

Nasz znak: ISOR.6733.11.2020

## **DECYZJA**

### **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art.50 ust.1 i art. 52 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz.293 z późniejszymi zmianami] oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późniejszymi zmianami], po rozpatrzeniu wniosku Pana Jerzego Siwickiego, pełnomocnika Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul .Żelazna 59A, 00-848 Warszawa , złożonego w dniu 03 grudnia 2020 r., w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, polegającej na budowie zabezpieczenia przeciwpowodziowego miejscowości Ognica nad rzeką Odrą

### **ustalam**

#### **lokalizację inwestycji celu publicznego**

**polegającej na zabezpieczenia przeciwpowodziowego miejscowości Ognica nad rzeką Odrą, poprzez:**

- **przebudowę istniejącego przepustu Kanału Rynica – Ognica pod publiczną drogą gminną na działkach nr 3 i 633 wraz z przebudową tej drogi i wykonaniem zjazdów do gruntów rolnych**
- **regulację ujściowego odcinka Kanału Rynica – Ognica od ujścia rzeki Odra w górę kanału przez około 350m**

**na terenie działek nr: 3, 9, 10, 11/2, 12, 13, 14/3, 15, 20, 34, 39/3, 40/1, 40/2, 82, 633, 634, położonych w obrębie ewidencyjnym Ognica, gm. Widuchowa [woj. zachodniopomorskie].**

#### **1. Rodzaj inwestycji:**

Obiekt infrastruktury technicznej.

#### **2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych:**

##### **2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

- 1) Planowana inwestycja winna być wykonana zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie [Dz. U. Nr 86, poz. 579] oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie ( Dz.U. z 2000 r., nr 63, poz. 735 ).
- 2) W związku z art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późniejszymi zmianami] lokalizacja obiektów budowlanych lub urządzeń, niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami w pasie drogowym publicznej drogi gminnej [dz. nr 3 i 633 (obr. Ognica)], może nastąpić jedynie po uzyskaniu zgody zarządcy drogi.

- 3) Zakres i forma projektu budowlanego powinna odpowiadać warunkom określonym w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego [Dz. U. z 2020 r. poz.1609].

## **2.2. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi:**

- 1) Część terenu inwestycji położona jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Odry.
- 2) Dla planowanej inwestycji wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodno prawnego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późniejszymi zmianami].
- 3) Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze Natura 2000: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków PLB 320003 „Dolina Dolnej Odry” oraz Specjalne Obszary Ochrony PLH 320037 „Dolna Odra” - na obszarze tym należy zachować warunki dotyczące działań ochronnych i minimalizujących oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym na terenie inwestycji obowiązują obostrzenia wynikające z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późniejszymi zmianami]. Zgodnie z art.96 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późniejszymi zmianami] rozważono, czy planowana inwestycja może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na otaczające środowisko przyrodnicze. Decyzją ISOR.6220.4.2020.PP z dnia 25 listopada 2020 r. Wójt Gminy Widuchowa stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji inwestycji.
- 4) Część terenu inwestycji położona jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzek.1% i 10%, zatem lokalizacja planowanej inwestycji winna uwzględniać wymagania ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późniejszymi zmianami] w tym zakresie.
- 5) W trakcie prac projektowych oraz realizacji inwestycji, inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę powietrza atmosferycznego, gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
- 6) W zakresie melioracji Inwestor ma obowiązek:
  - a) prowadzić prace budowlane w taki sposób, aby nie spowodować pogorszenia stosunków wodnych na terenach sąsiednich,
  - b) w przypadku uszkodzenia istniejących urządzeń melioracji wodnych należy dokonać ich naprawy w sposób umożliwiający zachowanie dotychczasowych kierunków spływu.

## **2.3. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 282 z późniejszymi zmianami] - w związku z czym, warunków w tym zakresie nie ustalam. Jeżeli podczas prowadzenia prac budowlanych zostanie odkryty przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie prace oraz powiadomić odpowiednie służby ochrony zabytków.

## **2.4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**

- 1) Planowana inwestycja nie wymaga obsługi w zakresie sieci infrastruktury technicznej.
- 2) Odpady, które powstaną w wyniku realizacji planowanej inwestycji winny być gromadzone i zutylizowane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach [Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zmianą].

- 3) W przypadku kolizji prowadzonej inwestycji z istniejącym uzbrojeniem – przełożenie sieci dokonać na warunkach określonych przez zarządców sieci.

### **2.5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**

- 1) Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333] inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich, nie może spowodować pogorszenia warunków użytkowania przyległych nieruchomości, a w szczególności nie może nie może utrudniać dostępu do drogi i ograniczyć możliwości korzystania z mediów.
- 2) O terminie rozpoczęcia robót budowlanych należy zawiadomić wszystkich bezpośrednich sąsiadów, których interes prawny mógłby być zagrożony.
- 3) Należy uzyskać wszystkie uzgodnienia przewidziane prawem, nie wymienione wyżej.

### **2.6. Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych:**

Obszar inwestycji nie jest położony na terenach górniczych w rozumieniu ustawy z dnia 09 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1064 z późniejszymi zmianami], w związku z czym, warunków w tym zakresie nie ustala się.

### **3. Linie rozgraniczające teren inwestycji:**

Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na kopii wtórnika mapy zasadniczej, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 03 grudnia 2020 r. Pan Jerzy Siwicki, pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, złożył wniosek w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, polegającej na budowie zabezpieczenia przeciwpowodziowego miejscowości Ognica nad rzeką Odrą.

Ze względu na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem, określenie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy terenu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt. 2 i art. 50 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz.293 z późniejszymi zmianami], lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W trakcie prowadzonego postępowania tutejszy organ zapewnił stronom czynny udział w toczącym się postępowaniu, zawiadamiając, pismem z dnia 21.12.2020 r., znak: ISOR.6733.11.2020, strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie poinformowano o możliwości zapoznania się z dokumentacją, zgłaszania swoich warunków, wniosków, uwag i zastrzeżeń do postępowania oraz o wystąpieniu do właściwych instytucji o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla w/w inwestycji. Strony postępowania, w ustawowo wskazanym terminie, nie wniosły wniosków i zastrzeżeń do przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja została uzgodniona ze Starostwem Powiatowym w Gryfinie, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Organ opiniujący w zakresie ochrony gruntów rolnych - Starostwa Gryfiński nie odniósł się do przestanego projektu decyzji w wymaganym terminie 14 dni. Zgodnie z art.53 ust.5

ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ opiniujący w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Organ opiniujący w zakresie ochrony środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nie odniósł się do przesłanego projektu decyzji w wymaganym terminie 21 dni. Zgodnie z art.53 ust.5c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ opiniujący w terminie 21 dni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uznaje się za uzgodnienie decyzji.

Organ opiniujący w zakresie gospodarki wodnej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie decyzją z dnia 14 stycznia 2021 r. Nr SZ.RPP.611.268.2020.ep uzgodnił projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie w uzasadnieniu decyzji poinformował, iż w pkt 2 ppkt 2.1. 1) decyzji powinien być wprowadzony zapis „orz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie ( Dz.U. z 2000 r., nr 63, poz. 735 )”, co też uczyniono.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych podczas postępowania dokumentów i ustaleniu, że planowane zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, postanowiono jak w sentencji decyzji.

## **POUCZENIE**

Zgodnie z przepisem art.55 ustawy niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną niniejszą decyzją.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późniejszymi zmianami] w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do niesienia odwołania przez ostatnia ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za moim pośrednictwem, w terminie czternastu dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Wójt stwierdza wygaśnięcie niniejszej decyzji w przypadku zaistnienia przyczyn określonych w art. 65 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz.293 z późniejszymi zmianami], tj.:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

**Załączniki – tylko Inwestor**

1. załącznik nr 1 – kopia wtórnika mapy zasadniczej w skali 1 : 500
2. załącznik nr 2 - analiza zasad i warunków zagospodarowania terenu wraz z załącznikiem graficznym

WÓJT  
  
mgr Paweł Wróbel

.....  
Wójt Gminy Widuchowa

Zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy, projekt decyzji sporządziła:  
- mgr inż. arch. Agata Wierzchowska-Kustosz

Uprawnienia urbanistyczne nr 1560

**PROJEKTANT**

  
mgr inż. arch.  
Agata Wierzchowska-Kustosz  
UPR. URBANISTYCZNE NR 1560

Otrzymują :

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
ul. Żelazna 59A , 00-848 Warszawa
2. Pełnomocnik Jerzy Siwicki  
Sweco Consulting sp.z o.o.  
ul. Łyskowskiego 16, 71-641
3. Strony postępowania wg rozdzielnika
4. a / a