

**PROTOKÓŁ Nr XXV /2013
z XXV SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 6 LISTOPADA 2013 ROKU**

XXV Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 6 listopada 2013 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 12⁵⁰. W Sesji wzięło udział 13 radnych tj. 86,66 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu Nr XXV/2013). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Krzysztof Judek oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I. Otwarcie sesji.

Obrady Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, który został rozesłany radnym na XXV sesję i który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu, wprowadzając zmianę polegającą na wykreśleniu punktu VII. Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 10 głosami „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” przyjęła Protokół Nr XXIV/2013 z XXIV Sesji Rady Gminy z dnia 18 września 2013 r.

Ad.V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 18 września 2013 r. do 6 listopada 2013 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

WRZESIEŃ

30.09.13 r. W Moryniu, Rada Programowa DIROW oceniała projekty złożonych wniosków w ramach kolejnego naboru.

PAŹDZIERNIK

01.10.13 r. Rada Programowa DIROW dokończyła ocenę wniosków, które zostały złożone w ostatnim naborze w ramach Lokalnej Grupy Działania Dolnoodrzańskiej Inicjatywy Rozwoju Obszarów Wiejskich.

07-08.10.13 r. Przebywałem w Kołobrzegu na IV Zachodniopomorskim Forum Samorządowym Profilaktyki i Promocji Zdrowia.

10.10.13 r. W Chojnie uczestniczyłem w posiedzeniu Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry, na którym były podnoszone sprawy bieżące, jak również przekazałem sprawy, które są zgłaszane na sesji rady gminy i na komisjach, jako uwagi do pracy Związku.

11.10.13 r. W Szkole Podstawowej w Krzywiniu uczestniczyłem w Dniu Edukacji Narodowej. Dzień ten był połączony ze ślubowaniem i pasowaniem uczniów klas pierwszych.

11.10.13 r. W Widuchowej w Zebraniu Zarządu Gminnego OSP z Zarządami OSP Widuchowa, Krzywini i Ognica poruszane były sprawy bieżące oraz planowanie budżetu na rok 2014 .

14.10.13 r. W Zespole Szkół w Widuchowej uczestniczyłem w Dniu Edukacji Narodowej.

16.10.13 r. W Gryfinie Rada Programowa DIROW oceniała odwołania od ocen projektów, które były oceniane przez Radę Programową w dniach 30.09.13 r. i 1.10.13 r.

Wójt Gminy dodał, że taka jest procedura, że po ocenie, każdy z wnioskodawców ma możliwość jeszcze odwołania się i oczywiście musi wskazać punkty, przy których uważa, że jego wniosek powinien otrzymać wyższą ocenę.

18.10.13 r. W Zespole Szkół w Widuchowej uczestniczyłem w ślubowaniu i pasowaniu uczniów klas pierwszych Szkoły Podstawowej.

21.10.13 r. Uczestniczyłem w posiedzeniu Rady Gospodarki Wodnej Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Jestem tam delegowanym członkiem. Rada obradowała przy wszystkich punktach, ale przy najważniejszym, na końcu zabrakło quorum i będzie konieczność ponownego spotkania się.

22.10.13 r. Odyła się miła uroczystość w naszej Gminie. Siedem par obchodziło jubileusz 50- lecia pożycia małżeńskiego, tak zwane „złote gody”. Odwiedziliśmy wszystkie te pary, wręczając drobne upominki od strony Gminy jak i też dekorując medalami za długoletnie pożycie nadane w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej.

25.10.13 r. Odyła się kolejna edycja Festiwalu Piosenki Angielskiej EYE .

Wójt Gminy powiedział, że uczestniczy w festiwalu od samego początku i widzi jego rozwój. Dodał, że z całej Polski spływają bardzo dobre oceny tego festiwalu. Powiedział, że chciałby złożyć gratulacje organizatorom i życzyć pomyślności na przyszłe lata, a do XX edycji jest już niedługo. Myśli, że impreza ta nabierze jeszcze większej rangi, nie będzie tylko powiatową ale również tej części województwa zachodniopomorskiego.

05.11.13 r. Komisje Rady Gminy opiniowały projekty uchwał będące w porządku dzisiejszej sesji Rady Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że na poprzedniej sesji nie podjęto żadnych uchwał i nie ma konieczności składania sprawozdania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są pytania do sprawozdania Wójta Gminy.

Pytań odnośnie sprawozdania nie zadano.

Ad.VI. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Widuchowa w roku szkolnym 2012/2013.

Wójt Gminy zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, czy pytania co do tej informacji, która została wszystkim dostarczona.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

(Informacja stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad.VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2013.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2013 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że jest jedna zmiana polegająca na tym, że uchwała przenosi środki w celu zabezpieczenia limitu wydatków na wykonanie oceny stanu technicznego dworu w miejscowości Dębogóra - 6.150 złotych. Środki są przenoszone z rozdziału Gospodarka Gruntami i Nieruchomościami na rozdział Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami. Konieczność niezwłocznego wykonania oceny stanu technicznego wynika z zaleceń pokontrolnych Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXV/210/2013 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2013.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad.VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że w tej uchwale także jest jedna zmiana dotycząca inwestycji „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Marwice i Dębogóra z przesyłem ścieków w Widuchowej – etap I sporządzenie dokumentacji projektowej”. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że tu dochodzi limit wydatków i limit zobowiązań w roku 2014 – kwota 30.000 złotych i dotyczy on zabezpieczenia kwoty na przyłącza energetyczne przepompowni. Jest to niezbędne w celu podpisania umów z energetyką na te przyłącza.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXV/211/2013 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad.IX. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego.

Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy przedstawił w formie tabeli nowe stawki podatku i ich analizę względem lat poprzednich.

(Tabela stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Skarbnik Gminy poinformował, że w swojej treści uchwała obniża średnią cenę skupu 1 dt żyta przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku rolnego na 2014 rok do wysokości 65 złotych, czyli kwoty takiej, jaka była w roku 2013. Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że były przeprowadzone konsultacje z organizacjami pożytku publicznego.

Były one prowadzone do dnia 31 października w formie opinii. Opinie w tej sprawie jak i w sprawie podatku rolnego, podatku od nieruchomości jak i podatku od środków transportowych nie spłynęły od żadnej organizacji pożytku publicznego. Dodał, że jest również opinia Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, która wpłynęła w dniu dzisiejszym faksem do Urzędu.

Skarbnik Gminy odczytał opinię Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej. Kserokopia opinii stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Gminy dodał, że stawka maksymalna to kwota 69,28 złotych, maksymalna w roku 2012 to 74,18 złotych. Skarbnik Gminy poinformował, że stawka maksymalna, wyliczana w oparciu o jedenaście kwartałów spadła do 69 złotych, jest niższa niż w roku poprzednim i kwoty dochodów przy stawce 65 złotych to jest 593 tysiące złotych przy podatku rolnym od osób prawnych i od osób fizycznych to jest 909 tysięcy złotych. Skarbnik Gminy poinformował, że nie ma wzrostu procentowego.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXV/212/2013 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad.X. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy przedstawił w formie tabeli nowe stawki podatku i ich analizę względem lat poprzednich.

(Tabela stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Skarbnik Gminy wyjaśnił, iż z Panem Wójtem założyli, że nie będzie wzrostu na stawkach pod prowadzenie działalności gospodarczej, to jest wszystko, co jest oznaczone na wykresie na żółto, budynki związane z działalnością gospodarczą i budynki pod działalność gospodarczą, polegającą na świadczeniach zdrowotnych. Dodał, że tutaj wzrost stawek jest zerowy, czyli pozostają te stawki na poziomie z ubiegłego roku, natomiast pozostałe stawki, oprócz jednej to są stawki gdzie wzrost nastąpił o inflację, czyli w granicach 1 %, poza stawką pod grunty pozostałe, gdzie stawka wzrosła o 2 grosze i jest to 4,76 %. **Skarbnik Gminy** wyjaśnił, że procent stawki maksymalnej to 95%, czyli prawie 5% brakuje do tego, żeby osiągnąć stawkę maksymalną przy tej pozycji. Dodał, że kwoty wzrostu dochodów to 63.817.00 złotych przy nowych stawkach dodatkowo dla budżetu gminy i przy osobach fizycznych 5.229 złotych, z tym, że należy pamiętać, że ponad 55 tysięcy złotych to są dochody, które zapłaci gmina za grunty, których jest właścicielem.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że nie ma pytania, tylko pewne wytłumaczenie się z tego, co za chwilę będzie. Powiedział, że wczoraj, podczas obrad komisji dosyć długo rozmawiano na ten temat, więc myśli, że dzisiaj nie będzie aż tak długiej dyskusji na ten temat. Dodał, że uważa, że skoro utrzymano wysokość podatku rolnego na tym samym poziomie i tutaj zaproponowane są trzy składniki podatku od nieruchomości, które są od działalności gospodarczej i zostały one utrzymane na tym samym poziomie, a pozostałe wzrosły, uważa, że ta filozofia powinna towarzyszyć przy wszystkich podatkach i w tym roku nie powinno się podwyższać podatku od nieruchomości, tym bardziej, że gospodarstwa domowe zostały obciążone też podatkiem śmieciowym i wzrost tych opłat był znaczny dla większości. Dodał, że nie mówi, że dla wszystkich i w związku z tym skutkowało to w pewien sposób dodatkowymi kosztami, które gospodarstwa domowe muszą ponieść, natomiast wiemy, że chcemy dbać o rozwój gospodarczy i dlatego też nie podnosi się podatków od działalności gospodarczej i podatku rolnego. Dodał, że myśli, że należy tą samą metodą i w ten sam sposób potraktować gospodarstwa rodzinne, gospodarstwa domowe, nie zwiększając obciążeń. **Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że w związku z tym będzie głosował przeciw tym podatkom.

Wójt Gminy powiedział, że wczoraj Pan Radny sam stwierdził, że nie ma w sumie o co kruszyć kopii, ponieważ to jest tylko kwestia 8 tysięcy złotych. Dodał, że chciałby się odnieść do tej kwestii, ponieważ tylko radni obecni byli na komisjach. **Wójt Gminy** dodał, że patrząc na nowe proponowane stawki podatków, mamy do czynienia z urealnieniem o stopień inflacji. Stawka, która pozostała na poziomie z roku 2013, to jest obniżka, ponieważ banknot, który w roku 2013 ma wartość nabywczą 100 złotych należy powiększyć o złotówkę, aby była ta sama siła nabywcza tej kwoty i w 2014 siła nabywcza tego banknotu wyniesie w granicach 101 złotych. Niektóre pozycje podatkowe dostosowane zostały

do poziomu wartości nabywczej – jest to urealnienie o wskaźnik inflacji. Przy działalności gospodarczej jest spadek podatku w stosunku do roku 2013 o stopień inflacji. Jeżeli chodzi o poruszenie sprawy opłat śmieciowych, też chciałby się odnieść do tej kwestii dogłębniej, jak to wygląda od strony mieszkańca Widuchowej. Wójt Gminy poinformował, że opłaty do lipca 2013 roku, bez względu, czy to była rodzina jednoosobowa, dwu, trzy, czy pięćosobowa wynosiły 29 złotych miesięcznie. Nie brano było pod uwagę jak liczna rodzina zamieszkuje dany lokal, czy budynek wolnostojący. Od lipca jest to zmienione. Wielokrotnie mówiono o tym, że ustawa jest błędna, są sprawy w Trybunale Konstytucyjnym i wiadomo, że to nie żaden wójt, burmistrz, czy prezydent był pomysłodawcą ustawy. Wszyscy musieli na kanwie tego niedoskonałego aktu prawnego w jakiś sposób zafunkcjonować, żeby gminy nie musiały ponosić dodatkowych kosztów złego prawodawstwa. Od lipca, rodzina jednoosobowa, jeśli segreguje odpady, a cel ustawy polega na tym żeby segregować, płaci 9 złotych miesięcznie. Rodzina dwuosobowa płaci 18 złotych, trzyosobowa 27 złotych, czyli dla tych rodzin jest mniejszy lub większy spadek kosztów usługi polegającej na odbieraniu odpadów. Dla rodzin czteroosobowych jest to wzrost z kwoty 29 złotych na 36 złotych, natomiast rodziny wielodzietne mają kwotę stałą, lecz muszą segregować odpady. Jeżeli kogoś stać na niesegregowanie, czyli jest bogaty, płaci wówczas więcej. Nie jest prawdą to, że obciąża to mieszkańców gminy, czteroosobowe rodziny płacą o 7 złotych więcej miesięcznie, natomiast rodziny trzyosobowe, dwuosobowe i jednoosobowe, rodziny emerytów, rencistów i samotnie mieszkających płacą mniej i to znacznie mniej, bo z kwoty 29 złotych jest spadek na 9 złotych. Warto o tym przypominać jeszcze raz. Jeżeli są ciągle podnoszone krytyczne uwagi, że Związek poradził sobie w ten, czy inny sposób nieudolnie, czy mniej udolnie (często się one powtarzają na komisjach, od czasu do czasu na sesjach) to Pan Radny Gołąb ma prawo skierować swoje uwagi bezpośrednio do prezesa zarządu. Dodał, że jako Wójt nie będzie odpowiadał, lecz sądzi, że prezes na pewno odpowie. Takie opinie wysłuchiwane są z każdej gminy i w tym niedoskonałym akcie prawnym trzeba w jakiś sposób zafunkcjonować, aby nie było gorzej dla mieszkańców. Wójt Gminy powiedział również, że na jednej z poprzednich sesji, poinformował, że rozważna jest możliwość zmniejszenia tych stawek. Potrzebny jest do tego czas, ponieważ po trzech miesiącach funkcjonowania nie można już podejmować tak ważnych decyzji. Sam osobiście jest zwolennikiem żeby osoby, które segregują odpady miały większą obniżkę, nawet do trzech złotych, jeżeli pozwoli na to analiza finansowa, ponieważ Związek musi się sam z siebie finansować. Co do podatków jest ekonomistą i zauważa, że na przykład wartość samochodu z roku na rok spada, wartość mieszkania również spada, wartość stu złotych również i należy wziąć pod uwagę inflację, że w tym roku sto złotych ma siłę nabywczą sto złotych, natomiast w przyszłym roku trzeba będzie dorzucić złotówkę, żeby nabyć ten sam towar, czy tę samą usługę. Taka jest inflacja i przyjęto ją przy niektórych wskaźnikach, czyli nie podwyższamy podatków tylko urealniamy o stopień inflacji. W jednej pozycji jest 4%, jak Skarbnik powiedział, ale generalnie są to podatki, które są płacone przez gminę, sobie samej i jest to zgodne z przepisami. Wzrost podatku przy tej propozycji to jest 8 tysięcy a gdyby rada podniosła wszystkie stawki o wskaźnik inflacji byłoby to więcej niż 8 tysięcy. Dodał, że skłania się ku temu, aby nie podnoszono podatków, ponieważ jest kryzys, są chaotyczne reakcje rynków finansowych i różne mogą być konsekwencje różnych działalności na rynkach międzynarodowych. Dodał, że Polska wchodzi w połączenia międzynarodowe i każdy upadek dużego banku zachodniego od razu odbija się wyraźnie na kondycji naszej gospodarki.

Radny Waclaw Gołąb podziękował za wykład ekonomii i dodał, że przy okazji było trochę manipulacji tym, co mówił. Dodał, że absolutnie, ani słowem nie wypowiedział się na temat i nie oceniał funkcjonowania Związku ani teraz, podczas obrad sesji, która jest protokółowana i nagrywana przez niego, (żeby Pan Wójt dokładnie wiedział) i tak samo nie oceniał funkcjonowania Związku Gmin Dolnej Odry podczas posiedzenia komisji. Dodał, że dziwi

się, że Pan Wójt wkłada w jego usta wypowiedzi, które nie miały miejsca. Stwierdził, że tylko powiedział, że większość gospodarstw rodzinnych zostało obciążonych większymi opłatami z tytułu wywozu śmieci i to jest skutek nie działania Pana Wójta ani działania Związku, tylko nowej ustawy, o której Pan Wójt tak krytycznie się wypowiedział. Dodał, że jego zdanie, co do krytycznej oceny tej ustawy jest również podobne, niemniej jednak wszyscy w Polsce muszą funkcjonować w ustawodawstwie, jakie zostało ustalone, uchwalone i po prostu należy to realizować. Poprosił ponownie, aby Pan Wójt nie manipulował jego wypowiedziami. Dodał, że chciałby powiedzieć, że jego ocena działalności Związku jest pozytywna i obiektywna i jest oceną, która wynika z racji tego, że jest jednym z ludzi, którzy inicjowali założenie tego Związku, żeby właśnie wspólnie realizować przedsięwzięcia, między innymi takie jak to. Odnosząc się do kwestii podatku, Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Pan Wójt jak gdyby sam sobie zaprzecza, ponieważ mówi, że chce utrzymać podatki na tym samym poziomie, ale dla utrzymania wartości siły nabywczej. To jest konflikt filozofii, które są przedstawiane, Pan Wójt przedstawia swoją filozofię, on swoją a oczywiście zdecyduje głosowanie. Dodał, że apeluje, żeby wzięto to pod uwagę, ponieważ nieprawdą jest, że jest obniżka opłat z tytułu wywożenia śmieci. Dla większości, nie powiedział dla wszystkich, jest to niestety wzrost, ale to nie jest wynikiem działań Pana Wójta, naszej rady, czy Związku, tylko po prostu takie zostało uchwalone prawo.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że cytując słowa Pana Wójta, używając słów Pana Wójta, padło dużo słów a mało treści. Myśli, że trochę rozminięto się z tematem, ponieważ dzisiaj nie rozmawia się o śmieciach, lecz o podatkach i myśli, że najważniejsze jest podejście i stosunek wszystkich do tego, czy podwyższać podatki, czy też nie. Dodała, że cieszy się, że po roku Pan Wójt doszedł do wspólnego wniosku. Dodała, że w tamtym roku była jedną z osób bardzo walczących o to, żeby nie były podnoszone podatki dotyczące prowadzenia działalności, ponieważ, już wtedy mówiono o kryzysie (to znaczy ona mówiła i część radnych) o złej sytuacji i wówczas Pan Wójt pytał dlaczego używa się słowa kryzys. Dzisiaj, z czego bardzo się cieszy, jest wspólne zdanie, rzadko się to zdarza. Dodała, że bezwzględnie taka sama sytuacja, trudna sytuacja dotyczy pojedynczych gospodarstw domowych, w związku z tym nie można utrudniać życia, ponieważ w tej chwili podzielono obywateli: rolnicy, prowadzący działalność. Dodała, że należy potraktować wszystkich jedną miarą. Nie należy podnosić podatków w tym roku, trzeba poczekać na lepszy czas. Dodała, że Pan Wójt wczoraj, na komisjach powiedział, że przewiduje się, że lepszy czas nastąpi pewnie w drugiej połowie 2015 roku a 2014 i połowa 2015 najprawdopodobniej będzie jeszcze trudna. Należy wyciągnąć rękę do wszystkich: gospodarstw domowych, do prowadzących działalność, do rolników, po prostu nie podnosząc dzisiaj ręki za podwyżką podatków.

Wójt Gminy powiedział, że wczoraj na komisji dość długo rozmawiano o opłatach śmieciowych i sami Państwo podkreślili, że można nazwać to też podatkiem, ponieważ jest to pewne obciążenie. Dodał, że ta sprawa została poruszona i w związku z tym chciał jeszcze raz i wyraźnie przekazać tą informację, ponieważ nie ma możliwości docierania do każdego mieszkańca. Są obecni Państwo Sołtysi i niech usłyszą i wyrobią sobie zdanie, kto tu mówi o uchwale, ponieważ zaczął i skończył na temat uchwały. Dodał, że dawno mówił o kryzysie międzynarodowym. Jeżeli chodzi o słowa, czy dużo treści, czy mniej Wójt Gminy powiedział, że starał się w sposób jasny, wyraźny, przystępny przedstawić jak wygląda ekonomia, z punktu widzenia ekonomisty, człowieka, który patrzy na to czy jego decyzje będą skutkowały pozytywnie, czy negatywnie. Tak nawiasem mówiąc te korepetycje i tak nic nie dały.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że w tej chwili trwa dyskusja na temat śmieci,

nie na temat podatków, które musimy uchwalić. Dodał, że rozpoczął dyskusję wczoraj na komisji, gdy powiedział, żeby w ogóle nie podnoszono podatków, zarówno dla działalności gospodarczej jak i dla przeciętnych obywateli. Powiedział ponownie, że wywołał ten temat, bo powiedział w swoich słowach, że inflacja daje o sobie znać cały czas i przeciętnych zjadaczy chleba, ludzi pracy „wali po kieszeni”. Dodał, że państwo zafundowało również nowy podatek od śmieci. Nikt temu nie jest winny. Radny dodał, że dzisiaj zamiast mówić konkretnie o podatkach, o obciążeniach dla obywateli, mówić się o śmieciach. Zadawane są pytania czy to warto, czy nie warto? Czy drożej, czy taniej? Dodał, że nie wie skąd się wzięło 29 złotych, skoro 13 złotych kosztował jeden kosz, wtedy najmniejszy, a dzisiaj Pan Wójt wyliczył, że to 29 złotych. Zapytał, czy to jest jakaś średnia z całej gminy? Radny Zdzisław Merski powiedział, że trzeba zastanowić się nad podatkami, czy trzeba podnosić, czy też nie, czy 8 tysięcy złotych zbawi gminę, czy też nie, czy nie podzieli mieszkańców naszej gminy, ani rolników, ani tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą, ani nas -przeciętnych zjadaczy chleba.

Wójt Gminy powiedział, że informację, jeżeli chodzi o opłaty, ma od Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej. Dodał, że istniały inne podmioty, które świadczyły tą usługę do pierwszego lipca i tam mogły być inne opłaty. Poinformował, że prywatnie miał umowę z innym podmiotem. Dodał, że temat raz wyłożył, pokazał i wystarczy, żeby zrozumieć na przykładzie rodziny: jedno, dwu, trzy i pięcioosobowej i w jakim kierunku to wszystko idzie, jak to wyglądało i jak wygląda. Dodał, że chciałby przypomnieć Panu Radnemu i innym, że ustawodawca próbuje zmienić ustawę o finansach publicznych i w szczególności paragraf 243. Być może, w jakimś zakresie zmienione zostaną podstawy prawne do projektowania budżetu. Poinformował, że budżet na 2014 rok jest praktycznie dopięty. Dodał, że spływają różne prośby, zapytania od różnych organizacji, stowarzyszeń o ujęcie w przyszłorocznym budżecie, czy o wsparcie działalności tej organizacji, czy o zwiększenie wsparcia. Dodał, że prośby te nie są odrzucane z góry, a będzie można odpowiedzieć pozytywnie na to dopiero, jeżeli zostanie zamknięty budżet i będzie wiadomo, jaką kwotę można ewentualnie przekazać. Wójt Gminy podkreślił, że ta decyzja będzie w ostateczności należała do radnych gminy, natomiast przygotowanie projektu budżetu spoczywa na Wójcie i w jego imieniu również na Skarbniku.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXV/213/2013 w sprawie podatku od nieruchomości.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Ad.XI. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia podatku od środków transportowych przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy przedstawił w formie tabeli porównanie jak stawki podatku od środków transportowych na rok 2014 kształtują się w sąsiednich gminach.

(Tabela stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Skarbnik Gminy poinformował, że po konsultacjach z organizacjami pożytku publicznego nie wpłynęły żadne opinie i konsultacje się zakończyły. Dodał, że z racji tego, że proponowane są różne stawki podatku przy tej uchwale i różny wzrost tych stawek podatku przy tej uchwale, wyjaśni całą metodę tego. Zrobiono analizę i porównano podatki

od środków transportowych w Gminie Widuchowa, Gminie Banie, Trzcianko Zdrój, Chojna, Moryń, Mieszkowice. Dodał, że nie brano pod uwagę Gminy Gryfino i Stare Czarnowo, ponieważ one mają drastycznie niskie podatki od środków transportowych. Z Gminą Gryfino nie chcemy się porównywać, to są zupełnie inne problemy i inna gmina, natomiast w Gminie Stare Czarnowo, jak się okazało po rozmowie ze Skarbnikiem, wzięły górę względy pozamerytoryczne. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że jeżeli chodzi o porównanie stawek, to jeżeli komórka zakolorowana jest na czerwono, to stawki są wyższe niż w Gminie Widuchowa. Widać, że stawka podatku od samochodów ciężarowych, o dopuszczalnej masie całkowitej od 3,5 ton do 5,5 tony w Trzcianku Zdrój wynosi 768 złotych, jest to stawka wyższa niż 733 złote, w tej kategorii w Gminie Widuchowa, dlatego komórka jest zakolorowana na czerwono. Skarbnik Gminy powiedział, że chciał pokazać jaka jest skala tego zjawiska, gdzie gminy mają wyższe stawki niż Gmina Widuchowa. To najlepiej oddają kolory i liczba zakolorowanych pól. Skarbnik Gminy wyjaśnił ponadto, że w związku z tym, że te stawki przekraczają naszą stawkę, chciano z Panem Wójtem osiągnąć w jaki sposób dojść do porównywalności stawek w Gminie Widuchowa do tego, co jest w innych gminach. Zaproponowano taką metodę, żeby wyliczyć stawkę przeciętną, średnią z Gminy Banie, Trzcianko Zdrój, Chojna, Moryń, Mieszkowice. Ona jest tutaj podana- 1064,20 złotych. Różnica do stawki średniej, między tą stawką, którą mamy to jest 85,20 złotych i żeby w jednym roku nie dochodzić do stawki przeciętnej, średniej, zaproponowano, że podwyższona zostanie stawka o połowę tego, co brakuje do stawki przeciętnej, do stawki średniej. Skarbnik Gminy poinformował, że w związku z tym, czyli 85,20 złotych podzielone na pół to daje kwotę 42,60 złotych i to jest dodane i zaokrąglone do pełnych złotych. To jest nowa stawka wyliczona 1.022,00 złotych. Przy pozostałych kategoriach wyliczane jest to podobnie. Skarbnik Gminy powiedział, że chciał zaprezentować w jaki sposób, jaka jest metoda wyliczania i jaka jest skala tego zjawiska, gdzie stawki są wyższe. Widać, że samochody ciężarowe powyżej 12 ton, jest podział na zawieszenie pneumatyczne i inne i widać, że czym bardziej jest czerwono na tablicy, tym stawki są wyższe w innych gminach. Ciągniki siodłowe i balastowe, widać, że wszystkie gminy mają stawki wyższe niż w Gminie Widuchowa. Skarbnik Gminy dodał, że przy pozostałych kategoriach wcale też to lepiej nie wygląda. Przy przyczepach to zjawisko trochę mniej występuje i tu są raczej stawki porównywalne z innymi gminami. Skarbnik Gminy powiedział, że wzrosty będą różne w każdej kategorii, na przykład przy autobusach to jest 5,89 % ale są też wzrosty, gdzie jest 11%, 16% i 18% i 6% jak również 0%, ponieważ stawka mieści się w stawce średniej. Te stawki różnie wzrastają, chodziło o to, żeby dążyć do stawki przeciętnej i zachować porównywalność tych stawek w naszym powiecie.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 3 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXV/214/2013 w sprawie ustalenia podatku od środków transportowych.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru informacji i wzorów deklaracji podatkowych.

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru informacji i wzorów deklaracji podatkowych przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że zaproponowane zostały poprawione wzory informacji i deklaracji. Dodał, że chodziło o to, żeby wyeliminować błędy z poprzednich lat, uaktualnić podstawy prawne i dokonać korygraficznych układów tabel, żeby zminimalizować liczbę stron tych informacji.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXV/215/2013 w sprawie określenia wzoru informacji i wzorów deklaracji podatkowych.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Ad.XIII. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego do mieszkańców wsi Lubicz nieruchomości zabudowanych stanowiących własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego do mieszkańców wsi Lubicz nieruchomości zabudowanych stanowiących własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że chodzi o to, że dotychczasowi najemnicy lokali mieszkalnych, którzy od już można powiedzieć kilkudziesięcioleci użytkują też pomieszczenia gospodarcze, jakby przynależne za czasów poprzedniego systemu, użytkujący, płacący za to formę użyczenia wystąpili o nabycie na własność. Wójt Gminy dodał, że aby zadośćuczynić musi mieć zgodę rady gminy. Poinformował, że w poprzednich przypadkach taka zgoda rady gminy miała miejsce.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXV/216/2013 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego do mieszkańców wsi Lubicz nieruchomości zabudowanych stanowiących własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Ad.XIV. Podjęcie uchwały w sprawie zasad korzystania z sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Krzywiniu.

Projekt uchwały w sprawie zasad korzystania z sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Krzywiniu przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że wczoraj na Komisja Samorządu i Oświaty jaki i na drugiej komisji odbyła się dyskusja i w związku z nią proponuję dopisać do regulaminu, w paragrafie

14 autopoprawkę jako podpunkt f) w brzmieniu: „wnosić, podawać i spożywać napojów alkoholowych oraz środków odurzających i psychoaktywnych”. Dodał, że ona wynika z dyskusji i chciałby taką możliwość jeszcze uczynić.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że cieszy się, że ta poprawka się znalazła, ponieważ jak czytał wczoraj po południu, przygotowując się do dzisiejszej sesji zauważył, że tego brak. Dodał, że troszeczkę rozbudowałby ten podpunkt w tym sensie, że tak jak Pan Wójt przeczytał.

Wójt Gminy przeczytał: „wnosić, podawać i spożywać napojów alkoholowych oraz środków odurzających i psychoaktywnych”.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że trochę rozbudowałby jeszcze w ten sposób, że: „wnosić wszelkiego rodzaju niebezpiecznych przedmiotów, materiałów wybuchowych, wyrobów pirotechnicznych, materiałów grożących pożarem, środków odurzających lub substancji psychotropowych, napojów alkoholowych, puszek, butelek itp. opakowań wykonanych z kruchego lub twardego materiału”. Dodał, że myśli, że to troszeczkę konsumuje to, o czym Pan Wójt powiedział a jeszcze bardziej rozszerza zakres tych rzeczy, które nie powinny być na sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej. Dodał, że również uważa, że dobrze by było zapisać jeszcze jedną kwestię, która w ogóle w regulaminie nie znalazła swojego miejsca. Chodzi o kwestię stanu zdrowia wszystkich, którzy na tej sali będą przebywać. Powiedział, że jest to obiekt publiczny i w momencie gdy ktoś pojawi się na takiej sali, to jakby ponosimy odpowiedzialność za to, co tam się wydarzy. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że istnieje regulamin boisk sportowych i wiadomo jest jaka tam jest sytuacja i jest to uporządkowane w ten sposób, że każdy kto tam wchodzi ponosi odpowiedzialność za siebie. Dodał, że uważa, że powinno się też to dopisać do tego regulaminu, żeby było wiadomo, że jeżeli ktoś wchodzi na tą salę, to zna swój stan zdrowia i jeżeli w czasie zajęć coś się wydarzy, to my nie bierzemy za to odpowiedzialności. Dodał, że w sytuacji kiedy by się coś wydarzyło, bo przecież może się wydarzyć, żeby przynajmniej było to zapisane w regulaminie, ponieważ zawsze można w ten sposób przynajmniej próbować bronić się przed odpowiedzialnością. Radny Waclaw Gołąb poinformował, że jego propozycja jest następująca: żeby w paragrafie 5, który jest bezpodpunktowy zrobić podpunkty, tak jak w innych miejscach i ten tekst, który jest zostawić jako podpunkt a) natomiast wprowadzić podpunkt b): „Zabrania się wstępu na salę osobom będącym pod wpływem alkoholu lub środków odurzających”, wprowadzić podpunkt c): „Osoba uczestnicząca w zajęciach proszona jest o powiadomienie kierownika grupy o stanie zdrowia”, podpunkt d): „Osoby korzystając z sali gimnastycznej na własną odpowiedzialność”, podpunkt e): „Osoba korzystająca z sali gimnastycznej zobowiązana jest powiadomić obsługę sali lub kierownika grupy lub każdą inną osobę o złym samopoczuciu lub pogorszeniu się stanu zdrowia podczas zajęć”, podpunkt f): „Kierownik grupy lub inny pracownik obsługi sali gimnastycznej ma prawo przerwać ćwiczenia, jeśli stan zdrowia osoby korzystającej z sali gimnastycznej nie pozwala na dalsze ich kontynuowanie, a w sytuacji tego wymagającej wezwać pogotowie ratunkowe”. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że to by była ta kwestia związana ze sprawami odpowiedzialności za zdrowie. Dodał, że być może to należy przeredagować, ale analizując inne regulaminy, bo przecież sam tego tak do końca nie wymyślił, taka jest jego propozycja.

Radny Waclaw Gołąb dodał ponadto, że jeszcze w paragrafie 14, jako że Pan Wójt zaproponował dodać podpunkt f) to teraz byłby to podpunkt g) w brzmieniu: „używać słów powszechnie uznanych za obelżywe, stosować groźby, bądź przemoc fizyczną względem

innych osób”. Radny powiedział, że wie, że to wynika z przepisów, kodeksów i innych obowiązków obywatela, że nie wolno nikogo łżyć i nie wolno stosować przemocy fizycznej, ale myśli, że można tutaj zrobić wyjątek i podkreślić to w regulaminie, żeby nawet ktoś, kto będzie miał wywieszony ten regulamin, będzie go czytał, będzie wiedział, że takie zachowanie nie będzie tolerowane.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie chciała przerywać Radnemu Gołąbowi, ale prosi aby sformułował on to na piśmie. Dodała, że teraz ogłosi dwadzieścia minut przerwy.

Wójt Gminy powiedział, że wiele jest tu słusznych uwag, to trzeba podkreślić. Dodał, że nie będzie tutaj się w jakiś sposób wymądrzał, bo życie pokazuje. Wójt Gminy poinformował, że pierwsza uwaga, to co Pan Radny mówił, w zasadzie znajduje się już w regulaminie, bo chodziło o materiały wybuchowe. Poprosił Radnego Gołęba o zacytowanie.

Radny Wacław Gołąb zacytował : „wnosić wszelkiego rodzaju niebezpiecznych przedmiotów, materiałów wybuchowych, wyrobów pirotechnicznych, materiałów grożących pożarem, środków odurzających lub substancji psychotropowych, napojów alkoholowych, puszek, butelek itp. opakowań wykonanych z kruchego lub twardego materiału”.

Wójt Gminy powiedział, że w jego ocenie mieściłoby się to w paragrafie 14 w punkcie a), który brzmi: „Przebywającym na sali i terenie wokół sali nie wolno: a) posiadać materiałów lub narzędzi niebezpiecznych”. Dodał, że jakby to wszystko w tym się mogło skonsumować. Odnośnie pozostałych uwag, Wójt Gminy powiedział, że tak, jak Pani Przewodnicząca powiedziała, chyba tak trzeba byłoby to zrobić, bo faktycznie życie pokazuje, że takie przypadki gdzieś występują i nie jesteśmy na to przygotowani.

Radny Bogdan Kosmalski powiedział, że jeszcze chciałby dopytać kolegę odnośnie punktu 5.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ogłosi przerwę i wtedy, to wszystko się razem ustali.

Radny Bogdan Kosmalski powiedział, że chciałby zwrócić uwagę. Powiedział, że nie rozumie. Chodzi o ten punkt, w którym Pan Radny wpisuje, że proponuje, żeby zgłaszać stan zdrowia prowadzącemu kierownikowi zajęć. Powiedział ponownie, że nie rozumie tego. Zapytał, czy należy zgłaszać jak ktoś ma katar, czy kaszel ,czy ktoś jest zawałowcem, nadciśnieniowcem asekuracyjnie.

Sekretarz Gminy powiedziała, że Pani Przewodnicząca już ogłosiła przerwę, ale obrady się toczą. Dodała, że myśli, że co do tych wszystkich uwag należy poprosić Pana Radcę, aby w czasie przerwy odniósł się.

Przewodnicząca Rady ogłosiła dwadzieścia minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wpłynęła propozycja Pana Radnego Wacława Gołęba i w związku z tym prosi Pana Radcę Prawnego o ustosunkowanie się do tej propozycji.

Radca Prawny Krzysztof Judek odczytał propozycję Radnego Wacława Gołęba. Propozycja stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Radca Prawny Krzysztof Judek przedstawił komentarz do tych propozycji. Powiedział, że niewątpliwie zasadne jest wprowadzenie zapisu, że zabrania się wstępu na salę osobom będącym pod wpływem alkoholu lub środków odurzających z tą modyfikacją, że pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających, bo alkohol też odurza. W związku z tym byłoby zasadne określenie „środków odurzających” jako innych. Następnie uważa, że z uwagi na treść dotychczasową przepisu, zasadne byłoby ułożenie tego, że dotychczasowa treść to jest ustęp pierwszy, a ten zapis jako ustęp drugi zamiast w podpunktach, ponieważ podpunkty są przy wyliczaniu czegoś tam. Kolejna propozycja jest, że „Osoba uczestnicząca w zajęciach proszona jest o powiadomienie kierownika grupy o stanie zdrowia”. Radca Prawny powiedział, że osobiście uważa, że z uwagi na to, że stan zdrowia stanowi dane wrażliwe, to zaraz zacznie się ktoś zastanawiać, czy ma poinformować kierownika grupy, że jest chory na AIDS, lub jest zarażony wirusem HIV, więc byłby zdania, żeby tego rodzaju obowiązku nie wprowadzać. Dalej jest propozycja, że „Osoby korzystają z sali gimnastycznej na własną odpowiedzialność”. Radca Prawny poinformował, że jest już orzecznictwo, że przepis prawa miejscowego, dotyczący korzystania z obiektów, nie powinien formułować, czy ktoś korzysta na własną odpowiedzialność, czy odpowiada za coś. To wynika z przepisów ogólnie obowiązujących i nie powinno być przedmiotem przepisów prawa miejscowego. Dalej jest propozycja, że „Osoba korzystająca z sali gimnastycznej zobowiązana jest powiadomić obsługę sali lub kierownika grupy lub każdą inną osobę o złym samopoczuciu lub pogorszeniu się stanu zdrowia podczas zajęć”. Radca Prawny powiedział, że to też jest problem, bo to są dane wrażliwe i przepis nigdy w takiej sytuacji nie pozwoli na szczegółowe określenie, kiedy ten obowiązek jest, a kiedy nie. Powstaje pytanie, czy kiedy dostanie się okres, to powinno się powiadomić kierownika, a często powoduje to złe samopoczucie, czy też nie. Powiedział, że proponowałby tego nie przyjmować. Następnie jest propozycja, że „Kierownik grupy lub inny pracownik obsługi sali gimnastycznej ma prawo przerwać ćwiczenia, jeśli stan zdrowia osoby korzystającej z sali gimnastycznej nie pozwala na dalsze ich kontynuowanie, a w sytuacji tego wymagającej wezwać pogotowie ratunkowe”. Powiedział, że konsekwentnie, też to należy do zdrowego rozsądku kierownik grupy, kiedy oceni, kiedy wezwać pogotowie ratunkowe, kiedy ma przerwać zajęcia, a kiedy nie i nie powinien o tym decydować regulamin dotyczący sali. Jeśli chodzi o propozycje uszczegółowienia w paragrafie 14 : „wnosić wszelkiego rodzaju niebezpiecznych przedmiotów, materiałów wybuchowych, wyrobów pirotechnicznych, materiałów groźących pożarem, środków odurzających lub substancji psychotropowych, napojów alkoholowych, puszek, butelek itp. opakowań wykonanych z kruchego lub twardego materiału” powiedział, że jest zdania, że dotychczasowy zapis wyczerpuje to, bo odnosi się do materiałów i narzędzi niebezpiecznych i nie ma potrzeby kazuistycznego wymieniania wszystkich, ponieważ zaraz dojdziemy do: scyzoryków, noży, szabli, mieczy itd. Odnośnie puszek, puszka nie zawsze jest materiałem niebezpiecznym, jeżeli to jest puszka z Coca-Colą, to dlaczego nie ma sobie wnieść na salę, żeby wypić w przerwie. Odnośnie opakowań wykonanych z kruchego lub twardego materiału, jeśli dostanie się pierścioneńkę żarzącą w opakowaniu z twardego plastiku, to już też byłby twardy materiał i opakowanie. Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że proponuję dążyć do tego, żeby zapisy były w miarę szerokie i ogólne, bez wchodzenia na nadmierne szczegóły, bo można się wtedy zakałapuścić. Dodał, że wie, że w innych regulaminach, tego typu rzeczy są przedstawiane, wymieniane ale nie sądzi, żeby koniecznie trzeba było z tego korzystać.

Z poprawek Pana Radnego Gołęba rekomenduje wprowadzenie tej zasady, bo rzeczywiście w regulaminie dotąd tego nie ma, że zabrania się wstępu na salę osobom będącym pod wpływem alkoholu lub środków odurzających a w odniesieniu do tej autopoprawki, którą już wprowadził Pan Wójt : „wnosić, podawać, spożywać napojów alkoholowych oraz innych środków odurzających i psychoaktywnych”, to z uwagi na to, że definicja środków

psychoaktywnych jest szalenie szeroka i wchodzą w to wszelkiego rodzaju barbiturany, w tym powszechnie używane środki nasenne, tudzież kofeina, wydaje się, że wystarczy zabronić spożywania alkoholu i innych środków odurzających.

Wójt Gminy powiedział, że Państwo radni usłyszeli tutaj opinię prawną, co do proponowanych zmian do regulaminu. Dodał, że w związku z tym proponuje wprowadzić autopoprawki i paragraf 5 brzmiałby : „1. Zajęcia w sali mogą odbywać się wyłącznie pod nadzorem osoby dorosłej (kierownika grupy, prowadzącego zajęcia nauczyciela, trenera), (to pozostawić w tym brzmieniu), dodać ustęp 2 o następującym brzmieniu: „Zabrania się wstępu na salę osobom będącym pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających”. Wójt Gminy powiedział, że nie jestem znawcą w temacie takich środków, substancji psychoaktywnych, ale argumentacja uderza do niego, słucha tego i przywiązuję do tego dużą wagę. Wójt Gminy dodał, że proponuję zmienić autopoprawkę do regulaminu, czyli punkt f) brzmiałby: „wnosić, podawać i spożywać napojów alkoholowych oraz innych środków odurzających”, należy wykreślić „i psychoaktywnych”. Wójt Gminy powiedział, że życie zawsze pokaże jakąś sytuację nieprzewidywalną. Może się tak zdarzyć, że człowiek idzie miastem, chodnikiem i upada i powstaje pytanie, czy należy wezwać pogotowie, czy nie. To już jest decyzja tego, który widzi tą osobę, jak ona wygląda, bo może sobie odmawiać tej pomocy, a jednak wygląda w stanie takim, że należy wezwać pogotowie. Wójt Gminy powiedział, że powinien decydować zdrowy rozsądek, a wszystkiego też nie da się zapisać.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że z pełnym szacunkiem do Pana Wójta, ale chyba Pan Wójt wszedł w rolę Przewodniczącego Rady. Dodał, że jego poprawki zostały zgłoszone formalnie i prosiłby bardzo, żeby procedowano zgodnie ze statutem, a nie wymyślano jakieś nowe sposoby procedowania. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że statut mamy, taki jaki mamy i teraz wymaga to od głosowania, czyli odrzucenia albo przyjęcia i procedowania dalej. Powiedział, że oczywiście autopoprawka Pana Wójta jest również poprawką, którą będziemy głosowali. Poprosił Panią Przewodniczącą o to, żeby procedowano nad tym.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że poprosiła Pana Wójta, jeśli jest możliwość, czy może zgłosić autopoprawkę i nie jest tak, jak to Pan Radny Gołąb przedstawił. Przewodnicząca Rady powiedziała, że w związku z powyższym należy przegłosować propozycje Pana Radnego Gołąba, a później autopoprawki Pana Wójta.

Sekretarz Gminy powiedziała, że autopoprawek nie głosuje się.

Radny Bogdan Kosmański powiedział, że ma głosować. Dodał, że z jednym się zgadza, a z drugim nie. Zapytał, czy ma zagłosować w formie tej, czy przyjmuje to w obecnej chwili takiej roboczej jakiej jest.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że należy głosować nad propozycjami.

Radny Bogdan Kosmański powiedział, że czyli nad tą propozycją taką roboczą. Tak? Powiedział ponownie, że z częścią się zgadza, a z częścią nie i nie wie jak się odnieść do tego teraz.

Wójt Gminy powiedział, że część propozycji została wprowadzona jego autopoprawką. Powiedział, że otrzymał opinię prawną, aby nie zawęzić, lecz żeby spektrum było dość szerokie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że należy odnieść się do propozycji Pana Radnego Gołąba, należy przegłosować w całości propozycje Pana Radnego Gołąba.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Pan Radny przed chwilą powiedział, że z niektórymi się zgadza, z niektórymi się nie zgadza. Dodał, że Pan Radca przedstawiając swoją opinię, opinia nie była taka jednoznaczna, tylko była taka nie ostra: że może, ale nie musi, wolałbym albo nie i takie były określenia. W związku z tym sądzi, że powinno się po prostu odgłasować poszczególne podpunkty i wtedy będzie wiadomo, które znajdują uznanie, a które nie i te, które już zostaną, zostaną wprowadzone do ostatecznej treści regulaminu. Dodał, że myśli, że to będzie najprostszy sposób, to wychodzi naprzeciw statutowi, który mówi, że głosuje się poprawki najdalej idące. Jego poprawki są jedyne, więc są najdalej idące i w związku z tym trzeba je odgłasować i koniec.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że w tej sytuacji rada powinna zdecydować, Pani Przewodnicząca może poddać pod głosowanie wniosek formalny Pana Radnego Gołąba, czy głosować poszczególne punkty osobno. Jeżeli to nie przejdzie, to wówczas będzie poprawka głosowana in gremio.

Radna Magdalena Puzik zapytała, czy Pani Przewodnicząca będzie odczytywała każdy punkt po kolei.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że najpierw będzie głosowany wniosek formalny, czy głosowane będzie in gremio, czy poszczególne.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że Pan Radny Gołąb zgłosił wniosek formalny, żeby głosować osobno i ten będzie głosowany.

Sekretarz Gminy powiedziała, że będzie teraz głosowane, czy głosować każdą poprawkę osobno, czy wszystkie naraz.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że głosowane będzie tylko, czy głosować osobno, w tej chwili.

Sekretarz Gminy przeprosiła i powiedziała, że będzie głosowane, czy głosować osobno.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie pytając radnych, kto jest za wnioskiem Pana Radnego Gołąba, żeby głosować nad każdym punktem osobno.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek formalny Radnego Waclawa Gołąba.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że głosowanie odbędzie się osobno, nad każdym punktem.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że jeżeli coś przejdzie, to potem redakcja uchwały zostanie odpowiednio dostosowana.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca Rady zaczęła odczytywać propozycje Radnego Waclawa Gołąba.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „Proszę bardzo i punkt pierwszy brzmi: wprowadza się podział nad podpunkty w ten sposób, że obecny zapis staje się podpunktem a) natomiast dodaje się w podpunkcie b). w brzmieniu „b) Zabrania się wstępu na salę osobom będącym po wpływie alkoholu lub środków odurzających. Podpunkt c) w brzmieniu...”.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że jest teraz ciekawa sytuacja, bo już w projekcie jest pierwszy punkt jako poprawka, w związku z tym, głosowanie nad tym punktem byłoby bezprzedmiotowe, także proponuje głosować nad następnymi. Dodał, że znaczy to, że zostało to również przez Wójta uznane za bardzo zasadne, także proponuje głosować nad punktem następnym.

Radca Prawny Krzysztof Judek odczytywał w kolejności propozycje Radnego Wacława Gołaba i radni głosowali nad tymi propozycjami.

Głosowanie:

- punkt c): „Osoba uczestnicząca w zajęciach proszona jest o powiadomienie kierownika grupy o stanie zdrowia.”

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymującymi się” przyjęła wyżej wymienioną propozycję Radnego Wacława Gołaba. (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu).

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie brała udziału w głosowaniu, ponieważ zastanowiła się a już było po głosowaniu.

- punkt d): „Osoby korzystają z sali gimnastycznej na własną odpowiedzialność.”

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że opiniował, żeby tego przepisu nie było, natomiast Państwo Radni są zdania, że to jest prawidłowe.

Wójt Gminy powiedział, że jeszcze będzie opinia prawna nadzoru prawnego wojewody nad tym regulaminem.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła wyżej wymienioną propozycję Radnego Wacława Gołaba.

- punkt e): „Osoba korzystająca z sali gimnastycznej zobowiązana jest powiadomić obsługę sali lub kierownika grupy lub każdą inną osobę o złym samopoczuciu lub pogorszeniu się stanu zdrowia podczas zajęć.”

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” przyjęła wyżej wymienioną propozycję Radnego Wacława Gołaba.

-punkt f): „Kierownik grupy lub inny pracownik obsługi sali gimnastycznej ma prawo przerwać ćwiczenia, jeśli stan zdrowia osoby korzystającej z sali gimnastycznej nie pozwala na dalsze ich kontynuowanie, a w sytuacji tego wymagającej wezwać pogotowie ratunkowe.”

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” przyjęła wyżej wymienioną propozycję Radnego Wacława Gołaba.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że odnośnie paragrafu 14 zmienia się podpunkt a) który dotąd mówi, że nie wolno posiadać materiałów i narzędzi niebezpiecznych

na podpunkt a): „wnosić wszelkiego rodzaju niebezpiecznych przedmiotów, materiałów wybuchowych, wyrobów pirotechnicznych, materiałów grożących pożarem, środków odurzających lub substancji psychotropowych, napojów alkoholowych, puszek, butelek itp. opakowań wykonanych z kruchego lub twardego materiału.”

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła wyżej wymienioną propozycję Radnego Wacława Gołąba.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zakrecono się mocno w tym wszystkim. Dodała, że uważa, że powinno się to odrzucić i wprowadzić inne poprawki a teraz to jest takie zagmatwane. No trudno tak się stało. Najwyżej Pan Wojewoda to odrzuci, różnie może być.

Wójt Gminy powiedział, że wojewoda ma takie prawo.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że proponuje tylko przyjąć, żeby te wszystkie przepisy, które zostały wprowadzone do paragrafu 5 były oznaczone jako ustępy, a nie podpunkty.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w związku z powyższym należy przegłosować teraz całość, ze zmianami.

Wójt Gminy powiedział, że chce się tylko zapytać radę gminy, jaki regulamin zostanie uchwalony i czy jego poprawka, czy uwaga do poprawki paragraf 14 punkt f) : „wnosić, podawać i spożywać napojów alkoholowych oraz innych środków odurzających” będzie w tym regulaminie, czy też nie. Dodał, że wnosił dwie autopoprawki i rada nad tym w ogóle nie debatowała.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że autopoprawka jest już elementem uchwały. Ta litera f) jest przedmiotem teraz głosowania w całości.

Sekretarz Gminy powiedziała, że w tej samej kwestii była poprawka Pana Gołąba.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że obecnie mamy taką sytuację, że nie ma powtórzeń.

Wójt Gminy powiedział, że zostały przegłosowane, bo ma pytanie od strony formalnej. Czy poprawka w brzmieniu; „Zabrania się wstępu na salę osobom będącym pod wpływem alkoholu oraz innych środków odurzających” przeszła, czy nie przeszła. Dodał, że jego autopoprawka, którą zgłosił wcześniej brzmiała trochę inaczej i nie mogą być dwa podobne punkty, podobnie brzmiące. Wójt Gminy powiedział, że jego autopoprawka brzmiała paragraf 5 ustęp 2 : „Zabrania się wstępu na salę osobom będącym pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających”. Wójt Gminy powiedział, że zostało to przyjęte, ale także wprowadzano swoją formę, drugą, czyli to już jest zapisane i wprowadzono w formie prawie podobnej, lecz inaczej brzmiącej : „Zabrania się wstępu na salę osobom będącym pod wpływem alkoholu lub środków odurzających”, nie ma tu wyrazu „lub innych”. Wójt Gminy powiedział, że o to mu chodzi, która forma jest teraz przyjęta w regulaminie.

Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięć minut przerwy w celu sprecyzowania i wyjaśnienia.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że nastąpi teraz głosowanie uchwały w całości, łącznie z poprawkami.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 1 „przeciw” i 6 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXV/217/2013 w sprawie zasad korzystania z sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Krzywiniu.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Radny Bogdan Kosmański powiedział, że nie było jeszcze dyskusji, tylko zostało zarządzane głosowanie. Dodał, że chciałby powiedzieć, że to tak dziwnie wygląda, w pewnych rzeczach był „za”, później „przeciw” i ogólnie jest „przeciw” a to dlatego, że naprawdę nie wie nad czym głosuje i dla niego byłoby dobrym rozwiązaniem, aby przygotowano jakiś nowy i wtedy głosowanie, dlatego był „przeciw”, nie wiedział jak się zachować.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest tego samego zdania, dlatego się wstrzymała, a wstrzymała się dlatego, że jednak okres kiedy, gdyby głosowano przeciw, to ta sala będzie nieczynna i dlatego wstrzymała się i sądzi, że w przyszłości ten regulamin zostanie poprawiony.

Ad.XV. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty przedstawiła Sekretarz Gminy.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że ma jedną uwagę, ponieważ akurat Komisja Samorządu i Oświaty w dalszym ciągu nie ma wybranego Przewodniczącego i uważa, że to będzie powodowało pewne perturbacje w pracach tej komisji. Dodał, że będzie to kwestią, którą będzie chciał poruszyć w zapytaniach. Dodał, że uważa, że komisja, dopóki, dopóty nie ukonstytuuje się do końca, nie może się tym zajmować, bo po prostu będzie to nie efektywne. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że druga sprawa jest taka, że w związku z tym, że był wnioskodawcą uchwały, zresztą była sesja poświęcona temu, że powinna być powołana Komisja Statutowa, która zajmie się statutem,. Dodał, że uważa, że obarczanie odpowiedzialnością za przygotowanie zmian do statutu jednej z komisji jest złym rozwiązaniem, lepszym rozwiązaniem dla gminy byłoby powołanie komisji, w związku z tym będzie głosował przeciw.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w najbliższym czasie postara się zwołać komisję, w celu powołania Przewodniczącego Komisji. Dodała, że odnośnie statutu, chce powiedzieć, że już dwa kluby złożyły propozycje zmian w statucie. Dodała, że oczekuje na resztę i prosi o składanie tego na swoje ręce. Przewodnicząca Rady powiedziała, że myśli, iż koniec listopada to będzie termin optymalny. Zapytała, co Państwo Radni o tym sądzą.

Nie zabrano głosu w tej sprawie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXV/218/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że jest to uchwała nie zmieniająca merytorycznie zapisów, tylko ujednoczenie tekstu.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXV/219/2013 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w zakresie umorzeń, odroczeń lub rozkładania spłaty na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie lub jej jednostkom podległym, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w zakresie umorzeń, odroczeń lub rozkładania spłaty na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie lub jej jednostkom podległym, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że to jest analogiczna sytuacja, chodzi o ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXV/220/2013 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w zakresie umorzeń, odroczeń lub rozkładania spłaty na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie lub jej jednostkom podległym, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że również chodzi o ogłoszenie tekstu jednolitego.

Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXV/221/2013 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu).

Ad. XIX. Informacje z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych.

Informację Wojewody dotyczącą oświadczeń majątkowych przedstawiła Sekretarz Gminy.

(Informacja stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

Informację Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie dotyczącą oświadczeń majątkowych przedstawiła Sekretarz Gminy.

(Informacja stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

Informację Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie dotyczącą oświadczeń majątkowych przedstawiła Sekretarz Gminy.

(Informacje stanowią załączniki Nr 24 i Nr 25 do niniejszego protokołu).

Sekretarz Gminy poinformował, że przy tej informacji była konieczność wystąpienia do Urzędu Skarbowego o zniesienie klauzuli tajności, na co Urząd Skarbowy odpowiedział pozytywnie i zniósł wyżej wymienioną klauzulę.

Informację Wójta dotyczącą oświadczeń majątkowych przedstawiła Sekretarz Gminy

(Informacje stanowią załączniki Nr 26 i Nr 27 do niniejszego protokołu).

Informację Przewodniczącej Rady Gminy dotyczącą oświadczeń majątkowych przedstawiła Sekretarz Gminy.

(Informacje stanowią załączniki Nr 28 i Nr 29 do niniejszego protokołu).

Ad. XX. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytał odpowiedź na interpelację Radnej Gminy Widuchowa Pani Anny Kusy – Kłos w sprawie realizacji projektów pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Krzywín z przesyłem ścieków do oczyszczalni w Widuchowej” oraz „Zachowanie, ochrona oraz poprawa stanu obiektu zabytkowego w Widuchowej poprzez remont elewacji, przebudowę budynku administracyjnego i zmianę sposobu użytkowania części strychowej”.

Wójt Gminy poinformował, że na dniach przyszła informacja, iż urząd potrzebuje więcej czasu na ustosunkowanie się do wyjaśnień złożonych przez gminę. Nie określił terminu, kiedy odpowie nam na złożone wyjaśnienia.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał odpowiedź na zapytanie złożone przez Radną Annę Kusy – Kłos podczas XXIV Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 18 września 2013 r.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał odpowiedź na zapytanie złożone przez Pana Stanisława Czyż Sołtysa Sołectwa Pacholęta w sprawie podwyższenia diet sołtysów oraz zwrotu kosztów podróży dla sołtysów w celu wykonania zadań mających bezpośredni związek z pełnioną funkcją sołtysa.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w sprawie zapytań i wniosków radnych złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 18 września 2013 r.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu).

Radny Zdzisław Merski powiedział, że zacznie od pojemników, bo Pan Wójt przypomniał o tym. Zapytał o podmiot, który zbiera odzież. Dodał, że był cały czas przekonany, że to jest Polski Czerwony Krzyż a teraz okazuje się, o czym czytał w prasie lokalnej, że jakaś firma robi sobie na tym biznes. Jeśli firmy te stawiają kontenery na naszych gminnych działkach, powinny płacić jakąś dzierżawę. Niektóre z tych pojemników wyglądają dość niechlujnie i nie jest to ładny widok. Poinformował, że taki pojemnik w Widuchowej został rozjechany samochodem. Radny Merski powiedział, druga sprawa jest od mieszkańców ulicy Podgórznej. Dodał, że droga w pewnej części i w tamtej części jest przejezdna, nie jest jednak przejezdna w całości po opadach deszczu. To jest ulica, którą zjeżdża się koło stawów, do Państwa Wojsznis. Dodał, że nie wiedział o tym, ale sąsiedzi, ci, którzy tam mieszkają przywołali

go do tego, żeby w jakiś sposób drogę tą utwardzić, ponieważ po deszczu nie można tamtędy przejechać.

Wójt Gminy zapytał na jakiej to jest wysokości.

Radny Zdzisław Merski odpowiedział, że jest to jak się dojeżdża do domków powyżej, bo jest tam taki odcinek, za Panem Wojsznisem, jeszcze kawałek dalej.

Wójt Gminy powiedział, że w międzyczasie była naprawiana droga do Pana Wojsznisa i są za to podziękowania.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że kolejna sprawa jest trudna. Był kilkakrotnie na ulicy Tatrzańskiej, nawet osobiście i okazuje się, że od momentu, kiedy został podłączony przesył ścieków z Krzywina, wydostają się dziwne fetory w różnych miejscach, na podwórkach i nawet mieszkaniach. Dodał, że nie zawsze to się tam udziela, lecz coś tam się dzieje, nie jest fachowcem w tej dziedzinie i zgłasza tylko problem od tych mieszkańców, którzy tam mieszkają.

Wójt Gminy poinformował, że problem ten został mu zgłoszony, wie o kogo chodzi. Ten problem nie powstał w momencie wybudowania kanalizacji Krzywina, lecz powstał wcześniej, kiedy została wybudowana kanalizacja w Widuchowej i ta rodzina została też przyłączona. Wójt Gminy poinformował, że ma informację od pracowników ZGK, którzy w tym uczestniczą, jak również od Dyrektora, który to potwierdził, że przyczyną wcale nie jest ta instalacja. Ten problem istnieje od wielu lat wcześniej. Wójt Gminy dodał, że nie chce wnikać, ponieważ generalnie nie widział, ale samo przyłącze do tej kanalizacji, która była wybudowana w Widuchowej, dla mieszkańców Widuchowej zostało dokonane przez właściciela tej nieruchomości i wedle pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej należy coś tam wykonać, żeby było odprowadzanie tych nieprzyjemnych zapachów. Jest to przyłącze zrobione w takim miejscu i ta instalacja jeżeli jest nawet czyszczona, podobnie jak to wygląda podczas czyszczenia instalacji w Urzędzie Gminy, w całym Urzędzie obserwuje się fetor, ponieważ ta kanalizacja ma coś do siebie, że na ściankach osadzają się substancje tłuszczowe i od czasu do czasu należy to wyczyścić. Dodał, że czasami wjeżdżając do Gryfina na ulicy Łużyckiej również czuć nieprzyjemny zapach, taka sytuacja powtarza się w miastach. Wójt Gminy poinformował, że Dyrektor stwierdził, że tutaj należałoby inaczej dokonać to przyłącze, żeby ta sytuacja tutaj się nie powtarzała. Wójt Gminy dodał, że inni mieszkańcy Tatrzańskiej nie zgłaszali takiego problemu.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że na którejś sesji, nie wie czy rok, czy dwa lata temu zgłaszał sprawę ulicy, akurat jest tak, że jego córka wybudowała się tam, ale to nie ma znaczenia, że o tym mówi i wnosi to. Przy ulicy tej jest zakład wulkanizacyjny, stolarz i chodzi mu o to, żeby nadać tej ulicy nazwę. Dodał, że wstępnie rozmawiał, Pan Wójt kiedyś powiedział, żeby pomyśleć, jak to miałyby się nazywać. Radny Zdzisław Merski poinformował, że doszedł do wniosku, rozmawiał z mieszkańcami i propozycje są następujące: albo ulica Przemysłowa lub Leśna, byle nie Cmentarna. Radny poruszył również kwestię stanu tej drogi, teraz idzie zima i gdyby ewentualnie były jakieś naprawy, żeby pamiętać o tej drugiej części, gdzie się zjeżdża do tej głównej drogi i wysypać kruszywo. Radny dodał, że powiedziałby również o jakimś oświetleniu, jednej lub dwóch lampach, ale to może w dalszej perspektywie czasu. Dodał, że to jest jego prośba aby zastanowiono się, ponieważ należy podjąć uchwałę o nadaniu nazwy ulicy.

Wójt Gminy powiedział, że odpowie co do nazwy ulicy i pamięta, że bodajże dwa lata temu Pan Radny o tym wspominał. Wójt Gminy poinformował, iż rozmawiał z Kierownikiem Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji i okazuje się, że jest już tam nazwa ulicy, ponieważ te nieruchomości już mają swoje numery kolejne. Dodał, że w tej chwili nie pamięta nazwy tej ulicy, z pewnością nie jest to ulica Przemysłowa, Leśna i nie Cmentarna. Wójt Gminy powiedział, że wszelkie informacje Pan Radny uzyska w Referacie GNG.

Radny Bogusław Krawczyk poruszył kwestię oświetlenia na ulicy Nadodrzańskiej. Dodał, że cały czas problem ten istnieje, aż do Państwa Kozłów. Poruszył również kwestię oświetlenia ulicy Grunwaldzkiej. Powiedział, że dopiero wczoraj wieczorem zaświeciły się jakieś lampy, ponieważ do tej pory nie było oświetlenia, nie wie czym to było spowodowane i myśli, że należy się tym zainteresować, w szczególności ulicą Nadodrzańską.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy Radny Krawczyk zgłaszał ten problem do Pani Stojek.

Radny Bogusław Krawczyk odpowiedział, że nie zgłaszał. Dodał, że wcześniej problem ten był zgłaszany i okazało się, że była tam jakaś awaria.

Wójt Gminy powiedział, że prosi aby zgłaszano takie problemy i nie czekano do sesji, ponieważ zgłaszanie problemu, że nie świeci się lampa na sesji nie jest żadną aktywnością radnego, to jest wręcz coś przeciwnego. Wójt Gminy dodał, że jest możliwość zgłaszania do urzędu, są wichury, teraz jest okres jesienny, były również wyłączone pewne linie, zakład energetyczny stopniowo naprawia awarie. Dodał, że osobiście zgłosił problem oświetlenia Bulwarów Rybackich do Pani Stojek i prace idą w tym kierunku, żeby to uruchomić. Wójt Gminy dodał, że przy ulicy Nadodrzańskiej kilkakrotnie z różnych przyczyn technicznych były awarie. Wójt Gminy powiedział, że jeżeli mieszkańcy zgłaszają Panu Radnemu, że nie funkcjonuje oświetlenie, należy wykonać telefon do urzędu gminy i nie powinno się tego podnosić na sesji rady gminy. Jeżeli Pan Radny zgłosiłby kilkakrotnie ten problem i dalej oświetlenie nie funkcjonowałoby, to wówczas Pan Radny miałby podstawy, ponieważ zgłaszał kilkakrotnie i nie ma reakcji. Natomiast jeżeli wczoraj nie było oświetlenia i dzisiaj Pan Radny jest na sesji i jeszcze nie zgłosił tego, to dzisiaj również nie będzie tego oświetlenia, ponieważ nie zostało to zgłoszone, ponieważ pracownicy zakładu energetycznego być może byli w Widuchowej, ale nie wiedzieli, czy jest tam oświetlenie wieczorne, czy też go nie ma.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że chciałby złożyć wniosek do Pani Przewodniczącej, albo do Przewodniczącego Komisji o to, aby w najbliższym czasie, albo w planie pracy na przyszły rok ująć kwestię prac nad nowelizacją uchwały dotyczącej diet dla radnych i dla sołtysów. Dodał, że nie chodzi mu o kwestię zwiększania, lecz chodzi o kwestię uporządkowania pewnych kompetencji i spraw, które są związane z funkcjonowaniem tej uchwały, rygorystycznego przestrzegania pewnych zapisów, o których mówił wczoraj na komisji. Dotyczy to na przykład zdarzeń losowych, na które nie mamy wpływu a są wynikiem działalności innych organów państwa, bądź nawet sytuacji zdrowotnej. Dodał, że to jest pierwsza rzecz, którą chciałby zgłosić i prosiłby o określenie się, to nie jest aż taka pilna sprawa, więc może być również w planie pracy na przyszły rok, ale dobrze byłoby, gdyby przed zakończeniem kadencji kwestię tę uporządkowano, aby nowi radni w przyszłej kadencji mieli już tę kwestię w miarę wyprostowaną.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że druga sprawa jest następująca, podzieli się swoją opinią do tego, o czym się wczoraj dowiedział i co zostało mu wyjaśnione, w czasie wolnych wniosków. Dodał, że jak Państwo pamiętają, poprzednia sesja była zwołana w trybie nadzwyczajnym, ujmując to w cudzysłowie i jedna z komisji przedstawiała swoje opinie

dotyczące projektów uchwał. Dodał, że w jego ocenie komisja działała niezgodnie z naszym statutem, natomiast wyjaśnione mu to zostało, że pracami, nie kierował, ponieważ to złe słowo, prowadził obrady jeden z radnych, nie wie, kto go wskazał, ale prowadził. Radny Waclaw Gołąb poinformował, że przeczytał w statucie i nigdzie nie ma pojęcia – prowadzący obrady, jest wyraźnie napisane, kto kieruje pracami komisji i w związku z tym uważa, że tą kwestią powinna zająć się Komisja Rewizyjna, zbadać tę kwestię i wyciągnąć konsekwencje w stosunku do osób, które w ten sposób próbowały procedować. Jest to, według niego łamanie prawa.

Wójt Gminy powiedział, że chyba trzeba zamknąć radnych do więzienia.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że rozumie ten sarkazm i pewnie mógłby wymyślić jeszcze wiele innych kar oprócz tego, które zaproponował Pan Wójt, natomiast tu nie chodzi o karanie, tylko o przestrzeganie prawa.

Radny Waclaw Gołąb powiedział cyt: „Ponieważ jest tak, że Państwo w stosunku do nas a szczególnie Pan Panie Wójcie jest bardzo wymagający, natomiast kiedy sytuacja jakby wymyka się spod Pana kontroli, to nagle znajduje Pan różne rozwiązania, które ni jak mają się do przestrzegania prawa. I w związku z tym uważam, że powinniśmy to zbadać a następnie wyciągnąć wnioski z tego, takie, które będą skutkowały na przyszłość, żeby takie sytuacje się nie powtarzały i tylko tyle. Natomiast o karaniu nie ma mowy i absolutnie tutaj nie wchodzi to w grę, tylko chodzi o wyciągnięcie wniosków na przyszłość, żeby nie popełniać takich błędów. Dziękuję bardzo.”

Sekretarz Gminy powiedziała cyt: „Ja chciałam powiedzieć tylko, że nie mówiłam, że takie uregulowania są w statucie, więc proszę nie mówić czegoś, co jest nieprawdą. Poinformowałam Państwa tylko, że prowadził obrady Radny wybrany spośród radnych, że nie był to przewodniczący, jako przewodniczący nie był wybrany komisji, tylko jako prowadzący obrady i nikt Panu nie mówił, że taki jest zapis w statucie. Była tylko informacja, że jeden z klubów radnych, taką poprawkę przygotowuje. Dziękuję.”

Radny Waclaw Gołąb powiedział cyt: „Ad vocem. Tylko chodzi o kwestię taką, że ja przyznaję, że nikt mi tego nie powiedział, to ja sam zacząłem szukać tego prowadzącego w statucie, bo rozumiem, że wszystko co się dzieje w urzędzie to się odbywa w majestacie prawa i to w jaki sposób Państwo jesteście zatrudnieni i w jaki sposób jesteśmy powołani jako radni, to wszystko jest odpowiednio opisane, uregulowane i dlatego też i w odpowiednich przepisach i dlatego też szukałem w przepisach, które regulują tę kwestię tego prowadzącego obrady i nigdzie nie znalazłem. W związku z tym proszę nie twierdzić, że ja mówię, że Pani mi powiedziała, nic takiego Pani nie mówiła i potwierdzam, Pani tylko stwierdziła, że był prowadzący obrady. Koniec, kropka. Ja natomiast szukałem takiej funkcji w statucie, który obowiązuje Panią, Pana Wójta, Panią Przewodniczącą, mnie i wszystkich mieszkańców i nie znalazłem nigdzie takiej funkcji.”

Radca Prawny Krzysztof Judek poinformował, że akurat w tej sprawie konsultowano tę kwestię z nim w trakcie posiedzenia komisji, w trakcie jej trwania i jego opinia była taka, że doktryna prawa przyjmuje, że prawo nie zawiera luk i wówczas, gdy zauważamy, że prawo czegoś nie reguluje to trzeba w organach kolegialnych kierować się zdrowym rozsądkiem i pewnym wyczuciem demokracji. Jeżeli jest dany organ, który w danym momencie nie ma ani przewodniczącego ani wiceprzewodniczącego, to demokratycznie osoby zebrane w tym organie powinny zdecydować kto powinien kierować obradami i taka była jego opinia i uważa, że ani statutu, ani żadnego innego przepisu w tym stanie nie złamano, bo należy dążyć do tego, żeby organy były wydolne i mogły procedować nawet wtedy, gdy nie ma osób, które zostały wybrane na stosowne funkcje.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chciałaby się jeszcze odnieść do pierwszej części, że Pan Radny Gołąb proponuje złożyć wniosek odnośnie diet. Dodała, że bardzo prosi, żeby w tym wniosku uwzględnić projekt zmian.

Radna Anna Kusy – Klos zapytała, czy w związku z tym, ponieważ również jest zainteresowana tym tematem, mogłaby prosić o tę opinię prawną na piśmie, czy ma złożyć swoją interpelację dotyczącą tego samego.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że myśli, że wystarczy, iż powiedział to co powiedział ustnie, ponieważ nie zwracano się do niego o pisemną opinię, tylko telefoniczną.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że złoży interpelację. Zapytała, czy może teraz już składać interpelację?

Wójt Gminy powiedział cyt: „A wy macie nagraną tę odpowiedź.”.

Radna Anna Kusy – Klos zapytała ponownie, czy może składać interpelację.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że przecież jest teraz punkt interpelacje.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że pierwsza albo interpelacja albo wniosek albo zapytanie i tu prosiłaby na końcu, po przeczytaniu, żeby Pani Przewodnicząca, określiła jej, (aby już nie było problemów przy odpowiedzi) co to jest i ona wtedy się tutaj dostosuje.

Radna Anna Kusy – Klos odczytała pismo zatytułowane interpelacja/wniosek/zapytanie*.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Radny Jasiński nie przewodniczył tylko prowadził obrady.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że to jest jej zapytanie i może być wyprowadzona z błędu.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że chciałaby prosić o określenie czy jest to w związku z tym interpelacja, zapytanie, czy wniosek, bo nie wie jak zatytułować. Dodała, że ostatnio są z tym problemy, w związku z tym jest przygotowana na to.

Radca Prawny Krzysztof Judek zapytał, czy ma określić, co Pani Radna chce złożyć?

Radna Anna Kusy – Klos poinformowała, że kiedy składa wniosek, dostaje odpowiedź, że to była interpelacja, kiedy składa interpelację jest odsyłana, żeby składać pisemnie. Wtedy dostaje odpowiedź od Pani Przewodniczącej, że to było zapytanie.

Radca Prawny Krzysztof Judek zapytał do kogo Pani Radna kieruje pismo.

Radna Anna Kusy – Klos odpowiedziała, że kieruje do Pana Wójta interpelacje, zapytanie bądź wniosek. Dodała, że jest przygotowana na to, że wykreśli nieodpowiednią nazwę.

Radca Prawny Krzysztof Judek zapytał, czy to Wójt ma odpowiedzieć w sprawie tego posiedzenia komisji.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że nie wie, kto ma jej odpowiedzieć. Dodała, że chce złożyć to pismo. Poinformowała, że ostatnio dostaje odpowiedź od Pani Przewodniczącej, że to nie był wniosek, że to było zapytanie. Kiedy składała wniosek ustnie odesłano ją, żeby złożyła to pisemnie. Zgodnie ze statutem, chyba Pan Radca orientuje się, co mówi nasz statut.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że proponuje, aby Pani Radna złożyła a wtedy będzie to podlegać ocenie.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że nie wykreśla, bo ma tutaj gwiazdkę : „niepotrzebne skreślić”.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała cyt: „Państwo sobie skreślicie sami i nie będziecie mi musieli odpowiadać, że to jest to albo nie to, w celu chyba przedłużenia terminu odpowiedzi. Dobrze, dziękuję w takim razie drugie. Interpelacja, zapytanie bądź wniosek, niepotrzebne skreślić.”.

Radna Anna Kusy – Klos odczytała pismo zatytułowane interpelacja/wniosek/zapytanie* .

Radna Anna Kusy – Klos złożyła na ręce Przewodniczącej Rady pisma zatytułowane interpelacja/wniosek/zapytanie* . Kserokopie pism stanowią załączniki Nr 34 i Nr 35 do niniejszego protokołu.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała ponadto, że nie ma tego pisemnie ale młodzież z Widuchowej skierowała do niej zapytanie. Dzisiaj miała być Pani Dyrektor Szczawik w związku z tym chciała bezpośrednio spytać, ponieważ zgodzili się wszyscy, żeby jej nie było, nie wie, czy Pan Wójt może odpowiedzieć jej na to, czy czekać. Radna poinformowała, że zapytano ją dlaczego nie można korzystać z siłowni w Widuchowej. Dodała, że nie wie, ponieważ sama nie korzysta, ale, że są jakieś przeszkody, jest nieczynna. W związku z tym kieruje to zapytanie jako mieszkańców. Zapytała ponownie, czy ma czekać z tym zapytaniem.

Wójt Gminy powiedział, że nie jest Panią Dyrektor.

Radna Anna Kusy – Klos zapytała ponownie, czy ma czekać na Panią Dyrektor?

Wójt Gminy powiedział, że najlepiej jest udać się i zapytać Pani Dyrektor a nie czekać.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że podobno nie ma Pani Dyrektor, tak Pan Wójt wczoraj mówił i w związku z tym pyta.

Wójt Gminy odpowiedział, że już nie będzie ustalał Pani Radnej terminu spotkania. Pani Dyrektor w którymś dniu wróci do pracy i najlepiej jest się udać. Dodał, że również jest Pani Wicedyrektor, która też być może udzieli Pani Radnej satysfakcjonującej odpowiedzi. Powiedział ponownie, że nie ma na co czekać.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że jest taka sytuacja, że czekają na pewną odpowiedź i nie otrzymują jej. Powiedziała, że w takim razie uda się osobiście. Dodała, że minął już termin, kiedy powinni otrzymać tę odpowiedź.

Radna Anna Kusy – Klos poinformowała, że ma pytanie odnośnie interpelacji, którą już składała i Pan Wójt mówi żeby zgłaszać, jeśli coś jest niepokojącego. Powiedziała, że interpelację składała 16 września. Radna zacytowała odpowiedź Pana Wójta: „ W odpowiedzi na złożone podczas sesji Rady Gminy zapytanie w sprawie stanu technicznego studzienki melioracyjnej oraz pojawiającej się kałuży na drodze w Marwicach informuję, że poleciłem Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej sprawdzenie powyższego

stanu oraz ustalenie zakresu prac.” Radna dodała, że była przed chwilą pytać jak daleko są zaawansowane prace, Pani Stojek odpowiedziała, że zarwana studzienka ma być do końca miesiąca zrobiona a w kwestii kałuży na pewno do końca roku nie. Dodała, że ponieważ mieszkaniac dopytuje się, dotyczy to konkretnej części miejscowości, czy można na ten temat coś bliżej sprecyzować.

Wójt Gminy powiedział, że w pierwszej kolejności chciałby powrócić do sprawy komisji. Powiedział cyt: „ Proszę Państwa, to Państwo zwoływaliście, również Pan Radny Filipiak, jako Wiceprzewodniczący Komisji tą sesję w trybie przyspieszonym”. Dodał, że gdyby nie obradowała druga komisja, wówczas posiedzenie sesji byłoby nielegalne, ponieważ chociaż jedna komisja musi wydać swoją opinię. Wójt Gminy powiedział, że chwala i cześć tym radnym, którzy przyszli a nie chwala i cześć tym, którzy byli a nie przyszli i zwoływali sesję w terminie 18 września. Sesja mogła się odbyć, ponieważ ta druga komisja, gdzie obecni radni wybrali prowadzącego, było obecnych ponad 50 % członków komisji opiniowała projekty uchwał. W innym przypadku sesji nie można byłoby prowadzić ze względów prawnych, bo komisje nie wyraziły opinii, co do proponowanych projektów uchwał. Wójt Gminy powiedział, że jeżeli chodzi o zapytania, interpelacje, czy wnioski, to niestety Pani Radna musi podkreślić właściwe, czy niewłaściwe. Jeżeli chodzi o kałuże powiedział, że jest podpisana umowa, jest termin do realizacji i zapytał gdzie leży problem. Dodał, że udało się znaleźć pieniądze, mimo to, że wydano prawie osiem tysięcy na sesję zwołaną przez „Państwa” i druga zgłoszona sprawa związana z kałużą w Marwicach ona będzie zrobiona, ponieważ jest podpisana umowa, jest określony termin do kiedy ma być to wykonane, określona jest również kwota za jaką będzie to wykonane, i którą trzeba było uruchomić z rezerwy ogólnej. Dodał, że nie widzi powodu, aby zgłaszano ponownie i podnoszono. Powiedział, że jeżeli nie będzie wykonane to w terminie wówczas można mieć pretensje.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że przed chwilą otrzymała informację, że w tym roku to nie nastąpi i dlatego pyta Pana Wójta jako osobę odpowiedzialną za to, bo ma tylko taką informację. Dodała, że nie zgłasza tego ponownie, tylko precyzuje. Dodała, że otrzymała odpowiedź, że studzienka melioracyjna będzie wykonana do końca miesiąca. Powiedziała, że w związku z tym pyta, ponieważ jeśli Pan Wójt mówi o jakiejś umowie, to bardzo się cieszy.

Wójt Gminy powiedział, że chciałby wyjaśnić całą sprawę. Powiedział, że była zgłaszana sprawa w kierunku Yardu, jest to zrobione. Zapytał, czy o tym w tej chwili nie mówimy.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że mówimy o studziencie melioracyjnej.

Wójt Gminy potwierdził, że jest tam zrobiona studzienka melioracyjna. Zapytał, czy Pani Radna tę kwestię w tej chwili podnosi.

Radna Anna Kusy – Klos poinformowała, że studzienka nie jest jeszcze zrobiona, ale ma być to wykonane do końca miesiąca.

Wójt Gminy powiedział, że Pani Radna na poprzedniej sesji dziękowała, że jest to zrobione, jest to w protokole.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że mówi o studziencie. Tamto jest zrobione.

Wójt Gminy poprosił, aby Pani Radna złożyła to na piśmie i wówczas postara się zrozumieć o co chodzi, ponieważ w tej chwili nie jest w stanie rozstrzygnąć.

Radna Anna Kusy –Kłos powiedziała, że widzi, iż robiony jest niepotrzebnie problem. Dodała, że Pan Wójt powiedział, żeby dowiadywać się, przed chwilą była się dowiedzieć i Pan Wójt w tej chwili mówi o jakiejś umowie. Dodała, że powiedziano jej, że do końca roku nie zostanie to wykonane. Powiedziała, że po prostu chce odpowiedzieć mieszkańcom, ale jeśli Pan Wójt chce to na piśmie, złoży następne pismo.

Wójt Gminy poinformował, że umowa określa kwotę około pięciu tysięcy złotych, zawiera wykonanie w Marwicach i w miejscowości Kłodowo, przy wyjeździe z miejscowości, przy ostatnim domu po lewej stronie jest droga gminna i tam, przy dużych opadach wylewa i na zakręcie pojawiają się kałuże i są tam studzienki, które powinny być poprawione. Poprzednio Pani Radna dziękowała za studzienki, które zostały tam postawione i teraz słyszy o jakiejś kałuży. Dodał, że teraz nie wie, czy ta kałuża mieści się w tej drugiej umowie, która teraz ma być zrealizowana, ponieważ jeśli Pani Radna była na górze, to powinna taką informację otrzymać, ponieważ jest podpisana umowa z Zakładem Gospodarki Komunalnej na wykonanie tej umowy. Wójt Gminy dodał, że naprawę ma kilkaset pism dziennie, ale w niektórych sytuacjach ma dobrą pamięć i mówi mniej więcej o kwocie i mówi również, co ta umowa zawierała. Nie pamięta terminu do kiedy ma być zrealizowana. Jeżeli chodzi o jakąś inną kałużę, to naprawę nie wie, nie jest w stanie odgadnąć o którą kałużę w tej chwili chodzi. Powiedział, że za poprzednią studzienkę Pani Radna dziękowała i sam dziękuje za to, że Pani Radna zauważyła, że w końcu po iluś latach został rozwiązany problem.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że dziękowała za kałużę na prawo od ronda. Zgłaszała inną kałużę w kierunku kościoła i studzienkę melioracyjną w kierunku Yarda i na to Pan Wójt odpowiedział, że zostało to zgłoszone do Dyrektora. Dodała, że w związku z tym udała się do Pani Stojek zapytać, czy coś w tej chwili zrobione jest w tej sprawie i nie pyta o umowy, o kwoty. Pani Stojek powiedziała, że jeśli chodzi o studzienkę jest zgłoszone, będzie wykonane, to co Pan Wójt mówi wspólnie z pracami w Kłodowie. Radna dodała, że zapytała o drugie rozlewisko w kierunku kościoła, czyli w kierunku drogi polnej do Widuchowej i jeśli nie ma w tej kwestii odpowiedzi, złoży to jeszcze raz, wtedy będzie jasność. Radna powiedziała, że dziękowała za tamto, w kierunku Gryfina.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że słyszy, iż kałuże są tylko w Marwicach a zaprasza na ulicę Polną do Krzywina. Pani Sołtys z pewnością to potwierdzi.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Czarnówko Ewa Piesik poinformowała, iż rezygnuje z funkcji Sołtysa Sołectwa Czarnówko i w związku z tym chciałaby zaprosić wszystkich do Czarnówka na pożegnanie, które odbędzie się 14 grudnia o godzinie 16⁰⁰ w Czarnówku.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jako, że Pani Sołtys powiedziała, że rezygnuje z funkcji Sołtysa, chciałaby serdecznie podziękować za dotychczasową współpracę ale myśli, że na spotkaniu w grudniu podziękujemy osobiście Pani Sołtys.

Sołtys Sołectwa Krzywina Jadwiga Mazur powiedziała, że chciałaby bardzo podziękować Panu Wójtowi za pojemnik na odzież używaną. Dodała, że pojemnik ten został przeniesiony na wioskę, na ulicę Królewiecką i dobrze pasuje, że dwa pojemniki stoją w takim miejscu, ponieważ jeden stał przy szkole. Dodała, że znajdujące się koło pojemnika śmieci zabrali pracownicy komunalni przed Wszystkimi Świętymi i ma nadzieję, że już nikt więcej nie zrobi sobie tam wysypiska śmieci.

Wójt Gminy powiedział, że złapie osobę, która to przynosi i wskaże. Dodał, że ostatnio ma kilka sukcesów w tej dziedzinie, nie osobiście łapał te osoby, lecz kilka osób zostało wyłączonych z takiej działalności. Wójt Gminy poinformował, że Związek Gmin Dolnej Odry zauważył ostatnio, że część mieszkańców, którzy płacili w pierwszych miesiącach, przestało płacić. Dodał, że chciałby poinformować, że to będzie egzekwowane komorniczo i tak jak jest w innych zaległościach, są one pięć lat i nie przepadają. Poprosił aby przypomniano o tym mieszkańcom.

Soltys Sołectwa Dębogóra Bronisław Trawiński powiedział, że mieszkańcy dziękują za oświetlenie przystanku.

Soltys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska poruszyła kwestię placu zabaw. Zapytała, czy jest możliwość wymiany drewnianych klocków, kołków bocznych i daszków na plastiki, aby te drewniane części nie próchniały, żeby nie było konieczności ich częstych wymian. Sprawdzała w Internecie i okazuje się, że jest możliwość wymiany, jeżeli to nie jest duży koszt i jest zgodne z zasadą bezpieczeństwa.

Wójt Gminy odpowiedział, że place zabaw wykonane są najczęściej z elementów drewnianych lub plastikowych i zarówno jedne jak i drugie są uszkodzane w różny sposób. Dodał, że są one ciągle naprawiane, ponieważ drewno próchnieje, chociaż jest ono konserwowane, natomiast plastik może byłby zaraz podpalany, tak jak próbowano któregoś dnia na Orliku w Krzywiniu podpalić trawę. Wójt Gminy poinformował, że te obiekty muszą być atestowane, ponieważ gdyby coś się stało na placu zabaw, za zdarzenie takie odpowiadałby Wójt Gminy. Wszelkie usterki są zgłaszane przez sołtysów i na bieżąco naprawiane. Wójt Gminy dodał, że nie sądzi, aby można byłoby łączyć na jednym placu zabaw elementy plastikowe z drewnianymi, tym bardziej, że firma, która to wykonuje daje pewną gwarancję.

Soltys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż poruszył kwestię przystanku w Pacholetach. Zapytał, czy to zadanie Wójta Gminy, czy Starostwa.

Wójt Gminy odpowiedział, że myśli, iż to jest zadanie Starostwa. Dodał, że była rodzina, która wyraziła sprzeciw. Wójt Gminy poinformował, że sprawdził to w terenie i okazało się, że absolutnie argumenty tej rodziny polegające na obawie utrudnienia korzystania z działki nie potwierdziły się. Dodał, że w związku z tym zwrócił się do Starostwa o pozwolenie na postawienie tego przystanku autobusowego. Jeżeli Starostwo wyrazi zgodę, wówczas jest dwa lata na to, żeby wykonać prace. Wójt Gminy poinformował, że ma nadzieję, że w przyszłym roku przystanek w Pacholetach zostanie postawiony. Dodał, że w budżecie gminy rezerwowane są środki na ten cel.

Soltys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż powiedział, że dobrze byłoby, gdyby prace ruszyły wiosną, niedługo kończy się jego kadencja.

Wójt Gminy dodał, że kadencja sołtysów kończy się w roku 2015 i z pewnością dużo wcześniej ten przystanek tam powstanie. Poinformował ponownie, że należy uzyskać zgodę z powiatu a środki finansowe przygotowywane są, zabezpieczane w budżecie i z pewnością będzie można wykonać to zadanie wiosną, gdy pozwolą na to warunki pogodowe.

Ad. XXI. Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłoszono.

Ad. XXII. Ustalenie terminu XXVI Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Ustalono, że następna sesja odbędzie się pod koniec grudnia.

Ad. XXIII. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XXV Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 12⁵⁰.

Protokołowała :

Ewa Stefanek

Przewodnicząca Rady :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Józefa Józyszyń