

**PROTOKÓŁ Nr XXII /2013
z XXII SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 12 CZERWCA 2013 ROKU**

XXII Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 12 czerwca 2013 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 14¹⁰. W Sesji wzięło udział 14 radnych tj. 93,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu Nr XXII/2013). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Krzysztof Judek oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I. Otwarcie XXII Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, przesłany radnym na XXII Sesję Rady Gminy Widuchowa (który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu). Przewodnicząca Rady poinformował, że zgodnie z tym co ustalono, wykreśla się punkt 6, jednocześnie dodając punkt w brzmieniu „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia pomocy dla Województwa Zachodniopomorskiego”. Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Gminy.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 9 głosami „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymującymi się” przyjęła Protokół Nr XXI/2013 z XXI Sesji Rady Gminy z dnia 18 kwietnia 2013 r.

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 18 kwietnia 2013 r. do 12 czerwca 2013 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

KWIECIEŃ

18-19.04.2013 r. W Siemczynie uczestniczyłem w Konwencji Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów oraz Starostów Województwa Zachodniopomorskiego. Konwent zaszczyli swoją obecnością między innymi Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej. Tematem była sytuacja finansowa gmin w ramach nowej reguły finansowej, która ma obowiązywać od roku 2014 oraz dyskusje, sugestie co do nowej

perspektywy finansowej i alokacji środków na województwo zachodniopomorskie. Były sugestie Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów i Starostów co do podziałów. Informacje co do wstępnych propozycji przedstawiał Pan Marszałek, ponieważ nie ma jeszcze wiążących ustaleń, więc jest to jeszcze pole dyskusji.

26.04.2013 r. W Widuchowej w Kościele Parafialnym uczestniczyłem w spotkaniu z Panią Anną Gołędzinowską, osobą o bogatej drodze życiowej. Spotkanie dla mieszkańców zostało zorganizowane dzięki inicjatywie Pani Radnej naszej Gminy Pani Magdaleny Puzik, Księdza Kanonika Roberta Gołębiowskiego. Kto nie był niech żałuje, warto było, nie żałuję. Wśród obecnych był również Pan Starosta wraz z małżonką i wiele innych osób.

29.04.2013 r. W Krzywinie w Szkole Podstawowej odbyło się spotkanie Klubu Olimpijczyka. Tematem była organizacja jubileuszowych Biegów Krzywińskich.

30.04.2013 r. W Chojnie Zgromadzenie Ogólne Związku Gmin Dolnej Odry przyjęło pewne zmiany do statutu, które dzisiaj będą procedowane.

MAJ

02.05.2013 r. W Żelechowie spotkałem się z Sołtysem oraz Radą Sołecką. Ustalono miejsce i termin Dożynek Gminnych w 2013 roku. Dożynki Gminne odbędą się w Żelechowie 7 września 2013 roku, wstępna godzina 16. Nie ma jeszcze szczegółów, będziemy rozmawiać co do programu, uczestnictwa różnych stron. Dziękuję za to że inicjatywa dożynek gminnych jest podtrzymywana i Rada Sołecka Żelechowa po kilku latach podejmuje się tego zadania.

04.05.2013 r. W Krzywinie uczestniczyłem w uroczystej mszy świętej z okazji Dnia Strażaka. W trakcie uroczystości został poświęcony pomnik Świętego Floriana opiekuna strażaków, który stoi przed jednostką OSP w Krzywinie. Jest to rzeźba naszego lokalnego rzeźbiarza Pana Aleksandra Fatygi.

14.05.2013 r. W Widuchowej spotkałem się z Burmistrzem partnerskiej Gminy Penkun Berdem Netzelem. Jest to kolejne nasze spotkanie. Na tych spotkaniach uzgadniamy różne plany na najbliższą przyszłość, na kolejne miesiące. W tym miesiącu jest kolejne uzgodnione spotkanie. Chcemy razem uczestniczyć w pewnych projektach unijnych a w ogóle to zacieśnić współpracę. Jesteśmy gminami partnerskimi i chcielibyśmy aby współpraca między naszymi gminami była bardziej owocna na wielu płaszczyznach. Owocem tych spotkań był udział naszej młodzieży, dzieci w turnieju piłkarskim w Penkun. Pierwszy raz w historii nasza drużyna prowadzona przez Pana Radnego Bogdana Kosmalskiego w ramach Klubu GUKS zajęła pierwsze miejsce i przerwała tradycję zwycięstw jednej z drużyn niemieckich, która co roku, od kilkunastu lat wygrywała ten turniej. Zostaliśmy mocno zauważeni i pochwaleni. Jednak warto było nas zaprosić, żeby zmotywować inne drużyny niemieckie do tego, żeby jednak młodzież popracowała nad tą formą sportu. U nas pozostała satysfakcja, że młodzież jednak potrafi też wygrywać w rywalizacji sportowej z rówieśnikami zza Odry.

16-17.05.2013 r. Uczestniczyłem w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Gmin Wiejskich w Poznaniu.

18.05.2013 r. W Widuchowej uczestniczyłem w obchodach Dnia Strażaka. Jednostka OSP Widuchowa zorganizowała swoje spotkanie. Było to połączone z obchodami Dnia Dziecka.

24.05.2013 r. Uczestniczyłem w powiatowych obchodach Dnia Strażaka w Trzcińsku Zdroju.

25.05.2013 r. W deszczową sobotę odbyła się kolejna edycja, XX Krzywińskiej Ligi Biegów Przełajowych oraz rajd rowerowy połączony z akcją charytatywną na rzecz Pauliny Plaugo. Obie imprezy godne zauważenia i specjalnych podziękowań dla organizatorów. Pogoda nie rozpieszczała ale za to duch, hart i zaangażowanie było chyba jedno z najlepszych w ostatnich latach. Dało się to wyczuć, że nic nie jest w stanie złamać organizatorów, nawet najgorsze warunki pogodowe, które akurat tego dnia nie rozpieszczały. Nie jedna impreza została na terenie powiatu odwołana a nam to nie przeszkadzało.

27.05.2013 r. W Gryfinie odbyło się kolejne posiedzenie Rady Programowej DIROW.

28.05.2013 r. W Kłodowie, w związku ze złożoną rezygnacją z funkcji Sołtysa przez Panią Wiktorię Kącką odbyły się wybory w wyniku których nowym Sołtysem Sołectwa Kłodowo została wybrana Pani Ewa Kołda. Serdeczne gratulacje, witamy po raz pierwszy na sesji Rady Gminy.

Wójt Gminy powiedział, że chcielibyśmy podziękować Pani Wiktorii Kąckiej, ale chyba jest ona nieobecna.

Przewodnicząca Rady odczytała treść pamiątkowego grawera z podziękowaniami za współpracę z samorządem Gminy Widuchowa, dbanie o dobro mieszkańców Sołectwa Kłodowo we wszystkich dziedzinach życia oraz życzeniami sukcesów w życiu osobistym i zawodowym.

Wójt Gminy dodał, że słowa te zostaną przekazane już byłej Pani Sołtys. Nowej Pani Sołtys życzymy sukcesów i samej satysfakcji z pełnienia tej społecznej funkcji na rzecz mieszkańców i też gminy.

CZERWIEC

05.06.2013 r. Uczestniczyłem w jubileuszu XX lecia Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jest to instytucja, która w wielu zadaniach inwestycyjnych i nie tylko inwestycyjnych wspiera samorządy, a więc jest to jubileusz godny zauważenia. Były już zakusy likwidacji tej instytucji i dzięki temu, że pozostała ona, mamy możliwość dodatkowych środków na zadania, które może realizować gmina a także mieszkańcy, w formie choćby demontażu azbestu.

Wójt Gminy powiedział, że przedłużono termin do końca czerwca na składanie wniosków. Zbyt małe było zainteresowanie osób, które w tym roku chcą uzyskać dofinansowanie, chcą wymienić pokrycia dachowe. Późniejszy termin wykluczy możliwość realizacji zadania, tej dotacji w tym roku. Dotację należy zawsze rozliczyć do końca roku i procedura wyboru wykonawcy, przetargów jednak zajmuje trochę czasu. **Wójt Gminy** zwrócił się do sołtysów i radnych o poruszenie tej sprawy.

07.06.2013 r. Uczestniczyłem w uroczystym otwarciu przejścia drogowego, mostu Gryfino-Mescherin. Przejście funkcjonuje od dawna, uroczystość była połączona z festywnem dla dzieci. Wiadomo, a w Gryfinie nie wszyscy wiedzą, że przejście drogowe jest w granicach administracyjnych Gminy Widuchowa, a więc my jesteśmy gospodarzami. Za jaskółki,

czy inne problemy oskarżany był Pan Burmistrz Gryfina, nas ominęła krytyka z przeciagającą się procedurą remontu, a zostało to opóźnione o rok czasu. W historii, 12 lat temu były pieniądze na remont tego mostu, ale w wyniku protestu te pieniądze przepadły a most nie był wyremontowany. Teraz udało się, wszelkie protesty i przeszkody zostały pokonane, most służy mieszkańcom, nie tylko Gminy Gryfino, także wszystkim pozostałym. Często jeździ się tamtędy do Niemiec, jest szybciej.

07.06.2013 r. Uczestniczyłem w spotkaniu w Zespole Szkół w Widuchowej, które podsumowywało wieloletnią współpracę szkół, Szkoły Podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół, Szkoły Podstawowej w Krzywinie oraz Szkoły Podstawowej w Gehrde. Była to bardzo miła uroczystość, wspomniano pierwsze spotkania, kontakty, wymiany, dzień dzisiejszy i dalszą potrzebę spotkań.

07.06.2013 r. W Zespole Szkół w Widuchowej odbywał się Konkurs Piosenki Dziecięcej ZUZIA. Była to XI edycja, brakuje mieszkańców, pogoda piękna, warto się wybrać. Przy okazji na Orliku odbywały się też spotkania piłkarskie. Wolimy chyba posiedzieć przed telewizorem i narzekać, że nic się nie dzieje.

08.06.2013 r. W Glinnej uczestniczyłem w jubileuszu XXXX lecia powołania Nadleśnictwa Gryfino, które dość znaczny obszar swojej działalności prowadzi na terenie naszej gminy. Należy też podkreślić bardzo dobrą współpracę na wielu płaszczyznach z Nadleśnictwem Gryfino.

10.06.2013 r. Komisja Finansów i Gospodarki Rady Gminy Widuchowa opiniowała projekty uchwały będące w porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Gminy.

11.06.2013 r. Komisja Samorządu i Oświaty pracowała nad uchwałami Rady Gminy.

W tym miejscu chciałbym podziękować druhom ochotnikom z OSP Krzywin, Widuchowa, Ognica, którzy w ostatnich tygodniach, (ponieważ te tygodnie opływały w ciągłych opadach, burzach, nawałnicach), uczestniczyli w usuwaniu skutków działań tych żywiołów oraz ratowaniu określonego mienia. Chciałbym podziękować sołtysom, którzy zgłaszali i udzielali swoje wsparcie. Sami, jako Urząd Gminy doświadczyliśmy tych sytuacji, jednego dnia woda z dachu dotarła do tej sali, a dziesięć dni temu woda pojawiła się tutaj na tej sali, wypłynęła z posadzki.

Pytań odnośnie sprawozdania nie zadano.

Ad.VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2013.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2013 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że na ekranie widoczny jest projekt uchwały i to co jest zaznaczone kolorem czerwonym, są to autopoprawki wprowadzone przez Pana Wójta w dniu wczorajszym w związku z tym, że zmienia się uchwała na pomoc finansową przed przejazdem kolejowym w Krzywinie, to o czym mówiliśmy na komisjach. Skarbnik Gminy poinformował, że w związku z tym, że budżet określa to zadanie i określa również tą nazwę, to należy ją zmienić w budżecie. Do budżetu dołożony jest załącznik numer 5, o tym traktuje paragraf 5 „Określa się dotację celową udzielaną z budżetu Gminy Widuchowa na pomoc finansową innym jednostkom samorządu terytorialnego w 2013 roku jak w załączniku Nr 5

do niniejszej uchwały”. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że przedstawiony jest na czerwono załącznik numer 5 i jest nazwa zadania, jako przebudowa chodnika w miejscowości Krzywin w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 122. To jest wartość, która się zmieniała w tym załączniku względem tego, co uchwaliliśmy w marcu. Jest opis, proponuje się zmianę nazwy zadania dofinansowanego z dotacji celowej na pomoc finansową dla Województwa Zachodniopomorskiego zgodnie z załącznikiem numer 5. Skarbnik Gminy poinformował, że ponadto uchwała, to co było omawiane na komisjach:

- wprowadza do budżetu dochody i wydatki związane z realizacją projektu POKL „Minimalizacja wykluczenia społecznego w Powiecie Gryfińskim” jest to projekt realizowany przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej;
- dostosowuje plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych do stanu środków obrotowych uzyskanych na koniec roku 2012;
- zwiększa plan dochodów i wydatków rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych w 2013 r. o kwotę 577 złotych, to są wpływy z tytułu odszkodowania za zniszczenia podczas organizacji imprez sportowych, chodzi o halę sportową w Zespole Szkół;
- wprowadza do budżetu dochody i wydatki związane z zatrudnieniem trzech osób w urzędzie gminy w ramach programu robót publicznych realizowanych przez urząd pracy. Koszt zatrudnienia podlega refundacji z urzędu pracy, to jest łączna kwota 26.412 złotych ;
- dokonuje się zmiany w klasyfikacji budżetowej dochodów i wydatków realizowanych przez Zespół Szkół w Widuchowej w ramach projektu z kapitału ludzkiego „Nauczmy się więcej”;
- zwiększa plan dochodów z tytułu zwrotów nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego za lata ubiegłe zwiększając jednocześnie plan wydatków o kwotę 8.000 złotych z tytułu zwrotu nienależnie pobranej dotacji od wojewody na wypłatę tych świadczeń.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXII/193/2013 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2013.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad.VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy powiedział, że omawiał na komisjach potrzebę dokonania zmian, w związku z nagłymi i nie konsultowanymi z pozostałymi członkami Związku wystąpieniami gmin. Dodał, że wprowadza się rygor, że takie wystąpienie, po podjęciu uchwały przez określoną radę gminy następuje w czasie nie krótszym jak pół roku. Następuje również obowiązek uregulowania składek. Wójt Gminy dodał, że powodowało to nie małe problemy w funkcjonowaniu Związku Gmin i dlatego przygotowane zostały takie zmiany w statucie. Uchwały podejmowane są przez wszystkie gminy członkowskie, my jesteśmy

jedną z ostatnich gmin. Zmiany muszą być zgłoszone do wojewody i następnie opublikowane w dzienniku urzędowym. Wójt Gminy poinformował, że przyjął pewne propozycje do dyskusji wśród członków, jeżeli chodzi o zmiany w statucie i będą one poruszone wśród członków Związku, ponieważ każda zmiana musi być wprowadzona przez wszystkich członków. Z pewnością w innych gminach pojawiają się inne propozycje, należy to w jakiś sposób przedyskutować. Wójt Gminy powiedział ponadto, że wiadomo w jakim czasie jesteśmy, od 1 lipca wchodzi niedopracowana przez parlamentarzystów, parlament i bez żadnego wsparcia dla samorządów ustawa śmieciowa. Warszawa poległa, Kraków też a my walczymy. Wójt Gminy dodał, że jesteśmy po procedurze przetargowej, zna już podjęte przez Zarząd decyzje, ponieważ komisja przetargowa rekomenduje Zarządowi. W poniedziałek odbędzie się posiedzenie Zgromadzenia, będzie to wszystko omówione, nie jest władnym do tego, żeby przedstawiać oficjalne stanowisko. Pan Przewodniczący Zarządu prosił o to, aby w poniedziałek spotkali się wszyscy członkowie. Przewodniczący Zarządu jest decydującym, co do informacji. Wójt Gminy poinformował, że było dwóch oferentów, były bardzo zbliżone kwoty, wydaje się, że poradzimy sobie z problemem. Na pewno nie będzie łatwo, zresztą żadna z gmin nie ma łatwo, te, które są po przetargach zgłaszają też poważne problemy. Wójt Gminy ponownie powiedział, że zostawiono gminy w sytuacji nie fair jeżeli chodzi o parlament a samorząd, bo to parlament decydował o takiej formie.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXII/194/2013 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad.VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że na komisjach było to prezentowane przez pracownika Panią Sobczyńską, cała historia powstawania tej uchwały i obowiązek, który spoczywa na gminach. Jeżeli chodzi o zmiany treści tej uchwały, musiałyby podlegać one od początku procedurze opiniowania. Wójt Gminy powiedział, że gminy mają problem z wprowadzeniem tej uchwały ze względu na brak miejsc dla bezdomnych zwierząt.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXII/195/2013 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad

zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad.IX. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Widuchowa przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że ustawa o publicznym transporcie zbiorowym nakłada na radę gminy obowiązek określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina oraz ustalenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków. W załączniku numer jeden zostały wymienione te przystanki, natomiast w załączniku numer dwa określone są warunki i zasady korzystania z tych przystanków. Sekretarz Gminy dodała, że jak już wspominała na komisji, ustawa pozwala również na wprowadzenie opłat za zatrzymanie pojazdu na przystanku, będącym własnością gminy i jak widoczne jest w paragrafie 4 załącznika numer dwa jest zapis, że korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Widuchowa jest nieodpłatne, jest taka propozycja. Jeżeli chodzi o pozostałe paragrafy określają one zasady, między innymi zakaz wywieszania reklam.

Wójt Gminy dodał, że każdorazowe zatrzymanie przewoźnika to koszt pięciu groszy, taką opłatę musiałaby pobierać gmina.

Sekretarz Gminy poinformowała, że koszt nie może być wyższy niż pięć groszy.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXII/196/2013 w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad.X. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa przedstawiła Sekretarz Gminy.

(Wyszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że jest to czysto formalne, nie zmieniana jest merytorycznie treść tej uchwały i zmian do niej, tylko jest obowiązek publikacji tekstu jednolitego uchwały w formie obwieszczenia.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXII/197/2013 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

(Wszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad.XI. Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jasiński oraz Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk odczytali protokoły kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

- 1) protokół kontroli Samodzielnego Stanowiska do Spraw Oświaty Kultury i Sportu z dn.25.09.2012 r.
Zakres kontroli :
Kontrola Samodzielnego Stanowiska do Spraw Oświaty Kultury i Sportu:
- przyznawanie stypendiów szkolnych i zasiłków szkolnych w 2011 r.
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).
- 2) protokół kontroli Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej z dn.28.09.2012 r.
Zakres kontroli :
Kontrola Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej:
- kontrola realizacji przyznawania świadczeń z pomocy społecznej w tym: zasiłków rodzinnych, zaliczek alimentacyjnych, dodatków mieszkaniowych i zasiłków celowych.
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).
- 3) protokół kontroli Szkoły Podstawowej w Krzywinie z dn.18.10.2012 r.
Zakres kontroli :
Kontrola Szkoły Podstawowej w Krzywinie :
- kontrola wykorzystania środków z budżetu Gminy na realizację planu doskonalenia nauczycieli w 2011 r.
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

- 4) protokół kontroli Zespołu Szkół w Widuchowej z dn.23.10.2012 r.
 Zakres kontroli :
 Kontrola Zespołu Szkół w Widuchowej:
 - kontrola wykorzystania środków z budżetu Gminy na realizację planu doskonalenia nauczycieli w 2011 r.
 (Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).
- 5) protokół kontroli Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji z dn.26.03.2013 r.
 Zakres kontroli :
 Kontrola Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji :
 - analiza prawidłowości wydawania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (2012 r.)
 (Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).
- 6) protokół kontroli Samodzielnego Stanowiska do Spraw Oświaty Kultury i Sportu z dn.11.04.2013 r.
 Zakres kontroli :
 Kontrola Samodzielnego Stanowiska do Spraw Oświaty Kultury i Sportu:
 - wykorzystanie środków na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2012 r.
 (Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jasiński** odczytał pismo Wójta Gminy Widuchowa z dnia 19.04.2013 r. znak: OK.524.1.6.2013 r.
 (Kserokopia pisma stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).
- 7) protokół kontroli Referatu Finansowego z dn.17.04.2013 r. oraz 29.04.2013 r.
 Zakres kontroli :
 Kontrola Referatu Finansowego:
 - kontrola wysokości umorzeń podatkowych,
 - wykonanie budżetu Gminy za 2012 r.
 (Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).
- 8) protokół kontroli zadań wykonanych przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Widuchowej z dn.15.05.2013 r.
 Zakres kontroli :
 Kontrola zadań wykonanych przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Widuchowej :
 - wykonanie kolejnego etapu modernizacji wodociągu Widuchowa – Marwice w 2012 r.
 (Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).
- 9) protokół kontroli Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji z dn.21.05.2013 r. oraz 06.06.2013 r.
 Zakres kontroli :
 Kontrola Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji :
 - kontrola inwestycji pn. Budowa sali gimnastycznej oraz łącznika z budynkiem szkoły podstawowej w Krzywinie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (po zakończonej realizacji).
 (Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

Ad.XII. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 r.

a) przedstawienie projektu uchwały

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 r. przedstawił Skarbnik Gminy.

b) omówienie sprawozdań przez Skarbnika Gminy

Skarbnik Gminy poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za rok 2012 składa się z dwóch części: ze sprawozdania opisowego oraz sprawozdania tabelarycznego. W części opisowej mamy powiedziane, że dochody zrealizowane w okresie sprawozdawczym wyniosły ogólną kwotę 18.510.610,40 złotych to jest 96,80 % kwoty planowanej. Skarbnik Gminy poinformował, że nie zostało to wykonane w 100% ponieważ obserwujemy niższe wykonanie w podatku rolnym, podatku od nieruchomości, w udziałach gmin z podatku dochodowym od osób fizycznych stanowiący dochód budżetu Państwa, a także dochodu z podatku od czynności cywilno prawnych oraz podatku od spadków i darowizn. Związane jest to z niższą koniunkturą na rynku i po prostu od razu odbija się to na budżetach gmin. Skarbnik Gminy poinformował, że istotny spadek dochodów gminy nastąpił przy realizacji wpływu z tytułu opłaty eksploatacyjnej, która to wyniosła 32,87 % planu. Realizacja planu wydatków budżetu, wydatki budżetowe ogółem wyniosły 18.408.779,10 złotych, to jest 86,19 % kwoty planowanej. Niepełny poziom wykonania wydatków to efekt głównie braku realizacji wydatku przy realizacji inwestycji „Poprawa stanu obiektu zabytkowego budynku Urzędu Gminy”, to zadanie zostało przeniesione i realizowane na rok 2013 oraz „Zakup wyposażenia dla świetlic wiejskich we wsiach Pachołęta, Żelechowo, Kłodowo, Rynica, Czarnówko, Bolkowice i Żarczyn w Gminie Widuchowa” też na rok 2013. Nie wykonywano inwestycji „Przebudowa istniejącej ulicy Bulwary Rybackie” ponieważ nie było możliwości finansowania tego z dochodów unijnych. Tańsze było wykonanie inwestycji „Budowa miejsc postojowych na szlakach turystycznych” a także przesunięto termin zakupu i montażu kontenerów socjalnych ze względu na brak pozwolenia na budowę na koniec 2012 roku. Przychody budżetu zrealizowano w kwocie niższej o około 300 tysięcy złotych. Wynikało to z emisji obligacji komunalnych zaplanowanych początkowo na kwotę trzech i pół miliona złotych, po analizie realizacji budżetu okazało się, że nie jest to kwota niezbędna żeby zamykać budżet, więc zdecydowano z Panem Wójtem że wystarczy kwota 3.200.000 złotych i na taką też kwotę została zrealizowana emisja obligacji komunalnych. Ponadto z pozostałych źródeł zrealizowano 2.186.791 złotych przychodów, to są środki z rozliczenia z kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji z lat ubiegłych. Ogółem kwota przychodów to jest ponad prawie pięć i pół miliona złotych. Plan rozchodów zaplanowano w budżecie na kwotę 3.450.772 złote, spłacono raty kapitałowe kredytu 187.968,93 złotych, raty kapitałowe pożyczek w wysokości 32.772 złote i wykupiono obligacje na łączną kwotę 3.198.000 złotych. Nadwyżka budżetu stanowiła 101.831,30 złotych, natomiast tak zwane finansowanie wynikające ze sprawozdania o nadwyżce deficycie wyniosło 2.011.565,91 złotych. To jest kwota wolnych środków z tak zwanego rozliczenia kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji z lat ubiegłych, czyli kwota włączana do budżetu na rok 2013 po stronie przychodów. Zobowiązania wymagalne wykazał Zakład Gospodarki Komunalnej na kwotę 20.000 złotych i zadłużenie gminy na koniec roku 2012 wyniosło z tytułu zaciągniętych kredytów 89.249,45 złotych, z tytułu umowy kupna nieruchomości, której cena płacona jest w ratach 29.550 złotych i z tytułu wyemitowanych

obligacji komunalnych 12.297.000 złotych, co stanowiło łącznie około 67 % wykonanych dochodów, po wyłączeniach dług gminy wynosi w granicach 50%, wyłączeniach finansowania projektów unijnych.

Skarbnik Gminy powiedział, że sprawozdanie, jak powiedział wcześniej zawiera część tabelaryczną, która składa się z tabeli wykonania dochodów, tabeli wykonania wydatków, przychody i rozchody gminy, dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień, dochody i wydatki sołectw, tutaj mamy określone fundusze sołeckie, kwota planowana 109.088,13 złotych, kwota wykonana z funduszy sołeckich to 94.228,29 złotych. Skarbnik Gminy poinformowała, że mamy określoną realizację planu finansowego zakładu budżetowego. Jest realizacja planu wykonania rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych, informacja o dotacjach podmiotowych dla jednostek sektora finansów publicznych, tutaj w tym wypadku dla naszej Gminnej Biblioteki Publicznej, informacja o dotacjach celowych na zadania własne gminy realizowane przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych. Dla naszego Zakładu Gospodarki Komunalnej została udzielona dotacja na finansowanie modernizacji wodociągu Widuchowa – Marwice w kwocie 50 tysięcy złotych. Jest informacja o kwocie dotacji celowej na pomoc finansową, w tym wypadku dla Powiatu Gryfińskiego na remont ulicy Nadodrzańskiej w Widuchowej w ciągu drogi powiatowej przeznaczono i wykonano 29.875,75 złotych i dla podmiotów nie należących do sektora finansów publicznych na upowszechnianie kultury fizycznej wykonano 74.400 złotych. Na prace remontowe i konserwatorskie obiektów zabytkowych na terenie gminy nie zgłosił się żaden z posiadaczy zabytków po tą dotację więc wykonanie jest na poziomie 0. Do sprawozdania z wykonania budżetu załączono informację o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Skarbnik Gminy poinformował, że na ekranie wyświetlone są poszczególne inwestycje objęte wieloletnim planem finansowym i można z tego obejrzeć, które inwestycje były realizowane i w jakim stopniu. Do sprawozdania z wykonania budżetu także załączono zmiany w planie wydatków roku 2012 na realizację zadań z udziałem środków Unii Europejskiej dokonanych w ciągu roku budżetowego. To są wszystkie zmiany, które dokonywano uchwałami, bądź zarządzeniami gminy na planie wydatków tylko tych projektów unijnych. Są wymienione poszczególne projekty unijne, jakie to były zmiany, kiedy następowały, jest to dokładnie określone datami. Skarbnik Gminy powiedział, że sprawozdanie z wykonania budżetu zawiera jeszcze informację o stanie mienia komunalnego Gminy Widuchowa i sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Widuchowej zorganizowanej w formie instytucji kultury za rok 2012. Jest to sprawozdanie Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej a nie Pana Wójta i jest ono dołączane w formie oryginalnej do sprawozdania z wykonania budżetu i przesyłane radnym zgodnie z ustawą. Jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe Skarbnik Gminy poinformował, że składa się ono z bilansu z wykonania budżetu, z bilansu wszystkich naszych jednostek budżetowych, z rachunków zysków i strat i zmian funduszu. Bilans z wykonania budżetu w ujęciu księgowym, jest przedstawiona realizacja budżetu i kwoty zarówno środków pieniężnych, aktywów jakie pozostawały na koniec roku na rachunkach budżetu należności oraz w pasywach zobowiązania budżetu, wynik wykonania widzimy ponad 101 tysięcy złotych, tak jak mówił nadwyżka. Wynik na operacjach niekasowych, czyli nasze różnice kursowe i skumulowany wynik budżetu oraz subwencja przekazana na rok następny. Skarbnik Gminy poinformował, że oprócz tego sprawozdanie finansowe zawiera bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego. To jest suma wszystkich sprawozdań, w tym zakresie bilansów, czyli takie łączne zestawienie wszystkich bilansów naszych jednostek organizacyjnych. Rachunek zysków i strat także w ujęciu łącznym,

po zsumowaniu. Oczywiście przepis nakazuje wyłączyć wzajemne rozliczenia wyniku finansowym ustalonych na operacjach dokonywanych pomiędzy jednostkami organizacyjnymi, czyli kwotę operacji na kosztach i przychodach jakie były realizowane w księgach rachunkowych pomiędzy naszym zakładem budżetowym. W przypadku naszego zakładu budżetowego, nasz zakład miał przychody z tytułu sprzedaży wody, wywozu śmieci, natomiast nasze jednostki organizacyjne miały koszty z tego tytułu, i taka też kwota jest wyłączona z tego sprawozdania. Do sprawozdania finansowego należy też zestawienie zmian w funduszu jednostki. Tutaj mamy poszczególne pozycje, co ma wpływ na ogólny poziom funduszu jednostki, mamy bilans otwarcia, mamy zwiększenia funduszu z tytułu zysku za rok ubiegły, zrealizowane wydatki budżetowe na 18.408.000 złotych, jakie były środki przeznaczane na inwestycje, jakie były nieodpłatnie otrzymane środki trwałe i to wykazywał Zakład Gospodarki Komunalnej. Po drugiej stronie mamy zmniejszenia z funduszu, co miało wpływ, czyli stratę za rok ubiegły, zrealizowane dochody budżetowe, dotacje i środki na inwestycje, wartość sprzedanych, nieodpłatnie przekazanych środków trwałych, oczywiście wartości księgowe i inne zmniejszenia 555.000 złotych.

(Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za rok 2012 stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

(Sprawozdanie finansowe stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

c) odczytanie Uchwały Nr LVIII.156.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2012 rok.

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr LVIII.156.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2012 rok, która stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

d) opinie komisji

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

e) dyskusja

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że ma pytanie, ponieważ Pan Skarbnik odczytał ze sprawozdania Regionalnej Izby Obrachunkowej, że mieliśmy zobowiązania wymagalne na koniec 2012 roku. Poprosił o poinformowanie z czego wynikały te zobowiązania.

Skarbnik Gminy poinformował, że to zgodnie z informacją Rb-Z jak i informacją z Regionalnej Izby Obrachunkowej w opinii te wymagalne zobowiązania tworzone są przez samorządowy zakład budżetowy, więc prawdopodobnie są to być może jakieś faktury za energię elektryczną.

Radny Waclaw Gołąb zapytał skąd ta kwota 1 milion 300 tysięcy.

Skarbnik Gminy poinformował, że jest to 20,000 złotych. Odczytał uchwałę „Według sprawozdania Rb-Z zobowiązania wymagalne samorządowego zakładu budżetowego wyniosły 20.000 zł.”.

1.688.000 złotych to są należności wynikające ze sprawozdań.

Wójt Gminy poinformował, że Zakład Gospodarki Komunalnej wykonał pewne prace, z których powinien otrzymać wynagrodzenie, w ramach któregoś z podwykonawców kanalizacji Krzywini i na koniec roku nie otrzymał. Dodał, że te zobowiązania były skutkiem tego, że nie otrzymał wyższej kwoty jak 20.000 złotych. Z tego co wie, już na dzień dzisiejszy jest to rozliczone i tak to wynikło. Zakup materiałów spowodował, że na koniec roku zabrakło, żeby za nie zapłacić, natomiast płatności, zobowiązania od innej firmy w tym zakresie miał wyższe jak 20.000 złotych.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że chciałaby uzyskać informację, ponieważ w prasie pojawiły się, jak wspominali wstępnie na jednej z komisji, informacje na temat zagrożenia bankrutem naszej gminy. Powiedziała, że chciałaby rozjaśnić sytuację, ponieważ był to Kurier Szczeciński i Gazeta Gryfińska. Było to na podstawie informacji z Ministerstwa Cyfryzacji i Infrastruktury. Zapytała, czy może dostać wyjaśnienie. Dotyczy to zadłużenia i związane, jest to z sytuacją finansową gminy. Zapytała ponownie, czy może dostać wyjaśnienie.

Wójt Gminy powiedział, że w tej chwili rada debatuje nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy. Od strony merytorycznej, strony formalno – prawnej przed chwilą została tutaj odczytana pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, instytucji powołanej ustawą do tego, żeby kontrolować działania organów samorządowych. **Wójt Gminy** poinformował, że sprawozdania przesyłane są co miesiąc, co kwartał, na półrocze i na zakończenie roku. W najprostszy sposób można powiedzieć, stwierdzono u nas, że 2 plus 2 równa się 4. To jest część tabelaryczna, a jeżeli ktoś ma inne zdanie, że 2 plus 2 równa się inną sumę, to można dyskutować. **Wójt Gminy** dodał, że ta druga uchwała jest bardziej polityczna i merytoryczna co do odniesienia się do celowości, gospodarności. Też zostało w tej uchwale zademonstrowane, co podlega ocenie rady gminy. Ta pierwsza uchwała podlegała ocenie Regionalnej Izby Obrachunkowej, natomiast ta druga o udzielenie absolutorium, Państwo Radni będą mogli zadawać pytania o celowości, gospodarności, efektywności i w tym zakresie będą mogli odnieść się do osoby **Wójta**.

Skarbnik Gminy powiedział, że odniesie się do tego, o co pytała Pani Radna. Poinformował, że wszystkie sprawozdania, które przedstawiliśmy i informacja Regionalnej Izby Obrachunkowej przedstawia stan faktyczny. To co pisze prasa, odniosła się ona do artykułu 243, który nie jest wskaźnikiem płynności budżetu. Jeżeli mówimy o bankructwie, to mówimy wtedy tylko o zdolności do regulowania zobowiązań, czyli o wskaźniku płynności. Artykuł 243, na którym opierała się prasa mówi tylko o prawnej możliwości regulowania, czy spłacania długu gminy, który jest wskaźnikiem sztucznym, tak samo jak wskaźnik 60 % jest wskaźnikiem ustalonym sztucznie, to tak samo wskaźnik wynikający z artykułu 243 też został ustalony sztucznie, przez prawo. Rozwijając wszystkie wątpliwości gmina w tej chwili nie ma żadnych problemów z realizacją swoich zobowiązań. Cały czas utrzymujemy nadwyżkę środków na rachunku budżetu i jesteśmy gotowi do realizacji wszystkich zobowiązań, które były planowane do realizacji zadań.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że rozumie, iż nie powinniśmy niepokoić się tymi tytułami : Gmina na skraju bankructwa, Szóstka pod kreską, ponieważ są to nierzetelne, nieprawdziwe informacje. Prasa powołuje się na informację z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Radna dodała, że dla człowieka, który to odczytuje, znaczące są te tytuły. Zapytała ponownie, czy to są po prostu nierzetelne informacje, nieprawdziwe?

Wójt Gminy powiedział, że raz już mówił i powtórzy, że przy następnej uchwale odniesie się do paragrafu 243 punkt 1 ustawy o finansach publicznych, bo o tym wspomniał Pan Skarbnik. To, o czym powiedział Pan Skarbnik on podpisuje się obiema rękami pod tym. To co ktoś pisze w różnych miejscach, w prasie, czy też w Internecie są to wrywkowe informacje i są one często nie tyle szkodliwe, ale przykre dla niektórych wójtów, burmistrzów. Choćby Gmina Ostrowice, to jest gmina, która pozyskała najwięcej środków unijnych ale ma 150 % wskaźnik zadłużenia. Trzeba porównać od razu kilka wskaźników, aby ocenić sytuację finansową gminy. Wójt Gminy dodał, że pozwoli sobie przekazać kilka takich informacji przy następnej uchwale, ponieważ każdy z nas powinien podlegać pewnej ocenie ze swojej działalności, nie tylko miesięcznej, rocznej ale kilkuletniej, a więc odniesie się do tego na tle gminy, jak to wygląda. Poprosił, żeby tych dwóch uchwał nie mieszać. Regionalna Izba Obrachunkowa pokazała, co pokazała, na podstawie sprawozdań, krzyżowych kontroli, ponieważ te sprawozdania również w taki sposób są weryfikowane. Poprosił, żeby Pani Radna zadała te pytania przy następnej uchwale.

f) głosowanie

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXII/198/2013 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 r.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa.

a) przedstawienie projektu uchwały

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy powiedziała, że należy poprawić, ponieważ jest literówka w punkcie 3 „opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2011 r.” powinno być „za 2012 r.”

Sekretarz Gminy poinformowała, że tak jak napisane jest w uzasadnieniu, jeżeli opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu jest pozytywna, jest wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium, jest również stanowisko w tej sprawie Komisji Rewizyjnej oraz opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie pozytywnego zaopiniowania stanowiska Komisji Rewizyjnej, przedstawiony jest radzie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium, tak jak jest tu przedstawione.

b) przedstawienie Wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia

29 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jasiński przedstawił Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok

(Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

c) odczytanie Uchwały Nr LXXVII.210.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2012 rok.

Sekretarz Gminy odczytała Uchwałę Nr LXXVII.210.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2012 rok.

(Uchwała Nr LXXVII.210.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2012 rok stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).

Sekretarz Gminy poinformowała, że w uzasadnieniu pozytywnej opinii jest zapis, że nie odniesiono się do stopnia realizacji dochodów i wydatków budżetowych, w tym majątkowych a także nie oceniono realizacji przychodów i rozchodów budżetu oraz wykorzystanie dotacji celowych. Skład Orzekający wskazał, że nie ma takiego stopnia szczególności uzasadnienia. Sekretarz Gminy poinformowała, że zwróciła się do kancelarii obsługującej nas, gdyż do tej pory Skład Orzekający nie odnosił się co do sposobu uzasadnienia, czy może zmieniły się przepisy, czy może jest to jakiś błąd. Poinformowała, że jest opinia naszej kancelarii prawnej, że przepis artykułu 207 ustęp 3 ustawy o finansach publicznych nie formułuje żadnych szczegółowych wymogów co do treści wniosku w sprawie absolutorium dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, dlatego brak we wniosku ocen wskazanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową nie stanowi naruszenia prawa. Sekretarz Gminy powiedziała, że tak jak Państwo zauważyli, Komisja Rewizyjna pracując nad wnioskiem o udzielenie absolutorium analizowała wszystkie wymagane dokumenty a w uzasadnieniu napisała, że odnosi się do całokształtu wykonania budżetu, nie rozpisywała tego szczegółowo. Sekretarz Gminy powiedziała również, że poprosiła Pana Skarbnika o wykonanie telefonu do Regionalnej Izby Obrachunkowej i okazało się, że Pani, która zajmuje się naszą gminą była w tym czasie na urlopie a inna tak to sformułowała. Wniosek jest pozytywny, tak jak określił to Skład Orzekający w §1 , „pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa z tytułu wykonania budżetu gminy za 2012 rok”.

(Opinia kancelarii prawnej stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu).

d) opinie komisji,

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

e) dyskusja

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Pan Wójt był uprzejmy powiedzieć, przy poprzedniej uchwale, że sprawa sprawozdania finansowego jest jak gdyby jednoznaczna, bo wiadomo, że rachunki muszą się zgadzać, ponieważ jak by się nie zgadzały, to jest dyscyplina finansów publicznych a jeżeli są to jakieś poważniejsze sprawy to prokurator i wszyscy wiemy jak to działa. W związku z tym, co do rachunków jesteśmy zgodni i widać było, że przygotowane to było bardzo profesjonalnie i trzeba powiedzieć, że z wielką starannością. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że to, co Pan Wójt powiedział, że dyskusja o absolutorium jest bardziej dyskusją polityczną, oczywiście polityczną na miarę polityki lokalnej, ponieważ rozmawiamy o naszych codziennych sprawach i często mówienie o tym, że dziura w drodze to jest sprawa polityczna, ona nie ma wymiaru ani lewicowego, ani prawicowego, po prostu jest dziurą, którą należy załatać, wielokrotnie jest to podkreślane i sądzi, że w tym wymiarze politycznym chciałby zabrać głos. Radny Waclaw Gołąb dodał, że z przykrością musi powiedzieć, że zabrakło nam przez ten ostatni rok, ponieważ rozumie, że podsumowujemy 2012 rok, tego co jest istotą samorządności, tego włączania się mieszkańców do prac. Każdy z nas może oceniać to w różny sposób i patrzeć na to. Dodał, że brakuje mu szczególnie włączenia się mieszkańców do możliwości nawet kreowania pewnych zdarzeń na sesji. W dalszym ciągu nie mamy możliwości korzystania z Internetu w taki sposób, w jaki XXI wiek pokazuje. Dalej nie są publikowane protokoły, dalej musimy płacić za pozyskiwanie materiałów z pracy sesji, więc to jest dla niego urągające, radnym i mieszkańcom, nie zasłużyliśmy sobie na takie traktowanie. Dodał, że uważa, że protokoły powinny być publikowane, ponieważ wtedy będzie to dostępne dla każdego, wtedy, kiedy będzie miał potrzebę z tego skorzystać. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że będzie przeciwko udzieleniu Panu Wójtowi absolutorium dlatego, że w trakcie trwania 2012 roku okazało się, że dwukrotnie nie poinformowała nas Pan Wójt o kwestiach związanych ze środkami finansowymi, które moglibyśmy pozyskać a nie pozyskaliśmy. Te 70 tysięcy złotych, czy trochę ponad, uważa, że to jest nasze niechlujstwo i powinniśmy się wstydić za to a Pan Wójt powinien nas na bieżąco o tym informować a nie, żebyśmy musieli robić dochodzenia, śledztwa i szukać tego po różnych urzędach marszałkowskich po to, żeby tylko pokazać, że rzeczywiście tak jest. Również uważa, że nie należy się Panu Wójtowi absolutorium dlatego, że gmina jednak jest bardzo zadłużona i te 12 milionów złotych świadczy o tym, że niestety jesteśmy troszeczkę za bardzo obciążeni i tłumaczenie, że część środków zostanie zwrócona w postaci dofinansowania, zwrotu z unii europejskiej bardzo współgra z tym, że do tej pory zadanie, które jest zadaniem sztandarowym tej kadencji i można powiedzieć, że i poprzedniej kadencji, czyli budowa kanalizacji sanitarnej w Krzywiniu, do tej pory jest nierozliczona i do tej pory nie ma zwrotu środków finansowych z urzędu marszałkowskiego. Wszystkie koszty związane z wypuszczeniem obligacji i finansowaniem tego zadania my niestety ponosimy. Zadanie miało być skończone o ile sobie dobrze przypomina w 2011 roku, jest bardzo duży poślizg. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że również uważa, że nie należy się Panu Wójtowi absolutorium dlatego, że w dniu przedwczorajszym, kiedy byli na posiedzeniu komisji zostali poinformowani o tym, że będzie konieczność wyasygnowania dodatkowych środków na remont urzędu. Co prawda jest to związane z 2013 rokiem, ale odniesie się do 2012 roku z podobną kwestią. Chodzi o to, że nie traktuje się równo wszystkich w tej gminie. Tutaj popełnił błąd nadworny projektant

naszej gminy, ewidentny błąd i co do tego, że należy te środki wydać zapewnia Pana Wójta jest jak najbardziej „za”, dlatego, że uważa, że jeżeli robimy już ten remont, to Pan Wójt zna go i wie, że jest jak najbardziej za tym, żeby robić porządnie. Nie podoba mu się to, że nie równo się traktuje podmioty. Co prawda chodzi o zupełnie inną kwotę i zupełnie inne zadanie. Rok temu w 2012 roku Sołtys Widuchowej niemalże błagał Pana Wójta o to, żeby Pan Wójt wyasygnował 3 tysiące złotych na kwiaty, to Pan Wójt powiedział wtedy, że nie zaplanowano tych pieniędzy, w związku z tym nie będzie na te kwiaty. Powtórzył ponownie, że to chodziło tylko o 3 tysiące złotych. Teraz mówimy o kwocie 400 tysięcy złotych i Pan Wójt mówi, że te 400 tysięcy złotych muszą się znaleźć. Radny Waław Gołąb powiedział, że uważa, że pieniądze te muszą się znaleźć, przy czym tam człowiek popełnił błąd na 3 tysiące złotych i oczywiście został odtrącony i powiedziano mu, że „nie”, natomiast tutaj, kiedy dotyczy to bezpośrednio Pana Wójta i błędów Pana Wójta urzędników, radni muszą wyrazić na to zgodę, co już wcześniej powiedział, deklaruje, że będzie za tym, żeby te środki wyasygnować. Radny Waław Gołąb powiedział także, że podejście do realizacji zadania, które w 2012 roku zaproponowała Rada Sołecka w Widuchowej, czyli całość środków finansowych na remont drogi do Stacji w Widuchowej została potraktowana po macoszemu. Brak było tam nadzoru, odpowiedniego gospodarskiego spojrzenia i on ocenia tą robotę, że została po prostu tylko dla tego wykonana, że została wpisana w budżet, natomiast nie było tam tak zwanego serca. Wszyscy urzędnicy, którzy są podlegli Panu Wójtowi traktowali to zadanie jako zadanie do wykonania z musu, bo trzeba było to wykonać. Radny Waław Gołąb powiedział, że również nie należy się Panu Wójtowi absolutorium dlatego, że do dzisiaj nie ma lampy w Dębogórze i mimo tego, że bardzo słodkie i miłe wyjaśnienia podawał Pan Wójt, że w domu też ma z tego powodu problemy, nie przekonuje go to, ponieważ lampa powinna już stać od dwóch lat, a my ciągle rozmawiamy o niej i jest to naprawdę dla nas urągające i uważa, że tak nie powinno być. Radny Waław Gołąb powiedział również, że podczas dyżuru, przedsiębiorcy skarżą się na niechlujne wydanie naszego folderu, mimo tego, że jest on ładny graficznie, że można powiedzieć, że zawiera wiele informacji, ale najważniejszych informacji, promocji podmiotów, które tutaj z wielką trudnością działają po prostu nie ma. Już najdziwniejszym jest to, że jedyna restauracja, która działa na naszym terenie, którego właścicielem jest nasz radny nie ma, nie jest wymieniona i odnosi się takie wrażenie, jakby ktoś politycznie chciał to wykorzystać, to znaczy powiedzieć, nie jesteś z nami, to nie będziesz w folderze. Takie odnosi się wrażenie i to jest jego wrażenie. Radny dodał, że również uważa, że nie zrobiliśmy nic i ciągle Pan Wójt odrzuca od siebie temat związany z organizacją transportu zbiorowego. Przekazano już Panu Wójtowi materiały związane z tym jak to zrobić i w dalszym ciągu nie angażuje się Pan Wójt w to, po prostu uważając, że to jest problem radnych, którzy powinni ten problem rozwiązać. Nie radni, tylko Pan Wójt jest organem wykonawczymi, Pan Wójt ma zaproponować pewne rozwiązania. Radny Waław Gołąb powiedział, że również nie należy się Panu Wójtowi absolutorium dlatego, że do dzisiaj, a już wiedzieliśmy, że ta hala będzie oddana w 2013 roku, w 2012 roku powinniśmy przygotowywać się do tego i Pan Wójt powinien się szczególnie przygotować do tego. Do dzisiaj nie mamy regulaminu wykorzystania tej hali sportowej, do dzisiaj mamy sytuację, w której dzieci z rzadka, bądź wcale nie korzystają a już arkusz organizacji szkoły w Krzywiniu na następny rok szkolny świadczy o tym, że ta sala będzie jeszcze w mniejszym zakresie wykorzystana. W związku z tym będzie głosował przeciwko udzieleniu Panu Wójtowi absolutorium, przy czym od razu mówi, że jego negatywne stanowisko jakby nie daje mu satysfakcji, o którą mogą go co niektórzy podejrzewać. Po prostu jest mu przykro, że w 2012 roku zdarzyło się tyle różnych błędów, które mają tak negatywny odbiór i negatywny wpływ na funkcjonowanie naszej gminy.

Wójt Gminy powiedział, że jednak jest to polityczne, jeszcze Panu Radnemu nie przeszła kampania wyborcza. Poprosił, aby czasami zapomniano o nim, tylko oceniano Wójta Gminy a Pan Radny ma jakby uwagi bezpośredni do jego osoby a nie do Wójta Gminy za całokształt realizacji budżetu. Każdy ma prawo mieć swoje zdanie i wcale aż tak mocno nie zabiega aby Pan Radny udzielał mu absolutorium za rok 2012. Jeśli ktoś nie zauważył wielości inwestycji realizowanych w roku 2012 na terenie Gminy Widuchowa, z trudnościami, nie tylko realizowanych z budżetu gminy, ale też przez inne jednostki samorządowe na przykład droga Żarczynie, tam gmina nie dodała nawet złotych a udało się pozyskać około 50 tysięcy złotych za oddanie działek pod drogę i można dalej się chwalić porządnie wykonanym odcinkiem drogi na terenie naszej gminy o który nie każdy radny zabiegał i z drugiej strony też musi powiedzieć, że niektórzy podkładali nogę. Wójt Gminy powiedział, że czasami musi być ostrożny, nauczony doświadczeniem Bulwarów Rybackich, kiedy był już blisko uzyskania dofinansowania na realizację tego zadania, niestety pojawiły się oficjalne informacje prasowe, które doszły do urzędu marszałkowskiego i ta inwestycja została skreślona, ponieważ inni też czekali, dofinansowanie poszło do innej gminy. Wójt Gminy powiedział, że dwa razy nie powinno się popełniać takiego samego błędu i staje się ostrożny, jeżeli chodzi o pewne deklaracje, czy bliskość osiągnięcia sukcesu, bo wtedy nie każdy jest zainteresowany tym sukcesem. Wójt Gminy powiedział, że jeżeli chodzi o projekty unijne, nawet o korekty tych projektów, to w połowie zeszłego roku była taka informacja, ktoś to analizował, nie wszystkie gminy jeszcze uczestniczyły do tego czasu w realizacji projektów unijnych, niektóre jeszcze były w trakcie realizacji, ale na około dwóch i pół tysiąca samorządów, tysiąc siedemset samorządów już miało takie korekty. Wójt Gminy powiedział, że nie ma gminy, ponieważ rozmawia z każdym w koło, która takiej korekty nie ma. Dodał, że w funduszu sołeckim w Czarnówku była korekta, ponieważ kontrolujący uznali, że zakup kredek, kolorowanek, plasteliny, nie stanowił zakupu, który był zakupem edukacyjnym, rozwijającym umiejętności, zdolności dzieci korzystających z tej świetlicy. Trudno było się nawet bronić. Wójt Gminy dodał ponownie, że na dzień dzisiejszy około dwóch tysięcy samorządów miało taką korektę i wcale nie chce się tym w jakiś sposób usprawiedliwiać tylko powiedzieć, że zmienność przepisów w realizacji tych projektów, czasami konieczność dostosowania do zmienionych w międzyczasie przepisów prawa budowlanego, prawa o ochronie przeciwpożarowej, zmusza zamawiającego do tego, żeby nie utracić całości dotacji a wykonać zadanie, które generalnie ma służyć mieszkańcom. Dodał, że chce przypomnieć, że Pan Radny Gołąb, Pani Radna Kusy – Kłos, Pan Radny Merski, Pan Radny Filipiak, Pan Radny Krawczyk nie byli za tym, aby pozyskać środki finansowe w roku 2012 na ogrodzenie świetlic w Lubiczu, w Marwicach, na wyposażenie w Dębogórze, w Ognicy a także innych świetlic w Czarnówku, Pacholetach, Kłodowie, Żarczynie, Żelechowie, Rynicy. Większość rady była „za”. Udało się to zrealizować, jeden projekt został zrealizowany w roku 2012, dwa pozostałe już są zrealizowane, już wszystkie są na etapie rozliczeń i trudno mieć pretensje do Wójta, że nie są rozliczone, to urząd marszałkowski wskazuje terminy kontroli, procedury tych rozliczeń. Wójt Gminy dodał, że ostatni z tych projektów, remont budynku Urzędu Gminy, wstępnie chodziło o to, żeby pozyskać z unii, ponieważ gmina miała zabezpieczone środki własne, to na etapie, kiedy były już podpisane dwie umowy, Państwo byli przeciwni pozyskaniu środków unijnych i to jest w dokumentach, sprawozdaniach, protokołach z sesji. Trudno teraz zmienić swoje zdanie a sołtysi oceniają, bo oni wiedzą, czy było potrzebne to wyposażenie, grodzienie, wcześniejsze remonty tych świetlic i wykonanie tego zadania w 100 %, ponieważ gospodarzami będą sołtysi a mieszkańcy tych sołectw będą mogli z tego skorzystać. Każdy ma prawo mieć inne zdanie i nikomu tego prawa nie zabiera, chce tylko wykonywać to co stanowi większość rady gminy w ramach przepisów prawnych, z którymi czasami musi się borykać, bo one nie zawsze są życiowymi przepisami. Wójt Gminy

powiedział, że jeżeli chodzi o kanalizację w Krzywiniu to pragnie przypomnieć Radnemu Gołębowskiemu, że czeka na to, żeby inwestycja ta została skontrolowana, rozliczona przez urząd marszałkowski. Miała być skończona w roku 2011, ale informował, iż ze względu na dotację na salę sportową z łącznikiem w Krzywiniu, która mogłaby przepaść w kwocie 600 tysięcy złotych, Państwo w protokole z kontroli Komisji Rewizyjnej usłyszeli tę kwotę, uzyskano ją w 2012 roku. Była konieczność przesunięcia terminu realizacji sali, natomiast przy kanalizacji nawet dobrze, że tak się stało ponieważ były błędy projektowe i nie wykonywał tego żaden nadworny projektant, była to całkiem inna osoba. Na etapie odbioru, przed wjazdem do Widuchowej należało przekopać całą kanalizację na odcinku około 20 metrów, ponieważ była to działka, która nie była wymieniona. Odnośnie Krzywina Wójt Gminy powiedział, że informował Radnych jaki wynikł kłopot i ponad pół roku było stracone na samej zmianie pozwolenia na budowę, trzeba było dokonać zmiany pozwolenia na budowę. Jeżeli chodzi o salę, to może poinformować, że sala, która powstała w Policach została wybudowana na obcym gruncie i należało płacić jakieś kary, w Karlinie wykonawca zszedł z budowy, w Maszewie również były kłopoty i współczuje wóldarzom, ponieważ wie ile trzeba poświęcić czasu i nerwów, nawet słów wyjaśnień. Wójt Gminy powiedział, że Radny Gołębowski był za tym, aby budować za własne środki finansowe i dodał, że dzisiaj nie wie, jaka to będzie kwota po ostatecznym rozliczeniu, ale będą to duże miliony pozyskane ze środków unijnych, a nie wydane z krwawicy podatników. Wójt Gminy dodał, że Radny Gołębowski sam stwierdził, że nie ma szans na dofinansowanie a okazało się, że takie dofinansowanie uzyskaliśmy. Dodał, że Świętej Pamięci Marszałek Władysław Husejko miał wielki wkład w to, że trzeba było przejść przez Warszawę do Brukseli i wrócić powrotną drogą przez Warszawę, Szczecin do Widuchowej i uzyskać to dofinansowanie i udało się spiąć kilka inwestycji w jednym miejscu. Wójt Gminy dodał, że oprócz tego, sala gimnastyczna w Krzywiniu była kontrolowana przez Komisję Rewizyjną, będzie ona również kontrolowana przez Ministerstwo Sportu z Warszawy, ponieważ była to dotacja w kwocie prawie 800 tysięcy złotych. Tutaj pojawiły się również problemy a Państwo mówią, że Wójt nie pokazuje tych problemów, tak czyni a później są pretensje, że są one pokazywane. Wójt Gminy powiedział, że to jest codzienność i nie wszystko jest się w stanie zrobić. Wójt Gminy dodał, że co do remontu budynku urzędu gminy, myśli, że mówienie o tym jest za wczesne. Będzie okazja odnieść się do tego w roku 2014, to trwa. Był wykonawca zadania, inspektor nadzoru przedstawił problemy na zdjęciach, Pan Radny Gołębowski uznał, że trzeba i dziękuje za tą zgodę, ponieważ w wypadku kiedy rada gminy nie wsparłaby tych działań i dodatkowych elementów, które trzeba wykonać utracilibyśmy około 400 tysięcy dofinansowania unijnego, a być może więcej, ponieważ staramy się uzyskać kwotę nawet większą do robót dodatkowych, które się pojawiły. Wiele osób zazdrości nam, że taki remont jest przeprowadzany, większość ma dofinansowanie z Ministerstwa Kultury a nam udało się z Regionalnego Programu Operacyjnego, tę wiedzę będzie można wykorzystać dalej i nawet podzielić się z innymi. Wójt Gminy powiedział, że jeżeli chodzi o fundusz sołecki, to jest zebranie z sołtysami, w tym roku będzie też w sierpniu, informujemy wszystkich na co i w jaki sposób można przekazać pieniądze. Jeżeli chodzi o pieniądze, są one ściśle zapisane na dany cel i każdy z sołtysów jest tak samo traktowany i nikt nie czuje żalu i w tym roku również zdarzają się sytuacje, że pewne zadania nie zostaną zrealizowane ponieważ nie zostało to przewidziane na zebraniu sołeckim. Wójt Gminy poinformował również, że prosił na którejś sesji Pana Sołtysa o to, żeby zgłosił się, zainteresował, ponieważ chciał aby Pan Sołtys określił sam zakres prac i tak się stało. Sołtys uczestniczył w tych uzgodnieniach i pracach z pracownikiem urzędu, był przy odbiorze, odebrał i tyle może powiedzieć a Wójt nie musi być wszędzie. Jego troską było to, aby te pieniądze nie przepadły i o to zwracał się w trakcie roku, ponieważ dość późno było wykonane to zadanie. Jeżeli chodzi o lampę w Dębogórze, to lampa na młynie w Dębogórze jest i mieszkańcy

są zadowoleni z tego tytuł, a jeżeli chodzi o te lampy przy przystanku, to informował jakie były starania gminy, było zapewnienie od pewnej firmy, że wykona to i później w ramach darowizny przekaże to gminie na stan. Firma ta nie wykonała tego, przede wszystkim nie wykonała projektu, pozwolenia. Temat ten leży mu na sercu i zgadza się, że to nie jest wykonane od dwóch lat. Dodał, że nie chciał wydawać środków, kiedy mógł to zadanie wykonać z innych pieniędzy, zgodnie z prawem i informował o tym. Trudno jest czynić z tego tytułu zarzutów, że ktoś się zobowiązał a następnie zawiódł. Zadanie nie zostało wykonane i cały czas o nim myśli. Wójt Gminy powiedział, że należy na bieżąco reagować na wszystkie sprawy tak jak na przykład wczoraj okazało się, że należy zrobić dwa przepusty przez drogę w Ognicy. Nie ma już środków na meliorację i trzeba wykonać to z innego źródła, jedynym dopuszczalnym źródłem jest rezerwa, którą dysponuje. Zadanie to należy wykonać, ponieważ nie robiąc tego zalane pola spowodują to, że mieszkańcy nie będą mieli z czego żyć. Jeżeli chodzi o folder turystyczny Wójt Gminy poinformował, że nie był autorem tego folderu, a w jego ocenie jest to naprawdę dobrze zrobiony folder i zawsze coś się znajdzie i jeśli nawet są uwagi, to można zrobić to w inny sposób, ktoś się napracował. Ten folder jest również z projektu unijnego i to nie jest tak, że my na wydanie go przeznaczaliśmy tylko pieniądze gminne. Trzeba było spełnić wiele kryteriów i w ostatnim czasie projekt ten został rozliczony. To jest typowy przykład zaangażowania mieszkańców, ponieważ wykonywali to mieszkańcy. Ktoś organizuje biegi w Krzywiniu, festiwal, akcję dla potrzebującej osoby i Wójt zawsze służy swoją pomocą, gdzie tylko może. Zapytał, czy blokuje kogokolwiek w takich inicjatywach, z pewnością nie, bo jeszcze Radni opozycyjni nie zgłosili się z tym, że chcieliby coś zorganizować i oczekują wsparcia i pomocy z urzędu gminy a ci, co się zgłaszają, jeśli jest to zgodne z prawem, jest to możliwe zawsze pomaga. To, że Pan Radny Gołąb będzie głosował przeciwko absolutorium nie jest dziwne, ponieważ uważa, że w ostatnim roku zakres inwestycji wykonywanych na terenie gminy, tylko można porównać z oddaniem szkoły w Widuchowej. Jest wykonanych tyle różnych prac, na przykład ścieżki turystyczne, jest dofinansowanie do tego, jest zrobiona hala, droga w Żarczynie, z którą również były kłopoty, ponieważ w poprzedniej kadencji, radny rady był przeciwny i nawet na spotkaniach w swojej miejscowości mówił po co jest ta droga. Wójt Gminy dodał, że są sołtysi i radni, którzy pomagają w realizacji inwestycji, a są tacy, którzy uważają, że najlepiej jest obracać pozycję stania z boku i oceniania. Wójt Gminy podkreślił, że jest to ocena polityczna a mieszkańcy to oceniają.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że chciałby tylko ad vocem powiedzieć, że nie wie skąd Pan Wójt ma takie informacje, że jakąś satysfakcję dawało mu to, że nie będzie dofinansowania drogi w Krzywiniu, bądź mówił gdziekolwiek, że dofinansowania nie będzie. To ma Pan Wójt jakieś dziwne informacje. Jeżeli chodzi o folder, to jest to typowy przykład tego, że jeśli już coś robimy, to zrobimy to porządnie. Folder to jest fajna rzecz, bo sam kiedyś uczestniczył w wydawnictwie podobnej rangi i pewnie nie uniknął tam błędów, ale należy to zrobić porządnie, a nie później, wiedząc o tym, że jest ryzyko popełnienia błędu świadomie bnie się w te błędy i popełnia się je. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że apeluje tylko, żeby robić to porządnie i nic więcej.

Wójt Gminy powiedział, że ma prośbę, aby Pan Radny wskazał o jakie błędy chodzi, ponieważ chciałby ewentualnie w przyszłości wziąć to pod uwagę, jeżeli będzie to możliwe.

Radny Bogusław Krawczyk powiedział, że jest bardzo poważny błąd, ponieważ na początku jest napisane, że instytucją odpowiedzialną za treść materiału informacyjnego jest Gmina Widuchowa. Głównie chodzi o spis treści z tyłu, gdzie powinno się zaznaczyć apteki, policję,

urzędy, działy handlowe, tak jak to wydało Gryfino. Radny Bogusław Krawczyk przekazał Wójtowi Gminy folder Gryfina. Dodał, że turyści, którzy przyjeżdżają przychodzą do niego i pytają gdzie można przenocować i zjeść.

Wójt Gminy powiedział, że widział ten folder, został on zrobiony na kanwie naszego folderu. Dodał, że uważa, że to jest bardzo poważna podstawa do nieudzielania absolutorium. Jeżeli chodzi o takie uwagi, mówił, że ten folder będzie robiony i nikt w jakiś sposób nie zgłaszał swoich sugestii a dzisiaj można nie udzielić za to absolutorium, bo zawsze znajdzie się jakiś powód. Wójt Gminy dodał, że przyjmie to i nie o to chodzi, że upiera się, że nie powinno być takich, czy innych informacji. Dodał, że na etapie, kiedy zostało to wydrukowane zauważył, że coś zabrakło. To tak jak Bóg stwarzał świat. Stworzył najpierw ziemię, później rośliny, zwierzęta, miał Adama i ciągle mu czegoś brakowało i stworzył Ewę i staliśmy się tacy jacy jesteśmy i dalej stwierdził, że to nie jest coś doskonałe.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że tak jak Pan Wójt zachęcił ją, wraca ze swoim pytaniem i myśli, że to jest odpowiedni moment. Jeśli chodzi o odniesienie, że prasa różnie pisze, bierze przykład z Pana Wójta, ponieważ jakiś czas temu to Pan Wójt w dyskusji jednemu z kolegów dawał tabletki na pamięć i wtedy również przedstawiał Pan Wójt wycinki prasowe. W związku z tym nie myślała, że jest to coś złego, że czyta się prasę i pyta się o to, czy jest to prawda, czy nierzetelność, ponieważ jeśli tak jest to uważa, że powinno się coś z tym zrobić. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że informację na ten temat dostała sms –em od jednego z mieszkańców „Kup gazetę, czy to jest prawda”. Radna Anna Kusy – Kłos dodała, że kiedy kupiła dopiero zobaczyła. Nie musi mieć tak szerokiej wiedzy na ten temat, jest to jedna gazeta, druga gazeta. W związku z tym niepokoi ją to, dotyczy to zadłużenia i w związku z tym pyta czy jest to nierzetelność prasy, czy nierzetelność ministerstwa, bo tutaj powołują się na słowa Ministra Boni. W związku z tym dlatego zadaje pytania. Jeśli chodzi o głosowania, które Pan Wójt tutaj przypomniał, rzeczywiście Pan Wójt ma rację, rzeczywiście wtedy te ogrodzenia świetlic, wyposażenia świetlic, które Pan Wójt wymienił, tak wyglądały te głosowania. Może Pan Wójt odeśle kogoś z sołtysów, czy mieszkańców do Pani Radnej Kusy – Kłos, bo ma protokoły, że Pan Wójt nie powie jak szeroka była ta dyskusja. Powiedziała, że odniesie się do słów Pana Wójta w jednym z tych artykułów „Zakładam, że w latach 2014- 2015 będziemy spłacali zaciągnięte długi”. Radna powiedziała, że w 2015 roku być może nie będzie Pana Wójta, być może jej, kolegów i koleżanki. To oni podnosili wtedy tę kwestię przy głosowaniu, kwestia dalszego zadłużenia, bo chodziło o pewne dobrane, pewnych pieniędzy i w związku z tym należy mówić szerzej. Dodała, że chciałaby odpowiedź na to pytanie odnośnie artykułów, czy jest to nierzetelność, bo jeśli tak to proponuje coś z tym zrobić.

Radny Wacław Gołąb powiedział, że gmina wystąpi o sprostowanie.

Wójt Gminy powiedział, że jeżeli miałby występować o sprostowanie, to musiałby zatrudnić przynajmniej kilku urzędników w urzędzie, którzy na okrągło prostowaliby różne informacje pojawiające się w różnych nośnikach informacyjnych. Dodał, że Pani Radna jest członkiem Komisji Rewizyjnej, analizowała, kontrolowała budżet od strony finansowej i wystarczyłaby odpowiedź, którą udzielił Pan Skarbnik, że gmina reguluje swoje należności. To był wskaźnik oparty na planach, łącznie za trzeci kwartał roku 2012. Jak Państwo sami wiedzą kilkakrotnie słyszał jak Pan Skarbnik mówił, że plan przewidywał deficyt jeżeli chodzi o dochody bieżące a wydatki bieżące, okazała się nadwyżka ponad 500 tysięcy. Wójt Gminy powiedział, że reguła finansowa, paragraf 243 punkt 1 to jest takie równanie matematyczne. Po lewej stronie występują w liczniku raty plus odsetki, w mianowniku dochody, to musi być mniejsze,

równe 1/3 dochody bieżące minus wydatki bieżące, plus sprzedaż składników majątkowych do dochodów ogólnych z trzech poprzednich lat. To jest proste, dał nawet swojemu synowi, nie mówiąc o co chodzi, aby jeden ze wskaźników z lewej strony przeniósł na prawą stronę. Chodziło o odsetki, które występują po lewej stronie tego równania matematycznego, ponieważ matematyka jest nauką ścisłą i od wielu tysięcy lat równania pewne są tak znane, jak równanie Pitagorasa. Jeżeli Pan Radna jest taką dobrą znawczynią, to musi wiedzieć, że w wydatkach bieżących, w elementach składowych wydatków bieżących, które występują po prawej stronie w liczniku oprócz wydatków na usługi, na płace, na zakupy, na utrzymanie, występują również odsetki, a więc po prawej stronie tego równania w liczniku pojawiło się, przenosząc odsetki z lewej strony równania z licznika na prawą stronę, pojawia się dwa razy, najpierw w wydatkach bieżących odsetki, które minusujemy i drugi raz minusujemy odsetki i pojawia się najprościej, żeby to przeanalizować. Gmina w danym roku przewiduje, jeżeli ma zadłużenie, pewną kwotę odsetek i przyjmuje tą kwotę na przykład milion złotych i tą kwotę musi zabezpieczyć w budżecie gminy a więc dziwne jest, że musi zabezpieczać, ponieważ z tego równania wynika, że gmina musi zabezpieczyć podwójną, czyli dwa miliony na odsetki, kiedy potrzebuje spłatę jednego miliona i to równanie w tym zakresie dołuje wiele samorządów w Polsce i jest bardzo krzywdzące. Wójt Gminy powiedział, że nie jest tak źle, to znaczy nie jest różowo, tak jak w innych samorządach w Polsce. To nie jest tak, że Gmina Widuchowa ma problem z tą regułą, z nowymi zadaniami. Byli w zeszłym roku w Warszawie, Pan Radny Gołąb też był, przedstawiane były propozycje w formie projektów ustaw sejmowych z podpisami ponad 200 tysięcy mieszkańców, po to, żeby te samorzady w końcu ktoś w rządzie zauważył, bo solą Rzeczypospolitej nie jest rząd, to jest samorząd. Jeżeli samorzady będą w ten sposób pomijane i dorzucane zadania Rzeczypospolita nie będzie nikomu smakować. Wójt Gminy poinformował, że zwrócono uwagę na pewne elementy, nie ma jak do dnia dzisiejszego odpowiedzi i z tym borykają się wszystkie gminy. Raz można gminę podać w takim zakresie, porównując tylko na zasadzie jednego wskaźnika. Wymienił już Gminę Ostrowice, która pozyskała dużo środków unijnych, ale zadłużyła się na 150 % dochodów. Nasza gmina jest na około 20 miejscu, z tym że 12 gmin przed nami to są gminy morskie i one wszystkie płacą janosikowe, a więc dochody na jednego mieszkańca są dużo wyższe niż w naszej gminie. Wójt Gminy dodał, że w naszym przypadku, nie należy brać nigdy jednego wskaźnika, trzeba wziąć pod uwagę przynajmniej sześć, osiem wskaźników, które pozwolą w miarę przedstawić obraz gminy. Jeżeli bierze się pod uwagę, że gmina się zadłużyła, przecież nie zadłużyło się gminy bez zgody Państwa Radnych. Dodał, że miał zgodę do zaciągania tych wszystkich obligacji, kredytów na inwestycje, a jeżeli chodzi o dofinansowania ogrodzenia świetlic, to nie chodziło o to, żeby zadłużyć gminę i później przez lata 2017- 2018 spłacać, tylko chodziło o tą część, żeby na krótko wziąć pożyczkę, żeby uzupełnić wkład w projektach i chodziło o pieniądze unijne. Dodał, że Państwo Radni opozycyjni wcześniej zgodzili się na udział nasz własny w tym projekcie, natomiast nie zgodzili się w tym głosowaniu, nie byli „za” żeby pochylić się nad pieniškami unijnymi. Te pieniądze obciążone są pewnymi odsetkami, ponieważ zanim otrzyma się je, zrealizuje projekt, rozliczy mija czasami rok czasu, ale to jest naprawdę nie zależne od nas. Dodał, że chcielibyśmy, aby to było po realizacji, w ciągu trzech tygodniu, aby po przedstawieniu faktur pieniądze były w urzędzie gminy. Tak się to odbywa i nie mamy wielkiego wpływu na to i to jest tak, że Państwo Radni opozycyjni zgodzili się na te projekty, a nie zgodzili się pochylić po milion 200 tysięcy wtedy środków unijnych, a po przetargach jest to kwota mniejsza. Wójt Gminy powiedział, że chciałby jeszcze dodać, że są gminy bogate, biedne i za ten okres 2007 – 2012 my jesteśmy gminą, która ma mniejszy wskaźnik dochodu na jednego mieszkańca od przeciętnego wskaźnika dochodu na jednego mieszkańca w kraju. Dodał, że zliczył te lata i my w ten sposób w stosunku do jednego mieszkańca porównywalnej gminy, średniej dochodów w kraju jak byśmy przyjęli 5 tysięcy 500

mieszkańców razy średni wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca straciliśmy 8 milionów 400 tysięcy a zadłużyliśmy gminę w tym czasie na inwestycje w kwocie 8 milionów złotych. Z 1 miliona 300 tysięcy na 9 milionów 300 tysięcy. To jest ten nasz wskaźnik zadłużenia, który będzie pozostawał do zapłaty. Czyli jakbyśmy mieli dochody średnie na jednego mieszkańca w naszej gminie, jakie są w kraju, byśmy w ogóle nie zadłużyli gminy o złotówkę a wie, że byśmy spłacili jeszcze te zobowiązania, które były zaciągane wcześniej. Za szkołę będzie spłacona ostatnia rata. Wójt Gminy powiedział, że przez ten okres czasu, za lata 2007-2012 sprzedaliśmy składników majątkowych za kwotę miliona złotych, kiedy gminy sprzedają więcej, jedna transakcja warta jest kilkanaście milionów, kilka milionów. W naszej gminie, na jednego mieszkańca ze sprzedaży przypadło 30 złotych, gdzie w gminach nadmorskich jest to kwota nawet kilku tysięcy złotych. To jest porównanie w jakim miejscu my się znajdujemy i co możemy z tego zrobić. My z tych pieniędzy, które pozyskaliśmy w tym okresie czasu 2007-2012, w ramach remontów świetlic wiejskich Pacholeta, Ognica i Żarczyn i innych, wydaliśmy na to łącznie z pozyskanymi- 26 milionów złotych. To jest obraz sytuacji i pracy Wójta tego urzędu. Zadłużyliśmy na 8 milionów, pozyskaliśmy 26 milionów złotych w tym okresie czasu. Jeden rok można ładnie wypaść ale trzeba patrzeć na większy obraz. W jakim miejscu znajdujemy się jako gmina, już powiedział, jakie są dochody na jednego mieszkańca. Braliśmy kredyty tylko i wyłącznie na inwestycje. Inne gminy, takie jak nasza gmina pozyskują ze sprzedaży kilka milionów rocznie i to są możliwości inwestycyjne rozwoju. Wybudowaliśmy trzy inwestycje z Interregu, Gryfino – Mescherin, my przeprowadzaliśmy całą procedurę o transgranicznym oddziaływaniu tej inwestycji i udało się. Wójt Gminy dodał, że w Krzywiniu ulica Królewiecka z protestem mieszkańców, później z zaangażowaniem Pana Marszałka i to jest właśnie współpraca, udało się i nie można mówić, że niech każdy robi swoje. My przy pracy innych musimy zabezpieczyć swoje interesy ale też współpracować. Z Panem Marszałkiem prowadzone są rozmowy w sprawie wielu projektów na rzecz gminy. Można mówić, że była korekta, że jest zadłużenie gminy, że folder jest nie tak wydany, że nie ma lampy w Dębogórze, każdy ma prawo, żeby odnieść się w jakiś sposób. Jeżeli chodzi o płynność, Wójt Gminy powiedział, że mamy w tej chwili 800 tysięcy, 1 milion spłaciliśmy, nie ma takiej sytuacji jak to się dzieje w niektórych gminach, że brakuje w szkołach na bieżące opłaty, u nas opłacane jest wszystko, co nie znaczy, że nie przewidujemy pewnych wydatków i potrzeb, żeby zrealizować budżet gminy. Wójt Gminy powiedział, że oczekuje wsparcia a nie wypominania. Ktoś, kto nie robił ani jednego projektu unijnego, do końca, z rozliczeniem to trudno jest rozmawiać z taką osobą, to jest droga życia, którą trzeba przejść. Czasami są takie powody korekt, że człowiekowi nie mieści się w głowie i nie jest w stanie uświadomić sobie, że takie korekty mogą być. Wójt Gminy podał za przykład, że Zakład Gospodarki Komunalnej robił przyłącze szkoły przy pomniku w Krzywiniu. Przyjechała kontrola i stwierdziła, że nie urosła trawa. Była ona siana bardzo późno, ponieważ projekt był realizowany bardzo późno, w listopadzie, grudniu i za trawę chcą nałożyć pięć tysięcy złotych. W tym miejscu była robiona inwestycja, robione przyłącze, tej trawy nie ma, ponieważ była ruszona ziemia. Wójt Gminy poinformował, że odwołujemy się w tej sprawie.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że chciałby odnieść się do inwestycji świetlic wiejskich, o których wspomniał Pan Wójt. Tyle przeznaczono na to pieniędzy i jak się później okazało, zaraz krótko po wykonanych remontach trzeba było robić następne remonty, albo poprawiać w ramach gwarancji. Dodał, że przecież ktoś to nadzorował, był inspektor nadzoru, który powinien pilnować pewnych spraw a tak się nie stało.

Wójt Gminy powiedział, że przy każdej inwestycji, choćby była to nowa inwestycja jak hala w Krzywiniu też są pewne uwagi. One nie są wielkie, radni byli tam, widzieli, zostało

to szybko zgłoszone, będzie naprawiane. Poprosił, żeby źle tego nie odebrać, aby ta dyskusja miała pewien poziom. Zapytał, czy po oddaniu szkoły w Widuchowej nie było usterek? Czy ktoś tworzył z tego jakiś dylemat, trzeba było je usunąć, zwracać się do wykonawcy, żeby je usunął, tak się stało, szkoła funkcjonuje i tak jest często.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że jeśli mamy być tacy szczegółowi z głosowaniami i sprawami dotyczącymi remontów świetlic, chciałyby na podstawie protokołu, ponieważ wie, że taka wiedza krąży, cytując powiedzenie Pana Wójta „ulica mówi”, bo tak się dowiedziała, że Pani Radna nie była za tym, żeby w Pacholętach zrobiono podłogę. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej, gdzie bardzo burzliwie obradowano a Pan Wójt był wtedy jako gość na tej komisji, to właśnie Pani Anna Kusy – Kłos zgłosiła jako wniosek propozycję do planu pracy obnośnie rekontroli inwestycji związanych z rozbudową świetlic i dlatego z kolegą naciskali aby zdążyć w okresie ewentualnej gwarancji, aby wnieść poprawki, bo wiemy jaka była podłoga w Pacholętach. Głosowanie to odbyło się: 2 głosy „za”, 3 głosy „przeciw” 0 „wstrzymujących się”. To były dwa głosy za tym, to był głos jej i kolegi Filipiaka, może to ujawnić, bo dotyczy to jej, nie zdradza żadnych danych osobowych, czy tajemnicy więc prosi bardzo mówić szczegółowo o różnych głosowaniach, nie tylko wyrywkowo. Akurat to, że tak się stało w Pacholętach, że ta podłoga powstaje na nowo uważa, za swój osobisty sukces. Oczywiście Pan Wójt zgodził się później, lecz ona pamięta dobrze i chyba większość z Komisji Rewizyjnej i samo głosowanie mówi samo za siebie. Zapytała dlaczego nie chciano przyjąć tego do planu pracy. Im bardzo zależało na wykonaniu tych prac i to ona tak intensywnie upierała się żeby tak było. W związku z tym ma protokoły i chciałyby prosić żeby szczegółowo przedstawiać informacje.

Wójt Gminy powiedział, że to nie ulega wątpliwości i nie będzie tworzył innej historii. Pani Radna zgłaszała problem świetlicy w Pacholętach i to się zgadza. Dodał, że 14 marca 2013 roku w uchwale zmieniającej budżet gminy przeznaczaliśmy 10 tysięcy złotych na to żeby wykonać prace, bo to nie wyszło w trakcie remontu tej świetlicy. Dodał, że próbował od strony prawnej ustalić, czy uda nam się dociec naszych praw, lecz były podstawy do tego, że sąd uznałby, że nie mieliśmy racji, ponieważ wykonawca wykonał to zgodnie z przedmiarem robót i wykonał dobrze na czas, kiedy to było wykonane, bo tak to było zaplanowane. Później 14 marca, kiedy już wcześniej, od kilku miesięcy było wiadomo, że ta podłoga w Pacholętach stanowi nawet niebezpieczeństwo, zwrócił się do Państwa Radnych o przesunięcie w budżecie gminy kwoty około 10 tysięcy złotych z przeznaczeniem na remont podłogi w Pacholętach. Poprosił o zerknięcie do protokołów, czy Pani Radna była „za”, czy „przeciw” uchwale zmieniającej budżet Gminy. Wójt Gminy dodał, że dzisiaj tylko dziękuje Panu Sołtysowi z Pacholąt i tym, którzy zaangażowali się tam, ponieważ Pan Sołtys poświęcił dużo prywatnego czasu, Wójt nie zapłacił mu złotówki, prace wykonane zostały pod jego nadzorem. Dzisiaj jest dobrze to wykonane. Cieszy się, że to jest właściwy gospodarz i ceni go bardzo za prace, które wykonał na rzecz sołectwa. Wójt Gminy powiedział, że Pani Radna mówiła o tej potrzebie, ale jak przyszło podjąć decyzję, że trzeba przeznaczyć pieniądze, ponieważ trzeba było wykonać pewne prace, to niestety w głosowaniu byliśmy przeciwni. Jest potrzeba jeszcze w świetlicy w Ognicy, pojawiają się inne rzeczy w innych świetlicach. Dodał, że zwraca uwagę, że w trakcie funkcjonowania jakiegokolwiek budynku należy dbać zarówno o bezpieczeństwo ale też reagować. W miarę posiadanych środków będziemy to usuwać, szukając pieniędzy w budżecie.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że właśnie ma protokół przed sobą i to nie była ona. Było 12 głosów „za”, „przeciw” 0, 1 „wstrzymujący się” i to nie była ona. Dodała, że ponieważ jest radną w dwóch miejscowościach, zdecydowanie jest za Pacholętami,

ale jest przeciwna temu, że nie znaleziono środków na Marwice. Tylko wnioskowała wcześniej, to na co Pan Skarbnik odpowiadał, że nie można tego rozbić, było to potraktowane pakietowo razem z Krzywinem, Dębogórą. Ma protokół i 1 głos „wstrzymujący się” i tu nie będzie ujawniać, ale poprosiła, aby przypomniano sobie, ona była „za”. Zapytała, czy Pan Sołtys słyszał to. Radna Anna Kusy – Kłos poprosiła aby „ulica” dowiadywała się prawdy.

Wójt Gminy powiedział, że jeżeli będzie, tak jak Pan Radna mówi, jest w stanie przeprosić.

Radny Michał Jasiński powiedział, że ma delikatną sugestię dla Pana Wójta, trochę z innej strony. Tak jak Pan Wójt powiedział, rzeczywiście zakres prac wykonany dla gminy jest rzeczywiście bardzo duży, sam Pan Wójt powiedział, że z 8 milionów zrobiło się 26. Jak powszechnie wiadomo urzędnicy w naszej gminie mają wstrzymane nagrody. Osobiście ocenia bardzo dobrze pracę wszystkich urzędników, lecz chciał po prostu zasugerować Panu Wójtowi, że bardzo dużą i tytaniczną pracę w zakresie tych wszystkich inwestycji, prowadzenia i pewnie nie jedną noc przespał urzędnik z naszej gminy Pan Łukasz Podleśny i chciałby, żeby Pan Wójt zwrócił uwagę na tą osobę.

f) głosowanie

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 4 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” (czyli bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady) podjęła Uchwałę Nr XXII/199/2013 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa.

skład Rady – 15 radnych
obecnych na sesji – 14 radnych

(Uchwała stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady pogratulowała Panu Wójtowi uzyskania absolutorium i ogłosiła piętnaście minut przerwy.

Wójt Gminy powiedział, że chciałby podziękować wszystkim, którzy codziennie z nim, męczą się przy realizacji zadań, które są zapisane w budżecie. Nie chciałby wyróżniać nikogo i dziękuje wszystkim.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad.XIV. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że uchwała ta była omawiana na komisjach. Dodał, że chodzi o nieruchomość zabudowaną budynkiem stodoły w Widuchowej.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXII/200/2013 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu).

Ad.XV. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach, to jest działka obok siedziby Parafii Rzymskokatolickiej w Widuchowej.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXII/201/2013 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że jest to działka, która otaczała stodołę, którą dwie uchwały wstecz przeznaczono do sprzedaży.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXII/202/2013 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu).

Ad. XVII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia pomocy dla Województwa Zachodniopomorskiego.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia pomocy dla Województwa Zachodniopomorskiego przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała w swojej treści mówi, że określa się pomoc finansową dla Województwa Zachodniopomorskiego, w formie dotacji celowej, w kwocie 25 tysięcy złotych, z przeznaczeniem na wykonanie przebudowy chodnika w miejscowości Krzywín, w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 122. Skarbnik Gminy dodał, że w uzasadnieniu jest wyjaśnione, że przebudowa ma wyeliminować problemy z odwodnieniem drogi przed przejazdem kolejowym w Krzywínie.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXII/203/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia pomocy dla Województwa Zachodniopomorskiego.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu).

Ad XVIII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytał sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w sprawie zapytań i wniosków Radnych złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 18 kwietnia 2013 r.

1. Sprawa zmiany czasu oświetlenia ulicznego w Dębogórze.
2. Sprawa stanu technicznego drogi powiatowej Wilcze- Żelechowo.
3. Sprawa wykorzystania funduszu sołeckiego oraz remontu drogi powiatowej Lisie Pole – Polesiny.
4. Sprawa składowania sprzętu i maszyn rolniczych w Polesinach na działce drogowej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.
5. Sprawa koszy na selektywną zbiórkę odpadów (plastik i szkło).
6. Sprawa hałasu i pylenia z gospodarstwa Pana Zwierzchowskiego.
7. Sprawa kontroli posesji położonych w miejscowości Polesiny.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał odpowiedź na zapytanie złożone na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 18 kwietnia 2013 r. przez Sołtysa Pana Mieczysława Rodaka.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy poinformował, że chodzi o jedno dziecko, które jest godzinę dłużej pod opieką świetlicowej w Krzywiniu. Ono bawi się z innymi dziećmi a rodzic, jeśli chce może je odebrać wcześniej. Ze względów organizacyjnych odwozy w dwóch kursach, nie są możliwe dla jednego dziecka z Polesin. Wójt Gminy dodał, że już raz było to wyjaśniane.

Wójt Gminy odczytał odpowiedź na zapytanie Sołtysa Sołectwa Polesiny Pana Mieczysława Rodaka w sprawie usuwania drzew owocowych przy drodze śródpolnej oraz przez Pana Zwierzchowskiego.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał odpowiedź na zapytanie złożone przez Pana Eugeniusza Stachera podczas XXI Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 18 kwietnia 2013 r.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu).

Radny Waclaw Gołąb zapytał, czy może mieć pytanie do odpowiedzi? Powiedział, że usłyszał, iż Pan Rodak nie mógł poddać się kontroli w pierwszym terminie a w drugim terminie urzędnik był w obecności policjanta. Zapytał, czy to jest standard u nas, że urzędnik chodzi z policjantem, czy to jest takie wyróżnienie Pana Rodaka.

Wójt Gminy odpowiedział, że o kontrolę nieporządku występującego w różnych miejscach na terenie gminy występowali radni i sołtysi. Podjęto takie działania, nie udało się kontynuować tego dalej, ale będzie to czynione w przyszłym roku. Ze względu na zmianę ustawy śmieciowej, jesteśmy mocno zaangażowani w te prace. Kontrola zawsze odbywa się w obecności pracownika urzędu gminy i innych osób, również policjanta. Do uczestniczenia w tej kontroli poproszony był też Pan Sołtys, ale powiedział, że jako mieszkaniec Sołectwa Polesiny wolałby nie uczestniczyć w takiej kontroli. Uważał, że może to być nie zawsze dobrze odebrane i ma do tego prawo.

Radny Waclaw Gołąb odczytał a następnie złożył na ręce Przewodniczącej Rady Gminy interpelację.

(Kserokopia interpelacji stanowi załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy poinformował, że na większość pytań udzielił odpowiedzi na komisji, w której jest Pan Gołąb, lecz jeżeli jest taka potrzeba, aby udzielić to w formie interpelacji, to oczywiście zostanie przedstawiona odpowiedź.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Pan Wójt chyba pomylił dwie komisje i dodał, że odpowiedzi zostały udzielone na Komisji Rewizyjnej.

Wójt Gminy przeprosił za pomyłkę i dodał, że jeśli Państwo mówią o pewnych dyżurach

i spotkaniach to może dyskutują o tych sprawach. Jeśli nie przekazują sobie pewnych informacji od Wójta, to odpowiedź będzie.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że w miejscowości Lubicz pojawił się problem odnośnie śmieci. Poinformowano ją, że w dniu wczorajszym zostały zabrane mieszkańcom przez firmę Jumar kosze na śmieci. Powstaje pytanie gdzie mieszkańcy mają wyrzucać śmieci, już problemy to zaczynają narastać.

Wójt Gminy odpowiedział, że każdy mieszkaniec powinien zajrzeć do swojej umowy. Każdy ma podpisaną umowę i zgodnie z nią wykonawca ją wykonuje. Każdy odbiór ma określony termin. Wójt Gminy dodał, że również miał podpisaną umowę z firmą, którą wymieniła Pani Radna i doskonale wiedział, kiedy jest ostatni wywóz. Od tego czasu właściciel ma prawo zabrać swoje pojemniki, ponieważ umowa już go nie obowiązuje. Wójt Gminy dodał, że w związku z tym, mieszkańcy do czasu wyłonienia nowego wykonawcy muszą te odpady w jakiś sposób przez te dwa, trzy tygodnie zagospodarować. Mogą podpisać umowę z naszą komunalką, w inny sposób ale z pewnością nie wyrzucać śmieci gdziekolwiek. Wójt Gminy poinformował, że druga informacja jest taka, że w najbliższych dniach kosze na plastiki i szkło również zostaną usunięte i należy to mieszkańcom przekazywać.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że zgodnie ze statutem naszej Gminy, Gmina Widuchowa zwana dalej w niniejszym statucie Gminą jest wspólnotą samorządową tworzoną przez osoby, które stale zamieszkują w jej granicach administracyjnych. Poinformowała, że przejdzie do dwóch, trzech cytatów ze statutu Związku Gmin, który dzisiaj głosowaliśmy. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że każda z gmin członków Związku ma prawo do jednego przedstawiciela w zgromadzeniu. W skład zgromadzenia wchodzi wójtowie i burmistrzowie gmin uczestniczących w Związku. Członkowie Związku mają równe prawa w korzystaniu z dóbr i majątku Związku. Radna Anna Kusy – Kłos dodała, że głosując niejednokrotnie za tym, abyśmy byli w Związku, abyśmy przyjmowali statut uważa, że obdarza Pana Wójta zaufaniem jako przedstawiciela nas wszystkich, również jej, mieszkańca, radnej, ponieważ czuje się członkiem Związku Gmin. Dodała, że głosując, obdarzając Pana Wójta zaufaniem uważa, że na pewno Pan Wójt dba o nasze interesy. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że przytoczy jeszcze dwa krótkie cytaty ze statutu. Majątek Związku służy zaspokojeniu potrzeb mieszkańców gmin członków Związku. Udziały w kosztach wspólnej działalności Związku ustala się corocznie, proporcjonalnie do liczby mieszkańców każdego z członków Związku, przy czym przyjmuje się liczbę mieszkańców na koniec roku poprzedzającego świadczeń danych przez GUS i tak dalej. Radna powiedziała, że to są szczegóły wprowadzające nas w temat. Dodała, że kiedy niedawno zasugerowała i zgodzono się wspólnie, że jest to dobra inicjatywa wprowadzenia może ciekawego konkursu na Jarmark Widuchowski, Pan Wójt odpowiedział, że Związek będzie organizował bardzo ciekawy konkurs, właśnie kształcący dzieci i młodzież. Dodała, że jako radna, mieszkanka, czyli rozumie, członek Związku i również jako matka, ponieważ jest matką swoich dzieci zauważyła i wyszła ta sprawa. Pewnie w innym przypadku nie zorientowałaby się. Związek, w którym Pan Wójt jest naszym przedstawicielem, zorganizował konkurs dla dzieci, chyba w trzech grupach wiekowych. Ją interesowały dwie grupy, jej dzieci są dość aktywne i chciały wziąć udział. Radna dodała, że ściągnęła regulamin, ankiety i w pierwszym regulaminie jest napisane, że konkurs adresowany jest do uczniów szkół gimnazjalnych znajdujących się na terenie Związku Gmin Dolnej Odry, w drugiej grupie wiekowej jest napisane, że konkurs adresowany jest do uczniów szkół podstawowych znajdujących się na terenie Związku Gmin Dolnej Odry. Jeśli chodzi o nagrody i rozstrzygnięcie, na podstawie powyższych kryteriów uczestnicy konkursu zostaną nagrodzeni na zasadzie

pierwsze, drugie i trzecie miejsce i mają wypełnić ankietę: imię i nazwisko i dokładny adres. Dodała, że rozumie, że zgłoszenie osoby do konkursu to jest osoba fizyczna, dziecko w danym wieku, do danej grupy. To nie szkoła powinna być chyba odbiorcą tego, czyli uczeń. Za swoje dzieci, mieszkańców tej gminy, członków Związku złożyła deklarację, czyli za dzieci pokrywane są składki. Dodała, że czytała, iż jest równouprawnienie wszystkich członków do korzystania z mienia, spraw, które się wydarzają. Chyba konkurs powinien być skierowany do członków, czyli mieszkańców miejscowości a nie do szkół jako instytucji. Wygrywa nie szkoła jako instytucja, tylko wygrywa osoba fizyczna. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że jej dzieci chodzą do szkoły poza terenem Związku i są również inne dzieci, które uczęszczają do szkół poza tym terenem. Radna powiedziała, że w takim razie nie powinny być ujęte w deklaracjach, bo nie są uczniami, zgodnie z logiką przeprowadzenia tego konkursu, a jeśli nie mogą wziąć udziału w konkursie, to znaczy, że są jak gdyby pominięte. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że mówiliśmy o podobnej sytuacji, jeżeli chodzi o stowarzyszenie piłkarskie, kluby piłkarskie, że nie możemy tutaj nikogo wykluczać, dyskryminować. Dodała, że dla niej jest tutaj jakaś logiczna sprzeczność. Do 30.05 trzeba było składać prace, więc to już nie ma jakiegoś większego znaczenia, lecz uważa, że dbanie o interesy nas, członków, to Pan Wójt jest naszym przedstawicielem. Zapytała, czy dobrze złożyła deklarację, czy też źle. Powinna złożyć deklarację za ucznia, czy też mieszkańca. W takim razie regulamin konkursu powinien być ustalany dla uczniów, czy mieszkańców terenu Związku Gmin.

Wójt Gminy odpowiedział, że oświadczenie Pani Radnej, że jest matką swoich dzieci, przyjmuje, ponieważ na pewno nie jego dzieci. Dodał, że pewne zasady wszystkich konkursów ustala ten, który daje pieniądze. W tym wypadku pieniądze w zdecydowanej większości określił Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Wójt Gminy poinformował, że nie uczestniczył w tych zmundnych pracach. To nie jest tak, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska przeznacza pieniądze i nie określa zasad jak to trzeba rozliczyć, przygotować. Należało to zrobić na zasadzie rozpoznania, przygotowania przetargu. Była wyłoniona firma, która prowadziła spotkania konsultacyjne i w ramach tego projektu był też przygotowany ten konkurs dla szkół, członków gmin Związku Gmin Dolnej Odry. Wójt Gminy dodał, że nie zna deklaracji, którą złożyła Pani Radna, to ona podpisała się pod nią. Z pewnością deklaracja Pani Radnej została przyjęta, w której ujęto również dzieci, czyli wszystkich domowników, którzy mieszkają. Wójt Gminy poinformował również, że nie jest członkiem Zarządu, i w czasie kiedy przygotowywany był ten projekt, być może Zarząd rozmawiał na ten temat. Wójt Gminy podkreślił ponownie, że nie jest członkiem, ani też przewodniczącym Zarządu. Wójt Gminy dodał, że Pani Radna kiedyś informowała, że jej dzieci nie uczęszczają do szkół na terenie naszej gminy i tu powstaje problem w takim znaczeniu, że ustawodawca mówi o tym, że mają płacić za śmieci osoby faktycznie zamieszkałe, nie zamieszkałe czasowo. Taki mieszkaniec musi przebywać dwa tygodnie i czy chodzi do szkoły, czy nie chodzi, czy pracuje, czy jego miejsce pracy jest poza terenem danej gminy to i tak musi płacić, ponieważ tu jest faktycznie jego miejsce zamieszkania. Wójt Gminy poprosił, aby nie włączano jego osoby do tego konkursu, ponieważ nie był uczestnikiem tych rozmów, przygotowywania tego projektu i w jego ramach również tego konkursu. Informacja została rozesłana do wszystkich szkół, zgodnie z zasadami i kryteriami, które zaakceptował i dał pieniądze Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska.

Radny Wacław Gołąb powiedział, że chciałby, aby z poziomu urzędu wystąpiono z wnioskiem do Enea Operator, która odpowiada za sieci elektroenergetyczne o to, żeby poinformowano w najbliższym czasie o swoich krótkoterminowych i średnioterminowych

planach inwestycyjnych dotyczących Gminy Widuchowa, lub w formie pisemnej, lub tak jak mieliśmy okazję poprosić Pana Naczelnika Wydziału Drogowego.

(w tle słycać zakłócenia w mikrofonie)

Radny Waław Gołąb powiedział, że ktoś nas podsłuchuje. Powiedział, że on nagrywa, ale nagrywanie nie powoduje tego. Dodał, że sprzęt tutaj leży i wszyscy wiedzą, że on leży. Radny Waław Gołąb powiedział, że jego drugi wniosek- pytanie dotyczy sprawy starego ogrodzenia, które było wokół boiska, wokół terenu szkoły. To był zielony teren przy szkole w Krzywiniu. Tam było dosyć dużo elementów stalowych. Zapytał, czy to zostało komuś sprzedane, czy też przekazane. Radny Waław Gołąb powiedział również, że chciałby się dowiedzieć od Pani Przewodniczącej co dzieje się z jego wnioskiem dotyczącym pracy nad zmianą statutu gminy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że odnośnie statutu rozmawiała z radnymi i padła propozycja aby każdy klub popracował, co chciałby zmienić a następnie Komisja Statutowa mogłaby dalej pracować. Powiedziała, że myśli, że można zająć się tą sprawą od września, po wakacjach.

Wójt Gminy powiedział, że wówczas będzie mniej okazji do krytykowania.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że każdy wypracuje swoje stanowisko i następnie wszyscy razem będą nad tym dyskutować.

Wójt Gminy powiedział, że trzeba najpierw coś stworzyć, a później samemu skrytykować.

Przewodnicząca Rady powiedział, że sądzi, że to jest dobra propozycja.

Radny Waław Gołąb powiedział, że rozumie intencję, żeby przedstawiono swoje propozycje, ale sądzi, że bardziej efektywnym sposobem pracy będzie po prostu powołanie takiej komisji. Dodał, że przed wakacjami już chyba nie będzie sesji a są jakieś propozycje odnośnie statutu. Ponownie powtórzył, że sądzi, iż dynamiki pracy nad statutem nadałoby powołanie takiej komisji, ponieważ taka komisja może mieć propozycje dotyczące dwóch, trzech punktów, inny ktoś będzie miał propozycje następnych, lub będą się one pokrywały. To wszystko wyjdzie w momencie, kiedy ta komisja zacznie pracować, więc jego zdaniem powinno zacząć się od posiedzenia tej komisji, ponieważ jakieś przemyślenia dotyczące statutu każdy z nas ma i nosi w sobie, w związku z tym nie ma sensu odkładać tego terminu. Radny Waław Gołąb powiedział, że rzeczywiście dzisiaj nie uda się tego zrobić, przed wakacjami również, lecz sądzi, że dobrze byłoby, żeby po wakacjach na pierwszej sesji powakacyjnej powołać taką komisję i aby każdy klub zaproponował swojego przedstawiciela do tej komisji i żeby zaczęła ona działać, żeby nie odciągać tego w nieskończoność. Prace nad statutem trochę potrwać a poza tym dochodzi kwestia jego opublikowania i gdyby udało się do końca grudnia ten temat załatwić, to byłoby dobrze.

Wójt Gminy powiedział, że było jeszcze zadane pytanie do niego.

Radny Waław Gołąb powiedział, że chodzi o ogrodzenie szkoły w Krzywiniu.

Wójt Gminy odpowiedział, że sprawdzi to a była to sprawa sprzed iluś lat.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że mówi o ogrodzeniu tej szkoły, gdzie jest wybudowana sala. Nie chodzi mu o tamto ogrodzenie, gdzie jest Orlik. Przeprasił i powiedział, że może niezbyt precyzyjnie się wypowiedział. Chodzi o to ogrodzenie, gdzie była zbudowana hala i ten teren. Jest tam nowe ogrodzenie, ładne, natomiast co stało się ze starym ogrodzeniem. Nie interesuje go sprawa Orlika.

Radny Bogdan Kosmalski powiedział, że w związku ze zbliżającym się okresem zbierania plonów i w związku z faktem, że w Dębogórze wszystkie drogi wewnętrzne w miejscowości są drogami gminnymi, po rozmowach z Sołtysem, Radą Sołecka, mieszkańcami są obawy, żeby nie zdarzyła się sytuacja, która miała miejsce przed rokiem. Jego pytanie, wniosek, który chce złożyć jest następujący. Chciałby aby ograniczono tonaż dróg wewnętrznych, wewnątrz miejscowości, stawiając tam znak B18, do 10 ton. Radny dodał, że w szczególności chodzi mu o drogi wewnątrz miejscowości, znajdujące się od strony Widuchowej, po lewej stronie, ale też o drogę, która przebiega przy sklepie w kierunku bloków. Radny poinformował, że to są dojazdy do obsianych pól i ten majątek może ulec katastroficznemu zniszczeniu. Dodał, że chciałby, aby pochyłono się nad tym problemem i spróbowano wprowadzić takie ograniczenie, ponieważ wszystkim mieszkańcom bardzo na tym zależy. Zrobiono to na drodze gminnej, którą już przed czterema laty gmina wyremontowała, to fajnie funkcjonuje, droga się trzyma mimo tego, że była skazana na porażkę już od samego początku.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że od razu dołączy się do Kolegi Kosmalskiego, ponieważ kiedyś już też poruszała kwestię drogi w Marwicach. Poprosiła o pochylenie się również nad sprawą w Marwicach, gdyby Pan Wójt pochyłał się nad sprawą w Dębogórze. Powiedziała, że budynki są bardzo blisko a tiry przejeżdżają do firmy, która jest w budynkach po byłej mieszalni. Gdyby można było, gdyby było to zgodne z prawem, to bardzo prosi o dołączenie drogi gminnej w Marwicach. Radna Anna Kusy – Kłos przeprasiła, że jeszcze wróci do tematu, ale nieusatisfakcjonowała ją odpowiedź Pana Wójta, ponieważ chyba Pan Wójt nie zrozumiał jej przesłania. Nie chodziło jej o ten konkurs i udział. Powiedziała, że podała ten przykład, gdyż uważa, że jako mieszkaniec i członek nie do końca jest dobrze reprezentowana i może czuć niepokój. To jest sprawa jakiegoś konkursu, ale w tej chwili mogą budzić się jej i wielu mieszkańców wątpliwości czy na pewno wszystkie interesy są dobrze zabezpieczone. Ktoś jest naszym przedstawicielem i wie, że Pan Wójt nie jest w Zarządzie, ale Zgromadzenie Ogólne jest organem stanowiącym i kontrolnym Związku a w skład Zgromadzenia wchodzi wójtowie i burmistrzowie. Dodała, dalej trwa przy swoim i uważa, że była to pewna dyskryminacja a organizatorem, podkreśla jeszcze raz, jest Związek Gmin Dolnej Odry. Być może ktoś inny dał pieniądze, może ktoś powinien się nad tym pochylić precyzyjniej. Odbiorcą nagród i ankietę danych osobowych wypełnia osoba fizyczna a nie instytucja. W związku też z tym nasunęły jej się następne wnioski. Być może trzeba byłoby zadbać o to aby na BIP –ie Związku pojawiały się aktualne protokoły, aby wszyscy mieszkańcy, ponieważ teren jest rozległy, mogli wiedzieć co się dzieje, jakie są ustalenia, co jest na bieżąco. Powiedziała, że przejdzie do kolejnej rzeczy, ponieważ dzisiaj Pan Wójt powiedział, że przetarg był, wygrała Firma Remondis.

Wójt Gminy zauważył, że nie powiedział tego.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że może źle zrozumiała.

Wójt Gminy zauważył, że powiedział tylko, że nie jest upoważniony, to Prezes Zarządu jest upoważniony do informowania i podpisywania umowy.

Radna Anna Kusy – Klos przeprosiła i powiedziała, że może źle zrozumiała. Dodała, że chciałaby się zapytać, ponieważ mieszkańcy są zaniepokojeni, pytają co będzie, jak to będzie wyglądało, czy już wiadomo. Radna Anna Kusy –Klos poinformowała, że przeczytała w Gazecie Chojeńskiej, że Pan Przewodniczący Zarządu Adam Fedorowicz powiedział, że obie oferty cenowe znacznie przekraczały możliwości finansowe Związku, w związku z tym najprawdopodobniej ogłoszony będzie drugi przetarg. Zapytała, czy to jest prawda, czy nie, czy raczej jesteśmy pewni, że od pierwszego lipca to wszystko ruszy, bo gdyby był drugi przetarg, to nie wie, czy czasowo się zmieścimy. Dodała, że chyba, że to jest wiedza na razie tajna, to w porządku.

Wójt Gminy powiedział, że wróci do pierwszego wątku, bo dużo jest słów a mało treści. Poinformował, że jest członkiem organu stanowiącego Zgromadzenia. Te wszystkie kwestie, o których Pani Radna mówi, powinna zgłosić do Przewodniczącego Zarządu. Tą funkcję pełni Pan Adam Fedorowicz Burmistrz Miasta i Gminy Chojna, on przed nami odpowiada w imieniu Zarządu za sprawy regulaminowe, wykonawcze. Każdy ma swoje miejsce, tak stanowi prawo a Pani Radna miesza wszystkie funkcje ze sobą i po raz trzeci nie będzie Pani Radnej tłumaczył kto jaka rolę pełni w tym Związku. Chyba jasno to już przedstawił. Wójt Gminy stwierdził, że jeżeli chodzi o przetarg, powiedział jasno na wstępie, że trwa procedura przetargowa. Były dwie oferty i nie ma na dzień dzisiejszy wiążącej decyzji Zarządu w tej sprawie. Procedura przetargowa, jak każda procedura przetargowa musi przebiegać zgodnie z prawem. To nie jest tak, że wybieramy sobie ofertę, lecz musimy powiadomić wszystkie firmy o wyborze oferty. Wójt Gminy dodał, że ma informacje, ale one nie są do końca pewne i potwierdzone, ponieważ po wyborze może być jeszcze KIO. Generalnie tą decyzję Zarząd podejmie w najbliższych dniach, w zasadzie powinno to być jutro. Wójt Gminy dodał, że w związku z tym w poniedziałek odbędzie się posiedzenie wszystkich członków Związku i wszystkie informacje zostaną przedstawione. To co pisze prasa, nie zawsze odpowiada prawdzie. Nie można zawsze twierdzić „być może”, ze znakiem zapytania. Dodał, że wielokrotnie jego słowa są przeinaczane, czy sens tych słów jest inny. Wójt Gminy poinformował, że są do tej pory dwie oferty, one są prawie w tej samej kwocie, różnica jest około 100 tysięcy złotych i nie wiadomo na dzień dzisiejszy z którym z tych podmiotów będzie podpisana umowa. Powiedział ponownie, że nie jest władny i poprosił, aby nie zmuszano go do podawania takich informacji. Dodał, że jest od tego Zarząd i tak jest to ustanowione. Jest organ wykonawczy i organ stanowiący i z pewnością wszystkie informacje, które będą pełne będą przekazywane. Wójt Gminy ponowił jeszcze raz informację, że w poniedziałek jest spotkanie, które ma określić sposób informowania wszystkich mieszkańców, aby w miarę bez problemowo ta ustawa została wprowadzona w życie, co nie znaczy, że wybór, który dokona Zarząd nie zostanie oprotestowany do Krajowej Izby Odwoławczej i w Warszawie procedura może jeszcze trwać i może cofnąć wybór dokonany przez Zarząd. Do momentu, kiedy Zarząd takiej decyzji nie podjął nie będzie komentował, bo nie jest członkiem gremium tego Zarządu i nie ma prawa nawet tego mówić, co wie.

Radna Anna Kusy – Klos przeprosiła Pana Wójta, że obciążyła go odpowiedzialnością za te odpowiedzi. Dodała, że myślała, że Pan Wójt ją reprezentuje i zaskoczona jest, że to Pan Fedorowicz ją reprezentuje. W takim razie będzie się zachowywać zgodnie z prawem i zwróci się do Pana Fedorowicza. Dodała, że zapytała tylko i nie chce ujawniania jakiś tajemnic. Chciała wiedzieć, czy uda się od pierwszego lipca wywozić śmieci, czy się nie uda. Skoro nie można dostać odpowiedzi podziękowała bardzo.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu soltysom.

Soltys Solectwa Polesiny Mieczysław Rodak powiedział cyt: „ W odpowiedzi tej co Państwo słyszeli dostałem ja właśnie pismo od Wójta. I tak zaczniemy od początku. Chciałbym dostać, znaczy bo tutaj tylko Wójt nam wskazał pod kogo podlega naprawa drogi i znaczy to jest o ograniczeniu tonażowego na drodze Lisie Pole- Polesiny. I tak samo za przejazd kolejowy naprawa przejazdu kolejowego. Chciałbym otrzymać od Wójta postanowienie, co z tą sprawą zostało zrobione. Następnie jest nieprawda, tak jak Wójt mówi, że jedno dziecko, są dwoje dzieci. Wójtcie, w 2011 roku z matkami byłem u Wójta i Wójt obiecał, że znaczy, bo już rok się rozpoczął, w przyszłym roku będzie dojazd dla tych dzieci z Polesin zrobiony. W 2012 roku Wójt się tego po prostu wyparł, że takiego czegoś nie było i po prostu do dzisiaj te dzieci cierpią. Następna sprawa. Tutaj chodzi właśnie o wycięcia tych drzew jak informowałem na działkach Zwierzchowskiego. Nie chodzi mi o drzewa owocowe, czy tam, co zostały wycięte. Ja sugerowałem i mówiłem dokładnie w pasie drogi na alei. Zostały dwa drzewa wycięte, które w ogóle ile mi wiadomo jest, nie ma zezwolenia na to. Chodzi o drugą działkę, nie chodzi mi o samosiej, o konkretnie stuletnie dęby, które zostały powycinane i brzozy grube. To jest z tego. I teraz sprawa następną, sprzętu, który stoi na drodze. Tutaj mam postanowienie Wójta, sprzętu, który stoi na drodze z 20.08.2007 roku, że sprzęt stojący na drodze zagraża drodze. Tutaj Wójt odpisuje właśnie, że przyczepa nie zagraża, że przyczepa nie jest pojazdem. Przecież jest pojazdem, bo na to jest dowód rejestracyjny. I oprócz tego wystające rury z podajnika zboża. Trzy metry wystają rury na drogę. Ile razy to było proszone przez mieszkańców, ile razy tego. Dzisiaj też również zwracam do Pani Przewodniczącej, jak również do wszystkich o sprawdzenie i zajęcie w tej sprawie też miejsca, bo po prostu to musi zginąć. Następna sprawa. Nie, że ja się nie zgodziłem w czasie kontroli na wsi, bo to było zrobione specjalnie. Wójt się mści i Wójt po prostu zastrasza mieszkańców, jak powiedziano nam, Pani Sobczyńska powiedziała, że dlatego, że kapujemy Zwierzchowskiego, to będziemy mieli kontrol. Była kontrol przeprowadzona z policją. Ja znaczy byłem pouczone, co mam zrobić, zrobiłem i nie zostałem ukarany przez policjanta. Po kontroli przyjechała Pani Sobczyńska do mnie z pretensjami i oświadczyła że, jeszcze jako do mnie wyzywając mnie, że ja jako Soltys to do przykładu będę ukarany i została ta sprawa skierowana do sądu. Wójtcie, na dzień dzisiejszy, tutaj dzisiaj świadkowie są Pani Hasiuk, Pan Darek, będąc na zebraniu przy posesji Zwierzchowskiego w ogóle nie było wykoszone, przez cały rok nie jest koszone, nikt do tego się nie przyczepił. A u mnie koszone przed posesją, na posesji, ale po prostu jak ktoś chce się ucześcić, no to się ucześci. To jest ta sprawa. I właśnie zwracam się teraz do Komisji Rewizyjnej o po prostu sprawdzenie tego, bo po prostu tak nie może być. Tak jak Zwierzchowski twierdzi, Wójt jest kolegą i mnie gówno zrobicie. Takie słowa padają i jednak z tego tak. Przepraszam tego, ale ja powtarzam słowa. Chodzi właśnie o te usunięcie drzew. Te drzewa zostały tylko ścięte, to co lepsze zabrane a po prostu pnie to do dnia dzisiejszego stoi i gnije. Jeżeli ktoś wziął to też powinien po prostu sprzątać. Dziękuję bardzo.”

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że rozumie, że Pan złożył wniosek o to, żeby Komisja Rewizyjna zbadała.

Soltys Solectwa Polesiny Mieczysław Rodak potwierdził, że złożył taki wniosek.

Wójt Gminy poinformował, że na większość z tych poruszanych tematów odpowiedział. Co do pism z poprzednich lat, trudno jest się odnieść, ponieważ musiałby widzieć całość tego pisma a nie wyrywkowo. Co do dowozów dzieci, to nie mówił, że obiecuje, tylko, że rozważy taką możliwość i tak to się stało. Dzisiaj dzieci są pod pełną kontrolą w szkole, to chodzi

o jedno dziecko, jeden dzień w tygodniu. Jest ono pod opieką kwalifikowanej kadry nauczycielskiej, przebywa z innymi dziećmi w świetlicy oczekując na odwóz do domu. Do innych spraw odniesie się.

Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska powiedziała, że chciała poruszyć sprawę dróg i ustawienia znaków. Poprosiła, że jeśli będzie taka możliwość by postawiono je w Bolkowicach, ponieważ droga w miejscowości jest bardzo licha. Dla dojazdów do pól jest droga boczna, można dojechać z łatwością, tak że można ominąć Bolkowice.

Wójt Gminy powiedział, że pojawia się sprawa uciążliwości poprzez poruszanie się różnego rodzaju motocykli o małej mocy, czy dużych ciężarówek. Każdy taki wniosek powoduje konieczność znalezienia w budżecie gminy kwoty około 15 tysięcy złotych, ponieważ należy przygotować plan organizacji ruchu dla danego odcinka. Wójt Gminy poinformował, że szuka cały czas pieniędzy, aby łątać również dziury w drogach. Dodał, że taki plan nie zawsze zostanie przyjęty, ponieważ zgodnie z przepisami każda działka musi mieć dostęp do drogi, w tym do drogi publicznej. Jeżeli te drogi w miejscowościach są drogami publicznymi służą wszystkim. Wójt Gminy poinformował, że będzie mogło to być załatwione w ten sposób, że będzie ograniczenie tonażowe, ale nie będzie to dotyczyło rolników, transportu leśnego, ponieważ to jest jedyny dostęp. Nic nie uda się zrobić, co jest oczekiwane, jedynie co, to zostanie wydane 15 tysięcy złotych. Nie można oddzielić właścicieli tych terenów od dostępu. Najgorsze jest to, że często w terenie zbudowanym pojazdy zbyt szybko poruszają się i tu kolejna prośba do naszego przedstawiciela, żeby ewentualnie przypomnieć o bezpieczeństwie tym, którzy korzystają z dróg.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że dyskusja jest na temat dróg gminnych, ale jako, że jest jeszcze na sesji Pan Skrycki z dróg powiatowych, może można zadać pytania odnośnie dróg powiatowych.

Radny Rady Powiatu Eugeniusz Stachera powiedział, że następna sesja odbędzie się po wakacjach, we wrześniu. Może korzystając z tej okazji, że jest pracownik Zarządu Dróg może można złożyć na dzień dzisiejszy zapytania dotyczące wycinki. Dodał, że już nie będzie musiał przekazywać czegoś, co jest zrobione na bieżąco, wycinka drzew, czy wykoszenie trawy już dzisiaj powinno być zgłoszone.

Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż powiedział, że chciałby zgłosić problem drogi od skrzyżowania do Pacholat. Tam jest kierunkowskaz Steklno. Dodał, że nie wie kto o tą drogę dba, jaka to jest firma, ale to nie jest wykoszone. Obcięte gałęzie są częściowo spalone, częściowo są pozostawione a samochody nie mogą się swobodnie wyminąć. Sołtys dodał, że jest dziura przy przejeździe kolejowym i jak zaleje woda można urwać koło. Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż poinformował, że pisał w tej sprawie do starostwa i nic nie pomaga.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że chciała zgłosić problem mostu z Krajnika w stronę Ognicy. Poinformowała, że on, średnio co dwa, trzy lata zapada się, obniża się.

Radny Rady Powiatu Eugeniusz Stachera powiedział, że oczekiwałby pytania od radnych z Widuchowej. Nie ma Pana Sołtysa, ale to pytanie zadaje jako mieszkaniec. Poruszył temat drogi powiatowej przebiegającej przez Widuchową. Nie są wykoszone trawniki, nie są poobcinane młode pędy drzew. Dodał, że ulica Nadodrzańska nie widziała

w tym roku kosy, miotły i tego, co jej się należy. Przynajmniej dwa razy w roku należy takie prace przeprowadzać.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że chciałby w uzupełnieniu powiedzieć, ponieważ Pan Radny mówił o miotle i o tym, żeby poobcinać gałęzie, że jakość nakładki bitumicznej w samej Widuchowej jest katastrofalna. Ona jest już tak wypłukana, że można powiedzieć, że cała ta nakładka jest jednym wielkim progiem spowalniającym. Może to dobrze, że tak jest, ponieważ wówczas kierowcy jeżdżą wolniej, niemniej jednak są dziury a uzupełnienia, które zostały wykonane ostatnio metodą natryskową, to jest metoda, która działa na krótką metę, to znaczy jak przyjdą jesienią większe opady, mróz, to te dziury wrócą. Radny powiedział, że w związku z tym myśli, że warto byłoby rozważyć kwestię położenia nowej nakładki na całej długości, aby wreszcie zakończyć ten temat. Powiedział, że wie, że to jest może zbyt duże oczekiwanie z jego strony, ale w uzupełnieniu Pana Radnego, mieszkańca Widuchowej dobrze byłoby gdyby to też było wzięte pod uwagę.

XIX .Wolne wnioski.

Wnioski zgłoszono w poprzednim punkcie.

XX. Ustalenie terminu XXIII Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Ustalono, że następną sesja planowana jest na pierwszą dekadę września.

XXI. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XXII Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 14¹⁰.

Protokołowała :

Ewa Skfender

Przewodnicząca Rady :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Józefa Juzyszyn