

**PROTOKÓŁ Nr XIX /2012
z XIX SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 28 GRUDNIA 2012 ROKU**

XIX Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 28 grudnia 2012 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 11⁰⁰. W Sesji wzięło udział 13 radnych tj. 86,66 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu Nr XIX/2012). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I . Otwarcie XIX Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, przesłany radnym na XIX Sesję Rady Gminy Widuchowa, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr XVIII/2012 z XVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 13 grudnia 2012 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła Protokół Nr XVIII/2012 z XVIII Sesji Rady Gminy z dnia 13 grudnia 2012 r.

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 13 grudnia 2012 r. do 28 grudnia 2012 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres 13.12.2012 r. – 28.12.2012 r.

GRUDZIEŃ

15.12.2012 r. Uczestniczyłem w zorganizowanej przez OSP Ognica Wigilii Strażackiej, w której uczestniczyli strażacy z jednostek OSP Krzywina, Widuchowa oraz z zaprzyjaźnionych jednostek z Niemiec.

16.12.2012 r. Wraz z Panią Przewodniczącą Rady Gminy i Radną Panią Agnieszką Malik uczestniczyliśmy w zorganizowanej przez Sołtysa, Księdza Proboszcza i Radę Sołecką Wigilii dla osób starszych w miejscowości Lubicz.

18.12.2012 r. W Szczecinie w Wyższym Seminarium Duchownym odbyło się Spotkanie Wigilijne władz rządowych, czyli Pana Wojewody, władz samorządowych z Panem Marszałkiem na czele i władz duchowych z Księdzem Arcybiskupem Andrzejem Dzięgą.

19.12.2012 r. Spotkanie Wigilijne w Przedszkolu Publicznym w Widuchowej, które odbyło się w budynku OSP w Widuchowej.

19.12.2012 r. W Chojnie odbyło się Zgromadzenie Gmin Dolnej Odry, które podjęło uchwały związane z tak zwaną rewolucją śmieciową.

Wójt Gminy powiedział, że stara się informować na jakim etapie są prace Zgromadzenia, jakie podejmowane są uchwały. Dodał, że są jeszcze gminy, które chcą przystąpić do Zgromadzenia. Wójt Gminy powiedział również, że część obowiązków zostało scedowane na Zgromadzenie a rada podejmuje tylko uchwałę o regulaminie utrzymania porządku i czystości na terenie gminy. Pozostałe uchwały: w sprawie wzoru deklaracji, opłat, częstotliwości wywozu i inne podjął już Związek. Wójt Gminy poinformował również, że został zmieniony statut związku i dostosowany do obecnie funkcjonującej formuły a także są sugestie aby w perspektywie przyszłościowej poszerzyć działalność statutową Związku. Wójt Gminy dodał, że w chwili obecnej wszelkie prace skupione są na rewolucji śmieciowej a ustawodawca szykuje już pewne zmiany w przepisach. Wójt Gminy poinformował, że wykonane są kopie krótkiej informacji dlaczego gminy są zobowiązane do zmian w gospodarce odpadami komunalnymi i jest prośba do Państwa Radnych i Sołtysów aby dyskutowano na te tematy w swoich środowiskach. Wójt Gminy dodał, że ustawą sejmową gminy zostały zobowiązane do podjęcia takich działań. Od segregacji odpadów nie ma odwrotu a rewolucyjny sposób dochodzenia do tego, z dnia na dzień, bez przygotowania, bez edukacji jest zaskakujący i wymuszony brakiem działań wszystkich ekip rządowych od początku lat dziewięćdziesiątych, ponieważ na początku lat dziewięćdziesiątych podpisane zostało zobowiązanie z komisją europejską, że od 1995 roku wprowadzany będzie pewien system segregacji odpadów. Ten system nie zafunkcjonował tak jak należało i jeżeli nie zostanie uzyskany odpowiedni stopień segregacji przewidziany w umowie, wówczas rząd polski będzie musiał zapłacić nie małe kary na rzecz unii europejskiej. Wójt Gminy poinformował ponadto, że gdyby gmina miała sama wywiązać się z tego zadania, wówczas rada gminy musiałaby podjąć uchwały: w sprawie opłat za odpady segregowane, niesegregowane, w sprawie wzorów deklaracji, w sprawie częstotliwości wywozu. Wójt Gminy powiedział również, że czynione będą starania aby dotrzeć do mieszkańców z informacją i liczy również na Państwa Radnych i Sołtysów aby o tym rozmawiać, aby dobrze przygotować się do tych zmian.

21.12.2012 r. Komisja Finansów i Gospodarki opiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Gminy.

28.12.2012 r. Komisja Samorządu i Oświaty opiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Gminy.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w sprawie zapytań i wniosków radnych złożonych na Sesji Rady Gminy w dniu 13 grudnia 2012 r.

1. Sprawa uprzątnięcia - odśnieżania chodnika położonego na drodze krajowej nr 31 w Widuchowej.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że tam jeszcze jest działka gminna, tam gdzie stoi krzyż, to odcinek 30 metrów i gmina powinna tam sprzątać.

2. Sprawa odśnieżania parkingu przy Policji.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy na Spotkaniu Wigilijnym Pan Marszałek zaśpiewał tak pięknie jak w telewizji.

Wójt Gminy odpowiedział, że Pan Marszałek zaśpiewał na życzenie Księdza Arcybiskupa.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Widuchowa na lata 2013 – 2017.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Widuchowa na lata 2013 – 2017 przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że w uzasadnieniu jest zapis mówiący o tym, że zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, Rada Gminy uchwała wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, określa zasady prowadzonej polityki czynszowej w gminie. Wójt Gminy dodał, że na sesji obecny jest Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej, który gospodaruje tym majątkiem.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że podczas posiedzenia komisji wymieniane były poglądy na temat tej uchwały i załącznika, który jest istotą tej uchwały. Dodał, że chciał skoncentrować się na jednej rzeczy, która jest związana z budynkami przy ulicy Grunwaldzkiej - to jest opisane w § 1 pkt 6 „Lokale mieszkalne położone w Widuchowej w budynkach przy ulicy Grunwaldzkiej wymagają remontów kapitałnych. Planuje się przygotowanie planu rewitalizacji tych budynków w latach 2013 - 2017". Radny Waclaw Gołąb poinformował, że długo rozmawiano na ten temat i myśli, że można to podsumować tak, że jesteśmy zgodni co do tego, że to jest ważne przedsięwzięcie z tego względu, że praktycznie od kilkudziesięciu lat jest mowa o tym, natomiast w praktyce niewiele się zdarzyło. Dodał, że ten zapis sugeruje, że będzie coś realizowane, ale uznał, że powinien zgłosić pewną poprawkę.

Radny Waclaw Gołąb odczytał a następnie złożył na ręce Przewodniczącej Rady wniosek o wprowadzenie poprawki.

Wniosek stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że chciałby uzasadnić swój wniosek. Poinformował, że zapis pkt 6 jest nie ostry, ponieważ lata 2013- 2017 to jest duży okres czasu i wydaje się, że rada powinna w jakiś sposób zachęcić do tego, aby sprawy przygotowania tego remontu, bo nie mówi o realizacji, ponieważ Pan Wójt jasno określił, że jeżeli chodzi o stronę finansową będzie to drogi remont lecz warto to zrobić, gdyż budynek jest zabytkowy i jeden z nielicznych, który ocalał w Widuchowej. Radny dodał, że o zabytki należy dbać, przykładem jest studnia w Żarczynie, która jest zabytkowa i widać duże zainteresowanie w tej sprawie władz gminnych i wojewódzkich. Dodał, że sądzi, że w tym przypadku również powinno być takie zainteresowanie i zaangażowanie

i radni powinni jasno się zobowiązać do tego, poprzez zmianę w tej uchwale, żeby przynajmniej w tym roku pozyskać opinię konserwatora, która da wytyczne do tego w jakim kierunku i w jaki sposób ten budynek powinien być remontowany.

Wójt Gminy poinformował, że w tej uchwale przyjmowany jest większy zakres, ponieważ przygotowany jest plan rewitalizacji. W jego ramach elementem jest wystąpienie do konserwatora zabytków i uzyskanie wytycznych jak i też wiele innych elementów nieodzownych. Wójt Gminy dodał, że Pan Radny Gołąb musiałby ująć wystąpienie do energetyki o warunki przyłączeń, do Zakładu Gospodarki Komunalnej jak będzie wyglądała sieć kanalizacyjna a więc wszystkie te elementy muszą być zawarte, ponieważ bez jakiegokolwiek elementu nie będzie planu. Wójt Gminy poinformował ponownie, że wskazując ten element Pan Radny powinien rozszerzyć o inne elementy i instytucje, ponieważ ma być osiągnięty efekt.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że nie proponuje skreślenia całego punktu, tylko dodaje zapis mówiący o tym, że w 2013 roku w szczególności chodziłoby o uzyskanie wytycznych od konserwatora zabytków, natomiast resztę, o której Pan Wójt wspomniał należy również uzyskać. Dodał, że podczas obrad komisji udało się dojść do jednego wniosku, że najważniejsze na początku całej drogi są wytyczne konserwatora zabytków, ponieważ one determinują pozostałe. Radny Waclaw Gołąb ponownie podkreślił, że jego propozycja idzie w tym kierunku, żeby uzyskać dokumenty od konserwatora zabytków w 2013 roku. To nie burzy konstrukcji Pana Wójta a wręcz ją ubogaca i myśli, że warto to dodać, ponieważ to będzie dokument, który będzie pełniejszy.

Wójt Gminy powiedział, że najlepiej należałoby rozpocząć od Państwowej Straży Pożarnej. Poinformował, że pewne rozporządzenia regulują warunki lokalowe budynków a same wytyczne konserwatora nic nie dadzą bez wzajemnych uzgodnień z Państwową Strażą Pożarną, a więc to się mija z celem. Należy wystąpić do wszystkich instytucji, aby uzyskać ostateczne wytyczne konserwatora zabytków, który zaakceptuje również przepisy przeciwpożarowe, czy sanitarne. Nie można w oderwaniu od tych instytucji uzyskiwać te wytyczne, one będą nikomu niepotrzebne.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że należy przeanalizować wniosek Pana Gołąba w związku z czym ogłasza pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Radca Prawny Izabela Piskor powiedziała, że pod względem formalno prawnym wniosek jest poprawny. Poinformowała, że wytyczne są elementem zgody jaką konserwator zabytków wydaje żeby móc przeprowadzić jakiegokolwiek prace remontowe na takim zabytkowym obiekcie. Elementem wniosku, który składa się o wyrażenie zgody przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jest na przykład prawo do dysponowania nieruchomością a także należy złożyć harmonogram wykonywania prac. Już z chwilą składania wniosku o zgodę należy wiedzieć kiedy rozpoczęte będą prace i kiedy zakończone. Należy wskazać precyzyjnie na czym te prace szczegółowo będą polegać. Najbardziej byłoby uciążliwe wskazanie kierownika budowy, który musi mieć co najmniej dwuletnią praktykę zawodową na budowie przy obiektach zabytkowych. Należy zatem znać konkretną osobę, która by to była, czyli z przepisów wynika, że uzyskaniem zgody konserwatora zabytków jest rozpoczęty cały cykl budowlany. To jest trochę inaczej jak chciałoby się uzyskać projekt, ponieważ tutaj wykonywany jest projekt jakiegoś obiektu, możemy odczekać kilka lat. W tym przypadku jest to o tyle skomplikowany proces, że tego nie da się podzielić na raty, ponieważ zbyt dużo informacji należałoby podać już do uzyskania zgody konserwatora. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie podać tych informacji szczegółowych, których konserwator zażąda i jest to proces o wiele bardziej skomplikowany niż mogłoby się pozornie wydawać. Jeżeli informacje szczegółowe nie zostaną podane, konserwator

wezwie do uzupełnienia braków formalnych a jeżeli one nie zostaną uzupełnione, zwyczajnie wniosek nie zostanie rozpoznany, lub zostanie zwrócony. Radca Prawny Izabela Piskor ponownie poinformowała, że wniosek pod względem formalno prawnym jest prawidłowy.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Pani Mecenasa mówiła wyraźnie o zgodzie formalnej, natomiast on w swoim wniosku nie napisał, że chodzi o wystąpienie o zgodę lecz o wytyczne. Wiadomym jest, że praktykuje się takie działania, w których występuje się do konserwatora zabytków o informację, w tym wypadku nazwał to wytycznymi, dla tego projektanta, który będzie zajmował się sprawą projektu. Radny dodał, że o to mu chodzi, żeby konserwator na wstępie prac projektowych powiedział, że mają być okna plastikowe z potrójną szybą z gazem, czy też okna drewniane mahoniowe, czy dach ma być pokryty blachą dachówkową, czy też dachówką. Podkreślił ponownie, że chodzi mu o taki dokument, żeby był on wstępem do tego, o czym Pani Mecenasa mówi, ponieważ później będzie projekt, cała procedura uzgadniania i otrzymania zgody od konserwatora. Radny podkreślił ponownie, że nie mówi o zgodzie konserwatora lecz o wytycznych od konserwatora.

Radca Prawny Izabela Piskor powiedziała, że w jej ocenie konserwator jest bardzo ważnym elementem, ale jednym z wielu. Wymienianie konserwatora do wytycznych na tak wczesnym etapie, wydaje się niespójne taktycznie.

Wójt Gminy poinformował, że siedem lat trwały uzgodnienia odnośnie budynku Urzędu Gminy i wie co trzeba zrobić a to o czym Pan Radny Gołąb mówi nie dotyczy tej uchwały. Tu jest wyraźny zapis, że planuje się przygotowanie planu rewitalizacji, nie projektu wykonania. Plan a projekt to są dwie odrębne sprawy. Dodał, że przy projekcie będzie można dyskutować i wtedy rada będzie przeznaczała środki finansowe na ten cel.

Głosowanie poprawki Radnego Waclawa Gołąba:

Przewodnicząca Rady odczytała poprawkę Radnego Waclawa Gołąba.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła poprawkę Radnego Waclawa Gołąba.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XIX/174/2012 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Widuchowa na lata 2013 – 2017.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2013.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2013 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała w swojej treści wprowadza limit wydatków na realizację projektu współfinansowanego środkami unijnymi pn. Nauczmy się więcej w roku 2013. Projekt będzie realizowany przez Zespół Szkół w Widuchowej. Przewidywana kwota dofinansowania w roku 2013 to 161.994 złote, udział własny to 9.698 złotych. Ponadto ze względu na brak możliwości uzyskania pozwolenia na budowę w roku 2012 przy projekcie „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Marwice i Dębogóra z przesyłem ścieków w Widuchowej - etap I sporządzenie dokumentacji projektowej” przenosi się płatność za realizację zadania na rok 2013, płatność nastąpi po otrzymaniu pozwolenia na budowę. Skarbnik Gminy dodał, że uchwała ze względu na konieczność powtórzenia procedury przetargowej przy zadaniu

„Zakup wyposażenia dla świetlic wiejskich we wsiach Pacholeta, Żelechowo, Kłodowo, Rynica, Czarnówko, Bolkowice i Żarczyn w Gminie Widuchowa” przenosi realizację tego zadania na rok 2013. W chwili obecnej trwają uzgodnienia z Urzędem Marszałkowskim w kierunku zmniejszenia zakresu wyposażenia w celu realizacji zadania w ramach posiadanych środków w budżecie. Skarbnik Gminy poinformował również, że ze względu na błędy i wniesione uwagi co do rzetelności wykonania zadania zakupu wyposażenia do hali sportowej w Krzywiniu brak jest możliwości odbioru tego zadania w roku 2012. Odbiór wykonanych prac zgodnie z zapewnieniami wykonawcy usługi odbędzie się w styczniu 2013. Ponadto ENEA wykonuje na zadaniu zwiększenie mocy przyłączeniowej energii elektrycznej. Z uwagi na powyższe konieczne jest przeniesienie limitów wydatków w kwocie 37.700 złotych oraz płatności na rok 2013.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIX/175/2012 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2013.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała dotyczy prognozy finansowej na rok 2013 i jest wynikiem zmian podjętych przed chwilą w poprzedniej uchwale, czyli projekty „Nauczmy się więcej”, „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Marwice i Dębogóra z przesyłem ścieków w Widuchowej - etap I sporządzenie dokumentacji projektowej”, „Zakup wyposażenia dla świetlic wiejskich we wsiach Pacholeta, Żelechowo, Kłodowo, Rynica, Czarnówko, Bolkowice i Żarczyn w Gminie Widuchowa” oraz część zadania budowy hali sportowej w Krzywiniu jest włączona do tabeli przedsięwzięć wykazywanych w limitach wydatków na rok 2013. Skarbnik Gminy poinformował, że w załączniku do niniejszej uchwały w liczbie pojedynczej, to jest pierwsza rubryka, jest zacieniowana pierwsza, druga, czwarta i piąta pozycja.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIX/176/2012 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad.IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że w dniu wczorajszym ukazały się nowe informacje dotyczące budżetu roku 2012. Skarbnik Gminy powiedział, że dotychczas uchwała dotyczyła tylko zmian w zakresie zwiększenia limitów wydatków na energię elektryczną na oświetlenie uliczne, chodziło o 30.000 złotych, natomiast to co jest zaznaczone na żółto, są to autopoprawki Pana Wójta. Zwiększa się dochody własne i w dniu wczorajszym trafiła informacja z Ministerstwa Finansów, że 12.859 złotych trafiło jako uzupełnienie dochodów własnych: 77 złotych na każde dziecko przebywające w oddziałach przedszkolnych lub przedszkolu. Dochody trafiają do rozdziału 80104, do przedszkola i jest za mało czasu aby wydatkować te środki. Skarbnik Gminy poinformował, że są jeszcze trzy zmiany dotyczące Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej: wprowadzone są po stronie dochodów 11.500 złotych, 120 złotych i 200 złotych, są to kwoty, które zwrócono przez podopiecznych, ponieważ złożyli oni wcześniej błędne oświadczenia, próbowali oszukać aparat, to się nie udało i musieli zwrócić pobrane środki pieniężne a one pochodziły z dotacji od Pana Wojewody, więc należy przyjąć je do budżetu i drugostronnie jako wydatek następuje zwrócenie dotacji do Pana Wojewody w tych samych kwotach: 11.500 złotych, 120 złotych i 200 złotych.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że podczas posiedzenia komisji zabrał głos na ten temat, co prawda wtedy ta uchwała obejmowała tylko kwestię oświetlenia i dlatego wówczas rozmawiano o oświetleniu. Dodał, że na jego pytanie dotyczące modernizacji oświetlenia i tego jakie przepisy regulują kwestię modernizacji oświetlenia spotkał się z odpowiedzią, że nie będą dokapitalizowywane spółki prawa handlowego, które są odpowiedzialne, one powinny to robić i mają na to dwa lata. Jak dziś pamięta to stwierdzenie, że dwa lata zostało do tego, żeby tą modernizację przeprowadzić. Dodał, że nie dało mu to spokoju, ponieważ ta odpowiedź nie była poparta żadnymi przepisami i w związku z tym zajął do przepisów prawa. Jego zdziwienie i zdumienie wzbudził fakt, że za to nie są odpowiedzialne spółki prawa handlowego lecz gmina. W związku z tym, że Pan Wójt nie chciał udzielić takiej informacji, Radny Gołąb udzieli precyzyjnej informacji, aby na przyszłość Pan Wójt nie informował błędnie o tym, kto odpowiada za oświetlenie uliczne.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że to nie dotyczy tej uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że dotyczy to modernizacji oświetlenia, co żywotnie związane jest z pieniędzmi, które wydawane są na oświetlenie. Na przyszły rok zaplanowano ponad 200.000 złotych na oświetlenie. Radny Waclaw Gołąb poinformował, że prawo energetyczne z 10 kwietnia 1997 roku w art.3 wyraźnie definiuje co to jest finansowanie oświetlenia i jest to zakup energii elektrycznej oraz koszty budowy i utrzymania. Z art. 18 tej ustawy wynika, że jest to zadanie własne gminy, czyli żadne firmy, spółki prawa handlowego, to gmina za to odpowiada. Radny Waclaw Gołąb dodał, że jest nowa ustawa z 15 kwietnia 2011 roku, ustawa o efektywności energetycznej, która również zobowiązuje gminy do modernizacji oświetlenia. Powiedział, że 30.000 złotych, które przeznaczane są na dodatkowe wydatki na zakup energii elektrycznej są jak najbardziej uzasadnione i nie ulega to wątpliwości, że skoro zużyto tą energię to trzeba za to zapłacić. Wtórą kwestią jest to, że powinno się w najbliższym czasie podjąć debatę i dyskusję na temat modernizacji oświetlenia. Na pytanie, które Pan Wójt zadał na komisji, czy Radny jest za tym żeby zaciągać zobowiązania i dodatkowe kredyty odpowie, że na taki cel to jak najbardziej tak. Jeżeli zmodernizowano by oświetlenie obecnie używane na terenie gminy, to po 7 latach zwróci się ta inwestycja a to oświetlenie, które jest obecnie zainstalowane na terenie gminy ma ponad 20 lat i następne 13 lat to będzie czysty zysk. Radny dodał, że to tyle tytułem wyjaśnienia i uzasadnienia jego pytania podczas komisji, na które nie uzyskał odpowiedzi.

Wójt Gminy poinformował, że w zupełności zgadza się z Panią Przewodniczącą, nie jest to temat na uchwałę, którą teraz podejmują Państwo Radni. Jeżeli Pan Radny nie mówi na temat, to chociaż on chce odpowiedzieć na temat. Wójt Gminy powiedział, że nigdy nie mówił, że za oświetlenie płaci ktoś inny, z mocy prawa czyni to gmina. Gmina płaci za oświetlenie, które jest na majątku energetyki. W zdecydowanej większości słupy, na których są lampy nie są własnością gminy. Wójt Gminy poinformował, że własnością gminy jest oświetlenie na ulicy Wopistów, Polnej, w tej chwili czynione są starania aby przejąć oświetlenie na ulicy Królewieckiej w Krzywiniu i w Żarczynie przy nowym przebiegu, czyli tam gdzie energetyka jeszcze nie położyła swojej ręki, ponieważ właścicielem oświetlenia, przy wybudowanych inwestycjach jest Pan Marszałek. To gmina będzie płacić za to oświetlenie a on ani razu nie wspomniął o spółkach prawa handlowego. Gmina jest elementem w strukturze energetyki i z niej korzysta. Wójt Gminy powiedział, że Pan Radny wnioskuje, aby wybudowano nowe oświetlenie lecz w pierwszej kolejności należy stworzyć dokumentację, uzgodnić ze wszystkimi instytucjami, łącznie z konserwatorem zabytków. Dodał, że podczas głosowania nad planem rewitalizacji Pan Radny Gołąb wstrzymał się, czyli nie był za tym planem. Wójt Gminy powiedział, że w tej chwili jest w pewnym rozdrożeniu, czy wykonywać to zadanie, czy też nie. Dokumentacja również kosztuje nie mało. W Widuchowej i w każdej miejscowości powstałaby taka sytuacja, że po jednej stronie byłyby lampy a po drugiej stronie wójt wybudował lampy, które również oświetlałyby ulicę. Wójt Gminy poinformował, że nie można przekraczać pewnych wskaźników zadłużeń a Pan Radny Gołąb proponuje zaciągnięcie zadłużenia, gdzie dwie sesje wcześniej twierdził, że gmina jest już za dużo zadłużona. Należy znaleźć najlepszą metodę na to, żeby nikogo nie obrazić a wyjść z tej sytuacji pozytywnie dla mieszkańców.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że mówi o modernizacji oświetlenia i nigdy nie powiedział o tym, o czym powiedział Pan Wójt, że w Widuchowej będzie budowane po drugiej stronie jakieś uliczne oświetlenie. Oczywiście, jeżeli zajdzie taka konieczność i z rachunku ekonomicznego to wyjdzie, to oczywiście poprze Pana Wójta w tych zamiarach. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że mówi jedynie o tym, żeby modernizowano to oświetlenie, ponieważ to jest jeden z nielicznych elementów, na którym można zaoszczędzić środki finansowe, które są wydawane z bieżących wydatków. Dodał, że Pan Skarbnik chyba zgodzi się z tym, że jeżeli obniżonoby o 70 % wydatki na energię elektryczną to zaoszczędzonoby pokaźne kwoty, które można byłoby wydatkować w postaci inwestycji, ponieważ kiedy inwestowanoby to są zupełnie inne pieniądze nie liczone w wydatkach bieżących. Warto popęlniać takie inwestycje. Sam Pan Wójt to potwierdził mówiąc o Krzywiniu i Żarczynie, że nowe źródła energii dają możliwość oszczędzania energii. To należy czynić bowiem widać, że w tym zakresie nie ma żadnego ruchu, po prostu energetyka podnosi ceny energii a gmina jak te baranki idzie na rzeź i płaci tyle ile oni zażądata. Radny powiedział, że uważa, że powinno się stanąć przeciw i zacząć realizować pewne rzeczy samodzielnie i modernizować to oświetlenie, ponieważ to jest jedyna możliwość do tego, aby gmina posiadała dobre i tanie oświetlenie. Jeżeli chodzi o tłumaczenie mieszkańcom tej kwestii, trzeba będzie wyjaśniać, że to jest konkretna oszczędność i mieszkańcy to rozumieją, ponieważ będą mieli namacalny efekt tego, że będzie lepiej, jaśniej i taniej. Radny dodał, że nie trzeba mieć sześciu liter przed nazwiskiem, żeby to zrozumieć.

Wójt Gminy powiedział, że z pewnością nie postępujemy jak baranki, natomiast światło zawsze każdego powinno trochę oświecić. Dodał, że przy nowowybudowanym odcinku w Krzywiniu i Żarczynie, majątek ten przejdzie na rzecz Gminy Widuchowa a Pan Radny może w tej chwili pogratulować mu, że gmina nie wydała na to oświetlenie ani złotówki a będzie to majątkiem gminnym, łącznie z lampami. Wójt Gminy poinformował ponadto, że na Zgromadzeniu Ogólnym prowadzone są rozmowy z wójtami i burmistrzami, że gdy uda się rozwiązać kwestię odpadów, wówczas stworzony zostanie jeden przetarg i będzie poszukiwana taka formuła, gdzie zostanie zamówiona energia dla wszystkich jednostek i oświetleń gmin i wynegocjowana zostanie dużo

tańsza energia. Nie jest tak, że nikt o tym nie myśli. Wójt Gminy poprosił o merytoryczne odniesienie się do projektu uchwały, który przedstawił Pan Skarbnik i przejście do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIX/177/2012 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że w tabeli zmienione są limity kwoty wydatków na realizację przedsięwzięć w ten sposób, że zwiększa się limit wydatków na usługi bankowe dla Urzędu Gminy Widuchowa o kwotę 400 złotych, usługi w zakresie obsługi prawnej o kwotę 4000 złotych. Skarbnik Gminy dodał, że nie ma to wpływu na zmianę w budżecie, ponieważ te środki są zabezpieczone w budżecie, chodzi tylko o same kwestie uregulowań w tabeli i uporządkowanie tego w dokumencie, wieloletniej prognozie.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIX/178/2012 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że nadzór prawny zasugerował, że są to zbyt daleko idące zapisy i są one w innych przepisach prawnych. Dodał, że w związku z tym, mając taką możliwość, odniósł się do tej uwagi pozytywnie i proponuje przyjąć takie zmiany w formie uchwały.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIX/179/2012 w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad. XII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przed interpelacjami Radca Prawny wypowie się na temat umów.

Radca Prawny Izabela Piskor poinformowała, że była prośba, aby przedstawić jak wygląda sytuacja w zakresie nowości i zmian dotyczących śmieci. Powiedziała, że powstała sytuacja dziwna i niedoprecyzowana. Chodzi o obowiązujące umowy na odbiór odpadów komunalnych i ich wypowiedzianie. Należy pamiętać, aby wypowiedzieć je do 30 czerwca, aby nie narażać się na komplikacje i spory sądowe. Taką umowę może również wypowiedzieć przedsiębiorca, lecz nie proponowałyby liczyć na uczciwość przedsiębiorców i nie czekać na to, tylko wypowiadać je samemu. Radca Prawny dodała, że należy pamiętać o tym, że ważna nie jest data wysłania listem poleconym wypowiedzenia, lecz data, kiedy to wypowiedzenie dotrze do przedsiębiorcy. Jeżeli mamy wypowiedzenie umowy na koniec danego miesiąca, to należy z odpowiednim wyprzedzeniem wysłać list polecony, jeżeli wypowiadamy ją listem, aby dotarło to przed końcem tego miesiąca, żeby każdy kolejny pełny miesiąc rozpoczął się. Należy czytać zawarte umowy, bowiem może pojawić się mnóstwo problemów z tym związanych. Z pewnością nikt nie chce wydawać pieniędzy na prawników ani na opłaty sądowe, aby wchodzić z kimś w spory sądowe i nie ma pewności jak zachowają się przedsiębiorcy.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że ponieważ Pani Mecenasa powiedziała, że nie ma co liczyć na uczciwość przedsiębiorców chciałby zaproponować coś w kwestii organizacyjnej. Dodał, że w większości, mieszkańców Gminy obsługuje Zakład Gospodarki Komunalnej, który jest naszym zakładem. Powiedział, że może należałoby poprosić Pana Dyrektora aby wypowiadał umowy tym, których obsługuje. Jest nasz zakład i tutaj akurat można liczyć na uczciwość. Dodał, że w przypadku innych przedsiębiorców, rzeczywiście tak jak Pani Mecenasa mówi, to jest kwestia wypowiedzenia umowy samodzielnie.

Wójt Gminy powiedział, że jest to bardzo słuszna uwaga i właśnie o takie chodzi. Już dzisiaj należy zwrócić uwagę na jaki okres podpisana jest umowa. Na ogół jest 30 dniowy okres wypowiedzenia i najlepiej w połowie miesiąca poprzedzającego należy wysłać taką informację. Większość mieszkańców obsługuje firma Jumar i gmina nie ma wpływu na to jak będą wypowiadane umowy. Wójt Gminy dodał, że są to ważne sprawy i liczy na Państwa Sołtysów i Radnych w tej kwestii. Myśli, że prześlą oni informacje w swoich miejscowościach, aby mieszkańcy nie przychodzili później do urzędu jako pokrzywdzeni. Wójt Gminy podkreślił ponownie, że te tematy należy poruszać w swoich środowiskach, ponieważ nie są one łatwe. Wójt Gminy dodał, że musiał tak powiedzieć, aby później mieć pewne usprawiedliwienie wobec mieszkańców. Urząd Gminy również będzie starał się informować o tych sprawach poprzez wywieszanie informacji na tablicy ogłoszeń, bądź zamieszczanie w Internecie, aby dotarła ona do każdego.

Wójt Gminy powiedział, że jeżeli chodzi o sprawozdanie, to przedstawił je przy sprawozdaniu ze swojej działalności. Chodziło o dwie sprawy: uprzątnięcia odcinka chodnika przy drodze krajowej numer 31 oraz sprawy odśnieżania parkingu przy Policji i myśli, że nie będzie się powtarzał.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ma pytanie do Pana Wójta, które dotyczy drogi

na ulicy Polnej. Powiedziała, że kopano tam studzienki i zasypano je gliną, która została wybrana ze spodu. Teren zrobił się tak grząski, że nie można tamtędy przejechać. Przewodnicząca Rady powiedziała, że na święta było dużo gości z różnych miejscowości, pytano, jak mieszkańcy godzą się na to wszystko. Poprosiła, aby Panowie z firmy, która wykonuje kanalizację zastanowili się i postępowali zgodnie z prawem. Powinien być nawieziony materiał, który utwardzi tą drogę. Poprosiła o zainteresowanie się tą sprawą. Powiedziała, że są to bardzo ważne sprawy, bo pamięta jaki był problem, gdy nie można było dojechać na cmentarz w Lubiczu. Dodała, że podobnie jest tutaj a zwłaszcza, że mieszka tu również Sołtys, do którego jeżdżą petenci.

Wójt Gminy poinformował, że wykonawca zakończył budowę sieci kanalizacyjnej. Dodał, że jest gwarancja na jakość wykonanych prac. Wykonawca już zobowiązał się, że jeżeli będą zgłaszane uwagi, wówczas usterki zostaną naprawione. Wójt Gminy poinformował ponadto, że jest trzyletnia gwarancja i takie sytuacje będą się z pewnością pojawiały w różnych miejscach. Należy zgłaszać je Panu Łukaszowi Podleśnemu, pracownikowi odpowiedzialnemu za tą inwestycję. Wójt Gminy poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie, które trwało około 8 godzi. Podczas spotkania wymuszono na wykonawcy, aby wrócił i uporządkował pewne rzeczy. Dodał, że w chwili obecnej jest gwarancja finansowa, która wynosi 240 tysięcy złotych. Jeżeli wykonawca zostanie wezwany do usunięcia uzasadnionej usterki i nie wykona tego, mamy prawo wezwać inną firmę, aby usunęła tą usterkę. Wójt Gminy poinformował, że gmina korzysta z takiej gwarancji ubezpieczeniowej przy Orliku w Krzywiniu, gdzie już dawno nie ma podwykonawcy i główny wykonawca nie funkcjonuje jako podmiot gospodarczy. Wójt Gminy powiedział, że nie zawsze na miejscu inwestycji był inspektor nadzoru, lecz to nie zwalnia wykonawcy z obowiązku doprowadzenia do przejezdności tej drogi,

Radny Waclaw Gołąb powiedział cyt.: „Ja chciałem taką jedną rzecz zgłosić. W Dębogórze pojawił się problem zwierząt gospodarskich w jednej posesji, nazwiska nie będę mówił, po sesji chciałbym podejść tutaj i przekazać tę informację. Po prostu są w złym stanie, że tak powiem, w złej kondycji i trzeba byłoby chyba przywołać tutaj właściciela do tego, żeby te zwierzęta zaczął karmić, bo one po prostu cierpią głód. I to jest gospodarstwo w Dębogórze, a do mnie się zgłaszali mieszkańcy i po prostu prosili mnie żebym zainterweniował więc, a że to jest nazwisko osoby prywatnej więc nie będę publicznie mówił, bo można się narazić”.

Wójt Gminy powiedział cyt.: „Ja mam prośbę taką od razu, żeby tą osobę zgłosić, już nie publicznie, bo my musimy konkretnie zainterweniować czyli do Pani Sobczyńskiej”.

Radny Waclaw Gołąb powiedział cyt.: „Pani Sobczyńska jest niedobrze nastawiona, bo jak myśmy powiedzieli nazwisko, to, że to musi zgłosić mieszkaniec Dębogóry, a nie mieszkaniec nie Dębogóry”.

Wójt Gminy powiedział cyt.: „Czy dobrze, czy niedobrze. ja mam prośbę to niech Pan mnie to zgłosi, na jakiejś karteczce, ja nie będę dyskutował. Natomiast też z drugiej strony mam na przyszłość do wszystkich, nie czekajmy czasami na sesję jeżeli są takie sytuacje czy w rodzinie, czy w traktowaniu zwierząt, proszę to zgłosić telefonicznie, czy do mnie zgłosić, ja wiem jak się zachować, przynajmniej musimy zaradzić, bo czasami będzie za późno. Jeżeli one są traktowane już od dłuższego czasu źle, no to być może będzie już za późno. Po prostu trzeba będzie dokonać uboju z konieczności tych zwierząt, a mogliśmy temu zapobiec. Tak, że prośba do wszystkich, nie uwaga tylko do Pana, ale do wszystkich”.

Radna Anna Kusy - Kłos powiedziała, że chciałaby się krótko odnieść, ponieważ

od jakiegoś czasu wymieniane są informacje na temat komunikacji i właściwie nie ma żadnych efektów. Powiedziała, że Pan Wójt ostatnio zarzucił jej mówienie nieprawdy odnośnie tego, że nie ma komunikacji. Powiedziała, że pragnie Pana Wójta poinformować, że jeżeli chodzi o jego propozycję odnośnie komunikacji dla mieszkańców Marwic, przejazd autobusem szkolnym i później przesiadka na krzyżówce, w tym krótkim okresie od 13 grudnia, przynajmniej dwukrotnie te autobusy się rozjeżdżają. Radna Anna Kusy - Kłos powiedziała, że jako źródło Pan Wójt powoływał się na swoją rodzinę, nie wnika w to, lecz może trzeba byłoby poszukać bardziej rzetelnego źródła. W tym czasie jeździ i ta propozycja odnośnie komunikacji jest troszkę nieudaną propozycją, tym bardziej, że Pan Wójt przy tym zarzucił jej, że mówi nieprawdę. Radna Anna Kusy - Kłos zapytała, że jak ustosunkować się do tego co Pan Wójt powiedział. Dodała, że Pan Wójt kiedyś już zarzucił jej niewiarygodność i na następnej sesji również odpowiedziała o tej niewiarygodności, chodziło o oświadczenia majątkowe. Ponownie powiedziała, że Pan Wójt zarzucił, że mówi nieprawdę. Zauważyła, że przynajmniej dwukrotnie, tej komunikacji, o której Pan Wójt mówił, że jest, nie było, bo po prostu te autobusy rozjechały się. Czy to była prawda, że jest ta komunikacja, czy nieprawda? Powiedziała, że bardzo prosiłaby, aby ważono słowa, ponieważ tak jak Pan Wójt może głośno, publicznie powiedzieć, że ona mówi nieprawdę, tak samo ona w tej chwili może zastanowić się, ponieważ te fakty nie mają miejsca, przynajmniej dwukrotnie od 13 grudnia nie było możliwości przesiadki z jednego na drugi autobus. Radna poinformowała, że zainteresowała się propozycją Pana Wójta i odwiedziła stronę dotyczącą przewozów, transportu. Jest to strona, nad którą nadzór ma kancelaria prawna, która specjalizuje się w prawie transportowym. Poinformowała, że jest tam forum, jest dużo pytań i wątpliwości odnośnie tak zwanego pasażera, który wsiada do przewozów szkolnych, czy ma bilet, czy też nie, nie chce się tym interesować. Radna Anna Kusy - Kłos powiedziała, że po analizie tego forum, to była propozycja Pana Wójta, z ust władzy wychodzi propozycja, że jest taka możliwość, ktoś wsiada do przewozów szkolnych. Dodała, że wie, że trudno jest coś uzyskać w tym temacie. Dodała, że Pan Wójt zarzuca jej, że jeszcze za mało robi, lecz wszystkie jej propozycje są nie takie jakie powinny być. Pan Wójt ciągle rozmawia, lecz jest połowa kadencji i do niczego konstruktywnego nie udało się dojść. Dodała, że mówi to po to, żeby nieraz powstrzymać się z tymi słowami, w protokole jest, tak jak wtedy było i zawsze można odpowiedzieć tym samym. Radna powiedziała, że tak nie będzie odpowiadać, tylko mówi, że fakty, które Pan Wójt przedstawia nie zawsze się potwierdzają.

Wójt Gminy powiedział, że Pani Radna mówiła, że nie ma żadnego autobusu. Dodał, że autobusy kursują i zgadza się z tym, że nie kursują one w najlepszych godzinach. Wójt Gminy poinformował, że działamy czasami na granicy prawa ale chodzi o to, żeby tego prawa nie złamać. Dodał, że dalej ma prośbę do Państwa i stale stara się znaleźć czas i sojuszników do rozwiązania tego problemu. Nigdy nie powiedział, że nie jest zainteresowany tym problemem. Wójt Gminy poprosił aby spróbowano wspólnie iść tą drogą, dodał, że przecież nikt nie ma złotego pomysłu. Wójt Gminy poinformował, że wielokrotnie było mówione, że nie ma żadnego autobusu. Dodał, że autobusy kursują, lecz nie ma żadnego w okresie przerw w dowozach szkolnych. Należy również pomyśleć w okresie świątecznym i letnim. Wójt Gminy powiedział ponownie, że cały czas jest otwarty na propozycje i nie chce przerzucać problemu tylko na Panią Radną, czy kogokolwiek innego, lecz stara się być partnerem w tym problemie, żeby go rozwiązać i jeśli ktoś nie chce, to chociaż niech nie przeszkadza. Wójt Gminy ponownie podkreślił, że jeżeli ktoś chce, to zaprasza go do rozwiązania tego problemu.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że Pan Wójt w swojej wypowiedzi w sformułowaniu „nieprawdziwe informacje” odniósł się do dalszej propozycji : wyjazd autobusem szkolnym, później przesiadka. Poprosiła, aby nie mówić, że to nie dotyczyło tego, to dotyczyło tej propozycji Pana Wójta. Radna Anna Kusy – Kłos poinformowała, że weszła na forum

i przeraziła się ponieważ przeczytała o trzech ostatnich wypadkach we Wrocławiu i kwestii odpowiedzialności przewoźnika, ponieważ nawet człowiek o tym nie myśli co to jest, jak się wsiada i czy się ma zawartą umowę cywilno – prawną czy też nie. Nie chce o tym myśleć, ponieważ nie chce tragizować, na szczęście być może nic by się nie stało i to jest odrębny temat. Dodała, że chyba Pan Wójt nie chce powiedzieć, że akurat ona ze swojej strony oraz jej koledzy nie starają się. Radna powiedziała, że Pan Wójt ostatnio powiedział, że nie ma doświadczenia, lecz ona myśli, że ma dużo większe doświadczenie i wiedzę na ten temat niż ona. Dodała, że pamięta początkowe sesje, kiedy ustalano, i to też nie jest ważne, kto ile zarabia i czy pobiera dietę, czy też nie. Każdy wykonuje tutaj jakąś pracę i za to należy mu się wynagrodzenie, lecz pamięta i dlatego podchodzi do Pana Wójta jako do władzy, która ma wieloletnie doświadczenie, wiedzę na ten temat. Radna dodała, że jedna z koleżanek wtedy wymieniała dużo zalet Pana Wójta i dlatego pensja Pana Wójta powinna być taka a nie inna. Dodała, że liczy na to, że nie będzie mowy tylko o niezakończonych projektach o obsunięciach, w dużych inwestycjach może się tak zdarza, oczywiście Pan Wójt dużo robi, lecz może należy zakasać rękawy i zrobić coś z mniejszych inwestycji.

Wójt Gminy poinformował, że jeżeli chodzi o jego pobory, to ma najniższe ze wszystkich wójtów i burmistrzów w Powiecie Gryfińskim, są dość wysokie i nie protestuje i nie podnosi. Rozmowa jest nie na temat, ponieważ co mają pobory do problemu mieszkańców Marwic, Pacholąt czy Czarnówka. Wójt Gminy dodał, że chciałby poinformować, że jeśli ktoś nie ma stosownego ubezpieczenia, po drodze zabiera osobę i dojdzie do wypadku, ta osoba, która będzie poszkodowana ma prawo w procesie sądowym żądać odszkodowania. Można powiedzieć, czy to jest zabronione, czy też nie. Każdy, kto to czyni ponosi pewną odpowiedzialność.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że takim ubezpieczeniem dla każdego pasażera wsiadającego do autobusu jest bilet. Nieposiadanie biletu w razie nieszczęścia niesie za sobą konsekwencje.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu sołtysom.

Sołtysi nie zadali żadnych pytań.

Wójt Gminy powiedział, że ma informację dla sołtysów. Chodzi o siedem świetlic, w których nie został zrealizowany projekt w tym roku. Nie znaczy to, że w jakikolwiek sposób został on zaniedbany od strony urzędu. Takie są procedury w Urzędzie Marszałkowskim i w związku z tym 10 stycznia będzie podpisany aneks na wyposażenie tych siedmiu świetlic i będzie rozpisany przetarg na uzupełnienie rzeczowe.

Ad. XIII. Wolne wnioski.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że ma wniosek odnośnie terenu przy szkole, gdzie jest składowisko elementów ponadgabarytowych, lecz jego wniosek nie dotyczy tego, chociaż to także speca cały krajobraz. Dodał, że chodzi o pojemniki na selektywne odpady. Dwa lata temu rozmawiano na ten temat na komisji i Pani urzędniczka twierdziła, że cały czas jest w temacie, cały czas coś wydarzy się z tym i prędzej, czy później pojemniki te znikną. Radny powiedział, że minęły dwa lata i te pojemniki nadal stoją, są one zebrane z terenu całej gminy, ze wszystkich miejscowości. Radny powiedział, że jego wniosek dotyczy tego, żeby przyjrzeć się temu i coś z tym w końcu zrobić. W lipcu wejdzie nowa ustawa śmieciowa, w tej selekcji pewnie również coś się zmieni a pieniądze, które wydano na zakup tych pojemników są zamrożone.

Wójt Gminy odpowiedział, że problem faktycznie istnieje i trwa dłużej niż dwa lata. Poinformował, że w różny sposób próbowano zbyć te pojemniki. Ostatnio na jednej z komisji rozmawiano na ten temat i w tej chwili wydaje się, że do czasu wejścia w życie nowej ustawy żadna firma nie będzie wydatkowała swoich środków na zakup. Wójt Gminy dodał, że myśli, że będzie łatwiej sprzedać te pojemniki jeżeli nowa ustawa wejdzie w życie. Poinformował, że gmina od dawna nosi się z zamiarem sprzedaży tych pojemników i swego czasu PUK Chojna był zainteresowany kupnem pojemników, lecz w ostatniej chwili wycofali się z tego. Dodał, że pamięta o tym problemie.

Przewodnicząca Rady odczytała prośbę o wsparcie finansowe lub rzeczowe organizacji imprezy Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, która odbędzie się 13 stycznia 2013 roku.

(Pismo stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady złożyła wszystkim życzenia Noworoczne.

Wójt Gminy przyłączył się do życzeń Przewodniczącej Rady i również złożył wszystkim obecnym życzenia Noworoczne.

Ad. XIV. Ustalenie terminu XX Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Ustalono, że następną sesja odbędzie się w połowie lutego.

Ad. XV. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XIX Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 11⁰⁰.

Protokołowała :

Ewa Stefańska

Przewodnicząca Rady :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Józefa Józyszyn