

**PROTOKÓŁ Nr XVIII/2012  
z XVIII SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA  
z DNIA 13 GRUDNIA 2012 ROKU**

XVIII Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 13 grudnia 2012 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 12<sup>15</sup>. W Sesji wzięło udział 14 radnych tj. 93,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu Nr XVIII/2012). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

**Ad. I . Otwarcie XVIII Sesji Rady Gminy.**

Obrady Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych. Przewodnicząca Rady poprosiła o uczczenie pamięć tych, którzy w jakikolwiek sposób ucierpieli z powodu wprowadzenia stanu wojennego w Polsce w 1981 roku.

**Ad. II. Stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

**Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, przesłany radnym na XVIII Sesję Rady Gminy Widuchowa, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu, wprowadzając nowy punkt. Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

**W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

**Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Gminy.**

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr XVII/2012 z XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 8 listopada 2012 r.

Uwag nie wniesiono.

**W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła Protokół Nr XVII/2012 z XVII Sesji Rady Gminy z dnia 8 listopada 2012 r.**

**Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 8 listopada 2012 r. do 13 grudnia 2012 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.**

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres 08.11.2012 r. – 13.12.2012 r.

## LISTOPAD

09.11.2012 r.- W Gryfinie uczestniczyłem wraz z Wiceprzewodniczącymi Rady Gminy Panią Magdaleną Puzik i Panem Łukaszem Mierzwiakiem w Zawodach Samorządowych w strzelaniu, zorganizowanych przez Bractwo Kurkowe Gryfino.

10.11.2012 r. W Pacholętach uczestniczyłem wraz z Przewodniczącą Rady Gminy Panią Józefą Juzyszyn w uroczystościach z okazji Święta Niepodległości.

17.11.2012 r. W Widuchowej wprowadzono uroczyscie do służby nowozakupiony wóz strażacki dla OSP Widuchowa.

26.11.2012 r. W Gryfinie brałem udział w spotkaniu w ramach nowoutworzonego Zespołu Parków Krajobrazowych. Dyrektorem została powołana Pani Dorota Janicka. W trakcie spotkania zwróciłem uwagę, że przy poprzednim funkcjonowaniu Parku Krajobrazowego były inne idee a inna rzeczywistość jeżeli chodzi o współpracę. Wyraziłem swoją wolę uczestniczenia, lecz na bardziej partnerskich relacjach, gdzie wszystkie głosy będą brane pod uwagę i w ramach ogólnej dyskusji będą wybierane najlepsze rozwiązania.

27.11.2012 r. W Schwedt uczestniczyłem w konferencji Transgraniczne Obszary Chronione w Europie.

29.11.2012 r. W Chojnie odbyło się spotkanie robocze w ramach Związku Gmin Dolnej Odry na którym to omawiano projekty uchwał, które były przygotowane i zostały przesłane Państwu Radnym do zapoznania. Wolą Rady przeniesiono część kompetencji w tym zakresie na Związek Gmin. Z dnia wczorajszego jest taka informacja, że w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji został zaakceptowany statut i powinien on w najbliższym czasie znaleźć się u Pana Wojewody i pozostaje kwestia uruchomienia ze zdwojoną siłą działalności Związku, tym bardziej, że czasu jest niewiele. W niedługim czasie odbędzie się Zgromadzenie Ogólne, gdzie te uchwały będą procedowane.

## GRUDZIEŃ

01-03.12.2012 r. W Gehrde brałem udział w Festynie Weihnachtsmarkt wraz z grupą mieszkankę Marwic. Podziękowania za przygotowanie i fajną atmosferę, która została stworzona przez tą grupę.

10.12.2012 r. Komisja Finansów i Gospodarki Rady Gminy Widuchowa opiniowała projekty uchwał będące w porządku dzisiejszej Sesji Rady Gminy.

11.12.2012 r. Komisja Samorządu i Oświaty Rady Gminy pracowała nad projektami uchwał Rady Gminy.

**Wójt Gminy** odczytał informacje o wykonaniu uchwał rady, które stanowią załączniki Nr 4 i Nr 5 do niniejszego protokołu.

**Pytań odnośnie sprawozdania nie zadano.**

**Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Widuchowa.**



Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

**Wójt Gminy** poinformował, że są dwie autopoprawki: przy punkcie 17 gdzie zaczyna się „stawka opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi” należy skreślić „Rady Gminy Widuchowa” a wpisać „Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry”. W rozdziale IV w paragrafie 15 punkt 2 „Odpady zbierane selektywnie o których mowa w § 3 pkt 2 lit od h)” należy skreślić "m" a dopisać "1".

**Wójt Gminy** odczytał opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego co do wyżej wymienionej uchwały.

(Kserokopia opinii stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że chciałby doprecyzować jedną rzecz. Podczas posiedzenia komisji zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie kwestii rozdziału I § 2 pkt 7 „Zarządzający systemem gospodarowania odpadami dalej zarządzającym rozumie się przez to Zarząd Związku Gmin Dolnej Odry”. Radny powiedział, że w dalszym ciągu uważa, że powinien być tutaj zapis mówiący o tym, że to jest Związek a nie Zarząd.

**Anna Sobczyńska Zastępca Kierownika Referatu GNG** poinformowała, że jak wcześniej powiedziała na komisji, zadania dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi są zadaniami wspólnymi dla całego związku. W tej sprawie także konsultowała się z kierownikiem związku i w dalszym ciągu pozostaje tak jak jest tutaj wpisane, że zarządzającym systemem będzie Zarząd Związku Gmin Dolnej Odry.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że to w żaden sposób nie wyjaśnia problemu. Dodał, że wie, że Pan Gawroński chce mieć zawsze rację, natomiast oczekiwaliby jasnego sformułowania, że wynika to z przepisów i podstaw prawnych. Dodał, że obecny jest radca prawny, który może odniósłby się do tego. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że stronami tego przedsięwzięcia są dwie strony, które mają osobowość prawną, to jest gmina i związek. W związku z tym, jeżeli scedowana zostanie na związek realizacja pewnego zadania, to stroną zarządzającą tym przedsięwzięciem jest związek a nie zarząd. Związek reguluje wewnętrznie pewne przedsięwzięcia, lecz stronami tego przedsięwzięcia są z jednej strony gmina a z drugiej związek. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że być może się myli, w związku z tym oczekuje odpowiedzi a nie odpowiedzi, w której ma zawierzyć Panu Gawrońskiemu czy innej osobie.

**Anna Sobczyńska Zastępca Kierownika Referatu GNG** powiedziała, że w wyjaśnieniu do tego punktu jest napisane, że to wynika z uchwały w sprawie zmiany statutu, powierzenie obowiązku zarządowi związku.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/167/2012w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Widuchowa.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).



## **Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2013.**

### **a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej:**

**Skarbnik Gminy** odczytał Uchwałę Nr CLVII/547/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2013 rok.

( Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu ).

### **b) przedstawienie projektu uchwały– przedstawia Skarbnik Gminy:**

**Skarbnik Gminy** pokazał i odczytał autopoprawki wniesione przez Pana Wójta do uchwały, które wskazała Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie.

(Autopoprawki stanowią załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

**Skarbnik Gminy** poinformował, że w budżecie tworzy się rezerwy: ogólną w wysokości - 109.490 złotych, celową w wysokości - 160.510 złotych, dwie rezerwy celowe na wieś Dębogóra i Kłodowo, pozostałe sołectwa wnioskowały o tak zwany fundusz sołecki, więc ich wydatki ujęte są w funduszu sołeckim. Skarbnik Gminy poinformował, że tworzy się dwie nowe rezerwy na wydatki bieżące związane z utrzymaniem obiektów sportowych (hala w Krzywiniu) 50.000 złotych i wydatki bieżące związane z wdrożeniem nowych obowiązków dla gmin wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach 65.000 złotych. Skarbnik Gminy poinformował, że w § 14 jest zapis mówiący, że upoważnia się Wójta do: dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia oraz majątkowych z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami, przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym Gminy, przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy.

Skarbnik Gminy dodał, że jest paragraf, który mówi o ustalaniu możliwości udzielania zaliczek na wydatki do rozliczenia dla pracowników jednostek organizacyjnych gminy oraz dla innych podmiotów i osób fizycznych wykonujących zadania związane z realizacją zadań gminy. Są to upoważnienia przeniesione wzorem lat poprzednich.

Skarbnik Gminy poinformował o wydatkach inwestycyjnych ujętych w budżecie gminy: 40 tysięcy złotych otrzyma Zakład Gospodarki Komunalnej na modernizację sieci wodociągowej Widuchowa- Marwice, 50 tysięcy złotych jest przeznaczonych na modernizację ulicy 3-go Maja, przeznaczone są środki na Bulwary Rybackie, na projekt albumu przyrodniczego - ponad 30 tysięcy złotych, będzie to projekt unijny, z czego 20 tysięcy złotych będzie z unii, miejsca odpoczynku dla turystów w Żarczynie, studnia zabytkowa, projekt będzie wynosił ponad 18 tysięcy złotych z czego 12 tysięcy złotych to środki unijne. Jeżeli chodzi o dział gospodarka mieszkaniowa Skarbnik Gminy poinformował, że planowane są środki na zmianę sposobu użytkowania budynku Policji - 30 tysięcy złotych, adaptacja pomieszczeń poszkolnych w Żelechowie - 30 tysięcy złotych, zakup kontenerów socjalnych w Marwicach - 70 tysięcy złotych, modernizacja lokalu w Żarczynie - 25 tysięcy złotych, poprawa stanu obiektu zabytkowego Urzędu Gminy na kwotę 890 tysięcy 825 złotych.

Skarbnik Gminy poinformował, że ustawodawca nie dał środków na ten cel a każe płacić dla powiatu za osoby przebywające w rodzinach zastępczych, za umieszczanie osób niepełnosprawnych wymagających opieki w domach pomocy społecznej - 250 tysięcy złotych.



Budowa kanalizacji Marwice - Dębogóra , dokumentacja 30 tysięcy złotych i przyłącze kanalizacyjne - ośrodek zdrowia i szkoła w Krzywiniu 70 tysięcy złotych. Zagwarantowane są środki na wydatki bieżące przy projekcie unijnym - chodzi o modernizację składowiska odpadów w Dębogórze. Być może uda się pozyskać środki unijne z czego wkład własny, który należy ponieść jako zadania promocyjne tego działania to 7 i pół tysiąca złotych i to również jest zagwarantowane w budżecie. Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że są zagwarantowane środki na projekty unijne w ramach Jarmarku i Festiwalu EYE, zagospodarowania placu w Ognicy - łączny projekt będzie wynosił 43 tysiące 659 złotych. Skarbnik Gminy poinformował, że w ramach planu finansowego Zespołu Szkół ujęte jest 50 tysięcy złotych na remont sali gimnastycznej. Sołtysi zgłosili wnioski w ramach funduszu sołeckiego na kwotę 170 tysięcy złotych, wszystkie są wpisane do budżetu, z czego 110 tysięcy złotych to wydatki bieżące a 60 tysięcy złotych to wydatki inwestycyjne.

**c) opinie komisji :**

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**d) dyskusja :**

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że podczas posiedzenia komisji kiedy obradowano nad punktami dzisiejszej sesji, kiedy rozmawiano na temat projektu budżetu na 2013 rok, trochę zaskakująca była informacja (później potwierdziła się ona w prasie) dotycząca funkcjonowania hali w Krzywiniu, która będzie wykorzystywana przez szkołę, lecz zarządzana z poziomu urzędu i Pan Wójt będzie zarządzał tym obiektem. Powiedział, że chciałby się dowiedzieć, czy w związku z tym sala gimnastyczna ma osobny licznik energii elektrycznej. Jeżeli nie będzie miała osobnego, to koszty te będą szły w koszty szkoły i trzeba będzie dokonywać rozliczeń. Druga sprawa dotyczy faktu, kiedy to Pan Skarbnik referując projekt budżetu pokazał 70 tysięcy złotych jako środki finansowe przeznaczone na podłączenie dwóch posesji do kanalizacji w Krzywiniu: ośrodka zdrowia i sali gimnastycznej, czy też szkoły w całości, ponieważ te obiekty nie są podłączone. Radny Waclaw Gołąb zapytał w jaki sposób będzie organizowana sprawa podłączenia się pojedynczych posesji do kanalizacji. Skoro 70 tysięcy złotych należy zabezpieczyć na podłączenie tych dwóch posesji, niektóre posesje są blisko sieci kanalizacyjnej i to będzie mały koszt, lecz są posesje dalej położone i przyłącza będą większe. Zapytał w jak Pan Wójt przewiduje to, jak to będzie realizowane, w jaki sposób trzeba będzie zachęcać mieszkańców do tego, żeby się podłączali, ponieważ to będzie określony koszt i sądzi, że warto chociaż krótko o tym porozmawiać.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że jeżeli chodzi o koszty, czy zasady funkcjonowania hali w Krzywiniu jest w stałym kontakcie z Panią Dyrektorem Szkoły Podstawowej Krzywini. To będą sprawy szczegółowe a na tym etapie były sygnalizowane. Wójt Gminy poinformował, że jest jeden kocioł, który będzie ogrzewał zarówno szkołę podstawową jak i też łącznik i halę. Będzie to obsługiwała jedna osoba. Są pewne koszty związane z halą, szkołą i punktem przedszkolnym. Dodał, że dlatego stworzono taką rezerwę, ponieważ wystąpią koszty zakupu węgla, obsługi, czy opłaty za prąd. Czy wszystkie opłaty poniesie szkoła, czy gmina, to i tak będzie trzeba zapłacić za ilość pobranych jednostek na tej hali. Powstaje kwestia, czy zapłaci to Pani Dyrektor, czy gmina. Wójt Gminy powiedział, że sprawa ta będzie uszczegóławiana a ideą od początku było to, żeby z obiektu mogły korzystać również inni. Jedno z pomieszczeń ma służyć Sołectwu Krzywini i będą musiały zostać ustalone zasady korzystania z tego. Wójt Gminy poinformował, że obiekt został zdany, zostało zgłoszone oddanie kanalizacji i trwa procedura weryfikowania dokumentów, ponieważ obiekt może być oddany do użytkowania bezpośredniego w momencie, kiedy będzie oddana kanalizacja. Wójt Gminy dodał, że Pani Dyrektor znalazła we własnych



środkach pieniądze na to, żeby zamontować kamery do monitoringu. Odnośnie drugiej części pytania Wójt Gminy poinformował, że były ogromne błędy projektowe, łącznie z tym, że trzeba było zmieniać pozwolenie na budowę. Dodał, że w najbliższym czasie zostanie skierowane pismo do projektanta z prośbą o wyjaśnienie jak przewidywano podłączenie szkoły. Najprawdopodobniej trzeba będzie postawić małą przepompownię przy szkole. Przypomina to sytuację, kiedy Pan Radny Gołąb budował się i nie był ujęty a gmina znalazła środki na to, żeby Pan Radny i inni mieszkańcy otrzymali przyłącze do domów, które w międzyczasie powstawały.

Wójt Gminy poinformował, że gmina musiała zapłacić odszkodowania w różnej formie, za to, że budowa weszła na działki prywatne. Sprawa w tym zakresie jest uporządkowana. Wójt Gminy poinformował, że każdy mieszkaniec ma doprowadzone przyłącze do wyjścia z domu i jest taka idea, że Dyrektor będzie wykonywał takie przyłącza i od razu dawał do podpisania umowę na odbiór. Wójt Gminy dodał, że w ramach inwestycji założono pewien efekt ekologiczny, należy przyłączyć iluś mieszkańców do kanalizacji, aby nie utracić dofinansowania.

**Radny Waclaw Gołąb** zapytał, czy kwota 70 tysięcy złotych to jest oszacowany koszt tej przepompowni, która będzie przy szkole. Z ośrodka zdrowia ścieki popłyną, ponieważ jest on wysoko położony.

**Wójt Gminy** powiedział, że w to wchodzi ośrodek zdrowia.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że przy ośrodku zdrowia nie trzeba budować przepompowni, ponieważ ścieki popłyną.

**Wójt Gminy** powiedział, że to są szczegóły techniczne i przy każdym domostwie inaczej to wygląda. Zasadą ogólną jest aby przyłączyć ośrodek zdrowia, szkołę i aby był to system sprawny i ekonomiczny z naszego punktu widzenia.

**Radny Waclaw Gołąb** zapytał kiedy to nastąpi.

**Wójt Gminy** powiedział, że prowadzone są działania aby obiekt oddać jak najszybciej. Dodał, że nie wie czy na przyłącze szkoły konieczny będzie projekt, ponieważ jest to przyłącze jednego budynku.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że w kwestii projektanta chciałby zauważyć, że jeżeli źle wykonał prace projektowe i w dalszym ciągu się uchyla, to nie pozostaje nic innego jak tylko droga prawna, ponieważ gmina ponosi koszty jego brakoróbstwa i jeżeli coś się komuś zleca, musi to być wykonane prawidłowo.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że rozważy wszelkie drogi, nawet prawne. Trzeba będzie to przeanalizować.

**Radna Anna Kusy - Kłos** powiedziała, że powtórzy za kolegą i dodała, że jeżeli firma projektowa była wybrana w formie przetargowej, była przygotowana specyfikacja i ktoś źle podszedł do specyfikacji, źle wykonał prace, to spraw jest prosta. Radna dodała, że obiecywano, że do końca roku zostanie zakończony temat kanalizacji jak również hali. Radna Anna Kusy - Kłos powiedziała, że nie zastanawiałaby się i nie stawiałaby żadnego znaku zapytania, ponieważ jeśli były błędy po stronie projektowej, to chyba droga jest otwarta.

**Wójt Gminy** powiedział, że w tej chwili tematem procedowania jest uchwała budżetowa. Dodał, że Pani Radna łatwo wypowiada pewne zdania, natomiast rzeczywistość jest całkiem inna. Nie zawsze można odnosić się krytycznie do projektanta.



**Radny Zdzisław Merski** poruszył kwestię kultury fizycznej i sportu i podziału środków pomiędzy klubami sportowymi. Powiedział, że od lat funkcjonuje zasada, że każdemu przyznaje się po równo, bez względu na to czy ma większe, czy mniejsze koszty. Radny powiedział, że należy to mierzyć inną miarą, ponieważ wydatki tych klubów nie są jednakowe. Jeden klub ma większe wydatki z tytułu utrzymania obiektów, inni w ogóle nie ponoszą takich wydatków a te środki są jednakowe. Radny Zdzisław Merski poinformował, że jest podpisana umowa o współpracy z Gminnym Uczniowskim Klubem Sportowym i ponoszone są koszty z tytułu wychowywania i szkolenia młodzieży. Dodał, że należałoby w perspektywie czasu stworzyć jakąś zasadę, ponieważ chciałby, aby te pieniądze były wykorzystywane w sposób racjonalny i w szczególności dla ludzi uczestniczących w stowarzyszeniach, z terenów naszej gminy. Dodał, że w tej chwili jest tak jak być nie powinno.

**Wójt Gminy** powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, iż od lat oferuje zorganizowanie spotkania ze wszystkimi działaczami sportowymi z terenu Gminy Widuchowa. Dodał, że należy zmienić system przyznawania środków dla poszczególnych klubów sportowych i w związku z tym jest propozycja, aby znaleziono czas po sezonie rozrywkowym na to, żeby spotkać się w tej sprawie. W czarnym scenariuszu może wystąpić taka sytuacja, że na przyszły rok nie zaproponuje się nawet złotówki na dotacje dla klubów sportowych i może to zmusi do tego, żeby usiąść przy jednym stole i porozmawiać o wszystkich bolączkach.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że jak pamięta, rok temu przy uchwale budżetowej był podobny problem i Państwo sportowcy mieli spotkać się i wypracować stanowisko, bo wiadomo, że jeśli ktoś ponosi większe koszty, powinien mieć większe dotacje. Przewodnicząca Rady powiedziała, że należy zrobić to jak najszybciej, ponieważ zawsze wychodzi problem dopiero przy uchwale budżetowej, gdy już jest późno.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że zawsze, od lat deklarował chęć ułożenia tej sprawy, lecz nie ma woli innych a jedynym, który doskonale wie o tych realiach jest Pan Prezes GUKS-u. Dodał, że ważne są koszty, które ponoszą za energię, wodę, paliwo. Powiedział, że razem z GUKS-em szkolą młodzież a inni korzystają w tym temacie.

**Radna Anna Kusy - Kłos** powiedziała, że chciała zapytać o sprawy w działach, które są istotne, na przykład temat melioracji i dróg. W zakresie melioracji ucięte są 3 tysiące złotych, w środkach na remonty dróg było w tamtym roku 100 tysięcy złotych, w tym roku 20 tysięcy złotych, koszty utrzymania zimowego, w tamtym roku 60 tysięcy złotych, w tym roku 45 tysięcy. Zapytała czy nie zabraknie tych pieniędzy, ponieważ to są istotne różnice w podstawowych i ważnych działach.

**Wójt Gminy** powiedział, że Pani Radna słusznie zauważa pewne różnice. Dodał, że wszyscy żyjemy w pewnej rzeczywistości i to nie jest tylko kryzys, który osiąga Gminy Widuchowa, lecz całej unii a nawet globalnej gospodarki. W kwestii pytania Radnej odpowiedział, że tak wynika z tegorocznych realizacji. Wójt Gminy poinformował, że na zimowe utrzymanie dróg nie zostanie wydana taka kwota, która została zaplanowana. Taka kwota została zaplanowana na podstawie zimy, która była dwa lata temu. Na bieżąco kontrolowana jest realizacja budżetu, przy każdej sesji sugerowane są zmiany budżetu. Na melioracje w tej chwili jest zapisane 7 tysięcy złotych, która nie zostanie wykorzystana. Jest to cały czas planowanie, na podstawie sytuacji z poprzednich lat przyjmowane są pewne kwoty.

**Radna Anna Kusy - Kłos** powiedziała, że zauważa jeszcze jedną różnicę w wydatkach urzędu gminy. Zapytała skąd powstała różnica 258 tysięcy złotych w stosunku do roku poprzedniego, czy to są tylko wynagrodzenia osobowe, czy jakieś inne.



**Wójt Gminy** powiedział, że w tym roku nie są przewidywane podwyżki i inne wydatki. Informacje, które docierają z ministerstwa są zawsze optymistyczne, ale rzeczywistość pokazuje jak gospodarka w Polsce dołuje, jakie mogą być problemy. Różnica na plus wynika z tego, że jest realizowany projekt budynku urzędu i on jest zapisany w dziale jeżeli chodzi o urząd gminy.

**Skarbnik Gminy** zapytał skąd Pani Radna wzięła kwotę.

**Radna Anna Kusy - Kłos** odpowiedziała, że z opisu.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że w opisie podana jest błędna kwota i w związku z tym była autopoprawka. Dodał, że na urzędzie nie ma podwyżek, wszystkie wydatki ścięte są do minimum.

**Wójt Gminy** powiedział, że to nie dotyczy tylko urzędu gminy, dotknęło to również inne jednostki, szkoły.

**e) głosowanie :**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/168/2012 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2013.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

**Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.**

**a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej:**

**Skarbnik Gminy** odczytał Uchwałę Nr CLVII/548/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

( Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu ).

**b) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy:**

**Skarbnik Gminy** pokazał i odczytał autpoprawki wniesione przez Pana Wójta do uchwały, które wskazała Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie, na niebiesko w załączniku nr 1.

(Autopoprawki stanowią załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

**Skarbnik Gminy** powiedział, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej potwierdza, że wszystkie wskaźniki są zachowane, wyliczenia są poprawne i zgodne z ustawami. W załączniku Nr 3 wykazane są zadania inwestycyjne: przebudowa ulicy Bulwary Rybackie, rekultywacja zamkniętego składowiska odpadów w Dębogórze, remont budynku urzędu gminy w Widuchowej- 890 tysięcy 825 złotych, budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Marwice i Dębogóra- kwota 30 tysięcy złotych, nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa - 11 tysięcy 667 złotych to kwota łącznie z odsetkami, usługi w zakresie gospodarki nieruchomościami - 10 tysięcy złotych, aktualizacja studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy 32 tysiące 903 złote, zakup i montaż kontenerów socjalnych 70 tysięcy złotych. Skarbnik Gminy



poinformował ponadto, że poprawione są kwoty sum przy punkcie drugim, co wpływa na sumę ogólną w przedsięwzięciach.

**c) opinie komisji:**

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**d) dyskusja:**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**e) głosowanie:**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/169/2012 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

**Przewodnicząca Rady ogłosiła piętnaście minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

**Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012 przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała w swej treści zwiększa dochody z tytułu zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej zwiększając jednocześnie limity wydatków na pokrycie kosztów wzrostu składki rentowej nauczycieli -41 tysięcy 637 złotych, przenosi limity wydatków z rozdziału urzędy gmin w kwocie 20 tysięcy złotych na wydatki z tytułu odsetek bankowych od zadłużenia, zwiększa limit wydatków w roku 2012 o kwotę 4 tysiące 350 złotych na budowę hali sportowej w Krzywiniu - etap II wykonawstwo w celu sfinansowania montażu monitoringu video.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/170/2012 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

**Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.**

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego przedstawił Skarbnik Gminy.



**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała w swej treści dostosowuje stawki za zajęcie pasa drogowego obowiązujące na naszym terenie do stawek obowiązujących na terenie innych, sąsiednich gmin. Jeżeli chodzi o paragraf 2, w tej chwili były stawki 1 złoty, 1,50 złote, 2 złote, to była uchwała z 2004 roku, duża większość gmin ma stawki w wysokości 4 złotych, 6 złotych, 8 złotych. Jeżeli chodzi o paragraf 3 uchwały, były stawki 5 złotych, 3 złotych, 10 złotych na drogowym obiekcie inżynierskim, w tej chwili stawki te wyniosą 50 złotych, 40 złotych i 100 złotych na drogowym obiekcie inżynierskim z tym, że drogowy obiekt inżynierski praktycznie nie występuje, ponieważ badano historię wydanych decyzji za zajęcie pasa drogowego i okazało się, że z tego tytułu żadnych decyzji do tej pory nie było od kilku lat. Skarbnik Gminy poinformował, że jeżeli chodzi o finansowe skutki dla gminy, to w stosunku do wydanych decyzji tych skutków już nie będzie, natomiast do nowych decyzji będzie to około 4 - 6 tysięcy złotych rocznego dochodu z tego tytułu.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy wszystkie drogi gminne są drogami publicznymi.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że nie.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, które drogi są drogami publicznymi. Czy tam gdzie są osiedla, czy to są drogi publiczne.

**Wójt Gminy** powiedział, że są różne kategorie dróg, jest ustawa, która te drogi precyzuje.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że konkretnie dotyczy miejsca w którym mieszka, czy tam są drogi publiczne?

**Wójt Gminy** odpowiedział, że wydaje mu się, że to są drogi publiczne.

**Przewodnicząca Rady** zapytała czy proponowane stawki za zajęcie pasa drogowego dotyczą dróg publicznych.

**Wójt Gminy** odpowiedział twierdząco.

**Przewodnicząca Rady** zauważyła, że do tej pory obowiązywały inne stawki.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/171/2012 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

**Ad.XI. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w zakresie umorzeń, odroczeń lub rozkładania spłaty na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie lub jej jednostkom podległym, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg.**



Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w zakresie umorzeń, odroczeń lub rozkładania spłaty na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie lub jej jednostkom podległym, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała w swej treści reguluje możliwość umarzania należności w przypadku, kiedy ściągalność należności okazała się nieskuteczna, są na to dokumenty komornika. Dodał, że taka zmiana jest wprowadzana, aby taka należność mogła być umarzana nie w formie porozumienia stron, lecz w formie jednostronnego oświadczenia woli. Pozostałe zasady pozostały niezmienione. Jak do tej pory takie przypadki muszą być zaopiniowane przez komisję budżetową do spraw finansów i Pan Wójt sam takiej decyzji podjąć nie może, będzie to mógł zrobić po pozytywnej opinii komisji. Skarbnik Gminy dodał, że samo umorzenie będzie następowało nie w formie porozumienia, tylko już jednostronnego oświadczenia woli.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/172/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w zakresie umorzeń, odroczeń lub rozkładania spłaty na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie lub jej jednostkom podległym, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

**Ad.XII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwałę wprowadzono na sesję rady po złożonym w trybie pilnym wniosku Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Widuchowej. Chodzi o to, żeby wprowadzić limity wydatków na realizację projektu współfinansowanego środkami Unii Europejskiej pn. Nauczmy się więcej, który będzie realizowany w roku 2013 i 2014. Przewidywana kwota dofinansowania to 186 tysięcy 938 złotych, udział własny 11 tysięcy 492 złote, rozłożony na dwa lata 2013 i 2014. Skarbnik Gminy dodał, że będzie to wymagało wprowadzenia zmian do budżetu na rok 2013, lecz dokonane to zostanie w trybie późniejszym i dodał, że chodziło o to, żeby umożliwić Pani Dyrektor podjęcie działań w kierunku prowadzenia zamówienia publicznego na gruncie ustawy o zamówieniach publicznych. Skarbnik Gminy dodał, że na wniosek Pani Dyrektor Magdziak zwiększa się limit wydatków na montaż monitoringu video na obiekcie hali sportowej w Krzywinie o kwotę 4 tysiące 350 złotych.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**



**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/173/2012 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

#### **Ad.XIII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Wójt Gminy odczytał sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w sprawie zapytań i wniosków radnych złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 8 listopada 2012 r.

##### **1. Sprawa fetoru w Ognicy.**

**Wójt Gminy** poinformował, że sprawa ta była poruszana na sesji 8 listopada. Dodał, że 9 listopada wraz z Panią Radną skontrolowano ten obiekt. Dodał, że zdjęcia i informacje przedstawione na sesji 8 listopada ni jak nie miały się do rzeczywistości, jaką zastano w dniu 9 listopada. Wójt Gminy poinformował ponadto, że później jeszcze dwukrotnie w ciągu dnia odwiedził ten teren i zauważył, że nie były składowane w tym miejscu żadne materiały, nie wyczuwało się żadnego fetoru. Zdjęcia prezentowane na sesji przedstawiały sytuację rozpoczęcia tej pseudodziałalności w okresie sierpnia. Mimo tego wystąpiono do odpowiednich instytucji z prośbą o skontrolowanie tego obiektu. Wójt Gminy dodał, że w pierwszym zdaniu odpowiedzi zawarta jest informacja, że nie ma uregulowań prawnych jeżeli chodzi o emisję odoru a takie prawo powinno być już stworzone w XXI wieku.

##### **2. Sprawa korekty finansowej na remont świetlic wiejskich w miejscowościach: Pacholęta, Ognica, Żarczyn.**

**Wójt Gminy** dodał, że odczytał część informacji związanych ze świetlicami, Państwo Radni mogą oczywiście skontrolować lecz należy pamiętać, że wiedzy tej, zawartej w różnych dokumentach jest znacznie więcej. Powiedział ponadto, że w swoich sprawozdaniach nie informuje o spotkaniach, naradach, korespondencji, ponieważ wystarczy wspomnieć, że codziennie otrzymywane są pisma z Urzędu Marszałkowskiego związane z projektami unijnymi.

##### **3. Sprawa dodatkowego oświetlenia ulicznego w Ognicy.**

**Wójt Gminy** poinformował, że kiedyś było tak, że gmina mogła sama montować lampy, w tej chwili Enea uzależniła to od jej zgody a w pierwszej kolejności musi być informacja o kosztach i możliwościach realizacji tego zadania.

##### **4. Sprawa oświetlenia przystanku w Dębogórze.**

**Wójt Gminy** poinformował, że zakończono studium zagospodarowania terenu w Kłodowie. Firma Vogel zajmuje się również działalnością związaną z oświetleniem ulicznym i zadeklarowała zasponsorowanie czegoś na rzecz gminy. Wójt Gminy poinformował, iż wskazał miejsce w Dębogórze. Firma ta obiecała, że dokona stosownych działań i na końcu podjęta zostanie odpowiednia uchwała rady gminy w celu przejęcia na rzecz gminy lamp. Firma ta z pewnością zwróci się do gminy o przeprowadzenie procedury planu zagospodarowania przestrzennego



i wówczas będzie okazja przypomnieć o tym, co zostało zadeklarowane a jeszcze nie zostało wykonane.

5. Sprawa oznakowania ulicy Wopistów w Widuchowej.
6. Sprawa drogi w Marwicach.

**Wójt Gminy** powiedział, że Pani Radna z pewnością potwierdzi, że kontaktowano się z nią telefonicznie, gdzie ta kałuża się znajduje, ponieważ sam był w tym miejscu trzy razy i nie zauważył szczególnie wielkiej kałuży, nawet specjalnie pojechano w to miejsce, kiedy były opady deszczu w ciągu dnia i w nocy.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.)

**Wójt Gminy** powiedział, że na poprzedniej sesji Pani Radna Kusy - Kłos przekazała na ręce Pani Przewodniczącej specyfikację, chodzi o transport publiczny, którego problem nurtuje również jego osobę od dłuższego czasu.

**Wójt Gminy** dodał, że znany jest Wójt tej gminy Pan Marek Olszewski i podejrzewa, że Pan Gołąb również doskonale zna tę osobę z pracy. Wójt Gminy powiedział, że Gmina Lubicz położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie aglomeracji miejskiej miasta Toruń. podobnie jak Kołbaskowo, czy Dobra Szczecińska. Dodał, że cały czas podkreśla, że chodzi mu o gminę, która nie leży w strefie aglomeracyjnej, jest odłączona od tej aglomeracji i jak jest tam rozwiązana sprawa transportu. Wójt Gminy dodał, że Gmina Lubicz wydaje na transport około 2 miliony 400 tysięcy złotych, na sport 100 tysięcy złotych, wydatki na oświatę również gmina ta ponosi większe niż Gmina Widuchowa i jest dużo bardziej zadłużona niż nasza gmina. Wójt Gminy dodał, że na rok 2012 w projektach unijnych w budżecie gminy była zapisana kwota 240 tysięcy złotych a w naszej gminie kwota ta dużo przekracza 2 miliony. Wójt Gminy powiedział, że oczekuje na inny przykład jeżeli chodzi o taką gminę.

**Wójt Gminy** następnie odczytał informację dotyczącą transportu publicznego.

**Wójt Gminy** podkreślił, że problem jest w części rozwiązany ale być może docelowo należy szukać jeszcze lepszego rozwiązania, ponieważ nie jest prawdą, że nie ma autobusów. Są dwa autobusy wyjazdowe i dwa powrotne z Marwic, trochę gorzej jest jeśli chodzi o miejscowości Pacholeta i Czarnówko, ponieważ tu są dwa autobusy wyjeżdżające a jeden powrotny.

**Informacja stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.**

**Wójt Gminy** przedstawił informację na temat udzielania i rozliczania zaliczek na zakupy dokonywane przez sołtysów.

**Informacja stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

**Wójt Gminy** poinformował, że informacja ta będzie zawarta w protokole z tej sesji i będzie podstawą do tego, by pracownik wybronił się przed kontrolą, że Wójt podjął takie działania a pracownik zgłosił Wójtowi taki fakt bardzo szybko.

**Wójt Gminy** dodał, że jeżeli którykolwiek inny sołtys lub pracownik zawiedzie w ten sam sposób, będzie stosowana taka sama zasada i reguła. Dodał, że jest kierownikiem jednostki i ma obowiązek również bronić pracownika przed konsekwencjami kontroli i okolicznościami związanymi z wnioskami pokontrolnymi.



**Radny Waclaw Gołab** powiedział, że dzisiejsza sesja jest dziwna i pokazuje naszą bezsilność, bierność a nawet nasze niechlujstwo. Zaczęto od budżetu, w trakcie omawiania którego dowiedzieliśmy się, że kanalizacja była źle zrobiona, ktoś czegoś nie dopełnił, i trzeba będzie dodatkowo wydać trochę pieniędzy, ponieważ trzeba będzie tą kanalizację jakoś reperować, aby ścieki odpływały. Dodał, że to jest wspólne niechlujstwo, ponieważ nie chce, aby Pan Wójt brał to do siebie. Dzisiaj dowiedziano się również, że zawinił Sołtys, ponieważ przekroczył o 15 złotych wydatki, przekroczył termin i tak w ogóle Pan Wójt lubi Pana Sołtysa, ale generalnie nie lubi, ponieważ jest Sołtysem z Widuchowej. Jeżeli chodzi o kwestię dowozów, przyjazdów podał taką gminę, ponieważ zna tego Wójta i jest to gmina inna, większa, lepsza natomiast nasza jest gorsza, ale jednak lepsza, ponieważ pozyskuje więcej pieniędzy.

Radny Waclaw Gołab powiedział, że słucha tego wszystkiego i zastanawia się, czy Pan Wójt naprawdę musi udzielać takich odpowiedzi, które są odpowiedziami nie na temat. Dodał, że w swoim piśmie, które wystosował na ręce Pana Wójta, poprzez ręce Pani Przewodniczącej, zapytał konkretnie i chciał się dowiedzieć, czy inwestycje w świetlicach zostały prawidłowo rozliczone, czy pieniądze, które wydano zostały prawidłowo rozliczone. Radny Waclaw Gołab powiedział, że z tej odpowiedzi nic nie wynika, tylko tyle wynika, że było więcej metrów kwadratowych i mniej metrów kwadratowych. Dodał, że znów pokazało się nasze niechlujstwo, ponieważ zamiast wykonać na początku porządną dokumentację, to zrobiono rysunki a później kiedy te rysunki nie pasowały do obrazka to wówczas zaczęto dopasowywać rzeczywistość i próbować ją sztukować i to jest następny przyczynek niechlujstwa. Radny Waclaw Gołab podkreślił ponownie, że tak jak Pan Wójt zawsze do tego namawia należało zrobić porządną dokumentację a później konsekwentnie to realizować. Radny Waclaw Gołab powiedział, że nie wie czy zrobiono dobry, czy zły interes. Dobry wydaje się, ponieważ świetlice zostały odremontowane i korzystają z tego mieszkańcy, natomiast widzi, że w trakcie realizacji tych przedsięwzięć okazało się, że nie zrealizowano ich tak, jak można było je zrealizować, ponieważ w piśmie do niego wymienione jest, że w celu poprawienia jakości wykonano przyłącze wodociągowe w Pacholętach, może trzeba byłoby ująć to w dokumentacji to otrzymałoby się 75% zwrotu a wykonano to niechlujnie i okazało się, że trzeba było to zrobić z własnych pieniędzy. Dodał, że podobnie jest z kotłownią w Ognicy. Nie zrobiono tego tak naprawdę dla poprawienia jakości, lecz z powodu tego, że kotłownia wybuchła i należało to naprawić i znów zaznaczyło się niechlujstwo. Tak można byłoby te przykłady mnożyć. Dodał, że bardzo mu się to nie podoba i jest przerażony tą sytuacją. Radny Waclaw Gołab dodał, że głosował przeciwko budżetowi, ponieważ nie ma w nim modernizacji oczyszczalni ścieków a wiadomym jest, że to zaraz „walnie” i w celu poprawienia jakości usług oczyszczania ścieków, będzie trzeba nagle budować oczyszczalnię i ją remontować. Odnosząc się do Gminy Lubicz Radny Waclaw Gołab powiedział, że Pan Wójt udowodnił, że to jest taka sama gmina, podobna do naszej, ponieważ trzykrotnie większy budżet, trzykrotnie większa liczba mieszkańców i jeżeli jest trzykrotnie mniej mieszkańców i trzykrotnie mniejszy budżet powinno się trzykrotnie mniej wydawać na przewozy ludzi na terenie gminy. Radny Waclaw Gołab powiedział, że Pan Wójt chce udowodnić, że Radny po koleżeńsku załatwił sobie z Panem Wójtem z Lubicza, że on mu to dał. Poinformował, że tak nie było a po prostu przez przypadek, wpisując w Internecie w Googlach pytanie uzyskał tą informację i dobrze się złożyło, ponieważ gminę tę dobrze zna, ponieważ był tam wielokrotnie i widział tą gminę, jak ona się gospodaruje. Jest to podobna gmina do naszej, z podobnymi problemami, z podobnymi sposobami patrzenia na rzeczywistość. Oni sobie radzą, my radzimy sobie w wielu przypadkach, ale nieraz brakuje nam zdeterminowania i dokończenia sprawy do końca. Radny Waclaw Gołab powiedział, że jeżeli ktoś szuka sposobu na to żeby nie zrobić to oczywiście wyjaśni to, natomiast jeżeli ktoś chce rozwiązać problem to szuka w jaki sposób to rozwiązać. Dodał, że w przypadku problemu dowożenia widać u Pana Wójta brak determinacji do tego, żeby ten problem rozwiązać, tak to ocenia. Dodał, że Pan Wójt powinien podziękować, że przyniesiono mu konkretną specyfikację istotnych warunków zamówienia, ponieważ to on sam powinien szukać tych rozwiązań.



**Wójt Gminy** podkreślił, że szuka takiego rozwiązania i zwrócił się z prośbą o taką pomoc. Dodał, że Radni będący w opozycji myślą również o mieszkańcach i jest wśród nich również osoba, która pracuje kilkadziesiąt lat w przewozach autokarowych. Wójt Gminy powiedział, że poprosił, aby nie pokazywano przykładów gmin, które są w aglomeracji a taki właśnie przykład przedstawiono, mówiąc, że to jest gmina porównywalna do Gminy Widuchowa. Dodał, że trudno tu zastosować porównanie. Wójt Gminy powiedział, że Radny Waclaw Gołąb mówi o pewnym niechlujstwie. Poinformował, że po objęciu stanowiska Wójta, zastał pewną dokumentację i trzeba było poprawić wniosek do dokumentacji, która istniała. Dodał, że realizował drugi etap kanalizacji miejscowości Widuchowa, to było z SAPARDU w 2003 roku. Wójt Gminy poinformował, że Radny Waclaw Gołąb zwrócił się z pismem, żeby przyłączono jego posesję do nowej, rozbudowywanej kanalizy miejscowości Widuchowa. Ten koszt wynosił wówczas w granicach 10 tysięcy złotych, kiedy wcześniej każdy mieszkaniec chcąc się podłączyć do kanalizacji musiał to zrobić na własny koszt. Mówiąc o niechlujstwie, należy uderzyć się we własną pierś, ponieważ to nie Pan Radny wykonywał tę dokumentację, podobnie jak on sam tego nie czyni. Życie pokazuje nową rzeczywistość. Przy projekcie dotyczącym wodociągu Kiełbicz, Wilcze do Kłodowa dołożono do inwestycji kwotę ponad 100 tysięcy złotych a wynikało to z tego, że po odkryciu zbiorników na wodę przy stacji uzdatniania wody w Żelechowie okazało się, że są one przerdzewiałe i ich żywot dobiega końca i trzeba było podjąć decyzję. Zarząd Dróg Wojewódzkich wykonał chodnik w miejscowości Kłodowo i w ramach całej inwestycji przez 5 lat nie zgodził się na rozkopywanie chodnika.

Wójt Gminy poinformował, że chciałby przedłożyć wszystkie projekty unijne, które były realizowane od roku 2007 do końca roku 2012, łącznie z Orlikiem, ponieważ tam również wykonywane były dodatkowe roboty, należało położyć drenaż i teraz Orlik nie jest zalewany. Wyszczególniona będzie informacja o wartości początkowej i ostatecznej dofinansowania oraz informacja o wkładzie początkowym dofinansowania przy przetargu i końcowym nakładzie ze środków własnych gminy. Wójt Gminy powiedział, że należy mówić o tym wszystkim, ile wydano, ile pozyskano i co wykonano. Korzystając z tego wykazu inwestycji Komisja Rewizyjna może wybrać jakąś inwestycję do skontrolowania ale zapewne taka kontrola potrwa wiele godzin, aby zapoznać się z projektem i podpisać się pod protokołem kontroli. Wójt Gminy poinformował, że z pewnością będą takie korekty na kanalizie w Krzywinie, ponieważ zakład energetyczny zmienił warunki przyłączeń. Wójt Gminy dodał, że była korekta w Żelechowie, przy remoncie obiektu. Dodał, że wykonawca zszedł z budowy, projektant zmarł i należało szukać sposobu, jak odebrać inwestycję, gdzie kończył się termin rozliczenia inwestycji z Urzędem Marszałkowskim. Wójt Gminy dodał, że będą też korekty przy remoncie Urzędu Gminy. Dodał, że wraca do historii sprzed 10 lat, gdzie było niechlujstwo po stronie projektanta, który przygotował dokumentację na drugi etap kanalizacji w Widuchowej. Trzeba było znaleźć środki w budżecie gminy i trzeba było temu zaradzić i to się udało.

**Radna Anna Kusy – Kłos** powiedziała, że otrzymała pismo w sprawie kałuży, lecz nie otrzymała odpowiedzi w sprawie rozleglejszej. Zapytała, czy uczyniono to po to, żeby nie mogła się przygotować do odpowiedzi. Dodała, że potrzebuje mniej czasu żeby się przygotować.

**Wójt Gminy** powiedział, że nie było to zapytanie, ani interpelacja, ani też wniosek.

**Radna Anna Kusy – Kłos** poprosiła o kserokopię wypowiedzi Pana Wójta. Dodała, że korespondencja między Panem Wójtem a nią to nie jest korespondencja między nimi, lecz między Panem Wójtem a mieszkańcami, ponieważ jej osoba jest głosem mieszkańców. Radna dodała, że kałuża jest w niedalekiej odległości od jej posesji i przejeżdża przez nią samochodami. Kałuża nie dotyczy jej lecz mieszkańców. Odpowiedzi Pana Wójta przedstawia mieszkańcom i prosi o kserokopię tej odpowiedzi. Radna powiedziała, że myśli, iż na najbliższym spotkaniu, które zapewne będzie w styczniu Pan Wójt powie mieszkańcom, że jest komunikacja



w miejscowości. Dodała, że rok temu podczas spotkań mieszkańcy wręcz sugerowali wezwanie telewizji i przez ten czas, ileś razy odwołała ich od takiego zamiaru, mówiąc, że z Panem Wójtem koresponduje w tej sprawie a mieszkańcy dość desperacko podchodzą do tych problemów. Jest przeciwniczką ostatniego pomysłu kolegi dotyczącego protestów w Ognicy i zawsze uważała, że takie wydarzenia nie dobrze wpływają. Dodała, że nie wie, co ma powiedzieć mieszkańcom, kiedy będą chcieli wzywać telewizję, czy blokować drogę krajową numer 31 jako nieskuteczność władzy. Radna Anna Kusy – Kłós powiedziała, że Pan Wójt wyszukuje różnic w gminie, którą pokazała przykładowo. Tak jak kolega powiedział, jest wtedy trzykrotnie mniejszy wydatek na komunikację. Radna powiedziała, że myśli, iż bardzo nieprzyzwoite jest komentowanie ciała, body language nie jest na miejscu i w kierunku Pana Wójta, kiedy on mówi, nie stroi min. Poprosiła, żeby nie traktować jej tak negatywnie poprzez swoją mimikę.

Radna Anna Kusy – Kłós zauważyła, że Pan Wójt powiedział, że nie ma doświadczenia, lecz jest Wójtem wiele lat. Powiedziała, że Pan Wójt zauważył też, że to jest inna Polska. Dodała, że nie dzieliłaby Polski, ponieważ wszyscy jesteśmy Polakami, więc źle brzmią te hasła. Zbiera cytaty mądrych ludzi, Pana Wójta również za takiego uważa, lecz te cytaty brzmią nie za dobrze. Pan Wójt mówi również, żeby nie porównywano się do innych gmin, ale kiedy ustalane są stawki za wodę, kiedy rozmawiano o stawkach za śmieci, Pan Skarbnik przedstawia jak to się kształtuje w innych gminach i wtedy nie wspomina się o liczbie mieszkańców, budżecie a jednak stawki są porównywane. Odnośnie kałuży, Radna Anna Kusy – Kłós powiedziała, że szkoda, że odwiedzono to miejsce w suchym okresie, ponieważ duża kałuża powstała trzy dni później od momentu uzyskania odpowiedzi. Dodała, że sugerowała pracownikowi, że zrobi zdjęcia, kiedy będą roztopy uczyni to i pokaże gdzie ta kałuża jest i jak wygląda proporcja człowieka do kałuży. Dodała, że ma nadzieję, że Pan Wójt przedstawi głos na temat komunikacji na zebraniach. Jeśli ktoś chce się uczyć w szkole średniej musi dojeżdżać i kiedy wyjeżdża się z Marwic o 7.18 z przesiadkami, nie sądzi, żeby zdążył na godzinę 8.00. Chodzi również o osoby dojeżdżające do Gryfina na godzinę 6.00.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że o 7.18 jest autobus z krzyżówki, nie z samych Marwic. Dodał, że Pani Radna kopiuje wszystkie protokoły i te informacje, które zostały odczytane i powiedziane znajdują się w protokołach. Wójt Gminy powiedział, że nie obraził Pani Radnej ani słowem, gestem, czynem lub ciałem. Nikomu nie przerywa i nie wie co zrobił w tym czasie, że Pani Radna poczuła się obrażona. Odnośnie Gminy Lubicz Wójt Gminy powiedział, że to jest gmina w aglomeracji Toruń, tak jak Gminy Kołbaskowo, Gryfino, Dobra Szczecińska w aglomeracji Szczecin i porównywanie do innych gmin następuje w podobnej skali, gdzie są podobne problemy i podobnie można je rozwiązywać.

Wójt Gminy poinformował, że przez Urząd Gminy został złożony jeszcze jeden projekt o dofinansowanie unijne. To jest dodatkowa kwota, która wpłynie do budżetu gminy na korekty, o których tak dużo mówiono. Wójt Gminy poinformował, że projekt dotyczył rekultywacji składowiska w Dębogórze. W ramach tego projektu była przewidziana suma 7 i pół tysiąca złotych na promocję a projekt został dawno zrealizowany. W 2003 roku Starostwo Powiatowe w Gryfinie mimo usilnych starań Rady Gminy Widuchowa i Gryfino, aby tego nie czyniono, zamknęło omawiane składowisko, które było w 70 % niewypełnione. Nałożyło pewien harmonogram rekultywacji, do którego należało wykonać odpowiedni projekt i uczyniono to w 2006 roku. Pierwszy etap rekultywacji został wykonany w roku 2007 za kwotę 95 tysięcy złotych. Projekt ten przewidywał jeszcze drugi etap za kwotę 104 tysięcy złotych i trzeci etap za kwotę 121 i pół tysiąca złotych, czyli kwotę 225 tysięcy złotych. W ramach drugiego etapu stworzono projekt, uzyskano zmianę koncepcji rekultywacji przy współpracy Elektrowni Dolna Odra. Jest to nowatorski projekt, polegający na użyciu popiołów, żużli i osadów pościekowych, które zmieszane w określonej proporcji tworzą neutralny bufor. Była to działalność publiczno - prywatna. Wójt Gminy dodał, że udało się stworzyć umowę i etap drugi i trzeci został zrealizowany przy innej technologii, za którą zapłacono 130 tysięcy złotych. Etap ten został



zakończony w roku 2011. Wójt Gminy poinformował dodatkowo, że pojawił się pewien nabór ze środków unijnych i zgłoszony został nasz projekt. Przy 225 tysiącach złotych możliwe jest uzyskanie dofinansowania do kwoty 187 tysięcy złotych zwrotu i odliczając 7 i pół tysiąca złotych na promocję istnieje szansa otrzymania kwoty, która zrekompensuje wszystkie korekty. Wójt Gminy dodał, że informuje o tym dopiero dzisiaj, ponieważ pomny pewnych doświadczeń, nie jest w stanie powiedzieć, czy wszyscy w tej gminie myślą kategorią dobra gminy.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że chciałby się odnieść do kwestii swojej budowy. Poinformował, że pozwolenie na budowę otrzymał w odpowiednim terminie i jego pierwsze przyłącze kanalizacyjne było do ulicy Wopistów i według tego pozwolenia na budowę budował swój dom. Później przystąpiono do programu SAPARD, dzięki różnym zbiegom okoliczności SAPARD został zrealizowany i beneficjentem i realizatorem był Pan Wójt, stojący na czele gminy. Wówczas była sytuacja taka, że kończył budowę domu a gmina kończyła budowę kanalizacji i SAPARD przewidywał podłączenie budynku Nr 4, która jest sąsiednią posesją. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że zapytał, czy gmina przewiduje go do podłączenia tutaj, czy tam i gmina podłączyła jego budynek do nowej kanalizacji. Nie było w tym wszystkim żadnych emocji, sensacji i nieprawidłowości. Poprosił, aby Pan Wójt nie mówił rzeczy, których nie było. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Pan Wójt objął stanowisko, zachował się jak przyzwoity człowiek i było to odebrane przez niego bardzo pozytywnie. Czynienie mu z tego zarzutu, że podłączył się do tej rury a nie do tamtej jest trochę nieprzyzwoite, ponieważ mógł się podłączyć do ulicy Wopistów i nie byłoby tematu i Pan Wójt nie mógłby dzisiaj o tym opowiadać historii, których teraz nikt nie jest w stanie zweryfikować.

**Wójt Gminy** poinformował, że Pan Radny Gołąb złożył podanie, przyłącze zostało wykonane na rzecz gminy. Jeżeli Radny Gołąb podłączałby się w inno miejsce wykonałby to na własny koszt. Zostało to zrobione w ramach projektu, tak jak dla innych mieszkańców, ponieważ została przyjęta zasada, że jeżeli przyłączamy, to wszystkich, nie wyłączając nikogo. Wójt Gminy dodał, że dokumentacja była wykonana wcześniej i należało to przewidzieć.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że jako radna nie odebrała tego jako zarzut do Pana Gołęba lecz jako przykład.

**Przewodnicząca Rady udzieliła głosu sołtysom.**

**Sołtys Sołectwa Pacholęta Stanisław Czyż** powiedział, że chodzi o przystanek w Pacholętach i o jego przeniesienie na drugą stronę. Dodał, że chciałby przypomnieć się w tej sprawie.

**Ad. XIV. Wolne wnioski.**

**Radny Zdzisław Merski** poruszył sprawę chodnika przy ulicy Grunwaldzkiej od numeru 1 do numeru 4. Poprosił o uprzątnięcie tego chodnika. Zapytał kto ma to uczynić, w jednej części, przy krzyżu Gmina Widuchowa, w dalszej części ogródki działkowe, w dalszej części Agencja Rolna. Radny dodał, że dwa lata temu odśnieżał w tamtym miejscu a w tym roku zużył się sprzęt i nie ma czym tego wykonać. Radny Zdzisław Merski dodał, że chodnikiem tym chodzą dzieci do szkoły a także okoliczni mieszkańcy.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o odśnieżanie parkingu przy Policji, ponieważ często są trudności z parkowaniem.

**Ad. XV. Ustalenie terminu XIX Sesji Rady Gminy Widuchowa.**

**Ustalono, że następną sesja odbędzie się 28 grudnia.**



**Ad.XVI. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XVIII Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 12<sup>15</sup>.

Przewodnicząca Rady złożyła wszystkim zebranim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

W dniu 15 listopada 2012 r. radnym przesłano projekty uchwał: w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2013 oraz w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

(Projekty uchwał wraz z pokwitowaniem odbioru stanowią załącznik Nr 21 oraz Nr 22 do niniejszego protokołu).

Protokołowała :



Przewodnicząca Rady :

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Józefa Juzyszyn

