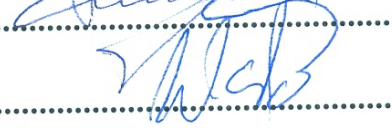
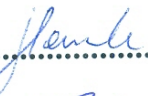
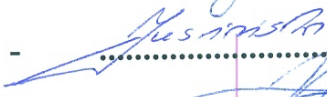
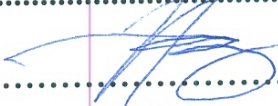
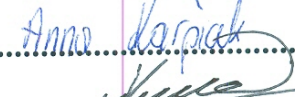

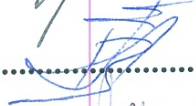
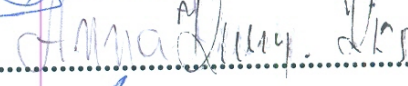

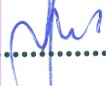
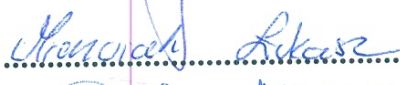




Załącznik Nr 1
do Protokołu Nr XVII/2012
z XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 listopada 2012r.

**LISTA OBECNOŚCI
RADNYCH NA XVII SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
W DNIU 8 LISTOPADA 2012 r.**

- | | | |
|--------------------------------|---|--|
| 1. Filipiak Dariusz Józef | - |
 |
| 2. Gołąb Waclaw | - | |
| 3. Hasiuk Jadwiga | - |
 |
| 4. Jasiński Michał Zbigniew | - |
 |
| 5. Juzyszyn Józefa | - |
 |
| 6. Karpiak Anna Kamelia | - |
 |
| 7. Kosmalski Bogdan Kazimierz | - |
 |
| 8. Krawczyk Bogusław | - |
 |
| 9. Kusy – Klos Anna Katarzyna | - |
 |
| 10. Malik Agnieszka Jowita | - |
 |
| 11. Merski Zdzisław | - |
 |
| 12. Mierzwiak Łukasz | - |
 |
| 13. Puzik Magdalena Małgorzata | - |
 |
| 14. Szmiłyk Jolanta Monika | - | |
| 15. Woźniak Ewa Maria | - |
 |

**POKWITOWANIE ODBIORU DIET PRZEZ
RADNYCH RADY GMINY WIDUCHOWA
OBECNYCH NA XVII SESJI
W DNIU 8 LISTOPADA 2012 r.**

- | | | |
|--|-------------|-----------------------------|
| 1. Filipiak Dariusz Józef | - 190,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 2. Gołąb Waclaw | - 190,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 3. Hasiuk Jadwiga | - 190,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 4. Jasiński Michał Zbigniew –
przewodniczący Komisji Rewizyjnej | - 210,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 5. Karpiak Anna Kamelia | - 190,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 6. Kosmalski Bogdan Kazimierz –
przewodniczący Komisji Finansów
i Gospodarki | - 210,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 7. Krawczyk Bogusław | - 190,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 8. Kusy – Klos Anna Katarzyna | - 190,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 9. Malik Agnieszka Jowita | - 190,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 10. Merski Zdzisław | - 190,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 11. Mierzwiak Łukasz | - 190,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 12. Puzik Magdalena Małgorzata | - 190,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 13. Szmiłyk Jolanta Monika | - 190,00 zł |
<i>[Signature]</i> |
| 14. Woźniak Ewa Maria-
przewodnicząca Komisji Samorządu
i Oświaty | - 210,00 zł |
<i>[Signature]</i> |

NOTATKA

Informuję, iż podczas obrad XVII sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 8 listopada 2012 r.

Radni:

- 1) Dariusz Józef Filipiak
- 2) Wacław Józef
- 3) Jechwiga Karol
- 4) Michał Kłigniew Jasiniski
- 5) Anna Kamelia Kozialek
- 6) Bogdan Krzysztof Kosmalski
- 7) Bogusław Krawczyk
- 8) Anna Katarzyna Kury-Kios
- 9) Agnieszka Jowita Klich
- 10) Lukasz Karol
- 11) Julia Mikołaj
- 12) Magdalena Małgorzata Puzik
- 13) Ewa Maria Woźniak
- 14) Józefa Józefina
- 15).....


obecni byli do końca obrad sesji.

Protokolujący obrady XVII sesji


Rady Gminy Widuchowa
Ewa Stefaniak

**Lista obecności sołtysów
na XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 listopada 2012 r.**

1. Janusz Wełpa




2. Tadeusz Duda



3. Stanisław Czyż



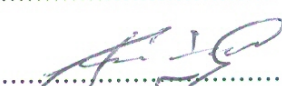
4. Katarzyna Nazar



5. Sławomir Mazurek



6. Natalia Korkuś



7. Mieczysław Rodak



8. Jadwiga Mazur



9. Wiesława Pawłowska



10. Wiktoria Kącka



11. Krzysztof Siwek



12. Ewa Piesik



13. Krystyna Woźniakowska



14. Beata Białek



**POKWITOWANIE ODBIORU DIET PRZEZ SOŁTYSÓW
OBECNYCH NA XVII SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
W DNIU 8 LISTOPADA 2012 r.**

1. Janusz Welpa	100,00 zł
2. Tadeusz Duda	100,00 zł
3. Stanisław Czyż	100,00 zł
4. Katarzyna Nazar	100,00 zł
5. Natalia Korkuś	100,00 zł
6. Mieczysław Rodak	100,00 zł
7. Jadwiga Mazur	100,00 zł
8. Wiesława Pawłowska	100,00 zł
9. Wiktoria Kącka	100,00 zł
10. Ewa Piesik	100,00 zł
11. Krystyna Woźniakowska	100,00 zł
12. Beata Białek	100,00 zł
13. Krzysztof Siwek	100,00 zł
14. Sławomir Mazurek	100,00 zł

VI KADENCJA
XVII SESJA RADY GMINY WIDUCHOWA

Termin : 08.11.2012 r.

rozpoczęcie : godz. 9⁰⁰

*Załącznik Nr 2
do Protokołu Nr XVII/2012
z XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 listopada 2012r.*

Porządek obrad:

- I. Otwarcie XVII Sesji Rady Gminy.
- II. Stwierdzenie quorum.
- III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Gminy.
- V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 18 września 2012 r. do 8 listopada 2012 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.
- VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012 :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian treści Statutu Związku Gmin Dolnej Odry:
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Wójt Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Sołectwa Lubicz w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego w 2013 r.:
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- X. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Widuchowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Sekretarz Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- XI. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- XII. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- XIII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia podatku od środków transportowych :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,

- c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- XIV. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru informacji i wzorów deklaracji podatkowych :
- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- XV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 :
- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Sekretarz Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- XVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013:
- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Sekretarz Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- XVII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych :
- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Wójt Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- XVIII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom:
- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Wójt Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- XIX. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa :
- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Wójt Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- XX. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Widuchowa w roku szkolnym 2011/2012.
- XXI. Informacje z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych.
- XXII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- XXIII .Wolne wnioski.
- XXIV. Ustalenie terminu XVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa.
- XXV. Zamknięcie obrad.

do Protokołu Nr XVII/2012
z XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 listopada 2012 r.



ZACHODNIOPOMORSKA IZBA ROLNICZA

Szczecin, dnia 5 listopada 2012 r.

Nasz Znak: ZIR/JWI/2347/12

URZĄD GMINY
WIDUCHOWA

Wpl.
dnia 07. 11. 2012

Skierowano do

Fn Skarbnik

Pan
Michał Lidwin
Wójt Gminy Widuchowa

Dotyczy: FnPd.3123.1.11.2012 z dnia 19 października 2012 r.

Zarząd Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, po konsultacji z przedstawicielami Rady Powiatowej ZIR **opiniuje negatywnie** projekt uchwały Rady Gminy w sprawie *obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego.*

Mając na uwadze trudną sytuację rolników, na których budżety nakładane są coraz większe obciążenia, **wnoskujemy o przyjęcie ceny żyta w kwocie 55 zł/ dt.**

Biuro

70-026 Szczecin, ul. Smolańska 4
tel. 91 484 40 72, fax 91 482 40 27

e-mail: izba@zir.pl

www.zir.pl

e-mail: koszalin@zir.pl

REGON: 810951487

Biuro Oddziału Terenowego

75-846 Koszalin, ul. Słowiańska 5
tel./fax 94 346-05-14

NIP: 852-18-75-490

INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH W GMINIE WIDUCHOWA W ROKU SZKOLNYM 2011/2012



Widuchowa, październik 2012 r.

Zgodnie z art. 5a ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) Wójt Gminy przedkłada Radzie Gminy informacje o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów w szkołach, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Zadaniem Gminy Widuchowa jest zapewnienie kształcenia, wychowania i opieki w przedszkolach, oraz w innych formach wychowania przedszkolnego, szkołach podstawowych i gimnazjum. Zadania te zostały określone przepisami:

- 1) ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.)
- 2) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)
- 3) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 11591 z późn. zm.).

Widuchowska oświata to:

1. Gminne Przedszkole w Widuchowej,
2. Szkoła Podstawowa w Krzywiniu z oddziałem przedszkolnym,
3. Punkt Przedszkolny w Krzywiniu,
4. Publiczna Szkoła Podstawowa im. Kazimierza Górskiego w Zespole Szkół w Widuchowej z oddziałem przedszkolnym,
5. Publiczne Gimnazjum im. Władysława Szafera w Zespole Szkół w Widuchowej.

I. WYCHOWANIE PRZEDSZKOLNE

Opieką przedszkolną było objętych 167 dzieci, co stanowi 71,84% wszystkich dzieci zamieszkałych na terenie gminy.

Tabela 1. Liczba dzieci przyjętych do placówek wychowania przedszkolnego

Rodzaj placówki wychowania przedszkolnego	Liczba dzieci w wieku:				
	3 lat	4 lat	5 lat	6 lat	razem
Gminne Przedszkole w Widuchowej	10	24	46	0	80
Oddział przedszkolny w Szkole Podstawowej w Widuchowej	0	0	0	37	37
Oddział przedszkolny w Szkole Podstawowej w Krzywiniu	0	0	0	25	25
Punkt przedszkolny w Krzywiniu	0	6	19	0	25
Ogółem	10	30	65	62	167
Inne placówki	0	0	8	1	9
Liczba dzieci zameldowanych na pobyt stały	54	54	73	63	245
% dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym	18,52	55,55	100	100	71,84

II OBOWIĄZEK SZKOLNY

Obowiązek szkolny dziecka rozpoczyna się z początkiem roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 7 lat, oraz trwa do ukończenia gimnazjum, nie dłużej jednak niż do ukończenia 18 roku życia. W naszych gminnych szkołach obowiązek realizowało 535 uczniów, 8 uczęszczało do Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie. Wszyscy uczniowie mieli zapewniony bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu lub zwrot kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej.

Tabela 2. Liczba uczniów i oddziałów w szkołach podstawowych i gimnazjum

L.p.	Szkoła	Liczba		
		uczniów	oddziałów	średnio w oddziale
1	SP Krzywin	104	6	17,33
2.	SP Widuchowa	244	12	20,33
3.	Gimnazjum	187	9	20,78
	Razem	535	27	19,81

Tabela 3. Liczba dzieci dowożonych do Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Widuchowej oraz Gminnego Przedszkola w Widuchowej

I.p.	Miejscowość	Zespół Szkół	Przedszkole	Razem ilość dzieci
1.	Czarnówko	15	3	18
2.	Pacholęta	15	1	16
3.	Marwice	29	2	31
4.	Dębogóra	40	5	45
5.	Lubicz	81	14	95
6.	Bolkowice	9	5	14
7.	Lubiczyn	6	1	7
8.	Widuchowa - Stacja	14	0	14
9.	Ognica	49	13	62
10.	Rynica	24	0	24
11.	Krzywin	19	0	19
12.	Kłodowo	8	0	8
13.	Wilcze	2	2	2
14.	Żarczyn	17	0	17
15.	Żelechowo	14	0	14
16.	Krzywinek	1	0	1
17.	Polesiny	1	0	1
18.	Razem	344	44	388

Tabela 4. Liczba dzieci dowożonych do Szkoły Podstawowej i Punktu Przedszkolnego w Krzywiniu

Lp.	Miejscowość	Ilość dzieci starszych klasy III, IV, V, VI	Ilość dzieci młodszych klasy „O”, I,II	Razem
1.	Kłodowo	7	6	13
2.	Żarczyn	16	16	32
3.	Żelechowo	19	14	33
4.	Wilcze	1	0	1
5.	Polesiny	2	4	6
6.	Razem	45	40	85

III POMOC MATERIALNA DLA UCZNIÓW

Uczniowi przysługuje prawo do pomocy materialnej ze środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa lub budżecie właściwej jednostki samorządu terytorialnego. Formami pomocy są stypendia szkolne, z których mogą skorzystać uczniowie, w których miesięczny dochód netto na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty 351,00 zł. oraz zasiłki szkolne (w sytuacji wystąpienia zdarzenia losowego, bez określania wysokości dochodu w rodzinie). Wysokość stypendium szkolnego jest uzależniona od dochodu w rodzinie i wynosi 80,00 zł, 100,00 lub 130,00 zł miesięcznie, natomiast zasiłek nie może przekraczać kwoty 455,00 zł.

Tabela 5 . Liczba uczniów, którzy otrzymali pomoc materialną w formie stypendium i zasiłku szkolnego

Wyszczególnienie	Stypendium szkolne	Zasiłek szkolny	Razem
Szkoła podstawowa	98	2	100
Gimnazjum	40	0	40
Zasadnicza szkoła zawodowa	9	0	9
Liceum ogólnokształcące	10	0	10
Technikum	13	1	14
Szkoła policealna	1	0	1
Szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	1	0	1
Razem	172	3	175

IV WYPRAWKA SZKOLNA

Wyprawka szkolna to forma pomocy finansowej skierowana do dzieci z rodzin, w których dochód na członka rodziny nie przekracza 351,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu podręczników szkolnych. W roku szkolnym 2011/2012 dofinansowano zakup podręczników dla 62 uczniów. Wysokość dofinansowania wynosiła dla:

- 1) uczniów szkół podstawowych, w tym:
 - a) klas I - do 180 zł,
 - b) klas II - do 180 zł,
 - c) klas III - do 180 zł.
- 2) ucznia klasy III gimnazjum – do 325 zł.
- 3) ucznia niepełnosprawnego – do 210,00 zł.

Tabela 6. Wyprawka szkolna

Lp.	Wyszczególnienie		Dofinansowanie zakupu podręczników
1	Liczba osób, którym przyznano dofinansowanie		62
2	w tym:	Klasa I szkoły podstawowej	22
		Klasa II szkoły podstawowej	10
		Klasa III szkoły podstawowej	21
		Klasa III gimnazjum	9

Dofinansowaniem zakupu podręczników (bez względu na wysokość dochodu w rodzinie) objęto również 3 uczniów z orzeczoną niepełnosprawnością.

V STYPENDIUM ZA WYNIKI W NAUCE I ZA OSIĄGNIĘCIA SPORTOWE

Zostały przyznane stypendia za wyniki w nauce uczniom, którzy uzyskali wysoką średnią ocen. Wysokość stypendium nie może przekroczyć kwoty 182,00 zł. i wypłacane jest raz w semestrze.

W SP Widuchowa stypendium otrzymało w I semestrze 19 uczniów, w tym 9 za średnią ocen 4,75-5,00 (po 140,00 zł) i 10 uczniów otrzymało po 180,00 zł za średnią ocen powyżej 5,00. W II semestrze przyznano stypendia 31 uczniom, w tym 20 uczniom za średnią ocen powyżej 5,00 otrzymało po 180,00 zł, 8 uczniów za średnią 4,75-5,00 – po 144 zł, 3 dzieci , które uzyskały oceny od 4,50 do 4,75 - 108,00 zł.

W Gimnazjum, w I semestrze 7 uczniów uzyskało średnią ocen powyżej 4,75 i otrzymało nagrody po 180,00 zł natomiast w II semestrze nagrodzono 25 uczniów , w tym 15 uczniów uzyskało średnią 4,75 i powyżej - (stypendium w wysokości po 180 zł) i 10 gimnazjalistów za średnią 4,30-4,75 otrzymało stypendium w wysokości po 144,00 Przyznano również 10 uczniom Zespołu Szkół stypendium w wysokości po 180,00 zł za osiągnięcia sportowe.

W SP Krzywini 9 uczniów za średnią ocen powyżej 5,0 otrzymało stypendium w wysokości po 182,00 zł.

VI PRACOWNICY PLACÓWEK OŚWIATOWYCH

Tabela 7. Liczba pracowników w placówkach oświatowych (w etatach)

Liczba etatów pracowników zatrudnionych w placówkach oświatowych				
Placówka	Ogółem	Nauczyciele	Administracja	Obsługa
Gminne Przedszkole	13,12	7,12	1,50	4,50
Szkoła Podstawowa w Krzywini	18,20	15,70	1,25	1,25
Zespół Szkół	48,47	42,97	2,50	3,00
Razem	79,79	65,79	5,25	8,75

Tabela 8. Liczba nauczycieli wg poziomu wykształcenia zatrudnionych w Gminnym Przedszkolu w Widuchowej

Wyszczególnienie		Liczba stosunków pracy nauczycieli						
		ogółem	bez stopni	staży sta	kontra ktowy	miano wany	dyplo mowa ny	
1		2	3	4	5	6	7	
Stopień doktora lub doktora habilitowanego. Dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogiczne	Zatrudnieni w pełnym wymiarze	4	0	2	1	1	0	
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	1	0	0	0	0	1
		w tym etatu	0,12	0	0	0	0	0,12
	Razem etaty:		4,12	0	2	1	1	0,12

Dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przygotowanie pedagogiczne	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		2	0	0	1	1	0
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	0	0	0	0	0	0
		w tym etatu	0	0	0	0	0	0
	Razem etaty:		2	0	0	1	1	0
Dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych bez przygotowania pedagog., dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, dyplom ukończenia kol. jęz. obcych	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		0	0	0	0	0	0
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	0	0	0	0	0	0
		w tym etatu	0	0	0	0	0	0
	Razem etaty:		0	0	0	0	0	0
Pozostałe kwalifikacje	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		1	0	0	0	1	0
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	0	0	0	0	0	0
		w tym etatu	0	0	0	0	0	0
	Razem etaty:		1	0	0	0	1	0
Ogółem	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		7	0	2	2	3	0
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	1	0	0	0	0	1
		w tym etatu	0,12	0	0	0	0	0,12
	Razem etaty:		7,12	0	2	2	3	0,12

Tabela 9. Liczba nauczycieli wg poziomu wykształcenia zatrudnionych w Szkole Podstawowej w Krzywiniu

Wyszczególnienie		Liczba stosunków pracy nauczycieli						
		ogółem	bez stopni	staży sta	kontra ktowy	miano wany	dyplo mowa ny	
1		2	3	4	5	6	7	
Stopień doktora lub doktora habilitowanego. Dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogiczne	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		9	0	0	1	3	5
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	8	0	0	4	1	3
		w tym etatu	3,84	0	0	2,12	0,11	1,61
	Razem etaty:		12,84	0	0	3,12	3,11	6,61
Dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przygotowanie pedagogiczne	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		0	0	0	0	0	0
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	0	0	0	0	0	0
		w tym etatu	0	0	0	0	0	0
	Razem etaty:		0	0	0	0	0	0

Dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych bez przygotowania pedagog., dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, dyplom ukończenia kol. jęz. obcych	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		1	0	0	1	0	0
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	1	1	0	0	0	0
		w tym etatu	0,86	0,86	0	0	0	0
	Razem etaty:		1,86	0,86	0	1	0	0
Pozostałe kwalifikacje	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		1	0	0	0	1	0
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	0	0	0	0	0	0
		w tym etatu	0	0	0	0	0	0
	Razem etaty:		1	0	0	0	1	0
Ogółem	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		11	0	0	2	4	6
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	9	1	0	4	1	3
		w tym etatu	4,70	0,86	0	2,12	0,11	1,61
	Razem etaty:		15,70	0,86	0	4,12	4,11	7,61

Tabela 10. Liczba nauczycieli wg poziomu wykształcenia zatrudnionych w Zespole Szkół w Widuchowej

Wyszczególnienie		Liczba stosunków pracy nauczycieli						
		ogółem	bez stopni	staży sta	kontra ktowy	miano wany	dyplo mowa ny	
1		2	3	4	5	6	7	
Stopień doktora lub doktora habilitowanego. Dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogiczne	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		38	0	1	6	16	15
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	1	0	0	1	0	0
		w tym etatu	0,25	0	0	0,25	0	0
	Razem etaty:		38,25	0	1	6,25	16	15
Dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przygotowanie pedagogiczne	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		4	0	0	3	1	0
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	1	0	0	1	0	0
		w tym etatu	0,72	0	0	0,72	0	0
	Razem etaty:		4,72	0	0	3,72	1	0
Dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych bez przygotowania pedagog., dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, dyplom ukończenia kol. jęz. obcych	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		0	0	0	0	0	0
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	0	0	0	0	0	0
		w tym etatu	0	0	0	0	0	0
	Razem etaty:		0	0	0	0	0	0

Pozostałe kwalifikacje	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		0	0	0	0	0	0
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	0	0	0	0	0	0
		w tym etatu	0	0	0	0	0	0
	Razem etaty:		0	0	0	0	0	0
Ogółem	Zatrudnieni w pełnym wymiarze		42	0	1	9	17	15
	Zatrudnieni w niepełnym wymiarze	liczba	2	0	0	2	0	0
		w tym etatu	0,97	0	0	0,97	0	0
	Razem etaty:		42,97	0	1	9,97	17	15

Tabela 11. Liczba nauczycieli wg poziomu wykształcenia zatrudnionych w placówkach oświatowych

Poziom wykształcenia nauczycieli					
Placówka	Ogółem	Wyższe studia magisterskie i przygotowanie pedagogiczne	Studia magisterskie bez przygotowania pedagogicznego, wyższe studia zawodowe i przygotowanie pedagogiczne	Wyższe studia zawodowe bez przygotowania pedagogicznego kolegium nauczycielskie, kolegium języków obcych	Pozostałe kwalifikacje
Gminne Przedszkole	8	5	2	0	1
Szkoła Podstawowa w Krzywiniu	20	17	0	2	1
Zespół Szkół	44	39	5	0	0
Razem	72	61	7	2	2
%	100	84,72	9,72	2,78	2,78

VII WYNIKI SPRAWDZIANU I EGZAMINU

Jakość realizowanych przez szkoły funkcji dydaktycznych jest określana poprzez sprawdzian dla uczniów kończących szkołę podstawową oraz egzamin dla uczniów gimnazjum.

Informacja o wynikach sprawdzianu przeprowadzonego w 2012 roku wśród uczniów klasy VI Szkoły Podstawowej w Krzywiniu

Dnia 3 kwietnia 2012 roku 19 uczniów klasy VI przystąpiło do sprawdzianu szóstoklasisty. 17 uczniów rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu

standardowym (S-1-122). Dwoje uczniów (11%) pisało test dostosowany do niepełnosprawności – jeden test dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających (S-7-122), drugi test dla uczniów słabo widzących (S-5-122).

Na 19 uczniów w klasie, oprócz ucznia niesłyszającego i słabowidzącego, 11 uczniów posiadało opinie poradni psychologiczno -pedagogicznej zalecające dostosowanie wymagań na lekcji do ich indywidualnych potrzeb i możliwości edukacyjnych. Spośród nich tylko jeden uczeń pisał test z uwzględnieniem warunków egzaminacyjnych z powodu dysleksji pozostali pisali bez dostosowania warunków egzaminacyjnych.

Wśród przystępujących do sprawdzianu było 10 dziewczynek i 9 chłopców. Średni wynik punktowy dziewczynek wynosił 19 pkt., natomiast chłopców 18 pkt., ucznia niesłyszającego 12 pkt.

Znaczna część klasy sprawiała duże trudności wychowawcze, których konsekwencją był m.in. nadzór kuratora sądowego.

Zestaw składał się z 26 zadań, za które uczeń mógł otrzymać max. 40 p.

Sprawdzano umiejętności uczniów w zakresie 5 standardów:

- Czytanie – 10p. (10 zad)
- Pisanie – 10p. (2 zad)
- Rozumowanie – 8p. (7 zad)
- Korzystanie z informacji – 4p. (4 zad)
- Wykorzystanie wiedzy w praktyce – 8p. (4 zad)

Średni wynik punktowy uzyskany przez uczniów wyniósł 18,11p. (stanin 3- niski),co stanowi 45% poprawnych odpowiedzi. Według SSO – ocena 3-.

Wynik ten jest zbliżony do średniego wyniku klasy na koniec roku szkolnego.

Średni wynik punktowy uzyskany przez uczniów SP Krzywlin w roku poprzednim wyniósł 23,48 p. -stanin 4 - niżej średni.

Analizując współczynniki łatwości dla poszczególnych standardów należy stwierdzić, że dla uczniów naszej szkoły test okazał się trudny. Umiarkowanie trudne okazały się zadania w zakresie standardu czytanie oraz korzystanie z informacji. Natomiast zadania ze standardów pisanie , rozumowanie i wykorzystanie wiedzy w praktyce okazały się trudne.

Tabela 12. Umiejętności pogrupowane wg obszarów (standardów) :

Obszar	Szczegółowe umiejętności	Standard	Numery zadań	Liczba punktów		Średnia za standard
				max. do uzyskania	uzyskanych w klasie	
CZYTANIE – 10p	Odczytywanie tekstu popularnonaukowego	1.1	1,2,3,5,7	5	3,1,62%, 3+	5,4p,54%, 3+
	Odczytywanie tekstu poetyckiego	1.1	14	1	0,2, 20%, 1	
	Określanie funkcji elementów charakterystycznych dla danego tekstu	1.2	6,11,12, 13	4	2,1,53%, 3+	
PISANIE – 10p	Pisanie na temat i	2.1	25.II,26.I	5	2,5,50%,3	

	zgodnie z celem					
	Celowe stosowanie środków językowych	2.3	25.III , 26.II	2	0,9,45%, 3-	4,4p,44%, 3-
	Przestrzeganie norm gramatycznych	2.3	26.III	1	0,3 , 30% , 1+	
	Przestrzeganie norm ortograficznych	2.3	26.IV	1	0,4 , 40% , 2+	
	Przestrzeganie norm interpunkcyjnych	2.3	26.V	1	0,2 , 20%, 1	
ROZUMOWANIE – 8p	Posługiwanie się kategoriami czasu i przestrzeni w celu porządkowania wydarzeń	3.1	4	1	0,5, 50%, 3	3,3p, 41% 2+
	Opisywanie sytuacji przedstawionej w zadaniu za pomocą rysunku	3.5	20	1	0,4 , 40%, 2+	
	Rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności figur	3.6	16,19,22 , 24	5	2,40%,2+	
	Rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności elementów środowiska (...) oraz ich porządkowanie	3.6	17	1	0,4 , 40% ,2+	
KORZYSTANIE Z INFORMACJI – 4p	Posługiwanie się źródłem informacji	4.1	8,9,10,2 5.1	4	2,4, 60% , 3+	2,4p, 60% , 3+
WYKORZYSTYWANIE WIEDZY W PRAKTYCE- 8p	Wykonywanie obliczeń dotyczących czasu	5.3	15,23	3	0,5, 16,7% , 1	2,6p. , 32% , 2-
	Wykonywanie obliczeń dotyczących długości	5.3	18	1	0,4 , 40% , 2+	
	Wykonywanie obliczeń dotyczących pieniędzy	5.3	21	4	1,7,43%, 2+	

Wnikliwa analiza danych z tabeli dostarcza informacji na temat :

- Umiejętności , które były oceniane podczas tegorocznego sprawdzianu i poprzez które zadania sprawdzano ich opanowanie,
- Maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania przez ucznia za wykonanie zadań sprawdzających określone umiejętności,
- Poziomu opanowania poszczególnych , szczegółowych umiejętności przez klasę .

Z tabeli wynika, że:

1. w zakresie standardu czytanie:

-uczniowie uzyskali lepszy wynik z odczytywania tekstu popularnonaukowego (62%) niż odczytywania tekstu poetyckiego (20%),

2. w zakresie standardu pisanie:

- w stopniu dostatecznym wypadła umiejętność pisania na temat i zgodnie z celem (50%) oraz celowe stosowanie środków językowych (45%)
- w stopniu dopuszczającym poradzili sobie z ortografią (40%)
- większość uczniów nie przestrzegała norm gramatycznych (30%) i interpunkcyjnych (20%)

3. w zakresie standardu rozumowanie:

- w stopniu dostatecznym uczniowie posługują się kategoriami czasu i przestrzeni w celu porządkowania wydarzeń (50%).
- w stopniu dopuszczającym opisują sytuację przedstawioną w zadaniu za pomocą rysunku (40%), rozpoznają charakterystyczne cechy i własności figur(40%) oraz rozpoznają charakterystyczne cechy i własności elementów środowiska (40%)

4. w zakresie standardu korzystanie z informacji :

- uczniowie w dostatecznym stopniu opanowali posługiwanie się źródłem informacji (60%)

5.w zakresie standardu wykorzystanie wiedzy w praktyce :

- uczniowie w większości nie radzą sobie z obliczeniami dotyczącymi czasu (16,6%),
- w stopniu dopuszczającym uczniowie poradzili sobie z obliczeniami dotyczącymi pieniędzy (43%) i obliczeniami dotyczącymi długości (40 %).

Liczba uczniów ,którzy uzyskali określoną liczbę punktów i stanin, jaki osiągnęli wg województwa zachodniopomorskiego :

- 1 stanin – najniższy – 1 uczeń (2 pkt.)
- 2 stanin - bardzo niski – 4 uczniów
- 3 stanin - niski – 4 uczniów
- 4 stanin -niżej średni – 5 uczniów
- 5 stanin - średni - 1 uczeń
- 6 stanin - wyżej średni – 2 uczniów
- 7 stanin - wysoki – 1 uczeń
- 8 stanin - bardzo wysoki – 0 uczniów
- 9 stanin – najwyższy – 1 uczeń (36 pkt.)

Informacja o wynikach sprawdzianu przeprowadzonego w 2012 roku wśród uczniów klas VI Szkoły Podstawowej w Widuchowej

W 2012r. roku do sprawdzianu szóstoklasisty zgłoszonych zostało 31 uczniów, natomiast przystąpiło do niego 30 uczniów. Jedna uczennica została laureatką konkursu przedmiotowego z Języka Polskiego z Elementami Historii, w związku z tym była zwolniona ze sprawdzianu, otrzymując tym samym maksymalną liczbę punktów - 40. 28 uczniów pisało arkusz standardowy, natomiast dwoje uczniów pisało arkusz dostosowany do niepełnosprawności – dla ucznia niedosłyszącego i niedowidzącego. Siedmioro uczniów posiadało orzeczenie z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej o dostosowaniu wymagań. Jedna uczennica posiadała orzeczenie z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej o dysleksji.

Arkusz standardowy zawierał 26 zadań sprawdzających poziom opanowania umiejętności czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji i wykorzystywania wiedzy w praktyce. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań można było otrzymać 40 punktów. Wg raportów CKE tegoroczny zestaw zadań był nieco trudniejszy od ubiegłorocznego.

Średni wynik punktowy uzyskany przez uczniów Zespołu Szkół w Widuchowej wyniósł 20,9 punktów (stanin 4 – niżej średni). Wartość wskaźnika łatwości zestawu zadań wyniosła 0,52 (ocena dostateczna). Zestaw okazał się umiarkowanie trudny. Średnia ocen uczniów z przedmiotów wiodących na koniec roku szkolnego wyniosła 2,97. Wynik sprawdzianu pokrywa się z ocenami uzyskanymi przez uczniów na koniec roku szkolnego.

W poszczególnych obszarach uczniowie uzyskali następujące wskaźniki łatwości:

- Czytanie – 0,58
- Pisanie – 0,49
- Rozumowanie – 0,54
- Korzystanie z informacji – 0,63
- Wykorzystanie wiedzy w praktyce – 0,42

Zadania, które badały umiejętności z zakresu:

- Standardu I – okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne
- Standardu II – trudne
- Standardu III – umiarkowanie trudne
- Standardu IV – umiarkowanie trudne
- Standardu V – trudne

Najłatwiejsze dla uczniów okazały się zadania nr 1,2,4,7,22,25, które sprawdzały następujące umiejętności:

- Odczytywanie tekstu popularnonaukowego (wyszukiwanie informacji w tekście, określenie tematu tekstu).
- Rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności figur (wskazanie ósmej części kwadratu)
- Posługiwanie się źródłem informacji (wykorzystywanie informacji z piktogramów).

Najwięcej problemów sprawiły zadania, poprzez które sprawdzano opanowanie umiejętności z kategorii:

- Pisanie

- Rozumowanie
- Wykorzystywanie wiedzy w praktyce.

Numery tych zadań to: 6,8,14,15,16,17,19,21,23,24,26. Zadania te sprawdzały następujące umiejętności:

- Odczytywanie tekstu popularnonaukowego (odczytywanie z kontekstu znaczenia użytego w tekście sformułowania)
- Posługiwanie się źródłem informacji (na podstawie oferty handlowej określenie, która cena towaru jest najniższa)
- Odczytywaniu tekstu literackiego (odczytywanie z kontekstu znaczenia wyrazów użytych w tekście)
- Wykonywanie obliczenia czasu (obliczenie czasu trwania filmu)
- Rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności elementów środowiska i porządkuje je (wskazywanie Państw leżących nad Bałtykiem)
- Rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności figur (podanie promienia koła spełniającego warunek podany w zadaniu, ustala ścianę bryły na podstawie siatki)
- Wykonywanie obliczeń dotyczących pieniędzy (wyznaczanie ceny towaru)
- Formułowanie wypowiedzi ze świadomością celu (odpowiadanie na pytania)

Tabela 13. Procentowe zestawienie wyników uczniów

STANIN	liczba uczniów	procent
1 najniższy	1	3
2 bardzo niski	4	13
3 niski	5	16
4 niżej średni	8	26
5 średni	6	19
6 wyżej średni	0	0
7 wysoki	3	10
8 bardzo wysoki	3	10
9 najwyższy	1	3

Tabela 14 .Wyniki punktowe uzyskane za poszczególne standardy

l.p.	standard	Max ilość punktów do uzyskania	SP Krzywina	SP Widuchowa
1	czytanie	10	5,4	5,8
2	pisanie	10	4,4	4,9
3	rozumowanie	8	3,3	4,3
4	korzystanie z informacji	4	2,4	2,5
5	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	8	2,6	3,4
6	Razem	40	18,1	20,9

Tabela 15 .Średnie wyniki punktowe uzyskane za rozwiązanie zadań zamieszczonych w arkuszu sprawdzianu.

Rok	Średnie wyniki punktowe:						
	Kraj	Okręg	woj. zachodn.	powiat gryfiński	Gmina Widuchowa	SP Widuchowa	SP Krzywina
maksymalna liczba: 40							
2012	22,75	22,01	21,92	22,08	19,81	20,90	18,11

Tabela 16 Porównanie współczynników łatwości dla poszczególnych standardów:

	czytanie	pisanie	rozumowanie	korzystanie z informacji	wykorzystanie wiedzy w praktyce	Cały arkusz
okręg	0,62	0,56	0,50	0,68	0,45	0,55
woj.zachod.	0,62	0,55	0,50	0,68	0,44	0,55
SP Krzywina	0,54	0,44	0,4	0,6	0,33	0,45
SP Widuchowa	0,58	0,49	0,54	0,63	0,42	0,52

ANALIZA EGZAMINU GIMNAZJALNEGO 2012 PRZEPROWADZONEGO W PUBLICZNYM GIMNAZJUM IM.KAZIMIERZA GÓRSKIEGO W ZESPOLE SZKÓŁ W WIDUCHOWEJ

1. W roku 2012r. przeprowadzono egzamin gimnazjalny na nowych zasadach. Zawartość treściową nowego egzaminu regulują wymagania ogólne i szczegółowe zapisane w podstawie programowej kształcenia ogólnego (do roku 2011 zawartość treściową regulowały standardy wymagań egzaminacyjnych).
2. Do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 56 uczniów, z czego 16 uczniów miało dostosowanie kryteriów oceniania ze względu na dysleksję.
3. Egzamin przeprowadzony jest w nowej formie

2011	2012
Część humanistyczna	Część humanistyczna – odrębne zestawy z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie
Część matematyczno – przyrodnicza	Część matematyczno – przyrodnicza – odrębne zestawy z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych (fizyka, biologia, chemia, geografia)
Część z języka obcego	Część z języka obcego – poziom podstawowy oraz poziom rozszerzony

4. Egzamin sprawdzał umiejętności złożone, np.
 - a. Przetwarzanie zdobytych wiadomości i doświadczeń,
 - b. Dostrzeganie związków przyczynowo-skutkowych
 - c. Krytyczne myślenie
 - d. Wnioskowanie
 - e. Argumentowanie
5. Pojawiły się nowe rodzaje zadań
 - a. Aby rozwiązać zadanie – nie wystarczy przywołać pamięci daty albo definicji konkretnego terminu z biologii bądź chemii,
 - b. Wskazanie poprawnej odpowiedzi wymaga przeprowadzenia prostego rozumowania, np. wykorzystania posiadanej wiedzy oraz informacji z mapy, tekstu, wykresu itp.
6. Nowy sposób oceniania zadań otwartych
 - a. W poprzednich edycjach egzaminu do oceny wypowiedzi pisemnych tworzony był tzw. „klucz”. Zawierał on listę fraz albo definicję zbiorów fraz, które zostały uznane za istotne składniki wypowiedzi. Stosowanie klucza polegało na poszukiwaniu w wypowiedzi tych fraz lub fraz równoznacznych – krytyczne myślenie

- b. Od tego roku wypowiedzi pisemne oceniane są holistycznie. W ocenie tym patrzy się od razu na wykonanie całego zadania. W ocenie holistycznej szacujemy, w jakim stopniu uczeń posunął się na drodze do całkowitego wykonania zadania – argumentowanie

7. Wyników egzaminu 2012 nie można porównywać z wynikami egzaminów z poprzednich lat.

Tabela 17. Zestawienie wyników szkoły, powiatu, województwa i okręgu

	J.polski	Historia	J.angielski	J.niemiecki	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze
	%	%	%	%	%	%
Gimnazjum	64,43	57,41	57,54	44,07	43,93	48,02
Powiat	62,59	58,29	56,91	54,42	43,47	47,75
Województwo	62,34	58,57	61,92	55,51	45,14	48,55
Okręg	63,10	59,48	62,13	56,32	45,91	48,89

Tabela 18. Zestawienie wyników uczniów w skali staninowej

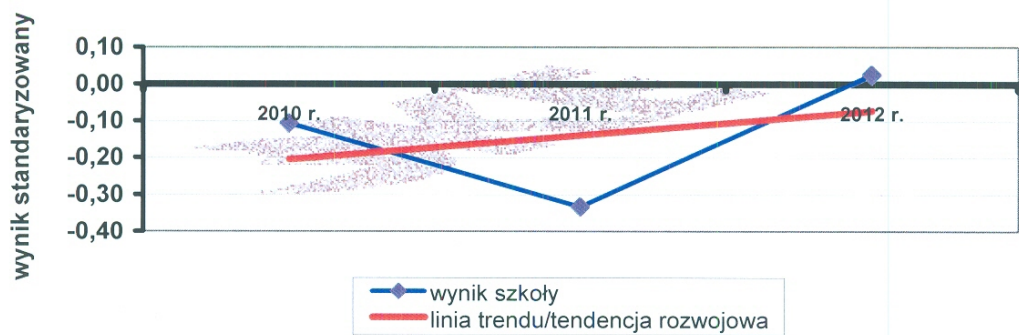
liczba uczniów – 56

przedmiot	j. polski		Historia i wos		matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
	liczba uczniów	procent	liczba uczniów	procent	liczba uczniów	procent	liczba uczniów	procent
1 najniższy	0	0	0	0	2	4	0	0
2 bardzo niski	5	9	4	7	4	7	3	5
3 niski	6	11	8	14	6	11	9	16
4 niżej średni	12	21	13	23	13	23	11	20
5 średni	9	16	16	29	10	18	13	23
6 wyżej średni	11	20	4	7	8	14	11	20
7 wysoki	5	9	7	13	8	14	6	11
8 bardzo wysoki	5	9	2	4	1	2	1	2
9 najwyższy	5	9	2	4	4	7	2	4

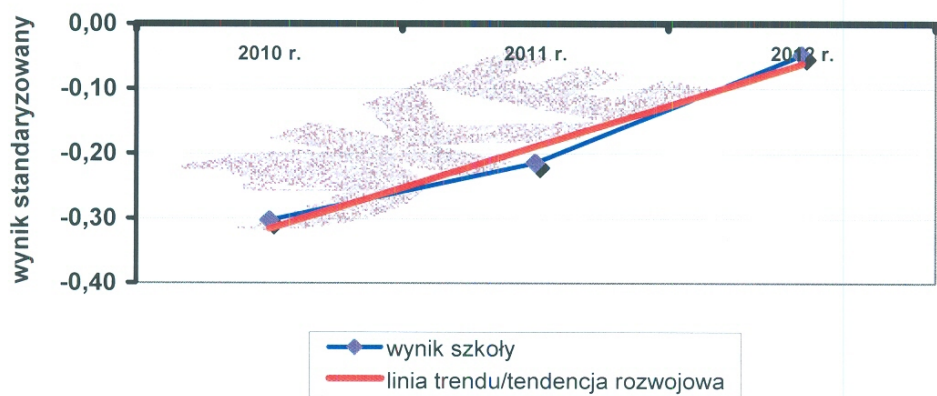
przedmiot	j. angielski		j. niemiecki		
	stanin	liczba uczniów	procent	liczba uczniów	procent
1 najniższy		3	7	0	0
2 bardzo niski		3	7	4	27
3 niski		4	10	2	13
4 niżej średni		8	20	5	33
5 średni		12	29	2	13
6 wyżej średni		4	10	0	0
7 wysoki		3	7	2	13
8 bardzo wysoki		2	5	0	0
9 najwyższy		2	5	0	0

Tendencja rozwojowa Gimnazjum

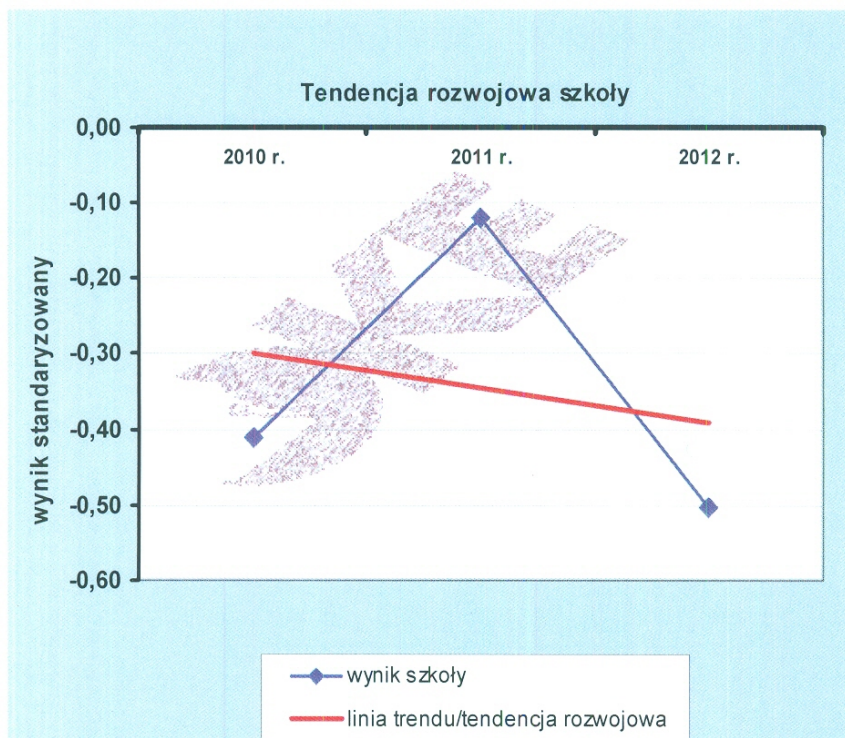
Tendencja rozwojowa szkoły - część humanistyczna



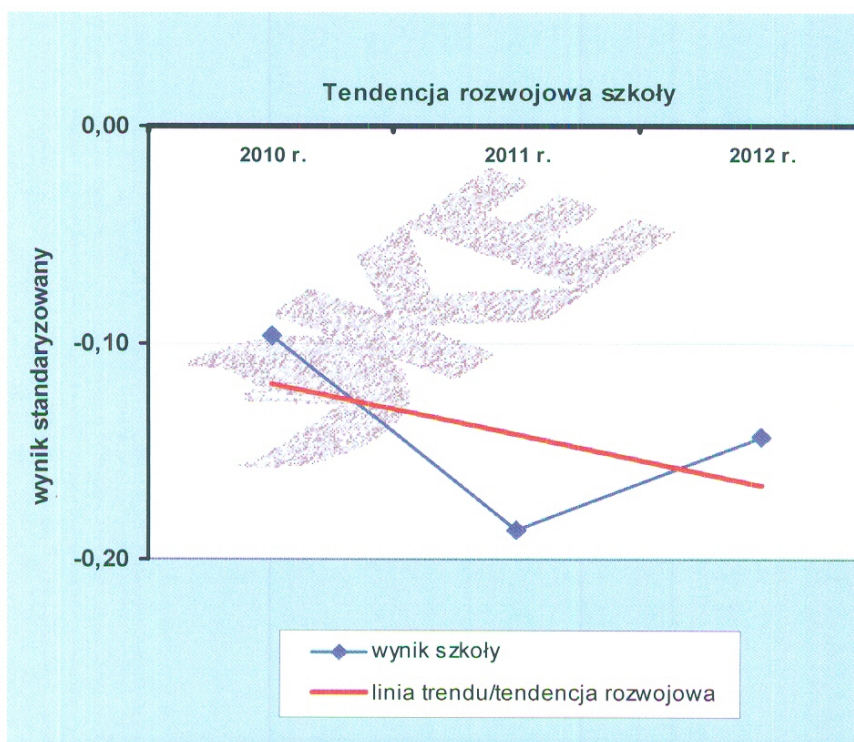
Tendencja rozwojowa szkoły - część mat.-przyr.



Tendencja rozwojowa Szkoły Podstawowej w Krzywiniu



Tendencja rozwojowa Szkoły Podstawowej w Widuchowej



Konkursy, olimpiady, turnieje, sukcesy w Szkole Podstawowej w Krzywiniu

Uczniowie zajmowali czołowe miejsca w konkursach i zawodach sportowych. Uzyskali wyróżnienie w Międzynarodowym konkursie matematycznym „Kangur”, pierwsze, drugie i trzecie miejsca w gminnych konkursach: recytatorskim, ortograficznym, kaligraficznym, czytania ze zrozumieniem oraz konkursie matematycznym „Superliczek”. Odnieśli spory sukces w Krzywińskiej Lidze Biegów Przełajowych (11 uczniów zajęło miejsca od I do III)

Szkoła organizuje następujące konkursy:

- Konkurs pięknego czytania klas I-III (szkolny)
- Konkurs kaligraficzny klas I-III (międzyszkolny)
- Konkurs ortograficzny klas I-III (międzyszkolny)
- Konkurs recytatorski klas I-VI (szkolny)
- Konkurs ortograficzny klas IV-VI (szkolny)
- Konkurs czytelniczy

Zorganizowano wiele uroczystości szkolnych wynikających z kalendarza imprez. Ponadto nasi uczniowie aktywnie uczestniczą w organizacji imprez środowiskowych : Święta Kapusty i wigilii z KGW.

Ponadto uczniowie brali udział w akcjach charytatywnych:

- "Góra grosza"
- XX Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy

Szkoła aktywnie współpracuje z zaprzyjaźnioną szkołą w Gehrde (Dolna Saksonia) oraz lokalnymi instytucjami:

- Kołem Łowieckim „Bielik” (zbiórka kasztanów dla zwierzyny leśnej)
- Nadleśnictwem Chojna (sadzenie drzewek)
- Ochotniczą Strażą Pożarną
- Kołem Gospodyń Wiejskich (imprezy środowiskowe)
- Biblioteką (organizacja imprez i konkursów)

Konkursy, olimpiady, turnieje, sukcesy w Zespole Szkół w Widuchowej

W konkursach przedmiotowych organizowanych przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie laureatką została uczennica klasy VI Marika Wójs (język polski), w gimnazjum było 3 finalistów: Zuzanna Szczawik (język angielski), Arkadiusz Szmelcuch (matematyka) oraz Tomasz Lidwin (fizyka)

Uczniowie zajmowali czołowe miejsca w konkursach i zawodach sportowych:

- Konkurs plastyczny Żurawie (międzynarodowy) 5 nagród na 10 nagradzanych (I miejsce, II miejsce, V miejsce, VI miejsce, VII miejsce) organizatorzy National Park Unteres Oder i Park Narodowy Doliny Dolnej Odry
- Światowy Dzień Tabliczki Mnożenia (6 zwycięzców z SP na 40 uczestników 2 zwycięzców z gimnazjum)

- Ogólnopolski Festiwal Piosenki Angielskiej EYE
- Gminny Konkurs Recytatorski – 14 uczestników
I miejsce klasy I –III
III miejsce klasy IV – VI
- Profilaktyka oczami młodzieży – międzyszkolny konkurs fotograficzny - organizator konkursu Komenda Wojewódzka Policji w Szczecinie:
II miejsce
dwa wyróżnienia
- Olimpusek – ogólnopolska olimpiada przedmiotowa (48 uczniów klasy I – III)
- VI Zachodniopomorski Konkurs Sudoku – cyfry muszą pozostać samotne
III miejsce w województwie
- Alfik matematyczny – 30 uczniów ze szkoły – 3 wyróżnienia
- Ogólnopolski Turniej wiedzy pożarniczej Młodzi Zapobiegają Pożarom – grupa wiekowa II Gimnazjum – 5 osób
- Kangur matematyczny – konkurs międzynarodowy - 62 uczniów
- Dictation – konkurs języka angielskiego
- Konkurs chemiczny dla gimnazjalistów organizowany w ZSP Nr 2 Gryfino – I miejsce Gimnazjum Widuchowa
- Gminny Konkurs Czytania ze zrozumieniem - 18 uczniów
KI I – II III IV V miejsce
KI II - I III IV V miejsce
KI IV – II III miejsce
- Wojewódzki Przegląd Piosenki Dziecięcej i Twórczości Estradowej Zespołów i Solistów – 3 kwalifikacje
- Rajd Włóczykij w Widuchowej – ogólnopolski. Organizacja punktu STOP
- Powiatowe Mistrzostwa w mini piłce nożnej – dziewczęta SP I miejsce
- Wojewódzkie Mistrzostwa w mini piłce nożnej – V miejsce
- Powiatowy Przegląd Amatorskich Zespołów Teatralnych – I miejsce klasa II SP – kwalifikacje do przeglądu wojewódzkiego
- Mistrzostwa Powiatu w Biegach Rozstawnych - SP dziewczęta II miejsce
- Gimnazjum dziewczęta III miejsce
- Gimnazjum chłopcy II miejsce
- Zuzia 2012 – wojewódzki konkurs piosenki dziecięcej 32 osoby
- Szkolny Konkurs literowanie „ Spelling Bee”
- Wojewódzki Finał XIV edycji festiwalu „ Każdy umie śpiewać”
Laureat - Julia Zawadzka
Grand Prix - Zuzanna Szczawik
- Finał Wojewódzki Tymbarka „ Z podwórka na stadion” – chłopcy 2002
V miejsce
- Superliczek międzyszkolny (klasy I – III) 18 uczniów
kl. I – II, IV, VI miejsce
kl. II – I, III, IV, V miejsce
kl. III – I, II, III, VI miejsce

Ponadto uczniowie brali udział w akcjach charytatywnych:

- XX Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy 11 481,96 zł
- Akcja „ Zostań Świętym Mikołajem” – zbiórka paczek żywnościowych dla ludzi potrzebujących z Gminy Widuchowa

- Kiermasz Świąteczny dla mieszkańców Gminy Widuchowa
- zbiórka kasztanów dla zwierzyny leśnej
- zbiórka nakrętek od butelek

Szkoła aktywnie współpracuje z zaprzyjaźnioną szkołą w Gehrde (Dolna Saksonia) oraz lokalnymi instytucjami.

PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY WIDUCHOWA
74-120 Widuchowa , ul. Grunwaldzka 8
tel./fax (0-91) 41-67-255 , (0-91) 41-67-281

Widuchowa, dnia 29.10.2012 r.

Rada Gminy Widuchowa

Nasz znak : OR.0043.23.2012

Zgodnie z art. 24 h ust.12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) przedstawiam informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych przez radnych Rady Gminy Widuchowa.

Na podstawie art.24 h ust.4 wyżej cytowanej ustawy radni obowiązani byli do złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30.04.2012 r. Wszyscy radni złożyli je w terminie.

W analizowanych oświadczeniach majątkowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) **Jolanta Monika Szmiłyk – część A pkt VIII poprawka kwoty dochodu bez parafki;**
- 2) **Anna Kamelia Karpiak – część A pkt II należało określić przychód i dochód;**
- 3) **Zdzisław Merski – część A pkt II niedopuszczalne było użycie korektora czy poprawki;**
- 4) **Bogusław Krawczyk – część A brak określenia stanowiska i zatrudnienia, część A pkt VIII należało wpisać dochody roczne;**
- 5) **Jadwiga Hasiuk – część A pkt VIII należało wskazać dochód roczny;**
- 6) **Ewa Maria Woźniak – część A pkt VIII należało wskazać dochód roczny;**
- 7) **Magdalena Małgorzata Puzik – część A pkt II.3 należało wskazać dochód i przychód;**
- 8) **Bogdan Kazimierz Kosmański – część A pkt II.3 należało określić dochód i przychód, część B pkt 2-4 należało uzupełnić;**
- 9) **Agnieszka Jowita Malik – część A pkt II.3 należało określić dochód i przychód roczny, część B pkt 1 i 4 należało uzupełnić;**
- 10) **Łukasz Mierzwiak – w części A pkt 8 należało wskazać dochód roczny, część A pkt X pożyczka w związku z jakim zdarzeniem;**
- 11) **Anna Katarzyna Kusy – Klos – w części B należało uzupełnić punkty 2-4.**

W oświadczeniach majątkowych złożonych przez niżej wymienionych radnych nie stwierdzono nieprawidłowości:

- 1) Dariusz Józef Filipiak;
- 2) Michał Zbigniew Jasiński;
- 3) Waław Gołąb.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych przesłano do radnych pisma z prośbą o złożenie korekty oświadczeń majątkowych i dołączono do nich 2 formularze oświadczeń w celu dokonania korekty. Ponadto w pismach tych wykazano, jakie nieprawidłowości stwierdzono w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Radna Magdalena Małgorzata Puzik w dniu 01.06.2012 r. złożyła korektę oświadczenia majątkowego.

Radny Łukasz Mierzwiak w dniu 21.06.2012 r. złożył korektę oświadczenia majątkowego.
Radny Zdzisław Merski w dniu 28.08.2012 r. złożył korektę oświadczenia majątkowego.
Radna Anna Kamelia Karpiak w dniu 30.08.2012 r. złożyła korektę oświadczenia majątkowego.
Radna Jolanta Monika Szmiłyk w dniu 03.10. 2012 r. złożyła korektę oświadczenia majątkowego.
Radna Agnieszka Jowita Malik w dniu 29.10.2012 r. złożyła korektę oświadczenia majątkowego.
W analizowanych korektach oświadczeń majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Pismem z dnia 26.09.2012 r. znak:OR.0043.20.2012 poinformowano Radną Ewę Marię Woźniak, iż w złożonym przez nią oświadczeniu majątkowym nieprawidłowości wskazane w zakresie podania dochodu rocznego zostały wskazane omyłkowo. Dochód roczny został określony prawidłowo a zatem korekta jest zbędna.

Pismem z dnia 26.09.2012 r. znak:OR.0043.21.2012 poinformowano Radną Jadwigę Hasiuk, iż w złożonym przez nią oświadczeniu majątkowym nieprawidłowości wskazane w zakresie podania dochodu rocznego zostały wskazane omyłkowo. Dochód roczny został określony prawidłowo a zatem korekta jest zbędna.

Radny Bogdan Kazimierz Kosmalski w dniu 01.06.2012 r. złożył korektę oświadczenia majątkowego.
W analizowanej korekcie oświadczenia majątkowego stwierdzono nieprawidłowości: część A w pkt I pkt 3 należało wskazać przychód i dochód.

Radny Bogusław Krawczyk w dniu 19.06.2012 r. złożył korektę oświadczenia majątkowego.
W analizowanej korekcie oświadczenia majątkowego stwierdzono nieprawidłowości: korekta winna być złożona w oryginale tj. podpis pod korektą winien być oryginalny.

Radna Anna Kusy – Kłos w dniu 31.08.2012 r. złożyła korektę oświadczenia majątkowego.
W analizowanej korekcie oświadczenia majątkowego stwierdzono nieprawidłowości: część B pkt 4 należało uzupełnić.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych korektach oświadczeń majątkowych przesłano do radnych pisma z prośbą o złożenie kolejnych korekt oświadczeń majątkowych i dołączono do nich 2 formularze oświadczeń w celu dokonania kolejnych korekt.
Ponadto w pismach tych wykazano jakie nieprawidłowości stwierdzono w analizowanych korektach oświadczeń majątkowych.

Radny Bogusław Krawczyk w dniu 03.09.2012 r. złożył kolejną korektę oświadczenia majątkowego.

Radny Bogdan Kazimierz Kosmalski w dniu 06.09.2012 r. złożył kolejną korektę oświadczenia majątkowego.

Radna Anna Katarzyna Kusy – Kłos w dniu 28.09.2012 r. złożyła kolejną korektę oświadczenia majątkowego.
W analizowanych kolejnych korektach oświadczeń majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Józefa Juzyszyn

Widuchowa, dnia 28.10.2012 r.

Nasz znak: OR.2124.11.2012

Rada Gminy
Widuchowa

Zgodnie z art.24 h ust.12 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym /Dz.U.z 2001r.Nr 142,poz.1591 z późn.zm./ przedstawiam informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych przez: Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej, Dyrektorów: Gminnej Biblioteki Publicznej w Widuchowej, Zespołu Szkół w Widuchowej, Szkoły Podstawowej w Krzywiniu, Gminnego Przedszkola w Widuchowej, Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej oraz pracowników wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta.
Do złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30.04.2012r. zobowiązanych było 10 osób. 10 osób złożyło oświadczenia w terminie w 2 egz. wraz z kserokopiami zeznań podatkowych PIT za rok poprzedni 2011.

W analizowanych oświadczeniach majątkowych stwierdzono nieprawidłowości dokonane przez :

1. Jolanę Żygadło - w części A pkt II ppkt 3 należało określić przychód i dochód, w części B, w pustych miejscach należało wpisać „nie dotyczy”.
2. Nina Małgorzata Nowak - w części B, w pustych polach należało wpisać – „nie dotyczy”.
3. Ewę Grażynę Smulską - w części B, należało wpisać „nie dotyczy”.
4. Krystynę Białek - w części A pkt X należało wskazać wobec kogo kredyt i cel, w części B w pustych miejscach należy wpisać „nie dotyczy”.
5. Małgorzata Kos - w części B, w pustych polach należało wpisać „nie dotyczy”.
6. Andrzej Jerzy Nerć - w części B, należało wpisać adres, a w pustych miejscach : „nie dotyczy” .

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanym oświadczeniu majątkowym przesłano do Pani Jolanty Żygadło pismo z prośbą o złożenie korekty oświadczenia majątkowego i dołączono do niego 2 formularze oświadczenia w celu dokonania korekty.

Ponadto w piśmie wykazano, jakie nieprawidłowości stwierdzono w analizowanym oświadczeniu majątkowym.

Pani Jolanta Żygadło w dniu 28.05.2012r. złożyła korektę oświadczenia majątkowego.

W analizowanej korekcie oświadczenia majątkowego nie stwierdzono nieprawidłowości.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanym oświadczeniu majątkowym przesłano do Pani Nina Małgorzaty Nowak pismo z prośbą o złożenie korekty oświadczenia majątkowego i dołączono do niego 2 formularze oświadczenia w celu dokonania korekty.

Ponadto w piśmie wykazano, jakie nieprawidłowości stwierdzono w analizowanym oświadczeniu majątkowym.

Pani Nina Małgorzata Nowak w dniu 24.05.2012r. złożyła korektę oświadczenia majątkowego.

W analizowanej korekcie oświadczenia majątkowego nie stwierdzono nieprawidłowości.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanym oświadczeniu majątkowym przesłano do Pani Ewy Grażyny Smulskiej pismo z prośbą o złożenie korekty oświadczenia majątkowego i dołączono do niego 2 formularze oświadczenia w celu dokonania korekty.

Ponadto w piśmie wykazano, jakie nieprawidłowości stwierdzono w analizowanym oświadczeniu majątkowym.

Pani Ewa Grażyna Smulska w dniu 31.05.2012r. złożyła korektę oświadczenia majątkowego. W analizowanej korekcie oświadczenia majątkowego nie stwierdzono nieprawidłowości.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanym oświadczeniu majątkowym przesłano do Pani Krystyny Białek pismo z prośbą o złożenie korekty oświadczenia majątkowego i dołączono do niego 2 formularze oświadczenia w celu dokonania korekty.

Ponadto w piśmie wykazano, jakie nieprawidłowości stwierdzono w analizowanym oświadczeniu majątkowym.

Pani Krystyna Białek w dniu 23.05.2012r. złożyła korektę oświadczenia majątkowego. W analizowanej korekcie oświadczenia majątkowego nie stwierdzono nieprawidłowości.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanym oświadczeniu majątkowym przesłano do Pani Małgorzaty Kos pismo z prośbą o złożenie korekty oświadczenia majątkowego i dołączono do niego 2 formularze oświadczenia w celu dokonania korekty.

Ponadto w piśmie wykazano, jakie nieprawidłowości stwierdzono w analizowanym oświadczeniu majątkowym.

Pani Małgorzata Kos w dniu 01.06.2012r. złożyła korektę oświadczenia majątkowego. W analizowanej korekcie oświadczenia majątkowego nie stwierdzono nieprawidłowości.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanym oświadczeniu majątkowym przesłano do Pana Andrzeja Neré pismo z prośbą o złożenie korekty oświadczenia majątkowego i dołączono do niego 2 formularze oświadczenia w celu dokonania korekty.

Ponadto w piśmie wykazano, jakie nieprawidłowości stwierdzono w analizowanym oświadczeniu majątkowym.

Pan Andrzej Jerzy Neré w dniu 24.05.2012r. złożył korektę oświadczenia majątkowego. W analizowanej korekcie oświadczenia majątkowego nie stwierdzono nieprawidłowości.

W oświadczeniach majątkowych złożonych przez niżej wymienionych pracowników nie stwierdzono nieprawidłowości :

1. Marcin Piotr Bachta
2. Grażyna Maria Magdziak
3. Ewa Pawłowska
4. Barbara Szczawik.



mgr inż. Michał Lidwin

Wpł. dnia 19.10.2012

Jesteś w: [Strona główna](#) > [Moje konto](#) > [Moje dokumenty](#) > [Odebrane](#) > [Otrzymany dokument](#)

Skierowano do

Odebrane (1)[Awizowane](#)[Robocze](#)[Wysłane](#)[Sprawy](#)[Status doręczeń](#)[Duże pliki](#)[Powrót do folderu dokumentów odebranych](#)**Otrzymany dokument: Odpowiedź.xml**[pokaż opcje zaawansowane](#)**Odpowiedz** [Prześlij dalej](#)

Wszystkie dostępne operacje na dokumencie znajdziesz w opcjach zaawansowanych

Nadanie i odebranie dokumentuOd: **ZACHODNIOPOMORSKI URZĄD
WOJEWÓDZKI**Data nadania: **2012-10-19 08:41:18.075**Data odebrania: **2012-10-19 09:42:56.912**Do: **URZĄD GMINY WIDUCHOWA**Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia [Szczegóły](#)[Sklady dokumentów](#)[Bieżący skład](#)[Domyślny](#)[Ustawienia składu](#)[Zarządzaj składami](#)[pokaż adresy skrytek](#)**Podpisy**

Dokument podpisany elektronicznie. Wszystkie podpisy są poprawne.

Właściciel podpisu:

Status podpisu:

Kamilla Grobicka-Madej**Podpis jest poprawny**[\(pokaż szczegóły\)](#)**Załączniki**Załączniki: WIDUCHOWA - analiza.(104629_86523).doc
Format application/msword
[Ściągnij](#) [Pokaż](#)
WIDUCHOWA - analiza.(104629_86523).doc.xades
Format text/xml
[Ściągnij](#) [Pokaż](#)**Treść dokumentu**Załącznik Nr 21
do Protokołu Nr XVIII/2012
z XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 listopada 2012r.

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
70-502 Szczecin
Wąły Chrobrego 4
NK-2.414.107.2012.AZ

Szczecin, 2012-10-18

Urząd Gminy w Widuchowej
74-120 Widuchowa
Grunwaldzka 8

Pismo

W załączeniu treść pisma do Rady Gminy Widuchowa.

Aleksandra Żywiołek
starszy inspektor wojewódzki
Wydział Nadzoru i Kontroli
tel. 91 43-03-258

Załączniki:

1. WIDUCHOWA - analiza.(104629_86523).doc
2. WIDUCHOWA - analiza.(104629_86523).doc.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2012-10-18T08:10:13.182Z

Podpis elektroniczny



ZACHODNIOPOMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Szczecinie

Szczecin, dnia 17 października 2012 r.

NK-2.414.107.2012.AZ

**Rada Gminy
Widuchowa**

Działając w trybie art. 24 h ust. 12 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) uprzejmie informuję, że:

- 1) **Pan Michał Lidwin – Wójt Gminy Widuchowa**
- 2) **Pani Józefa Juzyszyn – Przewodnicząca Rady Gminy Widuchowa**

złożyli oświadczenia majątkowe na dzień 31 grudnia 2011 r. w ustawowym terminie.

W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych ustalono, że **Pan Wójt** nie zachował formuły „nie dotyczy” przewidzianej we wskazówkach zawartych we wzorze oświadczenia, opatrzonych zwrotem „uwaga” w części B pkt 2 i 4.

Pani Przewodnicząca wypełniła oświadczenie majątkowe w sposób zupełny z zachowaniem formuły „nie dotyczy”.

Jesteś w: [Strona główna](#) > [Moje konto](#) > [Moje dokumenty](#) > [Odebrane](#) > **Otrzymany dokument**

Odebrane

[Powrót do folderu dokumentów odebranych](#)

Awizowane**Otrzymany dokument: Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia**

[pokaż opcje zaawansowane](#)

Robocze**Wysłane****Prześlij dalej****Sprawy**

Wszystkie dostępne operacje na dokumencie znajdziesz w opcjach zaawansowanych

Status doręczeń**Duże pliki****Nadanie i odebranie dokumentu**

Data nadania: **2012-10-19 08:41:18.567**

Data odebrania: **2012-10-19 09:42:57.219**

Potwierdzony dokument [Szczegóły](#)

[Sklady dokumentów](#)

Bieżący skład

Domyślny

[Ustawienia składu](#)

[Zarządzaj składami](#)

Podpisy

Dokument podpisany elektronicznie. Wszystkie podpisy są poprawne.

Właściciel podpisu:

Status podpisu:

ePUAP ESP 2

Podpis jest poprawny

[\(pokaż szczegóły\)](#)

Załączniki

Brak załączników.

Treść dokumentu**UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia**

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP878798

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY WIDUCHOWA

Identyfikator adresata: 1e94x8bjn7

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: ZACHODNIOPOMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI

Identyfikator nadawcy: low5658fe1

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2012-10-19T08:41:18.156

Data wytworzenia poświadczenia: 2012-10-19T08:41:18.156

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK1204416

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 1204416

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-fc9774b0-19b7-11e2-a809-001a645ad3ec :

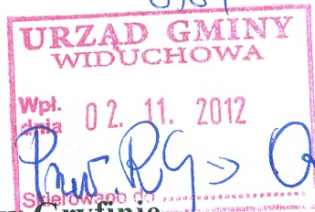
referencja ID-fc979bc0-19b7-11e2-a809-001a645ad3ec : Odpowied%C5%BA.xml

referencja ID-fcb29dd2-19b7-11e2-a809-001a645ad3ec : #ID-fcb29dd0-19b7-11e2-a809-001a645ad3ec



Urząd Skarbowy w Gryfinie
ul. Szczecińska 24 74-100 Gryfino

Centrala /91/ 416-41-30
Sekretariat /91/ 416-37-42
Fax /91/ 404-51-58



Załącznik Nr 22
do Protokołu Nr XVII/2012
z XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 listopada 2012 r.

Gryfino, dnia 30 października 2012 r.

AP/072-106 -OSM/2012/ODP/33/44060

Pani Józefa Juzyszyn
Przewodniczący
Rady Gminy Widuchowa

Na podstawie art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Urząd Skarbowy w Gryfinie przedstawia informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby, o których mowa w art. 24h ust. 1 przywołanej ustawy.

Istotą całego procesu - jakim jest obowiązek składania oświadczeń majątkowych przez osoby do tego zobowiązane, jak i analiza tych oświadczeń przez podmioty do tego uprawnione - jest w szczególności zapobieganie procesom korupcyjnym. Zamierzeniem ustawodawcy było osiągnięcie wzrostu zaufania społecznego do organów samorządowych i osób pełniących określone funkcje oraz zapewnienie zgodnego z prawem i interesem danej jednostki samorządowej działania tych osób.

Biorąc powyższe pod uwagę, podstawowym elementem strategii mającej na celu zapobieganie zjawiskom korupcyjnym jest obowiązek wypełnienia oświadczeń majątkowych w sposób zgodny z prawdą, staranny i zupełny, co będzie odzwierciedleniem ich rzetelności i zaufania społecznego.

Regulacje te przede wszystkim wymuszają dokładne i uważne wypełnianie oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich składania, a ponadto stanowią narzędzie realnej kontroli społecznej. Oświadczenia majątkowe są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i każdy z mieszkańców może sprawdzić jaki majątek posiada jego przedstawiciel wybrany do organu stanowiącego lub wykonawczego samorządu oraz czy w okresie ostatniego roku jego majątek wzrósł w sposób odpowiadający wykazanym przez niego dochodom.

W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych, złożonych według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r., przez niżej wymienione osoby zobowiązane:

Radnych Rady Gminy Widuchowa:

Pan Dariusz Filipiak, Pan Waław Gołąb, Pani Jadwiga Hasiuk, Pan Michał Jasiński, Pani Józefa Juzyszyn, Pani Anna Karpiak, Pan Bogdan Kosmalski, Pan Bogusław Krawczyk, Pani Anna Kusy - Kłos, Pani Agnieszka Malik, Pan Zdzisław Merski, Pan Łukasz Mierzwiaik, Pani Magdalena Puzik, Pani Jolanta Szmiłyk, Pani Ewa Woźniak,

pozostałych zobowiązanych o których mowa w art. 24h ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym:

Pan Marcin Bachta, Pani Krystyna Białek, Pan Michał Lidwin, Pani Małgorzata Kos, Pani Grażyna Magdziak, Pan Andrzej Nerć, Pani Nina Nowak, Pani Ewa Pawłowska, Pani Ewa Smulska, Pani Barbara Szczawik, Pani Jolanta Żygadło,

Urząd Skarbowy w Gryfinie informuje:

- I. Oświadczenia majątkowe wyżej wymienionych osób złożone zostały z zachowaniem ustawowego terminu.
- II. Osoba składająca oświadczenie majątkowe zobowiązana jest do zgodnego z prawdą, starannego i zupełnego wypełnienia każdej z rubryk. W znacznej części analizowanych oświadczeń majątkowych stwierdzono nieprawidłowości w postaci:

1. barku określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.

Ponadto, wskazuje się inne stwierdzone nieprawidłowości:

Radni Rady Gminy Widuchowa:

- 1) Pan Dariusz Filipiak:
 - w części A.VIII oświadczenia nie wykazał dochodu, który wynika z informacji PIT-R za 2011 r.
- 2) Pan Bogdan Kosmański:
 - nie dokonał dokładnego określenia w części X zobowiązań pieniężnych wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego i powielenie tej wartości z lat poprzednich.
- 3) Pan Bogusław Krawczyk:
 - nie dokonał dokładnego określenia w części X zobowiązań pieniężnych wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego i powielenie tej wartości z lat poprzednich,
 - w części B błędnie przyporządkował adresy do wykazanych nieruchomości w części A.
- 4) Pan Zdzisław Merski:
 - w części A pkt II ppkt 4 nie podał powierzchni budynku gospodarczego oraz działek,
 - w części B błędnie przyporządkował adresy do wykazanych nieruchomości w części A.
- 5) Pan Łukasz Mierzwiak:
 - wskazał łączną kwotę dochodu z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć bez rozgraniczenia na poszczególne tytuły,
 - w części A II pkt 1 wskazał dom o pow. 334 m², natomiast z aktu notarialnego wynika, iż jest to powierzchnia działki.
- 6) Pani Magdalena Puzik:
 - w części A.VIII oświadczenia nie wykazała dochodu, który wynika z informacji PIT-R za 2011 r.

Pracownicy samorządowi Gminy Widuchowa:

- 1) Pani Krystyna Białek:
 - w części A pkt II nie wskazała działki pod domem.
- 2) Pani Małgorzata Kos:
 - w części A pkt II nie wskazała działki pod domem.

3) Pan Andrzej Nerć:

- w części A. X oświadczenia nie podał wysokości zobowiązania wg stanu na dzień 31.12.2011 r. (podano wysokość zobowiązania na dzień 01.04.2012 r.).

4) Pani Ewa Pawłowska:

- nie dokonała dokładnego określenia w części X zobowiązań pieniężnych wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego i powielenie tej wartości z lat poprzednich.

5) Pani Ewa Smulska:

- nie dokonała dokładnego określenia w części X zobowiązań pieniężnych wg stanu na dzień 31.12.2011 r.,

- w części A pkt II nie wskazała działki pod domem.

6) Pani Barbara Szczawik:

- nie dokonała dokładnego określenia w części X zobowiązań pieniężnych wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego i powielenie tej wartości z lat poprzednich,

- w części B nie wskazała adresu mieszkania wykazanego w części A oświadczenia majątkowego.

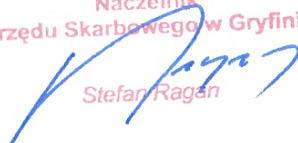
III. Należy podkreślić, iż realizując ustawowy obowiązek udzielenia informacji o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Urząd Skarbowy w Gryfinie stawia sobie za cel również udział w wytyczeniu „dobrych praktyk” w zakresie sporządzania i analizowania oświadczeń majątkowych tak, aby dokumenty te w możliwie maksymalnym stopniu odzwierciedlały rzeczywistość i pozwalały na rzetelną analizę zmian stanu posiadania majątku w okresie pełnienia funkcji społecznych.

Zdecydowana większość stwierdzonych nieprawidłowości ma charakter błędów formalnych. Obowiązujące przepisy nie przewidują jednak procedury uzupełniania czy też korygowania oświadczeń majątkowych na etapie dokonywania analizy przez urząd skarbowy. Tym samym, dokładne i pełne wypełnianie oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich składania może w znaczący sposób ograniczyć wątpliwości, co do poprawności czy też rzetelności składanych oświadczeń majątkowych.

Otrzymują:

1) adresat

2) a/a

Naczelnik
Urzędu Skarbowego w Gryfinie

Stefan Ragan

Odpowiedź na zapytanie Radnej Magdaleny Puzik w sprawie usunięcia części drzew lub przynajmniej podcięcia konarów na terenie cmentarza w Ognicy.

Pismem z dnia 9 października 2012 r. Nr OC.6131.78.2012 udzielono odpowiedzi na zapytanie Radnej Magdaleny Puzik zadane podczas XVI Sesji Rady Gminy z dnia 18.09.2012 r. następującej treści:

W związku ze złożonym zapytaniem dotyczącym usunięcia części drzew lub przynajmniej podcięcia konarów na terenie cmentarza w Ognicy uprzejmie informuję, iż po sierpniowym gradobiciu podczas którego uległo zniszczeniu kilka pomników istniało realne zagrożenie zniszczenia kolejnych przez rosnącą w centralnym punkcie dużą lipę z odłamanym konarem. Gmina dokonała w trybie pilnym zlecenia jej usunięcia dla uniknięcia kolejnych uszkodzeń i zniszczeń.

W kwestii usunięcia lub podcięcia pozostałych na cmentarzu zadrzewień informuję, iż na przełomie ostatnich kilku lat zarządca cmentarza tj. Zakład Gospodarki Komunalnej w Widuchowej, w miarę możliwości finansowych i technicznych dokonywał systematycznej wycinki zagrażających drzew. Myślę, że taka praktyka będzie stosowana nadal przez zarządcę cmentarza i zagrażające pomnikom drzewa będą w miarę potrzeb przycinane lub usuwane w zależności od stopnia zagrożenia, możliwości finansowych i technicznych oraz otrzymanych stosownych zezwoleń ze Starostwa Powiatowego w Gryfinie, w którego kompetencji leży wydawanie zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów z terenów stanowiących własność Gminy.

INSPEKTOR

Mariusz Gralak

WOJTS
mgr inż. Michał Lidwin

Odpowiedź na zapytanie Radnej Magdaleny Puzik w sprawie wycięcia drzew na cmentarzu w Ognicy

Pismem z dnia 02.10.2012 r. udzieliliśmy odpowiedzi na zapytanie Radnej Magdaleny Puzik zadane podczas XVI Sesji Rady Gminy z dnia 18.09.2012 r. informując, że pierwsza wycinka drzew na cmentarzu w Ognicy została przeprowadzona w latach 2004-2005, wycięto wszystkie drzewa na które uzyskaliśmy zgodę ze Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W większości były to drzewa uszkodzone lub rozwidlające się. Prace porządkowe zostały przeprowadzone przez naszych pracowników.

Na cmentarzu w Ognicy do roku 2004 nie zaprojektowano głównej alei, chowano zmarłych bez możliwości pielęgnacji istniejących drzew. Obecnie dostęp do drzew jest utrudniony i należy wszelkie prace prowadzić z wysięgnika. Wycięcie drzewa rosnącego pomiędzy grobami to koszt w granicy od 1 do 3 tysięcy złotych. Biorąc pod uwagę ujemny bilans administrowania cmentarzami w kwocie 13 tysięcy złotych za osiem miesięcy bieżącego roku, nie jesteśmy w stanie wygospodarować dodatkowych funduszy na wycinkę drzew czy ich ogłowienie.


mgr inż. Michał Lidwin

DYREKTOR


mgr inż. Andrzej Nerc

(data i podpis)

**Sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji
w sprawie wniosków i zapytań radnych złożonych na Sesji Rady Gminy
Widuchowa w dniu 18 września 2012r.**

1. Sprawa drogi na cmentarz w Ognicy.

Zgodnie z zapisem w ewidencji gruntów, właścicielem działki drogowej prowadzącej na cmentarz w Ognicy jest Województwo Zachodniopomorskie. Droga ta stanowi tzw. „stary ciąg” drogi wojewódzkiej nr 122. W związku z tym wystąpiono do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Chojnie o naprawę drogi. Droga została naprawiona.

2. Sprawa poprawy oznakowania ulicy Wopistów oraz remontu lamp oświetleniowych przy tej ulicy.

Jeszcze w tym roku przeprowadzone zostaną oględziny znaków usytuowanych przy ulicy Wopistów w Widuchowej. Po rozpoznaniu kosztów ewentualnej wymiany podjęte będą dalsze czynności. Lamy uliczne usytuowane przy tej ulicy faktycznie wymagają konserwacji i odnowienia. Zlecono wykonania tych prac odpowiedniemu podmiotowi.

3. Sprawa drogi w Marwicach.

Obecnie tworzona jest dokumentacja techniczna na kanalizację sanitarną Marwic i Dębogóry. Przy realizacji tej inwestycji rozwiązany zostanie problem tworzenia się kałuży na drodze w Marwicach.

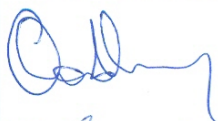
4. Sprawa korekty finansowej na zakup śmieciarki

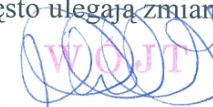
Korekta finansowa na zakup śmieciarki została nałożona, ponieważ została dokonana zmiana SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu bez zamieszczenia ogłoszenia o zmianę ogłoszenia, co Urząd Marszałkowski uznał za złamanie art. 38 ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawierała wymóg, aby śmieciarka posiadała skrzynię ładunkową o przekroju prostokątnym. W trakcie trwania postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy chcący wziąć udział w postępowaniu zwrócili się zapytaniem, czy dopuści do udziału w przetargu śmieciarki nieożebrowane i owalnym przekroju skrzyni ładunkowej? Zamawiający uznał, że dopuści do udziału w postępowaniu także pojazdy ze skrzynią o przekroju owalnym i zgodnie z art. 38 ust.2 zamieścił odpowiedź na stronie internetowej. Odpowiedź na zapytanie wykonawców dotyczące kształtu jako wyjaśnienie treści SIWZ, a nie jako zmianę SIWZ, dlatego też nie zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie. Dopuszczając do udziału w postępowaniu także pojazdy ze skrzynią nieożebrowaną i o owalnym przekroju Zamawiający nie miał intencji złamania zasady uczciwej konkurencji, lecz wręcz wzmocnienia konkurencyjności, ponieważ w postępowaniu mogły wziąć udział kolejne firmy. Gmina Widuchowa wystosowała do Urzędu Marszałkowskiego wyjaśnienie, jednakże okazało się ono bezskuteczne.

Za zaistniałą sytuację odpowiedzialny jest pracownik Urzędu Gminy merytorycznie odpowiedzialny za prowadzenie projektu.

Ponadto chciałbym zauważyć, że projekty unijne charakteryzują się wielowątkową złożonością i specyfiką. Czas od złożenia wniosku do ostatecznego rozliczenia projektu jest znaczny. W okresie tym wytyczne Urzędu Marszałkowskiego, często ulegają zmianie wraz z orzecznictwem prawnym, które także nie jest jednolite.


7.12.07


mgr inż. Michał Lidwin

Odpowiedź na interpelację złożoną na sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 18 września 2012 r. przez radnego Pana Wacława Gołęba.

W odpowiedzi na złożone w dniu 18.09.2012 r. pismo w sprawie stołówki szkolnej informuję, że istotnie jak Pan sam zauważył, szkoła **może** zorganizować stołówkę- zatem przytoczony artykuł ustawy o systemie oświaty będzie miał zastosowanie w przypadku funkcjonowania stołówki szkolnej.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy między innymi dożywianie dzieci. Art.48 teŹże ustawy stanowi:

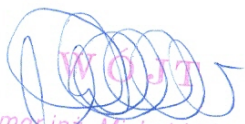
- Osoba lub rodzina ma prawo do schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania, jeŹeli jest tego pozbawiona.
- Pomoc doraźna albo okresowa w postaci jednego gorącego posiłku dziennie przysługuje osobie, która własnym staraniem nie moŹe go sobie zapewnić.
- Pomoc przyznana dzieciom i młodzieŹy w okresie nauki w szkole moŹe być realizowana w formie zakupu posiłków.

Realizowanie powyŹszych obowiązków poprzez zamówienie usług u wykonawców zewnętrznych zostało zapoczątkowane z dniem 29 lipca 1999 roku na podstawie Uchwały Nr XLI/72/99 Zarządu Gminy Widuchowa z dnia 29 lipca 1999 r. w sprawie ogłoszenia przetargu oraz ustalenia składu komisji przetargowej do przeprowadzenia przetargu na dzierŹawę segmentu Źywnienia w budynku Szkoły Podstawowej w Widuchowej.

Zawierając umowę na doŹywianie dzieci zobowiązujemy wykonawcę do świadczenia usług Źywnieniowych zgodnie z ustawą o bezpieczeŹstwie Źywności i Źywnienia (Dz.U. z 2010r nr 136, poz. 914 z późn.zm.) oraz zaleceniami Głównego Inspektora Sanitarnego i Instytutu Źywności i Źywnienia w sprawie norm wyŹywienia i Źywnienia, jakie obowiązują w zakładach Źywnienia zbiorowego oraz jakoŹci zdrowotnej Źywności, z uwzględnieniem zaleceŹ dotyczących:

- a) wyposaŹenia (stanu technicznego i sanitarnego pomieszczeŹ i urzaŹdeŹ),
- b) personelu (kwalifikacje i niezbędne badania lekarskie),
- c) cyklu produkcyjnego i jego poszczególnych etapów (przestrzegania zasad sanitarno-higienicznych na kaŹdym etapie: produkcji posiłków, wydawania posiłków; składowania i magazynowania produktów, przewozu posiłków),
- d) w zakresie jakoŹci usług (w sposób gwarantujący jakoŹć posiłków zgodną z zalecanymi normami dotyczącymi zawartoŹci składników pokarmowych zapewniając różnorodnoŹć diety z uwzględnieniem specyfiki Źywnienia dzieci i młodzieŹy).

Wobec naleŹytego wykonywania usługi Źywnieniowej, która poddawana jest kontroli przez PaŹstwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny i Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, nie przewidujemy w najbliŹszym czasie zmiany funkcjonowania systemu doŹywiania dzieci.


mgr inŹ. Michał Lidwin

1910 1016
B. Libert.

8303
URZĄD GMINY
WIDUCHOWA

ś. Podlesny

Wpł.
dnia 08.11.2012

PYTANIE RADNEGO

2012-11-08
M. Kopy

Przesłano RG -> HOF -> Gm

DO: PAN MICHAŁ LIDWIN, WÓJTA GMINY WIDUCHOWA NA RĘCE PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY WIDUCHOWA

Załącznik Nr 27
do Protokołu Nr XVII/2012
z XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 listopada 2012 r.

OD: WACŁAW GOŁĄB

TEMAT: KOREKTA NA REMONT ŚWIETLIC

DATA: 08 LISTOPADA 2012 R.

SZANOWNY PANIE !

Podobnie jak poprzednio, pytałem o korektę na zakup śmieciarki zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie zaistniałej korekty nałożonej na gminę przy realizacji zadania „Remontu świetlic wiejskich w miejscowościach: Pacholeta, Ognica, Żarczyn”. Nałożona korekta opiewa na kwotę 41 187,30 zł i jest jeszcze większa niż korekta dotycząca śmieciarki. Trudno zaakceptować i tolerować sytuację w której nie ma jasnej informacji mówiącej o zaistnieniu takiego faktu, gdyż już w marcu gmina prowadziła intensywną wymianę korespondencji z Urzędem Marszałkowskim dotyczącą właśnie tego zdarzenia a Rada Gminy i opinia publiczna nie były o tym fakcie informowane. Podobnie jak poprzednio oczekuję poinformowania Rady Gminy kto odpowiadał za zaistniałe zdarzenie, czy podjęte zostały jakieś kroki naprawcze, jeżeli tak to jakie.

Ponadto moje poważne zaniepokojenie wzbudza również fakt, że w trakcie realizacji remontów a potem rozliczania projektu okazało się, że cyt. „Podczas czynności kontrolnych dokonanych w dniach 21 i 22 grudnia 2011 r. stwierdzono rozbieżności pomiędzy faktycznie wykonanym zakresem robót budowlanych a zakresem rzeczowym wykazanym w kosztorysie powykonawczym złożonym na etapie weryfikacji wniosku o płatność”. Proszę o jasne wyjaśnienie zaistniałej sytuacji i ujawnienie całej korespondencji związanej z rozliczeniem projektu a szczególnie pisma nr P-6/181 z 23 marca 2012 r. Proszę również o informację, czy pieniądze wypłacone wykonawcy a potem nie odzyskane od Urzędu Marszałkowskiego zostały odzyskane od wykonawcy, gdyż jak wynika z przeprowadzonej kontroli zapłacono, za roboty, które nie zostały w rzeczywistości wykonane, chyba, że zaistniały inne okoliczności nie potwierdzające wyników kontroli Urzędu Marszałkowskiego to proszę o wyjaśnienia.

Proszę również poinformować dlaczego w materiałach przekazywanych do wiadomości publicznej nie ma jasnego komunikatu o zaistniałej sytuacji, gdyż w mojej ocenie dla czystości sytuacji podobnie jak w przypadku śmieciarki sprawę powinna zbadać komisja rewizyjna, chyba, że komisja bądź członkowie komisji lub inne osoby związane z Radą Gminy o sprawie wiedziały i taki stan rzeczy zaakceptowały, to proszę poinformować kto to był.

Z poważaniem

GNG

09.11.12

KALENDARIUM REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

pt. : „Organizacja imprezy pt. „Festiwal Piosenki Angielskiej EYE” w Widuchowej – 2013r.
– jako elementu tradycji kulturalnej Gminy Widuchowa”

1. Ogłoszenie naboru wniosków przez LGD DIROW (12.03.2012 r. – 2.04.2012 r.)
2. Przygotowanie wniosku, w tym:
 - konsultacje z organizatorami Festiwalu Piosenki Angielskiej nt. rodzaju przedsięwzięć
 - rozeznania cenowe dotyczące planowanych do realizacji przedsięwzięć ujętych we wniosku:
 - a) zakup plakatów
 - b) wynajem sprzętu nagłaśniającego, oświetleniowego oraz sceny
 - c) obsługa foto i audio
 - d) reklama prasowa
 - e) zakup statuetki GRAND PRIX dla zwycięzcy festiwalu
 - f) zakup ulotek
3. Złożenie wniosku wraz z dokumentacją potwierdzającą oszacowanie kosztów wskazanych we wniosku, planowanych do poniesienia – 2.04.2012 r.
4. Weryfikacja złożonego wniosku przez Radę LGD DIROW i przyjęcie wniosku o przyznanie pomocy jako wybranego do dofinansowania przez Radę LGD – 29.05.2012 r.
5. Przekazanie wniosku przez LGD DIROW do Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego
6. 21.06.2012 r. – Wskazanie pierwszych nieprawidłowości przez UM
7. Przygotowanie dokumentacji zgodnie ze wskazanymi nieprawidłowościami i przekazanie poprawionego wniosku 05.07.2012 r. do UM
8. 30.07.2012 r. - Wskazanie drugich nieprawidłowości przez UM
9. Przygotowanie dokumentacji zgodnie ze wskazanymi nieprawidłowościami i przekazanie poprawionego wniosku 13.08.2012 r. do UM
10. 03.09.2012 r. pismo od Urzędu Marszałkowskiego informujące o konieczności przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku ze względów nie zależnych od Wnioskodawcy (konieczność zaktualizowania dokumentacji niezbędnych dla UM)
11. 20.09.2012 r. Informacja od UM o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku i zaproszenie do podpisania umowy.
12. 24.09.2012 r. Wpływ opinii prawnej odnośnie przedstawionego projektu umowy – brak uwag.
13. 25.09.2012 r. Podpisanie umowy o przyznanie pomocy.

Dodatkowe informacje:

Każda nawet najmniejsza zmiana we wniosku już po jego sporządzeniu i przekazaniu do LGD DIROW wymaga nowej procedury rozeznania cenowego oraz rozeznania w zakresie wykonalności technicznej zadania celem uzasadnienia zmian w wysokości kosztów, czy zmian technicznych realizacji każdego zadania.

Całkowite koszty zadania: 10 000,00 zł brutto

koszty kwalifikowalne: 4 805,00 zł netto

wnioskowana kwota pomocy (70% K kw): 3 363,50 zł



ZARZĄD DRÓG, GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ
I KOMUNALNEJ W LUBICZU

Załącznik Nr 29
do Protokołu Nr XVII/2012
z XVII Sesji Rady Gminy W. Duchasa
w dniu 8 listopada 2012 r.

ZGK. 271.7240.8.2012

Lubicz dnia 6 listopada 2012 r.

OGŁOSZENIE O PRZETARGU NIEOGRANICZONYM

1. ZAMAWIAJĄCY

Zarząd Dróg, Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Lubiczu
87 – 162 Lubicz, ul. Toruńska 36 A, woj. Kujawsko-pomorskie
tel. / fax. 56 - 67- 82 - 709 ; e-mail: zarzadlubicz@wp.pl.

2. OKREŚLENIE TRYBU ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 – ze zmianami).
Wartość zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

3. ADRES STRONY INTERNETOWEJ, NA KTÓREJ ZAMIESZCZONA BĘDZIE SIWZ

www.lubicz.pl

4. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

CPV – 60112000-6 – usługi w zakresie publicznego transportu drogowego.

- 4.1. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach międzygminnych łączących Gminę Lubicz z miastem Toruń według ustalonych przez Zamawiającego rozkładów jazdy, stanowiących załącznik nr 1 do SIWZ.
Odpłatność za wykonywane usługi będzie składać się z:
 - 4.1.1. Wpływów ze sprzedaży biletów jednorazowych i miesięcznych, których maksymalną wysokość określono uchwałą Rady Gminy Lubicz Nr XXVIII/325/2012 z dnia 26 października 2012 r. Opis systemu taryfowego wraz z cenami biletów obowiązującymi w okresie trwania umowy określony został w załączniku nr 5 do SIWZ.
 - 4.1.2. Dopłaty do każdego zrealizowanego wozokilometra wynikającego z rozkładu jazdy.
Dopłaty podlegają wyłącznie wozokilometry na liniach rozkładowych pomiędzy przystankami. Z dopłat wyłącza się dojazdy i zjazdy do/z zajezdni.
 - 4.1.3. Dopłaty do sprzedaży biletów ulgowych wynikających z ustawy z dnia 20.06.1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz. U. z 2002 r., Nr 175, poz. 1440 ze zmianami) na zasadach określonych w ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o Publicznym transporcie drogowym.
 - 4.1.4. Wpływów z opłat dodatkowych, których sposób ustalania wynika z uchwały Rady Gminy Lubicz Nr XII/123/2011 z dnia 29.07.2011 r.



ZARZĄD DRÓG, GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ I KOMUNALNEJ W LUBICZU

- 4.2. Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania uprawnień do przejazdów ulgowych, wynikających z uchwały Rady Gminy Lubicz Nr XII/122/2011 z dnia 29.07.2011 r. , przy czym ulgi te nie będą refundowane przez Zamawiającego.
- 4.3. Przewóz osób będzie się odbywał na liniach, wyszczególnionych w załączniku Nr 2 do SIWZ; przebieg poszczególnych linii obrazuje mapa stanowiąca załącznik Nr 2a do SIWZ (pdf).
- 4.4. Szacunkowy zakres rzeczowy przedmiotu zamówienia, wyrażony w wozokilometrach, dla każdej linii wykazano w załączniku Nr 3 do SIWZ.
- 4.5. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dokonywania zmian w rozkładzie jazdy, w tym zmian tras przebiegu linii, uruchomienia nowych linii i wariantów, likwidacji wybranych linii, zmian obsad taborowych oraz ilości wozokilometrów.
- 4.6. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dodatkowego zwiększania zakresu rzeczowego przedmiotu zamówienia związanego z obsługą imprez masowych, organizacją komunikacji specjalnej, kierowania autobusów na trasy zastępcze związane z przebudową lub rozbudową infrastruktury drogowej oraz występującymi wypadkami lub innymi losowymi zdarzeniami niezależnymi od przewoźnika. Zwiększanie lub zmniejszanie wielkości pracy przewozowej może kształtować się w granicach od -20,0 % do +20,0 % wielkości pracy przewozowej określonej w załączniku Nr 3 do SIWZ.
- 4.7. Wszelkie zmiany w rozkładzie jazdy oraz strukturze taborowej będą wprowadzane na podstawie uzgodnień z wykonawcą bez konieczności zmiany treści umowy oraz po akceptacji przez Zamawiającego.
Zmiany, o których mowa w zdaniu poprzednim nie mogą być dokonywane częściej jak co 6 miesięcy, przy czym pierwsza zmiana rozkładu jazdy może być dokonana po upływie 3 miesięcy od daty rozpoczęcia świadczenia usługi.
- 4.8. Wykonawca jest zobowiązany do wykonywania usług stanowiących przedmiot zamówienia autobusami przystosowanymi do przewozu osób i dopuszczonymi do ruchu, zgodnie z prawem polskim, które spełniają wymagania określone w załączniku Nr 4 do SIWZ.
Autobusy muszą posiadać wyposażenie zgodnie z treścią załącznika nr 4 do SIWZ.
- 4.9. W przypadku wystąpienia awarii wykonawca zobowiązany jest do natychmiastowego podstawienia pojazdu rezerwowego. Pojazd rezerwowy może być wykorzystywany przez wykonawcę do świadczenia usługi przewozu tylko na czas niezbędny, związany z usunięciem awarii pojazdu liniowego.
- 4.10. Autobusy, którymi usługa przewozu będzie świadczona muszą być na bieżąco utrzymywane w czystości (wewnątrz pojazdu i na zewnątrz).
- 4.11. Przystanki autobusowe:
 - 4.11.1. Zamawiający umożliwi wykonawcy nieodpłatne korzystanie z przystanków i zatok autobusowych będących w jego gestii.
 - 4.11.2. Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ udostępni wykonawcy warunki oraz zasady korzystania z przystanków, określone przez właściwych zarządców tych obiektów dla przystanków nie będących w gestii Zamawiającego.
 - 4.11.3. Utrzymanie czystości i porządku na przystankach zlokalizowanych na terenie gm. Lubicz obciąża Zamawiającego.
- 4.12. Usługę przewozu osób wykonawca będzie świadczył zgodnie z odpowiednimi przepisami, postanowieniami niniejszej SIWZ oraz złożoną ofertą.

5. INFORMACJA O MOŻLIWOŚCI SKŁADANIA OFERT CZĘŚCIOWYCH.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania przez wykonawców ofert częściowych.



ZARZĄD DRÓG, GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ I KOMUNALNEJ W LUBICZU

6. INFORMACJA O MOŻLIWOŚCI SKŁADANIA OFERT WARIANTOWYCH.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania przez wykonawców ofert wariantowych.

7. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA.

- 7.1. Planowany termin rozpoczęcia świadczenia usługi – 01 styczeń 2013 r.
- 7.2. Termin zakończenia świadczenia usługi - 31 grudzień 2013 r.

8. OPIS WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.

W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu wykonawca zobowiązany jest przedłożyć następujące dokumenty:

- 8.1. W celu potwierdzenia, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności:
 - 8.1.1. Licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób.
 - 8.1.2. Certyfikat kompetencji zawodowych.
 - 8.1.3. Aktualny odpis z właściwego rejestru albo aktualny odpis zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej.
Odpisy nie mogą być wystawione wcześniej niż 6 m-cy przed określonym terminem do składania ofert.
 - 8.1.4. Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz oddziału ZUS potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności.
Zaświadczenie jest ważne przez okres jednego miesiąca przed określonym terminem do składania ofert.
- 8.2. W celu potwierdzenia opisanego przez Zamawiającego warunku posiadania przez Wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:
 - 8.2.1. Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, wykonywanych min. 3 usług (każda o wartości min. 100.000 zł.) w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy za ten okres, odpowiadających swoim rodzajem usługom, stanowiącym przedmiot zamówienia.
W wykazie tym należy podać zakres świadczonej usługi, datę realizacji oraz zlecającego usługę.
Do wykazu należy dołączyć dokumenty potwierdzające, że realizowane usługi zostały/są wykonane należyście.
 - 8.2.2. Wykaz pojazdów przeznaczonych przez wykonawcę do realizacji zamówienia.
Do wykazu należy dołączyć kserokopie dowodów rejestracyjnych pojazdów umieszczonych w wykazie, o którym mowa w zdaniu poprzednim.
 - 8.2.3. Wykaz osób legitymujących się właściwymi uprawnieniami, przeznaczonych do realizacji przedmiotu zamówienia.



ZARZĄD DRÓG, GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ I KOMUNALNEJ W LUBICZU

- 8.3. W celu potwierdzenia opisanego warunku znajdowania się wykonawcy w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia:
 - 8.3.1. Oświadczenia o znajdowaniu się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej prawidłowe wykonanie zamówienia.
 - 8.3.2. Polisa, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.
- 8.4. Jeżeli wykonawca ma swoją siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej składa dokumenty, o których mowa w § 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226, poz. 1817 ze zmianami) z tłumaczeniem na j. polski.
- 8.5. Wszystkie dokumenty są składane w oryginale, bądź w poświadczonych za zgodność z oryginałem kopiach, podpisanych przez osobę uprawnioną do składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy.

9. INFORMACJA NA TEMAT WADIUM.

- 9.1. Zamawiający żąda wniesienia wadium w kwocie 20.000 zł. , *słownie: dwadzieścia tysięcy złotych* (art. 45 ustawy Pzp).
- 9.2. Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert.
- 9.3. Wadium może zostać wniesione w jednej lub kilku następujących formach:
 - 9.3.1. pieniądzu,
 - 9.3.2. poręczeniach bankowych,
 - 9.3.3. gwarancjach bankowych,
 - 9.3.4. gwarancjach ubezpieczeniowych,
 - 9.3.5. poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6 b ust. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 9.11.2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
- 9.4. Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić na konto Zamawiającego w Banku Spółdzielczym w Grębocinie Nr **95 9491 0003 0000 0000 1212 0003**.
- 9.5. Zamawiający dokona zwrotu wadium na zasadach określonych w art. 46 ust. 1, 1 a, 2 i 4 ustawy Pzp.
- 9.6. Zamawiający zatrzyma wniesione wadium w przypadkach określonych w art. 46 ust. 4a i 5 ustawy Pzp.
- 9.7. Wykonawca dołącza do składanej oferty dowód wniesienia wadium w oryginale, bądź w poświadczonych za zgodność z oryginałem kopiach, podpisanych przez osobę uprawnioną do składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy.
- 9.8. Brak wniesienia wadium w wymaganym terminie spowoduje wykluczenie wykonawcy z prowadzonego postępowania (art. 24 ust. 2, pkt. 4 ustawy Pzp).

10. KRYTERIA OCENY OFERT I ICH ZNACZENIE.

- 10.1. Zamawiający przy wyborze oferty będzie kierował się jedynym kryterium oceny ofert jakim jest **cena**.
- 10.2. Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, który zaoferuje najniższą cenę za jeden wozokilometr określoną w formularzu oferty.



ZARZĄD DRÓG, GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ I KOMUNALNEJ W LUBICZU

14. INFORMACJA O ZAMIARZE USTANOWIENIA DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW.

Zamawiający nie przewiduje ustanawiania dynamicznego systemu zakupów.

15. INFORMACJA O PRZEWIDYWANYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z ZASTOSOWANIEM AUKCJI ELEKTRONICZNEJ.

Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty na zasadach określonych w SIWZ.

16. INFORMACJA O PRZEWIDYWANYCH ZAMÓWIENIACH UZUPEŁNIAJĄCYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 67 USTAWY PZP.

Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień uzupełniających w myśl przepisów określonych w art. 67 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp.

17. PUBLIKACJA OGŁOSZENIA.

Ogłoszenie zostało opublikowane:

1. Biuletyn Zamówień Publicznych Nr 234455 - 2012 z dnia 06.11.2012 r..
2. Strona Zamawiającego: www.lubicz.pl



ZARZĄD DRÓG, GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ I KOMUNALNEJ W LUBICZU

- 10.3. Cena oferty będzie liczona wg wzoru arytmetycznego z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku:

$$C = (C_{\min} : C_{\text{bad}}) \times 100$$

gdzie:

- C – liczba punktów w kryterium cena oferty
C_{min} – cena najniższej oferty
C_{bad} – cena badanej oferty

11. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT.

- 11.1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego, t.j. **Zarząd Dróg, Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Lubiczu, Lubicz Dolny ul. Toruńska 36 A, pokój Nr 3** w nieprzekraczalnym terminie do dnia **15 listopada 2012 r.** do godz. **10⁰⁰**.
- 11.2. Ofertę należy złożyć w nieprzezroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie. Kopertę należy opisać następująco:

Zarząd Dróg, Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Lubiczu

**OFERTA
na transport zbiorowy**

Nie otwierać przed dniem: **15.11.2012 r. godzina 10¹⁵**.

Nazwa i adres Wykonawcy

- 11.3. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, w dniu ich składania tj. **15 listopada 2012 r. o godz. 10¹⁵**, pokój Nr 1.
- 11.4. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowe skierowanie lub przedwczesne otwarcie źle oznakowanej koperty zawierającej ofertę.

12. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA.

- 12.1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą przez okres **30 dni**.
Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- 12.2. Zamawiający zastrzega sobie możliwość, w uzasadnionych przypadkach, na co najmniej 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, jednorazowego zwrócenia się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 30 dni.

13. INFORMACJA O ZAMIARZE ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ.

Zamawiający nie będzie zawierał umowy ramowej.

Trasa: Nr 104
Grabowiec pętla - Złotoria - Drwęca - Turystyczna - Konstytucji 3-go
 Maja - Szosa Lubicka - Pl. Daszyńskiego - Lubicka - **Pl. Św. Katarzyny**
 (i powrót)

Złotoria Drwęca - Nowa Wieś - Lubicz Górny - Lubicz Dolny - Szosa
 Lubicka - Rubinkowo II - Pl. Daszyńskiego - Lubicka - **Pl. Św. Katarzyny**
 (i powrót)

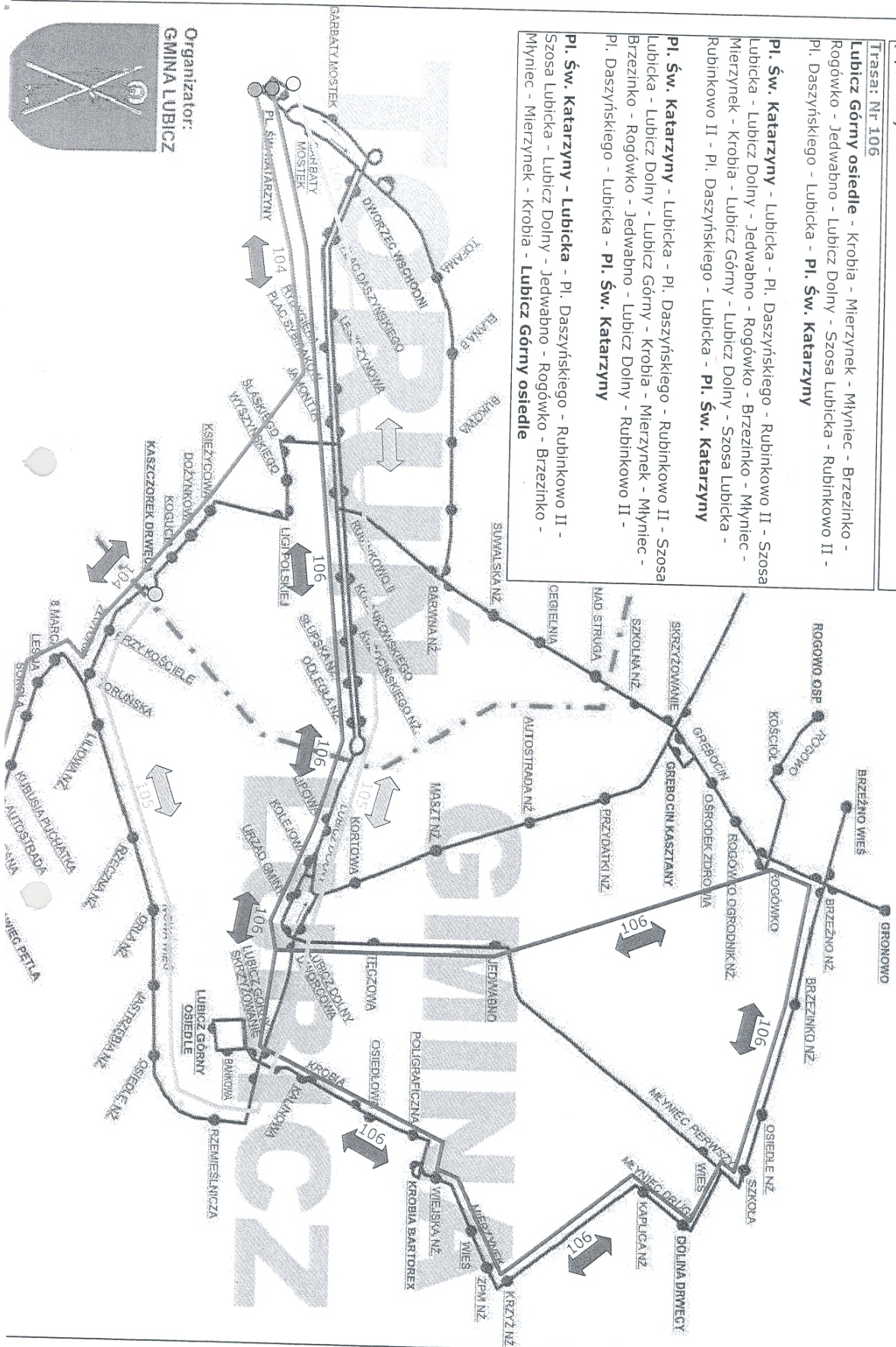
Trasa: Nr 106
Lubicz Górny osiedle - Krobia - Mierzyniec - Młyniec - Brzezinko -
 Rogówko - Jedwabno - Lubicz Dolny - Szosa Lubicka - Rubinkowo II -
 Pl. Daszyńskiego - Lubicka - **Pl. Św. Katarzyny**

Pl. Św. Katarzyny - Lubicka - Pl. Daszyńskiego - Rubinkowo II - Szosa
 Lubicka - Lubicz Dolny - Jedwabno - Rogówko - Brzezinko - Młyniec -
 Mierzyniec - Krobia - Lubicz Górny - Lubicz Dolny - Szosa Lubicka -
 Rubinkowo II - Pl. Daszyńskiego - Lubicka - **Pl. Św. Katarzyny**

Pl. Św. Katarzyny - Lubicka - Pl. Daszyńskiego - Rubinkowo II - Szosa
 Lubicka - Lubicz Dolny - Lubicz Górny - Krobia - Mierzyniec - Młyniec -
 Brzezinko - Rogówko - Jedwabno - Lubicz Dolny - Rubinkowo II -
 Pl. Daszyńskiego - Lubicka - **Pl. Św. Katarzyny**

Pl. Św. Katarzyny - Lubicka - Pl. Daszyńskiego - Rubinkowo II -
 Szosa Lubicka - Lubicz Dolny - Jedwabno - Rogówko - Brzezinko -
 Młyniec - Mierzyniec - Krobia - **Lubicz Górny osiedle**

SCHEMAT TRAS LINII MIĘDZYGMINNYCH ŁĄCZĄCYCH GMINĘ LUBICZ Z MIASTEM TORUŃ



Organizator:
GMINA LUBICZ

