

**PROTOKÓŁ Nr XVII/2012  
z XVII SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA  
z DNIA 8 LISTOPADA 2012 ROKU**

XVII Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 8 listopada 2012 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 12<sup>40</sup>. W Sesji wzięło udział 14 radnych tj. 93,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu Nr XVII/2012). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachtta, sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

**Ad. I. Otwarcie XVII Sesji Rady Gminy.**

Obrady Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych.

**Ad. II. Stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

**Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, przesłany radnym na XVII Sesję Rady Gminy Widuchowa, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

**W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

**Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Gminy.**

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr XVI/2012 z XVI Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 18 września 2012 r.

Uwag nie wniesiono.

**W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła Protokół Nr XVI/2012 z XVI Sesji Rady Gminy z dnia 18 września 2012 r.**

**Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 18 września 2012 r. do 8 listopada 2012 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.**

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres 18.09.2012 r. – 08.11.2012 r.

WRZESIEŃ

20. – 21.09.2012 r. Uczestniczyłem w Kołobrzegu w szkoleniu pt. „Różnice kulturowe w obsłudze inwestorów zagranicznych”.

25.09.2012 r. W Szczecinie w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej podpisałem wraz z Panem Skarbnikiem umowę na dofinansowanie demontażu i utylizację wyrobów azbestowych.

**Wójt Gminy** dodał, że najczęściej są to pokrycia dachowe, projekt został przygotowany przez Urząd Gminy Widuchowa, kwota dofinansowania zadania to prawie 33 tysiące złotych, projekt został już rozliczony. Wójt Gminy poprosił Państwa Radnych i Państwa Sołtysów aby zachęcać mieszkańców do zgłaszania się jeśli mają potrzebę wymiany dachu. Dodał, że informacja została podana, lecz nie zawsze dociera do wszystkich a gmina skutecznie pomaga w uzyskaniu dofinansowania. Wójt Gminy poinformował, że Wspólnota w Lubiczu i siedmiu innych beneficjentów otrzymało dofinansowanie. Sam demontaż pokrycia azbestowego, wywóz, utylizacja wykonywane jest w ramach projektu, czyli jest bezpłatne, natomiast nowe pokrycie dachowe leży w zakresie takiej osoby. Wójt Gminy poinformował ponadto, że program jest do roku 2032, telefon wewnętrzny 40, projekt prowadzi Pani Sobczyńska.

26 – 27.09.2012 r. W Warszawie uczestniczyłem w Samorządowym Kongresie Oświatowym podczas którego został złożony obywatelski projekt ustawy o systemie oświaty, (chodzi o nowelizację) jak również inne projekty ustaw tzw. subwencja ekologiczna.

**Wójt Gminy** poinformował, że samorządy z miast, miasteczek, powiatów i gmin wiejskich zauważają od jakiegoś czasu trudności, które wynikają z nowych zadań, które są przekazywane samorządom bez pokrycia środków. Samorządy nie są w stanie dłużej tego dźwigać i należy się nad tym pochylić, ponieważ samorządy nie są w stanie samodzielnie zażegnać kryzysu gospodarczego. Samorządowcy podejmują działania oszczędnościowe, czy restrukturyzacyjne, natomiast rząd i parlament powinien ich w tym wspierać. Wójt Gminy poinformował ponadto, że Gmina Widuchowa dokłada do subwencji oświatowej 35 %, - 1 milion 600 tysięcy za ostatni rok, kiedy nasza oświata jest bliska ideału, gdzie po wielu ciężkich decyzjach trzeba dołożyć taką kwotę. Wójt Gminy powiedział, że jeżeli pensum nauczycielskie jest 10 godzin, to nauczyciel powinien dobrze zarabiać, jeżeli ma to być 30 godzin, to niech też dobrze zarabia, lecz nad tym też należy się pochylić, ponieważ nastąpiły pewne zmiany w funkcjonowaniu oświaty. Wójt Gminy dodał, że Ministerstwo Edukacji Narodowej postępuje mocno zachowawczo i nie jest to dobry prognostyk na przyszłość. Związki nauczycielskie słusznie walczą o prawa nauczycieli ale dobrze byłoby gdy również walczyły o sfinansowanie tych praw, które należą się nauczycielom. Problem ten pozostawia się samorządom a w dobie kryzysu gospodarczego można się spodziewać, że samorządy będą musiały zmieniać model funkcjonowania oświaty w swoich gminach. Wójt Gminy poinformował, że ten Kongres pokazał pewne zdanie samorządu, szkoda, że przedstawiciel Związków Nauczycielstwa Polskiego pojawił się na chwilę, poproszono go o zabranie głosu, lecz tego nie uczynił. Wójt Gminy dodał, że w całym tym systemie najważniejszy jest uczeń i atmosfera wszystkich działań powinna służyć temu, aby nasza oświata nie żyła w niepewności.

## PAŹDZIERNIK

03.10.2012 r. W Baniach uczestniczyłem w posiedzeniu Rady Programowej Dolnoodrzańskiej Inicjatywy Rozwoju Obszarów Wiejskich (jestem tam wiceprzewodniczącym Rady Programowej), podczas którego ocenialiśmy projekty w ramach kolejnego naboru o dofinansowanie ze środków unijnych. Gmina Widuchowa złożyła trzy projekty w ramach tak zwanych małych projektów, które uzyskały pozytywną ocenę Rady i zostały skierowane do dofinansowania. Dalsza procedura jest w Urzędzie Marszałkowskim, projekty będą realizowane w przyszłym roku.

**Wójt Gminy** poinformował, że w tej chwili będzie siedem projektów unijnych, które będą dofinansowywane w zeszłym roku ze środków unijnych. W tej kadencji jest realizowanych

przez Urząd Gminy kilkadziesiąt projektów unijnych. Dodał, że jednostki również realizują swoje projekty.

12.10.2012 r. W Zespole Szkół w Widuchowej oraz Szkole Podstawowej Krzywin uczestniczyłem w uroczystych apelach z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

12.10.2012 r. W Krzywinie uczestniczyłem w Zebraniu Zarządu Gminnego Ochotniczej Straży Pożarnej wraz z Zarządami OSP Widuchowa, Krzywin, Ognica. Omawiano plan finansowy na 2013 rok oraz sprawy bieżące.

15.10.2012 r. W Częstochowie OSP Widuchowa w osobach Prezesa i Naczelnika odebrali lekki wóz strażacki Ford zakupiony przez Urząd Gminy Widuchowa przy wsparciu finansowym Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie blisko 43 tysięcy złotych. Stosowny wniosek został pozytywnie zaakceptowany. Gmina przeznaczyła dzięki decyzji Państwa Radnych 100 tysięcy złotych do zakupu tego samochodu. Samochód uczestniczył wczoraj w dwóch akcjach ratowniczych, swoją rolę spełnia i jest przydatny, szczególnie przy trasie krajowej 31.

26.10.2012 r. W Widuchowej uczestniczyłem w kolejnej Edycji Festiwalu Piosenki Angielskiej EYE. Gościem honorowym festiwalu był Pan Senator Sławomir Preis.

29.10.2012 r. Komisja Finansów i Gospodarki opiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Gminy.

30.10.2012 r. Stosowne uchwały opiniowała Komisja Samorządu i Oświaty.

31.10.2012 r. W Chojnie uczestniczyłem w spotkaniu roboczym członków Zgromadzenia Gmin Dolnej Odry. Były to sprawy bieżące, zwrócono uwagę na potrzebę przyspieszenia prac związanych z przygotowaniem Związku i Gmin uczestników do nowych uregulowań prawnych związanych z gospodarką odpadami.

## LISTOPAD

02.11.2012 r. W Widuchowej spotkałem się z Prezesem PUK Gryfino Panem Rafałem Muchą. Negocjowaliśmy umowę na zimowe utrzymanie dróg gminnych. Do tej pory przez kilkanaście lat kwestią tą zajmowało się SKR Banie. W tym roku PUK Gryfino wygrał przetarg na utrzymanie dróg powiatowych w segmencie : Gmina Gryfino, Widuchowa, Banie. Wójt Gminy dodał, że nie przekraczamy kwoty zamówienia publicznego. Dzieje się zazwyczaj tak, że podmiot odśnieża najpierw drogę powiatową, następnie jest droga gminna i dalej jedzie do drogi powiatowej, więc w tym czasie może odśnieżyć drogę gminną, oczywiście za wynegocjowaną kwotę.

**Wójt Gminy** poinformował, że omówiono sposób kontaktu jak na bieżąco należy reagować w sytuacjach zimowych. W trakcie spotkania rozmawiano również o nowych regulacjach w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, bo wiadomym jest, że PUK realizuje, podobnie jak nasz Zakład zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi. Wójt Gminy dodał, że pół roku temu zakupiono śmieciarkę okres kontroli celowości i efektywności tej śmieciarki zgodnie z podpisanymi porozumieniami o dofinansowanie musi być okresem pięcioletnim, zmienia się prawo i w związku z tym należy zastanowić się jak nie utracić tego dofinansowania.

**Wójt Gminy** poprosił sołtysów, aby zwrócili uwagę na fundusze, które mają do wykorzystania. Dodał, żeby wzorem lat ubiegłych do 30 listopada należy wykorzystać lub ewentualnie złożyć

pismo informujące na jaki cel zostaną przeznaczone środki. Poprosił Sołtysów Sołectw : Krzywina, Żarczyn, Dębogóra, Bolkowice, Ognica, Czarnówko, Rynicy aby złożyli podania co do kwot a najlepiej zgłosili się do Pani Marty Mukaj.

Wójt Gminy wyraził prośbę do wszystkich osób a w szczególności osób publicznych: policjantów, nauczycieli, sołtysów, radnych, pracowników urzędu gminy o odpowiednie uczczenie Święta Niepodległości poprzez wywieszenie biało – czerwonej flagi. Wójt Gminy poprosił sołtysów o wywieszenie flagi na obiektach gminnych.

**Pytań odnośnie sprawozdania nie zadano.**

#### **Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012 przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała w swojej treści zwiększa limit wydatków w roku 2012 o kwotę 16.000 złotych na budowę hali sportowej w Krzywiniu - etap II wykonawstwo w celu sfinansowania realizacji wytycznych instytucji opiniujących wnioski na pozwolenie na użytkowanie obiektu, chodzi o założenie siatek zabezpieczających klatkę schodową, przeciwlizgowe zabezpieczenie poręczy schodów, montaż drzwi przeciwpożarowych, zabezpieczenia zejścia do piwnicy, świadectwa energetyczne oznakowania przeciwpożarowe i inne związane z tym odbiorem wydatki. Skarbnik powiedział, że wprowadza się dochody za Zarządzeniem Nr 443/2012 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 29 sierpnia 2012 r., który zwiększył dotację z przeznaczeniem na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2011 r., czyli oddano nam 30% to jest 7.719,74 złotych.

Skarbnik Gminy dodał, że dodatkowo jest autopoprawka Pana Wójta, przenosi się z dróg, z paragrafu remontowego 10.500 złotych i przeznacza na remont części sieci wodociągowej w Żarczynie, chodzi o odkrytą już i wymianę części rury wodociągowej w Żarczynie.

**Wójt Gminy** poinformował, że w trakcie inwestycji wykonawca – Zarząd Dróg Wojewódzkich w pewnym miejscu wymienia kanalizację deszczową i jest odkryta nasza instalacja wodociągowa. Jeśli wykonawca zamknie ten etap, czyli pokryje i na tym miejscu będzie parking, to można się liczyć z tym, że dość szybko może dojść do awarii, ponieważ instalacja ta została odkryta i lekko naruszona. Jest to niemały odcinek i jest prośba, aby to już wykonać zawczasu.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/153/2012 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu).

#### **Ad.VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała w swej treści zwiększa limit wydatków w roku 2012 o kwotę 16.000 złotych na budowę hali sportowej w Krzywinie - etap II wykonawstwo, w celu sfinansowania realizacji wytycznych instytucji opiniujących wnioski na pozwolenie na użytkowanie obiektu oraz wprowadza limit wydatków na realizację inwestycji współfinansowanej środkami unijnymi „Zachowanie, ochrona oraz poprawa stanu obiektu zabytkowego w Widuchowej przez remont elewacji, przebudowę budynku administracyjnego i zmianę sposobu użytkowania części strychowej w roku 2013”. Przesunięcie w latach jest konieczne w związku z opóźnieniami procedury zawarcia umowy na dofinansowanie projektu. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że podjęcie umowy na dofinansowanie jesienią tego roku uniemożliwia przeprowadzenie prac na dachu, ponieważ zimą jest to niemożliwe, więc przesunięcie całej inwestycji jest konieczne. Będą się odbywały tylko prace, które są możliwe wewnątrz budynku.

**Wójt Gminy** poinformował, że w ramach projektu „Zachowanie, ochrona oraz poprawa stanu obiektu zabytkowego w Widuchowej przez remont elewacji, przebudowę budynku administracyjnego i zmianę sposobu użytkowania części strychowej w roku 2013” po wielu miesiącach i latach starań, po przetargu została podpisana wczoraj umowa, wykonawca wchodzi od poniedziałku od strony podwórza. Wójt Gminy dodał, że procedury się przedłużały i jak by to nastąpiło wiosną, to uchwała zmieniająca nie byłaby konieczna. Wygrała firma Multidom z Dziwnowa, zakres prac po przetargu wynosi około 800 tysięcy. Urząd Gminy będzie normalnie funkcjonował. Po modernizacji zostanie zagospodarowane poddasze, stworzone zostaną pomieszczenia biurowe, opieka społeczna otrzyma normalne warunki funkcjonowania i w następnym etapie sala ślubów odzyska swój dawny blask i będzie służyła podczas uroczystościach w gminie.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/154/2012 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

**Ad.VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian treści Statutu Związku Gmin Dolnej Odry.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian treści Statutu Związku Gmin Dolnej Odry przedstawił Wójt Gminy.

**Wójt Gminy** poinformował, że przyjmuje się zmiany w treści statutu, które były wcześniej omawiane. Wynika to z tego, że Gmina Widuchowa jest Członkiem Związku Gmin Dolnej Odry, w tej chwili jest 21 Członków. Wójt Gminy dodał, że niektóre Gminy chcą jeszcze wstąpić do związku, inne chcą wystąpić. Wczoraj odbyło się spotkanie pracowników spółek komunalnych i pracowników merytorycznie związanych z regulaminem utrzymania czystości. Wójt Gminy poinformował ponadto, że jeszcze w tym roku przedłożone zostaną cztery uchwały dotyczące omawianej tematyki i jeśli któraś z Gmin nie przyjmie tych uchwał, wówczas cały schemat upada. Wójt Gminy dodał, że na poprzedniej sesji nie podjęto tej uchwały, ponieważ to co otrzymano z biura rady nie było tym, co rada powinna otrzymać i nad czym powinna głosować. Jeżeli uchwała zostałaby przyjęta, należałoby ją uchylić i jeszcze raz przyjąć uchwałę stosowną. Wójt Gminy dodał, że Gmina Widuchowa jest ostatnią gminą, która przyjmuje zmiany w treści Statutu.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/155/2012 w sprawie przyjęcia zmian treści Statutu Związku Gmin Dolnej Odry.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

**Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Sołectwa Lubicz w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego w 2013 r.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Sołectwa Lubicz w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego w 2013 r. przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała w swej treści w paragrafie 1 ma zapis „Przyjmuje się do realizacji wniosków Sołectwa Lubicz w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego w 2013 r. z dnia 28.09.2012 r.”. Skarbnik Gminy dodał, że w uzasadnieniu chciałby powiedzieć, że jeżeli ktoś się nie myli, to najprawdopodobniej nic nie robi. Poinformował, że Pan Sołtys pomylił się, przygotowując wniosek o 180,03 złotych. Mogło się tak wydarzyć, ponieważ na skutek nierzetelnego wykonywania, czy w ogóle nie wykonywania obowiązków przez Prezesa GUS-u pojawiły się dwie informacje o wysokości funduszu i taka pomyłka mogła faktycznie nastąpić i znajduje się usprawiedliwienie dla Pana Sołtysa a rada jest władna przyjąć wniosek sołectwa z podwyższonym funduszem. Skarbnik Gminy dodał, że po rozmowach z Panem Sołtysem, Pan Sołtys obiecywał, że dla zachowania zasady sprawiedliwości wobec innych sołectw, będzie tak gospodarował funduszem, żeby nie wydać tych 180,03 złotych.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/156/2012 w sprawie przyjęcia wniosku Sołectwa Lubicz w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego w 2013 r.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

**Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Widuchowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Widuchowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych przedstawiła Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformowała, że tak jak jest przedstawione w projekcie i w załączniku do projektu uchwały zostają cztery obwody, tak jak było, jak również nie zmieniają się siedziby. Sekretarz Gminy dodała, że zmieniły się granice stałego obwodu głosowania w związku z tym,

że mieszkańcy Czarnówka i Pacholąt wielokrotnie podnosili, że przejeżdżają przez siedzibę Obwodowej Komisji Wyborczej w Widuchowej i jadą do Lubicza. Miejscowości te zostały ujęte w granicach stałego obwodu głosowania Nr 1. Sekretarz Gminy dodała, że również Widuchówko, za względu na to, że jest bardzo blisko Widuchowej jest ujęte w Widuchowej. Sekretarz Gminy wyjaśniła ponadto, że Bolkowice znajdują się teraz w obwodzie Nr 4, ze względu na bliskie położenie.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że ta uchwała jest drugą uchwałą związaną z wprowadzoną nową ustawą, która nazywa się Ordynacja wyborcza i która reguluje przepisy dotyczące wszystkich wyborów. Dodał, że na poprzedniej sesji procedowano uchwałę dotyczącą okręgów wyborczych i powiedział, że chciał poinformować i jednocześnie przeprosić, że nie zachował rewolucyjnej czujności. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że w trakcie procedowania nad tamtą uchwałą była taka intencja, że projekt uchwały przedkłada Wójt Gminy Widuchowa, to znaczy wójt gminy, bo taki zapis jest w ustawie. Dodał, że z dyskusji i nawet z opinii radcy prawnego wynikało, że jeżeli wójt nie ma woli dokonania jakichkolwiek zmian w swoim projekcie, to po prostu podlega to głosowaniu w takiej formie jakiej projekt został przedłożony. Radny Waclaw Gołąb dodał, że wypowiedział swój pogląd na ten temat, Pan Wójt to skomentował w odpowiedni dla siebie sposób, że to Radny zazwyczaj zabiera kontrowersyjny głos. Gdyby nie zbieg okoliczności, to byłby poważniejszy problem, ponieważ postaraliby się złożyć protest do tamtej uchwały. 10 października uchwała została opublikowana i nie zdążono przygotować stosownego protestu. Podczas procedowania nad tamtą uchwałą nie wie, czy koalicja rządząca była informowana, lecz on nie był informowany o tym, że to jest nie do końca prawda. Sprawa dotyczy kwestii składania wniosku i później braku możliwości ingerowania w tą uchwałę. Radny Waclaw Gołąb poinformował, że Państwowa Komisja Wyborcza 7 maja wydała wytyczne i wyjaśnienia dotyczące podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze. W punkcie 5 tych wyjaśnień jest następujący zapis : „ Rada Gminy dokonuje podziału gminy na okręgi wyborcze wyłącznie na wniosek właściwego wójta. Jednakże podział zawarty we wniosku nie jest wiążący dla rady. Zmiany w podziale w stosunku do zaproponowanego we wniosku są zatem możliwe pod warunkiem, że ustalony podział na okręgi wyborcze odpowiada zasadom określonym w Kodeksie wyborczym”. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że podczas dyskutowania w komisjach, przed komisjami, na sesji nigdy nie otrzymano tego materiału i informacji w jaki sposób Pan Wójt doszedł do takiego podziału na okręgi wyborcze. Otrzymano już zagregowany, kompletny i nie do dyskutowania materiał. Kiedy Radny próbował podjąć dyskusję, taka dyskusja została ukrócona, że jest to kompetencja Wójta. Okazuje się, że brak rewolucyjnej czujności skutkuje tym, że później jest powyższa sytuacja. Radny Waclaw Gołąb powiedział ponownie, że jest mu przykro i przeprasza wszystkich, że w tym czasie nie był zbyt sumienny w wykonywaniu obowiązków radnego i jest mu z tego powodu bardzo przykro.

**Wójt Gminy** powiedział, że zawsze można polemizować i dyskutować, natomiast wszyscy radni i wszyscy obecni na tamtej sesji zostali powiadomieni, że na ustalenia rady gminy w sprawach okręgów wyborczych, wyborcom w liczbie co najmniej 15 przysługuje prawo wniesienia skargi do Komisarza Wyborczego w Szczecinie w terminie pięciu dni od daty podania do publicznej wiadomości uchwały. Takiego zaskarżenia nie było, a więc należy procedować dalej. Wójt Gminy dodał, że zawsze przy podziale na okręgi, tym bardziej jednomandatowe pojawia się dyskusja, ponieważ niektórzy uznają, że jest to zasada : Natychmiast wybrani, czyli że ciągle będą wybierani. Czasami bywa tak, że dwóch radnych mieszka w jednej klatce i będą w jednym okręgu i ich interes często bywa taki, że jeden obawia się, że wybrany zostanie ten drugi. Wójt Gminy powiedział, że jest w jednym okręgu z Panią Przewodniczącą a uchwałę skonstruowano biorąc

pod uwagę kryteria obszarowe, problemowe, czy miejscowe. Wójt Gminy wyjaśnił, że procedura zamyka się na przyjęciu uchwały w sprawie obwodów, ponieważ tam już droga została wyczerpana również w związku z tym, że nie było skargi.

**Radny Dariusz Filipiak** powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi Pana Wójta, który wypowiedział się ładnie, lecz nie na temat.

**Radna Anna Kusy – Kłos** powiedziała, że nie chciałaby aby odpowiedzią było rozkładanie rąk, ponieważ wydaje jej się, że może Pan Wójt nie zrozumiał pytania lub rozumiano je opatrnie. Dodała, że nie satysfakcjonuje ich ta odpowiedź, ponieważ kolega pytał dlaczego nie otrzymano wszystkich dokumentów. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że być może miano takie prawo i być może to oni się mylą, ale pamięta, że kolega poruszał bardzo intensywnie sprawę okręgów i ona również kiedy pytała jaka była logika w dzieleniu okręgu skrajnego Marwice. Pacholęta, Czarnówko, Rynica, wówczas również nie dostała odpowiedzi, tylko była odpowiedź, że jakoś należało to zrobić.

**Wójt Gminy** powiedział, że Pani Radna jest jakby rzecznikiem Pana Gołęba. Jeżeli chodzi o wszystkie sprawy, które Państwo Radni poruszają, to dogłębnie było to wszystko omawiane na komisjach, pokazywane na mapkach, z liczbą mieszkańców danego obszaru. Wójt Gminy dodał, że nie można mu zarzucić, że tego nie uczynił. Radni byli na komisjach o czym świadczą ich podpisy jak również wpis, że Wójt również uczestniczył w komisjach.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/157/2012 w sprawie podziału Gminy Widuchowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

#### **Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.**

Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała w swej treści proponuje następujące stawki podatku od nieruchomości na 2013 rok:

- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej 0,78 złotych, jest to wzrost 7 groszy w stosunku do roku poprzedniego i 9,86 %,
- od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne 4 % wzrostu,
- od gruntów pozostałych jest 17% wzrostu w stosunku do stawki roku ubiegłego, 17 złotych i to jest 68 % wzrostu w stosunku do stawki ubiegłej. Jeżeli chodzi o udział w stawkach, to w stawce maksymalnej będzie to 93 %,
- od budynków lub ich części: mieszkalnych budynków proponuje się stawkę 0,71 złotych, jest to wzrost o 3 grosze, wzrost procentowy 4,41 % ,
- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części wzrost o 4% , kwotowo 78 groszy,
- zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym 8,44 złotych, wzrost około 4 % ,
- budynki działalności gospodarczej pod świadczenia zdrowotne jest 4% wzrostu,
- budynki pozostałe jest wzrost w granicach 2%.

Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że uchwała w swej treści pozostawia zwolnienie z podatku od nieruchomości budynki, budowle i zajęte pod nie grunty służące do zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, składowania odpadów komunalnych oraz prowadzenia cmentarzy. To zgodnie z obecnie przyjętą opinią RIO może pozostać a pozostałe



dwa zwolnienia, które były do tej pory, czyli zwolnienia pod grunty gminne już w poprzednich latach zostały usunięte. Podobnie nie mogą być zwalniane, ze względu na uchylene w roku poprzednim uchwały w tej treści, nieruchomości zajęte pod prowadzenie działalności przeciwpożarowej, ponieważ sprowadza się to do zwolnienia podmiotowego a nie przedmiotowego. Skarbnik Gminy poinformował, że zarządza się pobór podatku od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa. Wyznacza się sołtysów na inkasentów do poboru podatków od nieruchomości od osób fizycznych. Te wszystkie zapisy, które były w latach poprzednich pozostają w takiej treści i nic się tutaj nie zmienia.

#### **Opinie Gminnych Komisji .**

**Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Bogdan Kosmalski** powiedział, że w związku z tym, iż ta uchwała jest obszerna w swoich punktach, dyskutowano nad tym podczas prac komisji. Dodał, że zarządził głosowanie każdego z punktów i po ustaleniach, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Radny Wacław Gołąb** powiedział, że dziękuje za wypowiedź Pana Przewodniczącego Komisji, w której pracował i dodał, że uważa, że dobrze byłoby, gdyby spróbowano podobnie poprocedować nad treścią tej uchwały, jak na komisji, bowiem wydaje się, że to jest dobry sposób na poznanie poglądów i na wypracowanie kompromisu, który satysfakcjonowałby wszystkich, podejmujących decyzje dotyczących mieszkańców gminy.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o poradę prawną radcy prawnego.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** poinformował, że system głosowania jest taki, że głosuje się nad uchwałą, natomiast każdy radny ma prawo zgłaszać poprawki. W takim przypadku, co do określonego paragrafu, punktu jest głosowana najpierw poprawka, jak przejdzie to potem cała uchwała z uwzględnieniem poprawki, a jeśli nie przejdzie to cała uchwała bez uwzględnienia poprawki. Radca Prawny dodał, że poprawek może być więcej.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XVII/158/2012 w sprawie podatku od nieruchomości.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

#### **Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego.**

Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że stawka maksymalna, która została ogłoszona wynosi 75, 86 złotych i wzrost w stosunku do stawki z roku 2012 to jest 8,33 % i stanowi to 85 % stawki maksymalnej. Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że wymagana jest przepisami prawa opinia Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej i zwrócono się o zaopiniowanie stawki 65 złotych.

#### **Skarbnik Gminy odczytał opinię Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej.**

(Opinia stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

**Skarbnik Gminy** poinformował również, że rada gminy nie jest związana niniejszą opinią i wiadomym jest, że w przypadku jednych gmin, mimo podobnych stawek- 65 złotych opinie są pozytywne, natomiast w innym przypadku przy stawce 65 złotych opinie są negatywne. Skarbnik Gminy powiedział, że nie wie skąd to się bierze, być może w innych gminach są wyższe dochody rolników.

**Wójt Gminy** poinformował, że w jednej z gmin jest stawka maksymalna i też jest opinia pozytywna.

#### **Opinie Gminnych Komisji .**

**Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Bogdan Kosmalski** poinformował, że w pierwotnej wersji zaproponowano stawkę 62,40 złotych. Kolega Radny Waclaw Gołąb złożył wniosek i zaproponował kwotę 65 złotych. Dodał, że przegłosowano ten wniosek jednogłośnie „za”, zgłoszono go do Pana Wójta, który wnosi autopoprawkę. W związku z tym opinia Komisji Finansów i Gospodarki jest jednogłośnie pozytywna.

#### **Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że w uzupełnieniu chciałby dodać, że podczas dyskusji na komisji propozycje niejako uzupełniały się, bowiem przedstawiane były różne warianty. Dodał, że analizowano stawkę od poniżej 60 złotych aż do stawki maksymalnej, korelując to z wysokością dochodów, które gmina może pozyskać z tego tytułu. W momencie kiedy doszłoby do głosowania nad uchwałą, która była przedłożona pierwotnie, byłaby opinia negatywna. W związku z tym Wójt Gminy postanowił, że jest to jego uchwała i w czasie dyskusji uznano, że w tym momencie, kiedy już jest to projekt Wójta Gminy, wówczas opiniuje się go pozytywnie.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/159/2012 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** powiedział, że chciałby wrócić do poprzedniej uchwały i przypomnieć, że odbyła się dyskusja, padały różne propozycje. Jego propozycje wyjściowe, zarówno w ostatniej jak i przedostatniej uchwale nieco różniły się od propozycji, które zostały zaakceptowane. Obyło się to w drodze dyskusji i sporu pozytywnego. Przy poprzedniej uchwale zostały podniesione trzy stawki na wniosek radnych. Mają oni prawo wyrażania pewnych zdań. Dodał, że nie można mówić, że nie bierze się za to odpowiedzialności, tym bardziej, że pokazywano wstępnie jak prowadzone są prace nad projektem budżetu. Wójt Gminy poinformował ponadto, że jako organ podatkowy w określonych, trudnych dla podatnika sytuacjach może rozłożyć, umorzyć w części lub w całości określony podatek, przy spełnieniu odpowiednich kryteriów.

#### **Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia podatku od środków transportowych.**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia podatku od środków transportowych przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała w swojej treści podwyższa stawki podatków o wskaźnik procentowy 10 %.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Radny Waclaw Gołąb** poprosił Skarbnika Gminy, by określił bazę podatkową, zasób.

**Skarbnik Gminy** powiedział, że jest to kwota około 50 tysięcy złotych rocznie, jeżeli podwyższony zostanie podatek o 10 %, to zyska się 5 tysięcy złotych.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że chodzi mu o liczbę pojazdów.

**Skarbnik Gminy** odpowiedział, że musiałby poprosić o wydruk.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/160/2012 w sprawie ustalenia podatku od środków transportowych.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

**Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru informacji i wzorów deklaracji podatkowych.**

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru informacji i wzorów deklaracji podatkowych przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała w swojej treści pozostawia deklaracje i informacje praktycznie niezmienione, tam zmieniają się tylko te części informacji, które stanowiły informacje i instrukcję dla składającego te informacje. Dodał, że były tam daty sprzeczne z ustawą. Zostało to uzupełnione, by deklaracje były prawidłowe a podatnik miał na deklaracji prawidłowe instrukcje. Została również zmieniona i uzupełniona informacja dotycząca podstawy prawnej. Skarbnik Gminy poinformował, że w pozostałych przypadkach deklaracje i informacje są identyczne jak w latach poprzednich.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/161/2012 w sprawie określenia wzoru informacji i wzorów deklaracji podatkowych.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

**Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 przedstawiła Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformowała, że tak jak rozmawiano na komisjach, Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych określa zadania do zrealizowania

na 2013 rok, wskazuje wydatki z jakiego rozdziału są realizowane, jak również przewiduje skuteczność realizacji założenia co do skuteczności realizacji tego programu na 2013 rok. Sekretarz Gminy dodała, że program określa również zasady wynagradzania członków komisji, które się nie zmieniają.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/162/2012 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

**Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013 przedstawiła Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformowała, że przedstawiony jest program określający zadania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii jak również założenia co do skuteczności realizacji tego programu. Sekretarz Gminy dodała, że wskazane jest również źródło wydatkowania środków z budżetu gminy.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/163/2012 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

**Ad. XVII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych.**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych przedstawił Wójt Gminy.**

**Wójt Gminy** poinformował, że Wojewoda Zachodniopomorski w piśmie z 13 lipca 2012 roku zwrócił się do wszystkich jednostek samorządowych, organów stanowiących o doprowadzenie do zgodności z obowiązującym porządkiem prawnym, wskazując na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 r., który określił, iż do zbywanej nieruchomości nie mogą być doliczane koszty wyceny tej nieruchomości, którą przeprowadza uprawniony rzeczoznawca i koszty inne, jak na przykład koszty ogłoszeń. Wójt Gminy poinformował, że aby doprowadzić do aktualnie obowiązujących przepisów prawnych taki projekt uchwały jest przedkładany radzie gminy.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/164/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

**Ad. XVIII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom przedstawił Wójt Gminy.

**Wójt Gminy** poinformował, że uzasadnienie jest podobne jak do nieruchomości gruntowych i odnosi się do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego i uporządkowania prawnego.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/165/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

**Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

**Wójt Gminy** poinformował, że jest to działka, która w przeszłości była tak zwanym wysypiskiem, składowiskiem. Dodał, że jest to działka gminna, nie ma opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest oznaczona jako strefa produkcyjno- przyrodnicza.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/166/2012 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

**Przewodnicząca Rady ogłosiła piętnaście minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

**Ad. XX. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Widuchowa w roku szkolnym 2011/2012.**

(Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Widuchowa w roku szkolnym 2011/2012 stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** poinformował, że każdy otrzymał ten dokument a jego rolą byłoby jego odczytanie. Poprosił o ewentualne uwagi odnośnie tego dokumentu, złożone na piśmie. Wójt Gminy dodał, że oczywiście postara się uwzględnić wszystkie przedstawione uwagi.

**Ad. XXI. Informacje z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych.**

**Informację Przewodniczącej Rady Gminy dotyczącą oświadczeń majątkowych przedstawiła Sekretarz Gminy.**

( Informacja stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

**Informację Wójta dotyczącą oświadczeń majątkowych przedstawiła Sekretarz Gminy.**

( Informacja stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

**Informację Wojewody dotyczącą oświadczeń majątkowych przedstawiła Sekretarz Gminy.**

( Informacje stanowią załączniki Nr 21 do niniejszego protokołu).

**Informację Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie dotyczącą oświadczeń majątkowych przedstawiła Sekretarz Gminy.**

( Informacja stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

**Ad. XXII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Wójt Gminy** odczytał odpowiedź na zapytanie Radnej Magdaleny Puzik w sprawie usunięcia części drzew lub przynajmniej podcięcia konarów na terenie cmentarza w Ognicy.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** odczytał odpowiedź na zapytanie Radnej Magdaleny Puzik w sprawie wycięcia drzew na cmentarzu w Ognicy.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** odczytał sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w sprawie wniosków i zapytań radnych złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 18 września 2012 r.

1. Sprawa drogi na cmentarz w Ognicy.
2. Sprawa poprawy oznakowania ulicy Wopistów oraz remontu lamp oświetleniowych przy tej ulicy.
3. Sprawa drogi w Marwicach.
4. Sprawa korekty finansowej na zakup śmieciarki.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** odczytał odpowiedź na interpelację złożoną na sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 18 września 2012 r. przez radnego Waclawa Gołąba.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** dodał, że uważa, iż tamta decyzja, podjęta przez ówczesny zarząd była słuszną i prawidłową. Dodał, że wielu wójtów i burmistrzów pytało jak to jest zorganizowane w naszej gminie, jakie należy podjąć kroki, aby wprowadzić rozwiązanie które funkcjonuje w Gminie Widuchowa.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że chciałby zabrać głos odnośnie odpowiedzi Pana Wójta. W 1999 roku, kiedy Zarząd Gminy podejmował taką decyzję, była to sytuacja wynikająca z tego, że przepisy prawa nie były tak precyzyjne jak są obecnie i dawały dosyć dużą dowolność w podejmowaniu decyzji. Było słynne powiedzenie, że co nie jest prawem uregulowane, to można uregulować po swojemu. Radny Waclaw Gołąb poinformował, że obecnie jest to uregulowane prawnie i odpowiedź Pana Wójta jest niestety wymijająca, ponieważ ona w konkluzji mówi, że nie będzie to zmieniane a w swoim wystąpieniu Radny ewidentnie udowodnił, że niestety ale gmina łamie prawo. Dodał, że trudno uznać, że stołówka, która jest zlokalizowana w szkole, do której w większości chodzą dzieci z tej szkoły, gdzie nauczycielki wydają karteczki na obiady i cały system dystrybucji posiłków odbywa się przez system szkoły, nie jest stołówką szkolną. Chyba wszyscy nie wierzą, że to nie jest stołówka szkolna. Skoro jest to stołówka szkolna, to podlega przepisom prawa, które od niedawna obowiązują i w związku z tym z racji poszanowania prawa powinno się to przestrzegać. Tutaj ewidentnie łamane jest prawo, lecz to jest wybór Pana Wójta. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że uważa, że to nie jest dobry sposób a po drugie uważa, że kiedy byłaby to stołówka szkolna, można byłoby realizować politykę prozdrowotną, gdzie można pokazywać dzieciom jak ważne jest spożywanie innych posiłków. Dodał, że można byłoby organizować różne pokazy i inaczej funkcjonującą stołówkę szkolną, która oprócz funkcji napełnienia głodnych brzusków ma do spełnienia również i inne funkcje. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że wydaje się, że takie odepchnięcie tego problemu w sposób jaki Pan Wójt to zrobił jest nie w porządku w stosunku do tych dzieci, które uczęszczają do naszej szkoły. Radny Waclaw Gołąb dodał, że są tam posiłki jednodaniowe, zgodne z przepisami. Sądzi, że nasze dzieci zasługują na pełne dwudaniowe obiady i w związku z tym, że podnoszone są podatki, to uważa, że powinno stać gminę na to, żeby dzieciom zapewnić taki właśnie posiłek a nie szukać usprawiedliwienia i odnosić się do 1999 roku. Wówczas były inne czasy i na tamten czas było to dobre rozwiązanie, natomiast uważa, że obecnie, kiedy jest to uregulowane i poparte badaniami naukowymi, przepis jest obowiązujący i należy go stosować. Takiego systemu Pan Wójt nie wprowadził w przedszkolu mimo tego, że to jest taka sama jednostka organizacyjna gminy. Tam jest stołówka, która jest stołówką szkolną, ponieważ przedszkole w rozumieniu przepisów ustawy o systemie oświaty jest szkołą i tam jest system, w którym kucharki zatrudnione są przez gminę a dzieci płacą tylko za wkład do kotła. Radny zapytał czym różni się dziecko chodzące do przedszkola od tego, które chodzi do szkoły. Powiedział, że to jest takie samo dziecko, natomiast jest inaczej traktowane. Radny Waclaw Gołąb ponownie powiedział, że uważa, że jest to niesprawiedliwe i nieuczciwe i już nic więcej w tej sprawie na razie nie będzie robił. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że teraz chciałby złożyć nową interpelację.

**Wójt Gminy** powiedział, że jak sam Pan Radny zauważył, również jest o tym mowa w piśmie, szkoła może, to nie znaczy że musi i jest stosowny artykuł w ustawie o systemie oświaty, który o tym mówi. Gdyby nie było tego zapisu to w niektórych gminach szkoła nie mogłaby prowadzić zbiorowego żywienia. Wójt Gminy dodał, że nie ma zapisu, że szkoła ma nakaz, szkoła może. Wójt Gminy dodał, że nie wyobraża sobie tego, żeby każdy dyrektor miał się jeszcze zajmować samą działalnością dożywiania w stołówce szkolnej, czyli prowadzić sprawy związane z zatrudnianiem stażystów, praktykantów, przygotowaniem posiłków, diet. Od tego są instytucje oraz firmy, które przedstawiając w procedurze przetargu swoje doświadczenie, wygrywają przetarg i podlegają kontroli choćby przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny. Wójt Gminy dodał, że dziecko na ogół jest w stanie zjeść mniej niż osoba dorosła.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poprosiła aby Radny Waclaw Gołąb przedstawił wzór i być może zostanie wypracowane nowe rozwiązanie, jeśli to, o którym mowa jest złe. Dodała, że w 1999 roku dzieci miały takie same brzuszki jakiej mają w roku 2012.

**Radny Waclaw Gołąb** odpowiedział, że należy się skontaktować z Panią Dyrektorką Wiolettą Jesiołowską Gimnazjum w Chojnie ulica Szkolna 15 i ona wyjaśni jak to jest zorganizowane.

**Radny Waclaw Gołąb odczytał a następnie złożył na ręce Przewodniczącej Rady Gminy pytanie.**

**(Kserokopia pytania stanowi załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu).**

**Wójt Gminy** odpowiedział, że nie wie w zasadzie jak odnieść się do tego, ponieważ kwestia polega na pewnej filozofii działania, że człowiek coś planuje i nie zawsze dochodzi do etapu takiego, jaki na początku sobie zaplanował. Dodał, że chciałby posłużyć się przykładem. Dwaj sąsiedzi Kowalski i Nowak mają półciężarówki i świadczą usługi. Jeden wykonuje w ciągu miesiąca dziesięć wyjazdów, z każdego zarobi tysiąc złotych, drugi sąsiad siedzi w domu i przygląda się Kowalskiemu jak ten jeździ. Nie każdy przejazd spowoduje, że zarobi tysiąc złotych, niekiedy stoi w korku, niekiedy łapie gumę, czasami łapie mandat a czasami z własnej winy półciężarówka ulega uszkodzeniu i wówczas efekt zarobku umyka. Kowalski liczył, że zarobi w ciągu miesiąca dziesięć tysięcy a w efekcie zarobił siedem tysięcy. Nowak w tym czasie siedzi w domu i cieszy się, że Kowalskiemu nie udało się zarobić tyle ile planował. Tak sytuacja wygląda w odniesieniu do projektów unijnych. Wójt Gminy dodał, że nawiązując do poprzedniej interpelacji mógłby dodać, że w specyfikacji istotnych warunków zamówienia poszerzono grono oferentów, co zarzucił jeden z pracowników Urzędu Marszałkowskiego, ponieważ ich zdania są różne. W innej gminie, która kładła polbruk przy budynku urzędu miejskiego, w zapytaniu ofertowym wskazano takie kryteria, gdzie wartość robót była pół miliona i oferent musiał się wykazać pracami w zakresie pół miliona w ostatnich dwóch latach. Urząd Marszałkowski uznał to za zbyt rygorystyczne, czyli niedopuszczające do udziału w przetargu podmioty, które mogły w sumie w ciągu dwóch lat wykonać taki zakres za pół miliona. Z jednej strony jeżeli poszerza się liczbę oferentów jest to punktowane negatywnie, a drugiej strony jeżeli się zawęża też się to każe. Wójt Gminy dodał, że można kontrolować każdy projekt i wie, że przy realizowanych projektach unijnych nie uda się otrzymać wszystkiego co jest zawnioskowane. Przykładem może posłużyć sytuacja kiedy zmienia się w jakimś projekcie szerokość drzwi. Wówczas nie otrzymamy dofinansowania na drzwi, ponieważ zostało to zmienione, ale uczyniono tak aby uzyskać możliwość użytkowania tego obiektu. Wójt Gminy podkreślił, że takie rzeczy się zdarzają. Sprawy te były konsultowane z prawnikami i powstawało pytanie, czy warto iść w zaparte i starać się odzyskać trzydzieści, czy czterdzieści tysięcy udowadniając, że takie zmiany w wykonawstwie wynikały ze słusznych uwag Wójt Gminy ponownie powiedział, że dokumentację niekiedy należy zmienić, ponieważ nie otrzyma się pozwolenia na użytkowanie.



Wójt Gminy odczytał kalendarium realizacji projektu „Organizacja imprezy pod tytułem Festiwal Piosenki Angielskiej EYE w Widuchowej w 2013 roku jako element tradycji kulturalnej Gminy Widuchowa”.

(Kalendarium stanowi załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** podkreślił, że każda, nawet najmniejsza zmiana we wniosku, po jego sporządzeniu i przekazaniu do Regionalnej Grupy Działania DIROW wymaga nowej procedury rozeznania cenowego, czyli należy się zwrócić do trzech oferentów oraz dokonać rozeznania w zakresie wykonalności technicznej zadania, celem uzasadnienia wysokości kosztów, czy zmian technicznych realizacji każdego zadania.

Wójt Gminy poinformował, że projekt będzie realizowany w przyszłym roku i można pozyskać maksymalnie 3.363,50 złotych a znając życie pozyska się mniej, ponieważ zawsze będzie coś nie tak. Wójt Gminy powiedział, że Rada Gminy ma oczywiście prawo kontrolować te zagadnienia, lecz nie jest w stanie skontrolować kilkudziesięciu projektów.

Wójt Gminy dodał, że chciałby powrócić do początku historii. Kowalski wzbogacił się o 7 tysięcy a Nowak tylko mu zazdrościł. Taka sytuacja ma miejsce jeśli chodzi o projekty unijne. Wójt Gminy dodał, że przy remoncie budynku Urzędu Gminy z pewnością okaże się, że będzie koniecznych wiele zmian po to, aby Państwowa Straż Pożarna odebrała obiekt. Przy budowie hali sportowej w Krzywiniu uznano na etapie uzgadniania dokumentacji pewne elementy, lecz przy odbiorze okazało się, że zmienił się człowiek, który to opiniował i wskazał dodatkowe elementy, na które gmina musiała ponieść dodatkowe nakłady. Wójt Gminy powiedział również, że można odwoływać się, lecz bez stosownej opinii inspektora sanitarnego, czy Państwowej Straży Pożarnej obiekt nie zostanie dopuszczony do użytkowania.

Wójt Gminy powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona jak również każda inna, na którą Pan Radny Gołąb będzie oczekiwał.

Odnośnie kontroli przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną Wójt Gminy powiedział, że komisja oczywiście może skontrolować każdą inwestycję. Poinformował ponadto, że w bieżącym roku była kompleksowa kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej i zapytano o realizowane przez gminę inwestycje. Pokazano wszystkie inwestycje, które były finansowane ze środków unijnych i kontrolujący mieli kłopot mówiąc, że nie będą tych inwestycji kontrolować, ponieważ są one zbyt złożone. Należało szukać innych inwestycji, które były realizowane w przeciągu ostatnich trzech lat, które RIO mogłaby skontrolować, by wypełnić swój obowiązek.

**Radna Anna Kusy – Kłos** powiedziała, że chciałaby odnieść się do tego, co powiedział Pan Wójt ponieważ jest zaskoczona tym co tu słyszy. Dodała, że nie wie, czy jest we właściwym miejscu i czy dobrze słyszy. Powiedziała, że jest mowa o kwocie około 70 tysięcy złotych. Została stracona lekką ręką taka kwota, ponieważ jesteśmy przysłowiowym Kowalskim, który coś robił. Radna Anna Kusy - Kłos dodała, że z drugiej strony wiadomym jest jakie są kłopoty z dopięciem budżetu. Część z Państwa Radnych w dniu dzisiejszym podniosła podatki od prowadzenia działalności, w czasach kryzysu. W czasach kiedy zwykły Kowalski, który się stara, prowadzi działalność, ma trudne czasy otrzyma podwyżkę podatku. Radna powiedziała, że jest mowa o kwocie około 70 tysięcy złotych, tak lekko i nie wie, czy gmina jest pomazańcem bożym w złym tego słowa znaczeniu. Radna Anna Kusy - Kłos poinformowała, że kilka tygodni temu skończyła duży projekt dla niepełnosprawnych, ponieważ akurat takie ma tytuły, wykształcenie i zajmuje się projektowaniem. Dodała, że odnośnie kanalizacji Krzywini słyszy z ust Pana Wójta, że zawiedli geodeci, projektanci. Odnośnie innych projektów projektanci. Powiedziała, że nie wie skąd nasza gmina pozyskuje projektantów, ponieważ pierwszą sprawą to są wytyczne projektowe, kiedy projektant siada do robienia projektu, to są wytyczne, które jednym kliknięciem można dzisiaj znaleźć w Internecie, nie trzeba mieć tytułu architekta. Nie mówi, że robić ma to Pan Wójt, przecież jest rzesza zatrudnionych ludzi. Poprosiła aby nie mówić, że przyczyną stracenia takich

pieniędzy jest wymiana drzwi, czy takich drobiazgów. Pan Wójt mówił, że próbował zanudzić czytaniem o projektach, jednak ona nie czuje się zanudzona i chętnie posłucha. Radna Anna Kusy - Kłós powiedziała, że jest to dla niej ważne, ponieważ na tej sali koledzy prosili o 2-3 tysiące na kwiaty i nie było tych pieniędzy. Pan Wójt mówił aby wskazano źródło. Dodała, że kiedy męczy Pana Wójta tematem autobusów Pan Wójt mówi aby wskazała źródło, a z drugiej strony umyka 70 tysięcy. Rozumie i Pan Wójt ma rację - errare humanum est, mylić się jest rzeczą ludzką ale kolega z którym jest w Komisji Rewizyjnej nie wiedział o tym. Zapytała, czy "Państwo z drugiej strony mocy" wiedzieli o tym. Radna powiedziała, że kiedy miała okazję przebywać z Panem Wójtem na niejednym zebraniu wiejskim słyszała z ust Pana Wójta, że to Rada rządzi. Pan Wójt powiedział kiedyś, że to radni tak zagłosowali. Radna powiedziała, że nie czuje się osobą rządzącą jeśli kolejny raz gdzieś jest dezinformacja, ponieważ nie poinformowanie to jest dezinformacja. Komisja Rewizyjna przeprowadzała kontrolę świetlic a teraz słyszy o wymianie korespondencji. Powiedziała, że chciałaby wiedzieć o takich rzeczach, żeby później, kiedy Pan Wójt mówi, że to rada rządzi, żeby czuła się jako rzeczywiście biorąca udział w tym rządzeniu.

**Wójt Gminy** powiedział, że wydaje się, że jest niemądrym człowiekiem, porywając się na dodatkowe pieniądze na rzecz gminy. Jeżeli mieszkańcy płacą podatki, to nie po to, żeby przeznaczać je na funkcjonowanie urzędu, lecz po to aby budowano nowa halę, Orlika czy drogę. Gdy są potrzeby, to za zgodą rady przeznacza się te środki. Wójt Gminy poinformował, że przy każdym projekcie pojawiają się jakieś kłopoty. Dla urzędu marszałkowskiego zasady na zamówienia publiczne są inne jak ustawa o zamówieniach publicznych, przepisy są często nadinterpretowane. Żeby wystartować, żeby mieć udział w tych projektach należy się starać. Wie, że tylko ten się nie potyka, co nic nie robi. Nie jest sztuką upaść i pozostać w pozycji leżącego, sztuką jest się podnieść i iść mocno do przodu, dopóki starczy zdrowia i sił. Pani Radna w tym roku nie głosowała, była przeciwna dofinansowaniu świetlicy w Marwicach, jej wyposażeniu. Gdyby większość radnych tak postąpiła, to zadanie nie zostałoby wykonane, kiedy już były podpisane umowy z Panem Marszałkiem. Wójt Gminy dodał, że myśli, że jeżeli ma się dofinansowanie w takim zakresie, to należy się nad tematem pochylić i dzięki temu wykonać zadanie.

**Radna Ewa Woźniak** powiedziała, że chciałaby zgłosić ogłowienie drzew na Kiełbice, ponieważ stojące tam lampy przestały spełniać swoją funkcję. Zgłasza ten problem corocznie, ale drzewa te są bardzo mało przycinane i co roku jest ta sama sytuacja.

**Radny Waclaw Gołąb** zapytał co dzieje się z lampami w Debogórze, ponieważ są postawione, ładnie wyglądają i tylko mają ładny wygląd, natomiast nie spełniają żadnej swojej funkcji. O tych lampach rozmawia się od dwóch lat. Dodał, że rozumie, że jest to bardzo skomplikowana inwestycja, postawienie dwóch lamp w pasie drogowym drogi krajowej i rzeczywiście tak jak Pan Wójt mówi może wymagać wielu uzgodnień, ale wreszcie powinien nastąpić kres tych uzgodnień i zadanie powinno być zrealizowane. Radny dodał, że z taką wielką energią zostało to postawione lecz nie spełnia żadnej funkcji, chyba że jest to postawione dla psów.

**Wójt Gminy** powiedział, że lampy są dla mieszkańców Dębogóry.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że ta sytuacja budzi jego niepokój, ponieważ stoją dwie lampy, lecz nie spełniają swojej funkcji, dla której zostały wyprodukowane i postawione przez gminę. Radny Waclaw Gołąb poinformował, że w ulicy Mickiewicza jest studzienka kanalizacyjna, która coraz bardziej wystaje. To jest kanalizacja deszczowa i prosiłby aby oznakowano ją, ponieważ nie ma tam oświetlenia i może dojść do poważnego wypadku. Dodał, że porusza się tamtędy coraz więcej samochodów i może dojść do poważnej kolizji. Radny Waclaw Gołąb powiedział również, że chciałby wrócić do kwestii i zapytać Pana Wójta, kiedy zaczną

się transmisje naszych obrad, ponieważ Pan Wójt odgrażał się na pierwszych sesjach tej kadencji, że nie będzie protokołów w Internecie, ale będzie transmisja obrad, więc oczekiwaliśmy tego, aby Pan Wójt zadeklarował się kiedy wreszcie będzie można usłyszeć obrady w Internecie. Radny Waclaw Gołąb poinformował ponadto, że były Radny Pan Trawiński zgłosił problem dlaczego w miejscowości Pacholęta świetlica i teren jest ogrodzany panelami ogrodzeniowymi, natomiast Marwice i Dębogóra została wykonana w technologii siatki ogrodzeniowej i to dosyć niechlujnie, ponieważ w Marwicach poziomy nie są zachowane w estetyczny sposób. Być może dokumentacja przewidywała zrobienie w taki sposób, lecz nie sądzi, że to miało miejsce. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że ostatnią rzeczą, którą chciałby poruszyć to jest kwestia smrodu w Ognicy. Zapytał jaka jest przyczyna i jakie kroki zaradcze podjęła gmina w celu ochrony mieszkańców przed nieznosnym fetorem.

**Wójt Gminy** powiedział, że po pierwsze nie odgraża się, taką ma zasadę w życiu. Jeżeli chodzi o ogrodzenie świetlic - Marwice, Dębogóra, Lubicz i Ognica jest to w projekcie unijnym, który jest realizowany. Odnośnie ogrodzenia w Pacholętach Pan Sołtys uznał, że należy zastosować taką technologię i zrobił to sam z mieszkańcami. Odnośnie trzeciej sprawy Wójt Gminy powiedział, że obecni są mieszkańcy Ognicy i myśli, że w wolnych wnioskach wróci się do tego tematu i nie musi Pan Radny Gołąb wybiegać przed osoby, które najbardziej są tym zainteresowane.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że chciał to uczynić.

**Radna Anna Kusy - Kłos** powiedziała, że wróci do tego co Pan Wójt powiedział. Wypomniał Pan Wójt głosowanie przeciwko dofinansowaniom, rozumie, że chodzi o głosowanie odnośnie dalszego zadłużania gminy, które niedawno się odbyło. Wówczas kiedy mówiono o kryzysie i zbliżania się cienkiej czerwonej linii Pan Wójt mówił żeby nie histeryzować. Dzisiaj przy konstruowaniu budżetu okazuje się, że słowo kryzys pojawiło się bardzo wiele razy. Radna Anna Kusy - Kłos powiedziała, że szanuje Pana Wójta a przez to wyborców Pana Wójta. Nie chce się dopatrywać przyczyn, być może nie podoba się Panu Wójtowi, może Pan Wójt nie lubi jej i ma nadzieje, że to są takie przyczyny a nie to, że Pan Wójt lekceważy jej osobę i jej wyborców, ponieważ również jest tutaj z wyboru. Radna Anna Kusy - Kłos powiedziała, że był dzisiaj fantastyczny popis odpowiedzi do różnych radnych. Dodała, że z historii jej pytań do Pana Wójta wynika, że pierwsza odpowiedź do niej zawiera pięć linijek, druga odpowiedź zawiera cztery linijki, trzecia odpowiedź zawiera pięć linijek. Nic z tego nie wynika, żadna z tych spraw nie została załatwiona. Radna Anna Kusy - Kłos powiedziała, że na ostatnią jej interpelację dotyczącą rozlewiska na drodze, przez które przedostają się dzieci idące na autobus szkolny, mieszkańcy, którzy nie dysponują autobusem i po przejściu tego rozlewiska idą kilka kilometrów do krzyżówki Pan Wójt odpowiada, że projekt na kanalizację sanitarną Marwic i Dębogóry z przesyłem ścieków do Widuchowej jest robiony i na pewno podczas realizacji tej inwestycji rozwiązany zostanie problem tworzenia się kałuży na drodze. Radna Anna Kusy - Kłos zapytała, czy Pan Wójt może określić datę kiedy będzie realizowana ta inwestycja, przez ile lat ci ludzie będą chodzić w tej kałuży, przedostawać się przez nią. Zadaje pytanie to, które zadają mieszkańcy od ośmiu lat. Radna Anna Kusy - Kłos powiedziała, że zgłaszała kolejny raz, już od dwóch lat bycia radną problem komunikacji. Dodała, że ten problem nie dotyczy tylko jej i ma przyjemność spotykania się z osobami z Ognicy, Czarnówka, Rynicy. Pacholęta i Marwice traktuje w imieniu, których walczy, ale walczy również w imieniu tych miejscowości. Ciągłe był problem z jednoznaczną odpowiedzią. Ostatnio Kolega Gołąb został wywołany do odpowiedzi żeby wskazał propozycję. Postarano się i nie mówi tego jako rzecznik kolegi. Radna dodała, że Gryfino nie jest porównywalne, ustawa która obowiązuje w sprawie transportu zbiorowego dotyczy dużych miejscowości, gmin miejskich. Radna Anna Kusy - Kłos powiedziała, że jest w Polsce gmina wiejska, która rozwiązała problem transportu, nazywa się Lubicz, w województwie kujawskopomorskim, w okolicach Torunia. Radna powiedziała, że nie będzie przybliżać całej

struktury gminy, jest to gmina bardzo porównywalna do naszej, gmina wiejska. Poradzono sobie doskonale z tym problemem, czyli ustawa może być realizowana przez gminy wiejskie. Radna Anna Kusy - Kłós powiedziała, że ma orientacyjnie, że aktualny koszt to 1,45 brutto za wozokilometr autobusu i 1.60 brutto za wozokilometr busa. Dodała, że ma gotową dokumentację z mapką, ogłoszenie o przetargu zamieszczone 6 listopada 2012 roku. Radna powiedziała, że z kolegą pomogli Panu Wójtowi. Dodała, że z tego co wie to są najbardziej frapujące problemy mieszkańców Marwic i Pacholąt.

**Radna Anna Kusy – Kłós złożyła ogłoszenie o przetargu nieograniczonym Zarządu Dróg, Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Lubiczu, który stanowi załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.**

**Wójt Gminy** powiedział, że szkoda, że tak dużo czasu minęło od jego wcześniejszych próśb. Należy się z tym zapoznać. Dodał, że szanuje Panią Radną wbrew tego co sama mówi i nie wie co ma zrobić aby go polubiła. Od początku cały czas, przez dwa lata chodziło o to, żeby coś takiego pokazać.

**Radna Magdalena Puzik** podziękowała za naprawioną drogę na cmentarz i dodała, że ma prośbę o postawienie dodatkowej lampy koło kościoła, koło Państwa Kaczorów, ponieważ jest tam bardzo ciemno.

**Radny Zdzisław Merski** podziękował za pomalowanie lamp i dodał, że jeszcze należy wymienić znaki. Radny powiedział, że na którejś z poprzednich sesji wspomniał o ulicy, drodze, gdzie budują się jego dzieci, gdzie znajduje się warsztat i hurtownia. Dodał, że może na komisji należałoby pomyśleć o nadaniu nazwy tej ulicy.

**Wójt Gminy** poprosił, aby wspomnieć o tej kwestii na następnej komisji i wówczas znaleźć się z pewnością czas, aby o tym porozmawiać i znaleźć rozwiązanie.

**Radna Agnieszka Malik** powiedziała, że chciałaby podziękować Radnemu Powiatowemu Eugeniuszowi Stacherze za interwencję w sprawie naprawy drogi powiatowej, na odcinku między Lubiczynem a Stacją PKP. Dodała, że szkoda, że to jest taki krótki odcinek, bo położony jest nowy asfalt a był to teren, gdzie nie można było przejechać a w tej chwili droga jest bardzo płynna.

**Przewodnicząca Rady udzieliła głosu sołtysom.**

**Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska** zapytała kiedy będą postawione wiaty przystankowe w miejscowości.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że nie było wiadomym, że ten teren nie należy do gminy. Dodał, że zwrócono się do Agencji Nieruchomości Rolnych, ponieważ to jest ich teren. Najprawdopodobniej już można tę wiatę postawić, Poprosił o kontakt w tej sprawie z Panią Stojek.

**Sołtys Sołectwa Żelechowo Wiesława Pawłowska** zapytała, czy w tym roku świetlice otrzymają doposażenie.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że nie otrzymał jeszcze wszystkich zwrotnych pism od sołtysów. Dodał, że cztery świetlice na pewno zostaną doposażone, w przyszłym tygodniu przyjeżdża ekipa. Wójt Gminy powiedział, że prośba była skierowana od lipca, że należy zmniejszyć zakres rzeczowy i dopasować do zakresu finansowego. Poprosił o zwrot dokumentów, aby można było w imieniu siedmiu sołtysów złożyć wnioski.

**Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa** powiedział, że sołtysi nie pamiętają, kto jeszcze nie złożył pism.

**Wójt Gminy** powiedział, że chyba wszyscy wiedzą a jeśli nie, to należy zgłosić się do pracownika merytorycznego zajmującego się projektem Pana Łukasza Podleśnego.

**Przewodnicząca Rady udzieliła głosu mieszkańcom.**

**Aleksander Buksza mieszkaniec Ognicy** poinformował, że ich problem polega na tym, iż w ich miejscowości składowane są odpady poprodukcyjne przez Pana Orszulaka i wydaje mu się, że dzieje się to za przychylną sprawą Pana Wójta, ponieważ Pan Wójt nie zrobił nic do tej pory w tej kwestii, aby ten Pan dalej nie składował odpadów. Dodał, że przeciwko niemu potrafił złożyć pozew do Sądu, a przeciwko Panu Orszulakowi nie złożył pozwu o nielegalne składowanie odpadów. Pan Buksza powiedział, że wydaje mu się, że są to wielkie układy, ponieważ w tym macza palce jeszcze Pan Sawaryn, który jest właścicielem tych budynków, który jest bardzo bliskim przyjacielem Pana Wójta. Przekazał płytę CD z nagraniem zdjęciami z miejscowości i poprosił o jej odtworzenie. Zapytał, co radni mogą zrobić aby mieszkańcy żyli w godnych warunkach. Mieszkaniec Ognicy dodał, że Pan Orszulak stawia teraz dwu i pół metrowy płot, żeby nie było widać, co on tam składowuje. Ma ciche pozwolenie Wójta, ponieważ zasponsorował festyn i czuje się bezkarny.

(Płyta CD stanowi załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** odpowiedział, że nie zna Pana Orszulaka, Pana Sawaryna zna ze względu na to, że pełni on funkcje publiczne, od wielu lat jest Przewodniczącym Rady Miejskiej w Gryfinie. Nie słyszał, żeby Pan Orszulak cokolwiek sponsorował, być może Radę Sołecką w Ognicy i nie spotykał się z nim. Odnośnie sporu sądowego z Panem Bukszą Wójt Gminy poinformował, że Pan Buksza wszedł na drogę gminną i on jako reprezentujący właściciela drogi gminnej prosił wielokrotnie, by doprowadzić do porządku prawnego. Nie udało się i po ponad roku czasu należało znaleźć rozwiązanie sądowe. Odnośnie obiektu w Ognicy, jest konkretny właściciel tego, Pan Mieczysław Sawaryn i druga osoba - Pan Orszulak, który składowuje odpady. Wójt Gminy dodał, że w ostatni dzień października widział to miejsce i wyglądało to na trociny, natomiast nie było żadnej substancji, która pojawiła się na początku. Wójt Gminy odpowiedział, że złożono pismo do Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej oraz do SANEPID-u. W miejscu tym oględzin dokonał również pracownik Urzędu Gminy i ten Pan twierdził, że odpady chce wprowadzić na rynek jako paszę dla zwierząt. Nie miał żadnych uzgodnień. Państwowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego nakazał, aby poprawił róg, który pękł w wyniku składowania masy. Na bieżąco, co dzieje się w tej sprawie były informowane Pani Radna i Pani Sołtys i od dawna nie było korespondencji w tej sprawie. Inspektor Weterynaryjny poinformował gminę, że nie ma obowiązku informowania gminy, ponieważ nie jesteśmy stroną w sprawie, informując jednocześnie, iż postępowanie wobec tej działalności zostało umorzone. Wójt Gminy powiedział, że to jest niepojęte, żeby w środku miejscowości prowadzić taką działalność i na pewno nie zgodzi się na to.

**Aleksander Buksza mieszkaniec Ognicy** zapytał dlaczego Pan Wójt nie złożył pozwu. Dodał, że poniósł straty w granicach 50%, które wyliczyła komisja a Pan Wójt Gminy nie umorzył mu podatku.

**Wójt Gminy** poinformował, że złożył pisma do Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej i do SANEPID-u, ponieważ te instytucje mogą dopuścić lub nie. Wójt Gminy nie ma możliwości zakazywania pewnej działalności.

**Aleksander Buksza mieszkaniec Ognicy** powiedział, że Pan Wójt jako gospodarz gminy

ma prawo w tym zakresie. Dodał, że ma pretensje, ponieważ radni powinni więcej wojować o to, żeby zmienić prawo, ponieważ ma większe kompetencje.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poprosiła o odtworzenie płyty CD z nagraniem zdjęciami z miejscowości.

**Radna Magdalena Puzik** powiedziała, że w ramach uzupełnienia i dla wiadomości pozostałych radnych doda, że Pan z Krajnika składował i do tej pory składowuje setki ton w starych magazynach po spółdzielni rolnej, koło CPN, koło kościoła. Wokół mieszkają mieszkańcy, smród latem jest nie do wytrzymania. Problem jest dużej wagi, zainteresowały się nim również media, były w miejscowości, widziały i dalej nic nie zmieniło się w tej kwestii. Na zdjęciach można zauważyć wyciek substancji i jej napór na ścianę, która pękła.

**Przewodnicząca Rady Gminy** zapytała, czy to jest tylko ten Pan z Krajnika.

**Radna Magdalena Puzik** potwierdziła.

**Radna Ewa Woźniak** zapytała, czy to jest to samo, co kiedyś składowano w Żelechowie?

**Radna Magdalena Puzik** powiedziała, że to jest biomasa, czyli coś innego.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że tam jest składowane to, co już wyjdzie z elektrowni, to co było rozsypywane na pole w Dębogórze na wiosnę tego roku.

**Radna Magdalena Puzik** poinformowała, że w momencie, gdy pojawiły się media, wszystkie magazyny opustoszały.

**Mieszkańcy miejscowości Ognica** powiedzieli, że zagłuszana jest cisza nocna. Z powodu smrodu nie można otworzyć okien.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że trudno uwierzyć w to, że instytucje do tego powołane nic nie mogą zrobić w tej sprawie. Inspektor sanitarny może wejść do szkoły i skontrolować jeżeli ławka jest nie takiej wysokości od razu wydaje nakazy, a tutaj, kiedy jest zagrożenie życia ludzkiego nic nie można zrobić. Dodał, że powinno się wystąpić do Inspektora sanitarnego, aby przyjechał i poinformował o sprawie.

**Wójt Gminy** poinformował, że na temat tej działalności nic nie było wiadomo, dopiero informacja od Pani Sołtys i Pani Radnej pozwoliła o tym się dowiedzieć.

**Aleksander Buksza mieszkaniec Ognicy** powiedział, że o całej sprawie poinformował miesiąc wcześniej od informacji Pani Sołtys i Pani Radnej i nikt z gminy nie interweniował.

**Wójt Gminy** powiedział, że w ostatnim czasie nie było Pana Bukszy w urzędzie gminy i myślał, że po czasie, kiedy dostał informację, że zaprzestano działalności, otrzymał informację o nakazie poprawienia ściany sprawa została rozwiązana. Nikt nie poinformował, że problem nadal istnieje i od 31 października myślał, że sprawa jest zakończona. Pracownik zajmujący się ochroną środowiska powiedział również, że nie ma żadnych sygnałów w tej sprawie. Wójt Gminy poprosił o wszelkie sygnały w takich sprawach i zapewnił, że nie pozostawi mieszkańców z tym problemem.

**Przewodnicząca Rady Gminy** dodała, że szkoda, że Pan Buksza wcześniej nie przyszedł na sesję z tymi materiałami.

**Radna Magdalena Puzik** zwróciła się do wszystkich z zapytaniem czy może jest jakiś pomysł jak rozwiązać ten problem.

**Mieszkanca miejscowości Ognica** poinformowała, że otrzymano pismo z ochrony środowiska, w którym jest mowa, że wycieki ze ściany są od wody i nikt nie jest w stanie pomóc.

**Wójt Gminy** poprosił o kserokopie wszystkich pism, które otrzymali mieszkańcy.

**Aleksander Buksza mieszkaniec Ognicy** powiedział, że to są wielkie układy.

**Wójt Gminy** powiedział, że w porywach można powiedzieć różne rzeczy, lecz należy działać razem, informować się nawzajem i problem rozwiązać raz na zawsze. Poprosił o zgłoszenie sprawy do Pani Sobczyńskiej.

**Radny Bogdan Kosmański** powiedział, że współczuje mieszkaniom w takich warunkach i zapytał jaki jest stan obecny, na dzień dzisiejszy i czy w tej chwili na ten czas jest tam coś składowane.

**Mieszkanca miejscowości Ognica** powiedziała, że wczoraj trwały prace.

**Radny Bogdan Kosmański** powiedział, że stanie w obywatelskiej blokadzie dojazdu do tego miejsca.

**Mieszkanca miejscowości Ognica** odpowiedziała, że taka blokada była już organizowana, lecz bezskutecznie.

**Radny Bogdan Kosmański** powiedział, że kiedyś ludzie zbuntowali się w Krzywiniu, zablokowali drogę i dokonano remontu. Być może jest to sposób.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że szkoda, że rada dowiaduje się o problemie tak późno. Dodał, że zauważył kolejne zagrożenie dla mieszkańców, a mianowicie tysiące ton kukurydzy leży na prostej w kierunku Dębogóry. Z tej góry pójda zanieczyszczenia w ciek wodny, do Odry, do stawów. Powiedział, że już dzisiaj trzeba byłoby zadziałać aby uniknąć problemu.

**Radna Magdalena Puzik** poinformowała, że problem powstał latem, to był przełom czerwca i lipca i na sesji nie można było go zgłosić. Pan Wójt wrócił z urlopu i wówczas został poinformowany a wcześniej poinformowała urząd gminy. Radna dodała, że następna sesja była we wrześniu i wówczas oczekiwała na odpowiedź na pisma, które wysłano w odpowiednie miejsca. Dzisiaj wraz a mieszkańcami nagłośniono ten problem.

**Ad. XXIII .Wolne wnioski.**

**Wniosków nie zgłoszono.**

**Ad. XXIV. Ustalenie terminu XVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa.**

**Ustalono, że następna sesja odbędzie się w pierwszej połowie grudnia.**

**Wójt Gminy** powiedział, że trwają prace Związku Gmin Dolnej Odry, chodzi o kwestię gospodarki odpadami komunalnymi. Poprosił o przychylność Państwa Radnych, że jeżeli będzie potrzeba zwołania sesji, aby siedmiodniowy termin mógł być skrócony, ponieważ uchwały,

które zostaną wypracowane i przyjęte przez zgromadzenie członków związku, będą podlegały szybkiej procedurze podjęcia uchwał przez rady gmin w związku z tym, że to są akty prawa miejscowego i aby mogły obowiązywać muszą być przesłane do publikacji do połowy grudnia, by mogły wejść w życie po czternastu dniach od opublikowania, od 1 stycznia.

**Ad. XXV. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XVII Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 12<sup>40</sup>.

Protokołowała :



Przewodnicząca Rady :

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Józefa Juszyszyn

