

**PROTOKÓŁ Nr XVI/2012
z XVI SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 18 WRZEŚNIA 2012 ROKU**

XVI Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 18 września 2012 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 11³⁰. W Sesji wzięło udział 14 radnych tj. 93,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu Nr XVI/2012). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I. Otwarcie XVI Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, przesłany radnym na XVI Sesję Rady Gminy Widuchowa, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr XV/2012 z XV Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 21 czerwca 2012 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 12 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” przyjęła Protokół Nr XV/2012 z XV Sesji Rady Gminy z dnia 21 czerwca 2012 r.

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 21 czerwca 2012 r. do 18 września 2012 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres 21.06.2012 r. – 18.09.2012 r.

CZERWIEC

22.06.2012 r. W godzinach wieczornych spotkałem się z delegacją z Gminy Gehrde, która przybyła na Jarmark Widuchowski. Delegację stanowiła dość liczna grupa mieszkańców, którzy prezentowali się ze swoją kapelą.

23.06.2012 r. Uczestniczyłem wraz z gośćmi i mieszkańcami Gminy Widuchowa w dorocznym Jarmarku Widuchowskim. W międzyczasie wraz z grupą radnych Rady Gminy na czele z Przewodniczącą Józefą Juzyszyn dopilnowaliśmy wypełnienia woli Rady Gminy w sprawie złożenia ślubowania przez radnego Michała Jasińskiego.

25.06.2012 r. W Szczecinie wraz z grupą burmistrzów i wójtów Powiatu Gryfińskiego spotkaliśmy się z Panem Senatorem Norbertem Obryckim. Tematem były trudności na jakie napotykają gminy w procesie uzyskiwania decyzji środowiskowych.

Wójt Gminy dodał, że spotkanie było zorganizowane z jego inicjatywy, na kanwie spotkania, które odbyło się w Urzędzie Gminy w sprawie trudności uzyskania decyzji środowiskowych na przykładzie projektowanej farmy Bolkowice- Widuchowa.

28-29.06.2012 r. Uczestniczyłem w uroczystościach związanych z zakończeniem roku szkolnego. Uczestniczyłem w Przedszkolu w Widuchowej, Szkole Podstawowej w Krzywinie oraz Zespole Szkół w Widuchowej.

Lipiec - w pierwszej połowie przebywałem na urlopie w drugiej praca bieżąca.

31.07.2012 r. Uczestniczyłem w obchodach Święta Policji w Gryfinie.

SIERPIEŃ

11.08.2012 r. Uczestniczyłem w Festynie Integracyjnym corocznie organizowanym w Lubiczu przez mieszkańców z sołtysiem na czele.

Wójt Gminy powiedział, że w tym miejscu należy pochwalić organizację i udział różnych podmiotów w uświetnieniu tego festynu.

16.08.2012 r. W Widuchowej odbyło się Posiedzenie Zarządu Gminnego OSP z Zarządami OSP Ognica, Krzywin, Widuchowa. Tematem wiodącym było przygotowanie do organizacji międzygminnych zawodów sportowo – pożarniczych.

21.08.2012 r. W Chojnie odbyło się kolejne posiedzenie Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Dolnej Odry.

Wójt Gminy dodał, że do związku wstąpiły kolejne dwie gminy. Tematem głównym były zmiany statutowe. Wójt Gminy poinformował, że próbował jeszcze na tą sesję wprowadzić zmiany w statucie w formie uchwał, ponieważ każda gmina członkowska musi przyjąć to, aby sąd rejestrowy mógł wnieść te zmiany do statutu. Dodał, że przeglądając materiały, które otrzymano i które były przedstawiane na wczorajszej komisji, okazało się, że były to materiały nie do końca takie, jakie powinny być. W związku z tym nie stawia na szali autorytetu Państwa Radnych w podejmowaniu uchwał, które następnie trzeba będzie uchylić, w celu podjęcia prawidłowych. Wójt Gminy poinformował, że uchwały, które były procedowane przez Komisję Finansów i Gospodarki dzisiaj nie będą wprowadzane do porządku obrad. Wójt Gminy powiedział, że jest jego wolą, aby projekty były dokładnie omówione przez drugą komisję, przy wszystkich radnych a także sołtysach. Wójt Gminy dodał, że cała „rewolucja śmieciowa” niesie za sobą wiele pytań i nowości. Godne podkreślenia jest to, że Rząd Polski, na początku lat dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku podpisał stosowne deklaracje, porozumienie w imieniu obywateli Rzeczypospolitej, iż od 1995 roku, w Polsce będzie wprowadzana segregacja odpadów komunalnych. Minęło 17 lat i ten obowiązek został scedowany na gminy, czyli na wójtów i burmistrzów. Wójt Gminy dodał, że ta ustawa, ma być po raz kolejny nowelizowana a gmina

będzie pracowała nad tym, aby być jak najlepiej przygotowanym na to. Przynajmniej pięć uchwał powinno być przyjętych w tym zakresie, w tym roku zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą. Jest to w pewnym sensie błędzenie wójtów, burmistrzów w działaniach, aby zmiany jak najmniej dotknęły obywatela, żeby koszt wykonania zadania jak najmniej obciążał mieszkańca.

23.08.2012 r. W Urzędzie Gminy przewodniczyłem komisji egzaminacyjnej na wyższy stopień awansu zawodowego nauczycieli- mianowanie. Czterech nauczycieli w wyniku całej procedury otrzymało zaufanie od komisji i uzyskało stopień nauczyciela mianowanego.

30.08.2012 r. W Urzędzie Gminy odbyło się spotkanie z sołtysami z Gminy Widuchowa. Tematem głównym był fundusz sołecki, jak podchodzić do tego, w jaki sposób kontaktować się.

Wójt Gminy poinformował, że jest to kolejny rok funkcjonowania funduszu sołeckiego. Niektórzy sołtysi doskonale sobie z tym radzą, niektórzy mają wątpliwości jak do tego tematu podchodzić. Termin składania wniosków jest do końca września. Wójt Gminy dodał, że podczas spotkania poinformowano sołtysów, że zebrania powinny odbyć się do połowy września, aby w przypadku niemożności przyjęcia pewnego zadania do realizacji, można było zwołać ponowne zebranie wiejskie i wprowadzić inne zadanie. Sołtysów poinformowano ponadto, żeby przynajmniej 50% wydatków było na elementy stałe związane z sołectwem, żeby nie przeznaczać całość środków na same wyjazdy, festyny.

WRZESIEN

03.09.2012 r. Uczestniczyłem w rozpoczęciu roku szkolnego w Szkole Podstawowej w Krzywinie.

05.09.2012 r. W Koszalinie wraz z Panem Skarbnikiem w siedzibie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej podpisaliśmy umowę na dofinansowanie zakupu lekkiego wozu strażackiego dla OSP Widuchowa.

Wójt Gminy poinformował, że jest to kwota 42.850 złotych, która została pozyskana. W budżecie gminy jest 100 tysięcy, czyli jest to łącznie 142.850 złotych a przetarg będzie ogłoszony dzisiaj.

08.09.2012 r. Uczestniczyłem w Dożynkach Gminnych w Pacholętach. W tym miejscu chciałbym jeszcze raz podziękować Sołtysowi i mieszkańcom Pacholąt za przygotowanie i przeprowadzenie dożynek. Szczególne podziękowania dla księdza Dziekana Kanonika Roberta Gołębiowskiego za oprawę liturgiczną jak i też pomoc w prowadzeniu całego spotkania mieszkańców i naszych w Pacholętach.

Wójt Gminy dodał, że Pacholęta postawiły wysoką poprzeczkę innym, którzy będą organizować takie spotkanie mieszkańców.

14.09.2012 r. Komisja Samorządu i Oświaty opiniowała projekty uchwał Rady Gminy będące w porządku posiedzenia Rady Gminy.

14.09.2012 r. Po posiedzeniu Komisji udałem się na kolejne Zgromadzenie Ogólne Związku Gmin Dolnej Odry. Odbyło się ono w Moryniu, jestem Przewodniczącym a więc pełnię rolę dość odpowiedzialną.

Wójt Gminy poinformował ponadto, że przyjęto zmiany w statucie, które miały usprawnić funkcjonowanie związku, a które będą jeszcze procedowane przez Radę Gminy.

15.09.2012 r. W Krzywiniu przy ulicy Widuchowskiej odbyły się międzygminne zawody sportowo – pożarnicze. Z naszej Gminy uczestniczyły trzy jednostki OSP.

Wójt Gminy poinformował, że myśli, iż jako gospodarze stanęliśmy na wysokości zadania. Dodał, że następnego dnia, w trakcie otwarcia parku przemysłowego w Gardnie usłyszał pochwały za organizację tej imprezy strażackiej.

Wójt Gminy poinformował, że odnośnie parku przemysłowego widać, że jest tam dość duży potencjał. W tej chwili jest przygotowanych około 60 hektarów pod inwestorów, pierwsza umowa intencyjna została podpisana. Na otwarciu był obecny Pan Wicepremier Waldemar Pawlak. Wójt Gminy poinformował, że otwierana strefa nie jest strefą zamkniętą tylko dla mieszkańców Gminy Gryfino, lecz stwarza również możliwości dla naszych mieszkańców.

17.09.2012 r. Komisja Finansów i Gospodarki Rady Gminy opiniowała projekty uchwał będące w porządku dzisiejszej Sesji Rady Gminy. Komisja pracowała trochę dłużej, ponieważ były omawiane projekty uchwał, związane ze statutem Związku Gmin Dolnej Odry.

Radny Dariusz Filipiak wszedł o godzinie 9³⁷.

Wójt Gminy przedstawił informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chciała dołączyć się do Pana Wójta i serdecznie podziękować Panu Sołtysowi z Pacholąt, Radzie Sołeckiej i wszystkim mieszkańcom, ponieważ nie obyło to się bez wszystkich mieszkańców. Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała również sołtysom i radom sołeckim, które uczestniczyły w dożynkach z wieńcami. Dodała, że serdecznie wita na dożynkach Sołectwo Widuchowa, które w tym roku po raz pierwszy uczestniczyło z wieńcem. Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała wszystkim Radnym, którzy uczestniczyli w dożynkach, Pani Wiceprzewodniczącej Rady, która reprezentowała Radę Gminy.

Pytań odnośnie sprawozdania nie zadano.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała w swojej treści zwiększa dochody z tytułu wpływu środków z Unii Europejskiej w ramach rozliczeń inwestycji „Przebudowa stacji uzdatniania wody w Żelechowie oraz budowa sieci wodociągowej z przyłączami relacji Żelechowo - Kłodowo, Żelechowo - Kielbice w celu poprawy usług społecznych na terenie Gminy Widuchowa, to jest kwota 617.000 złotych, zwrot do budżetu gminy w ramach środków europejskich. Środki te powiększą jednocześnie rozchody gminy z tytułu wykupu obligacji serii O11 wyemitowanej na prefinansowanie projektu.

Uchwała zmienia paragraf wydatków jednostek pomocniczych jeżeli chodzi o Sołectwo Widuchowa z paragrafu 6050 na paragraf 4270, czyli z paragrafu inwestycyjnego na paragraf wydatków bieżących, w związku z tym, że we wniosku Sołectwa Widuchowa zadanie było określone jako remont drogi a nie jako jej modernizacja więc nie można korzystać z paragrafów inwestycyjnych.

Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że przenosi się środki pomiędzy działami zwiększając limit wydatków o kwotę 4.516 złotych na stypendia dla uczniów Zespołu Szkół w Widuchowej. Chodzi o przenoszenie środków w ramach planu finansowego tej samej jednostki, czyli w ramach Zespołu Szkół w Widuchowej. Dodał, że jest zgłoszony wniosek Pani Dyrektor w tym zakresie.

Zwiększa się dochody z tytułu środków otrzymanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zakup samochodu pożarniczego – 42.850 złotych oraz zwiększane są równocześnie limity wydatków na ten cel, czyli łączna kwota, która pozostaje do wydatkowania na zakup samochodu pożarniczego dla OSP Widuchowa to jest 142.850.000 złotych.

Wójt Gminy powiedział, że na kanwie tej informacji, którą Pan Skarbnik przekazał chciałby zwrócić uwagę na załącznik Nr 1, przedostatnia pozycja w rozchodach 3.198 tysięcy złotych, to są pozyskane w tym roku środki z projektów unijnych, które gmina już w jakiś sposób rozliczyła i następuje oddawanie środków pieniężnych do banku emisariusza. Gmina ma możliwości, jeżeli chodzi o remonty i inwestycje wygospodarować w swoim budżecie około 800 tysięcy rocznie, tak, że w tym roku pozyskano czteroletnie samodzielne możliwości finansowe gminy To są pieniądze, które w części oddano lub należy oddać, lecz aby to uczynić konieczna jest zgoda Radnych.

Wójt Gminy poinformował ponadto, że w dniu wczorajszym zostały złożone trzy nowe projekty. Zespół Szkół w Widuchowej również złożył skutecznie projekt. Na dniach zostanie podpisana umowa na prawie 200 tysięcy złotych z POKL. Gmina Widuchowa nie będzie uczestniczyć w tym projekcie finansowo. Wójt uczestniczył w tym projekcie bardziej duchowo niżli fachowo, ponieważ projekt przygotowywała Pani Agata Sipióra.

Wójt Gminy poinformował, że na dniach zostanie rozpisany przetarg na budynek Urzędu Gminy, realizowane są różne inne projekty. Dodał ponadto, że środki, które wpływają z budżetu unijnego należy oddać do banku i to jest to zadłużenie, które na początku roku było w granicach 80% a w tej chwili wynosi poniżej 60 %.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/146/2012 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad.VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała w swojej treści przenosi limity wydatków o kwotę 13.027 złotych z inwestycji Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Marwice i Dębogóra z przesyłem ścieków w Widuchowej - etap I sporządzenie dokumentacji projektowej na finansowanie inwestycji Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Krzywin z przesyłem ścieków do oczyszczalni w Widuchowej. Skarbnik Gminy dodał, że na komisjach mówił, iż chodzi o to, żeby zabezpieczyć środki na tak zwane zajęcie pasa leśnego, to jest opłata wnoszona do nadleśnictwa za to, że nasza rura przesyłowa kanalizacji została wkopana w gruntach leśnych. Skarbnik Gminy dodał, że uchwała ustanawia nowe limity wydatków na przedsięwzięciach: zakup usług aktualizacji programów (Gminne Przedszkole w Widuchowej); umowa na usługi porządkowe i umowa na usługi bankowe w Zespole Szkół w Widuchowej. To są zmiany limitów wydatków na wniosek dyrektorów tych jednostek. Skarbnik Gminy poinformował, że ta zmiana

nie powoduje zmian w budżecie, gdyż środki były zabezpieczone w budżetach we wcześniejszych okresach, natomiast Panie Dyrektorki nie zgłaszały wniosków, żeby zabezpieczyć to w wieloletnich programach finansowych.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/147/2012 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad.VIII. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Widuchowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Widuchowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w załączniku do uchwały przedstawiona jest tabelka, w której są numery okręgów wyborczych, granice każdego okręgu wyborczego i liczba radnych wybieranych w okręgu wyborczym. Sekretarz Gminy dodała, że okręgi wyborcze są jednomandatowe, więc w każdym okręgu wybierany jest po jednym radnym. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w gminach do 20 tysięcy mieszkańców jest 15 radnych. Sekretarz Gminy poinformowała ponadto, że w uzasadnieniu są dokładnie wyliczone zasady ustalania granic okręgów wyborczych, podana jest wyliczona jednolita norma przedstawicielstwa, która jest podstawą do ustalania normy dla poszczególnych okręgów wyborczych.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że chciałby przedstawić swoją opinię w tej sprawie. Powiedział, że w dniu wczorajszym komisja zajmowała się niniejszą uchwałą i z treści tej uchwały nie wynika, lecz aby mieć jasność w temacie, uchwała jest uchwałą, w której rada ma w sumie niewiele do powiedzenia. Może ją przyjąć, bądź odrzucić, ponieważ podział tych mandatów, czy okręgów wyborczych odbywa się na wniosek wójta i tylko on jest uprawniony do tego, żeby przedkładać radzie stosowny wniosek. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że w związku z tym, że wczoraj była dosyć otwarta, w jego ocenie dyskusja na temat nieprawidłowości, czy spraw, które powinny być zmienione w niniejszej uchwale a uchwała jest dzisiaj przedstawiona w formie, która nie uwzględnia jego propozycji, wnioskuje, że nie zostały one uwzględnione i uchwała jest przedkładana w projekcie pierwotnym, bez tych propozycji, które wydaje się że mogły być przyjęte i poprawiłyby jakość tej uchwały. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że sprowadzało się to do tego, że w jego ocenie Widuchowa, bo tą miejscowość dotyczy najbardziej podział na okręgi jednomandatowe, bo tutaj było wybieranych czterech radnych z okręgu czteromandatowego, natomiast teraz będą cztery oddzielne okręgi wyborcze i czterech radnych będzie wybieranych z poszczególnych okręgów, więc ta miejscowość została najbardziej dotknięta zmianą ustawy. Przedstawił swój pogląd na ten temat i rozumie, że Pan Wójt nie podzielił jego uwag. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że druga sprawa dotyczyła nadreprezentacji 11 okręgu wyborczego, w stosunku do 13, gdzie różnica w liczbie mieszkańców 198 to jest ponad 50%, czyli w przyszłości jak będziemy mieli za dwa lata wybory to sytuacja

będzie taka, że z okręgu wyborczego numer 13 wystarczy będzie, przy założeniu 100% frekwencji, 180 - 200 głosów, natomiast żeby zostać radnym w okręgu wyborczym numer 11, przy 100% frekwencji żeby zostać radnym trzeba będzie uzyskać stosownie więcej głosów. Jest tu nadreprezentacja i uważa, że ten okręg wyborczy można było podzielić zupełnie inaczej, przypisać miejscowości do innych okręgów wyborczych i wygospodarowane mandaty przyznać do dużych miejscowości takich jak Żelechowo, czy Lubicz lecz to się nie spotkało z propozycją. Radny Waclaw Gołąb dodał, że uważa iż cała uchwała jest źle przygotowana i w związku z tym będzie głosował przeciw tej uchwale.

Sekretarz Gminy powiedziała, że chce w woli sprostowania powiedzieć, że w uzasadnieniu do uchwały jest wyraźnie napisane, że zgodnie z art. 419 paragraf 2 ustawy podział na okręgi wyborcze ich granice i numery oraz liczbę radnych w każdym okręgu ustala na wniosek wójta rada gminy, czyli w uzasadnieniu jest zapis że okręgi są ustalane na wniosek wójta. Sekretarz Gminy dodała, że chciała przytoczyć wszystkim obecnym na sali, że uchwała nie jest przygotowana źle, ponieważ jest poddana opinii Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Szczecinie i została bez zastrzeżeń i bez uwag pozytywnie zaopiniowana. Zwrócono się o taką opinię dlatego, że tak jak jest zapisane w paragrafie 4 uchwały na ustalenia rady gminy w sprawach okręgów wyborczych, wyborcom w liczbie co najmniej 15 przysługuje prawo wniesienia skargi do Komisarza Wyborczego w Szczecinie. Sekretarz Gminy podkreśliła ponownie, że starano się aby projekt uchwały był przygotowany jak należy i w związku z tym przedłożony został do zaopiniowania do Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego. Sekretarz Gminy dodała, że z tego co się orientuje i taką intencją wójta było, żeby podział na okręgi wyborcze nie powodował bardzo istotnych rewolucyjnych zmian w stosunku do tych podziałów, które były przyjmowane uchwałą Zarządu Gminy Widuchowa w 1994 roku oraz uchwałą Rady Gminy Widuchowa w 2002 roku. Sekretarz Gminy poinformowała, że zostały wzięte pod uwagę i wprowadzono zmiany odnośnie uwag wcześniej zgłaszanych przez środowiska, społeczność lokalną. Tak na przykład mieszkańcy Czarnówka, Pacholąt zwracali się wielokrotnie z prośbą żeby nie omijali Widuchowej, tylko żeby mogli przyjeżdżać i głosować do obwodu w Widuchowej, dlatego też Pan Wójt uwzględnił te wielokrotne prośby i tak w przypadku drobnych zmian były wprowadzane zmiany na wniosek mieszkańców. Jeżeli chodzi o uchwałę z dnia 3 czerwca 2002 roku podjętą przez radę gminy, były tutaj okręgi wielomandatowe ale w przypadku Sołectw Polesiny i Rynica nic się w tej chwili nie zmieniło w stosunku do tamtej uchwały, bo w 2002 roku okręg wyborczy numer 8 obejmował również Sołectwa Polesiny i Rynica.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że poświęcono mnóstwo czasu, Pan Wójt mówił wczoraj bardzo kwiecicie o tym jak bił się z myślami, jak zastanawiał się nad tym, jak jeździło do komisarza wyborczego aby to przeanalizować a jednak nie znaleziono czasu, żeby spotkać się z nami i porozmawiać. Znaleziono mnóstwo czasu na to, żeby konsultować to zewnątrz, a Radny miał okazję zapoznać się z tym projektem wtedy, gdy otrzymał materiały, czyli dokładnie tydzień temu a w dniu wczorajszym mógł się dowiedzieć tylko tyle, że projekt uchwały przedkłada Wójt i rada może zrobić tylko jedno: odrzucić bądź przyjąć, natomiast nie można dokonać żadnych zmian, ponieważ projekt przedkłada Wójt. W związku z tym mówienie o swoich przemyśleniach co do tego nie mają najmniejszego sensu, ponieważ mimo tego, że wczoraj o tym mówiono i przedstawiano, Pan Wójt nie uznał tego za stosowne żeby to uwzględnić w tym projekcie. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że ma żal o to, że znaleziono dużo czasu, ponieważ z tego co Pani Sekretarz mówi poświęcono na to dużo czasu a nie znaleziono czasu na to, żeby w lipcu, sierpniu spotkać się i porozmawiać o tym. To jeszcze tym bardziej potwierdza jakby niechęć do wprowadzenia metod demokratycznych w podejmowaniu tak ważnej decyzji.

Wójt Gminy powiedział, że przy tej uchwale mógł liczyć na zabranie głosu przez Pana Radnego Gołąba. Dodał, że nie można dzielić gminy aby wyszło idealnie 371,4 mieszkańców, którzy wybiorą jednego radnego. Nie można dzielić rodzin a trzeba przyjąć pewną logikę. Wójt

Gminy powiedział, że okręgi nigdy nie były, nie są i nie będą idealne w tej samej liczbie, ponieważ nie można dzielić sołectwa, ponieważ przepis na to nie zezwala. Wójt Gminy dodał, że w pierwszej kolejności zapoznał się z ustawą, wytycznymi, przyjął pewne kryteria i uwagi, które od wielu lat były zgłaszane przez mieszkańców wymienionych miejscowości: Pachołęta, Czarnówka, którzy przejeżdżali przez Widuchowę, nadrabiali następne 10 kilometrów, aby głosować w Lubiczu. Dodatkowo mieszkańcy Czarnówka łącznie z mieszkańcami Lubicza wybierali dwóch radnych, natomiast trudność polegała na tym, że aby radny z Lubicza mógł udać się z Lubicza do Czarnówka musiał pokonać 20 kilometrów, musiał praktycznie przejechać całą gminę. Kontakt radnych musi być związany z danym obszarem, z którego mieszkańcy powierzają mu część swojej wolności do tego, że może głosować, działać w ich imieniu. Wójt Gminy dodał, że nie można mówić, że radni nie mogli w jakiś sposób odnieść się do tego. Zaznaczył, że poprzedni projekt uchwały w 2002 roku sam jeszcze jako radny otrzymał na sesji i w ogóle nie było możliwości zgłaszania uwag. Każdy z radnych może mieć inne spojrzenie na tę sprawę, lecz ono musi być widziane nie przez pryzmat własnego "ja", należy patrzeć w perspektywie iluś lat do przodu i radny powinien być związany z danym środowiskiem, danymi problemami. Wójt Gminy powiedział, że przykładowo miejscowości Czarnówka, Marwice i Pachołęta mają problem komunikacyjny i nie można łączyć którejs z tych miejscowości z którymś z okręgów w Widuchowej. W tej miejscowości są inne problemy. Wójt Gminy dodał, że na posiedzeniach komisji przedstawił rozrysowane obszarowo okręgi. W poprzednich wersjach było tak, że ulica Nadodrzańska była połączona z ulicą Robotniczą. Zawsze można mieć do każdego projektu uwagi, do tego również i czy on jest doskonały? Doskonale można sobie zaprojektować a życie weryfikuje to później i zmusza do podjęcia pewnych decyzji. Wójt Gminy dodał, że wydaje się, że ten projekt jest najbardziej doskonały co do obecnych warunków i ordynacji i taki został przygotowany. Dodał, że w pierwszej kolejności przyjął pewną filozofię i później do tej filozofii zgodnie z duchem ustawy i wytycznymi były przyjmowane okręgi. Wójt Gminy poinformował również, że nie chciał robić wielkiej rewolucji, lecz wydawało się zasadnym wprowadzenie zmian odnośnie Sołectwa Bolkowice, które oddalone od Lubicza o kilometr, było w okręgu wyborczym w Widuchowej, czyli należało pokonać dość znaczną odległość, żeby wybierać radnych w Widuchowej. W tej chwili ten kilometr będzie łatwiej przebyć i być bardziej związanym radnemu czy to będzie radny z Lubicza, czy Bolkowic. To nie zabrania aby w Sołectwie Lubicz był radny ktoś z miejscowości i zameldowany w Krzywiniu. Taki radny musi być tylko zameldowany na terenie gminy, jeżeli mieszkańcy powierzą mu mandat zaufania, to będzie ich reprezentował. Wójt Gminy powiedział, że Radny Gołąb mówił o Widuchowej i faktem jest, że do tej pory wraz z Sołectwem Bolkowice wybierano czterech radnych, a teraz tylko jedno Sołectwo- Widuchowa będzie wybierało w czterech okręgach, czterech radnych. To nie znaczy, że mieszkaniec określonej ulicy nie może być kandydatem w innym okręgu. Pierwszy okręg to Lubiczyn, Stacja Widuchowa i od wjazdu do części ulicy Grunwaldzkiej, która była zawsze w ten sposób podzielona i mieszkańcy są przyzwyczajeni do wcześniejszych podziałów i jeśli nie zgłaszają uwag do tego, to należy uznać, że jest to dobry wybór. Od strony Krzywina to ulice: Tatrzańska, Robotnicza, Wopistów, Krasickiego, Żwirowa, od strony północnej to ulice: Zielona, Krakowska i cały pas nad Odrą, czyli Nadodrzańska, Bulwary Rybackie. Jakby problemy tych mieszkańców są wspólne, powiązane tematycznie. Centrum Widuchowej, jest ważnym obszarem i też wymaga innego spojrzenia na ten obszar. Mieszkańcy tego obszaru mają swoje zdanie co do zadań, które powinny być wykonane w tym obszarze. Wójt Gminy powiedział, że żaden projekt nie będzie idealny.

Radny Waclaw Gołąb podziękował, że Pan Wójt na końcu przyznał, że nie jest to projekt idealny. Co do tego są zgodni. Powiedział, że szkoda tylko, że zabrakło czasu na to, aby wspólnie wszyscy uczestniczyli w wypracowaniu tej filozofii, którą Pan Wójt tak obrazowo przedstawił. Dodał, że można się z pewnymi zasadami, które Pan Wójt przedstawił zgodzić, lecz z pewnymi nie zgodzić, ale to już nie jest czas i miejsce żeby o tym rozmawiać, ponieważ trzeba teraz zagłosować a i tak nie było w Pana Wójta zachowaniu woli, żeby cokolwiek zmienić, ponieważ

Pan Wójt przyjął już pewną filozofię jako ostateczną i najlepszą. Radny Waław Gołąb powiedział, że w związku z tym dyskusja w dalszym ciągu merytoryczna nad tym projektem jest po prostu niecelowa, ponieważ ona do niczego nie prowadzi. Radny Waław Gołąb dodał, że źle się stało, że nie było na ten temat dyskusji, siedem dni, które Pan Wójt dał w postaci przedstawienia projektów uchwał to jest zbyt mało. Sam Pan Wójt poświęcił dużo więcej czasu na to, a nam dał siedem dni. Tak naprawdę materiały merytoryczne, gdyby chciano otrzymać do tego, nawet nie ma danych statystycznych, które można byłoby wykorzystać do analizy. Jedynie można było się opierać na domysłach i swoich szacunkach. Radny Waław Gołąb powiedział ponadto, że co do filozofii dotyczącej Widuchowej, to być może mieszkańcy Widuchowej mają trochę inne zdanie, może Widuchowa jednak w całości ma swoje problemy, a nie koniecznie trzeba je dzielić na cztery, że ci, którzy mieszkają nad rzeką to mają problem z rzeką, ci, którzy mieszkają w centrum mają problem z drogą, a ci, którzy mieszkają przy cmentarzu, mają problem z cmentarzem. Może te wszystkie problemy są problemami mieszkańców tej miejscowości i może inny podział byłby słuszniejszy, lepszy. Tego nie wiemy i on również może się mylić, tak jak Pan Wójt powiedział, nie mniej jednak ma żal o to, że zabrakło czasu na to żeby o tym porozmawiać.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XVI/148/2012 w sprawie podziału Gminy Widuchowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w paragrafie 1 przedstawione są proponowane zmiany do niniejszego regulaminu. Sekretarz Gminy dodała, że zmienia się tylko stawka w punkcie 3 i w paragrafie 11 w ustępie 1 jest jeszcze dodatkowa zmiana polegająca na tym, że faktury i rachunki na pokrycie kosztów mogą być wystawiane również na wnioskodawcę i chodzi tutaj o rodziców lub prawnych opiekunów ucznia. Sekretarz Gminy dodała, że w uzasadnieniu jest zapis, że od 1 listopada 2012 roku wysokość stypendium nie będzie mogła być niższa niż 84,80 złotych to jest 80% kwoty 106 złotych, która jest wysokością zasiłku rodzinnego, która uległa zwiększeniu z kwoty 91 złotych na kwotę 106 złotych.

(Wyszła Radna Agnieszka Malik).

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

(Weszła Radna Agnieszka Malik).

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/149/2012 w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że uzasadnienie było przedstawiane na posiedzeniach komisji.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/150/2012 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że uzasadnienie było przedstawiane na posiedzeniach komisji.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/151/2012 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że uzasadnienie było przedstawiane na posiedzeniach komisji.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/152/2012 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad.XIII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytał sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w sprawie zapytań i wniosków radnych i sołtysów złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 21 czerwca 2012 r.

1.Sprawa wykoszenia pobocza drogi w Czarnówku.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy poinformował, że jadąc na dożynki nie zauważył, aby te prace były należycie wykonane, lecz jest to jego opinia a opinia Pani Sołtys z Czarnówka lub Pana Sołtysa z Pacholąt może być inna.

Sołtys Sołectwa Czarnówko Ewa Piesik powiedziała, że droga jest poprawiona, jest inaczej.

Wójt Gminy zapytał, czy jest lepiej.

Sołtys Sołectwa Czarnówko Ewa Piesik poinformowała że jest trochę lepiej.

Wójt Gminy zapytał jak przedstawia się sprawa z krzakami.

Sołtys Sołectwa Czarnówko Ewa Piesik odpowiedziała, że krzaki nadal nie są wycięte.

Wójt Gminy powiedział, że problem ten będzie zgłoszony po raz kolejny.

Radny Waclaw Gołąb odczytał a następnie złożył na ręce Przewodniczącej Rady Gminy interpelację.

(Kserokopia interpelacji stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Radna Magdalena Puzik poinformowała, że w miesiącu sierpniu miało miejsce gradobicie w Ognicy i w związku z tym, że przeszła gwałtowna burza z silnym wiatrem, na cmentarzu w Ognicy połamane zostały przez opadające konary pomniki. Dodała, że zwraca się w imieniu mieszkańców z prośbą o to, aby zwrócić uwagę na problem tego typu, że drzew na cmentarzu

w Ognicy jest za dużo. Cmentarz jest bardzo zarośnięty i być może będzie trzeba zwrócić uwagę na to, aby usunąć część drzew a bynajmniej konary, które mogą stanowić zagrożenie, by w przyszłości uniknąć takiej sytuacji.

Radna Magdalena Puzik poruszyła ponadto sprawę stanu technicznego drogi prowadzącej na cmentarz. Dodała, że od kilku lat jest tam ogromna dziura, która prowadzi przez całą szerokość drogi i ciężko jest tamtędy przejechać. Poprosiła aby zwrócić uwagę na ten problem. Radna Magdalena Puzik zaprosiła wszystkich na dożynki wiejskie w Ognicy, które odbędą się o godzinie 16⁰⁰ w najbliższą sobotę.

Radny Waclaw Gołąb odczytał a następnie złożył na ręce Przewodniczącej Rady Gminy pytanie.

(Kserokopia pytania stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy powiedział, że odniesie się do projektów unijnych i ich realizacji, ponieważ już uczestniczył w kilkudziesięciu projektach. Nie wie, czy Pan Radny zrealizował jakikolwiek projekt w jednostce, którą kieruje. Wójt Gminy poinformował, że w projektach unijnych ma się do czynienia z ludźmi, interpretacją pewnych przepisów, zdarzeniami, które wynikają w międzyczasie, na przykład takie jak kwestia wycofywania lamp rtęciowych z obiegu. Projekty są realizowane z kilkuletnim podejściem i zakup innych lamp nie jest kwalifikowanym i przy rozliczeniu mimo tego, że takie lampy są niedozwolone a są zamontowane inne, o tych samych parametrach, nie jest to wydatek kwalifikowany, tak to jest uznawane. Powstaje pytanie czy należy zrealizować tą inwestycję, ponieważ aby ją zrealizowano te lampy muszą być zamontowane i świecić. Wójt Gminy poinformował, że podobne dylematy powstają i nie mówi, że gdzieś po drodze ktoś mógł na to bardziej zwrócić uwagę, natomiast jest to często duża rola urzędu marszałkowskiego i osób tam współpracujących, ponieważ różni urzędnicy mówią różnie. Przykładowo decyzja jest na „tak” a ostatecznie przychodzi pismo na „nie”. Wójt Gminy poinformował, że obecnie z wyposażeniem świetlic wiejskich jest problem polegający na tym, że zwrócono się z pismem o to czy urząd marszałkowski (ponieważ mieliśmy zgodnie z projektem około 170 tysięcy, najniższa oferta wynosiła 220 tysięcy) zaakceptuje te dodatkowe zakupy, czy też należy zredukować zakupy rzeczowe. Wójt Gminy poinformował, że otrzymano pismo z ogólnikową odpowiedzią a decyzję ma podjąć Wójt. Powstaje dylemat czy jeśli pozostawiony będzie zakres rzeczowy, to czy otrzyma się dofinansowanie o jakie wnioskowała gmina a także jeśli zmniejszy się zakres rzeczowy, to czy wówczas otrzymane zostanie dofinansowanie. Wójt Gminy dodał, że wysyłane są pisma a odpowiedzi są różne. Poinformował, że wydaje się, że najważniejszą informacją, którą dzisiaj Radni otrzymali to informacja, że w tym roku pozyskano już 3 miliony 200 tysięcy złotych. Kwoty milionowe będą również do pozyskania w przyszłym roku a w życiu jak ktoś nic nie robi to też się potyka o swoją nieudolność Wójt Gminy dodał ponadto, że w każdym z projektów uzyskuje się nie mniej jak 50 % dofinansowania. Wójt Gminy poinformował, że takie zdarzenie miało miejsce, faktycznie została wprowadzona korekta. Wójt Gminy dodał, że praktycznie co tydzień w urzędzie marszałkowskim podpisywane są umowy lub aneksy do umów. Są następne trzy terminy, które należy uzgodnić i w dniu dzisiejszym powinno nastąpić w urzędzie marszałkowskim aneksowanie dwóch umów. Wójt Gminy powiedział, że to jest życie i sam bierze odpowiedzialność za to jako wójt i jego zadaniem wraz z urzędnikami realizuje projekty jak najlepiej, jak najsolidniej. Wójt Gminy poinformował również, że nie jest tajemnicą że jeden projekt, który był przygotowywany przez Zespół Szkół w Widuchowej w ramach działań 1.3. został wycofany. Organizacyjnie jeden pracownik nie przekazał do końca wszystkiego drugiemu pracownikowi, lecz został napisany ponowny wniosek, na dużo większą kwotę i jest decyzja pozytywna. Wójt Gminy powiedział, że czasami należy nabrać pewnego doświadczenia i pokory do wszystkiego.

Radny Waclaw Gołab powiedział, że w treści pytania poinformował że ma świadomość, że błędy się zdarzają. Dodał, że nie o to mu chodzi. Podmiotem jego pytania jest kwestia dlaczego Pan Wójt nie poinformował o tym, to jest klucz tego pytania a nie sprawa czy tak się zdarzyło, czy tak się nie zdarzyło. Radny Waclaw Gołab powiedział, że druga rzecz, to to, że ma do Pana Wójta gorącą prośbę, ponieważ po raz n-ty Pan Wójt odnosi się do jego zatrudnienia i próbuje w jakiś sposób podważyć jego autorytet, odnosi się do jego osiągnięć, bądź porażek. Radny Waclaw Gołab powiedział, że tutaj reprezentuje siebie i wyborców. Jest radnym tej miejscowości i prosiłby bardzo aby Pan Wójt ograniczył swoje publiczne „wycieczki” pod adresem jego zatrudnienia, bo prywatnie pewnie może Pan Wójt robić co uważa, ponieważ jest to Pana Wójta prywatna sprawa. Radny Waclaw Gołab powiedział ponownie, że ma do Pana Wójta gorącą prośbę aby Pan Wójt unikał takich „wycieczek”.

Wójt Gminy powiedział, że jeżeli uraził Pana Radnego to przeprasza za to. Dodał, że jego intencją było zauważenie, że gdy jedzie się na tym samym wozie czy obok, jadąc w określonym kierunku to ta droga nie zawsze jest równa i każdy z nas wie o tym. Jego intencją było zauważenie, że nie zawsze ten wóz jedzie z taką prędkością jaką powinien jechać a jeśli Pan Radny odebrał to inaczej to przeprasza. Z pewnością nie było to tak, jak Pan Radny odebrał.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że pierwsze jej pytanie nasunęło się podczas wizyty w Pacholętach, kiedy trwały przygotowania do osławionych tu dożynek i związane jest z pracami Komisji Rewizyjnej. Radna powiedziała, że podczas przygotowań, kiedy odwiedzała Panie robiące kukły na świetlicy, Panie poinformowały, że znów pojawił się problem z podłogą. Dodała, że przypomniało jej się jak rok temu Komisja Rewizyjna kontrolowała świetlice, nie tylko w Pacholętach i jednym z wniosków i zaleceń było poprawienie stanu podłogi. Radna powiedziała, że chciała wiedzieć jak wygląda sytuacja jeśli chodzi o pracę Komisji Rewizyjnej. Kontrolowano różne świetlice, zalecano pewne poprawki. Radna Anna Kusy – Kłos zapytała, czy można poznać co przez ten rok w tym temacie się działo, to znaczy, czy właściwie Komisja Rewizyjna spotyka się po to, żeby ocenić, napisać i dzieje się coś, czy się nie dzieje nic. Dodała, że chciałaby mieć przekonanie o tym, że jeśli uczestniczy w pracach tej komisji, pobiera dietę to rzeczywiście nie idzie to na marne. Radna dodała, że w tej chwili podłoga w świetlicy w Pacholętach „pływa”, tak jak „pływała” rok temu i mówi to obrazowo, bo rzeczywiście panele ruszają się i wie, że w wielu świetlicach były zalecenia dotyczące różnych usterek. Zapytała ponownie czy coś w tym temacie było zrobione.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że czuje ogromny niepokój po dzisiejszych i wczorajszych obradach nad uchwałą 148, dotyczącą nowych okręgów. Powiedziała, że już wczoraj pytała o okręg, który ją dotyczy, jedenasty i dzisiaj nie wracała do tematu, ponieważ właściwie wczoraj Pan Wójt odpowiedział, lecz dzisiaj niepokój jej ponowił się ponieważ znów argumentacja między innymi była taka, że są wspólne problemy i problem komunikacyjny. Dodała, że po ostatniej sesji, kiedy Pan Wójt w czerwcu przedstawił interpretację prawną, że są takie czy inne możliwości dofinansowania, czy pomocy w problemie komunikacyjnym miejscowościom, które nie posiadają w tej chwili komunikacji, miała nadzieję, że przez ten okres trzech miesięcy coś w temacie ruszyło, może Pan Wójt miał jakiś cudowny pomysł, bo mówił, że bardzo mu to leży na sercu i miała wyjść z tym pytaniem lecz generalnie tak jakby usłyszała odpowiedź. Radna powiedziała, że Pan Wójt wspomniął o tym, że między innymi podział okręgów nastąpił z tego powodu, że jest wspólny problem, problem komunikacyjny. Dodała, że jest szczerze zaniepokojona gdyż rozumie, że dzielenie naszej gminy na okręgi dotyczy przyszłych wyborów, przyszłej kadencji. Zapytała, czy ma wnioskować, że w tej kadencji nic w sprawie problemów komunikacyjnych nie poprawi się i trzy miejscowości będą miały ten problem w przyszłej kadencji? Dodała, że nie wie, czy będziemy w przyszłej kadencji, bo tak jak Pan Wójt mówił, to ludzie wybierają, ale wygląda na to, że problem komunikacyjny zostanie. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że trzeci, bardzo poważny problem dotyczy kilkunastometrowej kałuży w Marwicach. Dodał, że na ostatnim wspólnym zebraniu w Marwicach poruszany był ten problem, Pan Wójt przypomniał sobie,

że trwa on od kilku lat. Radna poinformowała, że problem jest nie taki, że nic w tym temacie nie jest zrobione, lecz sugeruje, że wie, że pierwszy przetarg odbył się a następny ma się odbyć na dniach. Działka dzięki której ewentualnie można by poradzić sobie z tym problemem i odprowadzić wodę ma być zakupiona. Jeśli przejdzie ona w ręce prywatne, to przypuszcza, że wówczas pojawi się większy problem. To jest problem dużego rozlewiska na drodze i nie nazwałaby tego nawet kałużą.

Wójt Gminy odpowiedział, że Komisja Rewizyjna spotykała się w różnych sprawach, są wnioski lecz nie z każdego spotkania. Są również wnioski takie, że należy znaleźć środki finansowe, lecz nie wskazuje się źródła. Wójt Gminy dodał, że wówczas zadaje sobie pytanie, gdzie te środki znaleźć i usatysfakcjonować wszystkich. Wójt Gminy powiedział, że jeżeli chodzi o świetlice, to przy każdym remoncie pojawiają się pewne problemy. Mamy gwarancję ale nie da się ukryć, że podłoga jest źle wykonana. W związku z tym należy to załatwić prawnie, podobnie jak z Orlikiem w Krzywiniu, gdzie już nie ma firmy, gdyż zbankrutowała, natomiast jest gwarancja ubezpieczyciela, lecz żeby z niej skorzystać należy wykonać pewne ruchy. Wójt Gminy powiedział, że do tej firmy, która nie istnieje należy pisać pisma żeby to wykonała, wskazywać terminy, co trochę trwa. Wójt Gminy zaznaczył ponownie, że będą czynione starania aby dotrzeć i zmusić wykonawcę do tego żeby tę świetlicę naprawił. Dodał, że po remontach w każdej z jedenastu świetlic coś szwankuje i każdy sołtys coś zgłasza. Jeżeli chodzi o transport do trzech miejscowości to jeżeli wszyscy sobie przypominają, na ostatniej sesji przedstawił obwarowania prawne, jak mogłoby to funkcjonować. Dodał, że nie powiedział, że to zafunkcjonuje, lecz pokazał obwarowania prawne, że nie można organizować transportu tylko dla tych trzech miejscowości. Jeżeli mieszkańców z tych miejscowości, czy w ogóle z gminy interesowałby dojazd do Gryfina, czy do Chojny to musi być stosowne porozumienie z gminami. Wójt Gminy dodał, że Pan Radny Gołąb wskazał, że niektóre gminy mają ten problem rozwiązany. Powiedział, że zwrócił się z prośbą aby rozmawiać i tym mieszkańcom pomóc. Wójt Gminy poinformował, że nie ma takiej wiedzy, nie wie jak to rozwiązać i jak to jest rozwiązane w innych gminach. Zwrócił się z prośbą, że jeżeli ktoś ma taką wiedzę, to nie powinien jej trzymać dla siebie, powinien się z nią podzielić. Przez te trzy miesiące nie udało się spotkać, ani też otrzymać żadnego pisma w tej sprawie. Wójt Gminy powiedział, że Pani Radna Kusy – Kłos powinna w jakiś sposób bardziej naciskać na to, aby tą wiedzą podzielić się i pomóc mieszkańcom. Wójt Gminy powiedział, że nie zapomniał o tym problemie, lecz na dzień dzisiejszy nie ma wiedzy jak go rozwiązać i jak to zrobiły inne gminy, podobne jak nasza. Nie należy tu mówić o gminach takie jak Stargard Szczeciński, Szczecin czy Świnoujście. Wójt Gminy dodał, że jeżeli chodzi o kałużę, to problem nie jest rozwiązany. Pojawia się ona okresowo jak również w każdej miejscowości pojawiają się takie rzeczy.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że nie trzeba daleko jechać. Można pojechać do Burmistrza Gryfina do Pana Henryka Piłata, porozmawiać z nim, on udzieli wyczerpujących informacji jak taki problem rozwiązano w Gryfinie i można skorzystać z jego doświadczeń. Poprosił, aby nie obarczać go odpowiedzialnością za swoją nieudolność, ponieważ usłyszał przed chwilą coś kuriozalnego, że jest on odpowiedzialny za to, że Pan Wójt jeszcze tego problemu nie rozwiązał. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że w tym momencie przeżył szok. Wskazał ponownie miejsce, gdzie Pan Wójt może się dowiedzieć – 1- go maja 3-5. Urząd jest znany, miejsce znane, nie musi Pana Wójta tam zaprowadzać, ponieważ z pewnością Pan Wójt tam często przebywa, tak jak i on sam tam kiedyś był.

Wójt Gminy poinformował, że Gmina Gryfino jest gminą miejską. Dodał, że cały czas operuje gminą pokroju naszej gminy, czyli Widuchowa, czy też Banie a także Moryń lub Chojna, która jest większa od naszej. Jeżeli chodzi o Gminę Gryfino to jest to gmina, która jest w strefie aglomeracji szczecińskiej, liczy ponad 30 tysięcy i jest to po prostu inna skala. Wójt Gminy powiedział, że zna adresy i wie do kogo udać się. Pan Radny Gołąb powiedział, że jest takie rozwiązanie

w innych gminach. Zwrócił się do Radnego Gołęba aby powiedział o gminie podobnej wielkością, oddalonej od dużej aglomeracji, jak to jest rozwiązane i temat zostanie rozwiązany. Jeżeli Pan Radny nie chce, to będzie szukał, błędził, być może znajdzie jakieś rozwiązanie.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Pan Wójt wielokrotnie podkreślał swoją fachowość, artykułując, że ma sześć liter przed swoim nazwiskiem a były Wójt ma tylko trzy litery. Dodał, że odnosi się do tego i sugeruje żeby Pan Wójt wykorzystał sześć liter i zastanowił się jak to rozwiązać, twórczo przeobrażając ten sposób na potrzeby takiej gminy jak nasza, która też jest w aglomeracji szczecińskiej i ten problem stanie się jasny, prosty do rozwiązania. Poprosił aby nie wikłać jego osoby w rozwiązywanie tego problemu i dodał, że chętnie zauczestniczy w tym co Pan Wójt proponuje i będzie twórczo pomagał. Poprosił, aby zaproszono go, ponieważ to Pan Wójt jest inicjatorem tego całego zdarzenia i to Pan Wójt ma w rękach te wszystkie narzędzia, nie on radny. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że w dniu dzisiejszym pokazano gdzie jest ich miejsce i co mogą zrobić. Wielokrotnie było to pokazywane a swoim ostatnim wystąpieniem, kiedy Pan Wójt odmówił odpowiedzi na interpelację, twierdząc, że to nie są interpelacje Pan Wójt udowodnił jeszcze bardziej, że nie szanuje Radnych. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że to jest sytuacja kliniczna, w której jest pokazane jak Pan Wójt próbuje zrzucić swoją odpowiedzialność na kogoś innego. Poprosił aby nie czynić tego. Dodał, że pożądaną będzie rozmowa w Gryfinie, przeanalizowanie i następnie twórcze zastosowanie tego do potrzeb Gminy Widuchowa.

Wójt Gminy powiedział, że wykorzystując sześć liter przed swoim nazwiskiem kończy dyskusję w tym temacie.

Radna Anna Kusy – Klos powiedziała, że chciała zauważyć, że zrozumiała odpowiedź Pana Wójta z ostatniej sesji. Dodała, że wie czym matką jest nadzieja. Dodała, że miała nadzieję dlatego, że kiedy Pan Wójt był wcześniej na zebraniach, rozmawiano wspólnie o temacie, to odpowiedzi Pana Wójta były takie, że nie ma możliwości prawnych. Ostatnia odpowiedź na sesji dawała nadzieję, że jednak są możliwości. Pan Wójt powiedział, żeby radna zdobywała wiedzę i czuje się trochę z tym niesmacznie, ponieważ kiedy dzisiaj głosowano uchwałę 148, rozmawiano na jej temat wczoraj i dzisiaj, nie za bardzo pytano mieszkańców, różnych innych osób o ich zdanie. Dodała, że jeśli chodzi o nacisk, jeśli Pan Wójt czuje się za mało naciskany przez nią to chciała zauważyć, że w pierwszym miesiącu bycia radną złożyła pierwsze pismo w sprawie komunikacji i naciska Pana Wójta już przez dwa lata. Zapytała, czy ma to robić jeszcze bardziej ?

Radny Zdzisław Merski poruszył kwestię remontu ulicy Nadodrzańskiej . Zapytał, czy dobiegł on już końca? Dodał, że jest tam zrobione około 500 – 600 metrów od strony wodociągów. Radny Zdzisław Merski poruszył kwestię ulicy Wopistów i zapytał, czy nie można byłoby poprawić znaki, które są pokrzywione i nieczytelne. Dodał, że należałoby również pomalować lampy oświetleniowe. Dodał, że prosiłby również po raz kolejny za pośrednictwem Pana Wójta aby Zarząd Dróg Krajowych i Autostrad odchwąścił chodnik przy ulicy Grunwaldzkiej, oczyścił go a także pomalował barierkę.

Radny Rady Powiatu Eugeniusz Stachera poinformował, że prace przy ulicy Nadodrzańskiej zostały zakończone i odebrane (mowa jest o odcinku z żółtą nawierzchnią). Dodał, że od samego początku uczestniczył w spotkaniach i przed oddaniem prac miał kilka uwag dotyczących całego odcinka i w tym celu spotkał się z Panem inspektorem z zarządu, obecny był również jeden z pracowników Urzędu Gminy. Uzgodniono pewne szczegóły, by były wykonane. Pan Skrycki przyjął do wiadomości, że należałoby posprzątać ulicę Nadodrzańską, wykosić pobocza, zasypać i wyrównać dziury. Radny Rady Powiatu Eugeniusz Stachera poinformował, że w czwartek otrzymał informację, że odbył się odbiór, lecz nie został on o tym poinformowany choć od początku był zaangażowany w tą sprawę. Radny dodał, że sprawa będzie miała ciąg dalszy

i skoro Pan Naczelnik i jego inspektor uznali, że mogą to załatwić tak jak załatwili, to z jego strony będzie to w formie rozmowy z Panem Starostą lub ewentualnie zostanie złożony pisemny wniosek i zażalenie na taką działalność. Przy odbiorze drogi z ramienia gminy uczestniczyła Pani Stojek i nie wie czy wniosła ona jakieś uwagi.

Wójt Gminy poinformował, że mowa jest o zakresie, który był w porozumieniu, czyli 30 tysięcy złotych, które rada gminy przeznaczyła na dofinansowanie zadania powiatowego. Najbardziej zależało na tym aby był przejezdny odcinek drogi od Państwa Koziół w stronę ulicy Nadodrzańskiej, ponieważ w okresie zimowym i wiosennym często nie było tam dojazdu. Wójt Gminy dodał, że jest protokół odbioru na ten odcinek, przy odbiorze był obecny pracownik Urzędu Gminy. Wójt Gminy powiedział, że część drogi w stronę ulicy Nadodrzańskiej również jest gruntowa i w trakcie prac można było poprawić koleiny. Do części, którą dofinansowywała gmina nie można było wnieść większych uwag. Pozostaje kwestia uprzątnięcia ulicy, ponieważ w naszej ocenie nie jest to dokonane. Podobnie rzecz ma się z ulicą Grunwaldzką w Widuchowej. Firma, która utrzymuje czystość nie czyni tego należycie i w sposób, który byłby satysfakcjonujący. Wójt Gminy dodał, że w tej kwestii jest w stałym kontakcie z Panem Radnym i korespondencja w tej sprawie jest czyniona od wielu lat.

Radny Waclaw Gołąb poinformował, że w dniu wczorajszym przeczytał w Internecie informację, że powiat z własnych środków potrafił wyasygnować 230 tysięcy złotych na remont parkingu przy swojej siedzibie, czyli radni powiatowi uznali, że istotniejsze jest zrobienie parkingu, który tam był niż zrobienie drogi w dowolnym miejscu. Dodał, że rozumie, że petenci, urzędnicy muszą gdzieś parkować, lecz tych potrzeb drogowych jest więcej. Zaapelował do Pana Radnego Powiatowego aby rada wykazywała się bardziej zdrowym rozsądkiem wybierając inwestycje priorytetowe. Dodał, że uważa, że robienie parkingu przy urzędzie, gdzie był parking był pomysłem chybionym.

Wójt Gminy odpowiedział, że będzie bronił powiatu w tym zakresie, ponieważ tam od wielu lat był problem z parkowaniem. Do budynku tego został przeniesiony cały Wydział Komunikacji. W wyniku remontu pozyskano 15 miejsc parkingowych. Wójt Gminy powiedział, że chciałby przypomnieć, że nie było do końca woli aby wyremontować parking w Widuchowej, naprzeciw Policji. Wójt Gminy podkreślił ponownie, że rozwiązanie powiatu pozwoli zniwelować problem parkowania i dodał, że należałoby zwrócić uwagę na to, aby w tym miejscu nie parkowali mieszkańcy pobliskich osiedli, lecz aby to było dostępne dla interesantów.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż powiedział, że chodzi mu o rolę sołtysa na wsi. Dodał, że sołtys nie jest doceniany, ponieważ przyjeżdżający pracownicy ze starostwa a także gminy omijają go. Poinformował, że otrzymał pismo ze starostwa, że odbędzie się zebranie u sołtysa i wykonane zostaną określone prace. Pracownicy jednak przyjechali i bez spotkania z sołtysem wykonali prace. Sołtys Sołectwa Pacholeta poprosił aby przyjeżdżający urzędnicy w pierwszej kolejności udawali się do sołtysa. Sołtys Sołectwa Pacholeta poruszył również kwestię wyliczeń kosztów wyposażenia świetlicy. Powiedział, że zadziwiła go cena krzeseł do świetlicy (około 200 złotych). Zapytał, czy ten sprzęt zakupywany jest w sklepie, czy w hurtowni. Sołtys poruszył również sprawę drogi gminnej w Pacholetach, która jest wyasfaltowana. Powiedział, że powinna ona być konserwowana razem z drogą powiatową, aby dokonywano tego co roku po zimie.

Wójt Gminy powiedział, że w ostatnim czasie były dwa zdarzenia. Chodzi o Panią Sołtys z Marwic i Pana Sołtysa z Lubicza. Dodał, że zawsze uczula pracowników gminy i z pewnością z naszej strony nie ma problemu polegającego na tym, że pracownicy nie spotykają się z sołtysami udając, się w sprawach, które dotyczą miejscowości. Wójt Gminy powiedział, że również zawsze

uczula wykonawców, aby w pierwszym momencie mieli kontakt z sołtysem, który z pewnością może pomóc w wielu sprawach. W Marwicach i Lubiczu miała miejsce sytuacja, kiedy to wykonawca nie skontaktował się, nie poinformował Sołtysów a ponadto w Marwicach został zabrany materiał ogrodzeniowy. Wójt Gminy dodał, że nie chce odpowiadać za działalność pracowników powiatu. Z pewnością Pan Radny Powiatowy przekaże ten sygnał, że podobne sytuacje nie powinny mieć miejsca. Wójt Gminy poinformował, że podobna sytuacja miała miejsce w Pacholętach, a po jego wizycie sprawa została załatwiona według oczekiwań sołtysa i mieszkańców.

Jeżeli chodzi o ceny zakupu wyposażenia Wójt Gminy poinformował, że zanim złoży się wniosek należy zwrócić się do kilku oferentów, którzy wykonają określoną usługę. Średnia cena jest wówczas podstawą do wyceny kwoty, która przekazywana jest do sprawdzenia przez urząd marszałkowski i podlega kwalifikalności. Wójt Gminy powiedział, że kwota, która została wymieniona odnośnie ceny krzesła okazała się za niska i w przetargu, gdzie przystąpiło sześciu oferentów, przeznaczonych było zgodnie z umową z urzędem marszałkowskim około 170 tysięcy a najniższa oferta wyszła 223 tysiące. Był w międzyczasie wzrost podatku VAT o 1% i takie są ceny, które przedstawiają ci, którzy startują do przetargu i realizują te inwestycje. Dodał, że gminie, która ogłasza przetarg raz zabraknie pieniędzy a innym razem zostanie pieniędzy. Za przykład może posłużyć sprawa wyposażenia hali w Krzywinie. Wstępne oferty były dużo droższe a okazało się, że ci którzy stanęli do przetargu zaoferowali niższą cenę i oferta, która wygrała była dużo niższa. Wójt Gminy poinformował ponadto, że każdy proces przetargowy jest kontrolowany kilkakrotnie a tym bardziej jeżeli chodzi o środki unijne. Podobna sytuacja jest przy małych projektach na kilka, czy kilkanaście tysięcy. Również muszą być oferty przedstawiające jaki jest wstępny koszt.

Ad. XIV. Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłoszono.

Ad. XV. Ustalenie terminu XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Ustalono, że najbliższa sesja odbędzie się pod koniec października.

Ad. XVI. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XVI Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 11³⁰.

W okresie międzysesyjnym przesłano radnym Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Widuchowa za I półrocze 2012 r.

Informacja stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Protokołowała :

Ewa Skłodowska

Przewodnicząca Rady :

[Podpis]
 PRZEWODNICZĄCY
 RADY GMINY
 Józefa Juzyszyn