

**PROTOKÓŁ Nr XV/2012  
z XV SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA  
z DNIA 21 CZERWCA 2012 ROKU**

XV Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 21 czerwca 2012 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 14<sup>20</sup>. W Sesji wzięło udział 14 radnych tj. 93,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu Nr XV/2012). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

**Ad. I . Otwarcie XV Sesji Rady Gminy.**

Obrady Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych.

(Wszedł Radny Waclaw Gołąb).

**Ad. II. Stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

**Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, przesłany radnym na XV Sesję Rady Gminy Widuchowa ( który stanowi załącznik Nr 2), jednocześnie wprowadzając dwa punkty w porządku obrad. Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

**W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

**Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Gminy.**

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr XIV/2012 z XIV Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 18 kwietnia 2012 r.

Uwag nie wniesiono.

**W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła Protokół Nr XIV/2012 z XIV Sesji Rady Gminy z dnia 18 kwietnia 2012 r.**

**Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 18 kwietnia 2012 r. do 21 czerwca 2012 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.**

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres 18.04.2012 r. – 21.06.2012 r.

KWIECIEŃ

20.04.2012 r. W Widuchowej w godzinach wieczornych odbyło się posiedzenie Zarządu Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych wraz z Zarządami OSP Widuchowa, Krzywin, Ognica.

Omawiane były sprawy bieżące w tym przygotowanie Międzygminnych zawodów sportowo – pożarniczych, których gospodarzem w tym roku jest Gmina Widuchowa.

24.04.2012 r. W Szkole Podstawowej w Krzywinie odbyło się spotkanie organizacyjne Klubu Olimpijczyka. Omówiono stan przygotowań do kolejnej edycji biegów przełajowych, które rokrocznie odbywają się w Krzywinie. Głównym organizatorem od dwóch lat jest już Szkoła Podstawowa.

25.04.2012 r. W Pachołkach uczestniczyłem na zaproszenie Sołtysa i mieszkańców w zebraniu sołeckim. Omawiano różne bieżące sprawy a także przedstawiono sprawozdanie Sołtysa i Rady Sołeckiej z działalności za poprzedni rok.

## MAJ

07.05.2012 r. W Gryfinie uczestniczyłem w Posiedzeniu Rady Programowej DIROW. Jestem tam Wiceprzewodniczącym Rady Programowej. Spotykamy się często w ramach oceny wniosków, które są sukcesywnie składane. DIROW nabiera rozpędu, coraz więcej jest składanych wniosków, członkowie muszą oceniać, następnie podlegają procedurze kontrolnej przez Urząd Marszałkowski. My, jako Urząd Gminy również składamy takie wnioski i jak będzie okazja wspomnę, jakie wnioski zostały skierowane do dofinansowania, jakie są teraz zaakceptowane.

08.05.2012 r. W Urzędzie Gminy Widuchowa odbyło się Posiedzenie Prezydium Zarządu Powiatowego Ochotniczych Straży Pożarnych wraz z przedstawicielami Gmin Gryfino, Stare Czarnowo, Banie, Widuchowa m.in. omawialiśmy organizację Międzygminnych zawodów sportowo- pożarniczych, których w tym roku gospodarzem jest Gmina Widuchowa.

08.05.2012 r. W Żarczynie uczestniczyłem w Radzie Budowy nowego przejścia drogi 122 przez tą miejscowość. Jak wiadomo Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich, jednostka podlegająca Panu Marszałkowi wykonuje tam inwestycje w ramach projektu Interreg IV A.

**Wójt Gminy** poinformował, że bardzo dobrze współpracuje się zarówno z zamawiającym jak i wykonawcą tej inwestycji. Duże słowa podziękowania dla Pana Radnego jak i dla Pani Sołtys z Żarczyna, którzy również czynnie uczestniczą we wszystkich uzgodnieniach. Wójt Gminy powiedział, że generalnie jest dobry postęp prac i terminy nie są zagrożone.

10 -11.05.2012 r. Uczestniczyłem w corocznym Zgromadzeniu Ogólnym Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w Poznaniu.

15.05.2012 r. W Szczecinie w Urzędzie Marszałkowskim podpisałem wraz z Panem Skarbnikiem kolejne umowy – projekty unijne, tym razem w ramach DIROW, dofinansowany ze środków unijnych będzie Jarmark Widuchowski oraz folder o Gminie Widuchowa.

19.05.2012 r. W Krzywinie odbyła się kolejna Edycja Krzywińskich Biegów Przełajowych, w których uczestniczyłem a nawet czynnie biegłem z przedszkolakami. Zająłem ostatnią pozycję. Warto uczestniczyć w takich imprezach, widać było zaangażowanie rodziców, którzy strasznie przeżywali biegi, szczególnie roczników najmłodszych.

24-25.05.2012 r. W Chojnie odbył się Konwent Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Województwa Zachodniopomorskiego połączony ze spotkaniem z burmistrzami gmin niemieckich.

25.05.2012 r. Po południu w Widuchowej uczestniczyłem w kolejnej Edycji Festiwalu Piosenki Dziecięcej „Zuzia”. Jest coraz wyższy poziom tego festiwalu. Jeden z laureatów poprzednich edycji Pan Czaczyk wygrał edycję programu telewizyjnego, więc niektórzy mogą mieć początek dobrej kariery.

## CZERWIEC

01.06.2012 r. W Widuchowej na dziedzińcu Zespołu Szkół odbył się „Dzień dziecka” zorganizowany przez Radę Rodziców Zespołu Szkół w Widuchowej przy współudziale nauczycieli Zespołu Szkół, Urzędu Gminy, Ochotniczej Straży Pożarnej w Widuchowej, Policji Widuchowa, Straży Granicznej, Radnego Powiatowego Eugeniusza Stachery i innych osób, które z własnej i nie przymuszonej woli przyłączyli się do zorganizowania tego ważnego dnia w życiu każdego dziecka.

04.06.2012 r. W Szczecinie uczestniczyłem w VIII Forum Samorządowym.

05.06.2012 r. W Szczecinie wraz z Panem Skarbnikiem podpisaliśmy kolejne umowy do projektów unijnych z PROW – chodzi o dawno oczekiwany i od kilku lat podnoszony temat wyposażenie wszystkich świetlic na terenie Gminy Widuchowa. Jest ich jedenaście, umowy zostały podpisane.

**Wójt Gminy** poinformował, że przygotowwany jest teraz przetarg, w najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg i w lipcu, czy na początku sierpnia świetlice będą doposażone. Wójt Gminy dodał, że również została podpisana umowa na ogrodzenie czterech świetlic: w Ognicy, Lubiczu, Marwicach i Dębogórze oraz na ścieżki turystyczne wraz z rzeźbami. Przygotowywane są przetargi na wyłonienie wykonawców tych zadań.

06.06.2012 r. W Gryfnie w Starostwie Powiatowym odbyło się Posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego. Omówiono stan przygotowań do ferii letnich.

**Wójt Gminy** poinformował, że corocznie odbywa się takie spotkanie, na którym przypomina się stan, analizuje zdarzenia z roku poprzedniego, zwraca się uwagę na niebezpieczeństwa, które mogą się pojawić w okresie wakacji. Wójt Gminy zwrócił się z apelem, aby zwrócić czasami uwagę na zachowanie młodzieży.

13.06.2012 r. W Urzędzie Gminy Widuchowa odbyła się konferencja na temat „Szans i zagrożeń elektrowni wiatrowych na przykładzie projektu Bolkowice – Widuchowa”.

**Wójt Gminy** poinformował, że na tą konferencję zostali zaproszeni i uczestniczyli Burmistrzowie z gmin Powiatu Gryfińskiego. Gdyby zaproszono innych gości, to najprawdopodobniej przyjechaliby Burmistrzowie i Wójtowie ze starej części byłego Województwa Szczecińskiego, ponieważ sprawy na tle ochrony środowiska a inwestycji są tak często nadinterpretowane przez różne środowiska, czy urzędy, że należy usiąść do stołu i zacząć rozmawiać poważnie. Wójt Gminy dodał, że od siedmiu lat jest plan i czynione są starania o siłownię wiatrowe Bolkowice i Widuchowa. Wójt Gminy powiedział, że po drugiej stronie Odry widoczne są pracujące siłownie wiatrowe a także widać komin spalarni, której powstanie trwało jedenaście miesięcy. Inwestycja ta powstała na granicy parku narodowego, czyli najwyższej formy ochrony środowiska i do tej pory nie mamy informacji o oddziaływaniu tej inwestycji na nasze tereny. Sprawa ta jest monitorowana. Wójt Gminy dodał, że nasze służby i wszystkie stowarzyszenia ekologów nie są zainteresowane problemem, co odbiera z zażenowaniem. Wójt Gminy powiedział, że rząd niemiecki i inwestor został zobowiązany przez Komisję Europejską do określenia oddziaływania inwestycji na tereny. Chodzi o protest w zakresie podejścia inwestora i ominięcia strony polskiej.

Jest umowa międzynarodowa o transgranicznym oddziaływaniu pewnych inwestycji i to powinno być dopilnowane przez stronę polską, a jako wójt, czy burmistrz gminy nie można występować na międzynarodową drogę prawną i dochodzić do rozstrzygnięć poprzez instytucje niemieckie. Taką kompetencję ma nasz rząd.

19.06.2012 r. Komisja Samorządu i Oświaty Rady Gminy opiniowała projekty uchwał w dzisiejszym porządku sesji Rady Gminy.

20.06.2012 r. Komisja Gospodarki i Finansów Rady Gminy opiniowała projekty uchwał.

**Wójt Gminy przedstawił informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

**Radny Waclaw Gołąb** podziękował za wyczerpujące sprawozdanie. Dodał, że rozumie, że w Poznaniu na Walnym Zgromadzeniu Związku Gmin Wiejskich były podejmowane jakieś stanowiska. Poprosił o przybliżenie, jakie stanowiska zostały podjęte, ponieważ to jest ważne, nasza gmina jest członkiem ważnego związku i sądzi, że dobrze byłoby, gdyby radni byli poinformowani o tym jakie stanowiska były prezentowane, jak nasza gmina w tych stanowiskach głosowała. Radny Waclaw Gołąb chciałby się również dowiedzieć jaka była delegacja w Poznaniu na Walnym Zgromadzeniu.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że rozmawiano tak jak od kilku lat o nowelizacji Karty Nauczyciela i systemu oświaty. Mówiono o dodatkowych zadaniach nałożonych na gminę, w których gmina partycypuje procentowo w postaci pomocy materialnej dla uczniów. Wójt Gminy dodał, że mówiono o zadaniach narzuconych na gminę. Wójt Gminy powiedział, że nieoficjalnie rozmawiano, że samorzady są zdeterminowane, że są w stanie tak jak górnicy, czy inne grupy zawodowe pójść i pokazać się w Warszawie, że chcą odpowiedzieć na obecną politykę stosowaną przez Pana Ministra. Wójt Gminy powiedział, że była nie najlepsza atmosfera związana z ostatnio narzuconymi zadaniami na gminy. Jeżeli chodzi o delegację to był Wójt, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Bogdan Kosmański, Wiceprzewodnicząca Komisji Finansów i Gospodarki Agnieszka Malik oraz Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk.

**Przewodnicząca Rady** powitała Panią Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie Panią Grażynę Magdziak.

**Ad.VI. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego – przedstawia Komendant Powiatowy Policji w Gryfinie insp. mgr inż. Andrzej Stechnij.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że przed podjęciem tego punktu, nawiązując do rozmów, które czynione były podczas sesji na temat posterunku w Widuchowej, trwała korespondencja pomiędzy Panem Wójtem a Panem Komendantem. Przewodnicząca Rady dodała, że wraz z Panem Wójtem stwierdziła, że należy zaprosić Pana Komendanta na dzisiejszą sesję. Przewodnicząca Rady poinformowała, że po informacji o stanie nastąpi dwudziestominutowa przerwa, podczas której będzie można porozmawiać z Panem Komendantem.

**Komendant Powiatowy Policji Andrzej Stechnij** powitał wszystkich bardzo serdecznie, jednocześnie dziękując za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Dodał, że jest pierwszy raz na sesji w Widuchowej. Powiedział, że jego obecność w dniu dzisiejszym jest zainicjowana przez zgromadzonych, z czego ogromnie się cieszy i myśli, że będą pytania w sprawie koncepcji, którą próbuje domówić, lub ewentualnie uzyskać akceptację niewielkich, jego zdaniem zmian w zakresie funkcjonowania w Powiecie Gryfińskim posterunków Policji w składzie 1+4 funkcjonariuszy. Dodał, że zacznie od tego tematu, ponieważ jest on głównym tematem

tego spotkania. Komendant poinformował, że w połowie maja zwrócił się do Państwa Radnych za pośrednictwem Pana Wójta odnośnie koncepcji, gdzie czynione są starania aby w sposób racjonalny i bez szkody dla porządku prawnego, bezpieczeństwa publicznego dokonać korekty w zakresie zmian instytucjonalnych w Komendzie Powiatowej. Przede wszystkim chciałby uspokoić, że jego zamiarem nie jest absolutnie wyprowadzanie Policji z posterunku ani też funkcjonariuszy, ci policjanci zostają, będą pracować w takim składzie a możliwe, że też poszerzonym. Koncepcją, którą przedstawił jest to aby obronić struktury mniejsze, jakim są posterunki przed reformą Policji, która jest nieuchronna. W sytuacji Powiatu Gryfińskiego jesteśmy jedynym powiatem w Województwie Zachodniopomorskim, który wykazuje takie rozdrobnienie struktur jeśli chodzi o jednostki organizacyjne Policji. Komendant poinformował, że w Powiecie Gryfińskim było do tej pory siedem Posterunków Policji, jeden duży komisariat i komenda, czyli jest dziewięć instytucji, które zarządzają obiektami w zakresie miejsc biurowych, miejsc pracy, chodzi o budynki, które w generalnym zakresie wymagają potężnych nakładów inwestycyjnych, aby utrzymać je w stanie takim, żeby mogły funkcjonować bezpiecznie dla ludzi tam przebywających oraz Policjantów tam pracujących. Komendant powiedział, że doszedł do wniosku, że obroni jednostki w rozdrobnieniu ale o niewielkich zmianach jeśli chodzi o organizacyjne podległe mu jednostki. Poinformował, że próbuje tworzyć przynajmniej w dwóch zagadnieniach. Jeden obszar jest już zrobiony i działa od pierwszego kwietnia, to jest Posterunek Międzygminny. Obroni te ogniwa, gdzie przełożony który dysponuje dziewięcioma, dziesięcioma Policjantami jest w stanie dynamiczniej pracować, jest w stanie posiadać siły i środki, aby likwidować zagrożenia lub działać prewencyjnie w stopniu dostatecznym, ponieważ przy stanie etatowym 1+4, gdzie z reguły są urlopy, zwolnienia, w tym momencie w sumie kierownik często pracuje z dwóm, trzema ludźmi. To prowadzi do sytuacji takiej, że jest większy przerost funkcyjnych nad strukturą stanowisk wykonawczych. Komendant poinformował, że ideą tego w piśmie skierowanym do gminy jest to, aby stworzyć organizm większy, czyli aby w dwóch gminach funkcjonowały posterunki na dotychczasowych zasadach ale aby zarządzał tym zasobem ludzkim jeden kierownik, nie dwóch. Czyli kierownik będzie współpracował, akurat jeśli chodzi o Samorząd Widuchowski i jeśli chodzi o Samorząd Bański, z wójtami i radą. Kwestia jest taka, że w miejsce jednego z tych etatów, które odzyskane zostaną z kierownika, niejako stworzy się etat wykonawczy w Posterunku Międzygminnym. Nie ubędzie policjantów ale przybędzie jeden etat dodatkowo w zakresie pracy wykonawczej w terenie. To jest taka zmiana, która pozwoli, jeśli Państwo zaakceptują tę koncepcję obronić takie struktury, czyli struktury Posterunków Policji w mniejszych miejscowościach poza aglomeracją Gryfino i Chojna w kontekście 1+9, 1+10. To daje gwarancję, że te struktury będą funkcjonowały lepiej o czym jest wewnętrznie przekonany, że kierownik będzie miał większe możliwości reagować na zagrożenia jeśli chodzi o zgłaszane przestępstwa, interwencje, wzywanie pomocy, ponieważ dotychczas jest tak, że w posterunku jest kierownik, który pracuje na pierwszej, czy na drugiej zmianie, ma dwóch ludzi do służby, ci ludzie będą mieli służbę w godzinach od 8 do 16, później nikogo nie ma. Komendant dodał, że w tym momencie musi być reakcja z terenu powiatu, czyli jedzie Policja z powiatu, ma do pokonania kilometry i czas i w tym momencie jest ważny czas jeśli chodzi o reakcję na zdarzenie. Poza tym w powiecie patrole też wykonują inne interwencje i kolejność zgłoszeń powoduje, że czas reakcji na zdarzenie jest bardzo opóźniony. Komendant dodał, że w przypadku jeśli będzie to organizm na zasadzie, że będzie kierownik, który będzie zarządzał dziewięcioma funkcjonariuszami on generalnie będzie miał na każdej zmianie służbę i ta służba będzie już gotowa do reakcji na zdarzenie, nie czekając na to, czy przyjedzie pomoc z powiatu za jakiś czas. Po pierwsze będzie większa dyspozycyjność funkcjonariuszy, większa mobilność, bo wtedy na wszystkich zmianach policjant będzie dostępny od razu, nie trzeba będzie sięgać po policjantów z innej jednostki. Często jest sięganie po policjantów z Chojny, jak jest bliżej południa gminy, albo też i z Powiatu Gryfińskiego. Poza tym liczone są pieniądze, jak każda instytucja. Policja Gryfińska mając taki stan techniczny budynków musi myśleć w zakresie współdziałania z samorządem odnośnie poprawy warunków pracy. Komendant podziękował bardzo serdecznie Państwu Radnym i Panu Wójtowi za dotychczasową pomoc, ponieważ mamy coś za coś. Komenda

otrzymała środki na to żeby poprawić warunki pracy w posterunku w Widuchowej. Komendant powiedział, że doszedł do wniosku, że metry powierzchni biurowej, które są w posterunku są za duże. Oplacane jest ogrzewanie, światło, w sytuacjach kiedy trzech, czy dwóch policjantów w posterunku pracuje na osiemdziesięciu, dziewięćdziesięciu a w innych jeszcze miejscach na stu metrach. Jest to nadmetraż powierzchni, który jest zbyteczny.

Za pomoc, którą uzyskano od Gminy Widuchowa można będzie wydzielić powierzchnię, którą Skarb Państwa jest w stanie oddać samorządowi, po to aby lepiej wykorzystać na cele publiczne. Są dwa kierunki działania. Utrzymanie posterunku w tym obiekcie w Widuchowej, utrzymanie posterunku nieco w zmienionej formie w Baniach. Powierzchnia posterunku, który funkcjonuje w Baniach, na poziomie około 90 metrów, wymaga kapitalnego remontu jest zbyteczna w ilościowym wymiarze. Komendant poinformował, że z Panią Wójt w Baniach podejmuje rozmowę w zakresie stworzenia pomieszczenia, gdzie dwóch, trzech, czterech biurowych może pracować, ponieważ policjanci służby patrolowej nie będą mieli swoich biur, ich zadanie to praca w terenie. Jeżeli chodzi o ten stan rzeczy potrzebne jest w dotychczasowych posterunkach wydzielenie powierzchni i zagospodarowanie jej w sposób taki, żeby to było efektywne i aby nie było nadmiernych wydatków jeżeli chodzi o utrzymanie tych obiektów. Pani Wójt w Baniach zrozumiała tę ideę, popiera ją i w tej chwili jest przychylna oraz myśli, że będzie pozytywna ocena jeśli chodzi o wdrożenie tej koncepcji, czyli stworzenie posterunku Międzygminnego na wzór Posterunku Międzygminnego Mieszkowice – Moryń. Komendant wyjaśnił, że jeszcze jedną przesłanką, która jest bardzo istotna w tej próbie zmian jest to, że na chwilę obecną należy zrobić inwentarz jeżeli chodzi o substancje mieszkaniowe, należy poddać ocenie to co musi być poddane remontowi kapitalnemu i należy oddać na inne cele podmiotom, czy instytucjom samorządowym obiekty, które są niewykorzystane w stopniu zadowalającym po to, żeby uniknąć kosztów. Komendant powiedział, że w Polsce jest medialna historia, że komendanci próbują likwidować posterunki i rozmawiają z samorządami aby te posterunki skomasować, zlikwidować i ewentualnie żeby było zarządzanie, kierowanie policjantami z jednostek większych. Komendant dodał, że nie ma takiego zamiaru jeśli chodzi o temat wdrożenia tej koncepcji, czyli generalnie utrzymywane są służby w stanie dotychczasowym w Posterunkach Widuchowskim i Bańskim, nie mniej robione są zmiany w zakresie zarządzania tymi ludźmi oraz w zakresie lepszego wykorzystania powierzchni, substancji budynków, które są przyznane Policji przez Skarb Państwa. Komendant powiedział, że swej strony chciałby zagwarantować, że sytuacja Gryfińskiej Policji wymaga takich poszukiwań możliwości żeby każda wydana złotówka była dobrze wydana, bo w niektórych sytuacjach płacone jest za obiekty, które są wynajmowane od samorządów a to już rodzi konsekwencje i pytania aby zbyteczne metry oddać a uzyskane pieniądze przeznaczyć na paliwo do radiowozów. Nie ma żadnych podtekstów w tym, co próbuje się uzgodnić i dodał, że absolutnie nie chce wyprowadzać funkcjonariuszy z gmin. Są większe szanse utrzymania drobnych struktur w terenie w momencie kiedy będą struktury na poziomie kierownik plus dobra drużyna – dziewięcioro funkcjonariuszy.

Komendant powiedział, że w kwestii oceny stanu bezpieczeństwa został trochę zaskoczony, ponieważ w zaproszeniu nie otrzymał tej informacji, lecz jest w stanie ustosunkować się jeśli chodzi o ocenę. Komendant poinformował, że stan bezpieczeństwa na terenie Gminy Widuchowa jest właściwy, co przemawia za tym ocena z jego strony dotychczasowego, obecnego kierownika i jego zespołu ludzi. Rośnie wykrywalność przestępstw, jest ich zdecydowanie mniej niż w latach ubiegłych a szczególnie w ocenie do roku ubiegłego. Komendant poinformował, że na terenie Gminy nie doszło w bieżącym roku do poważnych wypadków drogowych, co w ubiegłym roku i latach poprzednich było dosyć częstym zjawiskiem, może dlatego, że droga krajowa, która wiedzie przez teren Gminy Widuchowa jest pod szczególną pieczę i służby drogowe zasilają cały czas region widuchowski. Komendant powiedział, że w posterunku jest jeden wakat w sensie takim, że nie obsadzony jest etat dzielnicowego, jeden z Panów dzielnicowych jest na zwolnieniu ponieważ zachorował. Po Euro zapowiadane są możliwości uzupełnienia stanów wakatu w Komendzie Powiatowej. Dodał, że posiada listę Policjantów, którzy są chętni przejść z innych

jednostek do pracy w Powiecie Gryfińskim i sądzi, że uda mu się ten wakat uzupełnić zaraz po sezonie wakacyjnym. Poważnych zdarzeń przestępczych na terenie Gminy Widuchowa za ten rok nie ujawnia się, natomiast są generowane przestępstwa przeciwko mieniu, czyli to co można sprzedać w postaci złomu, czy to kolorowego, czy stalowego i to co się nadaje do sprzedawania jest kradzione i sprzedawane. W tej chwili głównym działaniem jest monitorowanie okolicznych punktów skupu i szukanie miejsc gdzie ten towar jest zbywany. Jeśli ktoś to kupuje, to przestępcy kradną, natomiast jeśli przestanie ktoś to kupować, to nie będzie opłacało się przestępcom trzymać gorącego towaru i szukać zbywcy. Teren Powiatu Gryfińskiego jest jednym z największych w Polsce, wystawienie funkcjonariuszy i pilnowanie wszystkiego jest teoretycznie, czy praktycznie niemożliwe. Należy reagować jak najpilniej na wezwania o pomoc, należy wykrywać przestępstwa. Komendant powiedział, że w tamtym roku nie odnotowano na terenie Powiatu Gryfińskiego zabójstw. W poprzednich latach, gdzie zabójstwa nastąpiły, wszystkie zostały wykryte i to jest główne zadanie. Przestępczość drobna będzie pod nadzorem policji ale ona nie ucieknie w momencie, kiedy rośnie bezrobocie, kiedy młodzi nie mają pracy, kiedy często szukają pracy dorywczo, poza miejscem zamieszkania i za granicą a często też w geście rozpaczy młodzi ludzie sięgają po cudze mienie. W momencie poważniejszych zdarzeń jesteśmy zaangażowani jako powiat, to wspieramy Pana Kierownika i on czuje taką pomoc, natomiast w sytuacjach gdyby było potrzebne jakiegokolwiek dodatkowe działanie jesteśmy w bieżącym kontakcie z Panem Wójtem. Komendant dodał, że sądzi, iż współpraca jest właściwa. Komendant poinformował, że stan dyscypliny, jeśli chodzi o funkcjonariuszy jest zadowalający. Nie ma skarg w ostatnim czasie na działanie policjantów z terenu posterunku. Poziom pracy oceniany jest przez Komendanta jako właściwy i sądzi, że idzie to w dobrym kierunku i wierzy, że jeśli nastąpią zmiany, to nie będą miały żadnych reperkusji w zakresie współpracy i kontaktów kierownika z samorządem w Gminie Widuchowa i Banie. Kierownik będzie miał dwóch partnerów do współpracy mając przy tym większe możliwości i więcej ludzi do własnego zarządzania, na terenie tych dwóch gmin. Komendant podziękował za uwagę.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o zadawanie pytań do Pana Komendanta.

**Radny Waclaw Gołąb** zapytał gdzie będzie mieściła się dyrekcja Posterunku Międzygminnego.

**Komendant Powiatowy Policji Andrzej Stechnij** powiedział, że przewidywał to pytanie. Poinformował, że kierownik główną siedzibę będzie miał w Widuchowej, dlatego, że jest to teren przygraniczny, przebiega na terenie gminy droga krajowa k 31 ale też i jest bliskość przejść granicznych w Krajniku i dotyka ten obszar gdzie przemieszczają się goście, czy ludzie jadą za granicę, czy wracają z zagranicy. Kierownik będzie miał też swoje biurko w Baniach, na zasadzie takiej, że będzie musiał tam przyjechać, sprawdzić swoich ludzi, zadaniować ich. Komendant poinformował, że nadmetraż w Widuchowej zostanie przekazany przez Skarb Państwa Gminie na cele własne. Dodał, że jest wstępna zgoda ze strony Komendanta Wojewódzkiego, w tej chwili Wojewoda musi formalnie ten temat dopiąć dokumentacyjnie i sądzi, że od strony dokumentacyjnej nastąpi to już niebawem.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że w części dotyczącej bezpieczeństwa Pan Komendant pominął ważną sprawę związaną z narkotykami. Zapytał jak to wygląda na terenie naszej gminy, czy poprawiło się, czy też pogorszyło, czy też sytuacja jest bez zmian.

**Komendant Powiatowy Policji Andrzej Stechnij** poinformował, że oceniając po liczbie zdarzeń można by zakładać, że tych zdarzeń gdzie są wszczęte dochodzenie i śledztwo, jest lepiej, jest mniejsze zagrożenie jeśli chodzi o narkotyki. Komendant dodał, że na bazie swojego dwudziestopięcioletniego doświadczenia może powiedzieć, że to jest tylko chwilowe uspokojenie po to żeby dać odczuć, że jest bezpiecznie w tym obszarze. Narkomania, we wszelkiej formie,

lekkich, czy twardych używek jest niebezpieczna i to jest powszechnie wiadome. Komendant powiedział, że jest szczególnie wyczulony na tak zwane działania w obrębie szkół. Te zagrożenia Policjanci znają i monitorują. Poza czynnościami jeśli chodzi o ustalanie sprawców jest wiele czynność, również w Widuchowej jeśli chodzi o pracę operacyjną. Są prowadzone czynności w sprawach, gdzie wiadomym jest, że gdzieś jest dilerka narkotykowa, natomiast na chwilę obecną zbierane są dowody procesowe po to żeby takie zarzuty przekazać do prokuratury z aktami sprawy. Komendant zapewnił, że problem narkomanii jest zdiagnozowany. Jeśli chodzi o teren Widuchowej jest mniej niż w tamtym roku, co nie znaczy, że nie będą takie sprawy ujawniane, ponieważ praca operacyjna daje taki sygnał, że w sprawach tych też są próby tak zwanej dilerki przez mieszkańców z terenu gminy. Zagrożenia poważniejsze, jeśli chodzi o narkomanie to jest tak zwany temat związany ze sprowadzaniem większych partii narkotyków i docieranie do placówek, gdzie młodzież bardzo chętnie po te narkotyki sięga. Sprawcy działają w ten sposób, że pierwsze dawki narkotyków dają w prezencie, każdy młody człowiek chce przekonać się jak to w rzeczywistości wygląda, ponieważ słyszy z mediów a chce doświadczyć tego osobiście. Później, kiedy jest już potrzeba sięgania dalej po te środki, młody człowiek zaczyna szukać pieniędzy, jak szuka pieniędzy to wiadomo często zdobywa je w sposób niezgodny z prawem i w tym momencie musi być dokonane rozpoznanie. Jest zespół operacyjny w Komendzie Powiatowej, który na terenie powiatu bada te sprawy. Komendant dodał, że sądzi, iż spektakularne historie jeśli chodzi o ustalenia wkrótce nastąpią. W tamtym roku i latach poprzednich był słynny pościg, gdzie w wyniku pracy operacyjnej zatrzymano trzech mężczyzn, którzy po drodze wyrzucali potężne ilości narkotyków uciekając, próbując zatrzeć ślady. Wszyscy zostali zatrzymani. Komendant podkreślił, że zagrożenie jest tym bardziej, że to jest teren bliski przejść granicznych, gdzie te narkotyki są sprowadzane z terenu Holandii, Belgii ale też z dalszych rejonów. Formalnie jeśli chodzi o liczbę dochodzeń jest ich mniej, natomiast zagrożenie zawsze trzeba mieć na uwadze, jeśli chodzi o rejony szkół, placówek oświatowych, rejony placówek wychowawczych, które są na terenie Chojeńskim. Te sprawy są bardzo mocno badane. Komendant powiedział także, że zagrożenie nie jest większe ale to nie znaczy, że nie ma go wcale.

**Wójt Gminy** podziękował, za współpracę i dodał, że każde spotkanie z policjantami jest efektywne. Wójt Gminy skierował również swoje podziękowania w kierunku nieobecnego w dniu dzisiejszym Komendanta Posterunku w Widuchowej. Dodał, że komendant i funkcjonariusze bywają często na różnych uroczystościach. Pan Komendant uczestniczy w Ognisku TPD. Również dobrze przebiega współpraca Pana Kierownika z sołectwami. Wójt Gminy dodał, że funkcjonariuszy widać w typowej pracy, na przykład patrolujących drogę krajową k 31.

Wójt Gminy poinformował, że jest wspólna akcja w miejscowości Polesiny, która polega na znakowaniu budynków. Wójt Gminy powiedział, że jest to niezbędne aby służby ratunkowe docierały pod właściwy adres. Na każdym właścicielu nieruchomości spoczywa obowiązek znakowania budynków i będzie to kontrolowane. Wójt Gminy dodał, że będą składane wnioski o ewentualne ukaranie tych, którzy będą się uchylać, ponieważ nie może być tak, że podstawowy obowiązek, nie jest realizowany w poczuciu dobra wspólnego.

Wójt Gminy poinformował, że jeżeli chodzi o zamianę części budynku powiedział, że to była część użytkowana jako areszt, jest pomysł żeby stworzyć jakiś lokal socjalny.

Wójt Gminy podziękował Komendantowi za dotychczasową współpracę.

Dodał, że jest to powiedziane uczciwie, po męsku, ponieważ widać funkcjonariuszy.

Odnosnie budynku posterunku Wójt Gminy powiedział, że budynek został w środku wyremontowany, gmina tylko dofinansowała, natomiast resztę procedur łącznie z pieniędzami zostały pozyskane przez Komendanta. Wójt Gminy dodał, że w środku budynek wygląda przyzwoicie, w tym roku wykonana zostanie elewacja zewnętrzna, tak żeby wizerunek Policji i Gminy był trochę inny. Wójt Gminy dodał, że dobrze jest gdy dwie strony działają ze sobą rozwiązując problem, przy współpracy Rady Gminy.



**Przewodnicząca Rady** podziękowała Komendantowi Powiatowemu Policji w Gryfinie za przybycie.

**Przewodnicząca Rady ogłosiła dwadzieścia minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady rady.**

#### **Ad.VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012 przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała w swojej treści zwiększa dochody z tytułu wpłat komornika kwot wyegzekwowanych od dłużników alimentacyjnych o kwotę 9.000 złotych przeznaczając je jednocześnie - zgodnie z ustawą - na wydatki związane z obsługą wypłat świadczeń alimentacyjnych. Wydatki na obsługę świadczeń alimentacyjnych powiększono o kwotę 3844 złote, która była kwotą nie wykorzystaną i zrealizowaną w dochodach roku poprzedniego. Wprowadza się do budżetu dochody i wydatki związane z realizacją projektu POKL „Minimalizacja wykluczenia społecznego w Powiecie Gryfińskim” dofinansowanie 147.125 złotych, 16.347 złotych jako wkład własny. Uchwała zwiększa dochody z tytułu wpływu środków UE w ramach rozliczeń inwestycji Wzrost znaczenia kultury na wsi - rozbudowa świetlicy wiejskiej w Żelechowie 153.000 złotych. Zwiększa się plan wydatków na programy przeciwdziałania alkoholizmowi o kwotę 4786 złotych, jest to kwota niewykorzystana w latach ubiegłych. Na wniosek Wójta zmniejsza się limit rezerwy ogólnej o kwotę 12.000 złotych, zwiększa się limit wydatków w roku 2012 o kwotę 22.000 złotych na budowę hali sportowej w Krzywiniu – etap II wykonawstwo w celu sfinansowania dodatkowych prac budowlanych między innymi odwodnienia budynku. Zmniejsza się dochody z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, chodzi o „Budowę miejsc postojowych na szlakach turystycznych” - 112.076 złotych, „Poprawa stanu obiektu zabytkowego budynku Urzędu Gminy” 800.000 złotych, zakup wyposażenia dla świetlic Pachołęta, Żelechowo Kłodowo, Rynica, Czarnówko, Bolkowice, Żarczyn 108.321 złotych, ogrodzenie świetlic z zakupem wyposażenia Lubicz, Ognica, Marwice, Dębogóra 194.309 złotych. Wymienione inwestycje, aby zachować płynność finansową o te kwoty zostaną zwiększone przychody z tytułu emisji obligacji na wyprzedzające finansowanie tych projektów, żeby mogły być one realizowane. Włącza do budżetu środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska z przeznaczeniem na wydatki związane z usługami zdjęcia, transportu i utylizacji wyrobów azbestowych 60.000 złotych. Jest to kwota, która ma spłynąć w ramach dotacji i dzięki temu mieszkańcy gminy będą mogli zutylizować, głównie chodzi o pokrycia dachów. Skarbnik Gminy dodał, że uchwała dostosowuje plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych do stanu środków obrotowych uzyskanych na koniec roku 2011 i zmienia plan dochodów i wydatków rachunków dochodów własnych jednostek oświatowych, to jest kwota niewielka 343 złote otrzymana przez Zespół Szkół w Widuchowej w ramach odszkodowania uzyskanego z ubezpieczalni.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że ma pytanie związane z 60 tysiącami złotych, które gmina otrzyma z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, czy to będzie stałe zasilenie coroczne, czy to jest tylko jednorazowo.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że to jest na dobry początek, ponieważ program utylizacji wyrobów, które zawierają azbest jest do roku 2032. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska wystąpił

z inicjatywą posiadając środki na to, natomiast może się to odbywać poprzez gminy. Wójt Gminy dodał, że poinformowano mieszkańców o tym, że istnieje możliwość dotacji, czyli zapłacenie za zdjęty azbest. Wójt Gminy dodał, że na dzień dzisiejszy nasze szacunki są w granicach około 60 tysięcy złotych, praca postępuje i najprawdopodobniej w okresie letnim będzie wdrażana. Dodał, że zobaczy się jaki będzie odzew i ile osób będzie zainteresowanych. Wójt Gminy powiedział, że do roku 2032 jest jeszcze 20 lat, natomiast to nie zwalnia nas od tego, żeby już dzisiaj o tym myśleć. Jest możliwość, poprzez gminę pomagamy mieszkańcom, czyli osobom indywidualnym jak również mogą to być też wspólnoty mieszkaniowe.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że to może akurat nie mieści się w kwestii uchwały budżetowej ale rozumie, że będzie zrobiona jakaś promocja tych 60 tysięcy złotych, żeby ludzie zorientowali się, że są takie pieniądze. Dodał, że sam akurat nie musi wymieniać dachu ponieważ ma dachówkę, lecz mieszkał we wspólnocie mieszkaniowej w Dębogórze, gdzie był dach z eternitu, taki sam dach jest w Widuchowej i Lubiczu, są miejsca, gdzie są duże natężenia eternitu i sądzi, że dobrze byłoby w jakiś sposób dotrzeć do tych ludzi, nawet przez sołtysów, aby mieszkańcy wiedzieli.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że taka informacja wcześniej była rozesłana. Było to czynione w różnej formie poprzez ulotki, informacje na tablicach, w Internecie. Wójt Gminy dodał, że uczestniczy w tym wspólnota w Lubiczu oraz indywidualne osoby, które złożyły wniosek. Dodał, że przy okazji kontroli posesji, mieszkańcy będą informowani, że jeśli mają pokrycie azbestowe można skorzystać z tego programu. Zwrócił się do wszystkich zebranych o przekazywanie informacji, bowiem jeśli więcej osób będzie ją przekazywać, skuteczniej dotrze ona do osób oczekujących.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XV/133/2012 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

#### **Ad.VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że w załączniku Nr 3 do prognozy finansowej Gminy Widuchowa - to jest ten załącznik, który mówi o przedsięwzięciach zmienia się tylko kwotę limitu wydatków w roku 2012, powiększając ją o 22.000 złotych na budowę hali sportowej w Krzywiniu, w celu sfinansowania dodatkowych prac budowlanych, między innymi dodatkowego odwodnienia budynku, to co mówił wcześniej przy zmianie uchwały budżetowej.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XV/134/2012 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

## **Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.**

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że Gmina Widuchowa wyemituje 3.500 obligacji o wartości nominalnej 1.000 złotych każda, czyli łączna kwota emisji to będzie do kwoty 3.500.000 złotych. Skarbnik Gminy poinformował, że poszczególne serie to 300.000 złotych, 152.000 złotych, 800.000 złotych – to są trzy serie, które będą spłacone w roku przyszłym i za dwa lata, to są serie, które służą prefinansowaniu projektów unijnych remontu Urzędu Gminy, ścieżek rowerowych i dwóch projektów wyposażenia świetlic wiejskich i ogrodzenia. Skarbnik Gminy poinformował, że następne serie służyły albo dofinansowaniu projektu albo spłacie rat kapitałowych i tak zwanym rolowaniu długu. Skarbnik Gminy dodał, że 100.000 złotych, 200.000 złotych, 400.000 złotych, 548.000 złotych i 1.000.000 złotych to są następne serie, które będą spłacane w latach od 2021 do 2024. Skarbnik Gminy dodał, że 452.000 złotych i 800.000 złotych w latach 2013 i 2014, natomiast następne serie spłaty 2021 do 2024 roku. Skarbnik Gminy poinformował, że graniczny limit wskaźnika zadłużenia wynosi 60 % , w roku 2012 po wyłączeniach jest to 45 %, później znikają wyłączenia, ponieważ kończona jest realizacja projektów i w długu pozostaje część udziału własnego, ponieważ reszta jest spłacona i dlatego udział własny zaczyna nas obciążać. W roku 2014 zadłużenie będzie na poziomie 53 % , 58,72 % w roku 2015, czyli bardzo blisko wskaźnika. Skarbnik Gminy dodał, że wskaźnik ten później zaczyna opadać, spłaty następują zgodnie z wcześniej uchwalonymi uchwałami Rady Gminy w latach wcześniejszych w ramach uchwał o emisji obligacji komunalnych. Skarbnik Gminy poinformował, że dług kwotowo w roku 2012, na koniec roku, po uwzględnieniu tych 3.500.000 złotych to jest 13.314.000 złotych, z tym że wyłączenie jest 5.327.000 złotych. Następnie dług spada do 10.607.000 złotych, później w roku 2014 – 9.797.000 złotych i 9.688.000 złotych w roku 2015, wtedy, kiedy następuje to zbliżenie się do wskaźnika granicznego, według starej ustawy o finansach publicznych, według nowych wskaźników wskaźniki w latach 2012 i 2013 nie są spełnione bo być nie muszą, nie działa tutaj ustawa, natomiast w roku 2014 nie spełniamy wskaźników bez wyłączeń, z wyłączeniami wskaźnik jest spełniony tak że zachowane są warunki z ustawy o finansach publicznych, w latach następnych z prognozy wynika, że te warunki w ramach nowego wskaźnika też są zachowane, zarówno bez wyłączeń jak i z wyłączeniami. Skarbnik Gminy dodał, że wszystkie warunki w tej uchwale, jeżeli chodzi o emisję pozostają bez zmian, czyli oprocentowanie plus marża banku, oprocentowanie na poziomie 6 miesięcznego WIBORU plus marża banku, tak jak w uchwałach poprzednich. Dodał, że ten scenariusz, który jest tutaj pokazywany w wieloletniej prognozie finansowej jest scenariuszem pesymistycznym, ponieważ on nie uwzględnia spodziewanych dochodów z farm wiatrowych i to nie jest uwzględnione. Skarbnik Gminy poinformował, że ewentualne dochody będą wpływały na zmniejszenie wskaźnika długu. Dodał, że prognoza uwzględnia te inwestycje, które są ujęte w wieloletnim planie finansowym, które będą realizowane w latach przyszłych, chociażby inwestycje Bulwarów Rybackich i ich dofinansowania z projektów w ramach funduszy unijnych.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że wczoraj na posiedzeniu komisji wypowiadał się dość obszernie, więc nie będzie tak obszernie dzisiaj o tym mówił. Radny powiedział, że chciałby zwrócić uwagę Radnym, Sołtysom, że zbliżamy się do poziomu zadłużenia gminy, który jest, tak jak Pan Skarbnik powiedział zgodny z przepisami i od strony formalno – prawnej nie można nic zarzucić, zresztą nie można byłoby wówczas wyemitować obligacji, ponieważ przepisy nie pozwalająby nam na to, chociaż są gminy, które sobie z tym jakoś poradziły i mają zadłużenie powyżej nawet 100% nie mniej jednak to nie zwalnia nas z tego, żeby być czujnym w tej sprawie.

Radny powiedział, że podejmujemy jako Rada i jako mieszkańcy bardzo duże ryzyko, ponieważ zbliżamy się do 60 %, które nie są wymyślone ad hoc, lecz ktoś już wcześniej to zbadał i stwierdził, że jeżeli zadłużenie zbliża się do 60 %, czy też przekracza 60 %, to wtedy gminy zaczynają mieć określone problemy z płynnościami finansowymi, terminowym regulowaniem zobowiązań i dlatego też uważa, że to jest sytuacja, która powinna w każdym z nas zapalić ostrzegawczą, czerwoną lampkę, mówiącą o tym, żeby dalej już nie iść w tym kierunku. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że wczoraj padły takie argumenty, żeby zaproponować coś, co można byloby zrobić, że o tym można było rozmawiać przy projektowaniu budżetu i tutaj niesłusznym jest zarzut, że „uchwaliliście ten budżet”, został uchwalony taki budżet, jaki został przedłożony. W związku z tym niewiele można było z tym zrobić, były próby, lecz nie dało się nic zmienić. Dodał, że praktyka jest taka, że jeśli coś się zgłasza w czasie debat budżetowych, to zazwyczaj te propozycje są odrzucane, więc sprawa jest jasna, nie ma sensu zgłaszać generalnych uwag, czy zmian. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że prosiłby i apelował do wszystkich, którzy kreują politykę finansową o wstrzeźliwość, ponieważ może się okazać, że niektóre projekty, które są w zamiarze do wykonania, nie będą mogły być zrealizowane w tym czasie, w którym zostały zaplanowane, bo nagle okaże się, że zaplanowana wcześniej inwestycja nie skończy się wtedy, kiedy była planowana a Urząd Marszałkowski nie rozliczy tego w tym terminie, kiedy chcieliśmy rozliczyć i nagle wskaźniki nam się na tyle rozjadą, że ten bufor jednego procenta, który został, już nie wystarczy i w pewnym momencie rzeczywiście przekroczone zostaną te wskaźniki, które będą dla nas niebezpieczne i wtedy będziemy się zastanawiali jak sfinansować bieżące wydatki i to może być dla nas problemem. Radny Waclaw Gołąb ponownie zaapelował o to, aby nie podejmować takiego ryzyka w przyszłości. Dodał, że rozumie taktykę i raz podjęta uchwała dotycząca obligacji, wypuszczone one zostaną na 3.500.000 złotych i jest problem z głowy, można gospodarzyć się tymi środkami, chociaż można było wyemitować tych obligacji na mniejszą kwotę, jakie są nam potrzebne na bieżące wydatki ale rozumie, jest to do przyjęcia. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że jego uwagi sprowadzają się do tego, że zbliżamy się do bardzo niebezpiecznego momentu, w którym gmina jest bardzo poważnie zadłużona, oczywiście można lepiej lub gorzej wykorzystać te pieniądze, lepiej lub gorzej je ulokować i dobrze aby te inwestycje przyniosły określone profity, w tym sensie, że zaczną przysparzać nam dodatkowych podatników, którzy będą dobrze płacili podatki i Gmina Widuchowa w przyszłości będzie miała lepsze możliwości finansowe, choć z tym może być różnie.

**Wójt Gminy** powiedział, że nie są ukrywane przed nikim żadne sprawy i tego zarzutu nie usłyszał, za co dziękuje. Dodał, że realizowany jest budżet gminy, który został jednogłośnie uchwalony, w którym były zgłaszane zamierzenia inwestycyjne i są one realizowane. Wójt Gminy poinformował, że na posiedzeniach komisji była burzliwa dyskusja, dorzucane są ciągle wielomilionowe propozycje. Wójt Gminy powiedział, że nie można być Świętym Mikołajem. Świętym Mikołajem jest człowiek, który krytykuje wszystko i wszystkich i obiecuje niebo na ziemi. Dodał, że od 2014 roku gmina spełnia wymagania, czyli nie pokrywa bieżących wydatków poprzez sprzedaż majątku, bardzo ostrożnie podchodzono do sprzedaży majątku, jeżeli chodzi o wzrost dochodów, być może później zostanie postawiony zarzut, że można było być większym optymistą w tym czasie i pokazywać, że to nie będzie 58% lecz 52% w roku 2015. Wójt Gminy poinformował, że obligacje są zaciągane tylko na inwestycje realizowane na rzecz mieszkańców Gminy. W dużej części są one inwestycjami, które prefinansowane są w taki sposób, że będzie to zwrócone. To są projekty takie jak doposażenie wszystkich świetlic wiejskich wraz z ogrodzeniem czterech świetlic, jest podpisana umowa z Panem Marszałkiem. Od wielu lat podejmowane są plany odnowy miejscowości, uchwały rady, zmiany tych planów, składane wnioski. Wójt Gminy dodał, że na dzień dzisiejszy muszą być zagwarantowane środki 800.000 złotych i 400.000 złotych, które dorzucane są do tego, co wcześniej zostało zaplanowane, ponieważ nie można zaprzestać inwestycji w rodzaju budowy hali sportowej w Krzywiniu, która w tym roku też jest finansowana z obligacji, które były uchwalane w grudniu. Wójt Gminy dodał, że od długiego czasu są prowadzone rozmowy na ten temat i w pewnym momencie był

stawiany zarzut, że małe są starania jeżeli chodzi o środki unijne. Teraz wykonywana jest dość znaczna ilość inwestycji, ten czas mija i od końca roku 2014, poprzez 2015 i 2017 nie będzie środków unijnych i wówczas gmina będzie musiała się dobrze przygotować do następnej perspektywy finansowej, która będzie uchwalona może pod koniec 2013, 2014 a informacje spłyną w 2015 roku na szczebel województwa. Wówczas należy się przygotować do takich projektów, na których nam najbardziej zależy, o których wspomiano i co do których jest zgoda : oczyszczalnia ścieków w Widuchowej, uporządkowanie gospodarki wodnej w Widuchowej w połączeniu z Bolkowicami. Wójt Gminy powiedział ponownie, że nic z tych pieniędzy nie wydawane jest na wydatki bieżące, czyli pensje, wyjazdy, zakupy. One pokrywane są z dochodów bieżących. Dodał, że posiada listę siedemnastu projektów, które w tej chwili gmina realizuje - w przeciągu ostatniego i obecnego roku. Wójt Gminy powiedział, że słusznie Pan Radny Gołąb mówi, że należy zapalić czerwoną lampkę, że na inne zadania nie mamy możliwości finansowych, przyjdzie czas na to żeby to zrobić z dofinansowaniem zewnętrznym.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że optymista od pesymisty różni się tym, że jak optymista się rozczaruje to jest niezbyt przyjemnie, natomiast pesymista jak się rozczaruje to zazwyczaj jest dobrze, ponieważ wówczas jest sytuacja pozytywna. Dodał, że woli być w tym momencie pesymistą i przyjmować ten stan jako bardzo prawdopodobny, ponieważ kilka lat temu nie wydawało nam się, gdy wchodziliśmy do Unii Europejskiej, że może dojść do takiej sytuacji, w której jakieś państwo doprowadzi, można powiedzieć, na skraj bankructwa Unię Europejską a jednak ma to przemożny wpływ na sytuację każdego domownika i naszej gminy również. Radny Gołąb powiedział, że woli być pesymistą, bo jak się rozczaruje to będzie dobrze i wówczas będzie można powiedzieć, że ten Gołąb był pesymistą i jest taki niedobry, ale fajnie wyszło bo się udało. Jeśli chodzi o Mikołajów to na chrzcie ojciec mu dał inaczej na imię. Radny Waclaw Gołąb dodał, że jeżeli chodzi o kwestię uświadomienia sobie i dobrze, że Pan Wójt przyjął do wiadomości, to należy sobie oświadczyć, szczególnie Państwo Sołtysi i ludzie, którzy w jakiś sposób funkcjonują w instytucjach gminnych, że tak naprawdę to sprawa modernizacji oczyszczalni ścieków zostanie zrealizowana po 2017 roku, tak naprawdę modernizacja wodociągu w Widuchowej zostanie zrealizowana po 2017 roku i tak naprawdę poprawa infrastruktury tej miejscowości, czyli to co może wpłynąć na zbywalność naszych terenów, którymi dysponujemy będzie to po 2017 roku więc należy umiejętnie gospodarzyć tym, czym dysponujemy, żeby w okresie kiedy będzie upalne lato, żeby wystarczyło wody, żeby oczyszczalnia nie padła w momencie, kiedy podłączony zostanie do niej Krzywin<sup>3</sup> a jeżeli chodzi o kwestię kanalizacji dla Marwic i Dębogóry to nie chce być złym prorokiem, ale to też chyba jest po 2017 roku. Jesteśmy w takim stanie, że musimy sobie to jasno powiedzieć i żeby była ta świadomość.

**Wójt Gminy** poinformował, że być może jeszcze uda się w perspektywie finansowej pozyskać 3.000.000 złotych z Unii Europejskiej ale jeśli będzie to gotowe, przedstawione zostanie do akceptacji bądź odrzucenia.

**Radna Anna Kusy – Kłos** powiedziała, że po wczorajszej, dość burzliwej dyskusji, która na szczęście przebiega dziś w trochę innej atmosferze całą noc nie spała, ponieważ czuje się wewnętrznie rozdarta. Wczoraj padły słowa, czy jest się za inwestycjami, czy przeciwko nim, czy chce się wstrzymać, czy nie wstrzymać. Radna powiedziała, że dla niej dość niepokojąca jest ta cienka czerwona linia, 1,28% w roku 2015, kiedy być może nikogo z nas tu nie będzie, może będziemy a może nie. Dodała, że zostaną wtedy piękne inwestycje a ilu inwestycji nie będzie można zrealizować? Wiadomym jest w jakiej sytuacji jest oczyszczalnia, to jest podstawowa rzecz, ponieważ dotyczy naszych elementarnych potrzeb. Jeśli ona padnie w 2015 roku, nasze zadłużenie będzie wtedy wynosiło 58,72 %, blisko 60 %, jeśli nikt nie będzie nas chciał wówczas dofinansować to co wówczas się wydarzy. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że jest w tej chwili rozdarta, ponieważ nie wie czy ma podnieść rękę za tym, aby wypuszczono obligacji na wartość 3.500.000 złotych i być za tymi inwestycjami, czy być może zastanowić

się, aby nie doszło do takiej sytuacji, że gmina będzie w dużym zagrożeniu i wtedy będziemy się zastanawiać. Gmina będzie miała halę widowiskową, inne dokończzone inwestycje, lecz będzie miała niedziałającą oczyszczalnię ścieków, bardzo przyziemne i prozaiczne. Poprosiła o zrozumienie i powiedziała, że jest to bardzo duży znak zapytania jak zagłosować. Radna dodała, że wczoraj wstrzymała się, ponieważ nie wiedziała i dziś dalej dyskusja jest kontynuowana ale nie ukierunkowuje ją, co będzie dobre.

**Skarbnik Gminy** powiedział, że cieszy go, że zauważane jest to zagrożenie i problem co się później będzie działo z gminą, jak będą planowane inwestycje w latach przyszłych. Dodał, że to dobrze, że Państwo Radni o tym mówią, ponieważ ta prognoza finansowa ma umożliwić prowadzenie tej dyskusji i pokazać, co będzie się działo w latach przyszłych. Skarbnik Gminy powiedział, że myśli, że ta rozmowa powinna odbyć się w grudniu, ponieważ prognoza finansowa pokazana była w grudniu. Skarbnik Gminy przypomniał treść uchwały z 8 grudnia 2011 roku i poinformował, że wówczas pożyczki były planowane, czyli emisja obligacji na 2.276.000 złotych, czyli 2.300.000 złotych, teraz jest 3.500.000 złotych ponieważ dodano 800.000 złotych, które zwróci nam unia w roku 2014, co potrzebne jako wkład Unii Europejskiej w remont Urzędu Gminy, jako wkład w ścieżki rowerowe 100.000 złotych i 300.000 złotych jako wkład w wyposażenie świetlic. Skarbnik Gminy powiedział, że 2.300.000 złotych plus 1.200.000 złotych, które zwróci nam Unia Europejska to jest dokładnie 3.500.000 złotych. Dodał, że wiadomym było już wówczas jak będzie się to kształtowało. Wskaźniki za wiele od tego, co jest pokazane po półroczu nie odbiegają, ponieważ dalej mamy rok 2015, mamy 55,54%, który był wówczas pokazywany. Skarbnik Gminy powiedział ponownie, że stan zadłużenia tak był określany, przy tym zadłużeniu 2.276.000 złotych wtedy na ten czas. Skarbnik Gminy wyraził prośbę na przyszłość aby wtedy, kiedy uchwalane są budżety, wtedy dyskutować na temat inwestycji. Dodał, że jest teraz jeszcze czas, by być może zrezygnować z części inwestycji, odrzucić pomoc unijną, odrzucić projekty unijne. Wówczas gmina będzie miała mniejsze zadłużenie i będzie miała stabilny bufor do tego, żeby realizować inwestycje, które okażą się jako niezbędne i pilne do wykonania, chociażby kanalizacja, czy oczyszczalnia. Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że jest jeszcze trzecie wyjście : drastyczne zwiększanie dochodów, lecz nie widzi możliwości, aby zwiększać dochody podatkowe, to byłyby niewielkie wpływy w stosunku do potrzeb. Skarbnik Gminy powiedział, że dalej nie zdecydowano się jeszcze na wprowadzenie opłat adiacenckich i opłaty planistycznej. To tutaj leży również problem, lecz to też nie są na tyle duże dochody, żeby uzupełniać możliwości kredytowania. Jeżeli Państwo Radni nie chcą tego finansowania, to konsekwencją będzie wstrzymywanie budżetu. Skarbnik Gminy dodał, że rozumie tę obawę, ponieważ sam podchodzi do tego z dużą dozą ostrożności, aby nie zadłużyć gminy i później nie mieć problemu. Dobrze, że rozmawia się o tych potrzebach, co tak naprawdę pierwsze powinno być zrealizowane.

**Wójt Gminy** powiedział, że tak jak słusznie Pan Skarbnik wspominał udział nasz własny w tych projektach, zamierzeniach i dokumentacjach jest bardzo istotny. Uzyskanie pozwolenia na budowę często trwa półtora czy dwa lata. Jeżeli chodzi o świetlice, nie wszyscy byli przychylni aby wyremontować te świetlice, ale dokonano tego. Cztery świetlice zostały kapitalnie wyremontowane z projektów unijnych. Konsekwencją tego wszystkiego było wyposażenie świetlic, co jednogłośnie zostało przyjęte przez Radę Gminy. Dzisiaj po podpisanej umowie z Panem Marszałkiem wyjściem byłoby wycofanie się z tej umowy? Dzisiaj 1.200.000 złotych jest tylko na tę część, która nie zostanie nam zwrócona w roku 2012, tylko w 2013, to jest udział unijny. Czy nie warto pochylić się po 1.200.000 złotych. Nie chce się dzisiaj przyjąć tej kwoty do gminy w formie inwestycji, które od lat są oczekiwane przez sołtysów. Wójt Gminy dodał, że Państwo Sołtysi zobaczą kto się wstrzymał, kto był „za”, kto był „przeciw”. Te zadania były przyjmowane kilka lat temu do realizacji, wiele czasu i energii poświęcono na projekty.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że ten pesymistyczny scenariusz wydaje się, że się jeszcze bardziej spełni po tym, co Pan Wójt przed chwilą powiedział. Pan Wójt powiedział ważną wiadomość dla mieszkańców Marwic i Dębogóry, że będzie robiona kanalizacja jeszcze w tej perspektywie finansowej. Nie składamy wniosku po to, żeby nie uzyskać dofinansowania, jeżeli składamy wniosek, wówczas liczymy na dofinansowanie i Pan Wójt wielokrotnie powiedział, że przy końcu będą pieniądze, które będzie można uzyskać, czyli mamy sytuację taką, która została przedstawiona przez Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej, który powiedział, że Krzywina jeszcze będzie można przyjąć ale jak by doszły Marwice i Dębogóra, to już oczyszczalnia sobie z tym po prostu nie poradzi. Jeszcze bardziej Pan Wójt podniósł w nim poziom pesymizmu niż przed tą dyskusją. Robienie zarzutu Radnym opozycyjnym, z tego, że nie podjęto uchwały o opłatach adiacenckich i tych drugich opłatach to jest raczej zarzut do „Państwa”, że nie przedłożono ponownie pod obrady tej uchwały. Kiedyś rozmawiano o niej, miano podjąć dyskusję, miano rozmawiać o tym i do tej pory uchwała ta nie znalazła się. Poprosił, aby nie czyniono zarzutu opozycji z tego, co nie należy do ich kompetencji. Dodał, że to „Państwo” są kreatorami zdarzeń, które odbywają się na sesji.

**Skarbnik Gminy** powiedział, że to nie jest zarzut a jedynie podpowiedź, co jeszcze można zrobić.

**Radny Waclaw Gołąb** przeprosił i powiedział, że odebrał to jako zarzut. Radny powiedział, że cieszy się bardzo, że te świetlice funkcjonują i nie wie kto i kiedy Panu Wójtowi opowiadał, że ktoś jest przeciw temu, aby te świetlice remontować, naprawiać i wyposażać. Dodał, że nie zna nikogo i osobiście nigdy takiego czegoś nie mówił. Jest za tym, żeby wykonywać prace solidnie a nie po partacku. Radny dodał, że Komisja Rewizyjna wizytowała te świetlice i widziała jak zostały one zrobione, on też to widział i Sołtysi też wiedzą, że gdzieś jest zrobione ogrzewanie na zasadzie trzech, czterech kominków, gdzieś sytuacja jest taka, że zagraża to bezpieczeństwu i mało się nie spaliła świetlica. Radny poprosił o poinformowanie, kto to wykonał i na czyje polecenie zrobił to w taki a nie w inny sposób. Może należy zastanowić się, że najpierw należy wykonać porządnie remonty, a dopiero później należy kupować wyposażenie, ponieważ nagle okaże się, że wstawione zostanie wyposażenie warte grube tysiące a nagle okaże się, że ktoś to zdewastuje, bądź prozaicznie ukradnie, ponieważ dowie się, że tam jest telewizor, magnetowid a komputery będą w nieogrzewanych pomieszczeniach, to po roku można powiedzieć, że będzie można wyrzucić je na złom. Radny powiedział, że o tym mówi, a nie o tym, żeby nie robić tego i poprosił aby nie stwarzać sytuacji w której to on jest wrogiem sołtysów, czy opozycja jest wrogami sołtysów i nie chce tego wyposażenia. Radny ponownie podkreślił, że cieszy się, że będzie to wyposażenie, jedynie martwi się o krok do przodu i myśli, że Pan Wójt podobnie czyni, rozumie to i docenia. Dodał, że należy przyrzeć się temu co zostało zrobione do tej pory i nie można mówić, że wszystko jest dobrze. Ponownie powiedział, że Komisja Rewizyjna stwierdziła w protokołach jak te świetlice wyglądają. W świetlicy w Ognicy można zauważyć wykwyty, nie chce powiedzieć, że to są grzyby, ale być może tak jest. Są rzeczy, które nie są zrobione do końca i jakby zabrakło dokończenia. Wracając do oczyszczalni to teraz już naprawdę boi się.

**Wójt Gminy** poinformował, że jeżeli chodzi o opłaty adiacenckie, Pan Radny Gołąb był radnym poprzedniej kadencji, propozycja była składana dwukrotnie, została nieprzyjęta. Dodał, że nie dziwił się radnym nowowybranym, którzy nie znali tego problemu i ze względu na brak wyrobionego poglądu na tę sprawę przez Państwa Radnych, jednogłośnie wycofano tę uchwałę ale była ona propozycją. Dodał, że Panu Radnemu Gołąbowi znana jest ta sprawa z poprzedniej pracy w poprzedniej radzie. Wójt Gminy poprosił aby nie siać informacji, że spaliła się świetlica. W każdej świetlicy, w każdym domu bywają elementy, które się psują, trzeba do tego zainwestować. Jeżeli Pan Radny obawiałby się wszystkiego, to nie przyszedłby na sesję Rady Gminy, bo najlepiej jest się zamknąć w domu, bo po drodze mogłoby zdarzyć się jakieś nieszczęście. Wójt Gminy powiedział, że odnośnie świetlic wiejskich stosowana jest reakcja

na wszelkie sygnały, wykonawcy naprawiają wszelkie usterki i w zdecydowanej większości Sołtysi są zadowoleni z tego co mają. Wójt Gminy dodał, że oczywiście wszędzie są elementy po remoncie, które jeszcze wymagają poprawki i w którymś momencie remont, który był wykonany kapitalnie po prostu nie spełnił oczekiwań. Można byłoby się cofać w ten sposób w historii do każdego budynku, ale nie o to chodzi. Należy rozmawiać, czy należy realizować projekty na podstawie dokumentacji przygotowanej wcześniej, zakończyć je, czy wycofać się bacząc na to, że być może będzie kiedyś źle i w związku z tym pokazywane jest to wszystko w formie pesymistycznej. Poprosił aby w ten sposób to odbierano, ponieważ sam odbiera to w taki sposób, że wszyscy oczekują, że Gmina będzie pozyskiwała i realizowała te zadania które są w takim tempie jak to było przez ostatnie lata przy wsparciu środków unijnych. Wójt Gminy powiedział, że nasze możliwości też będą mocno ograniczone i chodzi o to, aby Państwu Radnym unaocznic to.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XV/135/2012 w sprawie emisji obligacji komunalnych.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

**Ad.X. Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jasiński oraz Zastępca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk** odczytali protokoły kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

- 1) protokół kontroli Samodzielnego Stanowiska do Spraw Oświaty Kultury i Sportu z dn.21.09.2011 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Samodzielnego Stanowiska do Spraw Oświaty Kultury i Sportu:  
- udzielanie dotacji dla stowarzyszeń  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu ).
- 2) protokół kontroli Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji z dn.05.10.2011 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji:  
- kontrola inwestycji rozbudowy Świetlicy Wiejskiej w Żelechowie;  
- kontrola remontu świetlicy wiejskiej w Żarczynie.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).
- 3) protokół kontroli Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji z dn.05.10.2011 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji:  
- kontrola remontu świetlic wiejskich w Pacholętach i Ognicy.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).
- 4) protokół kontroli Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej z dn.27.10.2011 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej:  
- kontrola wywozu nieczystości stałych i płynnych.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).
- 5) protokół kontroli Szkoły Podstawowej w Krzywinie z dn.22.11.2011 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Szkoły Podstawowej w Krzywinie:



- kontrola wykorzystania środków z budżetu Gminy na zajęcia pozalekcyjne w 2010 r.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

- 6) protokół kontroli Zespołu Szkół w Widuchowej z dn.23.11.2011 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Zespołu Szkół w Widuchowej:  
- kontrola wykorzystania środków z budżetu Gminy na zajęcia pozalekcyjne w 2010 r.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).
- 7) protokół kontroli Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji z dn.07.03.2012 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji:  
- kontrola wykorzystania, koszty utrzymania związane z eksploatacją boisk sportowych Orlik w miejscowości Krzywini i Widuchowa.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jasiński** odczytał pismo Wójta Gminy Widuchowa z dnia 21.03.2012 r. znak:GNG.7014.13.2012..

(Kserokopia pisma stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

- 8) protokół kontroli zadań wykonanych przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Widuchowej z dn.22.03.2012 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola zadań wykonanych przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Widuchowej :  
- wykonanie modernizacji wodociągu Widuchowa – Marwice w 2011 r.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).
- 9) protokół kontroli Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji z dn.26.03.2012 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji :  
- kontrola wykonania zadania pn. Przebudowa stacji uzdatniania wody w Żelechowie oraz budowa sieci wodociągowej z przyłączami relacji Żelechowo – Kłodowo.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).
- 10) protokół kontroli Referatu Finansowego z dn.25.04.2012 r., 30.04.2012 r.,14.05.2012 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Referatu Finansowego :  
- wykonanie budżetu Gminy za 2011 r.  
- kontrola wysokości umorzeń podatkowych.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).
- 11) protokół kontroli Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji z dn.23.05.2012 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji :  
- kontrola realizacji zadań związanych z gospodarką ściekową w szczególności kontrola umów na opróżnianie zbiorników bezodpływowych zawieranych z uprawnionym podmiotem.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jasiński** odczytał pismo Wójta Gminy Widuchowa z dnia 25.05.2012 r. znak: OR.0012.2.9.2012.

(Kserokopia pisma stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

**Ad.XI. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r.**

**a) przedstawienie projektu uchwały**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała w swej treści proponuje zatwierdzić sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu.

**b) omówienie sprawozdań przez Skarbnika Gminy**

**Skarbnik Gminy** poinformował, że sprawozdanie finansowe składa się z czterech sprawozdań. Skarbnik Gminy omówił sprawozdanie finansowe.

(Kserokopia sprawozdania wraz z pokwitowaniem odbioru stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu).

**Skarbnik Gminy** omówił sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za rok 2011, które składa się z części A, części wstępnej – opisowej i części tabelarycznej i stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

**c) odczytanie Uchwały Nr XLIII/141/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 16 kwietnia 2012 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2011 rok.**

**Skarbnik Gminy** odczytał Uchwałę Nr XLIII/141/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 16 kwietnia 2012 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2011 rok, która stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

**d) opinie komisji**

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**e) dyskusja**

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**f) głosowanie**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/136/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).

## **Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa.**

### **a) przedstawienie projektu uchwały**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa przedstawiła Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformowała, że zgodnie z przepisami, jeżeli jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu jak również w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu jak również samego wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium przygotowuje się projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa.

### **b) przedstawienie Wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 14 maja 2012 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jasiński** przedstawił Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 14 maja 2012 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

(Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 14 maja 2012 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu).

**e) odczytanie Uchwały Nr LXVII/239/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 24 maja 2012 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.**

**Sekretarz Gminy** odczytała Uchwałę Nr LXVII/239/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 24 maja 2012 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

(Uchwała Nr LXVII/239/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 24 maja 2012 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu).

### **d) opinie komisji,**

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

### **e) dyskusja**

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**(Wyszedł Radny Zdzisław Merski).**

## f) głosowanie

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (czyli bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady) podjęła Uchwałę Nr XV/137/2012 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa.**

skład Rady – 15 radnych

obecnych na sesji – 14 radnych (jeden z Radnych wyszedł przed zarządzeniem głosowania i nie brał udziału w głosowaniu. W chwili głosowania na sali obrad obecnych było 13 radnych).

( Uchwała stanowi załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu).

**(Wszedł Radny Zdzisław Merski).**

**Wójt Gminy** podziękował za udzielenie absolutorium za rok 2011. Dodał, że chciałby podziękować wszystkim, w szczególności Państwu Radnym. Powiedział, że czasami są ogniste dyskusje ale zawsze mamy na celu dobro Gminy. Wójt Gminy dodał, że pomyślał sobie, że dobrze byłoby aby przedstawić Państwu Radnym informację, którą winien jest swoim współpracownikom w Urzędzie Gminy, jednostki, której jest bezpośrednim szefem o działaniach związanych z pozyskiwaniem, czy udziałem w różnych projektach unijnych. Wójt Gminy powiedział, że jest ogromna determinacja w składaniu wniosków do poszczególnych programów. Wójt Gminy powiedział, że chciałby krótko przedstawić tytuły projektów i pozyskane w zaokrągleniu środki unijne:

1. Remont świetlic wiejskich w miejscowościach: Pacholeta, Ognica, Żarczyn pozyskane około 400.000 złotych – rozliczone.
2. Przebudowa stacji uzdatniania wody, budowa sieci wodociągowej relacji Żelechowo – Kłodowo i Żelechowo – Kielbice pozyskane około 1.000.000 złotych ze środków unijnych.
3. Wzrost znaczenia kultury na wsi – rozbudowa świetlicy w Żelechowie pozyskane 350.000 złotych.
4. Zakup śmieciarki dla gminy Widuchowa jako element kompleksowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi - pozyskane 380.000 złotych.
5. Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Krzywin z przesyłem ścieków do oczyszczalni w Widuchowej w tej chwili jest około 3.000.000 złotych w prefinansowaniu, całość 3.700.000 złotych do pozyskania ze środków unijnych.
6. Zachowanie, ochrona oraz poprawa stanu obiektu zabytkowego w Widuchowej poprzez remont elewacji, przebudowę budynku administracyjnego i zmianę sposobu użytkowania części strychowej, niedługo zostanie podpisana umowa - 800.000 złotych dofinansowania z Unii Europejskiej.
7. Budowa miejsc postojowych z zadaszeniem wyposażeniem a także ustawienie rzeźb promujących Gminę przy szlaku turystycznym w Gminie Widuchowa – Krzywin, Marwice, Ognica, Pacholeta, Rynica, Widuchowa, Żelechowo, podpisana jest umowa, będzie 110.000 złotych pozyskanych ze źródeł unijnych.
8. Ogrodzenie świetlic wiejskich i placu zabaw w miejscowościach :Lubiec, Ognica, Marwice i Dębogóra a także zakup wyposażenia dla tych świetlic, około 190.000 złotych jest w projekcie do pozyskania z Unii Europejskiej, do tego należy dodać swój udział,
9. Zakup wyposażenia dla świetlic wiejskich we wsiach Pacholeta, Żelechowo, Kłodowo, Rynica, Czarnówko, Bolkowice i Żarczyn w Gminie Widuchowa, 115.000 złotych z Unii Europejskiej.

**Wójt Gminy** poinformował, że w ostatnim czasie Gmina złożyła również inne wnioski. Jeden z projektów został wykonany przez nauczycieli Zespołu Szkół w Widuchowej, ale składa go Gmina. To „Cyfrowa Szkoła”, który jest w uzupełnieniu, koszt to 240.000 złotych i całkowite

środki pochodzą z Unii Europejskiej. Następny projekt „Kompetencje tworzą możliwości” jest w ocenie merytorycznej, koszt 545.000 złotych, skierowany jest dla rolników. Następny projekt to „Pakiet na start- własny biznes” 1.364.000 złotych, Gmina nie uczestniczy w tym finansowo, projekt dofinansowany w stu procentach. Następny wniosek „Organizacja Jarmarku Widuchowskiego 2012 r. – jako element tradycji kulturalnej Gminy Widuchowa”, mamy zagwarantowane prawie 15.000 złotych. Następny wniosek „Wydanie folderu o Gminie Widuchowa” 10.000 złotych, jest podpisana umowa. Następny wniosek Wydanie albumu przyrodniczego o Gminie Widuchowa, projekt oczekuje na dofinansowanie na liście rezerwowej, prawie 17.000 złotych. Następnie Organizacja Festiwalu Piosenki Angielskiej EYE w Widuchowej - 2013 r. - jako element tradycji kulturalnej Gminy Widuchowa, dofinansowanie ponad 3.000 złotych, w chwili obecnej wniosek jest weryfikowany w Urzędzie Marszałkowskim oraz następny wniosek Organizacja Jarmarku Widuchowskiego 2013 r. – jako element tradycji kulturalnej Gminy Widuchowa prawie 22.000 złotych, w tej chwili wniosek podlega procedurze oceny.

Wójt Gminy powiedział, że wymienił siedemnaście wniosków, które zostały złożone przez współpracowników do różnych instytucji. Wójt Gminy dodał, że jest dwudziestu pracowników, z tego jest trzech pracowników obsługi, a więc jest siedemnastu. Jedna z Pań spodziewa się dziecka i jest na zwolnieniu.

Wójt Gminy wymienił także projekt remontu ulicy Królewieckiej, przy projekcie której zabiegano, lecz Gmina nie miała udziału, projekt wałów w Ognicy i Marwicach, które zostały wyremontowane bez udziału Gminy ale były wielkie starania i udział Pana Radnego Powiatowego również w tym zakresie, aby sytuacja powodziowa nie powtarzała się z takim zagrożeniem.

Wójt Gminy dodał, że na halę w Krzywinie uzyskano 800.000 złotych, na Orlik w Widuchowej 650.000 złotych. Wójt Gminy poinformował, że na jednego pracownika, który jest zatrudniony w Urzędzie Gminy wychodzi około 850.000 złotych pozyskanych ze środków unijnych za lata 2011 – 2012. Wójt Gminy dodał, że nie Wójtowi należą się słowa podziękowania lecz wszystkim pracownikom, którzy tak ciężko pracują na to.

**Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała również wszystkim i ogłosiła dziesięć minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady rady.**

**Ad.XIII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nieodpłatnego nabycia od Skarbu Państwa na rzecz Gminy Widuchowa nieruchomości niezabudowanej.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nieodpłatnego nabycia od Skarbu Państwa na rzecz Gminy Widuchowa nieruchomości niezabudowanej przedstawiła Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformowała, że tak jak jest napisane w paragrafie pierwszym w 2004 roku była podjęta uchwała w sprawie nieodpłatnego nabycia od Skarbu Państwa na rzecz Gminy Widuchowa nieruchomości niezabudowanej i dodała, że należy wprowadzić zmianę, ponieważ ma być zapis, że nabycie jest od Województwa Zachodniopomorskiego i zarówno w tytule jak i w paragrafie pierwszym wprowadza się tą poprawkę.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/138/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie nieodpłatnego nabycia od Skarbu Państwa na rzecz Gminy Widuchowa nieruchomości niezabudowanej.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

**Ad.XIV. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Widuchowa przedstawiła Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformowała, że przeznacza się do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokale mieszkalne stanowiące własność Gminy Widuchowa wraz z pomieszczeniami przynależnymi. Dodała, że wymienione są lokale nr 1, nr 2, nr 4, nr 5 a sprzedaż jest na wniosek najemcy.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/139/2012 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu).

**Ad.XV. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/140/2012 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu).

**Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że uzasadnienie było przedstawiane na posiedzeniach komisji.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/141/2012 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu).

**Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że uzasadnienie było przedstawiane na posiedzeniach komisji.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/142/2012 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu).

**Ad.XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że uzasadnienie było przedstawiane na posiedzeniach komisji.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/143/2012 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu).

**Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miejscowości Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miejscowości Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

**Wójt Gminy** poinformował, że dyskusja i uzasadnienie przedstawiane było na posiedzeniach komisji.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/144/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miejscowości Widuchowa.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu).

**Ad.XX. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w zakresie zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 122 na odcinku Krzywín – Kłodowo.**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w zakresie zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 122 na odcinku Krzywín – Kłodowo przedstawił Wójt Gminy.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/145/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w zakresie zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 122 na odcinku Krzywín – Kłodowo.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu).

**Ad.XXI. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Wójt Gminy** odczytał odpowiedź na pismo z dnia 18 kwietnia 2012 r. zatytułowane „Interpelacja” złożone przez Radną Panią Annę Kusy - Kłos.



(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** odczytał odpowiedź na pismo złożone w dniu 18 kwietnia 2012 r. z oznaczeniem „Interpelacja” złożone przez Radnego Pana Waclawa Gołaba.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** odczytał sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w sprawie zapytań i wniosków radnych i sołtysów złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 18 kwietnia 2012 r.

1. Sprawa zagospodarowania parku przy ul. Barnima III w Widuchowej.
2. Sprawa schodów przy budynku Urzędu.
3. Sprawa remontu dróg o nawierzchni asfaltowej technicznego Gminie Widuchowa.
4. Sprawa oświetlenia w Pacholetach.

**Wójt Gminy** poinformował, że chciałby przyjrzeć się jak te lampy będą funkcjonować i będzie oczekiwał informacji, czy iść w tym kierunku, ponieważ są różne zdania na temat lamp solarnych i ich przydatności.

5. Sprawa konserwacji placów zabaw.

**Wójt Gminy** dodał, że to zadanie zostało zrealizowane i ma prośbę o zwracanie uwagi na sposób użytkowania placów zabaw przez mieszkańców. Dodał, że jeżeli w przyszłości rada sołeczka będzie przeznaczała środki na konserwację, naprawę, czy wzbogacenie placu zabaw, to wówczas bacznej będzie przyglądała się temu co się dzieje na placach zabaw.

6. Sprawa nieodpłatnego przekazania Gminie Widuchowa obiektu Poczty Polskiej przy ulicy Grunwaldzkiej 9.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** odczytał pismo Poczty Polskiej Centrum Infrastruktury Oddział Regionalny w Szczecinie z dnia 22 maja 2012 roku znak: CI OR/WOI-SN/PR/156/2012.

(Kserokopia pisma stanowi załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** odczytał odpowiedź na złożone przez Radnego Rady Gminy Widuchowa Pana Waclawa Gołaba pisma oznaczone jako interpelacja w sprawie poręczy do schodów w parku oraz jak naprawić drogę do Stacji Widuchowa.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** powiedział, że jest prośba do Pana Sołtysa aby spotkał się w Urzędzie z pracownikiem, który sprawy te przygotowuje. Dodał, że posiadamy pełną dokumentację dwóch firm i zadanie opiewa na kwotę około 200 tysięcy złotych a jest do dyspozycji 24 tysięcy złotych. Wójt Gminy dodał, że pewną kwotę należy przeznaczyć na funkcję inspektora nadzoru i nie chciałby wskazywać sam z urzędu taką osobę, bo być może Pan Sołtys, czy też mieszkańcy mają taką osobę i podpisując odpowiednią umowę można byłoby taką osobę zatrudnić. Dodał, że jest połowa roku i należałoby się tą sprawą zająć, tym złożonym wnioskiem. Wójt Gminy poinformował ponadto, że dość niedawno pytał Pani Stojek, czy Pan Sołtys kontaktował się w tej sprawie i otrzymał odpowiedź, że nie było takiej rozmowy.

**Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa** powiedział, że kontaktował się w tej sprawie z Panią Stojek dość niedawno.

**Wójt Gminy** poprosił ponownie Pana Sołtysa o wizytę w Urzędzie Gminy. Dodał, że jest dokumentacja, z którą warto się zapoznać i określić, co w ramach tej kwoty ma być zrealizowane.

**Wójt Gminy** odniósł się do pisma z dnia 18 kwietnia 2012 r. zatytułowanego „Interpelacja” złożonego przez Radną Panią Annę Kusy - Klos. Powiedział, że będzie to dołączone do protokołu.

(Odniesienie do pisma stanowi załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** poinformował, że

- art.5 ust.2 mówi, że publiczny transport zbiorowy może odbywać się na podstawie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego;
- organizatorem publicznego transportu zbiorowego jest Gmina, a zadania określone ustawą wykonuje Wójt ;
- zgodnie z art. 19 ustawy organizator-Gmina dokonuje wyboru przewoźnika w trybie ustawy prawo zamówień publicznych albo ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi, bądź też w formie samorządowego zakładu budżetowego;

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że jest wyjście aby utworzyć zakład budżetowy, podobny jak funkcjonujący Zakład Gospodarki Komunalnej, w którym musi być utworzone stanowisko kierownika, księgowość. Zakład ten musiałby być wyposażony w autobusy.

- istnieje również możliwość bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług transportowych, jednak w pierwszym i drugim przypadku wybrany przewoźnik zakresem swoich usług musi objąć teren całej gminy, a nie tylko wybranego obszaru;

**Wójt Gminy** poinformował, że jeżeli istnieje problem na określonym terenie gminy, to taką umowę nie można zawrzeć tylko na odcinek miejscowości Pacholęta, Marwice, Czarnówek, tylko przetarg jak i też działalność zakładu musiałaby objąć teren całej gminy, nawet w tych miejscowościach, gdzie tego problemu nie ma.

- problem transportu publicznego na terenie Gminy Widuchowa sprowadza się wyłącznie do organizacji transportu poza teren Gminy Widuchowa.

**Wójt Gminy** dodał, że na spotkaniach poruszany jest problem trudności w dojazdach do Gryfina i Chojny, nie na terenie Gminy Widuchowa. Dodał, że Gmina nie może sama tego zrealizować.

- jak wyżej wspomniano, w takich sytuacjach organizacja transportu możliwa jest jedynie w drodze zawarcia porozumienia z gminami sąsiadującymi, na dzień dzisiejszy żadna z gmin sąsiadujących nie rozwiązała problemu transportu zbiorowego międzygminnego, jak również nie wyraża woli, chęci, zainteresowania zawierania jakichkolwiek porozumień w tej sprawie

**Wójt Gminy** dodał, że nie ma w chwili obecnej przygotowanych form zainteresowania, chociaż prowadzone są rozmowy na ten temat i przygotowywane miało być studium transportu na terenie całego Powiatu Gryfińskiego. Dodał, że w najbliższym czasie spotka się z Burmistrzem Gminy Chojna i prowadzone będą rozmowy na ten temat, ponieważ każda gmina ma podobny problem.

- obowiązek zapewnienia transportu zbiorowego zgodnie z ustawą (art.4 ust.1 pkt 4) może być wykonywany jedynie w granicach administracyjnych gminy natomiast przekroczenie granic gminy wymaga stosownego porozumienia lub utworzenia Związku Międzygminnego w celu wspólnej realizacji transportu publicznego;

- finansowanie przewozów wiąże się z obowiązkiem przekazywania przewoźnikowi przez gminę rekompensat z tytułu utraconych przychodów w związku z zastosowaniem ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów w transporcie publicznym.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że są osoby posiadające takie ulgi i oprócz tego, że gmina płaciłaby za transport na terenie całej gminy, to jeszcze należałoby dokonywać ulgi ustalone ustawowo. Wójt Gminy poinformował ponadto, że gmina płaci przewoźnikowi około 250-300 tysięcy złotych za przewozy szkolne, które nie odbywają się przez cały rok. Jeżeli byłaby potrzeba dowozu mieszkańców, to kwota musiałaby być powiększona o te dni, które są dniami wolnymi od nauki szkolnej, jeżeli byłby to transport jednorazowy rano i po południu. Byłaby to kwota około pół miliona złotych a także musiałaby być powołana administracja, aby nadzorować. Wójt Gminy dodał, że byłby to wydatek bieżący. Gminy nie będą mogły pokrywać swoich wydatków bieżących powyżej dochodów bieżących. Dodał, że ustawa została przygotowana dla aglomeracji miejskich takich jak Stargard, Szczecin, Świnoujście, ponieważ tam taki transport odbywa się od lat, są powołane spółki, rady miejskie uchwalają ceny biletów, uchwalają dopłaty do tych spółek, mają swoich przedstawicieli w radach nadzorczych i wszelkie ujemne wyniki muszą być pokryte przez organ założycielski, czyli gminę. Wójt Gminy zapytał, czy stać nas na zakup taboru autobusowego, do tego, aby realizował usługę na terenie gminy, ewentualnie po podpisaniu porozumienia z inną gminą można byłoby wejść na jej teren. Wójt Gminy podsumował, że tak sprawa ta wygląda od strony prawnej.

**Radna Anna Kusy- Kłos** podziękowała za odpowiedź i powiedziała, że rozumie, że od strony prawnej są możliwości, które można byłoby wykorzystać i rozumie, że stanowisko gminy na tę chwilę jest takie, że niewiele można zrobić.

**Wójt Gminy** powiedział, że ktokolwiek znajdzie rozwiązanie tego problemu, to pochyli się nad tym, tylko chce powiedzieć, że są określone pieniądze, określone przepisy, których złamać nie wolno. Dodał, że są wydatki, które muszą się mieścić w innych przepisach.

**Radna Anna Kusy – Kłos** powtórzyła ponownie, że praktycznie nie jest możliwe zrealizowanie pomimo tego, że prawne możliwości byłyby.

**Skarbnik Gminy** powiedział, że ustawa jest stworzona dla aglomeracji dużych miast i ktoś, kto pisał ustawę nie pomyślał o małych gminach, ponieważ wszystkie obowiązki są kosztowne oraz pracochłonne. Skarbnik Gminy poinformował, że dodatkowo zablokowano możliwość organizacji przewozów częściowych. Należy zrobić przewozy na terenie całej gminy.

**Radna Anna Kusy – Kłos** powiedziała, że idąc dalej tym tokiem rozumowania jesteśmy małą gminą, w naszej miejscowości gminnej nie mamy ani jednej szkoły średniej i wówczas wychodzimy poza teren gminy. Powstaje paradoks, ponieważ mówimy o całej sprawie w odniesieniu do takich osób.

**Wójt Gminy** powiedział, że warto byłoby przemyśleć to wszystko, wypracować wnioski i można porozmawiać przy następnym spotkaniu.

**Radna Anna Kusy – Kłos** zapytała, co ma odpowiedzieć mieszkańcom. Zapytała ponownie, czy to jest na razie niemożliwe?

**Wójt Gminy** powiedział, że przedstawił cały problem w sposób czytelny mówiąc o paradoksie prawnym, ponieważ ustawa została stworzona dla aglomeracji a zapomniano o małych gminach.

Dodał, że problem został przeanalizowany, istnieje taka możliwość prawna, są takie uwarunkowania prawne, które należałoby stworzyć : Porozumienie z innymi gminami, dodatkowy transport dla miejscowości, w których problem nie występuje.

**Radna Anna Kusy – Klos** podziękowała za odpowiedź i powiedziała, że przyjmuje to na klatę.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że gdyby było tak, że odpowiedzialność za komunikację międzygminną ponosiłby starosta, to byłoby trochę inaczej, ponieważ na dzień dzisiejszy starosta jest od wydawania zezwoleń, co gminy i przewoźnicy ustala a nie ma obowiązku organizowania komunikacji na terenie powiatu. Dodał, że na komunikację wojewódzką zezwolenia wydaje marszałek województwa, na komunikację międzygminną wydaje starosta, na terenie gminy wydaje wójt ale odpowiedzialności za organizowanie nie ponosi ani marszałek ani starosta.

**Wójt Gminy** powiedział, że byłby stworzony przepis, który upoważniałby do takiego działania marszałka i starostę w tym zakresie a tak nie ma przepisu i nie ma takiej możliwości.

**Przewodnicząca Rady** odczytała pismo Ministerstwa Skarbu Państwa z dnia 15 maja 2012 r. znak: DPS-PZ-5232-1/12 (MSP/DPS/111/12).

(Pismo stanowi załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu).

**Przewodnicząca Rady** poinformowała także, że wpłynęła prośba z Gminy Gryfino o poparcie referendum. Dodała, że był to okres międzysesyjny i sesja w naszej gminie odbywa się już po referendum, a zatem została udzielona następująca odpowiedź.

Przewodnicząca Rady odczytała odpowiedź skierowaną do Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 01.06.2012 r. znak:GNG:031.5.2012.

(Kserokopia odpowiedzi stanowi załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu).

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że chciałby odnieść się do udzielonych odpowiedzi. Dodał, że czuje się trochę zlekceważony odpowiedziami, ponieważ są one wymijające jeżeli chodzi o interpelacje, które zadał. Powiedział, że w sytuacji, kiedy Pan Wójt jest znanym powszechnie legalistą, bardzo skrupulatnie przestrzega zapisów, począwszy od Konstytucji a skończywszy na najdrobniejszych regulaminach, czego jesteśmy świadkami na każdej sesji, dziwi go nonszalancja jeżeli chodzi o stosowanie bardzo ważnego przepisu, jakim jest Statut Gminy Widuchowa. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że § 68, na który powołuje się Pan Wójt wyraźnie definiuje co to jest interpelacja. Radny Waclaw Gołąb odczytał § 68 ust.1, 2, 3, 4, 5 Statutu Gminy Widuchowa dotyczący interpelacji. Powiedział, że na wszystkie pytania i interpelacje które zadał uzyskał taką odpowiedź od Pana Wójta, która w swojej treści do wszystkich odpowiedzi jest prawie taka sama. Radny powiedział, że brzmiała ona w następujący sposób „ W odpowiedzi na złożone pismo z oznaczeniem interpelacja w sprawie itd...”. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że taki legalista jak Pan Wójt powinien wiedzieć, że takie nieprzyjęcie interpelacji może zrobić tylko i wyłącznie Przewodniczący, nie Pan Wójt. Wójt Gminy jest organem wykonawczym a Rada organem uchwałodawczym. Dodał, że istnieje równowaga między tymi organami i każdy organ działa w swoim zakresie i swojej kompetencji. W związku z tym, że interpelacja została definitywnie przyjęta do realizacji przez Panią Przewodniczącą, nie uzyskał żadnej negatywnej odpowiedzi a wręcz śmie twierdzić, że jego interpelacja zawiera wszystkie elementy, które są wymienione w Statucie. W związku z tym uniknięcie odpowiedzi na interpelacje w ten sposób, że nie odpowie się na nią, tylko zajmie się tym podczas najbliższej sesji, jest brakiem odpowiedzi na interpelację i tak to pojmuję. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że prosiłby bardzo, żeby na przyszłość, kiedy będą interpelacje i zadawane pytania, by Pan Wójt udzielał na nie odpowiedzi,

ponieważ opisywane załatwienie sprawy jest lekceważące w stosunku do wszystkich radnych. Dodał, że niezależnie od tego, czy jest się po tamtej stronie stołu, czy po tej stronie, to Pan Wójt jako organ wykonawczy ma określone obowiązki, które ma realizować. Radny Waclaw Gołąb dodał, że jak składa jakieś zmiany do uchwały, to wymagane jest aby była to forma pisemna, wręcz bardzo skrupulatnie sprawdzane jest, czy to zawiera odpowiednie treści, czy powołuje się na odpowiednie przepisy a Pan Wójt może odpowiedzieć jak chce i Pani Przewodnicząca na to pozwala. Dodał, że to go oburza i oczekiwałby ingerencji w tą sprawę. Jest to po prostu niezdane. Radny Waclaw Gołąb dodał, że odnosząc się do kwestii przewozów widać, że minęło kilkanaście miesięcy od tego, kiedy ustawa została wprowadzona. Powiedział, że w życiu kieruje się zasadą, maksymą, że jak się chce rozwiązać problem to szuka się sposobu a jak się nie chce rozwiązać problemu to się szuka przyczyny. Dodał, że w dniu dzisiejszym usłyszał kilkanaście, żeby nie powiedzieć, kilkadziesiąt przyczyn, że przewozów nie da się zorganizować. Usłyszał także godzinę wcześniej informację, która jest dobrą informacją, że bardzo dużo pieniędzy pozyskiwanych jest z funduszy europejskich, że jesteśmy gminą, która jest najlepszą, czy wręcz wzorcową w tej kwestii, ale zna gminy, które na takie zbiorowe potrzeby w kwestii dowożenia również pozyskują pieniądze. Dodał, że rzeczywiście tak jak Pan Wójt powiedział należy pochylić się nad tym problemem, ponieważ on dotyczy bardzo wielu mieszkańców. Dodał, że uważa, że w takim wypadku można byłoby pozyskać środki finansowe z Unii Europejskiej. Nie trzeba powoływać nowego zakładu a jedynie rozszerzyć zakres działalności tego zakładu, który funkcjonuje w Gminie Widuchowa. Dodał, że czuje się przestraszony tym co Pan Wójt powiedział na temat przewozów i myśli, że dałoby się to zrobić w prostszy sposób i sądzi, że gdyby zastanowiono się nad tym spokojnie, jest to do zrealizowania.

**Przewodnicząca Rady** zapytała Radnego Waclawa Gołąba, które gminy pozyskały środki finansowe pochodzące z budżetu Unii Europejskiej.

**Radny Waclaw Gołąb** odparł, że są to Szczecin, Koszalin, Police.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że są to duże Gminy.

**Radny Waclaw Gołąb** odpowiedział, że wbrew temu, co Pan Skarbnik mówił, że ustawa jest tylko przygotowana dla dużych gmin, jest ona również przygotowana dla małych gmin i są tam zapisy dotyczące małych gmin. Dodał, że są środki finansowe również dla małych gmin i nie muszą to być od razu autobusy, ponieważ w Gminie Widuchowa potrzebne są mniejsze środki transportu jakimi są busy.

**Wójt Gminy** odparł, że słusznie Radny Gołąb zauważył, że jest on legalistą. Dodał, że po zadaniu przez Radnego zapytań zwrócił się o opinię do prawników, czy to pismo oznaczone mianem interpelacji spełnia wymogi statutowe. Wójt Gminy dodał, że posiada opinie prawne, że pisma te nie są interpelacjami. Wójt Gminy powiedział, że jeżeli chodzi o transport, to jeżeli Radny Gołąb ma pewną wiedzę na temat rozwiązania kwestii transportu lokalnego przy pomocy środków unijnych może podzielić się tą wiedzą, ponieważ warto przenosić dobre wzorce na grunt naszej gminy. Wójt Gminy dodał, że na dzień dzisiejszy nie posiada takiej wiedzy a co do aglomeracji to zgadza się, że są to całkiem inne kryteria jednostek, które mogą uczestniczyć w wymianie taboru, czy usprawnieniu taboru przy pomocy środków unijnych. W tym przypadku należałoby się oprzeć o Regionalny Program Operacyjny 2.1.

**Radna Anna Kusy – Kłos** powiedziała, że w tej chwili nastawia sobie czas, aby zmieściła się w pięciu minutach, które można wykorzystać. Dodała, że cieszy się, że jesteśmy rozwojowi i powiedziała, że w swoim życiu kieruje się zasadą, iż należy uczyć się całe życie. Powiedziała, że nawiązuje do tego, co powiedział kolega Radny, ponieważ również otrzymała jako odpowiedź, że jej pismo nie było interpelacją. Dodała, że zbieżność odbioru jej i kolegi Radnego jest

zaskakująca, ponieważ w tym momencie zaczęła się zastanawiać co jest interpelacją, co jest wnioskiem a co jest zapytaniem. Skorzystała ze słownika i w wyjaśnieniu słowa interpelacja użyty jest wyraz „zasadniczy”, czyli stanowiący punkt wyjścia. W wyjaśnieniu słowa zapytanie jest określenie „aktualny”, czyli dotyczący teraźniejszości. W wyjaśnieniu słowa wniosek jest przymiotnik „bieżący”, czyli dziejący się w chwili obecnej. Radna Anna – Kusy Kłos poinformowała, że w protokole z poprzedniej sesji, na stronie 19 jest zdanie „Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że podczas zebrania w Marwicach umawiano się dżentelmeńsko, że w temacie komunikacji złożą dwa wnioski formalne”. Dodała, że następnie jest kontynuacja jej wypowiedzi. Radna Anna Kusy – Kłos dodała, że ponieważ wcześniej zapoznała się ze Statutem, czytając, że wniosek dotyczy spraw aktualnych i rozumie, że komunikacja jest tematem aktualnym, dlatego też nie mówiła o interpelacji, lecz powiedziała o składaniu wniosków. Dodała, że w Statucie jest również zapis, że wnioski są składane w formie ustnej. Radna poinformowała, że po skończeniu jej wypowiedzi, Pani Przewodnicząca poprosiła, żeby złożyć to pisemnie. Radna dodała, że automatycznie wyciągając wniosek logiczny, że jeśli ma to napisać to znaczy, że jest to interpelacja, ponieważ wniosek i zapytanie zgodnie ze Statutem składane są ustnie. Dodała, że zatytułowała swoje pismo „interpelacja”, po czym otrzymuje odpowiedź, że to nie jest interpelacja. Radna Anna Kusy – Kłos dodała, że przed chwilą dostała odpowiedź dotyczącą komunikacji, ale w tej chwili gubi się, ponieważ analizowała protokoły i wie, że w momencie który przypada na interpelacje, wnioski i zapytania były składane wnioski, zapytania, czy interpelacje, które były później rozwiązywane i były odpowiedzi na to „coś” co było składane. Radna Anna Kusy - Kłos powiedziała, że chciałaby w tej chwili złożyć formalny wniosek, (lecz również nie wie jak to zrobić) o to aby w Statucie zamieścić wzór wniosku, zapytania, interpelacji, najlepiej w formie elektronicznej, który można będzie przekopiować, wkladać tekst. Dodała, że za chwilę dojdziemy do paradoksalnej sytuacji, że może nie takim rozmiarem czcionki napisane są owe interpelacje, wnioski i zapytania. Powiedziała, że nie chce mieć odpowiedzi, że nie mieści się w tych granicach, jak również nie chce czynić zarzutów do Pani Przewodniczącej jak również do siebie. Użyła słowa „wniosek”, idąc zgodnie z tokiem rozumowania i wyjaśnień statutowych. Pani Przewodnicząca zażądała na piśmie a więc Radna zrozumiała, że jest to interpelacja i otrzymała odpowiedź, że to nie jest interpelacja.

**Wójt Gminy** powiedział, że to nie chodzi o wzór lecz o treść, ponieważ zawarta treść mówi czy to jest interpelacja, zapytanie, czy wniosek. Wójt Gminy zapytał, czy Radna Anna Kusy – Kłos nie uzyskała odpowiedzi?

**Radna Anna Kusy – Kłos** powiedziała, że w tej chwili rozmowa jest o kwestiach technicznych, ponieważ dość często składa interpelacje, wnioski, zapytania i chciałaby nie popełniać błędów, bo chce być rozwojową radną, uczyć się i nie narażać Pana Wójta na to, że musi odpowiadać, że to nie jest interpelacja. Dodała, że to strata naszego czasu.

**Wójt Gminy** powiedział, że myśli, że to jest wniosek końcowy - strata naszego czasu.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że nasz Statut jest nieprecyzyjny, jest bardzo ogólny i daje dużą swobodę Przewodniczącemu a odpowiedzi udzielił Pan Wójt, bowiem Pan Wójt stwierdził, że to nie jest interpelacja.

**Wójt Gminy** oparł, że stwierdził to prawnik.

**Radny Waclaw Gołąb** zapytał, czy w Statucie jest gdzieś napisane, że ma to stwierdzać prawnik? Zapytał kto jest jego przełożonym na obradach sesji – prawnik, czy Pan Wójt, czy Pani Przewodnicząca. Dodał, że Pan Wójt zwraca do tematu, którego nie ma i dodał, że przełożonym Radnego na tej sesji jest Przewodniczący i to on podejmuje decyzje.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że nikt tego wniosku nie odrzucił bowiem odpowiedź była.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że właśnie o to mu chodzi. Pani Przewodnicząca przyjęła wniosek, przekazała Wójtowi a Wójt zdecydował, że to nie jest interpelacja. Dodał, że zapis statutowy jest taki, że „Przewodniczący może nie przyjąć interpelacji, która nie odpowiada warunkom określonym w ust.1 i 2.” Radny powiedział, że taką decyzję podejmuje Przewodniczący a nie Wójt i dodał, że interpelacja jest zdefiniowana we wcześniejszych punktach i mówi, że interpelacja dotyczy spraw o zasadniczym znaczeniu dla gminy. Powiedział, że sądzi, że pytania, które zadał w sprawie drogi są zasadnicze. Radny poinformował ponadto, że zapis w Statucie mówi, że interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, co też uczynił a następnie zadał pytania, które były wymienione w następnym podpunkcie. Wyczerpał wszelkie znamiona treści interpelacji i nagle okazało się, że podmiot, który nie jest do tego upoważniony stwierdza, że to nie jest interpelacja i nie udziela odpowiedzi. Jest to ewidentnie łamanie prawa, które sami ustanowiliśmy. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że jego sugestia jest taka, aby popracowano nad Statutem i doprecyzowano pewne kwestie, bo być może nie są one zbyt precyzyjne. Sam uważa, że one są nieprecyzyjne i należy je dopracować. Dodał, że Pani Kusy – Kłos idzie dalej i sugeruje, żeby wprowadzić jako załączniki pewne wzory dokumentów, które należy wypełnić niejako nawet w Internecie, po to aby było interpelacją, ponieważ interpelacja nie musi być składana na sesji, może być złożona po sesji, w każdej chwili i radny ma takie prawo. Radny dodał, że chodzi mu o to, że nie ten organ udzielił odpowiedzi i uchylił się od odpowiedzi.

**Wójt Gminy** powiedział, że ma spostrzeżenie na kanwie tej długiej przemowy. Pismo było zatytułowane „Interpelacja” i za swoją dobroć, że w ogóle poinformował Radnego Gołąba, że to nie była interpelacja, piętnaście minut temu udzielił odpowiedzi a po piętnastu minutach Radny Gołąb mówi, że nie uzyskał żadnej odpowiedzi. Wójt Gminy dodał, że będzie się starał zawsze odpowiadać. Powiedział ponadto, że popełniono błąd w tytule, natomiast odpowiedź nastąpiła. Wójt Gminy powiedział, że nad Statutem można zawsze popracować, ponieważ życie wymusza pewne zmiany, lecz myśli, że nie w tej chwili. Trzeba się dobrze zastanowić, co należałoby i w jaki sposób usprawnić.

**Radny Bogdan Kosmalski** powiedział, że w związku z tym, że zbliża się nasze gminne święto, którym jest Jarmark Widuchowski, kiedyś wnosił temat flagi oraz herbu. Zapytał, czy na naszym święcie zatrzepoczą flagi, czy zobaczą je inni mieszkańcy. Dodał, że jeżeli nie to na jakim etapie jest ta sprawa.

**Wójt Gminy** powiedział, że sprawą cały czas zajmuje się Pani Sekretarz.

**Sekretarz Gminy** powiedziała, że sprawą zajmuje się pracownik merytoryczny Pani Monika Chudy i sprawa ta jest w trakcie załatwiania, ponieważ to nie jest szybki proces a zatem na Jarmarku Widuchowskim na pewno flagi nie załopoczą. Sekretarz Gminy poinformowała, że to zadanie jest w trakcie realizacji.

**Wójt Gminy** dodał, że korespondencja w tej sprawie jest do wglądu.

**Radna Anna Kusy – Kłos** powiedziała, że chciałaby zabrać głos odnośnie sprawy, którą wychwyciła podczas czytania protokołów z kontroli Komisji Rewizyjnej. Dodała, że nie wie czy są różne źródła informacji, czy gdzieś nastąpiło przekłamanie. Poinformowała, że chodzi o pismo Pana Wójta skierowane do Pana Przewodniczącego Komisji dotyczące konserwacji boisk Orlik w Krzywiniu i Widuchowej. Radna dodała, że z pismem tym wcześniej nie miała styczności i usłyszała, że konserwacje przeprowadzone są terminowo aby zachowana została gwarancja. Jeśli chodzi o Krzywinię, wiadomym jest, iż gwarancji tam już nie ma, ale pamięta, że podczas obrad

komisji pracownik merytoryczny zapoznawał komisję z tematem i wówczas zostało powiedziane, że dla zachowania gwarancji i dobrej jakości boiska konserwacja powinna być wykonywana dwa razy do roku. Radna Anna Kusy – Kos poinformowała, że wówczas zadała pytanie, ile razy było konserwowane boisko w Krzywiniu. Dodała, że odbiór odbył się jesienią 2009 roku, w październiku 2010 roku była konserwacja, w 2011 roku i 2012 roku nie odbywały się konserwacje. Radna powiedziała, że nie za bardzo pokrywa się to z tym, że boiska są konserwowane w taki sposób, który pozwala na zachowanie gwarancji, ponieważ taki sposób to jest dwa razy do roku. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że nie myśli, żeby chciano by się rozjeżdżać w informacjach ale są one w jakiś sposób rozbieżne.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że firmy i główny podwykonawca, który wykonywał boisko Orlik w Krzywiniu już od dwóch lat nie istnieją na rynku a dochodzenie wszelkich roszczeń odbywa się poprzez gwaranta ubezpieczeniowego. Wójt Gminy poinformował, że w międzyczasie dochodziło do różnych napraw z gwarancji, natomiast to nie jest łatwa droga, jeżeli coś wymaga naprawieniu, można zlecić to innemu wykonawcy, który wykona to a gwarant zapłaci za to. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał, że była to kwota 30 tysięcy złotych i jeżeli chodzi o Orlik w Krzywiniu skorzystano już z gwarancji w kwocie około 15 tysięcy złotych. Wójt Gminy poinformował ponadto, że aby skutecznie uzyskać środki od gwaranta ubezpieczeniowego, należy poczynić określone kroki, aby gwarant nie miał innej możliwości jak zapłacić za zleconą pracę innemu już podmiotowi, który tą pracę wykona. Dodał, że w Widuchowej została przeprowadzona konserwacja a w Krzywiniu konserwacja była zawsze przeprowadzana jesienią i jeżeli Pani Radna mówi, że to miało miejsce tylko w jednym roku, to jest to jakaś nieścisłość. Wójt Gminy poinformował, że w ostatnim roku Sołtys z Pacholąt zadeklarował się i porządnie wykonał pracę, za którą dziękuje, ponieważ inni wykonawcy brali za to większą kwotę. Wójt Gminy powtórzył, że co roku wykonywana jest konserwacja, przynajmniej raz jesienią, a drugi raz także jeszcze w trakcie roku.

#### **Przewodnicząca Rady udzieliła głosu sołtysom.**

**Sołtys Sołectwa Pacholęta Stanisław Czyż** powiedział, że jeżeli chodzi o oświetlenie w Pacholętach słyszał, że będą dwie lampy a powinno być trzy.

**Wójt Gminy** powiedział, że Pan Sołtys przesłyszał się i w ogóle chodzi o dwie sztuki lamp, w tym jedną w Dębogórze a jedna będzie w Pacholętach. Dodał, że jest złożony wniosek w starostwie (chodzi o okolice dwóch domków przy wyjeździe na Czarnówek). Dodał, że w tej chwili będą montowane dwie lampy i tamta rzecz nie jest jeszcze zrealizowana i można ją uznać jako oczekującą do realizacji.

**Sołtys Sołectwa Kłodowo Wiktor Kącka** poprosiła o postawienie dwóch śmietników na wsi, lub obok tych śmietników, które już są postawione, ponieważ te które stoją są notorycznie przepelnione. Sołtys zapytała również, czy nie można byłoby postawić tablic ogłoszeniowych w pobliżu przystanku autobusowego, lub przy murze kościelnym, ponieważ wszystkie ogłoszenia, które są z gminy wieszane są na tablicy, która jest za śmietnikami i ludzie nie czytają tych ogłoszeń.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że można zaplanować w funduszu sołeckim na przyszły rok taki element : Zamontowanie tablicy ogłoszeń a na dzień dzisiejszy nie jest to łatwe do zrealizowania. Wójt Gminy powiedział aby zwracać uwagę na to by zgniatać butelki plastikowe wrzucane do pojemników do selektywnej zbiórki, ponieważ są one zbyt szybko napelniane.

**Sołtys Sołectwa Czarnówko Ewa Piesik** poinformowała, że w dniu wczorajszym miało miejsce koszenie poboczy i dodała, że wykonano to bardzo źle, w niektórych miejscach w ogóle



nie skoszono trawy. Dodała, że nie wie za co gmina płaci, jeżeli trzeba ponownie dokonywać wykoszenia.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że usługę wykonywał przedsiębiorca na zlecenie powiatu. Zostanie to zgłoszone telefonicznie, gmina nie płaciła za to zadanie i merytoryczni pracownicy powiatu skontrolują tę sprawę.

**Sołtys Solectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska** zapytała na jakim etapie jest sprawa budowy wiat dla dzieci, które oczekują na autobus do szkoły.

**Wójt Gminy** powiedział, że jeszcze nie zajął się tym problemem. Poinformował, że na początku lipca będzie na urlopie i po powrocie z urlopu będzie podejmował stosowne decyzje. Dodał, że chciałby aby dokonano tego w jednym zleceniu, wraz z wiatami przy budowanej drodze w Żarczynie i ulicy Nowej w Krzywiniu.

**Sołtys Solectwa Krzywini Jadwiga Mazur** zapytała czy będzie dowieziony tłuczeń na ulicę Polną, Słoneczną i Nową w Krzywiniu. Dodała, że obiecano, że będzie to w czerwcu.

**Przewodnicząca Rady** dodała, że w tych miejscach jest glina i bardzo trudno jest przejechać samochodem.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że mówił, iż po roztopach wiosennych nawiezenie tłucznia nastąpi w połowie roku. Wójt Gminy dodał, że w międzyczasie wykonywane było nowe przyłącze energetyczne do przepompowni, która jest na ulicy Polnej. Tłuczeń zostanie przywieziony prawdopodobnie w lipcu lub sierpniu. Dodał, że w budżecie gminy zabezpieczone są pieniądze na ten cel.

**Sołtys Solectwa Pacholęta Stanisław Czyż** zaprosił wszystkich obecnych na odpust i festyn, który odbędzie w Pacholętach w dniu 24 czerwca 2012 roku.

#### **Ad. XXII. Wolne wnioski.**

**Wniosków nie zgłoszono.**

#### **Ad. XXIII. Ustalenie terminu XVI Sesji Rady Gminy Widuchowa.**

**Ustalono, że najbliższa sesja odbędzie się po wakacjach we wrześniu.**

**Wójt Gminy** zaprosił wszystkich na XVI Jarmark Widuchowski, który odbędzie się w dniu 23 czerwca 2012 roku.

#### **Ad. XXIV. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XV Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 14<sup>20</sup>.

Protokołowała :

Ewa Skłaniska

Przewodnicząca Rady :

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Józefa Józyszyn