

**PROTOKÓŁ Nr XIV/2012
z XIV SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 18 KWIETNIA 2012 ROKU**

XIV Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 18 kwietnia 2012 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 12²⁰. W Sesji wzięło udział 14 radnych tj. 93,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu Nr XIV/2012). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I. Otwarcie XIV Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, przesłany radnym na XIV Sesję Rady Gminy Widuchowa (który stanowi załącznik Nr 2), jednocześnie wycofując punkt w porządku obrad. Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr XIII/2012 z XIII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 29 lutego 2012 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 9 głosami „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymującymi się” przyjęła Protokół Nr XIII/2012 z XIII Sesji Rady Gminy z dnia 29 lutego 2012 r.

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 29 lutego 2012 r. do 18 kwietnia 2012 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres 29.02.2012 r. – 18.04.2012 r.

MARZEC

02.03.2012 r. W Urzędzie Gminy Widuchowa spotkałem się z Komendantem Powiatowym Policji Panem Andrzejem Stechnijem, omawialiśmy sprawy bieżące funkcjonowania Policji, jak i problemy funkcjonowania Policji na terenie Powiatu Gryfińskiego.

03.03.2012 r. W Ognicy odbyło się zebranie sprawozdawcze Ochotniczej Straży Pożarnej Ognica. Uczestniczyłem w tym zebraniu jako Wiceprezes struktur powiatowych i Prezes Gminny.

05.03.2012 r. W Szczecinie spotkałem się z Dyrektorem Zakładu Linii Kolejowych Panem Władysławem Wiatrem. Tematem głównym spotkania był plan remontu przejazdu kolejowego w Krzywiniu w związku z częściową modernizacją drogi 122 przez Krzywinię i planowanym dokończeniem tej inwestycji na ulicy Widuchowskiej. Jest to niebezpieczne miejsce.

13.03.2012 r. Na zebraniu wiejskim spotkałem się z mieszkańcami Marwic.

14.03.2012 r. Na zaproszenie Sołtysa i Rady Sołeckiej uczestniczyłem w zebraniu wiejskim w Krzywiniu, w którym uczestniczyło około siedemdziesięciu mieszkańców.

15.03.2012 r. Na zaproszenie Sołtysa Sołectwa Lubicz uczestniczyłem w zebraniu wiejskim w Lubiczu. Na tych zebraniach Sołtys i rada sołecka przedstawiała swoje osiągnięcia z roku poprzedniego, zamiary na rok bieżący.

19.03.2012 r. W Chojnie odbyło się zgromadzenie Stowarzyszenia Gmin Nadodrzańskich Doliny Dolnej Odry. Dokonywano zmian w statucie, zmieniono siedzibę z miasta Gryfina na miasto Chojna. Dokonano wyborów nowych władz, nowym Przewodniczącym Zarządu został Pan Burmistrz Gminy Chojna Pan Adam Fedorowicz, moja osoba została wybrana na Przewodniczącego Zgromadzenia w imieniu wójtów i burmistrzów trzech powiatów: gryfińskiego, pyrzyckiego i myśliborskiego odbywały się tajne głosowania i jednogłośnie byliśmy powoływani na te stanowiska.

20.03.2012 r. Na zaproszenie Pani Sołtys uczestniczyłem w zebraniu wiejskim w Ognicy. Omawiane były ogólne sprawy miejscowości, sołectwa jak i też gminy.

21.03.2012 r. W Szczecinie uczestniczyłem w XVI Zebraniu Delegatów Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

24.03.2012 r. Uczestniczyłem w zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzywiniu. Jestem członkiem ochotnikiem tego stowarzyszenia.

30.03.2012 r. Został złożony wniosek w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w ramach kapitału ludzkiego działanie 6.2. pod nazwą: „Pakiet na start – własny biznes”. Projekt w 100 % finansowany ze środków unijnych prawie 1.400.000 złotych. Projekt dotyczył będzie osób bezrobotnych do 25 roku życia. Chcemy zebrać około sześćdziesięciu osób, by przeprowadzić szkolenie w podstawowych kontaktach z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, czy Urzędem Skarbowym. Około dwudziestu uczestników może otrzymać bezzwrotną dotację do 40.000 złotych.

Wniosek jest po ocenie formalnej, następnie będzie podlegał dalszej ocenie, uzyskał dużą ilość punktów i jest duża szansa na dofinansowanie.

KWIECIEŃ

11.04.2012 r. W Urzędzie Gminy Widuchowa odbyło się spotkanie z inicjatywy Rady Programowej Dolnoodrzańskiej Inicjatywy Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawicieli gmin uczestniczących w stowarzyszeniu. Omówiono stopień zaangażowanych i wydatkowanych środków unijnych w ramach tego stowarzyszenia oraz pozostających w ramach przyszłych naborów wniosków środków unijnych.

Wójt Gminy dodał, że jest członkiem Rady Programowej, oceniano wnioski. Na ostatnim szkoleniu Rada programowa zawnioskowała, aby takie spotkanie odbyło się ze względu na to, że dość dużo środków unijnych jest jeszcze niewykorzystanych, aby zachęcić te gminy i stowarzyszenia z tych gmin, które do tej pory wykazały małą aktywność. Wójt Gminy dodał, że jest perspektywa i gmina chce wziąć udział w projekcie odnowy wybranej miejscowości.

12.04.2012 r. W Chojnie odbyło się Zgromadzenie Związku Gmin Nadodrzańskich Doliny Dolnej Odry. Skład Zarządu Związku został uzupełniony o Pana Burmistrza Myśliborza Pana Zygmunta Siarkiewicza oraz Burmistrza Pyrzyce Pan Jerzego Marka Olecha.

Wójt Gminy dodał, że przyjęto zasadę, iż każdy powiat powinien mieć we władzach swojego przedstawiciela. Wójt Gminy dodał, że jeżeli statut zostanie po zmianach zatwierdzony przez nadzór prawny, jeszcze dwie osoby spośród członków będą wybrane do zarządu. Do tego stowarzyszenia w tej chwili należy już siedemnaście gmin z trzech powiatów. Głównym tematem w tej chwili to jest sprawa ustawy śmieciowej. Jest to bardzo duże wyzwanie, dużo pracy, zapytań i można zauważyć szeroko rozumianą zgodę i zaangażowanie w tym temacie.

13.04.2012 r. W Policach odbył się III Zjazd Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w trakcie którego wybrano władze wojewódzkie związku. Prezesem Zarządu Wojewódzkiego Ochotniczych Straży Pożarnych został wybrany druh Stanisław Dycha. Zostałem wybrany do Zarządu Wojewódzkiego OSP.

16.04.2012 r. Komisja Finansów i Gospodarki Rady Gminy Widuchowa opiniowała projekty uchwał będące w porządku dzisiejszej Sesji Rady Gminy.

16.04 2012 r. Rada Programowa DIROW w godzinach wieczornych oceniała wnioski złożone do dofinansowania w ramach DIROW w naborze, który trwał do 02.04.2012 r.

Wójt Gminy poinformował, że gmina złożyła trzy wnioski.

17.04.2012 r. Komisja Samorządu i Oświaty Rady Gminy opiniowała projekty uchwał Rady Gminy.

17.04.2012 r. W Gryfinie w godzinach wieczornych odbyło się zebranie sprawozdawcze DIROW. Dokonano pewnych uzupełnień we władzach stowarzyszenia, dobrano dwóch członków zarządu oraz jednego członka rady programowej. Ze względu na rezygnację dotychczasowych członków Komisji Rewizyjnej uzupełniono tą komisję o dwóch nowych członków.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że chodzi o sprawę, którą Pan Wójt wcześniej poruszył, dotyczącą Dolnoodrzańskiej inicjatywy i aplikowaniu o wnioski. Dodał, że nie do końca dowiedział się jaki będzie to wniosek o rewaloryzację jakiejś miejscowości, bądź części miejscowości. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że jeżeli nie dzisiaj, to sądzi, że dobrym miejscem do porozmawiania na ten temat byłaby najbliższa Komisja Finansów. Dodał, że chciałby dowiedzieć się jakie są kierunki działań w związku dolnoodrzańskim, w dziedzinie śmieci, ponieważ związek ten zaczyna od kilku miesięcy aktywnie działać. Pan Wójt informuje, że jest wspólne podejście do tego problemu, lecz chciałby się dowiedzieć w jakim kierunku to zmierza. Dodał, że rozumie, że na razie nie ma wypracowanych konkretów, lecz chciałby dowiedzieć się w jakim kierunku idą plany i zamiary.

Wójt Gminy powiedział, że zawsze informuje o konkretach a w tej chwili nie jest to jeszcze uszczegółowione. Dodał, że nie chciałby być siewcą nieprawdziwych informacji. Nie ma jeszcze wszystkich przepisów wykonawczych, rozporządzeń Ministra Środowiska, to też powoduje

w jakimś stopniu blokadę. Wójt Gminy dodał, że przedstawiony jest do zaopiniowania wojewódzki program gospodarki odpadami a więc sejmik województwa ma decydujące znaczenie jeżeli chodzi o ruchy i po tych krokach będzie można dopiero zbliżyć się do tego tematu. Dodał, że oczywiście będzie przekazywał, dyskutował, zasięgał opinii radnych, ponieważ pewne decyzje będą podejmowane przez uchwały Rady Gminy.

Ad.VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że po okresie około prawie dwóch lat Gmina Widuchowa otrzymuje zwroty środków zaangażowane w projekty unijne. Był to remont świetlic wiejskich w naszych miejscowościach, inwestycja kanalizacji Żelechowo- Kielbice – 550 tysięcy złotych. Skarbnik Gminy dodał, że otrzymano 500 tysięcy w ubiegłym roku tytułem zwrotu części środków na inwestycje budowy kanalizacji w Krzywiniu. Skarbnik Gminy powiedział, że te wszystkie środki przeznaczone są w niniejszej uchwale w rozchodach, jest zwiększenie rozchodów o 1.390.000 złotych gdyż na realizację tych inwestycji zostały one tytułem prefinansowania pożyczone z banku, aby można było wypłacić wynagrodzenie dla wykonawców. Skarbnik Gminy dodał, że zgodnie z informacjami Ministerstwa Finansów zwiększona została część oświatowa subwencji ogólnej o 80.715 złotych i zmniejszony został udział w podatku dochodowym od osób fizycznych o kwotę 56.239 złotych. Różnica to kwota 32.476 złotych, która jest proponowana w § 3 jako zwiększenie wydatków własnych budżetu gminy z przeznaczeniem na pomoc materialną dla uczniów zgodnie z ustawą o systemie oświaty. Te środki są niezbędne aby zapewnić 20 % wkład własny, zgodnie z art. 128 ustawy o finansach publicznych.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/126/2012 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2012.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad.VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/127/2012 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad.VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Widuchowa na okres dłuższy niż 3 lata.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Widuchowa na okres dłuższy niż 3 lata przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że na posiedzeniach komisji został wypracowany inny sposób zagospodarowania tej nieruchomości.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty negatywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 0 głosami „za”, 13 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzuciła projekt Uchwały Nr XIV/128/2012 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Widuchowa na okres dłuższy niż 3 lata.

Ad.IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że w związku z nieuchwaleniem poprzedniej uchwały obecna uchwała przyjmuje kolejny numer, będzie miała numer 128.

Wójt Gminy poinformował, że to jest miejsce, przy którym znajduje się przepompownia przy ulicy Mostowej.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/128/2012 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy powiedział, że na posiedzeniach komisji dość szczegółowo była omawiana sprawa lokalu i w zgodzie przyjęto inne rozwiązanie.

Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Bogdan Kosmański poinformował, że komisja nie opiniowała tego projektu, lecz wypracowano wniosek, aby lokal mieszkalny numer 11 stanowiący własność Gminy przeznaczyć na lokale socjalne. Dodał, że wniosek poparli wszyscy radni.

Przewodnicząca Komisji Samorządu i Oświaty Ewa Woźniak poinformowała, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały i wniosowała o przeznaczenie lokalu na cele socjalne.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Pan Wójt zaprezentował tę uchwałę i dodał, że rozumie, iż Pan Wójt jest za tą uchwałą, czy należy ją odrzucić, bo nie bardzo wie jak trzeba się zachować.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 0 głosami „za”, 14 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła projekt Uchwały Nr XIV/129/2012 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Wójt Gminy powiedział, że w uzupełnieniu do poprzedniej uchwały, jeżeli chodzi o przeznaczenie na lokal socjalny, nie jest konieczna zgoda rady a jedynie zarządzeniem Wójta lokal komunalny zostanie przeznaczony na lokal socjalny, zgodnie z tym, co zostało wypracowane na posiedzeniach komisji.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Wójt Gminy poinformował, że mowa jest o działce, która stanowi boisko przy byłej szkole w Widuchowej. Dodał, że w zgodnej opinii wybrano inną propozycję zagospodarowania.

Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Bogdan Kosmański poinformował, że komisja jednogłośnie negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dodał, że komisja stwierdza, że należy podzielić tę działkę na mniejsze i następnie przeznaczyć do sprzedaży.

Przewodnicząca Komisji Samorządu i Oświaty Ewa Woźniak poinformowała, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 0 głosami „za”, 14 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła projekt Uchwały Nr XIV/129/2012 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Przewodnicząca Rady ogłosiła piętnaście minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady rady.

Ad.XII. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że uzasadnienie uchwały przedstawione jest w załączeniu.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/129/2012 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad.XIII. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Widuchowa przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że uzasadnienie uchwały przedstawione jest w załączeniu.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że uważa, iż projekt uchwały przedłożony na dzisiejszej sesji związany ze skargą na Wójta Gminy Widuchowa przygotowany jest w sposób niedobry. Dodał, że uważa, iż skarga jest zasadna i pozwoli sobie to uzasadnić. Poprosił, aby nie traktować tego osobiście i dodał, że chodzi mu wyłącznie o kwestie merytoryczne, które wyczytał z uzasadnienia. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że zapoznał się z wystąpieniami prasowymi Pana Wójta w tej sprawie, z odpowiedzią Pana Wójta i chciałby uzasadnić swoje zdanie na ten temat. Uzasadnienie, które jak sądzi napisał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, czy też Komisja w całym składzie, praktycznie nie odnosi się merytorycznie do zarzutów, które zostały przedłożone w skardze Rady Sołeckiej. Odnosi się do wszystkiego, tylko nie do tej skargi. Jest w uzasadnieniu informacja, że Wójt jest organem, który musi przestrzegać prawa, że podlega surowemu prawu, że przepisy budżetowe są bardzo rygorystyczne, że Wójt nie musi uzyskiwać zgody od Rady Sołeckiej na rozwiązywanie rezerwy ogólnej. Jest również odniesienie do wcześniejszych wniosków Rady Sołeckiej czy też Sołtysa o pewne środki finansowe z przeznaczeniem na inne imprezy. Radny Waclaw Gołąb dodał, że również w uzasadnieniu jest informacja o tym, że jednak paczki zostały kupione natomiast nigdzie nie ma odniesienia do meritum sprawy, to znaczy do tego w jaki sposób Wójt Gminy Widuchowa współpracuje z Radą Sołecką Widuchowa. Do tego Komisja Rewizyjna, która przygotowywała ten projekt nie odniosła się w żadnym miejscu, a to w ocenie radnego Gołąba było podstawowym elementem skargi, tak on to odnosi. Radny dodał, że również znalazł nadinterpretację, że w treści skargi stwierdza się, że skarżący wyrazili swoje głębokie niezadowolenie z faktu wypożyczenia basenu dla dzieci w przedszkolu. Nigdzie w tej skardze, którą Rada Sołecka pisała na Wójta nie ma takiego sformułowania, że „wyrażamy głębokie niezadowolenie”. Jest tylko odniesienie się do tej sprawy, że tu akurat można było dwunastego grudnia znaleźć pieniądze i wydać je na wypożyczenie basenu, tym bardziej, że jest to w tym samym piśmie, niejako Wójt odpowiadając na prośbę wyasygnowania „kwoty tysiąca złotych z konta Rady Sołeckiej Widuchowa na paczki świąteczne” że nie złożyli w terminie do końca listopada, wniosek złożono po terminie. Radny Waclaw Gołąb poinformował, że w tym samym piśmie odnoszącym się do kwestii związanej ze skargą, dotyczącą paczek jest odpowiedź, którą Radny zacytował: „Informuję jednocześnie, że dnia 12 decyzją Wójta Gminy został

dofinansowany wniosek Dyrektora Gminnego Przedszkola w Widuchowej na wypożyczenie dmuchanego basenu wewnętrznego dla uatrakcyjnienia spędzonego czasu w przedszkolu oraz zakup pomocy dydaktycznych w kwocie tysiąca złotych”. Radny zapytał jak należy to czytać. Czyta się ze zrozumieniem, dotyczy to tej samej kwestii, czyli tych samych środków finansowych. Radny Waclaw Gołąb powiedział, iż uważa, że bardzo dobrze stało się, że Pan Wójt znalazł te środki i przeznaczył dla przedszkola. Dodał, że w piśmie, które było kierowane do Pani Przewodniczącej nigdzie nie ma głębokiego niezadowolenia z tego powodu. Radny Waclaw Gołąb powiedział także, że najbardziej kuriozalna w tym wszystkim jest późniejsza prasowa wypowiedź Pana Wójta, która ukazała się 14 marca 2012 roku w Gazecie Gryfińskiej. Najbardziej zbulwersowała Radnego wypowiedź, którą zacytował: „Nie będę wysyłał dzieci do Szczecina w dniu, kiedy mamy tyle atrakcji w Widuchowej. Mogę za to wysłać Sołtysa wraz z Radą Sołecką do Szczecina, ale pod warunkiem, że wrócą na swój koszt. Dodaje z nutą złośliwości w głosie”. Radny powiedział, że pewno tekst nie był autoryzowany, lecz nie spotkał się ze sprostowaniem w następnych numerach Gazety Gryfińskiej i w związku z tym przyjmuje, że to jest wypowiedź Pana Wójta. Radny Waclaw Gołąb dodał, że uważa, iż to nie jest partnerskie traktowanie mieszkańców gminy, niezależnie od tego co Pan Wójt sądzi o Panu Welpie, niezależnie od tego po której stronie w kampanii wyborczej on stał, jest on mieszkańcem tej gminy, płaci podatki z których radny otrzymuje dietę, Pan Wójt otrzymuje pensję i należy mu się szacunek tylko dlatego, że jest mieszkańcem tej gminy. Radny poinformował ponadto, że również w tym samym artykule można uzyskać informację, że zostały kupione paczki, czyli powtórzony jest ten temat i również Pan Wójt przeprosza i rozumie, że: cytat „, Powiem w tym temacie tylko tyle, że bardzo mi przykro, że tak się stało. Przepraszam wszystkich rodziców i dzieci, które liczyły na te paczki”. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że nie bardzo rozumie, z jednej strony te paczki są ważne, bo widać z tego, że Pan Wójt potrafił zorganizować Radnego Powiatowego, znaleźć sponsorów, czy też samemu sfinansować te paczki, czyli widać, że jest to ważna rzecz i Rada Sołecka uznała to też za ważną rzecz. Dodał, że jest 7 grudnia, jest mnóstwo czasu do końca roku, budżet jest prawidłowo realizowany, jest jeszcze czas na obrócenie wszystkimi fakturami i dokumentami a odpowiedź jest negatywna, bo złożono wniosek siedem dni po terminie. Tym bardziej, że później dowiedział się w rozmowie z Panem Sołtysem, że Panowie rozmawiali ze sobą i Pan Sołtys poinformował Pana Wójta, że złoży to trochę później i Pan Wójt niejako to zaakceptował. Jest to sprawa do wyjaśnienia pomiędzy dwoma mężczyznami. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że pojawia się jeszcze jedna bardzo ważna rzecz. Powiedział, że uważa, że robienie zarzutu z tego, że całe swoje środki na 2012 rok Rada Sołecka Widuchowa przeznaczyła na remont drogi do stacji jest kuriozalne, ponieważ nie dopilnowano tej inwestycji, nie doprowadzono stanu tej drogi do takiego stanu jaki był przed budową, to ewidentnie widać, tego nie da się ukryć, ten bruk jest ułożony zupełnie inaczej. Dodał, że Rada Sołecka rozumiejąc potrzeby gminy desygnuje wszystkie pieniądze, którymi dysponuje na to żeby zrobić tą drogę i spotyka się z zrzutami Pana Wójta, że nie potrafi prawidłowo gospodarować pieniędzmi. Wydaje się, że to jest niepartnerskie traktowanie Rady Sołeckiej i mieszkańców Widuchowej, ponieważ to zebranie wiejskie tej miejscowości podjęło taką uchwałę. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że to jest jego uzasadnienie do tego, że będzie głosował przeciwko tej uchwale i uważa, że skarga była zasadna, bo pokazywała i pokazuje w jaki sposób Pan Wójt traktuje Radę Sołecką Widuchowej. Dodał, że nie będzie polemizował, powiedział swoje zdanie i jeżeli inni mają odmienne zdanie, mają prawo do tego i mogą to uzasadnić, chętnie wysłucha tego, zapozna się lecz swojego zdania nie zmieni.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że chciałaby uzupełnić i zauważyć, że w projekcie uchwały mowa jest o tym, że było czterdzieści paczek dla przedszkola, jednak było ich siedemdziesiąt pięć. Dodała, że jest członkiem Rady Rodziców w przedszkolu i sama dokupowała pięć paczek, których brakowało, ponieważ w przedszkolu jest osiemdziesięć dzieci. Paczki otrzymały nie tylko dzieci z Widuchowej lecz całe przedszkole.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że uważa, że to jest bardzo dobra idea.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że czterdzieści a siedemdziesiąt pięć to jest bardzo duża różnica i chciała tylko uzupełnić.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że artykuł prasowy nie był podstawą skargi. Skarga była konkretna, była do niej opinia prawna, była do niej opinia Komisji Rewizyjnej. Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wypowiedzenie się w tej kwestii Radcy Pawnego.

Radca Prawny Krzysztof Judek poinformował, że autorem opinii prawnej w tej sprawie była Mecenasa Izabela Kozłowska, lecz osobiście w pełni przychyliła się do tej opinii. Wyjaśnił, że zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego skarga w szczególności powinna być związana z zaniechaniami, nienależytym wykonywaniem obowiązków, przekroczeniem praworządności. Dodał, że w postępowaniu Wójta takich elementów nie dopatruje się. Wójt działał zgodnie ze swoimi kompetencjami, bez przekroczenia swoich uprawnień. Jeżeli był określony termin składania wniosków o dofinansowanie do 30 listopada, to w przypadku wniosku złożonego po tym terminie, Wójt zgodnie z prawem w ramach swoich kompetencji mógł odmówić przyznania dofinansowania. Nic więcej nie ma do dodania.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że ustawowo nie ma terminu i zapisu gdzie jest on określony. Budżet jest realizowany do końca roku. Dodał, że trzeba było dojść do takiego rozwiązania, żeby te pieniądze dla dzieci przeznaczyć w szybkim tempie, jeszcze w grudniu. Dodał, że paczki dla przedszkola to była inna kwestia a w tym przypadku chodziło o dzieci z Sołectwa Widuchowa, dzieci z Widuchowej, Lubiczyna i Stacji PKP. Jednak trzeba było to załatwić, żeby nie trzeba w dniu dzisiejszym rozpatrywać tej skargi.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zasięgnęła opinii inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej, które kontrolowały finanse gminne. Dodała, że w statucie sołectw nie ma pojęcia, że pieniądze przeznaczane są na paczki.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że skoro jest taka interpretacja przepisów, trudno jest teraz myśleć o tym, co Pani Przewodnicząca powiedziała, ponieważ dokładnie nie śledził informacji prasowych. Dodał, że życie jest życiem. Wiadomo, że imprezy nazywane są imprezami noworocznymi, mikołajkowymi, choinkowymi, dniem dziecka. Dodał, że to jest na przyszłość wskazówka jak załatwiać takie dość newralgiczne tematy, jeżeli chodzi o dzieci, paczki i prezenty. Nie ma to związku jedno z drugim a coś z tego wynikło.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uważa, że sołtysi powinni mieć pełną jasność na co mogą być wydawane pieniądze, które pochodzą z gminy.

Wójt Gminy powiedział, że wbrew pozorom cieszy się, że taka sytuacja ma miejsce, chociaż nie cieszy się, że co niektórzy chcą wprowadzić tutaj atmosferę z Wiejskiej. Dodał, że chciałby krótko odnieść się do kilku rzeczy w tej sprawie, ponieważ jest wiele nieudomówień. Wójt Gminy poinformował, że paczek nie kupił a pozyskał, nie za publiczne pieniądze lecz prywatnie. Dodał, że ma przy sobie jedenaście pism z ostatnich dwóch tygodni listopada, z prośbą Sołtysów o rozwiązanie dotacji celowej przysługującej każdemu sołectwu. Każdy sołtys wiedział od wielu lat o tym i dokładnie tak czynił. Wójt Gminy poinformował również, że w ciągu roku wydaje kilkaset terminów instrukcyjnych. Najbliższymi osobami, które mogą to potwierdzić jest Pani Sekretarz, Pan Skarbnik, Pani Ewa. Dodał, że odpowiada za wydatki publiczne, by były one przejrzyste, rzetelne, celowe, gospodarne i musi się z tego rozliczyć przed społeczeństwem. Wójt Gminy nawiązał do oświadczenia pod którym podpisał się Sołtys mówiącym o tym, że co roku w Widuchowej były rozdawane paczki dzieciom z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

Powiedział, że niech Pan Sołtys odpowie sam tym wszystkim, którym nie dał paczek, ponieważ rozmawiał z wieloma rodzicami, którzy byli zaskoczeni tym oświadczeniem. To jest odpowiedź Pana Sołtysa, który jest osobą publiczną i za swoje czyny i słowa odpowiada publicznie. Jeżeli chodzi o wywiad, Wójt Gminy wyjaśnił, że nie sprowokował wywiadów w prasie, lecz odpowiadał jedynie na pytania, które zostały mu zadane. Wójt Gminy poinformował, że inwestycja wodociągu była wykonana w 2004 roku, przez osiem lat nie było większych zastrzeżeń co do jakości wykonanych prac. W tym roku w wyniku tego, że cały fundusz został przeznaczony na remont drogi, pojawiły się różne zdania na ten temat, co do celowości wydatkowania całego funduszu sołeckiego. Dodał, że w tym roku spodziewa się następnej skargi, ponieważ impreza bożonarodzeniowa nie będzie spełniona, ponieważ środków publicznych na ten cel nie ma w budżecie gminy. Co do wyjazdu Wójt Gminy powiedział, że jest w stanie zasponsorować go nie ze środków publicznych, lecz prywatnie. Dodał, że jest zaskoczony, że pod tym podpisał się Pan Radny Krawczyk. Zwrócił się do Radnego Krawczyka i powiedział, że Radny jest jedną z nielicznych osób, która uczestniczy w każdej imprezie organizowanej przez szkołę, czy przedszkole. Dodał, że cieszy się z tego, że Pan Radny sponsoruje, chociażby tort z okazji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Wójt Gminy powiedział, że chyba Radny nie chciałby aby jego wnuków nie było w dniu Jarmarku Widuchowskiego w Widuchowej, gdzie jest wspaniała impreza. Dodał, że przy głosowaniu Pan Radny Krawczyk powinien wziąć to pod uwagę.

Wójt Gminy powiedział, że za pozyskanie paczek otrzymuje skargę. Nie chciałby mówić o innych formach wsparcia, chociażby wsparciu szpitala, Domu Dziecka w Chojnie. Wójt Gminy powiedział, że nie lubi chwalić się tym i czy będzie Wójtem, czy też nie, czy będą skargi, czy też nie, dalej będzie wspierał. Dodał, że ma taki cel w życiu, że jeżeli ktoś mu kiedyś pomógł w życiu, to dzisiaj on jest w stanie pomóc każdemu.

Radny Bogusław Krawczyk zwrócił się do Wójta i powiedział, że mówiąc szczerze, sprawa ta nie powinna być przedstawiana na radzie. Powinno być to załatwione między mężczyznami: Wójt – Sołtys. Dodał, że skoro nie było przeznaczonych pieniędzy na paczki z funduszu sołeckiego to Pan Wójt mógł z budżetu, z tak zwanej puli przeznaczyć pieniądze na ten cel, bez względu czy to było po terminie, czy przed terminem. Niepotrzebne jest teraz wzajemne oczernianie się.

Radna Anna Kusy - Kłos powiedziała, że chciałaby nawiązać do wypowiedzi Pana Wójta, że spodziewa się następnej skargi w tym roku. Dodała, że poruszane są różne sprawy; artykuły prasowe, paczki i sposób różnego załatwienia różnych rzeczy opisanych w uzasadnieniu skargi. Powiedziała, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej i brała udział w gorących obradach na ten temat, ponieważ nie do końca było to jasne i klarowne. Radna poinformowała, że wstrzymała się od głosu, ponieważ nie była do końca przekonana, chciała wyjaśnić sobie to bardziej. Kiedy wczytała się w temat, uważa, że meritum tego wszystkiego jest to, iż ustawowy termin jest do końca roku, tak wyjaśniał Pan Skarbnik i Pan Wójt. Termin obowiązujący sołtysów to jest termin narzucony, termin umowny. Radna powiedziała, że zgadza się z tym, aczkolwiek budzą się w niej wątpliwości, ponieważ ten umowny termin, powiedzialaby jest dżentelmeńską umową. Zapytała, czy na pewno w gminie powinny być takie umowy. Dodała, że nic do tych umów nie ma, lecz chodzi o to, że jeżeli ktoś z boku patrzy, będzie tak, że dżentelmen numer jeden powiedział to, a dżentelmen numer dwa powiedział tamto. Powiedziała, że pieniądze zostały przeznaczone na drogę, będzie znowu grudzień i nie dostaną paczek i będzie znowu dżentelmeńska, czy nie dżentelmeńska umowa. Jeśli nie można tego ustalić, to nie do końca można powiedzieć, że ten termin został przekroczony. Tam była rozmowa w cztery oczy, z jednej strony Pan Wójt mówi i mu wierzy i z drugiej strony mówi Pan Sołtys i też mu wierzy. Może również dżentelmenowi numer jeden i numer dwa nie wierzyć i zawsze będzie jakaś teza i teraz trzeba udowadniać. Ustawowym terminem jest koniec roku i to jest pytanie do pana Prawnika, czy można działać tylko na dżentelmeńskich umowach, może można byłoby zapisać to, (Pan Skarbnik tłumaczył, że nie można tego uczynić). Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że gdyby to było

zapisane na papierze, że jest obligo 30 listopada, to wówczas rozumie, że Pan Sołtys miałby odmowę, lecz w tym momencie ma znak zapytania i jakąś rozterkę moralną, czy wierzyć dżentelmenowi numer jeden, czy numer dwa, kto miał rację i znów pojawiają się takie rozważania.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że pytanie brzmiało, czy można działać tylko na podstawie dżentelmeńskich umów. Radca Prawny odpowiedział, że oczywiście nie, ponieważ można działać na podstawie dżentelmeńskich umów i na podstawie umów pisanych. Dodał, że często jest tak, że podaje się jakieś terminy ustnie, nie zawsze się przekazuje wszystko na piśmie, tak, że obydwie metody są dopuszczalne.

Sołtys Solectwa Widuchowa Janusz Welpa powiedział, że ma uwagę do Komisji Rewizyjnej, iż w dobrym tonie byłoby zaprosić na swoje obrady, na posiedzenie Komisji kogoś z Rady Sołeckiej, najbardziej jego osobę, ponieważ sporo jest nieścisłości i przekłamań w tym „waszym” oświadczeniu, w tej odpowiedzi i uzasadnieniu. Powtórzył ponownie, że w dobrym tonie byłoby jednak zaproszenie go na posiedzenie, ponieważ jest to dla niego taki sąd kapturowy, nie pozwolono się mu ustosunkować, być może można było coś jeszcze wyjaśnić, dopowiedzieć. Dodał, że zostało to zrobione nie po dżentelmeńsku.

Radny Michał Jasiński powiedział, że nie chciałby roztrząsać całego tematu, ale poczuł się niejako wywołany do tablicy. Dodał, że chciałby zapytać Pana Sołtysa, w związku z tym co powiedział, aby wymienił dokładnie, w którym momencie, w opinii sporządzonej przez Komisję Rewizyjną są te przekłamania.

Sołtys Solectwa Widuchowa Janusz Welpa powiedział, że chodzi o datę październikową i dodał że nie było żadnej imprezy w październiku a napisane jest, że była jakaś impreza w październiku.

Radny Michał Jasiński powiedział, że Komisja Rewizyjna badała całą sytuację w oparciu o dokumenty i wnioski, które zostały złożone. Temat paczek pojawił się przy trzecim, złożonym wniosku. Pierwszym wnioskiem, który był złożony i na którym Komisja Rewizyjna bazowała to był temat, o ile dobrze sobie przypomina, zakończenia sezonu piłkarskiego. Wniosek ten nie został zaakceptowany z uwagi na to, że został złożony po imprezie. Następnie został złożony drugi wniosek, w którym była prośba o przekazanie pieniędzy na zorganizowanie Święta Niepodległości i zakończenie sezonu. Wniosek również nie został zaakceptowany ze względu na to, że został złożony po terminie imprezy a temat paczek został zatytułowany dopiero w trzecim wniosku. Radny Michał Jasiński powiedział ponadto, że tak jak Pani Kusy – Kłos zauważyła zdania były różne, lecz bazowano na dokumentach, opinii prawnej i oczywiście na własnych przekonaniach. Dodał, że nikt nie złożył wniosku, aby zaprosić Pana Sołtysa na ewentualne spotkanie lub odbyć jeszcze jedno spotkanie co do rozstrzygnięcia skargi i wszystko zakończono na jednym posiedzeniu.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że w tej kwestii nie zgodziłby się z Przewodniczącym, ponieważ wniosek taki padł, był, była gorąca atmosfera. Radny dodał, że de facto z tego wniosku później wycofał się, ale coś takiego miało miejsce. Wniosku formalnie nie było, ponieważ z niego się wycofał, lecz na początku podjął taką inicjatywę, później po burzliwych rozmowach wycofał się z tego wniosku.

Radny Michał Jasiński powiedział również, że wszyscy powiadamiani są o terminie posiedzenia Komisji i każdy mógł przyjść na posiedzenie i uczestniczyć w nim jako słuchacz.

Sołtys Solectwa Widuchowa Janusz Welpa powiedział, że jedyne pismo informujące o załatwianiu skargi otrzymano od Przewodniczącego Rady, że skarga będzie rozpatrywana pod koniec kwietnia i czekano na koniec kwietnia.

Wójt Gminy poinformował, że jeżeli chodzi o koniec października, można się zachować w tym przypadku po dżentelmeńsku lub nie. Dodał, że dokładnie 21 listopada około godziny 10⁰⁰ odbyło spotkanie z Panem Sołtysiem. Pamięta dokładnie, ponieważ było to jedno z nielicznych spotkań, inni Sołtysi przychodzą częściej i zgłaszają problemy do załatwienia. Wójt Gminy dodał, że po pierwszym piśmie, z okazji zakończenia sezonu letniego Pan Sołtys dowiedział się, że negatywnie zostało zaopiniowane dofinansowanie czegoś, co się już odbyło. W pierwszej kolejności należy złożyć pismo, uzyskać zgodę i wówczas można realizować przedsięwzięcie, oczywiście zgodnie z zasadą praworządności i prawidłowości wydatkowania środków publicznych. Wójt Gminy dodał, że Pan Sołtys wspominał wówczas o tym, że w zasadzie chciał napisać w tym piśmie, że odbyła się impreza Halloween. Wójt Gminy powiedział, że nie wie, czy Pan Sołtys może to potwierdzić, czy też nie, lecz pracownicy w sekretariacie mogą potwierdzić, że tego dnia Pan Sołtys był. Wójt Gminy wyjaśnił następnie, że rozmowa odbyła się w cztery oczy, co zawsze można ją dżentelmeńsko odebrać. Wójt Gminy dodał, że dwudziestego pierwszego Pan Sołtys został poinformowany dlaczego nie zostało zaakceptowane tamto podanie, ponieważ wpłynęło po terminie imprezy. Pan Sołtys został również poinformowany, że do końca listopada ma możliwość skorzystania ze środków, które ma do dyspozycji w dotacji celowej przysługującej Sołectwu Widuchowa. Wójt Gminy powiedział, że w międzyczasie pokazał, że w tym czasie wpłynęło jedenaście pism, złożonych przez sołtysów innych sołectw, którzy wiedzą od wielu lat i Pan Sołtys w poprzednich latach podobnie postępował i składał pisma do końca listopada. Wójt Gminy dodał, że to nie jest termin nieznan. Ponadto odbyło się w trakcie roku spotkanie na temat dotacji celowych, funduszy sołeckich. Mimo wszystko Pan Sołtys złożył ostatecznie pismo siódmego grudnia. Wójt Gminy dodał, że nie mógłby sobie pozwolić na to, aby w urzędzie nie były dochowywane terminy instrukcyjne, ponieważ powstałby chaos. W strukturze organizacyjnej zawsze ktoś komuś wydaje polecenie, określa termin i stawia przed osobą określone zadania. Dodał, że zawsze czyni to w formie prośby i nigdy nie stawia zadań niewykonalnych. Termin końca listopada nie został wymyślony specjalnie, jak próbuje się wmówić na potrzeby tej sprawy, lecz funkcjonuje od wielu lat. Wójt Gminy poinformował ponadto, że po zdarzeniu jednego roku, po którym jeden z pracowników miał nieprzyjemną sytuację, na wniosek Pana Skarbnika przyjęto termin instrukcyjny. Jedenaście miesięcy każdy z sołtysów ma prawo dysponować środkami, które uchwałą rady są im przydzielone. Jest to termin dość długi i sołtysi składają pisma w listopadzie z prośbą o przyznanie pieniędzy na imprezy w grudniu. Wójt Gminy dodał, że sołtysi otrzymują przed imprezą akceptację. Należy spojrzeć sobie w oczy, czy wykazując tyle dobrej woli od lat można na zasadzie własnych niedopatrzeń zarzucać komuś, że jest nieuczciwy, że postępuje z kimś nieuczciwie. Dodał, że relacje z innymi mogą być różne, lecz zawsze stara się być obiektywny i każdy sołtys może potwierdzić, że nigdy nie było tak, że nie otrzymał wsparcia, jeśli dane przedsięwzięcie wcześniej było zaakceptowane. Wójt Gminy powiedział, że należy odpowiadać za finanse publiczne, to nie są niczyje prywatne pieniądze. Prywatną inicjatywą było to, że pozyskane paczki przekazał na rzecz Przedszkola w Widuchowej, ponieważ uznał, że należy w ten sposób postąpić. O tym nikt nie wiedział, prócz kilku osób. Wójt Gminy dodał, że z rezerwy Wójta sfinansował zakup przedmiotów do zabaw do przedszkola. To oczywiście radni mogą uznać za wydatek niezasadny, wydając tysiąc złotych z rezerwy Wójta. Wójt Gminy powiedział, że na tym skończy swoje wystąpienie i nie będzie więcej odnosił się do tego tematu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w tej kwestii sporządzona została notatka służbowa przez Pana Skarbnika i pracownika komórki finansowej.

Skarbnik Gminy poinformował, że jego notatka odnosiła się do terminu instrukcyjnego, który, tak jak Pan Wójt powiedział ustalono kilka lat temu. Był to 2005, lub 2006 rok (dokładnie nie pamięta) po zdarzeniu, które przysporzyło problemu w tamtym czasie, ponieważ o mały włos nie zostały przekroczone środki w jednym z sołectw na wydatki sołeckie. Po tym zdarzeniu na jego wniosek

został ustalony termin instrukcyjny, sołtysi zostali poinformowani o tym terminie i wszystkie wnioski o rozwiązanie rezerw, czy wnioski o wydatki sołeckie są składane do 30 listopada każdego roku. Można to sprawdzić, że każdy sołtys o tym wie, ponieważ jak spojrzeć się na książkę korespondencji, która znajduje się w Referacie Organizacyjnym, pod datą 30 listopada zdarza się największa liczba przyjętych podań o rozwiązanie rezerwy celowej tzw. sołeckiej. Skarbnik Gminy dodał, że to świadczy o tym, że sołtysi o tym wiedzą i stosują się do tego terminu. Powiedział, że nie wie skąd powstał problem, że Pan Sołtys składa siódmego grudnia swój wniosek. Można powiedzieć, że jest to termin instrukcyjny, że nie wynika on z ustawy, to prawda. Skarbnik Gminy poprosił o zrozumienie urzędników, jako służby finansowo- księgowo, że to psuje pracę, ponieważ jeżeli da się zgodę na składanie wniosków w terminie późniejszym, to ponownie dojdzie się do takiego momentu, gdzie nie będzie możliwości prawidłowej weryfikacji wykorzystania środków z rezerwy sołeckiej. Dodał, że może znów pojawić się temat przekroczenia rezerwy, czy wydatków na zadania sołectw, a tego należy unikać. Skarbnik Gminy dodał, że należy dochowywać tego terminu. Skarbnik Gminy powiedział ponadto, że skarga dotyczyła zarzutu, że Pan Wójt nie skonsultował się z Radą Sołecką i wydatkował środki z rezerwy celowej. Rozumie, że może źle odczytano informację Pana Wójta, Pan Wójt wydatkował środki na przedszkole z rezerwy ogólnej, a nie z rezerwy celowej. Rezerwą celową i rezerwą ogólną dysponuje Pan Wójt i nie ma mowy o tym, żeby z kimkolwiek musiał się on konsultować. Znów jest niepisane prawo, że w przypadkach rezerw celowych zawsze Pan Wójt uznaje, że niezbędny jest wniosek sołectwa po to, żeby sołectwo mogło decydować o tym w jakim kierunku wydatkowane będą środki, bo jak wiadomo z opisu w uchwale budżetowej te środki przeznaczone są na cele kultury, sportu, drobnych remontów obiektów komunalnych w sołectwie lub cele porządkowe na wsiach. Skarbnik Gminy dodał, że te cztery cele muszą być spełnione i wówczas możliwe jest wydatkowanie tych środków. Przestrzeganie tego terminu Pan Wójt mocno akcentuje po zdarzeniu w roku 2005 lub 2006 (dokładnie nie potrafi tego powiedzieć).

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że chciałby odnieść się do tych notatek, ponieważ ten temat został wywołany. Dodał, że te notatki spowodowały fakt, iż wycofał swój wniosek o zaproszenie Pana Sołtysa na spotkanie Komisji Rewizyjnej.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że przysłuchując się wszystkim wypowiedziom obserwuje, że dyskusja ta jest zupełnie bezduszna. Dodał, że wszyscy czują, że te paczki były ważne, ponieważ Pan Wójt nawet powiedział, że cieszył się, że udało mu się załatwić. Udało mu się załatwić wiele innych rzeczy i chwala mu za to i cieszy się, że Pan Wójt tak rzeczywiście postępuje. Dodał, że zauważa się bezduszność Pana Skarbnika, który mówi, że przekroczony został termin instrukcyjny i nie można tego zaakceptować. Radny Waclaw Gołąb zwrócił się do Skarbnika Gminy i powiedział, że on doskonale wie, że finanse, na straży których stoi Pan Skarbnik, dopuszczają pewne odstępstwa i nawet jak kończy się rok bilansem, to i tak ma się trzy miesiące na to, aby wykonać bilans. Radny Waclaw Gołąb dodał, że ktoś wcześniej przewidział, że można i nie sędzi, że w życiu Pana Skarbnika, Pana Wójta i każdego z nas nie zdarzyła się sytuacja taka, że ktoś, coś nie dopilnował, nie dotrzymał terminu a jednak wybaczone mu, przyjęto i zaakceptowano. Być może sami byli w takiej sytuacji i oczekiwano by od drugiej strony, że ktoś tak się właśnie zachowa. Dodał, że przepisy, jak przyznano nie zakazywały, żeby podjąć decyzję i powiedzieć, że się wybacza ponieważ to jest zbożny cel i można to realizować. Radny Waclaw Gołąb zauważył, że potraktowano sprawę tak, że jest termin, trzeba go dotrzymać, wychowa się Sołtysa Widuchowej, niech ma za swoje, przekroczył ten termin i niech ma i niech dzieciaki nie dostaną paczek. Radny dodał, że z tych wszystkich wypowiedzi wzywa taka bezduszność, przepis, paragraf, zapis i tego należy się trzymać, aż do końca świata i jeden dzień dłużej. Pan Sołtys chciał żeby podeszło się do tego tematu po ludzku, ponieważ on od początku wiedział, że przekroczył ten termin, tym bardziej, że w rozmowie z Panem Wójtem, w cztery czy tę sprawę poruszył i powiedział, że on przekroczy ten i z tego co Pan Sołtys mówił Radny Waclaw

Gołąb powiedział, że została wydana akceptacja cyt. "Tak, OK. Dobra, wiem, będę wiedział o tej sprawie".

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Panie z kontroli z RIO powiedziały, że nie ma mowy w statucie o paczkach. Dodała, że cała ta sytuacja będzie dla nas pouczająca i pokaże nam, że może coś należy dopracować.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że z całym szacunkiem dla Pana Wójta, dla Pana Sołtysa i dla wszystkich, może warto pomyśleć o takim rozwiązaniu na przyszłość, aby zarobić sobie na paczki. Dodała, że u nich na wsi organizowane są zabawy, festyny, które przynoszą dochody. Są strażacy, rada sołecka, jest Sołtys, który ma zawsze jakieś zaskórniaki i wraz z kołem gospodyń udaje się zebrać pieniądze na takie cele. Dodała, że nie wie w ogóle o czym jest tutaj mowa. Jest to ważny temat, ale jest wiele rozwiązań tego.

Skarbnik Gminy powiedział, że na Komisji Rewizyjnej była gorąca atmosfera i powiedziano, że nie powinno się opierać na emocjach. Skarbnik Gminy powiedział, że kiedy nie opiera się na emocjach, mówi o prawie, Pan Radca Prawny również mówi o prawie, próbuje się powiedzieć, że może jednak powinno się nagiąć tę zasadę. Może wówczas nie byłoby problemu. Skarbnik Gminy powiedział, że teraz nagnie się zasadę dla Sołtysa z Widuchowej, później dla innych a następnie będzie można pogubić się w tym wszystkim i zostanie przedstawione sprawozdanie, z którego będzie wynikało, że Sołectwo Widuchowa otrzymało przykładowo siedem tysięcy złotych zamiast pięciu.

Radny Waclaw Gołąb zapytał, czy było takie zagrożenie, że Sołectwo przekroczy.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że nie wie i nie jest tego w stanie stwierdzić, księgując wydatki, które są księgowane do piętnastu, szesnastu, dwudziestu dni po zamknięciu miesiąca, nie jest w stanie stwierdzić, czy w danym dniu zostanie dokonane przekroczenie. Skarbnik Gminy powiedział, że po to jest termin instrukcyjny, żeby był czas na stwierdzenie.

Wójt Gminy poprosił o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że myśli, iż sołtysi powinni wspólnie z Panem Skarbnikiem, jeśli są jakieś niejasne sprawy, odbyć zebranie, aby sprawy te stały się jasne, aby na przyszłość prasa nie nosiła nas wszędzie. To jest pouczające na przyszłość.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że fakt faktem, że tych paczek nie było, ale w wyniku gorącej dyskusji myśli, że jeżeli jeszcze dłużej potoczyłoby się to, to dojdzie do tego, że sołtysi będą mieli związane ręce. Być może za dużo się podczas dyskusji powiedziało. Dodał, że co najmniej czterdzieści procent tego czasu było poświęcone na przekomarzanie się. Radny Zdzisław Merski zaproponował zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Głosowanie wniosku Radnego Zdzisława Merskiego w sprawie zakończenia dyskusji.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Zdzisława Merskiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/130/2012 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

(Wszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Ad.XIV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, parlamentarzystów i samorządowców województwa zachodniopomorskiego w związku z brakiem planów inwestycyjnych Polskiej Grupy Energetycznej S.A. dotyczących Elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, parlamentarzystów i samorządowców województwa zachodniopomorskiego w związku z brakiem planów inwestycyjnych Polskiej Grupy Energetycznej S.A. dotyczących Elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie przedstawiła Sekretarz Gminy.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/131/2012 w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, parlamentarzystów i samorządowców województwa zachodniopomorskiego w związku z brakiem planów inwestycyjnych Polskiej Grupy Energetycznej S.A. dotyczących Elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad.XV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Gmin Dolnej Odry.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Gmin Dolnej Odry przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w poszczególnych paragrafach wyszczególnione są zmiany. Dotyczą one członkostwa gmin w związku, siedziby związku. Sekretarz Gminy dodała, że do uchwały załączone są załączniki w postaci jednolitego tekstu statutu oraz podjętych uchwał.

(Wszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/132/2012 w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Gmin Dolnej Odry.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Ad.XVI. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2011 rok.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2011 rok przedstawiła Kierownik GOPS Widuchowa Pani Jolanta Żygadło.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Radny Waclaw Gołąb poprosił o kopię sprawozdania, aby przesłać ją mailem.

Pytań odnośnie sprawozdania nie zadano.

Ad.XVII. Informacja Wójta Gminy Widuchowa z wykonania postanowień art.36 ust.1-3, ust.5 oraz art.37 ust.6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Informację Wójta Gminy Widuchowa z wykonania postanowień art.36 ust.1-3, ust.5 oraz art.37 ust.6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawił Wójt Gminy.

(Informacja stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Pytań odnośnie informacji nie zadano.

Ad.XVIII. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego za 2011 rok.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego za 2011 rok przedstawił Wójt Gminy.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Pytań odnośnie sprawozdania nie zadano.

Ad.XIX. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytał odpowiedź na interpelację złożoną na sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 29 lutego 2012 r. przez Radnego Pana Waclawa Gołąba.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał sprawozdanie Samodzielnego stanowiska ds. OC z interpelacji przedstawionych na Sesji Rady Gminy.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w sprawie zapytań i wniosków radnych i sołtysów złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 29 lutego 2012 r.

1.Sprawa stanu technicznego drogi w Kłodowie.

2. Sprawa przestawienia znaku zasłaniającego widoczność przy wyjeździe z ul. Podgórnej

w Widuchowej.

3.Sprawa dzikiego wysypiska w Pacholetach.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała pisma Poczty Polskiej S.A. Region Sieci w Szczecinie w sprawie przekształcenia placówki pocztowej oraz pismo Kierownika Przychodni Rodzinnej Pana Włodzimierza Ponto.

(Kserokopie pism stanowią załączniki Nr 17 i Nr 18 do niniejszego protokołu).

Radny Waclaw Gołąb podziękował za odpowiedź na interpelację dotyczącą Ośrodka Zdrowia. W nawiązaniu do pisma Pana Kierownika Przychodni Rodzinnej Radny Waclaw Gołąb zauważył, że Pan Kierownik Ponto nie spotkał się z radnymi a chciałby, żeby odpowiedziano mu na piśmie na jego pismo. Dodał, że na komisji należałoby zająć się tym i przygotować do tematu. Poprosił o kserokopię pisma Pana Ponto, ponieważ w piśmie wymienione są sprawy, które należałoby skonkretyzować i jako że był wnioskodawcą postara się przygotować szkielec wystąpienia i przedstawić na najbliższej komisji, aby można było wspólnie zająć się tym problemem. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że w odpowiedzi, którą Pan Wójt przesłał, brak jest informacji na temat strategii promocji i profilaktyki zdrowia. Zapytał, czy planowane są prace nad tą strategią, czy jest taka strategia. Dodał, że zawarł w pytaniu swoją prośbę i prosi o udzielenie odpowiedzi. Radny Waclaw Gołąb poinformował, że w dniu wczorajszym wraz z Radnym Dariuszem Filipiakiem pełnił dyżur radnych w czasie którego poruszono kilka tematów. Poprosił, żeby pierwsza sprawa nie wywoływała niepotrzebnych emocji i zwrócił się do Wójta, aby nie denerwował się, ponieważ ponownie spyta o schody w parku i stół do tenisa stołowego. Poinformował, że 18 marca 2011 roku otrzymał odpowiedź od Pana Wójta na ten temat. Radny zacytował odpowiedź: „Zleciłem ZGK Widuchowa ustalenie zakresu i wartości robót. Dalsze działania podjęte zostaną po otrzymaniu informacji o kosztach przedsięwzięcia”. Radny powiedział, że schody zostały zrobione, natomiast w dalszym ciągu nie jest podjęta decyzja, nie jest podjęte przedsięwzięcie dotyczące stołu, ponieważ szkielec postumentów stoją, czyli rozumie, że zostanie to zlikwidowane i wówczas Pan Wójt podejmie taką decyzję, lub zostanie to wyposażone w blat, aby dzieci mogły tam grać. Radny Waclaw Gołąb dodał, że rok czeka na odpowiedź co stanie się z tym stołem. Dodał, że druga sprawa związana jest z kwestią poręczycy, o którą proszą mieszkańcy. Dodał, że kilkakrotnie zgłaszano ten temat i poprosił o ustosunkowanie się i odpowiedzenie, czy poręcz będzie, czy też nie. Mieszkańcy mówią, że osoby starsze mają problem przy schodzeniu a w okresie zimowym, kiedy schody pokryte są lodem problem ten staje się jeszcze większy.

Radny Waclaw Gołąb odczytał a następnie złożył na ręce Przewodniczącej Rady Gminy interpelację.

(Kserokopia interpelacji stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że kolejna sprawa dotyczy szkoły. Powiedział, że budynek szkoły został oddany do użytku w 1999 roku, następnie szkoła wzbogaciła się o nową halę sportową, boiska a ostatnio o wspaniałego Orlika, który jest dopełnieniem całości jednak dalsze funkcjonowanie tych obiektów wymaga poniesienia odpowiednich nakładów, tak, aby szkoła była dalej obiektem, który jest naszą chlubą.

Radny Waclaw Gołąb odczytał a następnie złożył na ręce Przewodniczącej Rady Gminy interpelację.

(Kserokopie interpelacji stanowią załączniki Nr 20 i Nr 21 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy poinformował, że na część poruszonych spraw chciałby odpowiedzieć od razu, ponieważ obciąża to później pracowników urzędu. Dodał, że podobne problemy można wyjaśnić udając się do pracownika merytorycznego, który zajmuje się daną sprawą. Odnośnie kwestii prowadzenia korespondencji z Sołtysem Sołectwa Widuchowa, to jeśli Sołtys jest reprezentantem Sołectwa to powinien być zainteresowany tym. Sołtys wie doskonale, kto zajmuje się drogami, powinien udać się i zapytać na jakim etapie jest dana sprawa. Wójt Gminy dodał, że nikt nikomu nie zabiera możliwości jeżeli chodzi o podejście do sprawy. Powiedział, że jeżeli atakuje się jego osobę przez prasę, zobowiązany jest on udzielić odpowiedzi, ponieważ jest osobą publiczną.

Wójt Gminy poinformował, że istotnie zostały zrobione schody w parku lecz nadal nie ma poręczy, jak również nie została załatwiona sprawa stołu do ping – ponga. Dodał, że była już podjęta decyzja o rozbiórce tego stołu i postument, na którym stał ten blat będzie przeznaczony do ewentualnego wykorzystania przez Zakład Gospodarki Komunalnej. Jeżeli chodzi o lampy, ławki, które były na terenie szkoły w czasie gdy były boiska, które nie spełniały oczekiwań, Wójt Gminy odpowiedział, że będzie musiał sprawdzić w pismach, które składali sołtysi z Lubicza, Ognicy i Rynicy w poprzedniej kadencji. Z pewnością nic nie zostało zagospodarowane prywatnie i to wszystko zostało przekazywane sołectwom. Jeżeli chodzi o remonty i inwestycje w szkole, wszystkim wiadomym jest, że w tej chwili budżet gminy i całe nastawienie pracy ukierunkowane jest na budowę hali z łącznikiem w Krzywiniu. Jeżeli chodzi o Widuchową, nie ma zapisanych pieniędzy na ten rok i nie można żądać tego. Potrzeba remontu jest zasadna, od wielu lat zgłaszana przez dyrekcję szkoły i istotnie parkiet w szkole od czasu oddania hali nie był konserwowany. Wójt Gminy dodał, że podjęte zostaną starania znalezienia środków finansowych na ten cel w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o drogę w miejscowości Widuchowa – Stacja, Wójt Gminy poinformował, że inwestycja wodociągu zrealizowana była w roku 2004 i jakiegokolwiek okresy gwarancyjne obejmują do trzech lat maksymalnie. Nikt w międzyczasie nie zgłaszał jakiegokolwiek zastrzeżeń. Pojawienie się propozycji przeznaczenia środków na tę drogę spowodowało większą dyskusję i mieszkańcy mogli zastanowić się, czy jest to cel ważniejszy, czy mniej ważny. Jeżeli chodzi o nazwiska osób, zapyta czy burmistrzowie i wójtowie, których miał na myśli wyrażą swoją zgodę na podanie nazwisk. Wójt Gminy powiedział, że na większość pytań odpowiedział, natomiast na te, które nie odpowiedział odpowie pisemnie, ponieważ nie zapamiętał wszystkich.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że chciałby poruszyć dwie sprawy, które zostały przedstawione podczas dyżuru radnych. Pierwsza sprawa to kwestia bramy cmentarnej prowadzącej na cmentarz komunalny w Widuchowej. Jest tam problem techniczny, brama nie domyka się. Na tym samym cmentarzu jest lipa, została ona od ponad roku przeznaczona do wycięcia i do dnia dzisiejszego nie została wycięta.

Radny Dariusz Filipiak powiedział ponadto, że udając się wczoraj do biura Centrum Szkolenia na Odległość zauważył, że jeden ze stopni bardzo mocno odchyła się, jest ruchomy. Prawdopodobnie po okresie zimowym ukruszył się cement.

Radny Bogusław Krawczyk powiedział, że na ostatniej sesji poruszał sprawę dziur na placu Mieszka I, koło parku gdzie jest przystanek autobusowy. Poruszył również sprawę nieczytelnych znaków na ulicy Wopistów. Radny zapytał również, czy znajdują się pieniądze na kwiaty na klomby.

Wójt Gminy powiedział, że jeżeli chodzi o schody, jeszcze dzisiaj sprawdzi tę sprawę. Dodał, że w ramach remontów część rzeczy na zewnątrz zostało już poprawionych ale niewątpliwie należy zabezpieczyć to miejsce. Fakt bramy na cmentarzu jest znany i czynione są starania, aby zaradzić temu. Jeżeli chodzi o drzewo na cmentarzu Wójt Gminy poprosił aby zapytać pracownika zajmującego się tym. Jeżeli chodzi o dziury na placu Mieszka I Wójt Gminy poinformował, że zostaną sprawdzone odcinki dróg, które uległy zniszczeniu po okresie zimowym,

w Marwicach, Lubiczu i Widuchowej i określona zostanie kwota do powierzchniowego utrwalenia.

Radna Ewa Woźniak zapytała jak długo będzie jeszcze zamknięta droga powiatowa do Żelechowa.

Wójt Gminy odpowiedział, że w dniu jutrzejszym planowana jest sesja powiatowa. Zarząd zajmował się tą sprawą, ale nie wie jaki jest na dzień dzisiejszy efekt. Wójt Gminy dodał, że z tego co się dowiadywał miały być prowadzone prace zaradcze na tej drodze, ale nie chciałby mówić jaka była decyzja w tej sprawie.

Radny Bogusław Krawczyk ponowił swoje pytanie, czy znajdują się pieniądze na kwiaty.

Wójt Gminy odpowiedział, że Sołectwo Widuchowa w swoim funduszu sołeckim może uwzględnić taki wydatek, ponieważ mieści się on w statutowych działaniach, czyli poprawa estetyki.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że podczas zebrania w Marwicach umawiano się dżentelmeńsko, że w temacie komunikacji złoży dwa wnioski formalne. Dodała, że dość długo trwało to zebranie, były pomysły odnośnie zorganizowania komunikacji. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że mówiono o opinii prawnej, czy gmina w jakikolwiek sposób (nie mówi o funduszu czy rezerwie) może pozyskać opinię prawną, czy z jakiegokolwiek funduszu może partycypować w kosztach komunikacji do miejscowości, które są odcięte. Dodała, że od początku kadencji walczy o ten sam temat, a problem trwa jeszcze wcześniej niż Radna rozpoczęła kadencję. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że następna sprawa jest kontynuacją pierwszego tematu, (po podpowiedzi Pana Radnego Powiatowego) aby zorganizowano spotkanie z przewoźnikami. Dodała, że Pan Radny Powiatowy zgłosił chęć wożenia własnymi samochodami najbardziej zainteresowanych osób, najbardziej emocjonalnie reagujących na zebraniu, aby wysłuchali czy przewoźnicy chcą, czy nie chcą, czy jest jakaś szansa, czy też nie. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że jest to temat priorytetowy, strategiczny jak się okazało, i był to główny temat zebrania. Myśli, że gdyby takie zebranie odbyło się w innych miejscowościach będących w tej samej sytuacji, byłoby podobnie.

Radna Anna Kusy – Kłos zapytała, czy podjęte zostały jakieś kroki jeśli chodzi o nasz autobus. Dodała, że jedno ze spotkań Komisji Rewizyjnej odbyło się w ZGK i wówczas naocznie mogła go obejrzeć. Powiedziała, że jest zaniepokojona i sądziła, że stan jego jest lepszy i myśli, że każdy dzień, jeśli nic nie jest z tym robione to jest pogarszanie stanu a każdy pieniądz byłby pożyteczny, chociażby na kwiaty dla kolegi Krawczyka. Stan autobusu jest wizualnie okropny. Dodała, że może należałoby zmienić miejsce, może ktoś się zainteresuje, może wyeksponować go przed Gminą, bo miejsce jego obecnego postoju jest nieciekawe. Dodała, że chciałaby wiedzieć, czy podjęte są działania w tym kierunku, czy zamieszczane są jakieś ogłoszenia na ten temat. Radna Anna Kusy – Kłos poprosiła o przyklejenie listwy do stołu, przy którym siedzą. Dodała, że jest to prośba dwóch radnych opozycyjnych.

Wójt Gminy powiedział, że nie trzeba być w opozycji, żeby ten fakt zgłaszać. Wystarczy powiedzieć Pani, która obsługuje posiedzenie. Wójt Gminy potwierdził, że były sugestie zorganizowania spotkania z przewoźnikami, lecz z powodu natłoku zajęć niestety jeszcze nie udało się takiego spotkania zorganizować. Odnośnie gimbusa Wójt Gminy poinformował, że nie zostały podjęte jeszcze żadne działania w tym temacie. Dodał, że było tak duże obciążenie, że ten temat nie został jeszcze zrealizowany, zresztą nie ogłoszono jeszcze żadnego przetargu.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że chciałby zabrać głos w kwestii poczty. Powiedział,

że najprawdopodobniej jest to nieuchronne, że poczta zostanie zlikwidowana. Jedną pocztę zlikwidowano wcześniej w Krzywiniu i budynek niszczyje. Powiedział, że ma może niegrzeczną opinię w sprawie poczty. To jest instytucja państwowa i jeżeli likwidują pocztę, to niech złodzieje oddadzą budynki, które są na naszym terenie. W Widuchowej i Krzywiniu są budynki poczty, które zostaną z pewnością sprzedane. Powtórzył ponownie, że jeśli likwidują poczty niech oddadzą te budynki.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że może warto byłoby wystąpić o przekazanie budynku i opieka miałyby piękną siedzibę.

Skarbnik Gminy powiedział, że poczta żądałaby z pewnością zapłaty.

Wójt Gminy odpowiedział, że kilka lat temu miał sytuację z Poczta Polska dotyczącą długoletniego pracownika, który był Naczelnikiem Urzędu Pocztowego w Widuchowej. Kilka miesięcy po fakcie przejścia na emeryturę pracownika otrzymał pismo i przeprowadził rozmowę z przedstawicielami poczty na temat zapewnienia lokalu temu pracownikowi, ponieważ poczta zainteresowana jest sprzedażą lokalu.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że być może zmieniły się przepisy i zawsze można spróbować wystąpić.

Wójt Gminy powiedział, że wystąpi o nieodpłatne przekazanie budynku. Wójt Gminy powiedział, że przestrzega wszystkich przed używaniem ostrych słów w stosunku do innych. Nie można nikogo nazwać złodziejem, ponieważ można narazić się niepotrzebnie na pewne konsekwencje.

Radny Zdzisław Merski poruszył kwestię pojemników na pety, i dodał, że Pani, która zajmuje się tymi sprawami informowała na posiedzeniu komisji, że trwa postępowanie, żeby znaleźć ewentualnego nabywcę, aby pozbyć się tych pojemników z placu przy szkole. Zapytał, czy coś robi się w tej kwestii. Radny Zdzisław Merski powiedział, że należałoby się zastanowić nad nadaniem nazwy ulicy między stodołami, ponieważ jest tam trzech przedsiębiorców i zapytano go czy rada nada nazwę tej ulicy.

Wójt Gminy powiedziała, że co do drugiego pytania, rzeczywiście należałoby się zastanowić nad nazwą ulicy i wybrać odpowiednią. Wójt Gminy poinformował, że nasze próby zbycia kontenerów okazały się nieskuteczne. Zamieszczane były ogłoszenia przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Panią o której Radny Merski wspominał. Wójt Gminy poinformował, że w związku z nową ustawą nikt nie będzie inwestował w jakiekolwiek przedmioty związane z odpadami, ponieważ nie wie jak to będzie wyglądało w rzeczywistości. Być może po przetargach, kiedy zostanie wyłoniony podmiot, który realizował będzie segregację odpadów może łatwiej będzie sprzedać te pojemniki.

Przewodnicząca Rady poruszyła sprawę drogi przy ulicy Polnej w Krzywiniu. Powiedziała, że przy wjeździe, gdzie była wkopywana gruba rura są ogromne doły i jest niebezpiecznie. Poprosiła aby zwrócić na to uwagę.

Wójt Gminy poinformował, że część prac zostało wykonane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich a pewne rzeczy leżą po naszej stronie i należy dopiąć to z wykonawcą.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż zgłosił sprawę oświetlenia trzech budynków, przysiółków. Poinformował, że w jednym punkcie są dwa budynki a w drugim jeden. Dodał, że mieszkańcy upominają się o oświetlenie uliczne w tych miejscach.

Wójt Gminy poprosił o wskazanie po sesji tych budynków pracownikowi zajmującemu się oświetleniem ulicznym, ponieważ temat nie jest znany.

Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska poinformowała, że dwa tygodnie temu zgłaszała do Urzędu Gminy problem związany z placem zabaw. Poinformowała, że boi się o bezpieczeństwo dzieci, ponieważ na placu są spróchniałe belki. Zapytała także, czy w tym roku zostaną postawione wiaty przystankowe dla dzieci dojeżdżających do szkoły. Sołtys Sołectwa Bolkowice powiedziała, że chciałaby nawiązać do wypowiedzi Pani Radnej dotyczącej paczek i jej propozycji, aby zrobić to w swoim zakresie. Dodała, że świetlica w Bolkowicach jest tak mała, że nie ma możliwości zorganizowania imprezy, aby łączyć pieniądze. Powiedziała, że w ostatnim czasie zbierała pieniądze na cement i choć z wielkimi trudnościami ale udało jej się łączyć odpowiednią kwotę. Sołtys Sołectwa Bolkowice zapytała również, jak należy redagować pisma z prośbą o przekazanie pieniędzy na paczki.

Wójt Gminy odpowiedział, że jeżeli chodzi o place zabaw, został wydany termin instrukcyjny oraz polecenie i w przyszłą sobotę wykonawca, który wykonywał place zabaw dokona ich przeglądu. Wójt Gminy dodał, że w budżecie zapewnione są środki finansowe na ten cel i jest to czynione corocznie. Dodał, że należałoby zwracać uwagę osobom, które korzystają z placów zabaw.

Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska powiedziała, że w przypadku placu zabaw w Bolkowicach belki są bardzo spróchniałe.

Wójt Gminy poinformowała, że we wszystkich wsiach będą wymienione elementy, które są uszkodzone lub wymagają wymiany. Jeżeli chodzi o przystanek autobusowy, Wójt Gminy poinformował, że zapisane są w budżecie środki pieniężne na ten cel i myśli, że w drugiej połowie roku będzie to zrealizowane. Dodał, że zaplanowane są dwa przystanki przy powstającej nowej drodze w Żarczynie i poinformował, że chciałby aby wykonano to w jednym czasie.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że chciałaby zwrócić się do Pani Sołtys. Poinformowała, że dwa lata zbiera na remont kościoła w Ognicy i zbieranie pieniędzy publicznych od mieszkańców wsi jest niewdzięczne i chciałaby wyrazić swoje zrozumienie dla Pani Sołtys.

Sołtys Sołectwa Żelechowo Wiesława Pawłowska zapytała, czy w zamian za piaskownicę, którą należy rozebrać po decyzji SANEPID-u, zostanie postawione coś, ponieważ w miejscu gdzie jest piaskownica nie ma w tej chwili żadnych atrakcji.

Wójt Gminy powiedział, że są określone możliwości finansowe. Ten plac jest również ważny, lecz nie chciałby składać jakichkolwiek deklaracji, ponieważ na dzień dzisiejszy jeżeli chodzi o środki finansowe nie ma takich możliwości.

Ad. XX. Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłoszono.

Ad. XXI. Ustalenie terminu XV Sesji Rady Gminy Włoduchowa.

Ustalono, że najbliższa sesja odbędzie się pod koniec maja lub na początku czerwca.

Ad. XXII. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XIV Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 12²⁰.

Protokołowała :

Ewa Skfeńska

Przewodnicząca Rady :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Józefa Juczyszyn