
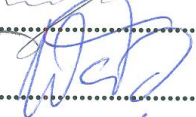

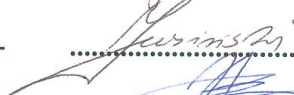





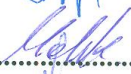







**LISTA OBECNOŚCI
RADNYCH NA XII SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
W DNIU 29 GRUDNIA 2011 r.**

1. Filipiak Dariusz Józef	- 
2. Gołąb Waclaw	- 
3. Hasiuk Jadwiga	- 
4. Jasiński Michał Zbigniew	- 
5. Juzyszyn Józefa	- 
6. Karpiak Anna Kamelia	- 
7. Kosmalski Bogdan Kazimierz	- 
8. Krawczyk Bogusław	- 
9. Kusy – Kłos Anna Katarzyna	- 
10. Malik Agnieszka Jowita	- 
11. Merski Zdzisław	- 
12. Mierzwiak Łukasz	- 
13. Puzik Magdalena Małgorzata	- 
14. Szmiłyk Jolanta Monika	- 
15. Woźniak Ewa Maria	- 

**POKWITOWANIE ODBIORU DIET PRZEZ
RADNYCH RADY GMINY WIDUCHOWA
OBECNYCH NA XII SESJI
W DNIU 29 GRUDNIA 2011 r.**

- | | | |
|--|-------------|-------|
| 1. Filipiak Dariusz Józef | - 200,00 zł | |
| 2. Gołąb Wacław | - 200,00 zł | |
| 3. Hasiuk Jadwiga | - 200,00 zł | |
| 4. Jasiński Michał Zbigniew –
przewodniczący Komisji Rewizyjnej | - 220,00 zł | |
| 5. Karpiak Anna Kamelia | - 200,00 zł | |
| 6. Kosmalski Bogdan Kazimierz –
przewodniczący Komisji Finansów
i Gospodarki | - 220,00 zł | |
| 7. Krawczyk Bogusław | - 200,00 zł | |
| 8. Kusy – Kłos Anna Katarzyna | - 200,00 zł | |
| 9. Malik Agnieszka Jowita | - 200,00 zł | |
| 10. Merski Zdzisław | - 200,00 zł | |
| 11. Mierzwiak Łukasz | - 200,00 zł | |
| 12. Puzik Magdalena Małgorzata | - 200,00 zł | |
| 13. Szmiłyk Jolanta Monika | - 200,00 zł | |
| 14. Woźniak Ewa Maria –
przewodnicząca Komisji Samorządu
i Oświaty | - 220,00 zł | |

NOTATKA

Informuję, iż podczas obrad XII sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 29 grudnia 2011 r.

Radni:

- 1)..... Józef Juszyński
- 2)..... Dariusz Filipiak
- 3)..... Wacław Golaś
- 4)..... Jadwiga Mariuk
- 5)..... Michał Jasiniński
- 6)..... Anna Karpień
- 7)..... Bogdan Kosmowski
- 8)..... Bogusław Krawczyk
- 9)..... Anna Kury - Kłos
- 10)..... Agnieszka Malik
- 11)..... Zdzisław Merski
- 12)..... Józef Mierwiało
- 13)..... Magdalena Puzik
- 14)..... Jolanta Semiatyńska
- 15)..... Ewa Woźniak



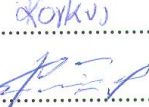
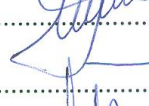
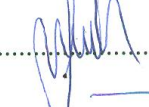


obecni byli do końca obrad sesji.

Protokolujący obrady XII sesji


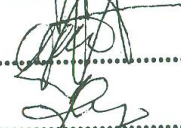
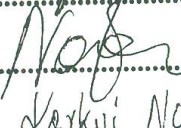
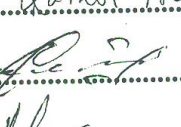

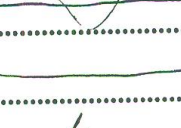
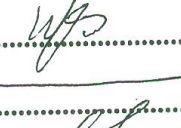







Ewa Skofarska
Rady Gminy Widuchowa

Załącznik Nr 1
do Protokołu Nr XII/2011
z XII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 29 grudnia 2011r.

**Lista obecności sołtysów
na XII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 29 grudnia 2011 r.**

1. Janusz Wełpa 
2. Tadeusz Duda 
3. Stanisław Czyż 
4. Katarzyna Nazar 
5. Sławomir Mazurek 
6. Natalia Korkuś 
7. Mieczysław Rodak 
8. Jadwiga Mazur 
9. Wiesława Pawłowska 
10. Wiktoria Kačka 
11. Krzysztof Siwek 
12. Ewa Piesik 
13. Krystyna Woźniakowska 
14. Beata Białek 

**POKWITOWANIE ODBIORU DIET PRZEZ SOŁTYSÓW
OBECNYCH NA XII SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
W DNIU 29 GRUDNIA 2011 r.**

1. Janusz Welpa	100,00 zł	
2. Tadeusz Duda	100,00 zł	
3. Stanisław Czyż	100,00 zł	
4. Katarzyna Nazar	100,00 zł	
5. Natalia Korkuś	100,00 zł	
6. Mieczysław Rodak	100,00 zł	
7. Jadwiga Mazur	100,00 zł	
8. Wiesława Pawłowska	100,00 zł	
9. Wiktoria Kącka	100,00 zł	
10. Ewa Piesik	100,00 zł	
11. Krystyna Woźniakowska	100,00 zł	
12. Beata Bialek	100,00 zł	
13. Krzysztof Siwek	100,00 zł	
14. Sławomir Mazurek	100,00 zł	

VI KADENCJA
XII SESJA RADY GMINY WIDUCHOWA

Termin : 29.12.2011 r.
rozpoczęcie : godz. 9⁰⁰

*Załącznik Nr 2
do Protokołu Nr XII/2011
-projekt-
2 XII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 29 grudnia 2011r.*

Porządek obrad:

- I. Otwarcie XII Sesji Rady Gminy.
- II. Stwierdzenie quorum.
- III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Gminy.
- V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 8 grudnia 2011 r. do 29 grudnia 2011 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.
- VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011:
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.*Projekt uchwały zostanie dostarczony na posiedzeniach komisji.*
- VII. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umów:
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- VIII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- IX. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnych składów komisji :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Sekretarz Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- X. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Samorządu i Oświaty :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Sekretarz Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) zgłaszanie kandydatów,
 - d) głosowanie.
- XI. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- XII. Wolne wnioski.
- XIII. Ustalenie terminu XIII Sesji Rady Gminy Widuchowa.
- XIV. Zamknięcie obrad.

VI KADENCJA
XII SESJA RADY GMINY WIDUCHOWA
Termin : 29.12.2011 r.
rozpoczęcie : godz. 9⁰⁰

Załącznik Nr 5
do Protokołu Nr XII / 2011
-projekt-
2 XII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 29 grudnia 2011r.

Porządek obrad:

- I. Otwarcie XII Sesji Rady Gminy.
- II. Stwierdzenie quorum.
- III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Gminy.
- V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 8 grudnia 2011 r. do 29 grudnia 2011 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.
- VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011:
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.

Projekt uchwały zostanie dostarczony na posiedzeniach komisji.
- VII. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umów:
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- VIII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- IX. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnych składów komisji :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Sekretarz Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- X. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Samorządu i Oświaty :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Sekretarz Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) zgłaszanie kandydatów,
 - d) głosowanie.
- XI. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa:
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.
- XII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- XIII .Wolne wnioski.
- XIV. Ustalenie terminu XIII Sesji Rady Gminy Widuchowa.
- XV. Zamknięcie obrad.

Załącznik Nr 10
do Protokołu Nr XII/2011
z XII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 28 grudnia 2011r.

**Sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezją
w sprawie zapytań i wniosków radnych i sołtysów złożonych na
Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 8 grudnia 2011r.**

1. Sprawa przejścia dla pieszych przy ulicy Robotniczej na wysokości ul. Spokojnej w Widuchowej.

Ulica Robotnicza w Widuchowej leży w ciągu drogi krajowej Nr 31. Wystąpiono do zarządcy drogi z wnioskiem o wprowadzenie nowego oznakowania poziomego na ul. Robotniczej.

Oczekuje się informacji o podjętych działaniach w sprawie.

F. Stojek


mgr inż. Michał Lidwin



Urząd Skarbowy w Gryfinie
 ul. Szczecińska 24 74-100 Gryfino
 Centrala /91/ 416-41-30
 Sekretariat /91/ 416-37-42
 Fax /91/ 404-51-58

Załącznik Nr 11
 do Protokołu Nr XII/2011
 2 XII Sejzy Rady Gminy Widuchowa
 w dniu 28 grudnia 2011.

Gryfino, 2011-10-31

AP/072- 85 -OSM/11/30/ODP/88503



Pani Józefa Juzyszyn
Przewodniczący
Rady Gminy Widuchowa

Na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Urząd Skarbowy w Gryfinie przedstawia informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby, o których mowa w art. 24h ust. 1 i 3 przywołanej ustawy.

Istotą całego procesu – jakim jest obowiązek składania oświadczeń majątkowych przez osoby do tego zobowiązane, jak i analiza tych oświadczeń przez podmioty do tego uprawnione – jest w szczególności zapobieganie procesom korupcyjnym. Zamierzeniem ustawodawcy było osiągnięcie wzrostu zaufania społecznego do organów samorządowych i osób pełniących określone funkcje oraz zapewnienie zgodnego z prawem i interesem danej jednostki samorządowej działania tych osób.

Biorąc powyższe pod uwagę, podstawowym elementem strategii mającej na celu zapobieganie zjawiskom korupcyjnym jest obowiązek wypełnienia oświadczeń majątkowych w sposób zgodny z prawdą, staranny i zupełny, co będzie odzwierciedleniem ich rzetelności i zaufania społecznego.

Regulacje te przede wszystkim wymuszają dokładne i uważne wypełnianie oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich składania, a ponadto stanowią narzędzie realnej kontroli społecznej. Oświadczenia majątkowe są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i każdy z mieszkańców może sprawdzić jaki majątek posiada jego przedstawiciel wybrany do organu stanowiącego lub wykonawczego samorządu oraz czy w okresie ostatniego roku jego majątek wzrósł w sposób odpowiadający wykazanym przez niego dochodom (tak w uzasadnieniu projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, druk sejmowy nr 591).

W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane, według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r., Urząd Skarbowy w Gryfinie informuje:

- I. Oświadczenia majątkowe Wójta Gminy Widuchowa, Radnych Rady Gminy Widuchowa, Sekretarza Gminy, oraz pozostałych osób, o których mowa w art. 24h ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym, złożone zostały z zachowaniem ustawowego terminu.
- II. W części analizowanych oświadczeń majątkowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) złożenie kopii zamiast oryginału oświadczenia majątkowego (oświadczenie majątkowe składa się na ręce osoby uprawnionej w dwóch egzemplarzach);
- 2) brak załączonej kopii zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korekty (ostatniej), w tym również brak załączników w postaci kopii zeznań podatkowych PIT-38, PIT- 39;

PRZEWOZNIKI
 RADA GMINY
 Józefa Juzyszyn

OK → Przew. RG P. J. Juzyszyn 03.11.11

- 3) brak wskazania w jakim charakterze osoba zobowiązana składa oświadczenie – zgodnie z przypisem nr 1 (*uwaga ta nie dotyczy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych*) oraz brak wskazania miejsca zatrudnienia, stanowiska lub funkcji;
- 4) brak wyodrębnienia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego osoby zobowiązanej i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową;

- 5) brak wskazania tytułu prawnego związanego z nieruchomością;

W przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26.02.2003 r. w sprawie określenia wzorów formularzy oświadczeń majątkowych (...) nie pojawia się wprost obowiązek wskazywania numeru aktu notarialnego. Jednak zgodnie z objaśnieniem nr 1 (wstęp do wzoru oświadczenia majątkowego): „osoba składająca oświadczenie majątkowe obowiązana jest do zgodnego z prawdą, starannego i zupełnego wypełnienia każdej z rubryk”. W ocenie Urzędu Skarbowego w Gryfinie „zupełne” wypełnienie rubryki „tytuł prawny” winno wiązać się również ze wskazaniem materialnego tytułu prawnego (dokumentu) potwierdzającego posiadane prawa do lokalu/budynku mieszkalnego lub nieruchomości, przez co należy rozumieć m.in.: notarialny akt własności. Jednocześnie urząd skarbowy informuje, iż brak wskazania nr aktu notarialnego nie stanowił przesłanki do uznania złożonego oświadczenia majątkowego za nieprawidłowe.

- 6) wskazanie łącznej wartości domu i działki pod zabudowę, bądź częściowe lub całkowite pominięcie w części II pkt 4 informacji dotyczących nieruchomości, w tym zabudowanej domem (*powierzchnia, wartość*);
- 7) brak wskazania w części V oświadczenia: opisu, daty nabycia i od kogo nabyto mienie, które podlegało zbyciu w drodze przetargu;
- 8) brak wskazania wszystkich dochodów i składników majątkowych osoby zobowiązanej;

Jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie są natomiast publikowane kopie załączonych zeznań PIT. Stąd, brak wskazania w oświadczeniu majątkowym wszystkich źródeł dochodu i jego wysokości sprawia, że oświadczenie majątkowe w tym zakresie nie odpowiada prawdzie.

- 9) brak wskazania dochodów małżonka objętych małżeńską wspólnością majątkową;
- 10) wskazanie łącznej kwoty dochodu z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć bez rozgraniczenia na poszczególne tytuły;

W ocenie Urzędu Skarbowego w Gryfinie w części VIII oświadczenia majątkowego osoba zobowiązana winna odrębnie wskazać wszystkie pozostałe dochody, nie wykazane w poprzedzających rubrykach. Przykładowo – umowa o pracę 0,00 zł, umowa zlecenie 0,00 zł, pełnienie obowiązków społecznych 0,00 zł. Jest to również miejsce do wskazania dochodów małżonka objętych małżeńską wspólnością majątkową.

- 11) wskazanie przychodu zamiast dochodu z tytułu, zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej albo zajęć (*przez dochód rozumieć należy nadwyżkę sumy przychodów nad kosztami ich uzyskania*);
- 12) brak wskazania przychodu i dochodu z tytułu działalności rolniczej i działalności gospodarczej;

- 13) brak dokładnego określenia w części X zobowiązań pieniężnych wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego i powielanie tej wartości z lat poprzednich;

W części oświadczeń majątkowych wskazano następujące dane: „kredyt w Banku A” (wobec kogo) „na dokończenie budowy domu” (w związku z jakim zdarzeniem) „w wysokości x,00 zł” (w jakiej wysokości).

Urząd Skarbowy w Gryfinie ocenia, iż podanie danych jedynie we wskazanym powyżej zakresie nie czyni zadość wymogom prawidłowo sporządzonego oświadczenia majątkowego, w tym przede wszystkim jego funkcji kontrolnej, o której była mowa na wstępie. Za niezbędne należy uznać ujawnienie w oświadczeniu majątkowym również, oprócz wskazanych powyżej informacji, danych na temat kwotowej wysokości zobowiązania na dzień 31. grudnia roku poprzedniego, a także daty zawarcia umowy i podstawowego okresu spłaty. W przeciwnym wypadku, treść informacji zawartej w części X pozostanie niezmienna w każdym kolejnym oświadczeniu majątkowym, co zasadniczo utrudni dokonanie prawidłowej i kompletnej analizy, gdyż łączna wysokość spłaconych zobowiązań w badanym roku wpływa bezpośrednio na ustalenie zdolności płatniczej osoby zobowiązanej do złożenia oświadczenia majątkowego.

- 14) brak wskazania adresów lub miejsc położenia nieruchomości, a także błędne przyporządkowanie adresów w części B oświadczenia (części niejawnej).

Poniżej wskazano osoby, w oświadczeniach majątkowych których stwierdzono co najmniej jedną z opisanych powyżej nieprawidłowości (nie dotyczy pkt 5):

- 1) Białek Krystyna
- 2) Filipiak Dariusz
- 3) Gołąb Wacław
- 4) Jasiński Michał
- 5) Juzyszyn Józefa
- 6) Karpiak Anna
- 7) Kos Małgorzata
- 8) Kosmański Bogdan
- 9) Krawczyk Bogusław
- 10) Kusy-Kłos Anna
- 11) Lidwin Michał
- 12) Magdziak Grażyna
- 13) Malik Agnieszka
- 14) Merski Zdzisław
- 15) Mierzwiak Łukasz
- 16) Nerć Andrzej
- 17) Nowak Nina
- 18) Pawłowska Ewa
- 19) Puzik Magdalena
- 20) Smulska Ewa
- 21) Szczawik Barbara
- 22) Szmiłyk Jolanta
- 23) Woźniak Ewa
- 24) Żygadło Jolanta

III. Końcowo należy podkreślić, iż realizując ustawowy obowiązek udzielenia informacji o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Urząd Skarbowy w Gryfinie stawia sobie za cel również udział w wytyczeniu „dobrych praktyk” w zakresie sporządzania i analizowania oświadczeń majątkowych tak, aby dokumenty te w możliwie maksymalnym stopniu odzwierciedlały rzeczywistość i pozwalały na rzetelną analizę zmian stanu posiadania majątku w okresie pełnienia funkcji społecznych.

Zdecydowana większość ze wskazanego w cz. II katalogu nieprawidłowości ma charakter błędów o charakterze formalnym, które pozostają bez wpływu na ocenę rzetelności oświadczenia majątkowego, tj. jego zgodności z prawdą. Obowiązujące przepisy nie przewidują jednak procedury uzupełniania czy też korygowania oświadczeń majątkowych na etapie dokonywania analizy przez urząd skarbowy. Tym samym, dokładne i zupełne wypełnianie oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich składania może w znaczący sposób ograniczyć wątpliwości, co do poprawności czy też rzetelności składanych oświadczeń majątkowych.

W stosunku do osób, u których zachodzi podejrzenie, że w złożonym oświadczeniu majątkowym podały nieprawdę lub zataiły prawdę, Urząd Skarbowy w Gryfinie, na podstawie art. 24h ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym, wystąpi do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie z wnioskiem o kontrolę ich oświadczeń majątkowych.

Naczelnik
Urzędu Skarbowego w Gryfinie

Stefan Ragan

Otrzymują:

1)

2)

adresat,
a/a.

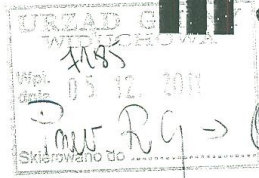


Biel

Kancelaria Radców Prawnych
spółka partnerska

Judek, Poczobut-Odlanicki

*Załącznik Nr 12
do Protokołu Nr XII/2011
z XII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 28 grudnia 2011r.*



Szczecin, dnia 28 listopada 2011r.

Przewodnicząca Rady Gminy Widuchowa

Pani Józefa Juzyszyn

Po zapoznaniu się z pismem Naczelnika Urzędu Skarbowego z dnia 31 października 2011r. w sprawie oświadczeń majątkowych radnych, w zakresie wskazanych nieprawidłowości, wskazuję, co następuje.

Ad.1,2

w zakresie złożenia kopii zamiast oryginału oświadczenia majątkowego –

Osoby zobowiązane składają oświadczenie majątkowe w dwóch egzemplarzach wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w rok u podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą (art. 24h ust. 3 usg, art. ust. 25c ust. 3 usg, art. 27c ust. 3 usw). Samorządowe ustawy ustrojowe wymagają więc złożenia, gdy chodzi o oświadczenie, dwóch jego egzemplarzy. Nie może to być więc oryginał i kserokopia.

Ustawowy obowiązek nie jest spełniony, gdy podmiot zobowiązany przedstawia informację o osiągniętych dochodach w miejscu zatrudnienia. Ustawodawca mówi w wskazanym przepisie wyraźnie o zeznaniu podatkowym. Składana kopia PIT-u musi być kompletna, to znaczy zawierać wszystkie druki stanowiące załącznik do PIT-u. Musi być to więc taka sama wersja, jaka jest składana w urzędzie skarbowym. Jeżeli osoba zobowiązana rozlicza się z małżonkiem, musi liczyć się z tym, że taki PIT zawierający wspólne rozliczenie będzie musiał złożyć wraz z oświadczeniem.

Przez oryginał należy rozumieć oświadczenie majątkowe które jest podpisane własnoręcznie przez składającego oświadczenie. Oryginałem nie będzie natomiast oświadczenie podpisane własnoręcznie przez składającego oświadczenie i skopiowane. Oryginałem natomiast będzie oświadczenie wypełnione własnoręcznie i skopiowane, ale na końcu podpisane oryginalnie przez składającego oświadczenie.

TURISlink

Kancelaria Radców Prawnych Biel, Judek, Poczobut-Odlanicki
70-487 Szczecin, ul. Piotra Skargi 23
tel. +48 (91) 431 67 80, tel./fax +48 (91) 484 18 46
fax +48 (91) 431 67 89
KRS 0000213012 REGON 812710109 NIP 8522423695
www.radcy.szczecin.pl e-mail: kancelaria@radcy.szczecin.pl

do p. Juzyszyn 8/11
**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Józefa Juzyszyn

Kolejną kwestią, która rodzi wątpliwości, jest forma, jaką ma mieć PIT. Ustawodawca posługuje się pojęciem kopii. Oznacza to, że prawo nie wymaga, aby był to oryginał, nie musi być on własnoręcznie podpisany. Może być to kserokopia zeznania złożonego w urzędzie skarbowym.

Obowiązek dołączenia do oświadczenia majątkowego kopii zeznania nie istnieje w sytuacji, gdy określona osoba nie osiąga dochodu lub dochód nie podlega opodatkowaniu i nie składa ona zeznania podatkowego, o które chodzi. W takiej sytuacji zamiast tego zeznania do oświadczenia majątkowego dołącza oświadczenie, z którego wynika, że nie składała w urzędzie skarbowym zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym. Prawo nie nakłada, co prawda, takiego obowiązku. Bez tego jednak osoba, której oświadczenie jest składane, nie może ustalić, czy podmiot zobowiązany wywiązał się ze swojego ustawowego obowiązku.

Kopia zeznania podatkowego składana jest w jednym egzemplarzu. Z treści art. 24h ust. 3 usg, art. ust. 25c ust. 3 usp, art. 27c ust. 3 usw można byłoby wysnuć wniosek, że powinny być to dwie kopie. Z art. 24h ust. 6 usg wynika jednak, że osoby, którym złożono oświadczenia majątkowe do urzędu skarbowego przekazują tylko te oświadczenia, a nie PIT. Jest to logiczne rozwiązanie, ponieważ urząd dysponuje oryginałem PIT-u. Niestety, jednak część urzędów skarbowych domaga się od kierowników urzędów przestania kopii PIT-u. Pomimo braku takiego obowiązku udzielenie takich informacji wydaje się praw nie dopuszczalne.

Ad.3.

W zakresie braku wskazania w jakim charakterze osoba zobowiązana składa oświadczenie oraz brak wskazania miejsca zatrudnienia, stanowiska lub funkcji

Żaden przepis prawa ani w sposób wyraźny ani dorozumiany nie wymaga wskazania, w jakim charakterze osoba zobowiązana składa oświadczenie, a ponadto ten element będzie wskazany poprzez wskazanie stanowiska lub funkcji, co istotnie jest wymagane do wskazania. Podobnie wymagane jest wskazanie miejsca zatrudnienia.

Ad.4, 9

w zakresie wyodrębnienia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego osoby zobowiązanej i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową oraz

brak wskazania dochodów małżonka objętych małżeńską wspólnością majątkową.

Z przepisów ustawy o samorządzie gminnym nie można w sposób jasny wyciągnąć wniosku, że w oświadczeniu majątkowym należy obowiązkowo podać informacje o dochodach i majątku małżonka.

Odpowiedzi na pytanie, jakie składniki wchodzi do majątku wspólnego małżonków oraz majątku odrębnego każdego z nich, należy szukać w przepisach kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

Są to art. 31 § 2, który w sposób przykładowy wymienia składniki wchodzące do wspólnego majątku małżonków oraz art. 33 k.r.o. zawierający zamknięty katalog przedmiotów i praw, które wchodzi do majątku odrębnego każdego z małżonków.

Z powyższego wynika, że wszystkie składniki majątkowe niewymienione w ostatnim z przytoczonych składników wchodzi do majątku wspólnego, a w konsekwencji powinny zostać ujawnione w składanym oświadczeniu majątkowym.

Do majątku wspólnego małżonków, jak wynika z przytoczonych przepisów kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, wchodzi m.in. pobrane wynagrodzenia za pracę, a także dochody z innej działalności każdego z małżonków.

W konsekwencji, biorąc pod uwagę treść zdania drugiego art. 24h ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w oświadczeniu majątkowym składanym np. przez wójta, radnego czy skarbnika powinny się znaleźć informacje dotyczące pobranych wynagrodzeń (osiągniętych dochodów) małżonka osoby zobowiązanej do złożenia oświadczenia majątkowego.

Z uwagi jednak na treść art. 24h ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym pojawiły się wątpliwości, czy rzeczywiście w oświadczeniu majątkowym samorządowcy mają obowiązek wpisywać informacje dotyczące dochodów małżonków.

Przepis ten stanowi bowiem, że w dokumencie tym należy podać informacje o dochodach osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu. Przepis ten bowiem nie wskazuje wprost, że informacja o dochodach ma obejmować również dochody małżonka osoby zobowiązanej do złożenia oświadczenia.

Sprawa ta była przedmiotem interpelacji poselskiej skierowanej do MSWiA. Odpowiadając na nią, wiceminister Tomasz Siemioniak przyznał, że w tym zakresie przepisy nie są do końca jasne, a w konsekwencji umożliwiają różne interpretacje.

Ostatecznie stanął na stanowisku, że z treści art. 24h ust. 1 zdanie drugie ustawy o samorządzie gminnym należy przyjąć, że w oświadczeniu powinny się znaleźć również informacje o dochodach osiągniętych przez współmałżonka osoby zobowiązanej do złożenia oświadczenia (ponieważ wchodzi do majątku wspólnego). Nie można jednak z tego przepisu wnioskować, że podanie tych informacji jest obowiązkowe.

Tym samym interpretacje są różne.

Jednakże uwagi wymaga również fakt, iż w przypadku małżonków rozliczających podatek dochodowy wspólnie, dochody małżonka i tak zostaną ujawnione poprzez obowiązek złożenia zeznania rocznego PIT.

Ad.5.

w zakresie braku wskazania tytułu prawnego związanego z nieruchomością

Przez tytuł prawny należy rozumieć rodzaj prawa do nieruchomości np. prawo własności czy prawo użytkowania wieczystego. Zapis w rubryce oświadczenia został sformułowany jako : „tytuł prawny do nieruchomości”, a nie „dokument potwierdzający tytuł prawny”. Akt notarialny, czy orzeczenie sądowe, czy testament – to są jedynie dokumenty potwierdzające tytuł prawny do nieruchomości, a nie tytuł prawny do nieruchomości. Tym samym ponownie uwagi w tym zakresie są bezzasadne.

Ad. 6

W zakresie wskazania łącznej wartości domu i działki pod zabudowę, bądź częściowe lub całkowite pominięcie w części II pkt 4 informacji dotyczących nieruchomości, w tym zabudowanej domem (powierzchnia, wartość)

Uwaga powyższa nie do końca pozostaje zasadna, gdyż w przypadku wskazania jako tytuł prawny do domu własność, dom zazwyczaj nie stanowi odrębnego od gruntu przedmiotu własności. Możliwe to jest w przypadku np. gdy tytuł prawny do gruntu stanowi użytkowanie wieczyste, wówczas dom stanowi odrębną własność – odrębną od gruntu nieruchomość.

W przypadku zaś, gdy dom stoi na gruncie i jest z tym gruntem trwale związany stanowią jedną nieruchomość i nie sposób jest wskazać odrębnie wartość domu i gruntu pod tym domem. Jest to ewentualnie możliwe w przypadku, gdy dom stanowi odrębny przedmiot własności – odrębną nieruchomość, ale i to jest znacząco utrudnione.

Ad. 7

w zakresie braku wskazania w części V oświadczenia : opisu, daty nabycia, od kogo nabyto mienie

O ile istotnie takie braki w oświadczeniach majątkowych wystąpiły to zastrzeżenia są zasadne.

Ad.8.

w zakresie braku wskazania wszystkich dochodów i składników majątkowych osoby zobowiązanej

O ile istotnie takie braki w oświadczeniach majątkowych wystąpiły to zastrzeżenia są zasadne, o ile znalazły odzwierciedlenie w przedłożonym zeznaniu rocznym PIT, a nie zostały uwzględnione w oświadczeniu w odpowiednich rubrykach.

Ad.10.

w zakresie wskazania łącznej kwoty dochodu z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć bez rozgraniczenia na poszczególne tytuły

O ile istotnie takie braki w oświadczeniach majątkowych wystąpiły to zastrzeżenia są zasadne, o ile znalazły odzwierciedlenie w przedłożonym zeznaniu rocznym PIT, a nie zostały uwzględnione w oświadczeniu w odpowiednich rubrykach.

Ad. 11.

W zakresie wskazania przychodu zamiast dochodu z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej albo zajęć

Uwaga jest zasadna, o ile istotnie wskazywany jest przychód, tj. bez uwzględnienie kosztów. Oświadczenie majątkowe winno wskazywać dochód tj. przychód minus koszty uzyskania przychodu.

Ad.12.

W zakresie wskazania przychodu i dochodu z tytułu działalności rolniczej i działalności gospodarczej

O ile istotnie takie braki w oświadczeniach majątkowych wystąpiły to zastrzeżenia są zasadne, o ile znalazły odzwierciedlenie w przedłożonym zeznaniu PIT, a nie zostały uwzględnione w oświadczeniu w odpowiednich rubrykach.

Ad. 13.

W zakresie braku dokładnego określenia w części X zobowiązań pieniężnych wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego i powielania tej wartości z lat poprzednich

W oświadczeniach majątkowych składanych za cały rok, należy wykazać stan we wszystkich punktach oświadczenia na dzień 31 grudnia, a w oświadczeniach składanych w ciągu roku stan we wszystkich punktach oświadczenia na dzień objęcia, utraty lub rezygnacji ze stanowiska.

Dlatego też w tym zakresie stanowisko Urzędu Skarbowego można uznać za zasadne.
Należy wskazać kwotę zobowiązania pozostałego do spłaty na dany dzień.

Ad. 14.

**W zakresie braku wskazania adresów lub miejsc położenia nieruchomości,
a także błędne przyporządkowanie adresów w części B oświadczenia.**

O ile istotnie takie braki w oświadczeniach majątkowych wystąpiły to zastrzeżenia są zasadne.

Izabela Koźłowska
radca prawny



Urząd Skarbowy w Gryfinie
ul. Szczecińska 24 74-100 Gryfino
Centrala /91/ 416-41-30
Sekretariat /91/ 416-37-42
Fax /91/ 404-51-58

Załącznik Nr 13
do Protokołu Nr XII/2011
z XII Sesji Rady Gminy Widuchowa
z dnia 25 grudnia 2011r.

Gryfino, 2011-12-21

AP/072-MA -OSM/11/33/ODP/100286



Pani Józefa Juzyszyn
Przewodniczący
Rady Gminy Widuchowa

W nawiązaniu do informacji w sprawie analizy oświadczeń majątkowych przesłanej za pismem z dnia 31.10.2011 r., znak: AP/072-85-OSM/11/30/ODP/89303, Urząd Skarbowy w Gryfinie informuje, iż zmienia stanowisko wskazujące jako nieprawidłowość w składanych oświadczeniach majątkowych brak wykazania objętych wspólnością majątkową dochodów małżonka (pkt 9 w części II wskazanego pisma).

Zgodnie z otrzymaną interpretacją Ministerstwa Finansów z dnia 6.12.2011 r., znak: AP2/065/27/SYW/11/PPAA-1635 (data wpływu 14.12.2011 r.), brak jest podstaw prawnych do tego, aby żądać od funkcjonariusza samorządowego, aby w oświadczeniu majątkowym ujawniał dochody osiągane bezpośrednio przez małżonka. Jednakże, w przypadku istnienia wspólności ustawowej, jeżeli małżonek funkcjonariusza samorządowego osiągnie dochód, np. z tytułu zatrudnienia, będzie on miał bezpośredni wpływ na stan majątkowy funkcjonariusza samorządowego, który będzie obowiązany ujawnić w oświadczeniu majątkowym.

Przekazując powyższe informuję, iż stanowisko Ministerstwa Finansów zostało przekazane wszystkim urządowi skarbowym oraz wojewodom za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, w celu ujednoczenia praktyki stosowania prawa.

Marszałek
Urzędu Skarbowego w Gryfinie

[Signature]
Sławomir Rajgan

Otrzymują:
1) adresat
2) a/a

Do p. Juzyszyn
[Signature]
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Józefa Juzyszyn

Pokwitowanie odbioru kserokopii pism przekazanych podczas XII
Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 29 grudnia 2011 r. :

- Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie Nr AP/072-85-OSM/11/30/ODP/89303
- Kancelarii Radców Prawnych Biel, Judek, Poczobut – Odlanicki
opinia prawna w sprawie oświadczeń majątkowych
- Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie Nr AP/072-112-OSM/11/33/ODP/100286

1. Józefa Juzyszyn


.....

2. Filipiak Dariusz Józef


.....

3. Gołąb Wacław


.....

4. Hasiuk Jadwiga


.....


5. Jasiński Michał Zbigniew –


.....

6. Karpiak Anna Kamelia


.....


7. Kosmański Bogdan Kazimierz


.....

8. Krawczyk Bogusław


.....

9. Kusy – Klos Anna Katarzyna


.....

10. Malik Agnieszka Jowita


.....

11. Merski Zdzisław


.....

12. Mierzwiak Łukasz


.....

13. Puzik Magdalena Małgorzata


.....

14. Szmiłyk Jolanta Monika


.....

15. Woźniak Ewa Maria


.....