






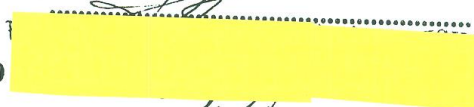








Załącznik Nr 1
do Protokołu Nr XI/2011
z XI Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 grudnia 2011 r.

**LISTA OBECNOŚCI
RADNYCH NA XI SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
W DNIU 8 GRUDNIA 2011 r.**

- | | | |
|--------------------------------|---|----------------------------------|
| 1. Filipiak Dariusz Józef | - | <i>Filipek</i> |
| 2. Gołąb Waclaw | - | <i>Gołąb</i> |
| 3. Hasiuk Jadwiga | - | <i>Hasiuk</i> |
| 4. Jasiński Michał Zbigniew | - | <i>Jasiński</i> |
| 5. Juzyszyn Józefa | - | <i>Juzyszyn</i> |
| 6. Karpiak Anna Kamelia | - | <i>Karpiak</i> |
| 7. Kosmalski Bogdan Kazimierz | - | <i>Kosmalski</i> |
| 8. Krawczyk Bogusław | - | <i>Krawczyk</i> |
| 9. Kusy – Kłos Anna Katarzyna | - | <i>Kusy</i> |
| 10. Malik Agnieszka Jowita | - | <i>Malik</i> |
| 11. Merski Zdzisław | - | <i>Merski</i> |
| 12. Mierzwiak Łukasz | - | <i>Mierzwiak Łukasz</i> |
| 13. Puzik Magdalena Małgorzata | - | <i>Puzik</i> |
| 14. Szmiłyk Jolanta Monika | - | <i>Szmiłyk</i> |
| 15. Woźniak Ewa Maria | - | <i>Woźniak</i> |

**POKWITOWANIE ODBIORU DIET PRZEZ
RADNYCH RADY GMINY WIDUCHOWA
OBECNYCH NA XI SESJI
W DNIU 8 GRUDNIA 2011 r.**

- | | | |
|--|-------------|--|
| 1. Filipiak Dariusz Józef | - 200,00 zł |  |
| 2. Gołąb Wacław | - 200,00 zł |  |
| 3. Hasiuk Jadwiga | - 200,00 zł |  |
| 4. Jasiński Michał Zbigniew – przewodniczący Komisji Rewizyjnej | - 220,00 zł |  |
| 5. Karpiak Anna Kamelia | - 200,00 zł |  |
| 6. Kosmański Bogdan Kazimierz – przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki | - 220,00 zł |  |
| 7. Krawczyk Bogusław | - 200,00 zł |  |
| 8. Kusy – Kłos Anna Katarzyna | - 200,00 zł |  |
| 9. Malik Agnieszka Jowita | - 200,00 zł |  |
| 10. Merski Zdzisław | - 200,00 zł |  |
| 11. Mierzwiak Łukasz | - 200,00 zł |  |
| 12. Puzik Magdalena Małgorzata | - 200,00 zł |  |
| 13. Szmiłtyk Jolanta Monika | - 200,00 zł |  |
| 14. Woźniak Ewa Maria – przewodnicząca Komisji Samorządu i Oświaty | - 220,00 zł |  |

NOTATKA

Informuję, iż podczas obrad XI sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 8 grudnia 2011 r.

Radni:

- 1) Dariusz Filipiak
- 2) Dariusz Goleb
- 3) Jadwiga Kasiuk
- 4) Michał Jasinski
- 5) Anna Karpis
- 6) Bogdan Kosmalski
- 7) Bogusław Krawczyn
- 8) Anna Kury - Kros
- 9) Agnieszka Malik
- 10) Zdzisław Merdu
- 11) Lukasz Mianowski
- 12) Magdalena Puzik
- 13) Jolanta Szmityk
- 14) Ewa Woźniak
- 15) Józefa Guaynyn

obecni byli do końca obrad sesji.

Protokolujący obrady XI sesji

Ewa Stefanek
Rady Gminy Widuchowa

Załącznik Nr 1
do Protokołu Nr XI/2011
2 XI Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 grudnia 2011 r.

**Lista obecności sołtysów
na XI Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 grudnia 2011 r.**

1. Janusz Wełpa

2. Tadeusz Duda

3. Stanisław Czyż

4. Katarzyna Nazar

5. Sławomir Mazurek

6. Natalia Korkuś

7. Mieczysław Rodak

8. Jadwiga Mazur

9. Wiesława Pawłowska

10. Wiktoria Kącka

11. Krzysztof Siwek

12. Ewa Piesik

13. Krystyna Woźniakowska

14. Beata Białek

**POKWITOWANIE ODBIORU DIET PRZEZ SOŁTYSÓW
OBECNYCH NA XI SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
W DNIU 8 GRUDNIA 2011 r.**

| | | |
|---------------------------|-----------|----------------|
| 1. Janusz Welpa | 100,00 zł | |
| 2. Tadeusz Duda | 100,00 zł | |
| 3. Stanisław Czyż | 100,00 zł | |
| 4. Katarzyna Nazar | 100,00 zł | |
| 5. Natalia Korkuś | 100,00 zł | |
| 6. Mieczysław Rodak | 100,00 zł | |
| 7. Jadwiga Mazur | 100,00 zł | |
| 8. Wiesława Pawłowska | 100,00 zł | |
| 9. Wiktoria Kącka | 100,00 zł | |
| 10. Ewa Piesik | 100,00 zł | |
| 11. Krystyna Woźniakowska | 100,00 zł | |
| 12. Beata Białek | 100,00 zł | |
| 13. Krzysztof Siwek | 100,00 zł | |
| 14. Sławomir Mazurek | 100,00 zł | |

VI KADENCJA
XI SESJA RADY GMINY WIDUCHOWA

Termin : 08.12.2011 r.

rozpoczęcie : godz. 9⁰⁰

Zatwierdził Nr 2
do Protokołu Nr XI/2011
z XI Sesji Rady Gminy W. Widuchowa
projekt
w dniu 8 grudnia 2011 r.

Porządek obrad:

I. Otwarcie XI Sesji Rady Gminy.

II. Stwierdzenie quorum.

III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

IV. Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Gminy.

V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 3 listopada 2011 r.
do 8 grudnia 2011 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2012 :

- a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- b) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
- c) opinie komisji,
- d) dyskusja,
- e) głosowanie.

VII. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej
Gminy Widuchowa :

- a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- b) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
- c) opinie komisji,
- d) dyskusja,
- e) głosowanie.

VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011 :

- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
- b) opinie komisji,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie.

Projekt uchwały zostanie dostarczony na posiedzeniach komisji.

IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/4/2002 rady gminy Widuchowa z dnia
19 listopada 2002 roku w sprawie ustalenia maksymalnych składów komisji :

- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Sekretarz Gminy,
- b) opinie komisji,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie.

X. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Samorządu i Oświaty :

- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Sekretarz Gminy,
- b) opinie komisji,
- c) zgłaszanie kandydatów,
- d) głosowanie.

XI. Informacja Urzędu Skarbowego w Gryfinie dotycząca oświadczeń majątkowych.

XII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

XIII. Wolne wnioski.

XIV. Ustalenie terminu XII Sesji Rady Gminy Widuchowa.

XV. Zamknięcie obrad.

VI KADENCJA
XI SESJA RADY GMINY WIDUCHOWA

Termin : 08.12.2011 r.
rozpoczęcie : godz. 9⁰⁰

-projekt-
Załącznik Nr 3
do Protokołu Nr X/2011
z XI sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 grudnia 2011 r.

Porządek obrad:

- I. Otwarcie XI Sesji Rady Gminy.
- II. Stwierdzenie quorum.
- III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Gminy.
- V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 3 listopada 2011 r. do 8 grudnia 2011 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.
- VI. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2012 :
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - c) opinie komisji,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie.
- VII. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa :
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - c) opinie komisji,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie.
- VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011 :
 - a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
 - b) opinie komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie.

Projekt uchwały zostanie dostarczony na posiedzeniach komisji.
- IX. Informacja Urzędu Skarbowego w Gryfinie dotycząca oświadczeń majątkowych.
- X. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- XI. Wolne wnioski.
- XII. Ustalenie terminu XII Sesji Rady Gminy Widuchowa.
- XIII. Zamknięcie obrad.

Informacja
Wójta Gminy Widuchowa
z wykonania Uchwał Rady Gminy Widuchowa

1. Uchwała Rady Gminy Widuchowa Nr X/94/2011 z dnia 03 listopada 2011 r. w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Rada Gminy przeznaczyła do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokal mieszkalny nr 3 o pow. 54,90 m² w budynku nr 12 w Bolkowicach wraz z udziałem 2494/10000 części w częściach wspólnych budynku i działce gruntu nr 1/17 o powierzchni 0,0323 ha położonej w obrębie Bolkowice, dla którego Sąd Rejonowy w Gryfinie prowadzi urzędzoną księgę wieczystą nr 49309. Rzeczoznawcy majątkowemu zlecono sporządzenie operatu szacunkowego celem wyceny przedmiotowej nieruchomości i przygotowania jej do sprzedaży. Po ustaleniu ceny sprzedaży podany zostanie do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Widuchowa wykaz do sprzedaży. Po upływie terminu podania do publicznej wiadomości wykazu, nabywcy zostanie złożona oferta nabycia przedmiotowej nieruchomości, a następnie ustalony zostanie termin podpisania protokołu uzgodnień warunków nabycia nieruchomości oraz termin podpisania umowy sprzedaży .

2. Uchwała Rady Gminy Widuchowa Nr X/95/2011 z dnia 3 listopada 2011 r. w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Rada Gminy przeznaczyła do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokal mieszkalny nr 1 o pow. 84,51 m² w budynku nr 7 przy ulicy Drzewiarzy w Krzywinie wraz z pomieszczeniem przynależnym piwnicą o pow. 33,38 m² oraz udziałem 4044/10000 części w częściach wspólnych budynku mieszkalnego i gospodarczego i działce gruntu nr 398/3 o powierzchni 0,1895 ha położonej w obrębie Krzywin, dla której Sąd Rejonowy w Gryfinie prowadzi urzędzoną księgę wieczystą nr 47079. Rzeczoznawcy majątkowemu zlecono sporządzenie operatu szacunkowego celem wyceny przedmiotowej nieruchomości i przygotowania jej do sprzedaży. Po ustaleniu ceny sprzedaży podany zostanie do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Widuchowa wykaz do sprzedaży. Po upływie terminu podania do publicznej wiadomości wykazu, nabywcom zostanie złożona oferta nabycia przedmiotowej nieruchomości, a następnie ustalony zostanie termin podpisania protokołu uzgodnień warunków nabycia nieruchomości oraz termin podpisania umowy sprzedaży .

Sporządziła:




WÓJTA
mgr inż. Mirosław Lidwin

Informacja

Wójta Gminy Widuchowa
z wykonania Uchwały Rady Gminy Widuchowa z 13 września 2011 r. uchylającej
Uchwałę Nr VI/45/2011 Rady Gminy Widuchowa z dnia 25 marca 2011 w sprawie
odstąpienia od odszkodowania .

Na skutek wszczętego z urzędu przez Wojewodę Zachodniopomorskiego
postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania na rzecz
Gminy Widuchowa za nieruchomości położone w obrębie ewidencyjnym Żarczyn , gmina
Widuchowa , stanowiące działki o numerach :

1) działka nr 126/2 o pow. 0,0151 ha , poprzednio Kw nr SZ1Y/00058808/1,
2) działka nr 148/2 o pow. 0,0202 ha , poprzednio Kw nr SZ1Y/00058808/1,
3) działka nr 173/1 o pow. 0,0695 ha , poprzednio Kw nr SZ1Y/00053788/9,
4) działka nr 139/1 o pow. 0,0477 ha , poprzednio Kw nr SZ1Y/00026367/4
przeznaczone na realizację inwestycji drogowej pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 122 ,
przejście przez m. Żarczyn, Rada Gminy Widuchowa w dniu 13.09.2011 r. uchylila Uchwałę
Nr VI/45/2011 z dnia 25 marca 2011 w sprawie odstąpienia od odszkodowania .
Przedmiotową uchwałę przy piśmie z dnia 20.09.2011 r. Nr GNG.6831.1.2011 przesłano do
Wojewody Zachodniopomorskiego oraz Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg
Wojewódzkich w Koszalinie celem kontynuacji wszczętego postępowania .

Wojewoda Zachodniopomorski decyzją nr GN.II.7570.45.2011.7.AP z dnia
04.10.2011 r. ustalił wysokość odszkodowania na rzecz Gminy Widuchowa za
nieruchomości położone w obrębie Żarczyn gm. Widuchowa , stanowiące działki o
numerach: 126/2 o pow. 0,0151 ha , 148/2 o pow. 0,0202 ha , 173/1 o pow. 0,0695 ha , 139/1
o pow. 0,0477 ha , które na podstawie ostatecznej decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego
z dnia 03.02.2010 r. Nr II-MP-7170/15-6/09 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ,
z dniem 24.03.2010 r. z mocy prawa zostały przejęte na własność Województwa
Zachodniopomorskiego z przeznaczeniem na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 122
przejście przez miejscowość Żarczyn na łączną kwotę 73.790 zł (słownie : siedemdziesiąt
trzy tysiące siedemset dziewięćdziesiąt złotych) .

W dniu 04.11.2011 r. na konto Urzędu Gminy Widuchowa wpłynęły środki w wyżej
wymienionej wysokości .

Sporządziła : *Mirosława Kępcza*

GNG ZP

22.11.11


inż. Michał Lidwin

UCHWAŁA NR XXV/148/S/2011

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 23 listopada 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr X/84/2011 Rady Gminy Widuchowa z dnia 3 listopada 2011 r. w sprawie podatku od nieruchomości.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność § 2 pkt 2 uchwały Nr X/84/2011 Rady Gminy Widuchowa z dnia 3 listopada 2011 r. w sprawie podatku od nieruchomości.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Widuchowa, działając na podstawie przepisów art. 5 ust. 1, art. 6 ust. 12 i art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), w dniu 3 listopada 2011 r. podjęła uchwałę Nr X/84/2011 w sprawie podatku od nieruchomości. Uchwała została przekazana Izbie do zbadania w dniu 9 listopada 2011 r.

Pismem z dnia 15 listopada 2011 r. (Nr pisma K-0010/257/SA/11) powiadomiono Przewodniczącą Rady Gminy Widuchowa o wątpliwościach co do zgodności z prawem ustanowionego w § 2 pkt 2 przedmiotowej uchwały zwolnienia od podatku nieruchomości lub ich części służących ochronie przeciwpożarowej w ramach działalności statutowej poprzez zapis „**przez jednostki ochotniczej straży pożarnej**”, które wskazuje, że jest to **zwolnienie podmiotowe**, do uchwalenia którego Rada Gminy nie ma kompetencji. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić **inne zwolnienia przedmiotowe** niż określone w ust. 1 oraz w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw.

Termin badania uchwały wyznaczono na dzień 23 listopada 2011 r. W treści pisma wskazano, że w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do

czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

W posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 23 listopada 2011 r. nie uczestniczył przedstawiciel Gminy Widuchowa.

Kolegium Izby zbadało przedmiotową uchwałę i **podtrzymało** stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 15 listopada 2011 r. stwierdzając, iż uchwała Nr X/84/11 Rady Gminy Widuchowa z dnia 3 listopada 2011 r. w sprawie podatku od nieruchomości **w części dotyczącej zapisów § 2 pkt 2 została podjęta z naruszeniem przepisów prawnych.**

Oceniając zgodność postanowień uchwały z przepisami prawa Kolegium stwierdziło, iż ustanowione w § 2 pkt 2 uchwały zwolnienie od podatku od nieruchomości lub ich części służące ochronie przeciwpożarowej w ramach działalności statutowej poprzez zapis „**przez jednostki ochotniczej straży pożarnej**” wskazuje, że jest to **zwolnienie podmiotowe**, do uchwalenia którego Rada Gminy nie ma kompetencji. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić **inne zwolnienia przedmiotowe** niż określone w ust. 1 oraz w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw.

Wprowadzenie uchwałą rady zwolnień od podatku od nieruchomości dla określonych podmiotów jest sprzeczne z przepisem art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, że „wszyscy są wobec prawa równi i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny”. Natomiast z przepisu art. 217 Konstytucji wynika, że „nakładanie podatków, innych danin publicznych, określenie podmiotów, przedmiotów opodatkowania i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuje w drodze ustawy”.

W myśl art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych „rada gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić **inne zwolnienia przedmiotowe** niż określone w ust. 1(...)”. Z przywołanego przepisu wynika jednoznaczna kompetencja dla rad gmin, wprowadzania pozaustawowych zwolnień z podatku od nieruchomości, wyłącznie o charakterze przedmiotowym.

Powyższe stanowisko poparte jest ugruntowanym orzecnictwem sądów administracyjnych (np. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 3 czerwca 2009 r. sygn. Akt III SA/Wr 73/09; wyrok NSA w Warszawie z dnia 5 kwietnia 2011 r. sygn. II FSK 1945/09; wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 16 czerwca 2009 r. sygn. ISA/Go 268/09), zgodnie z którym ustawodawca w art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych dopuszcza jedynie zwolnienia przedmiotowe.

W tym stanie rzeczy, Kolegium stwierdziło **nieważność** uchwały Nr X/84/2011 Rady Gminy Widuchowa z dnia 3 listopada 2011 r. w sprawie podatku od nieruchomości **w części dotyczącej § 2 pkt 2 uchwały.**

Od niniejszej uchwały przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie
mgr Józef Chodarczewicz

UCHWAŁA NR CCXLII/544/2011

Załącznik Nr 4
do Protokołu Nr XI/2011
z XI Seji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 grudnia 2011 r.

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 2 grudnia 2011 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy
Widuchowa na 2012 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2012 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Anna Suprynowicz | – Przewodnicząca |
| 2. Mieczysław Kus | – Członek |
| 3. Janusz Jarosz | – Członek |

pozytywnie

opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2012 rok,
z **uwagą** opisaną w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2012 rok został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie przez Wójta Gminy Widuchowa w dniu 9 listopada 2011 r. Wraz z projektem przedłożone zostały objaśnienia. Szczegółowość projektu oraz objaśnienia odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XXXIII/343/2010 Rady Gminy Widuchowa z dnia 9 września 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu.

W projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok zostały ustalone:

- dochody w wysokości 16 959 423 zł, z tego dochody bieżące 14 669 302 zł,
- wydatki w wysokości 18 938 201 zł, z tego wydatki bieżące 15 124 569 zł.

Ustalone w projekcie uchwały budżetowej dochody bieżące powiększone o nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w kwocie 455 267 zł są równe planowanym wydatkom bieżącym, a zatem spełniony jest wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Dochody i wydatki budżetu w pełnej klasyfikacji budżetowej zaplanowane zostały w szczególności określonej w art. 235 i art. 236 ww. ustawy.

Dla planowanego na 2012 r. deficytu budżetowego w kwocie 1 978 778 zł wskazano źródła jego sfinansowania, co jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej ujęto przychody i rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 212 ust. 1 pkt. 4 i 5 ww. ustawy.

Utworzone w projekcie uchwały budżetowej kwoty rezerwy ogólnej i rezerwy celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego

wynosi 0,5% wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz wydatki na obsługę długu, co jest zgodne z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami;
- 2) zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

W załącznikach do projektu uchwały budżetowej zgodnie z wymogami art. 214 ww. ustawy określono:

- 1) plany przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
- 2) zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy.

Zestawienia dotacji, o których mowa w pkt 2 zostały sporządzone w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych oraz wyodrębniono dotacje podmiotowe i celowe, co jest zgodne z wymogami art. 215 ww. ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono środki na fundusz sołecki.

Skład Orzekający **zwraca uwagę** na brak spójności pomiędzy planowanymi wydatkami w dziale 600 załącznika nr 2 i objaśnieniami a planowanymi wydatkami dla poszczególnych sołectw załącznika nr 6. W załączniku nr 6 dla Sołectwa Widuchowa zaplanowano w dz. 600, rozdział 60017 § 6060 wydatki na kwotę 24 000 zł. Kwota powyższa jak również podziałka klasyfikacji budżetowej nie wynika z planu wydatków budżetowych załącznika nr 2. Z objaśnień do projektu budżetu wynika, że wydatki w kwocie 29 000 zł na zadanie inwestycyjne z funduszu sołeckiego zostały zaplanowane w dziale 600, rozdział 60016 i w takiej podziałce klasyfikacji budżetowej oraz takiej kwocie zaplanowano wydatki w załączniku nr 2.

Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały w zakresie limitów zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych, a w szczególności zapisy art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zakres upoważnień do zaciągania zobowiązań, zmian w planie wydatków, przekazywania uprawnień jednostkom organizacyjnym oraz lokowania wolnych środków, jakich organ stanowiący udzielił Wójtowi Gminy nie budzi zastrzeżeń.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207).

Przyjęte w projekcie uchwały budżetowej kwoty w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu są zgodne z wartościami wykazanymi w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2025.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Anna Supniewicz

UCHWAŁA NR CCXLII/545/2011

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 2 grudnia 2011 r.

w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego, wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2012 rok.

Na podstawie art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Anna Suprynowicz | – Przewodnicząca |
| 2. Mieczysław Kus | – Członek |
| 3. Janusz Jarosz | – Członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2012 rok,

pozytywnie

opiniuje możliwość sfinansowania deficytu budżetowego.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2012 rok został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 9 listopada 2011 r.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody ogółem w wysokości 16 959 423 zł oraz wydatki ogółem w wysokości 18 938 201 zł. Uwzględniając przedstawione dane, budżet wykazuje deficyt w kwocie 1 978 778 zł.

Zgodnie z wymogami przepisu art. 212 ust. 1 pkt 3 wyżej cyt. ustawy o finansach publicznych, w projekcie uchwały budżetowej wskazano źródła pokrycia deficytu, którymi są: sprzedaż papierów wartościowych w kwocie 1 523 511 zł oraz wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym wynikające z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 455 267 zł.

Sfinansowanie deficytu budżetu jest zgodne ze źródłami sfinansowania wskazanymi w przepisie art. 217 ust. 2 cytowanej ustawy o finansach publicznych i w pełni pokrywa wysokość planowanego deficytu budżetowego.

Skład Orzekający uznaje, iż planowany na 2012 rok deficyt budżetu, ze względów formalnych, jest możliwy do sfinansowania sprzedażą papierów wartościowych oraz wolnymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym.

Niniejsza opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, zgodnie z art. 246 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonym w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Anna Supryniewicz

UCHWAŁA NR CCXLII/546/2011

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 2 grudnia 2011 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały o zmianach
wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

Na podstawie art. 13 pkt 12 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Anna Suprynowicz | – Przewodnicząca |
| 2. Mieczysław Kus | – Członek |
| 3. Janusz Jarosz | – Członek |

pozytywnie

opiniuje przedłożony przez Wójta Gminy Widuchowa projekt uchwały o zmianach wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa na lata 2012-2025.

Uzasadnienie

Projekt uchwały o zmianach wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa na lata 2012-2025 został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie przez Wójta Gminy w dniu 9 listopada 2011 r.

Projekt uchwały o zmianach wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa na lata 2012-2025 zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Z projektu wynika, że okres objęty wieloletnią prognozą finansową, sporządzony do 2025 roku, odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona została, na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycję art. 227 ustawy o finansach publicznych.

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy, zgodnie z wymogami art. 229 ww. ustawy zachowują zgodność w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu Gminy Widuchowa.

Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień jest zgodny z przepisami art. 228 ustawy o finansach publicznych i nie budzi zastrzeżeń.

Z prognozy kwoty długu wynika, że **obowiązujące w latach 2012 – 2013**, relacje dotyczące spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz łączna kwota długu publicznego na koniec roku budżetowego spełniają

wymogi przepisów art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, w związku z art. 121 ust. 7 i art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.), po uwzględnieniu wyłączeń dotyczących pożyczek zaciągniętych w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami pochodzącymi z budżetu UE. Począwszy od 2014 r. poziom spłaty zobowiązań Gminy w latach 2014 – 2025 będzie kształtował się poniżej dopuszczalnego indywidualnego limitu spłat i tym samym spełni warunki określone w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest wymagane przepisami art.122 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

W załączniku Nr 3 „Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2012-2015” dla przedsięwzięć w poz. 1.a.2, 2.2, 2.3, 2.6, 2.9, 2.11 oraz 2.15 kwoty z kol. „limit zobowiązań” przewyższają limity wydatków w poszczególnych latach. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w kolumnie „limit zobowiązań” należało wykazać granice kwotowe, które nie mogą być wyższe niż zaplanowane wydatki. Limit zobowiązań może być niższy niż łączne limity wydatków, w sytuacji gdy jst planuje, że część prac w ramach przedsięwzięcia zrealizowana zostanie przez własną jednostkę organizacyjną, wówczas jst dokonuje wydatków budżetowych, ale nie zawiera umów generujących zobowiązanie.

Ponadto zwraca się uwagę, iż w ww. załączniku nie należało wykazywać przedsięwzięć, których okres realizacji kończy się w 2011 r. (poz. 2,13, 2.14 oraz 2.18).

Niniejsza opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, na podstawie przepisów art. 230 ust. 3, w związku z art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podlega opublikowaniu, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonym w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Anna Suprynowicz



Urząd Skarbowy w Gryfinie
 ul. Szczecińska 24 74-100 Gryfino
 Centrala /91/ 416-41-30
 Sekretariat /91/ 416-37-42
 Fax /91/ 404-51-58

Załącznik Nr 13
 do Protokołu Nr XI / 2011
 z XI Sesji Rady Gminy Widuchowa
 w dniu 8 grudnia 2011r.

Gryfino, 2011-10- 31

AP/072- 85 -OSM/11/30/ODP/88303



Pani Józefa Juzyszyn
Przewodniczący
Rady Gminy Widuchowa

Na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Urząd Skarbowy w Gryfinie przedstawia informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby, o których mowa w art. 24h ust. 1 i 3 przywołanej ustawy.

Istotą całego procesu – jakim jest obowiązek składania oświadczeń majątkowych przez osoby do tego zobowiązane, jak i analiza tych oświadczeń przez podmioty do tego uprawnione – jest w szczególności zapobieganie procesom korupcyjnym. Zamierzeniem ustawodawcy było osiągnięcie wzrostu zaufania społecznego do organów samorządowych i osób pełniących określone funkcje oraz zapewnienie zgodnego z prawem i interesem danej jednostki samorządowej działania tych osób.

Biorąc powyższe pod uwagę, podstawowym elementem strategii mającej na celu zapobieganie zjawiskom korupcyjnym jest obowiązek wypełnienia oświadczeń majątkowych w sposób zgodny z prawdą, staranny i zupełny, co będzie odzwierciedleniem ich rzetelności i zaufania społecznego.

Regulacje te przede wszystkim wymuszają dokładne i uważne wypełnianie oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich składania, a ponadto stanowią narzędzie realnej kontroli społecznej. Oświadczenia majątkowe są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i każdy z mieszkańców może sprawdzić jaki majątek posiada jego przedstawiciel wybrany do organu stanowiącego lub wykonawczego samorządu oraz czy w okresie ostatniego roku jego majątek wzrósł w sposób odpowiadający wykazanym przez niego dochodom (tak w uzasadnieniu projektu ustawy o zamianie ustawy o samorządzie gminnym, druk sejmowy nr 591).

W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane, według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r., Urząd Skarbowy w Gryfinie informuje:

- I. Oświadczenia majątkowe Wójta Gminy Widuchowa, Radnych Rady Gminy Widuchowa, Sekretarza Gminy, oraz pozostałych osób, o których mowa w art. 24h ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym, złożone zostały z zachowaniem ustawowego terminu.
- II. W części analizowanych oświadczeń majątkowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) złożenie kopii zamiast oryginału oświadczenia majątkowego (oświadczenie majątkowe składa się na ręce osoby uprawnionej w dwóch egzemplarzach);
- 2) brak załączonej kopii zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korekty (ostatniej), w tym również brak załączników w postaci kopii zeznań podatkowych PIT-38, PIT- 39;

wszystkie informacje
 PRZEWODNICZĄCY
 RADA GMINY
 Józefa Juzyszyn

OK → Przew. RG p. J. Juzyszyn 03.11.11

- 3) brak wskazania w jakim charakterze osoba zobowiązana składa oświadczenie – zgodnie z przypisem nr 1 (*uwaga ta nie dotyczy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych*) oraz brak wskazania miejsca zatrudnienia, stanowiska lub funkcji;
- 4) brak wyodrębnienia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego osoby zobowiązanej i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową;
- 5) brak wskazania tytułu prawnego związanego z nieruchomością;

W przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26.02.2003 r. w sprawie określenia wzorów formularzy oświadczeń majątkowych (...) nie pojawia się wprost obowiązek wskazywania numeru aktu notarialnego. Jednak zgodnie z objaśnieniem nr 1 (wstęp do wzoru oświadczenia majątkowego): „osoba składająca oświadczenie majątkowe obowiązana jest do zgodnego z prawdą, starannego i zupełnego wypełnienia każdej z rubryk”. W ocenie Urzędu Skarbowego w Gryfinie „zupełne” wypełnienie rubryki „tytuł prawny” winno wiązać się również ze wskazaniem materialnego tytułu prawnego (dokumentu) potwierdzającego posiadane prawa do lokalu/budynku mieszkalnego lub nieruchomości, przez co należy rozumieć m.in.: notarialny akt własności. Jednocześnie urząd skarbowy informuje, iż brak wskazania nr aktu notarialnego nie stanowił przesłanki do uznania złożonego oświadczenia majątkowego za nieprawidłowe.

- 6) wskazanie łącznej wartości domu i działki pod zabudowę, bądź częściowe lub całkowite pominięcie w części II pkt 4 informacji dotyczących nieruchomości, w tym zabudowanej domem (*powierzchnia, wartość*);
- 7) brak wskazania w części V oświadczenia: opisu, daty nabycia i od kogo nabyto mienie, które podlegało zbyciu w drodze przetargu;
- 8) brak wskazania wszystkich dochodów i składników majątkowych osoby zobowiązanej;

Jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie są natomiast publikowane kopie załączonych zeznań PIT. Stąd, brak wskazania w oświadczeniu majątkowym wszystkich źródeł dochodu i jego wysokości sprawia, że oświadczenie majątkowe w tym zakresie nie odpowiada prawdzie.

- 9) brak wskazania dochodów małżonka objętych małżeńską wspólnością majątkową;
- 10) wskazanie łącznej kwoty dochodu z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć bez rozgraniczenia na poszczególne tytuły;

W ocenie Urzędu Skarbowego w Gryfinie w części VIII oświadczenia majątkowego osoba zobowiązana winna odrębnie wskazać wszystkie pozostałe dochody, nie wykazane w poprzedzających rubrykach. Przykładowo – umowa o pracę 0,00 zł, umowa zlecenie 0,00 zł, pełnienie obowiązków społecznych 0,00 zł. Jest to również miejsce do wskazania dochodów małżonka objętych małżeńską wspólnością majątkową.

- 11) wskazanie przychodu zamiast dochodu z tytułu, zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej albo zajęć (*przez dochód rozumieć należy nadwyżkę sumy przychodów nad kosztami ich uzyskania*);
- 12) brak wskazania przychodu i dochodu z tytułu działalności rolniczej i działalności gospodarczej;

- 13) brak dokładnego określenia w części X zobowiązań pieniężnych wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego i powielanie tej wartości z lat poprzednich;

W części oświadczeń majątkowych wskazano następujące dane: „kredyt w Banku A” (wobec kogo) „na dokończenie budowy domu” (w związku z jakim zdarzeniem) „w wysokości x,00 zł” (w jakiej wysokości).

Urząd Skarbowy w Gryfinie ocenia, iż podanie danych jedynie we wskazanym powyżej zakresie nie czyni zadość wymogom prawidłowo sporządzonego oświadczenia majątkowego, w tym przede wszystkim jego funkcji kontrolnej, o której była mowa na wstępie. Za niezbędne należy uznać ujawnienie w oświadczeniu majątkowym również, oprócz wskazanych powyżej informacji, danych na temat kwotowej wysokości zobowiązania na dzień 31. grudnia roku poprzedniego, a także daty zawarcia umowy i podstawowego okresu spłaty. W przeciwnym wypadku, treść informacji zawartej w części X pozostanie niezmienna w każdym kolejnym oświadczeniu majątkowym, co zasadniczo utrudni dokonanie prawidłowej i kompletnej analizy, gdyż łączna wysokość spłaconych zobowiązań w badanym roku wpływa bezpośrednio na ustalenie zdolności płatniczej osoby zobowiązanej do złożenia oświadczenia majątkowego.

- 14) brak wskazania adresów lub miejsc położenia nieruchomości, a także błędne przyporządkowanie adresów w części B oświadczenia (części niejawnej).

Poniżej wskazano osoby, w oświadczeniach majątkowych których stwierdzono co najmniej jedną z opisanych powyżej nieprawidłowości (nie dotyczy pkt 5):

- 1) Białek Krystyna
- 2) Filipiak Dariusz
- 3) Gołąb Waclaw
- 4) Jasiński Michał
- 5) Juzyszyn Józefa
- 6) Karpiak Anna
- 7) Kos Małgorzata
- 8) Kosmański Bogdan
- 9) Krawczyk Bogusław
- 10) Kusy-Kłos Anna
- 11) Lidwin Michał
- 12) Magdziak Grażyna
- 13) Malik Agnieszka
- 14) Merski Zdzisław
- 15) Mierzwiak Łukasz
- 16) Nerć Andrzej
- 17) Nowak Nina
- 18) Pawłowska Ewa
- 19) Puzik Magdalena
- 20) Smulska Ewa
- 21) Szczawik Barbara
- 22) Szmiłyk Jolanta
- 23) Woźniak Ewa
- 24) Żygadło Jolanta

III. Końcowo należy podkreślić, iż realizując ustawowy obowiązek udzielenia informacji o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Urząd Skarbowy w Gryfinie stawia sobie za cel również udział w wytyczeniu „dobrych praktyk” w zakresie sporządzania i analizowania oświadczeń majątkowych tak, aby dokumenty te w możliwie maksymalnym stopniu odzwierciedlały rzeczywistość i pozwalały na rzetelną analizę zmian stanu posiadania majątku w okresie pełnienia funkcji społecznych.

Zdecydowana większość ze wskazanego w cz. II katalogu nieprawidłowości ma charakter błędów o charakterze formalnym, które pozostają bez wpływu na ocenę rzetelności oświadczenia majątkowego, tj. jego zgodności z prawdą. Obowiązujące przepisy nie przewidują jednak procedury uzupełniania czy też korygowania oświadczeń majątkowych na etapie dokonywania analizy przez urząd skarbowy. Tym samym, dokładne i zupełne wypełnianie oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich składania może w znaczący sposób ograniczyć wątpliwości, co do poprawności czy też rzetelności składanych oświadczeń majątkowych.

W stosunku do osób, u których zachodzi podejrzenie, że w złożonym oświadczeniu majątkowym podały nieprawdę lub zataiły prawdę, Urząd Skarbowy w Gryfinie, na podstawie art. 24h ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym, wystąpi do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie z wnioskiem o kontrolę ich oświadczeń majątkowych.

Naczelnik
Urzędu Skarbowego w Gryfinie
Sławon Rajcan

Otrzymują:
1) adresat,
2) a/a.

**Biel**Kancelaria Radców Prawnych
spółka partnerska**Judek, Poczobut-Odlanicki***Zatwierdził Nr 14
do Protokołu Nr XI/2011
2 XI Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 8 grudnia 2011r.*

Szczecin, dnia 28 listopada 2011r.

Przewodnicząca Rady Gminy Widuchowa**Pani Józefa Juzyszyn**

Po zapoznaniu się z pismem Naczelnika Urzędu Skarbowego z dnia 31 października 2011r. w sprawie oświadczeń majątkowych radnych, w zakresie wskazanych nieprawidłowości, wskazuję, co następuje.

Ad.1,2**w zakresie złożenia kopii zamiast oryginału oświadczenia majątkowego –**

Osoby zobowiązane składają oświadczenie majątkowe w dwóch egzemplarzach wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w rok u podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą (art. 24h ust. 3 usg, art. ust. 25c ust. 3 usg, art. 27c ust. 3 usw). Samorządowe ustawy ustrojowe wymagają więc złożenia, gdy chodzi o oświadczenie, dwóch jego egzemplarzy. Nie może to być więc oryginał i kserokopia.

Ustawowy obowiązek nie jest spełniony, gdy podmiot zobowiązany przedstawia informację o osiągniętych dochodach w miejscu zatrudnienia. Ustawodawca mówi we wskazanym przepisie wyraźnie o zeznaniu podatkowym. Składana kopia PIT-u musi być kompletna, to znaczy zawierać wszystkie druki stanowiące załącznik do PIT-u. Musi być to więc taka sama wersja, jaka jest składana w urzędzie skarbowym. Jeżeli osoba zobowiązana rozlicza się z małżonkiem, musi liczyć się z tym, że taki PIT zawierający wspólne rozliczenie będzie musiał złożyć wraz z oświadczeniem.

Przez oryginał należy rozumieć oświadczenie majątkowe które jest podpisane własnoręcznie przez składającego oświadczenie. Oryginałem nie będzie natomiast oświadczenie podpisane własnoręcznie przez składającego oświadczenie i skopiowane. Oryginałem natomiast będzie oświadczenie wypełnione własnoręcznie i skopiowane, ale na końcu podpisane oryginalnie przez składającego oświadczenie.

IURISlinkKancelaria Radców Prawnych Biel, Judek, Poczobut-Odlanicki
70-487 Szczecin, ul. Piotra Skargi 23
tel. +48 (91) 431 67 80, tel./fax +48 (91) 484 18 46
fax +48 (91) 431 67 89
KRS 0000213012 REGON 812710109 NIP 8522423695
www.radcy.szczecin.pl e-mail: kancelaria@radcy.szczecin.pl*do p. Juzyszyn 8.12*
**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Józefa Juzyszyn**

Kolejną kwestią, która rodzi wątpliwości, jest forma, jaką ma mieć PIT. Ustawodawca posługuje się pojęciem kopii. Oznacza to, że prawo nie wymaga, aby był to oryginał, nie musi być on własnoręcznie podpisany. Może być to kserokopia zeznania złożonego w urzędzie skarbowym.

Obowiązek dołączenia do oświadczenia majątkowego kopii zeznania nie istnieje w sytuacji, gdy określona osoba nie osiąga dochodu lub dochód nie podlega opodatkowaniu i nie składa ona zeznania podatkowego, o które chodzi. W takiej sytuacji zamiast tego zeznania do oświadczenia majątkowego dołącza oświadczenie, z którego wynika, że nie składała w urzędzie skarbowym zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym. Prawo nie nakłada, co prawda, takiego obowiązku. Bez tego jednak osoba, której oświadczenie jest składane, nie może ustalić, czy podmiot zobowiązany wywiązał się ze swojego ustawowego obowiązku.

Kopia zeznania podatkowego składana jest w jednym egzemplarzu. Z treści art. 24h ust. 3 usg, art. 25c ust. 3 usg, art. 27c ust. 3 usg można byłoby wysnuć wniosek, że powinny być to dwie kopie. Z art. 24h ust. 6 usg wynika jednak, że osoby, którym złożono oświadczenia majątkowe do urzędu skarbowego przekazują tylko te oświadczenia, a nie PIT. Jest to logiczne rozwiązanie, ponieważ urząd dysponuje oryginałem PIT-u. Niestety, jednak część urzędów skarbowych domaga się od kierowników urzędów przesłania kopii PIT-u. Pomimo braku takiego obowiązku udzielenie takich informacji wydaje się praw nie dopuszczalne.

Ad.3.

W zakresie braku wskazania w jakim charakterze osoba zobowiązana składa oświadczenie oraz brak wskazania miejsca zatrudnienia, stanowiska lub funkcji

Żaden przepis prawa ani w sposób wyraźny ani dorozumiany nie wymaga wskazania, w jakim charakterze osoba zobowiązana składa oświadczenie, a ponadto ten element będzie wskazany poprzez wskazanie stanowiska lub funkcji, co istotnie jest wymagane do wskazania. Podobnie wymagane jest wskazanie miejsca zatrudnienia.

Ad.4, 9

w zakresie wyodrębnienia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego osoby zobowiązanej i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową oraz

brak wskazania dochodów małżonka objętych małżeńską wspólnością majątkową.

Z przepisów ustawy o samorządzie gminnym nie można w sposób jasny wyciągnąć wniosku, że w oświadczeniu majątkowym należy obowiązkowo podać informacje o dochodach i majątku małżonka.

Odpowiedzi na pytanie, jakie składniki wchodzi do majątku wspólnego małżonków oraz majątku odrębnego każdego z nich, należy szukać w przepisach kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

Są to art. 31 § 2, który w sposób przykładowy wymienia składniki wchodzące do wspólnego majątku małżonków oraz art. 33 k.r.o. zawierający zamknięty katalog przedmiotów i praw, które wchodzi do majątku odrębnego każdego z małżonków.

Z powyższego wynika, że wszystkie składniki majątkowe niewymienione w ostatnim z przytoczonych składników wchodzi w skład majątku wspólnego, a w konsekwencji powinny zostać ujawnione w składanym oświadczeniu majątkowym.

Do majątku wspólnego małżonków, jak wynika z przytoczonych przepisów kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, wchodzi m.in. pobrane wynagrodzenia za pracę, a także dochody z innej działalności każdego z małżonków.

W konsekwencji, biorąc pod uwagę treść zdania drugiego art. 24h ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w oświadczeniu majątkowym składanym np. przez wójta, radnego czy skarbnika powinny się znaleźć informacje dotyczące pobranych wynagrodzeń (osiągniętych dochodów) małżonka osoby zobowiązanej do złożenia oświadczenia majątkowego.

Z uwagi jednak na treść art. 24h ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym pojawiły się wątpliwości, czy rzeczywiście w oświadczeniu majątkowym samorządowcy mają obowiązek wpisywać informacje dotyczące dochodów małżonków.

Przepis ten stanowi bowiem, że w dokumencie tym należy podać informacje o dochodach osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu. Przepis ten bowiem nie wskazuje wprost, że informacja o dochodach ma obejmować również dochody małżonka osoby zobowiązanej do złożenia oświadczenia.

Sprawa ta była przedmiotem interpelacji poselskiej skierowanej do MSWiA. Odpowiadając na nią, wiceminister Tomasz Siemioniak przyznał, że w tym zakresie przepisy nie są do końca jasne, a w konsekwencji umożliwiają różne interpretacje.

Ostatecznie stanął na stanowisku, że z treści art. 24h ust. 1 zdanie drugie ustawy o samorządzie gminnym należy przyjąć, że w oświadczeniu powinny się znaleźć również informacje o dochodach osiągniętych przez współmałżonka osoby zobowiązanej do złożenia oświadczenia (ponieważ wchodzi do majątku wspólnego). Nie można jednak z tego przepisu wnioskować, że podanie tych informacji jest obowiązkowe.

Tym samym interpretacje są różne.

Jednakże uwagi wymaga również fakt, iż w przypadku małżonków rozliczających podatek dochodowy wspólnie, dochody małżonka i tak zostaną ujawnione poprzez obowiązek złożenia zeznania rocznego PIT.

Ad.5.

w zakresie braku wskazania tytułu prawnego związanego z nieruchomością

Przez tytuł prawny należy rozumieć rodzaj prawa do nieruchomości np. prawo własności czy prawo użytkowania wieczystego. Zapis w rubryce oświadczenia został sformułowany jako : „tytuł prawny do nieruchomości”, a nie „dokument potwierdzający tytuł prawny”. Akt notarialny, czy orzeczenie sądowe, czy testament – to są jedynie dokumenty potwierdzające tytuł prawny do nieruchomości, a nie tytuł prawny do nieruchomości. Tym samym ponownie uwagi w tym zakresie są bezzasadne.

Ad. 6

W zakresie wskazania łącznej wartości domu i działki pod zabudowę, bądź częściowe lub całkowite pominięcie w części II pkt 4 informacji dotyczących nieruchomości, w tym zabudowanej domem (powierzchnia, wartość)

Uwaga powyższa nie do końca pozostaje zasadna, gdyż w przypadku wskazania jako tytuł prawny do domu własność, dom zazwyczaj nie stanowi odrębnego od gruntu przedmiotu własności. Możliwe to jest w przypadku np. gdy tytuł prawny do gruntu stanowi użytkowanie wieczyste, wówczas dom stanowi odrębną własność – odrębna od gruntu nieruchomość.

W przypadku zaś, gdy dom stoi na gruncie i jest z tym gruntem trwale związany stanowią jedną nieruchomość i nie sposób jest wskazać odrębnie wartość domu i gruntu pod tym domem. Jest to ewentualnie możliwe w przypadku, gdy dom stanowi odrębny przedmiot własności – odrębną nieruchomość, ale i to jest znacząco utrudnione.

Ad. 7

w zakresie braku wskazania w części V oświadczenia : opisu, daty nabycia, od kogo nabyto mienie

O ile istotnie takie braki w oświadczeniach majątkowych wystąpiły to zastrzeżenia są zasadne.

Ad.8.

w zakresie braku wskazania wszystkich dochodów i składników majątkowych osoby zobowiązanej

O ile istotnie takie braki w oświadczeniach majątkowych wystąpiły to zastrzeżenia są zasadne, o ile znalazły odzwierciedlenie w przedłożonym zeznaniu rocznym PIT, a nie zostały uwzględnione w oświadczeniu w odpowiednich rubrykach.

Ad.10.

w zakresie wskazania łącznej kwoty dochodu z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć bez rozgraniczenia na poszczególne tytuły

O ile istotnie takie braki w oświadczeniach majątkowych wystąpiły to zastrzeżenia są zasadne, o ile znalazły odzwierciedlenie w przedłożonym zeznaniu rocznym PIT, a nie zostały uwzględnione w oświadczeniu w odpowiednich rubrykach.

Ad. 11.

W zakresie wskazania przychodu zamiast dochodu z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej albo zajęć

Uwaga jest zasadna, o ile istotnie wskazywany jest przychód, tj. bez uwzględnienia kosztów. Oświadczenie majątkowe winno wskazywać dochód tj. przychód minus koszty uzyskania przychodu.

Ad.12.

W zakresie wskazania przychodu i dochodu z tytułu działalności rolniczej i działalności gospodarczej

O ile istotnie takie braki w oświadczeniach majątkowych wystąpiły to zastrzeżenia są zasadne, o ile znalazły odzwierciedlenie w przedłożonym zeznaniu PIT, a nie zostały uwzględnione w oświadczeniu w odpowiednich rubrykach.

Ad. 13.

W zakresie braku dokładnego określenia w części X zobowiązań pieniężnych wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego i powielania tej wartości z lat poprzednich

W oświadczeniach majątkowych składanych za cały rok, należy wykazać stan we wszystkich punktach oświadczenia na dzień 31 grudnia, a w oświadczeniach składanych w ciągu roku stan we wszystkich punktach oświadczenia na dzień objęcia, utraty lub rezygnacji ze stanowiska.

Dlatego też w tym zakresie stanowisko Urzędu Skarbowego można uznać za zasadne.
Należy wskazać kwotę zobowiązania pozostałego do spłaty na dany dzień.

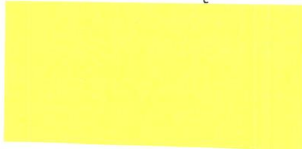
Ad. 14.

**W zakresie braku wskazania adresów lub miejsc położenia nieruchomości,
a także błędne przyporządkowanie adresów w części B oświadczenia.**

O ile istotnie takie braki w oświadczeniach majątkowych wystąpiły to zastrzeżenia są zasadne.

Izabela Koźłowska
radca prawnik

Pan
Wacław Gołąb



OK. 8140.1.2011

Odpowiedź na interpelację złożoną na sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 3 listopada 2011 r.

1. Na terenie Gminy Widuchowa działa 9 świetlic środowiskowych oraz 1 Ognisko TPD. Zatrudnionych jest 9 osób do prowadzenia zajęć z dziećmi na umowę-zlecenie do 31 grudnia 2011 r. Od 1 stycznia będą zawierane umowy-zlecenie na rok 2012. Wszystkie panie prowadzące zajęcia uczestniczyły w warsztatach metodycznych: metody integracyjne w pracy z grupą.

Wykaz świetlic środowiskowych działających na terenie Gminy Widuchowa:

| Lp. | Miejscowość | Wykształcenie opiekuna | Ilość godzin pracy w tygodniu |
|-----|-------------|--|-------------------------------|
| 1. | Żelechowo | Podstawowe | 10 |
| 2. | Lubicz | Licencjat-pedagogika opiekuńcza i resocjalizacja | 10 |
| 3. | Ognica | Licencjat-promocja zdrowia | 6 |
| 4. | Marwice | Zasadnicze zawodowe | 8 |
| 5. | Pacholeta | Studium nauczycielskie | 6 |
| 6. | Czarnówko | Podstawowe | 6 |
| 7. | Kłodowo | Zasadnicze zawodowe | 6 |
| 8. | Żarczyn | Zasadnicze zawodowe | 10 |
| 9. | Bolkowice | Średnie ogólnokształcące | 6 |

2. Odnośnie pisma wojewody na temat opłat za przedszkole informuję, że zostały z nim zapoznane komisje Rady Gminy Widuchowa.

17 listopada 2011 r. wpłynął do Sejmu RP wniosek PSL, aby od 1 stycznia 2012 roku gminy otrzymywały dotacje na prowadzenie przedszkoli. Zasady udzielania dotacji nie są jeszcze znane, dlatego wydaje się celowym wstrzymanie podejmowania uchwały do ostatecznych uregulowań w tym zakresie.


mgr inż. Michał Lidwin

Widuchowa, dnia 21 listopada 2011r.

Nasz znak: OR.7342.14.2011

Pani
Anna Kusy-Kłós
Radna Rady Gminy Widuchowa

W odpowiedzi na Pani zapytanie zgłoszone w dniu 3 listopada 2011r. podczas obrad X Sesji Rady Gminy Widuchowa, informuję że od kilkunastu miesięcy są prowadzone działania w zakresie rozwiązania problemu komunikacji lokalnej. Prowadzone są starania zarówno poprzez Urząd Gminy jak i we współpracy z Burmistrzami, Wójtami powiatu gryfińskiego.


mgr inż. Michał Lidwin

Do wiadomości :

1. Adresat
2. A/A

**Sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji
w sprawie zapytań i wniosków radnych i sołtysów złożonych na
Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 3 listopada 2011r.**

1. Sprawa poręczy przy schodach przy ulicy Wopistów w Widuchowej.

Zakład Gospodarki Komunalnej dokonał naprawy zniszczonych schodów przy ulicy Wopistów w Widuchowej. Obecnie zlecono Zakładowi ustalenie zakresu robót polegających na wykonaniu i zamontowaniu barier ochronnych wraz z ustaleniem ich wartości. Po rozpoznaniu kosztów podjęte zostaną dalsze działania.

2. Sprawa studzienki przy remizie w Ognicy.

Podczas oględzin ustalono, że studzienka przy krzyżu obok remizy w Ognicy należy do TP S.A. Zgłoszono konieczność wykonania nowego przykrycia studzienki.

3. Sprawa ogłowienia lip przy ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej.

Ulica Grunwaldzka w Widuchowej leży w ciągu drogi powiatowej Widuchowa –Stekno, dla której zarządcą jest Starostwo Powiatowe. Wystąpiono do zarządcy drogi z wnioskiem o konieczności ogłowienia lip rosnących przy ulicy Grunwaldzkiej.

Oczekuje się informacji o podjętych działaniach w sprawie.

4. Sprawa drogi do Pākowa.

Przeprowadzono oględziny drogi do Pākowa na odcinku od drogi powiatowej do zabudowań mieszkalnych. Ustalono, iż droga o nawierzchni gruntowej posiada nieliczne ubytki wgłębne, które należy uzupełnić. Mieszkaniec Pākowa złożył wniosek o kruszywo.

Wniosek wpisano do rejestru oczekujących realizacji.

5. Sprawa drogi w Bolkowicach.

Remont drogi w Bolkowicach został przeprowadzony w okresie od 17 listopada 2010r. do 14 czerwca 2011r. Wykonawcą była firma Emulex Kalinowski ze Stargardu Szczecińskiego. Zakres prac jaki został ustalony do wykonania nie przewidywał wykonania odwodnienia drogi, tylko wykonanie nowej nawierzchni asfaltowej.

6. Sprawa przeniesienia przystanku i likwidacji basenu przeciwpożarowego w Pachołętach.

Droga przy której usytuowany jest przystanek oraz basen przeciwpożarowy w Pachołętach stanowi drogę powiatową, dla której zarządcą jest Starostwo Powiatowe w Gryfinie. Zarządca decyduje o lokalizacji obiektów w pasie drogowym. Wystąpienie o wyrażenie zgody na zmianę lokalizacji przystanku nastąpi w momencie zabezpieczenia środków w budżecie gminy na nową wiatę.

7. Sprawa uporządkowania chodnika przy ul. Wopistów

W związku z tym, iż posesja przy ul. Wopistów jest terenem prywatnym i bezpośrednio przylega do chodnika to właściciel tej posesji jest obowiązany uprzątnąć chodnik. Po nieudanych próbach kontaktowania się z właścicielem terenu uprzątniecie chodnika zostało zlecone panią zajmującym się porządkiem na terenie miejscowości Widuchowa. Zadanie to zostało wykonane.

8. Sprawa konserwacji kompleksu boisk sportowych w Krzywiniu

Kompleks boisk sportowych w Krzywiniu zrealizowany w ramach programu „Moje boisko – Orlik 2012” został oddany do użytku w listopadzie 2009 roku. W roku 2010 na prace konserwacyjne na kompleksie boisk sportowych w Krzywiniu przeznaczono kwotę 15 000 zł brutto. Na te kwotę złożyły się: wymiana uszkodzonego kabla zasilającego za 9 400 zł oraz naprawa nawierzchni z polbruki za 5 600 zł. Całkowita kwota została potrącona wykonawcy z gwarancji ubezpieczeniowej właściwego usunięcia wad i usterek. W roku bieżącym zamówiono usługę usunięcia i wywiezienia liści z boisk za 420 zł oraz zakupiono 3 tony granulatu za 2 000 zł. Prace wykonywały specjalistyczne firmy mające doświadczenie w prowadzeniu swojej działalności. Część prac została wykonana społecznie oraz przez osobę zatrudnioną do utrzymania czystości.

J. Skopec
A. Sobajski


mgr inż. Michał Lidwin



STAROSTA POWIATU W KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKIM
 47-220 Kędzierzyn-Koźle, Plac Wolności 13
 tel. (077) 472-32-00, 483-31-08 fax (077) 472-32-95

*Zatwierdził Mr 18
 do Protokołu Nr XI / 2011
 2 XI Sesji Rady Powiatu Kędzierzyn-Koźle
 w dniu 8 grudnia 2011r.*

Kędzierzyn - Koźle 06.10.2011r.

Or. 0007.11.2011

URZĄD GMINY
 WIDUCHOWA
 Wpł. dnia 11.10.2011
 Skierowano do: *hóft = 64*

1XOR

Szanowni Przedstawiciele:
 Sejmików Województw
 Rad Powiatów
 Rad Gmin

Powiat Kędzierzyński – Kozielski jest jednym z wielu powiatów poszkodowanych przez powódź w roku 2010 i nadal boryka się z usuwaniem jej przeogromnych skutków. W związku z tym Radni Powiatu Kędzierzyński – Kozielskiego postanowili poszukać pomocy poza możliwościami Powiatu.

Dlatego też przesyłamy Państwu uchwałę Nr XII/73/2011 Rady Powiatu podjętą na sesji w dniu 29 września 2011r. zawierającą apel o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry.

Liczmy wsparcie naszego apelu i pozytywne ustosunkowanie się do uchwały, gdyż jej realizacja pozwoli na zmniejszenie skutków ewentualnych następnych kataklizmów powodziowych i poprawi bezpieczeństwo wszystkich mieszkańców terenów nadodrzańskich.

*OR -> Przew. RG w. J. Juryszym
 GNG*

STAROSTA
mgr Andrzej Witek

11.10.11 

Otrzymują:

1. Jednostki samorządu terytorialnego wzdłuż rzeki Odry,
2. a/a

*Spornatawa Kog
 11.10.2011
 PRZEWODNICZĄCY
 RADA POWIATU
 Józefa Juryszym*



UCHWAŁA Nr XII/73/2011
Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego
z dnia 29 września 2011r.

w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów RP
o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta
rzeki Odry

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.)

Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1

1. Rada zwraca się do Premiera i członków rządu RP o pilne opracowanie, przyjęcie i wdrożenie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry na odcinku od jej górnego biegu na granicy południowej kraju aż po ujście rzeki.
2. Rada zwraca się do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego położonych na terenach, przez które przepływa rzeka Odra, aby poparli apel Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego i wystosowali swoje apele do Premiera RP w tej sprawie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3

Odpis uchwały doręczyć: wszystkim jednostkom samorządu terytorialnego położonym wzdłuż rzeki Odry oraz Premierowi RP.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

mgr Piotr Jahn