

**PROTOKÓŁ Nr IX /2011
z IX SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 13 WRZEŚNIA 2011 ROKU**

IX Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 13 września 2011 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 12³⁵. W Sesji wzięło udział 14 radnych tj. 93,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu Nr IX/2011). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachta oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I . Otwarcie IX Sesji Rady Gminy.

Obrazy Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, przesłany radnym na IX Sesję Rady Gminy Widuchowa, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr VIII/2011 z VIII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 17 czerwca 2011 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła Protokół Nr VIII/2011 z VIII Sesji Rady Gminy z dnia 17 czerwca 2011 r.

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 17 czerwca 2011 r. do 13 września 2011 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres 17.06.2011 r. – 13.09.2011 r.

CZERWIEC

21 - 22.06.2011 r. Uczestniczyłem w uroczystościach związanych z zakończeniem roku szkolnego 2010/2011 w Zespole Szkół Widuchowa, Szkole Podstawowej w Krzywinie oraz Gminnym Przedszkolu w Widuchowej.

25.06.2011 r. W Widuchowej odbył się kolejny Jarmark Widuchowski. Kto nie był ma czego żałować, goście, pogoda dopisała a przebieg imprezy jeszcze długo pozytywnie był oceniany przez uczestników. Podziękowania dla wszystkich, którzy przyczynili się do sukcesu imprezy.

28.06.2011 r. W Lubiczu spotkałem się z Sołtysem i Radą Sołecką. Tematem spotkania była organizacja Dożynek Gminnych 2011 r.

29.06.2011 r. Spotkałem się z Zarządem OSP Widuchowa. Omówiono różne sprawy w tym ekwiwalent za szkolenia i udział w akcjach ratowniczych.

Do połowy lipca przebywałem na urlopie wypoczynkowym.

19.07.2011 r. W Starostwie Powiatowym w Gryfinie uczestniczyłem w uroczystej Akademii z okazji Święta Policji.

20.07.2011 r. Odbył się konkurs na Dyrektora Przedszkola Gminnego w Widuchowej. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała osobę dotychczasowej Pani Dyrektor. Z dniem 01.09.2011 roku na okres pięcioletniej kadencji obowiązki te zostały powierzone Pani Małgorzacie Kos. Składam tutaj gratulacje dla Pani Dyrektor i życzę samych sukcesów w tej niełatwej funkcji i roli.

21.07.2011 r. Uczestniczyłem w kolejnym spotkaniu w ramach projektu „Zmiana na czas-czas na zmianę” na terenie Binowskiego Parku.

21.07.2011 r. W godzinach wieczornych spotkałem się z mieszkańcami a w zasadzie z mieszkankami Ognicy, na którym to spotkaniu poruszono wiele istotnych z punktu widzenia mieszkańców Ognicy spraw.

27.07.2011 r. W Żelechowie spotkałem się z Radą Sołecką. Tematem głównym było funkcjonowanie Świetlicy Wiejskiej w Żelechowie.

SIERPIEŃ

12.08.2011 r. W Widuchowej uczestniczyłem w zebraniu Zarządu Gminnego OSP jak i Zarządów OSP Widuchowa, Krzywin i Ognica. Poruszano wiele spraw w tym realizacja budżetu 2011 jak i też wstępne plany na rok 2012.

13.08.2011 r. W Krzywinie miał miejsce pożar w budynku punktu przedszkolnego przy Szkole Podstawowej. Dzięki szybkiej, ofiarnej i sprawnej akcji druhów ochotników z OSP Krzywin, przy współpracy z ochotnikami z OSP Widuchowa udało się uratować budynek, a straty zminimalizować. W tym miejscu składam podziękowania dla strażaków, osobiście widziałem poświęcenie w ratowaniu naszego wspólnego dobra. Nie tylko walczone z żywiołem, którym był ogień lecz również z gniazdem szerszeni, kilku strażakom udzielono pomocy ambulatoryjnej.

22.08.2011 r. Osobiście przewodniczyłem komisji egzaminacyjnej na wyższy stopień awansu na nauczyciela mianowanego.

25.08.2011 r. W Urzędzie Gminy odbyło się spotkanie z sołtysami z Gminy Widuchowa. Były reprezentowane wszystkie sołectwa. Omawiano różne sprawy w tym zasady funkcjonowania funduszu sołeckiego. Dziękuję sołtysom za udział w tym spotkaniu.

31.08.2011 r. W Moryniu uczestniczyłem w konferencji podsumowującej bezpieczeństwo na zakończenie sezonu kąpieliskowego na wodach powiatu gryfińskiego.

WRZESIEŃ

01.09.2011 r. Uczestniczyłem w rozpoczęciu roku szkolnego 2011/2012 w Szkole Podstawowej w Krzywiniu, będąc w podwójnej roli jako rodzica ucznia pierwszej klasy jak i Wójta Gminy Widuchowa reprezentującego organ prowadzący.

03.09.2011 r. W Lubiczu odbyły się Dożynki Gminne 2011, w których uczestniczyły prawie wszystkie sołectwa z Gminy Widuchowa. Zabrakło należytego podejścia do tych uroczystości przez wybranych przedstawicieli z Sołectw Polesiny, Bolkowice i tradycyjnie Widuchowa. W tym miejscu składam serdeczne podziękowania dla Sołtysa Lubicza a przez Pana Sołtysa wszystkim mieszkańcom Lubicza za perfekcyjne przygotowanie i przeprowadzenie imprezy. Składam również podziękowania dla księdza proboszcza Roberta Gołębiowskiego nie tylko za oprawę liturgiczną – słowo Boże, ale również za udział i prowadzenie imprezy po części liturgicznej.

08.09.2011 r. Komisja Samorządu i Oświaty Rady Gminy opiniowała projekty uchwał rady gminy.

09.09.2011 r. Komisja Gospodarki i Finansów Rady Gminy również opiniowała projekty uchwał rady gminy.

Rozstrzygnięto przetarg na dożywianie dzieci na terenie Gminy Widuchowa. Wygrała firma España, to znaczy ten podmiot dotychczas świadczący tę usługę.

Rozstrzygnięto przetarg na dowozy szkolne na 3 kolejne lata szkolne. Przetarg wygrała firma Ber – Trans, czyli podmiot który świadczył tę usługę wcześniej. Wzrost w stosunku do poprzedniego przetargu jest kilkanaście procent, z 1100 złotych na 1300 złotych brutto za dzień.

Zakończono modernizację dróg:

- 1) Żelechowo – Kielbice, odcinek, który nie był ujęty w zakresie Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych;
- 2) W miejscowości Bolkowice;
- 3) W Dębogórze tzn. od drogi krajowej do bloków.

Jest podpisana umowa na naprawę drogi w Ognicy, odcinek od drogi wojewódzkiej obok świetlicy do centrum – tłuczeń.

Rozstrzygnięto przetarg na dokończenie rekultywacji składowiska w Dębogórze, etap ten obejmuje warstwę nawierzchniową i nasadzenia w związku z tym termin realizacji to jesień. Po tym etapie zakończymy rekultywację składowiska i będziemy jedną z nielicznych gmin, która ten trudny i kosztowny obowiązek będzie miała zrealizowany. Pozostanie jedynie przez 20 lat monitorowanie składowiska.

Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych wyremontował wały przeciwpowodziowe w Marwicach i Ognicy poprzez wzmocnienie, podwyższenie tych wałów. W sposób zdecydowany poprawiło się bezpieczeństwo dla tychże miejscowości i ich mieszkańców.

Pan Gołąb w grudniu 2011 na sesji rady gminy pytał o konkrety spotkania z Dyrektorem Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, które odbyło się w Widuchowej u Pana Radnego

Powiatowego i zarazem Kierownika Nadzoru Wodnego w Widuchowej. Dodał, że wtedy rozmawiano na temat tych inwestycji i to właśnie są konkrety.

Realizowane są projekty unijne:

- 1) Remont Stacji Uzdatniania Wody Żelechowo wraz z budową sieci wodociągowej do miejscowości Kiełbice, Wilcze z przesyłem do Kłodowa. Po realizacji tej inwestycji (zakończenie w tym roku) jedynie Widuchówko – 1 dom i Pąkowo – 2 domy nie będą miały zasilania z sieci wodociągowej i cała gmina będzie już w stu procentach zwodociągowana;
- 2) Kanalizacja miejscowości Krzywiny z przesyłem do oczyszczalni w Widuchowej- zakończenie w tym roku, wczoraj miało nastąpić przekazanie terenu przez Nadleśnictwo Chojna pod realizację tej inwestycji.

Kontynuujemy budowę hali sportowej wraz z łącznikiem przy Szkole Podstawowej w Krzywini. Zakończono wymianę pieców CO wraz z przyłączami do punktu przyszkolnego – tego, który się palił i nowobudowanej hali sportowej.

Zakończono przebudowę ul. Królewieckiej w Krzywini, inwestycję realizuje Pan Marszałek. W ciągu miesiąca powinna się rozpocząć inwestycja nowe przejście przez miejscowość Żarczyn. Przetarg wygrała firma Maldrobud, termin zakończenia to koniec sierpnia 2012.

(Wszedł Radny Dariusz Filipiak).

Na terenie Gminy Widuchowa jest realizowana jeszcze jedna inwestycja na drodze wojewódzkiej tj. remont mostu Gryfino – Mescherin, takie decyzje jak o warunkach budowy, o celu publicznym, o transgranicznym oddziaływaniu inwestycji, decyzje środowiskowe, o wycince drzew związanych z realizowaną inwestycją itd. były lub są przygotowywane, wydawane i podpisywane przez Wójta Gminy Widuchowa, przy których pracują pracownicy Urzędu Gminy.

Pan Marszałek finansuje inwestycje w Krzywini, Żarczynie i na moście Gryfino – Mescherin przy udziale środków z Interregu IV A i za to w tym miejscu chcę Panu Marszałkowi podziękować.

Podpisałem umowę na projekt wraz z pozwoleniem na budowę Widuchowskiego Domu Kultury oraz kanalizy sanitarnej do miejscowości Marwice i Dębogóra. O innych drobnych sprawach remontowych jak np. wykonaną meliorację przy mostku przy wjeździe do Żelechowa, pracach trwających przy zastoiskach wodnych w Dębogórze, czy częściowej realizacji drenażu przy drodze na cmentarz w Lubiczu nie będę już Państwa zanudzał, to może przy sprawozdaniu rocznym.

Ze spraw organizacyjnych Zarządzeniem Wójta Gminy Widuchowa został z dniem 01.09.2011 r. wprowadzony nowy Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy, który reguluje zakres zadań i czynności przypisanych do określonych stanowisk. Zostały utworzone dwa stanowiska kierownicze w Urzędzie Gminy. Zastępcą Kierownika Referatu Organizacyjnego z dniem 01.09.2011 r. została pani Ewa Stefańska, natomiast Zastępcą Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji została pani Anna Sobczyńska. Obydwie panie przepracowały w urzędzie już kilka lat wykonując powierzone zadania sumiennie, starannie, odpowiedzialnie i ja jestem bardzo zadowolony ze współpracy. Powierając te stanowiska oczywiście zwiększa się zakres odpowiedzialności w związku z pełnioną funkcją. Obdarzam obydwie panie zaufaniem i jestem głęboko przekonany, iż poradzą sobie w nowej roli, a inwestując w młode pokolenie jestem przekonany, iż zwiększą sprawność funkcjonowania Urzędu, a przy okazji moje spojrzenie na niektóre sprawy będzie bardziej nowoczesne.

Dziękuję.

Wójt Gminy przedstawił informację o wykonaniu Uchwał Rady Gminy Widuchowa, która stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy powiedział, że na sesji obecny jest urbanista, który od samego początku przygotowywał ten teren pod zmianę w planie. Dodał, że chodzi o teren przed miejscowością Kłodowo, ponad 36 hektarów, teren rekreacyjny, związany z hipiką.

Przedstawiciel Biura Projektowego ARCHICON Maciej Cehak powiedział, że prezentował projekt uchwały i sam projekt zmiany studium na obu komisjach. Jeżeli istnieje potrzeba, to jeszcze raz może to powtórzyć. Wyjaśnił, że studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy nie jest dokumentem wiecznym, tylko wraz z rozwojem gminy, wraz z nowymi pomysłami należy go dostosowywać do tych pomysłów tak, aby gmina mogła się racjonalnie rozwijać. Pewne kwestie, które studium rozstrzyga w chwili, kiedy gmina nie dysponuje osobnym dokumentem strategii są stałe, ta strategia rozwoju, którą założono na wstępie jest, czy powinna być skutecznie realizowana, chyba, że się przydarzy coś niesamowitego, zostaną odkryte złoża ropy naftowej na terenie gminy, wówczas optyka postrzegania rozwoju automatycznie się zmienia. Jeżeli chodzi o Gminę Widuchowa, jest to gmina tradycyjnie funkcjonująca w układzie rolniczym i w chwili obecnej swojej przyszłości rozwoju oczekuje w turystyce kwalifikowanej. Należy pamiętać, że Widuchowa leży w obrębie aglomeracji szczecińskiej, niedaleko jest strona niemiecka z wielkim Berlinem, że zmieniają się punkty widzenia mieszkańców dużych ośrodków miejskich na spędzanie wolnego czasu. Ludzie ci odchodzą od bardzo intensywnych spotkań na plażowiskach, poszukują spokoju, ciszy, aktywnej rekreacji. Rozwój agroturystyczny to jest coś, na co gmina postawiła w swojej uchwale i ta, prezentowana zmiana idzie w tym kierunku a także kładzie nacisk na rozwój rekreacji kwalifikowanej, specjalistycznej. Dodał, że nie jest sztuką postawić kilka domków, ludzie będą do nich przyjeżdżać, problemem jest aby tą atrakcyjność rozbudzić. Jedną z takich elementów tworzenia tej atrakcyjności gminy jest sugerowana przez inwestora władającego tym terenem realizacja zespołu hipicznego, czyli nie stadnina koni, tylko obiekt hotelowy dla koni. Są obiekty, gdzie się można zatrzymać, administracja, mała gastronomia, ale znaczna część osób, na którą fizycznie w Kłodowie się liczy, to będą ludzie, którzy będą przyjeżdżali na dłuższy okres czasu, to będą ludzie majątni, którzy nie chcą szukać pokoi do wynajęcia, oni chcieliby postawić sobie swoje domy w ramach tego kompleksu i przyjeżdżać do nich jak do siebie. Mając taki dom prowokuje się ich do dłuższego pobytu, taki obiekt gastronomiczny, hipiczny i rekreacyjno letniskowy wymagają serwisowania a na początku przede wszystkim budowy, ponieważ w studium zakładamy i w planie będzie to również podkreślone, że domy te będą wykonywane z materiałów naturalnych, przede wszystkim z drewna, więc tartak, który funkcjonuje w gminie będzie miał szansę rozwoju. Dodał, że z pewnością będzie zatrudnionych wielu ludzi przy realizacji tych obiektów, następnie przy ich konserwowaniu, pilnowaniu, sprzątaniu, utrzymywaniu części zieleni. Dodał, że ten obiekt, jako atrakcja będzie również magnesem uruchamiającym działania w okolicy. Na pewno część gospodarstw przyjmie trend na rozwój agroturystyki korzystając z zaplecza i jak zaczną napływać ludzie, pojawią się również inne formy intensywnego zagospodarowania i mamy szansę w Gminie Widuchowa wytworzyć sieć ośrodków, która będzie odpowiadała na różne potrzeby, na różne zapotrzebowania te turystyczne i rekreacyjne. To byłby pierwszy krok w kierunku specjalizowanego oddziaływania turystycznego. Grunty rolne, od wielu lat odłogowane

zostaną zagospodarowane, stąd będą wpływały do gminy podatki. Zespół ten będzie w miarę samowystarczalny, bowiem będzie tam obiekt gastronomiczny, obiekt handlowy o powierzchni sprzedaży do 500 metrów. Jeżeli chodzi o rozwój infrastruktury technicznej, to oczekiwania w chwili obecnej będą tylko i wyłącznie w stosunku do zasilania w wodę, lecz stosowne porozumienia z dysponentem mediów już są zaawansowane i w związku z tym nie będzie z tym problemów. Jeżeli chodzi o kanalizację, inwestor skupi się na szczelnych zbiornikach nieczystości lub wysokosprawnych bioblokach i może to będzie panaceum na rozwój terenów, które są w tej chwili trudne do szybkiego objęcia zasilaniem w kanalizację sanitarną. Dodał, że zakłada się ogólny dostęp do tego obiektu, bo każdy będzie mógł wejść do sklepu, restauracji i tą główną drogą dostać się na teren nad jeziorem Kłodowskim. Dodał, że ten teren, który został przewidziany dla plaży został zamieniony na plażę trawiastą, bez możliwości kąpielii, ale jest moło, więc będzie można obserwować ptaki. Maciej Cehak powiedział, że myśli, iż podjęcie tej uchwały stworzy dobre warunki dla rozwoju i z pewnością nie zaszkodzi to ani w sąsiedztwie mieszkającym ludziom ani społeczności gminy.

Radny Waclaw Gołąb zapytał jaka jest przewidywana do zrealizowania docelowo liczba działek. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Gmina Widuchowa posiada pewne zaczątki jeżeli chodzi o kwestie turystyki kwalifikowanej, ponieważ na Międzyodrzu jest zlokalizowany punkt, w którym można wypożyczyć kajaki i pływać po tych terenach i Kłodowo nie będzie jedynym takim obiektem. Dodał, że należy zrobić wszystko, aby podłączyć ludzi, którzy tam będą się budowali, z przepompownią i z kanalizacją w Krzywiniu i aby to funkcjonowało od początku w ten sposób a nie kombinować z bioblokami, tudzież oczyszczalniami, czy też szambami bezodpływowymi „z dziurką w dnie”.

Przedstawiciel Biura Projektowego ARCHICON Maciej Cehak powiedział, że nie chce mówić, iż punkt widzenia zależy od punktu siedzenia, każdy takie ma projekcje, jakie ma - to w odniesieniu do tej „dziurki w szambie”. Studium zakłada docelową realizację tego typu. Na tym poziomie, w chwili, kiedy nie ma perspektywy, bo nawet w wieloletnim planie inwestycyjnym gminy, tego przedsięwzięcia jeszcze nie ma, nie może wprowadzić rozstrzygnięcia fizycznego w tej kwestii. W następnym etapie, w planie miejscowym zostaną policzone te działki. Dodał, że nie jest w stanie powiedzieć ile tych działek fizycznie jest, ale na pewno będzie ich kilkadziesiąt. Nie będzie to wielka ilość również z punktu widzenia zrzutu kanalizacyjnego, bo Pan Radny miał to między innymi na myśli. Pojawia się niewielka ilość ścieków sanitarnych w tego typu działalności, zużycie wody i zrzut do kanalizacji nie jest aż taki wielki. Dodał, że cieszy się, że Pan Radny podnosi tę kwestię, ponieważ podłączenie tego obiektu do normalnego systemu kanalizacji sanitarnej gminy, to jest to rozwiązanie, do którego powinno się docelowo zawsze zmierzać. Jeżeli jesteśmy w stanie ominąć pośrednie etapy, to jest to bardzo korzystne. Powiedział, że nie będzie okrywał tajemnicą, że część tych terenów już zostało podzielonych na te działki, po trzy tysiące metrów, bo tak pozwala ustawa, są już nabywcy i zostały podpisane umowy przedwstępne, również na tę część hipieczną.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że wiadomo, że dzisiaj nie będą wprowadzane żadne zapisy, natomiast jedno szambo kosztuje około sześć tysięcy złotych, montaż następne sześć tysięcy złotych, to gdyby dwudziestu pięciu inwestorów złożyło się, to całkowite koszty byłyby o wiele mniejsze. Dodał, że nie do końca zgadza się z poglądem, że ilość ścieków będzie niewielka, ponieważ będzie tam hotel, restauracja, sklep i ci ludzie budują domki nie po to, żeby wypoczywać tylko na weekend, lecz często będą tam przebywać w dłuższym wymiarze czasu. Dodał, że jako gmina powinno się zrobić wszystko, aby porozmawiać z potencjalnym inwestorem i jednak zamiast inwestowania w nieefektywny system zrobić

tę kanalizację, tym bardziej, że jest ona już blisko.

Anna Sobczyńska pracownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji powiedziała, że jeżeli chodzi o rozwiązanie szamb a nie kanalizacji, wynika to też z tego, że gmina nie posiada żadnej dokumentacji na kanalizację na tamym terenie i nie zostały rozpoczęte żadne prace. Dodała, że chcąc uchwalić studium a później opracować plan, realizować tę inwestycję, koniecznym jest wskazanie jakiś rozwiązań aby inwestor mógł w dalszym ciągu teren ten uzbrajać i inwestować. Poinformowała, że rozwiązanie szamb to jest rozwiązanie na chwilę obecną. W ramach rozwoju gminy i projektowania kanalizacji z pewnością tereny te będą podłączane. W związku z tym, że inwestor chce realizować jak najszybciej projekt działek rekreacyjnych, jedynym najszybszym rozwiązaniem będzie wybudowanie tego rodzaju szamb lub zastąpienie ich bioblokami.

(Wyszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Przedstawiciel Biura Projektowego ARCHICON Maciej Cehak zacytował fragment ze studium dotyczący kierunków zasad gospodarki ściekowej. Dodał, że gdyby w studium napisane było, że ścieki są odprowadzane tylko i wyłącznie do systemu gminnego, wówczas do momentu realizacji systemu gminnego, nie można byłoby nic na tym terenie wykonywać. Inwestor jest zobowiązany do realizacji wewnątrz swojego terenu wszystkich sieci infrastruktury technicznej oraz dróg i w okresie przejściowym dopuszczalne są szczelne zbiorniki.

Wójt Gminy powiedział, że ten teren jest terenem Natury 2000 i już w samym sprawozdaniu wspominał (mówiąc o dokumentacji w miejscowości Marwice i Dębogóra), o decyzjach środowiskowych, na które trzeba czekać około pół roku. Dodał, że na tym etapie nie było pozwolenia na budowę, nie tylko dla tego terenu ale również dla miejscowości Kłodowo. Przytoczył przykład Stacji Paliw Bliska jako inwestycji, która w momencie wykonywania dokumentacji również nie została ujęta do kanalizacji sieciowej a w ramach tej inwestycji, która będzie teraz realizowana ta stacja zostanie podłączona. Powtórzył ponownie, że przy szczelnych szambach nie ma żadnych zagrożeń.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że na etapie planowania drugiego etapu trzeba będzie się temu bardziej przyjrzeć. Dodał, że zależy mu tak jak Panu Wójtowi na rozwoju i dlatego zwraca na tę kwestię uwagę.

(Wszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Wójt Gminy podkreślił ponownie, że na tym etapie nie ma możliwości przyłączenia, ponieważ nie ma dokumentacji, nie ma sieci i jeszcze przez długie lata nie będzie ona istniała. Docelowo, w przyszłości przewidywane jest podłączenie.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IX/69/2011 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa,

(Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad.VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że stosownie do przepisów ustawy o finansach publicznych, zmiany w wieloletniej prognozie finansowej polegającej na zmianie zakresu wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie przedsięwzięcia dokonuje tylko i wyłącznie rada gminy. Dodał, że niniejsza uchwała zmienia kwoty wydatków na realizację przedsięwzięć w ten sposób że ustala nowe limity wydatków inwestycji Przebudowa stacji uzdatniania wody w Żelechowie oraz budowa sieci wodociągowej z przyłączami relacji Żelechowo - Kłodowo, Żelechowo - Kiełbice w celu poprawy usług społecznych na terenie Gminy Widuchowa (to jest kosmetyczna zmiana – 85 złotych po analizie przebiegu realizacji projektu) i budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Krzywizn z przesyłem ścieków do oczyszczalni w Widuchowej – kwota 11 tysięcy złotych jest wycofywana z budżetu i odpowiednie zmiany robione są też w uchwale w sprawie zmiany budżetu. Uchwała przenosi limit wydatków w kwocie 63960 zł na rok 2012 przy inwestycji Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Marwice i Dębogóra z przesyłem ścieków w Widuchowej - etap I sporządzenie dokumentacji projektowej. Skarbnik Gminy dodał, że informował na komisji, że są to kwestie techniczne, cała umowa została rozłożona na dwa lata, a nie tak jak planowano, że zostanie ona zrealizowana do końca roku. Projektant ze względów projektowych nie może jej wykonać do końca roku, ponieważ pewne uzgodnienia wymagają czasu i musi się to rozciągnąć na rok 2012 i płatność też będzie rozplanowana odpowiednio. Uchwała zwiększa limit wydatków na przedsięwzięcie nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa, dochodzi kwota około 2 tysiące złotych w każdym roku przez pięć lat (są to odsetki i VAT od odsetek), ponieważ ten zakup był realizowany w formie spłat ratalnych. Ponadto uchwała zmniejsza limity wydatków na umowie Aktualizacja studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Widuchowa, zwiększa limit wydatków na zadaniu umowa na usługi porządkowe pozycja 2.11 o kwotę 47.904 zł bez konsekwencji zmian dla budżetu (to jest pomyłka służb księgowych w Zespole Szkół w Widuchowej, która wynikała z błędnego rozumienia zapisów w wieloletniej prognozie i po analizie półrocznej ten błąd ukazał się. W budżecie ujęto prawidłową kwotę ponad 100 tysięcy złotych, w wieloletniej prognozie jest kwota zbyt niska). Uchwała wprowadza drobne zwiększenia limitów wydatków (poniżej 1000 zł) przy przedsięwzięciach wykazanych w pozycji 2.9 Świadczenie usług bankowych, w pozycji 2.21 umowy na dostęp do sieci Internet oraz w pozycji 2.27 Umowa na utrzymanie nazwy domen internetowych. Niniejsze zmiany nie wymagają wprowadzenia dodatkowych kwot do budżetu.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IX/70/2011 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad.VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała koncentruje się na dwóch punktach: na wycofaniu dochodów z tytułu Unii Europejskiej, przy niektórych projektach wpisanych do budżetu i zastąpieniu ich przychodami z tytułu prefinansowania, które będzie realizowane w postaci emisji obligacji komunalnych oraz koncentruje się również na zwiększeniu wydatków na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa o kwotę 2.122 złote, wypłatę diet radnym 20.000 złotych, podatek od nieruchomości od gruntów gminnych 109.375 złotych, odsetki od wyemitowanych obligacji 64.000 złotych, naprawę spalonego dachu oddziału przedszkolnego w Krzywiniu 17.000 złotych. Wycofanie dochodów z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków UE dotyczy projektów: Przebudowa stacji uzdatniania wody w Żelechowie - 1.166.492 złote, Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Krzywini z przesyłem ścieków do oczyszczalni w Widuchowej -1.075.649 złotych, Zakup śmieciarki dla Gminy Widuchowa jako element kompleksowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi - 375.600 złotych, Remont świetlic wiejskich w miejscowościach: Pacholeta, Ognica, Żarczyn - 340.000 złotych. (Skarbnik Gminy dodał, że liczone na to, że projekt zostanie rozliczony i będą mogły być spłacone obligacje, niestety obligacje z 2010 roku będą musiały być rolowane), Wzrost znaczenia kultury na wsi - rozbudowa świetlicy wiejskiej w Żelechowie - 340.000 złotych, Zakup wyposażenia dla świetlic wiejskich we wsiach Pacholeta, Żelechowo, Kłodowo, Rynica, Czarnówko, Bolkowice, i Żarczyn w Gminie Widuchowa -108.321 złotych, Ogrodzenie świetlic wiejskich i placu zabaw w miejscowościach: Lubicz, Ognica, Marwice i Dębogóra a także zakup wyposażenia dla tych świetlic -194.309 złotych, Wydatki na realizację powyższych projektów znajdą finansowanie w przychodach z tytułu emisji obligacji na wyprzedzające finansowanie projektów realizowanych ze środków UE. Skarbnik Gminy dodał, że kwota 150.000 złotych przenoszona jest z tytułu środków otrzymanych na dofinansowanie budowy hali sportowej w Krzywiniu do rozdziału i paragrafu wskazanego przez dawcę środków. Uchwała ponadto zwiększa dochody z tytułu opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości - 10.000 złotych, z tytułu różnych dochodów w rozdziale 70005 i 75023 o kwotę łączną 3.500 złotych, z tytułu podatku od środków transportowych o kwotę 30.000 złotych, z tytułu zwrotu części wydatków poniesionych w ramach wniosków z funduszu sołeckiego o kwotę 1.231 złotych, z tytułu zwrotu wydatków przy pracach w ramach gwarancji ubezpieczeniowej na obiekcie „ORLIK 2012” w Krzywiniu o kwotę 15.000 złotych, z tytułu różnych dochodów w rozdziale 92605 3.500 złotych. Zmniejsza się wydatki w ramach gospodarki nieruchomościami o kwotę łączną 23.000 złotych. Zmniejsza się wydatki na aktualizacje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Widuchowa o kwotę 46.839 złotych, wydatki na rekultywację składowiska w Dębogórze o kwotę 11.700 złotych oraz wydatki na przygotowanie projektu pod inwestycje Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Marwice i Dębogóra z przesyłem ścieków w Widuchowej o kwotę 63.960 złotych. Skarbnik Gminy poinformował, że to co zostało zapisane z czwartą cyfrą przy paragrafach 7 i 9 w paragrafach 3 i 4 uchwały dotyczą zmian porządkujących finansowanie projektów realizowanych przy współudziale środków UE. Zmiany dostosowują limity wydatków do kwot wynikających ze złożonych wniosków o płatność lub też zaktualizowanych harmonogramów płatności projektów.

Skarbnik Gminy poinformował, że w wyniku tych zmian zwiększa się deficyt budżetu o kwotę 3.557.000 zł – to jest kwota dokładnie niezbędna na prefinansowanie projektów Unii Europejskiej i to jest tylko ta część dochodów, które gmina otrzyma po realizacji ze środków

Unii Europejskiej. Przychody będą realizowane z emisji obligacji. Łączne przychody podane są w załączniku Nr 1 do uchwały- 11.926.378 złotych, rozchody pozostają bez zmian.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wójt Gminy powiedział, że na komisjach szczegółowo była omawiana kwestia prefinansowania, czyli zapłacenia z góry za projekty unijne. Jedna z tych uchwał mówi o kwocie 64.000 złotych, są to większe odsetki za pieniądze, które są nam należne za zrealizowane inwestycje. Odnośnie inwestycji ogrodzenia świetlic wiejskich, placów zabaw, należy mieć podpisane stosowne porozumienie z Urzędem Marszałkowskim-Wydziałem PROW, następnie należy rozpiścić przetarg, zrealizować inwestycję i czekać na rozliczenie. W tej chwili rozliczenie trwa ponad rok. Wójt Gminy poinformował, że świetlice Pacholęta, Ognica, Zarczyn były zrealizowane w maju i czerwcu 2010 roku i do tej pory nie ma należnych środków unijnych z realizacji tych inwestycji. Powiedział również, że z jednej strony są starania o dofinansowanie ze środków unijnych, z drugiej strony rozliczanie tych projektów po stronie Urzędu Marszałkowskiego niestety trwa zbyt długo. Dodał, że trzeba będzie poświęcić na ten temat jedno z najbliższych spotkań z Panem Marszałkiem. Były określone zasady, że w ciągu miesiąca powinny środki wracać do budżetu gminy. Wójt Gminy dodał, że w związku z tym należy szukać dodatkowych pieniędzy, które spokojnie mogłyby być przeznaczone na wiele innych spraw, które są zgłaszane. Wójt Gminy poinformował, że w taki sposób rozliczane są wszystkie projekty, na przykład zakup śmieciarki i nie wiadomo, czy 340.000 złotych za zakup śmieciarki zostanie zwrócone w tym roku. Jeżeli tak się stanie, wówczas automatycznie te pieniądze zostaną przekazane na spłatę obligacji, nie będą one wykorzystywane w innym celu, jedynie na ten cel, na który zezwoliła rada gminy. Wójt Gminy poinformował, że jeżeli tak będą rozliczane projekty unijne, trzeba będzie zabezpieczyć w budżecie gminy w następnym roku około 200.000 złotych na odsetki.

Radny Waclaw Gołąb zapytał, czy po zakończeniu projektu, oni oddadzą pieniądze i będziemy wiedzieli, że od tego przedsięwzięcia zapłaciliśmy 38.285 złotych odsetek, czy istnieje możliwość regresu w stosunku do Urzędu Marszałkowskiego, abstrahując od kwestii współpracy z Urzędem Marszałkowskim, czy istnieje formalna możliwość.

Wójt Gminy poinformował, że nie ma takiej możliwości i Urząd Marszałkowski na tym nie zarabia. Gmina dopłaca do tych inwestycji w postaci procentów odsetek. Wójt Gminy dodał, że nas można ukarać przy realizacji tych inwestycji, natomiast nie można tego dokonać w stosunku do instytucji pośredniczącej, ponieważ Urząd Marszałkowski jest po części instytucją pośredniczącą w przyznawaniu tych środków. Wójt Gminy dodał, że musi dowiedzieć się jak sam Urząd Marszałkowski rozlicza swoje projekty, jak to wygląda z zaliczkowaniem, prefinansowaniem.

Radna Jolanta Monika Szmiłyk poruszyła kwestię ogrodzenia świetlicy w Lubiczu. Powiedziała, że w zeszłym roku przeznaczone było 19 tysięcy złotych z funduszu sołeckiego, z czego 10 tysięcy złotych było przeznaczone na ogrodzenie świetlicy. Zapytała, czy mowa jest o tej samej sumie pieniędzy, czy to już będzie inny projekt a te 10 tysięcy złotych, które były zaplanowane będzie przeznaczone na co innego.

Wójt Gminy poinformował, że w pierwszej kolejności był uchwalany plan odnowy miejscowości i wtedy jednym z punktów, jeżeli chodzi o Lubicz, było ogrodzenie i doposażenie świetlicy. Samo ogrodzenie miało kosztować w granicach 40 tysięcy złotych. Rada gminy wyraziła zgodę na wyodrębnienie w budżecie środków na fundusze sołeckie

i mieszkańcy podjęli taką inicjatywę, żeby poprawić ogrodzenie za kwotę 10 tysięcy złotych. Wójt Gminy dodał, że pojawiła się szansa realizacji tej inwestycji z dofinansowaniem środków unijnych. Nasz wniosek uzyskał akceptację i trwa oczekiwanie na wyznaczenie terminu podpisania umowy a później będzie można uruchomić procedury. Wójt Gminy powiedział, że przed uchwalaniem funduszu sołeckiego należy ponownie przeanalizować plany odnowy miejscowości, aby szukać przeznaczenia funduszy sołeckich na to, co nie jest ujęte w tych projektach. Dodał, że wszelkie pomysły, odnośnie przeznaczenia środków z funduszu sołeckiego należy konsultować z pracownikami urzędu.

(Wszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Radna Jolanta Monika Szmiłyk powiedziała, że nadal nie otrzymała odpowiedzi co stanie się z kwotą 10 tysięcy złotych, ponieważ mieszkańcy pytają o to.

Wójt Gminy odpowiedział, że pozostanie w budżecie gminy.

Radna Jolanta Monika Szmiłyk zapytała, czy można tę kwotę przeznaczyć na co innego?

(Wszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Wójt Gminy odpowiedział, że nie można tak uczynić, ponieważ fundusz sołecki został uchwalony uchwałą rady gminy i te pieniądze są już przeznaczone na konkretny cel.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IX/71/2011 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad.IX. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że to jest kwota 3.557.000 złotych. Dodał, że tak jak przy poprzednich emisjach wartość nominalna jednej obligacji wynosi 1.000 złotych, emisja jest emisją zamkniętą. Jediną nowością przy tej emisji jest to, że trzy serie z roku 2010: L10, M10, N10, która była zaciągana w grudniu w poprzednim roku na łączną kwotę 1.230.000 złotych na prefinansowanie, będzie rolowana, czyli zostanie wykupiona za pomocą emisji nowych obligacji. Reszta: serie O11, P11, R11, S11, T11, emisja nastąpi też w roku 2011, będzie wykup po dwóch latach. Skarbnik Gminy dodał, że w uzasadnieniu jest mowa o tym, że ze względu na praktykę, która mówi, że nie udaje się rozliczyć projektów w ciągu jednego roku, celowo są wpisane dwa lata. Jeżeli te projekty będą rozliczane, w przeciągu trzech, czterech, pięciu, czy sześciu miesięcy, natychmiast jak będą otrzymywane środki, będą wykupywane te serie, ponieważ przedwczesny wykup jest możliwy, jest to zagwarantowane w uchwale i będzie można to zrobić.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IX/72/2011 w sprawie emisji obligacji komunalnych.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że chodzi o uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, gdzie była zgłaszana kandydatura Pana Radnego Dariusza Filipiaka, który w momencie zgłoszenia pełnił funkcję wiceprzewodniczącego rady. Sekretarz Gminy poinformowała również, że otrzymano w poniedziałek z kancelarii radców prawnych uzasadnienie wyroku, kancelaria otrzymała to uzasadnienie 9 września, czyli w piątek. Dodała, że esencją tego wyroku jest to, że WSA podtrzymuje, że każdy klub powinien mieć przedstawiciela w komisji rewizyjnej, jednocześnie przyznaje rację, że wiceprzewodniczący rady nie może być członkiem komisji rewizyjnej. Sekretarz Gminy dodała, że w piątek rozmawiała z Mecenasa Kozłowską, gdyż ona przygotowywała to uzasadnienie. Mecenasa Kozłowska powiedziała, że nie było problemu odnośnie tego, że nie ma pisemnego uzasadnienia, gdyż Pan Mecenasa Judek był na odczytaniu wyroku i słuchał ustnego uzasadnienia, tak że pisząc to uzasadnienie kancelaria знаła uzasadnienie ustne do tego wyroku.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty większością głosów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołab powiedział, że nie ma pytania, gdyż na jedno uzyskał odpowiedź podczas komisji. Potwierdzenie uzyskał również teraz, gdy Pani Sekretarz poinformowała, że uzasadnienie jest znane, a wtedy, kiedy dyskutowano nad tym na komisji, uzasadnienie było nieznanne i w związku z tym trudno było się odnieść do zawartej treści uzasadnienia do tej uchwały i czy ono rzeczywiście odpowiada na to, co sąd postanowił. Przyjął również do wiadomości fakt, że Pan Mecenasa Judek był na sprawie i wysłuchał całości. Dodał, że nie przekonuje go to do końca i zauważył, że uzasadnienie, które obecnie jest do tej uchwały jest literalnie identyczne do tego uzasadnienia, które było napisane do poprzedniej uchwały, kiedy odwoływano się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Zmieniają się jedynie kwestie, że w poprzedniej uchwale odwoływano się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego a tutaj do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Radny dodał, że zawartość merytoryczna jest taka sama, natomiast Pani Sekretarz poinformowała, że w uzasadnieniu pisemnym sąd podziela uwagi co do kwestii, że wiceprzewodniczący nie może być członkiem komisji rewizyjnej i w związku z tym sądzi, że trochę za szybko zostało przygotowane to uzasadnienie. Radny Waclaw Gołab powiedział, że będzie głosował przeciwko tej uchwale, z tego powodu, że nie miał czasu zapoznać się z tym uzasadnieniem i poprosił o kserokopię uzasadnienia wyroku.

Sekretarz Gminy powiedziała, że jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, przeczyta główny fragment i poprosi o dopowiedzenie przedstawiciela kancelarii prawnej.

Sekretarz Gminy odczytała fragment uzasadnienia do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

„ (...) Sąd podziela co prawda argumenty skarżącej, iż przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie pozbawiają radnych prawa do swobodnego głosowania przez konieczność

akceptacji propozycji klubu co do osoby jego przedstawiciela w komisji rewizyjnej oraz że kluby mogą zgłosić kilku przedstawicieli, z których rada w drodze uchwały wyłoni skład komisji rewizyjnej według głosowania, a samo wskazanie przez klub kandydata na członka komisji rewizyjnej nie przesądza automatycznie o jego wejściu w skład tej komisji, ponieważ wyboru dokonuje rada gminy. Jednakże wymóg by w skład komisji rewizyjnej weszli przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art.19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest normą bezwzględnie obowiązującą i w sytuacji odrzucenia kandydatury jednego z członków klubu radnych gdy nie jest możliwe zachowanie wymaganego składu liczbowego komisji, tak jak to miało miejsce w niniejszej sprawie, podjęcie uchwały na danej sesji było niedopuszczalne.(...).”.

Sekretarz Gminy poinformowała również, że nasze stanowisko w tej sprawie nie zmieniło się i dlatego było takie samo uzasadnienie kancelarii jak poprzednio.

Wójt Gminy powiedział, że jego zdanie jest następujące. Jest określona droga prawna i ostatnim etapem tej drogi jest stanowisko kasacyjne, czyli wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego. Dodał, że taka sytuacja może pojawić się w każdej innej gminie, że powstaje klub radnych i może on doprowadzić do takiej sytuacji, że wojewoda będzie musiał rozwiązać radę gminy. Komisja rewizyjna jest komisją szczególną, powołaną przez radę gminy. W sytuacji, gdy jeden klub może destrukcyjnie podchodzić do całości sprawy i torpedować powołanie komisji rewizyjnej poprzez to, że zgłasza kandydata, który nie może pełnić takiej funkcji, czy poprzez zgłaszanie kandydata, który jest członkiem dwóch innych komisji, czyli nie może być członkiem trzeciej komisji, powoduje to, że taka komisja nie może powstać według stanowiska zajętego przez nadzór prawny wojewody i Wojewódzki Sąd Administracyjny. Wójt Gminy powiedział, że w takiej sytuacji Naczelny Sąd Administracyjny powinien stwierdzić, lub ustawodawca powinien zreformować system podejścia do takich kwestii w radzie gminy. Wójt Gminy dodał, że przyjmie ostateczny wyrok z pokorą i będzie to wykładnia prawna co do dalszego postępowania dzisiaj i w przyszłości.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że cieszy się ze stanowiska Pana Wójta, ponieważ zmienia to optykę patrzenia na tą sytuację. Jeżeli chodzi o wyroki, będziemy je szanowali, bo po prostu nie ma innego wyjścia. Dodał, że skoro dyskusja przenoszona jest na inny poziom, czyli chce się załatwić sprawę, która jest ogólnie, powszechnie niezłatwiona, to czy droga sądowa jest drogą najlepszą? Powiedział, że uważa, że w takim wypadku, gdy chcemy poprzez ten wyrok sądowy doprowadzić do zmian ustawowych, to może warto zastosować jest inną drogę, tą którą też zastosowano mówiąc o spalarni śmieci, kiedy apelowano do ministerstwa. Istnieje Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, są posłowie i podczas trwania kampanii wyborczej, można kandydatom przedstawić ten problem. Radny Waclaw Gołąb dodał, że my występujemy na drogę sądową, która oczywiście w pewien sposób jest skuteczna, ponieważ doprowadzi do danego rozsądzenia, lecz będzie to rozsądzenie konkretne, dotyczące naszej gminy. Powiedział, że ta sprawa podobna jest do wyroków dotyczących opłat za przedszkole. Co województwo, to sąd był niezawisły i ustanawiał inaczej i w każdym województwie w innym sposób te uchwały są opiniowane. Poinformował, że jeden wyrok nie spowoduje, że będzie to wykładnia obowiązująca na terytorium całej Rzeczypospolitej Polskiej, to będzie jeden wyrok w konkretnej sprawie, dotyczący konkretnego kandydata, konkretnego klubu radnych i wcale nie będzie to wykładnia, co nie znaczy, że sądy nie będą powoli brały tego pod uwagę. Radny Waclaw Gołąb stwierdził, że uważa, iż pójście drogą raczej parlamentarną niż sądową byłoby lepszym rozwiązaniem dla tej sprawy, sprawy uporządkowania kwestii komisji rewizyjnej.

Wójt Gminy powiedział, że jest to jedna z wielu dróg dojścia do rozwiązania problemu, który usprawnia funkcjonowanie państwa, czy samorządów. Nie ma miesiąca, kiedy Trybunał Konstytucyjny nie rozpatrywałby spraw związanych z ustawami, które uchwała parlament a wykładnia Trybunału jest wiążąca dla parlamentarzystów. Odnośnie sprawy opłat za przedszkole **Wójt Gminy** powiedział, że tworzy się bubel prawny a następnie publicznie gani się samorządy za to, że muszą się dostosować do przepisów, które zostały stworzone przez parlamentarzystów. Każdy wojewoda, nadzór prawny inaczej interpretują tę kwestię, każdy nadzór ponagla. W piśmie prezentowanym na komisjach, (które wpłynęło 2 września) jest mowa o tym, że w tym samym dniu Pani Przewodnicząca powinna już odpowiedzieć, co rada uchwali w tym zakresie. W tym przypadku ta sprawa będzie miała dalszy bieg i orzeczenie wyższej instancji, ponadwojewódzkiej będzie wykładnią dla wszystkich nadzorów prawnych wojewody a więc też i dla działań samorządów. **Wójt Gminy** dodał, że mając różne stanowiska Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, poprzez to działanie warto zakończyć pewien problem. **Wójt Gminy** powiedział, że być może orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego załatwi sprawę definitywnie, z pożytkiem dla wszystkich samorządów. Dodał, że warto dojść do celu, do końca drogi, bo w tej chwili jesteśmy w połowie drogi.

(Wyszła Radna Jadwiga Hasiuk).

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że chwala nam za to, że będziemy walczyli o cele wyższe, ale dodała, że dziwi ją fakt, że w tej chwili nie walczymy o naszą sytuację, tylko walczymy o porządek w całym kraju. Zapytała dlaczego tak przyspieszono, dzisiaj radni są zmuszeni do wykonania głosowania, nie mając możliwości przeczytania uzasadnienia. Pani Sekretarz odczytała, ale powszechnie znanym jest, że często diabeł tkwi w szczegółach. Dodała, że każdy z radnych mógłby mieć do tego dostęp, nie było ograniczenia czasowego i czy nie można było pozwolić, aby każdy zapoznał się z tym, z całym szacunkiem dla Pana Mecenas, który był obecny. Zapytała, czy to rzeczywiście byłoby z dużą szkodą, gdyby uczyniono to następnej sesji?

Wójt Gminy powiedział, że radny Waclaw Gołąb słusznie zauważył, że w tej materii uzasadnienie z naszej strony nie zmieniło się. Zmienił się jedynie adresat. Poinformował, że uzasadnienie otrzymano wczoraj. Informował również na komisjach, że były dwie sprawy i w okresie letnim przepadł jeden termin, ponieważ kasację można złożyć jedynie w formie uchwały. Dodał, że w uzgodnieniu z Panią Przewodniczącą stwierdził, że nie ma sensu zwoływanie sesji w środku lata, kiedy następna sprawa jest taka sama i spokojnie po okresie wakacyjnym można tę sprawę załatwić. Poinformował, że zwołanie każdej sesji to jest koszt około 8 tysięcy złotych. **Wójt Gminy** zapewnił, że radnym zostanie przedstawione ostateczne rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego i dodał, że myśli, iż cała ta sprawa doprowadzi do tego, że inaczej będziemy podchodzić do swojej służby publicznej.

(Wyszła Radna Agnieszka Malik).

Radny Waclaw Gołąb poprosił o kopię uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Radna Anna Kusy - Kłos także poprosiła o uzasadnienie tego wyroku.

Radny Bogdan Kosmalski zgłosił propozycję odczytania całości, aby nie przeciągać tych terminów.

Przedstawiciel Kancelarii Prawnej powiedział, że szczegółowo nie ma czego omawiać, ponieważ Pani Sekretarz przeczytała esencję tego uzasadnienia, które jeśli chodzi o samą kwestię rozstrzygnięcia zostało zawarte na jednej stronie, reszta tego uzasadnienia to jest opis stanu faktycznego, który Państwo Radni znają, ponieważ byli uczestnikami wydarzeń, które doprowadziły do tego, że najpierw zapadło rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody a następnie została skierowana skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na to rozstrzygnięcie. Dodał, że tak jak to przeczytała Pani Sekretarz, uzasadnienie sprowadza się do tego, że Wojewódzki Sąd Administracyjny stoi na stanowisku, iż przepisy ustawy dotyczące składu komisji rewizyjnej są przepisami bezwzględnie obowiązującymi, które powinny być przez radę w procesie powoływania tej komisji respektowane. Poinformował, że tak jak słusznie zaznaczył Pan Wójt sprawa nie jest taka do końca oczywista, bo rzeczywiście przepisy tej ustawy są dość mocno nieprecyzyjne, powodując, że w niektórych sytuacjach rzeczywiście może dojść do paraliżu pracy tej jedynej powoływanej z mocy ustawy komisji samorządowej, ponieważ tak naprawdę ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje mechanizmu delegowania do tej komisji. Co prawda wyznacza obowiązek reprezentatywności wszystkich klubów w tej komisji, natomiast sam akt powołania pozostawia pomimo to radzie gminy. Jak rozumie, intencją Pana Wójta jest to ażeby pokazać, że ten mechanizm, który jest obecnie funkcjonujący w tej ustawie jest mechanizmem wadliwym, z czym osobiście też się zgadza, że wada niewątpliwie występuje, bo być może nie powinno być tak, że skład komisji rewizyjnej jest powoływany uchwałą, tylko powinno to się odbywać na podstawie delegacji przedstawicieli poszczególnych klubów do tej komisji. Podkreślił, że obecny mechanizm jest o tyle wadliwy, że w przypadku większości jednego klubu w radzie, czy też obstrukcji klubów mających mniejszość, będzie taka sytuacja, że nie będzie można zadośćuczynić temu obowiązkowi ustawowemu, aby komisja rewizyjna posiadała odpowiednią reprezentatywność. Dodał, że myśli, że to do tego tutaj się sprowadza głównie problem i założenie, żeby skierować tę sprawę do najwyższej instancji sądowno – administracyjnej, czyli do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Radna Magdalena Puzik powiedział, że komisja rewizyjna tak wszystkim dała w kość, chyba ostatecznością jest wyrok sądu i nie ma sensu płakać nad rozlanym mlekiem. Ktoś musi rozstrzygnąć spór. W ostatniej chwili został uchwalony budżet i myśli, aby sytuacje się nie powtarzały, że to jest słuszne rozwiązanie.

(Weszły Radne Jadwiga Hasiuk i Agnieszka Malik).

Przewodnicząca Rady odczytała fragment uzasadnienia do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr IX/73/2011 w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

(Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Gryfinie.

Projekt uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Gryfinie przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że wybór ławnika odbędzie się w głosowaniu tajnym. Zgłosił się jeden kandydat, Pan Józef Juzyszyn z Krzywina. Zebrał się zespół opiniujący,

wybrany na poprzedniej sesji, który zaopiniował tą kandydaturę, badając wszystkie dokumenty. Sekretarz Gminy poinformowała, że po zaopiniowaniu, spełniając wszystkie wymogi formalne sprawa zostaje przedstawiona na sesji rady gminy, a rada gminy ma czas do końca października na dokonanie aktu wyboru. Dodała, że w związku z tym, że jest to głosowanie tajne, po odczytaniu opinii komisji, opinii zespołu powołanego w sprawie wyrażenia opinii o tym kandydacie zostanie powołana komisja skrutacyjna, która zgodnie z naszym statutem liczy trzy osoby i po tym odbędzie się głosowanie tajne.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię zespołu powołanego w sprawie wyrażenia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników sądowych.

Radny Bogdan Kosmański odczytał protokół z posiedzenia zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądowych, który stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatów do składu komisji skrutacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia głosowania tajnego.

Radny Waclaw Gołąb zaproponował do składu komisji skrutacyjnej Panią Radną Magdalenę Puzik.

Radna Magdalena Puzik wyraziła zgodę na kandydowanie do składu komisji skrutacyjnej.

Radna Ewa Woźniak zaproponowała do składu komisji skrutacyjnej Panią Radną Agnieszkę Malik.

Radna Agnieszka Malik wyraziła zgodę na kandydowanie do składu komisji skrutacyjnej.

Radna Jadwiga Hasiuk zaproponowała do składu komisji skrutacyjnej Panią Radną Ewę Woźniak.

Radna Ewa Woźniak wyraziła zgodę na kandydowanie do składu komisji skrutacyjnej.

Radny Dariusz Filipiak zgłosił wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów do składu komisji skrutacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia głosowania tajnego.

Głosowanie wniosku Radnego Dariusza Filipiaka.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Dariusza Filipiaka w sprawie zamknięcia listy kandydatów do składu komisji skrutacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia głosowania tajnego.

(Wyszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Przystąpiono do głosowania w wyniku którego poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów.

| | |
|-----------------------|--|
| Radna Magdalena Puzik | - 13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”; |
| Radna Agnieszka Malik | - 13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”; |
| Radna Ewa Woźniak | - 13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. |

Przewodnicząca Rady ogłosiła pięć minut przerwy w celu przygotowania kart do głosowania przez komisję skrutacyjną.

(Wszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca komisji skrutacyjnej Radna Magdalena Puzik wyjaśniła zasady głosowania.

Radna Agnieszka Malik wyczytywała alfabetycznie nazwiska radnych, radni podchodzili, otrzymywali kartę do głosowania, kierowali się do miejsca zapewniającego tajność głosowania i oddawali swój głos.

Przewodnicząca Rady ogłosiła krótką przerwę w celu policzenia głosów i sporządzenia przez komisję skrutacyjną protokołu.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca komisji skrutacyjnej Radna Magdalena Puzik odczytała protokół komisji skrutacyjnej, który wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta i odczytała jej treść.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że tak jak napisane jest w uzasadnieniu, Państwo Kryniccy zwrócili się z wnioskiem o kupno przedmiotowej nieruchomości, są użytkownikami wieczystymi i w związku z tym zbywana jest nieruchomość na rzecz użytkownika wieczystego w drodze bezprzetargowej.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IX/75/2011 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że tu jest podobna sytuacja. Użytkownik wieczysty zwrócił się z wnioskiem o kupno przedmiotowej nieruchomości i jako, że jest użytkownikiem wieczystym przeznaczona się do sprzedaży tą nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IX/76/2011 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IX/77/2011 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Ad.XV. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości niezabudowanej.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości niezabudowanej przedstawił Wójt Gminy.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb zapytał kim są współwłaściciele do tej nieruchomości.

Radny Michał Jasiński odpowiedział, że te osoby to Pan Karmanowicz, Pani Szyszkowska i małżonkowie Wypchło.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IX/78/2011 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości niezabudowanej.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

Ad. XVI. Podjęcie uchwały uchylającej Uchwałę Nr VI/45/2011 Rady Gminy Widuchowa z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie odstąpienia od odszkodowania.

Projekt uchwały uchylającej Uchwałę Nr VI/45/2011 Rady Gminy Widuchowa z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie odstąpienia od odszkodowania przedstawił Wójt Gminy.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IX/79/2011 uchylającą Uchwałę Nr VI/45/2011 Rady Gminy Widuchowa z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie odstąpienia od odszkodowania

(Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Ad. XVII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytał sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w sprawie zapytań i wniosków radnych i sołtysów złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 17 czerwca 2011 r.

- 1.Sprawa wycinki drzew przy drodze Czarnówko – Steklno.
- 2.Sprawa stanu technicznego drogi w Marwicach.
3. Sprawa przeniesienia przystanku w Pacholetach.
- 4.Sprawa wykoszenia trawy wokół basenu przeciwpożarowego w Kłodowie.
5. Sprawa oznakowania ulicy Ogrodowej w Widuchowej.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał odpowiedzi na zapytania złożone podczas Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 17 czerwca 2011 r.

(Odpowiedzi stanowią załączniki Nr 19, Nr 20, Nr 21 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała pismo z podziękowaniami od Parafii Rzymskokatolickiej w Widuchowej za dofinansowanie transportu młodzieży

na Ogólnopolskie Spotkanie Młodych, które odbyło się 4-5 czerwca 2011 r. nad Jeziorem Lednickim koło Gniezna.

Przewodnicząca Rady złożyła podziękowania sołectwom i radom sołeckim za piękne wieńce, które prezentowane były na dożynkach gminnych. Dodała, że wieńców jest coraz więcej i szkoda, że nadal nie ma wieńca z Widuchowej, jako że Widuchowa jest siedzibą władz gminnych. Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła nadzieję, że w przyszłym roku będzie inaczej.

Radna Jolanta Monika Szmiłyk poinformowała, że w Lubiczu został położony kabel wysokiego napięcia, miał również zostać podłączony nowy transformator. Po pracach ziemnych, w pewnym miejscu w Lubiczu zaczyna zarywać się droga, są dwie dziury, które bardzo mocno przeszkadzają mieszkańcom. Radna dodała, że zaczyna pękać asfalt do połowy drogi i nie wiadomo jak to będzie wyglądało po zimie. Powiedziała, że miał być poprawiony również chodnik, lecz nie zostało to wykonane dobrze. Poprosiła ponownie, aby kierownik firmy, która wykonywała te prace przyjrzał się temu i aby zostało to poprawione.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że po ostatniej burzy, przy ulicy Ogrodowej zarwała się część chodnika na wysokości mostka.

Wójt Gminy odpowiedział, że zabezpieczono ten odcinek i nie tylko tam widać skutki intensywnych opadów. Wójt Gminy poinformował, że otrzymał tylko jeden telefon od mieszkańca w tej sprawie. Wiedział, że w czasie sesji będą zadawane pytania w tej kwestii. Dodał, że od wczoraj podejmowane są działania i w czasie przerwy została już jedna podjęta, kto ma wykonać naprawę bieżącą ulicy Sienkiewicza i w jakiej kwocie. Odnośnie ulicy Ogrodowej, Wójt Gminy powiedział, że w najbliższym czasie obejrzy to miejsce i zostaną podjęte stosowne decyzje. Należy oszacować ewentualne potrzeby a później trzeba będzie znaleźć na to środki finansowe.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że chciałby ponownie wniosek dotyczący oświetlenia przystanku autobusowego w Dębogórze. Dodał, że w porównaniu do oświetlonej drogi w Krzywiniu ta droga ma się nijak i byłoby dobrze, aby lampa ta oświetlała przystanek. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że w Marwicach znajduje się niebezpieczny moment drogi gminnej, koło Pana Stanisława Dębskiego. Dodał, że jest tam wpust kanalizacji deszczowej, jest to coraz bardziej zagłębione i bardzo niebezpieczne.

Radny Bogusław Krawczyk zwrócił się z pytaniem do Radnego Rady Powiatu. Zapytał, czy będzie realizowana naprawa ulicy Nadodrzańskiej do Pana Papińskiego.

Radny Rady Powiatu Eugeniusz Stachera powiedział, że posiada plan realizacyjny dotyczący poszczególnych dróg w powiecie i jednym z tych punktów jest naprawa ulicy Nadodrzańskiej. Dodał, że z planu tego została wycofana droga Pąkowo, ze względu na brak środków finansowych, ponieważ przekazano je na drogę do Lubanowa. Radny powiedział, że jak będzie tylko okazja będzie pytał o drogę w Widuchowej. Dodał, że jest ona w planie do realizacji.

Radna Agnieszka Malik poruszyła sprawę drogi na cmentarz w Lubiczu. Zapytała, czy coś już wiadomo w tej kwestii.

Wójt Gminy odpowiedział, że podjęte są działania, jest wybrany podmiot, który ma w pierwszej kolejności wykonać drenaż. Dodał, że nie można doprowadzić do tego,

aby powtórzyła się sytuacja z początku roku. Wójt Gminy poinformował ponadto, że wykonany został przepust w Żelechowie, zostały również rozpoczęte prace w Dębogórze, należy zastanowić się, jak rozwiązać kwestię drogi od kościoła do cmentarza w Dębogórze. Wójt Gminy powiedział, że najpierw zrobiony zostanie drenaż drogi w Lubiczu a następnie w miarę posiadanych środków będą wykonywane kolejne prace. Należy dostarczyć na tę drogę tłuczeń, który wypełni szczeliny między kamieniami. Wójt Gminy dodał, że po ostatniej zimie pozostało w budżecie gminy pięć tysięcy złotych na utrzymanie zimowe. Poprosił o zgłaszanie potrzeb. Wójt Gminy poinformował, że jeżeli w przyszłym roku w taki sposób będzie wyglądało rozliczanie projektów unijnych, będzie konieczność przekazania, środków pieniężnych właśnie z remontów, oświetlenia na obsługę obligacji, na prefinansowanie projektów unijnych.

Radny Zdzisław Merski poruszył sprawę drogi do Bolkowic. Powiedział, że po ostatnich ulewach zwały ziemi, które spłynęły z pól utrudniają jazdę (ze stacji PKP aż do Bolkowic). Poprosił Radnego Powiatowego aby poruszył sprawę konieczności udroźnienia rowu w tym miejscu. Poprosił również o postawienie kosza na śmieci na przystanku, w okolicach bloku, w którym mieszka.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że chciałaby wrócić do tematu autobusów, na który Pan Wójt udzielał odpowiedzi. Dodała, że żywo zainteresowana jest tym tematem i w związku z tym w sierpniu odbyła rozmowy w PKS. Dodała, że jako radna w okręgu Marwice i Pacholeta postanowiła porozmawiać z dyrekcją PKS, aby zorientować się, czy nie ma w ogóle żadnych szans, czy być może są jakieś szanse na porozumienie. Dodała, że przyznaje rację firmie PKS, która jest firmą prywatną i wiadomo, że nie będzie ona dokładać do czegoś, co nie jest dochodowe. Dodała, że dyrekcja firmy PKS jest bardzo otwarta na negocjacje i przy małej dotacji od gminy, czy rozliczanej na podstawie biletów, (żeby było to przynajmniej na granicy opłacalności), byłoby w stanie rozmawiać o puszczeniu busów do tych miejscowości. Radna dodała, że dobrze byłoby zacząć skutecznie działać, ponieważ za chwilę przyjdzie jesień i zima. Powiedziała, że może można byłoby zorganizować spotkanie z przedstawicielami firm, być może na komisjach i może uda się coś wynegocjować wspólnie, ponieważ pięć miejscowości dotkniętych jest tym problemem. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że wyliczyła orientacyjnie koszty wjazdów busa dwa razy w tygodniu (wtorek, piątek), które musiałyby przejechać trasę Marwice i Pacholeta, Czarnówko, Steklno, Pniewo i Gryfino. Dwa razy dziennie - to wychodzi około 56 kilometrów. Miesięcznie to daje 560 kilometrów, przy średnim spalaniu pojazdu 12 litrów na 100 kilometrów daje to 72 litry po 5 złotych olej napędowy daje to kwotę 360 złotych miesięcznie a rocznie 4320 złotych. Radna dodała, że z rozmowy wynikało, że firma ta jest otwarta na negocjacje i nie chce żeby gmina sfinansowała wszystko, chce, żeby gmina dofinansowała te mało opłacalne trasy. Dla gminy to nie są koszty bardzo duże. Dodała, że może warto rozpocząć jakieś działanie. Zapytała, czy mogłaby liczyć na otwartość, przychylność i wspólne działania w tym kierunku, aby mieszkańcy tych miejscowości mogli skorzystać z komunikacji, szczególnie osoby starsze. Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że landy w Niemczech dofinansowują do komunikacji, Gryfino i Szczecin również.

Wójt Gminy odpowiedział, że skierowano pisma do przewoźników, którzy mają koncesję na terenie Gminy Widuchowa. Powiedział, że jeżeli ktoś chce szanować drugiego partnera, powinien udzielić jakiegokolwiek odpowiedzi a w tym zakresie nie otrzymał żadnej. Dodał, że być może otrzyma odpowiedź na któreś z kolei pismo i jeżeli będzie to zachęcające do rozmów, spotkań i uzgodnień to nie będzie się od tego uchylał.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że otrzymała odpowiedź na pismo, którego kserokopię pozostawiła w Urzędzie Gminy. Dodała, że było to pismo, do którego dołączyła podpisy mieszkańców. Radna powiedziała, że pisała o problemie, który dotyka młodzież, ludzi starszych i poinformowała, że w ciągu tygodnia otrzymała odpowiedź. PKS w piśmie tym poinformował jak wygląda połączenie z Ognicy do Gryfina z przesiadką w Widuchowej i do Chojny z przesiadką w Krajniku Dolnym. Dodała, że otrzymała obietnicę, że jakość ich usług, jeżeli chodzi o mniejsze miejscowości jest rozpatrywana i myślą w przyszłości o kursowaniu małych busów.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że ma propozycję, (którą chciał co prawda zgłosić przy wnioskach) dla Pana Przewodniczącego jego Komisji. W związku z ustawą o transporcie zbiorowym może warto byłoby ponadplanowo wprowadzić ten temat to do porządku obrad. Zaproponował aby zaprosić w najbliższym czasie Pana Grzybowskiego, przedstawiciela PKS i spróbować rozpatrzyć (jeżeli nie w tym roku, bo są określone ograniczenia budżetowe), jak można przygotować się do realizacji tego zadania w przyszłym roku i być może znaleźć odpowiedź na te pytania.

Wójt Gminy odpowiedział, że ma propozycję aby zaprosić przedstawicieli na któreś z zaplanowanych posiedzeń, ponieważ sytuacja ta wymagałaby stosownej uchwały rady gminy. Dodał, że zwoływanie dodatkowego posiedzenia byłoby kłopotliwe, ponieważ już dzisiaj należy znaleźć około 25 tysięcy na funkcjonowanie rady gminy, więc dobrze byłoby zaplanować takie spotkanie, kiedy będą realizowane inne posiedzenia z planu pracy.

Przewodnicząca Rady udzielił głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Żelechowo Wiesława Pawłowska zwróciła się z prośbą o przekazanie zasad korzystania ze świetlicy wiejskiej i boiska. Dodała, że potrzebne to jest, aby młodzież i dzieci miały świadomość jakie czekają ją konsekwencje w przypadku gdy coś się wydarzy.

Wójt Gminy odpowiedział, aby zgłosić się do Pani Bogusławy Siebert, która zajmuje się tymi sprawami, stosowny regulamin jest i z pewnością pomoże rozwiązać tą sprawę.

Sołtys Sołectwa Marwice Katarzyna Nazar zaprosiła wszystkich zebranych na rozpoczynający się 1 października 2011 r. VI Tydzień Żurawi w Międzynarodowym Parku Doliny Dolnej Odry. Dodała, że cała impreza rozpoczyna się świętem wsi w sobotę o godzinie 16.00. Wykłady będą trwały cały tydzień i informacja znajdzie się na stronie gminy. Poprosiła również o naprawienie drogi w miejscowości.

Eugeniusz Stachera powiedział, że chciałby zabrać głos nie jako radny powiatowy, lecz jako mieszkaniec miejscowości Widuchowa. Dodał, że główny adresat jego zapytania Sołtys Sołectwa Widuchowa jest w dniu dzisiejszym nieobecny, lecz są radni miejscowości Widuchowa. Dodał, iż chciałby poruszyć sprawę dożynek. Wyraził swoje zdziwienie faktem nie włączania się w działanie społeczności gminnej miejscowości Widuchowa. Pan Stachera przypomniał o zeszłorocznej imprezie dożynkowej w Ognicy, w której uczestniczyła większość miejscowości. W tym roku również odbyła się piękna impreza w Lubiczu, gdzie zaangażowanych było wiele osób, radnych, księdza z tamtej Parafii. Zapytał dlaczego Widuchowa nie włącza się w organizację podobnych imprez. Dodał, że gdyby wykonano chociażby najmniejszy wieniec, zostałaby przekazana kwota tysiąca złotych na działalność rady sołectkiej i to byłoby z pożytkiem dla jej dalszej działalności. Pan Stachera dodał, iż pamięta sytuację wyborów Sołtysa w Widuchowej, kandydatem był przedstawiciel radnych z Widuchowej. Powiedział, że pamięta również walkę o to, aby ten przedstawiciel został

wybrany. Dodał również, że nie zostali wybrani ci kandydaci do rady sołeckiej, którzy jego zdaniem mogliby więcej zdziałać od innych. Zwrócił się z prośbą do radnych z Widuchowej o zmobilizowanie Sołtysa. Powtórzył ponownie, że Widuchowa nie włącza się w działalność innych społeczności, nie mówiąc o wzięciu na swoje barki organizację dożynek. Powiedział, że należy coś zmienić a wpływ radnych z Widuchowej jest z pewnością ogromny.

Radny Zdzisław Merski odpowiedział, że Pan Stachera może stosować takie same naciski na Sołtysa jak i radni z Widuchowej. Stwierdził, że to nie radni z Widuchowej dokonali wyboru, lecz mieszkańcy tej miejscowości. Dodał, że nie będzie robił wieńców, ponieważ nie jest rolnikiem. Dodał, że w Widuchowej nie ma żadnego rolnika, więc trudno jest o taki wieniec.

Wójt Gminy powiedział, że wieniec Sołectwa Krzywina wykonała wraz z sąsiadkami jego mama, chociaż nie uczestniczyła w dożynkach. Dodał, że mama jest zadowolona, że jeszcze może swoimi rękoma coś zrobić.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Panu Radnemu Powiatowemu, mieszkańcowi Widuchowej chciałby odpowiedzieć w ten sposób, że łatwo jest się bić w cudze piersi i pod nieobecność Sołtysa mówić pewne rzeczy. Dodał, że nie ma on możliwości odpowiedzenia na zarzuty pana Stachery. Radny poinformował, że Pan Stachera będzie miał okazję spotkać się z Sołtysem, ponieważ planowane jest w najbliższym czasie zebranie wiejskie, w trakcie którego będzie mógł przedstawić swoje żale. Powiedział, że myśli, iż uderzenie się w czyjeś piersi jest bardzo łatwe, i dodał, że mówiąc krytyczne słowa o Widuchowej, Pan Stachera bił się również w swoje piersi.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że jeszcze przed wakacjami rozmawiała telefonicznie z Księdzem Przybyszem, który zaprosił wszystkich na III Archidiecezjalną Pielgrzymkę Samorządowców do Sanktuarium Matki Bożej Nadodrzańskiej Królowej Pokoju w Siekierkach, która odbędzie się 15 września o godzinie 12.00.

Ad. XVIII. Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłoszono.

Ad. XIX. Ustalenie terminu X Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Ustalono, że następna sesja planowana jest pod koniec października.

Ad. XX. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady IX Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 12³⁵.

W dniu 30 sierpnia 2011 r. rozesłano do wszystkich radnych Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Widuchowa za I półrocze 2011 r., która stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Protokołowała :

Ewa Stefaniska

Przewodnicząca Rady :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Józefa Juzyszyn