

**PROTOKÓŁ Nr VIII /2011
z VIII SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 17 CZERWCA 2011 ROKU**

VIII Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 17 czerwca 2011 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 12²⁰. W Sesji wzięło udział 15 radnych tj. 100 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu Nr VIII/2011). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachtą, Radca Prawny Izabela Kozłowska oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I . Otwarcie VIII Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, przesłany radnym na VIII Sesję Rady Gminy Widuchowa (który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu), wprowadzając dodatkowy punkt porządku obrad. Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że chciał przed tym zanim Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie złożyć wniosek do porządku obrad i dodał, że Pani Przewodnicząca nie umożliwiła mu tego.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że trzeba było wcześniej zgłosić.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że przed głosowaniem podniósł rękę a Pani Przewodnicząca mimo tego odgłosowała to.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie zauważyła ręki Radnego Waclawa Gołąba.

Radny Waclaw Gołąb poprosił o umożliwienie zgłoszenia wniosku do porządku obrad. Radny Waclaw Gołąb podziękował Pani Przewodniczącej za pismo z 27 maja, dodał, że to pismo dotyczy dwóch projektów uchwał, które zgłosił na poprzedniej sesji dotyczące Komisji Finansów i powołania nowego członka do tejże komisji. Radny Waclaw Gołąb przeprosił i powiedział, że nie chodziło o Komisję Finansów lecz o Komisję Oświatową i o poszerzenie tego składu i powołanie członka do składu tej rady. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że pismo to jest bardzo pouczające i jeszcze raz podziękował za nie. Dodał,

że jednak jak człowiek pracuje z żywym organizmem to nieraz popełnia błędy. Radny Waclaw Gołąb dodał, że w związku z tym, że został tak dobrze pouczony, myśli, iż dzisiaj już dobrze przygotował dwa projekty uchwał i chciałby zgłosić do porządku obrad dzisiejszej sesji jeszcze dwie uchwały. Pierwszy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/4/2002 rady gminy Widuchowa z dnia 19 listopada 2002 roku w sprawie ustalenia maksymalnych składów komisji i drugi projekt uchwały w sprawie powołania członka Komisji Samorządu i Oświaty.

Radny Waclaw Gołąb złożył na ręce Przewodniczącej Rady dwa projekty uchwał wraz z pismem przewodnim, które stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem do Radnego Waclawa Gołąba kiedy otrzymał pismo od Przewodniczącej Rady odnośnie przygotowania tych uchwał.

Sekretarz Gminy powiedziała, że ma przed sobą teczkę i poinformowała, że 30 maja jest podpisana zwrotka.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wcześniej były komisje, Pan Radny był na komisjach i nie zgłosił do porządku swoich uchwał i szkoda, że tak właśnie późno zgłasza. Dodała, że uchwały muszą być zaopiniowane przez komisje. Przewodnicząca Rady poinformowała, że w związku z powyższym nie sądzi, żeby dzisiaj można było wprowadzić do porządku te uchwały. Poprosiła o opinię prawną.

Radca Prawny Izabela Kozłowska poinformowała, że chciałyby przeczytać ze statutu, gdzie jest zapis, że muszą być opinie komisji.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że praktykuje się coś takiego jak złożenie – i to jest w statucie, projektów uchwał przed sesją i nie wie, czy w tej kadencji korzystano z tego ale w poprzedniej kadencji korzystano z takiego zapisu naszego statutu. Dodał, że można zarządzić przerwę i odbyć posiedzenia komisji przed głosowaniem nad tymi projektami i myśli, że komisje mogą spokojnie wypracować stanowisko w przeciągu kilkunastu minut, bo nie są to jakieś zbyt skomplikowane uchwały.

Radca Prawny Izabela Kozłowska poinformowała, że paragraf 33 ustęp 1 statutu mówi, że projekt uchwały przed przedłożeniem pod obrady Rady wymaga opinii właściwej Komisji Rady. Dodała, że to jest główna przeszkoda, bo żadnej innej nie widzi, tylko jedynie tą.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że pismo zostało wysłane wcześniej dlatego, że spodziewaliśmy się, że coś takiego może wejść do porządku obrad, taki projekt uchwały. Dodała, że byliśmy na komisjach i sama była na komisji, na której był Pan Radny Gołąb i w związku z powyższym, że taka uchwała nie wpłynęła uważa, że na dzisiejszej sesji taki projekt uchwały nie może być włączony. Jest to zgodne z opinią prawną. Przewodnicząca Rady powiedziała, że na następnej sesji można tego dokonać.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „Proszę. W związku z powyższym przystąpimy jeszcze raz do przegłosowania naszego porządku obrad. Proszę, kto.... Już przegłosowane właściwie było, tylko chciałam powtórzyć ze względu. Proszę bardzo Pan Radny Gołąb”.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że złożył wniosek. Rada działa in gremio i w związku z tym nie sądzi, żeby tutaj stanowisko przewodniczącego, czy radcy prawnego mogło

tą sprawę zmienić. Dodał, że uważa, że powinno to zostać przegłosowane i jeżeli wysoka rada nie ma potrzeby głosować tych dwóch projektów uchwał to niech to wyrazi poprzez głosownie, a nie organ rady, którym jest Pani Przewodnicząca mówi, że nie głosujemy, czy też głosujemy. Dodał, że wydaje mu się, że to jest zbyt poważna sprawa żeby ją w ten sposób zweeklować. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że sugerowałby, aby to jednak odgłosowano. Jest to wniosek formalny, w związku z tym każdy wniosek formalny powinien być odgłosowany, niezależnie od stanowiska prawnego i prawników, którzy mogą się nieraz mijać z prawdą.

Wójt Gminy powiedział, że wyraźnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowania w określonej sprawie, głosowanie się odbyło i trudno zgłaszać w jakiegokolwiek innej sprawie uchwałę i wracać do sprawy. Wójt Gminy ponownie powiedział, że głosowanie się odbyło, natomiast składanie wniosków w postaci czy uchwał, czy wniosków ma określoną procedurę i drogę prawną i musimy się tego nauczyć i pilnować tego. Dodał, że przykro mu, że to jest robione w taki sposób, czyli z zaskoczenia wobec koleżanek i kolegów z rady gminy. Wójt Gminy powiedział, że takie wnioski powinny być zgłoszone i omawiane na komisjach, nic nie stoi na przeszkodzie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek był głosowany i koledzy z klubu radnych głosowali za porządkiem.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Pani Przewodnicząca pozwoliła mu zabrać głos, złożyć wniosek, w związku z tym należy to traktować jako wniosek formalny i powinien on zostać odgłosowany, tak jak każdy wniosek formalny. Dodał, że cyt: „ Natomiast niezależnie od tego, co Pan Wójt powiedział, czyli, że podobno Państwa zaskoczyłem, no to pięć minut wcześniej Pani powiedziała, że spodziewaliśmy się takiego projektu uchwały, w związku z tym Państwo musicie ustalić zeznania i powiedzieć czy wiedzieliście, czy nie wiedzieliście, bo odnoszę wrażenie jakbyście wyrażali zdziwienie sprawą, która jest znana od kilku miesięcy i dziwili się, że taki projekt uchwały zostaje złożony. Ja natomiast Państwu powiem dlaczego nie składałem żadnego projektu. Wzięło się to stąd, że uważałem, że w momencie, kiedy Państwo otrzymaliście ten projekt uchwały i były te błędy, które zostały mi wytknięte, za co bardzo dziękuję, myślałem, że Państwo sami poprawicie te błędy i sami przedłożycie ten projekt uchwały jako materiał, który pójdzie na sesję. Okazało się, że jest inaczej, w związku z tym przygotowałem te materiały i przedłożyłem je.”

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „ Chciałabym się odnieść jeszcze do Pańskiej wypowiedzi. Spodziewaliśmy się projektu uchwały na komisjach, to jest jedna sprawa a po wtóre po głosowaniu już porządku obrad wniosek formalny jako taki nie może być przyjęty. Proszę bardzo.”.

Wójt Gminy powiedział cyt: „ Proszę Państwa. Ktoś zawinił a winę zrzuca się na kogoś innego. W tym wypadku tym zwróciliśmy uwagę jak powinien wyglądać. Po dwudziestu latach pracy w samorządzie nie zna się podstawowego aktu, jakim jest konstytucja taka nasza mała, statut gminy i mógł Pan to złożyć w formie normalnej i tak dalej. Natomiast proszę nie obarczać mnie winą , bo ja nie jestem wnioskodawcą tej uchwały i nie będę wnioskodawcą takiej uchwały i proszę nie obarczać mnie winą, bo może złożyć projekt uchwały Wójt Gminy ale Wójt Gminy tej uchwały nie zgłaszał i nie będzie zgłaszał. To Pan w imieniu klubu w tej chwili, bo Panu to zostało wyraźnie wypomniane, że Pan jednoosobowo nie może tego zgłosić, tylko klub radnych może taki wniosek złożyć, zgodnie ze statutem. I proszę nie zrzucać odpowiedzialności, proszę kontynuować sesję, bo my zaczynamy

po prostu odchodzić od przegłosowanego porządku, szanując czas wszystkich, gości naszych zebranych i obecnych tutaj przedstawicieli. Dziękuję.”

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr VII/2011 z VII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 17 maja 2011 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” przyjęła Protokół Nr VII/2011 z VII Sesji Rady Gminy z dnia 17 maja 2011 r.

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 17 maja 2011 r. do 17 czerwca 2011 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres 17.05.2011 r. – 17.06.2011 r.

19 - 20.05.2011 r. Uczestniczyłem w Dziwnowie w warsztatach o nazwie „Idea działań partnerskich projekt Zmiana na czas – czas na zmianę”.

27.05.2011 r. Uczestniczyłem w festiwalu piosenki dziecięcej „Zuzia” organizowanym przez grono pedagogiczne Zespołu Szkół w Widuchowej.

28.05.2011 r. W Krzywiniu grono pedagogiczne Szkoły Podstawowej Krzywini przy współpracy z lokalnymi organizacjami zorganizowało kolejną edycję Krzywińskiej Ligi Biegów Przełajowych.

30 – 31.05.2011 r. W Łukęcinie uczestniczyłem w szkoleniu kierowanym do Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów województwa zachodniopomorskiego z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz zarządzenia kryzysowego.

CZERWIEC

01.06.2011 r. –Podpisałem umowę na udostępnienie terenów pod budowę kanalizacji (przesył) z Krzywina do oczyszczalni w Widuchowej z Nadleśniczym Nadleśnictwa Chojna Panem Andrzejem Wysockim.

Wójt Gminy poinformował, że procedura trwała dość długo. Dodał, że przejeżdżając przez Krzywini widać stojące słupy pośrodku drogi. Mamy do czynienia ze wszystkimi spółkami związanymi z energetyką polską, jak również mamy problem ze spółkami związanymi z Polskimi Kolejami Państwowymi i tutaj można odczuć ile koniecznych jest uzgodnień aby uzyskać prostą decyzję przesunięcia słupa o trzy metry, czy jego likwidację.

01.06.2011 r. W Widuchowej o godzinie 11⁰⁰ uroczyście otwarto kompleks boisk Orlik – 2012 udostępniając dzieciom, młodzieży i mieszkańcom możliwość nieodpłatnego korzystania z obiektu.

09.06.2011 r. W Gryfinie uczestniczyłem w Sesji Rady Powiatu.

11.06.2011 r. W Lubanowie uczestniczyłem w Międzygminnych Zawodach Sportowo – Pożarniczych wraz ze wszystkimi jednostkami OSP z Gminy Widuchowa.

13.06.2011 r. Komisja Samorządu i Oświaty Rady Gminy opiniowała projekty uchwał będące w porządku dzisiejszej sesji Rady Gminy.

14.06.2011 r. Komisja Finansów i Gospodarki opiniowała uchwały Rady Gminy.

14.06.2011 r. W Widuchowej odbyło się spotkanie, na którym została zaprezentowana koncepcja funkcjonowania i lokalizacji Widuchowskiego Domu Kultury. W trakcie tego spotkania zebrano uwagi i w najbliższym czasie trzeba będzie wyłonić wykonawcę dokumentacji technicznej, czyli będzie to kolejny krok w kierunku utworzenia Widuchowskiego Domu Kultury.

16.06.2011 r. W Trzciesku Zdroju odbyło się kolejne spotkanie w ramach projektu „Zmiana na czas – czas na zmianę”. Tematem spotkania była współpraca w obszarze promocji rozwoju turystyki na terenie powiatu.

Wójt Gminy powiedział, że każda gmina wykonuje to w jakimś zakresie, lepiej, czy gorzej, natomiast tutaj jest jedno zdanie, żeby połączyć siły, ponieważ przeciętnego turystę nie interesuje szlak rowerowy, który kończy się na terenie granicy Gminy Widuchowa. Jego interesują ciekawe rzeczy, gdzie może spędzić czas. Wójt Gminy dodał, że czynione są starania przy współpracy lokalnych animatorów w tym zakresie aby stworzyć produkt turystyczny, który by promował cały powiat w takim zakresie.

Dziękuję.

Wójt Gminy przedstawił informację o wykonaniu Uchwał Rady Gminy Widuchowa, które stanowią załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy poinformował, że na tablicy urzędu wywieszony jest wykaz mieszkań do sprzedaży w Ognicy. Cena do przetargu jest od 30 do 60 tysięcy złotych.

Radny Zdzisław Merski poruszył sprawę słupów energetyki i przebudowy drogi w Krzywiniu. Zapytał czy jest podany termin, ponieważ na dzień dzisiejszy przejeżdżanie przez tą miejscowość jest uciążliwe. Radny dodał, że prace miały skończyć się w czerwcu i zapytał jak to wygląda, bo być może energetyka uprze się i w ogóle nie będzie chciała usunąć tych słupów.

Wójt Gminy odpowiedział, że w tym zakresie zamawiającym jest Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Mieszkańcy Krzywina jakoś znoszą tą sytuację, ten okres kiedy było wszystko rozkopane, śniegi i zima jakoś wytrzymali. Jeżeli chodzi o sprawy uzgodnień sygnalizował to wcześniej i dodał, że termin zakończenia przewidywany jest na koniec czerwca. Należy wyjąć te słupy z drogi, część słupów jest do usunięcia, trzeba przyłączyć nowe oświetlenie, zlikwidować stare, musi to nastąpić sprawnie. Wójt Gminy poinformował, że słupy są zakupione, jest wyłoniony wykonawca, który ma dokonać tą wymianę.

Ad.VI. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w rejonie miejscowości Żelechowo z przeznaczeniem terenów pod lokalizację farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną i strefami oddziaływania.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w rejonie miejscowości Żelechowo z przeznaczeniem terenów pod lokalizację farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną i strefami oddziaływania przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że temat ten jest znany od kwietnia 2009 roku, od momentu, kiedy przystąpiliśmy jako rada gminy i to zadanie otrzymał do realizacji urząd gminy. Dodał, że dzisiaj jesteśmy na etapie końcowym, obecni są przedstawiciele inwestora, którzy przeprowadzali tą zmianę i chcą zainwestować w farmę wiatrową.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że była mowa, że musimy płacić spore odszkodowania z tytułu zmiany sposobu użytkowania w ramach wykonanych planów zagospodarowania i tam są określone kwoty. Zapytał, jak to się będzie miało w przypadku uchwalenia tych dwóch planów, ponieważ mówimy o tych dwóch sprawach, bo tam też będą wyznaczone drogi technologiczne. Zapytał, czy te drogi spowodują, że będziemy płacić jakieś odszkodowania tym, którzy użyczą tego gruntu?

Wójt Gminy odpowiedział, że informował, że w wyniku uchwalonych planów, samorządy w wyniku oszczędności mogą za tereny, które przeznaczone są w tych planach na drogi gminne około 130 miliardów zapłacić. Dodał, że jeżeli chodzi o te plany, tego zagrożenia nie ma. To są drogi technologiczne, związane z dojazdem, utrzymaniem siłowni wiatrowej. Wiadomo, że wszystkie uzgodnienie zapadły z właścicielami gruntów, ponieważ na samym początku należy uzyskać taką zgodę na piśmie, to jest potrzebne inwestorowi i instytucji, która będzie przedsięwzięcie finansowała. Wójt Gminy podkreślił ponownie, że nie ma zagrożenia, że w wyniku uchwaleni planu gmina będzie musiał ponosić nakłady związane z drogami technologicznymi.

Przedstawiciel Firmy urbanistyczno – architektonicznej Małgorzaty Cymbik Marek Grzegorzewski poinformował, że rozstrzygnięcie rady gminy w sprawie zasad realizacji zadań w zakresie infrastruktury technicznej, do której te wszystkie drogi i place należą mówi, że gmina nie ponosi żadnych kosztów finansowych. To wszystko realizuje inwestor na podstawie zawartych umów z właścicielami gruntów. Dodał, że niebezpieczeństwa dla gminy, że poniesie jakieś koszty nie ma, wręcz odwrotnie po zrealizowaniu tej farmy, z każdej jednej siłowni, z placów, linii energetycznych z tytułu podatków do budżetu gminy trafi ponad 60 tysięcy złotych rocznie od jednej wieży. To są dosyć spore kwoty i na pewno zasilą i przydadzą się budżetowi gminy.

Pracownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Anna Sobczyńska powiedziała, że jeżeli chodzi o odszkodowania, to występują one wtedy, kiedy jakaś część gruntów jest przeznaczana na cel publiczny, wówczas gminy, w momencie uchwalenia planu muszą ponosić takie opłaty. Dodała, że jeśli to są drogi wewnętrzne, nie ustanowione uchwałami rady, to nie ponosimy takich kosztów.

Radna Ewa Woźniak powiedziała, że Panowie na komisji wyjaśniali obszernie kwestię realizacji tej inwestycji, lecz wszyscy nie byli obecni. Zapytała, kiedy możemy spodziewać się realizacji tej inwestycji.

Przedstawiciel Firmy Enertrag Zbigniew Sroka poinformował, że procedura dochodzenia

do realizacji wygląda w ten sposób, że firma, która taką farmę chce postawić musi przede wszystkim móc ten wyprodukowany prąd odprowadzić do ogólnopolskiej sieci dystrybucyjnej. Dodał, że firma Enertrag, która była wnioskodawcą tych dwóch uchwał posiada takie przyłączenie do stacji energetycznej koło Dolnej Odry, to jest pierwszy warunek. Kolejna rzecz to są procedury planistyczne, dzięki przychylności samorządu gminy udało się zmienić studium w tym kierunku, dzisiaj toczy się debata na temat planów. Jeżeli one zostaną uchwalone to wykonany zostanie kolejny krok. Jeszcze jedną rzeczą, którą należy wypełnić to jest uzyskanie decyzji środowiskowej, tam jest rozważany cały wpływ tego typu inwestycji na środowisko, na jego elementy, czyli na człowieka, na ptaki : nietoperze, czy też płazy, bo te inwestycje toczą się na powierzchni, chodzi o drogi, czy budowę kabli. Taki wniosek firma również złożyła o decyzję środowiskową. W tej chwili toczy się procedura w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie i być może w terminie około dwóch miesięcy uda się ją uzyskać. To dotyczy tego terenu w okolicach Żelechowa, w Lubiczu, ze względu na to, że tam jest pewna aktywność ptaków drapieżnych toczą się dalsze badania i będzie przesunięcie około półroczne w wykonaniu raportu oddziaływania na środowisko. Rzeczą zupełnie podstawową jest porozumienie się z właścicielami gruntów, to wykonano na początku, tak, że ta kwestia była omawiana odnośnie dróg. Drogi dojazdowe będą powstawać na prywatnych polach i rzeczą naturalną jest, że w pierwszym rzędzie musi się zgodzić na to właściciel, który żadnych odszkodowań od gminy dochodzić nie może. Jeżeli te wszystkie bazowe czynniki zostaną spełnione, wówczas można sporządzić projekt budowlany, który będzie bardzo szczegółowo określał lokalizację wszelkiej infrastruktury i samych wież i wystąpić o pozwolenie na budowę. Praktycznie rzecz biorąc można do tego przystąpić pod koniec tego roku ale jest ograniczenie warunkami przyłączenia do sieci ogólnopolskiej, które wymagają również rozbudowy infrastruktury ze strony polskich sieci energetycznych i one będą do tego gotowe w 2013 roku. Farma najwcześniej powstanie na przełomie roku 2013, 2014.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/58/2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w rejonie miejscowości Żelechowo z przeznaczeniem terenów pod lokalizację farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną i strefami oddziaływania.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad.VII. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w rejonie miejscowości Lubicz z przeznaczeniem terenów pod lokalizację farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną i strefami oddziaływania.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w rejonie miejscowości Lubicz z przeznaczeniem terenów pod lokalizację farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną i strefami oddziaływania przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy powiedział, że uchwały są bardzo podobne, obejmują tylko trochę inny teren. Odnośnie poprzedniej uchwały zaplanowanych jest 16 siłowni wiatrowych, w tej uchwale, jeżeli rada gminy pochyli się nad tym pozytywnie jest 6 siłowni wiatrowych. Wójt Gminy poinformował ponadto, że mamy jeszcze dwa plany, dwa tereny, które obejmują farmy wiatrowe: Bolkowice – Widuchowa oraz drugi Żelechowo. Łącznie będzie około 40 siłowni wiatrowych na terenie Gminy Widuchowa.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/59/2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w rejonie miejscowości Lubicz z przeznaczeniem terenów pod lokalizację farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną i strefami oddziaływania.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad.VIII. Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jasiński poinformował, że spośród posiedzeń, które odbyła Komisja Rewizyjna sporządzone zostały dwa protokoły, które zaprezentuje.

1) protokół kontroli Referatu Finansowego z dn.25.05.2011 r.

Zakres kontroli :

- kontrola Referatu Finansowego - wykonanie budżetu Gminy za 2010 r.

(Protokół kontroli stanowi załącznik Nr 8 do protokołu).

2) protokół kontroli Referatu Finansowego z dn.31.05.2011 r.

Zakres kontroli :

Kontrola Referatu Finansowego

- kontrola wysokości umorzeń podatkowych;

- kontrola funduszy sołeckich.

(Protokół kontroli stanowi załącznik Nr 9 do protokołu).

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r. przedstawił Skarbnik Gminy.

a) przedstawienie projektu uchwały

Skarbnik Gminy poinformował, że w związku z brakiem uwag formalnoprawnych do sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego przez organa nadzorujące Pan Wójt przedstawia projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r.

b) omówienie sprawozdań przez Skarbnika Gminy

Skarbnik Gminy omówił sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Widuchowa

za rok 2010, które składa się z części A, części wstępnej – opisowej i części B – części tabelarycznej i stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Gminy omówił sprawozdanie finansowe, które stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

c) odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2010 rok.

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr XLIX/164/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 11 kwietnia 2011 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2010 rok., która stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

d) opinie komisji

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

e) dyskusja

Głosów w dyskusji nie zabrano.

f) głosowanie

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/60/2011 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa.

a) przedstawienie projektu uchwały

Sekretarz Gminy poinformowała, że po autopoprawkach przedstawionych na komisji, gdzie zamieniamy sformułowanie jednostki samorządu terytorialnego na Gminę Widuchowa paragraf 1 brzmi:

„ § 1. Po zapoznaniu się ze :

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za rok 2010 ;
- 2) sprawozdaniem finansowym ;
- 3) opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2010 rok ;
- 4) informacją o stanie mienia Gminy Widuchowa ;
- 5) stanowiskiem komisji rewizyjnej

zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 r. oraz na podstawie opinii RIO udziela się Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium za 2010 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”.

Sekretarz Gminy poinformowała ponadto, że tak jak przedstawiała Państwu Radnym na komisjach, jeżeli sprawozdania z wykonania budżetu, finansowe, wnioski Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa jest za udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa, przygotowuje się projekt uchwały za udzieleniem absolutorium. Sekretarz Gminy dodała, że tak też został przedstawiony projekt. Wyjaśniła dodatkowo, że zgodnie z artykułem 28 a ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

b) przedstawienie Wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jasiński przedstawił Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.

(Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

c) odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok .

Sekretarz Gminy odczytała Uchwałę Nr LXXXVI/277/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2011 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok

(Uchwała Nr LXXXVI/277/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2011 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

d) opinie komisji,

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

e) dyskusja

Głosów w dyskusji nie zabrano.

f) głosowanie

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/61/2011 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady złożyła gratulacje Wójtowi.

Wójt Gminy podziękował współpracownikom, kierownikom jednostek organizacyjnych i dodał, że nie sam wójt pracuje na ten wynik, który oceniony jest pozytywnie. Podziękował również członkom rady gminy poprzedniej kadencji, bo współpraca między organem stanowiącym a wykonawczym jest podstawą dobrych wyników.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że do uchwały dołączony jest załącznik, który w swej treści zmienia kwoty wydatków na realizację przedsięwzięć w ten sposób że: przenosi limit wydatków na inwestycje „Budowa kanalizacji deszczowej w ulicach Sienkiewicza, Mickiewicza, Reymonta w Widuchowej” w kwocie 50.000 złotych z roku 2011 na rok 2012 oraz ustala nowe limity wydatków przy umowie na dowozy szkolne.

Skarbnik Gminy powiedział, że tam jest skrócony okres z roku 2014 do roku 2013 i w kolumnie gdzie jest okres realizacji, w wierszu 29 należy poprawić, tam jest od roku 2008 powinno być do roku 2013 okres realizacji tej umowy.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że podczas posiedzenia komisji zgłosił swoje niezadowolenie z takiego projektu uchwały, ponieważ po raz kolejny w tym roku tj. 28 lutego była podejmowana podobna uchwała, w której wcześniej zaplanowane 100 tysięcy złotych na ulice, które tam są wymienione, była na ten rok zaplanowana kwota 100 tysięcy złotych na modernizację, naprawę tych dróg, natomiast po raz drugi zdejmowane jest drugie 50 tysięcy złotych – razem 100 tysięcy złotych, czyli w tym roku to zadanie nie będzie realizowane. Jest to dla niego sytuacja, która jest niedopuszczalna. Dodał, że uważa, iż rada nie powinna dokonywać tej zmiany ze względu na to, że mieszkańcy tych ulic liczyli i liczą od wielu lat na to, że wreszcie zakończy się ich gehenna, która sprowadza się do tego, że po jakimś większym deszczu są zalewane ich posesje. Radny wyjaśnił, że wygląda to w ten sposób, że po piętnastu minutach wzywana jest straż pożarna, która przyjeżdża i wypompowuje z ich garażów, piwnic wodę. Jeżeli taki deszcz się zbliża, wówczas ci mieszkańcy muszą wyprowadzać samochody z tych garaży, wyciągać co wartościowsze urządzenia i wynosić je na zewnątrz albo na wyższe kondygnacje. Radny Waclaw Gołąb powiedział również, że ocenia, iż jest to bezdusność ze strony radnych, ponieważ jest też członkiem tej rady i z roku na rok 100 tysięcy złotych, czy ile jest zaplanowanych traktuje się jako rezerwar na jakieś inne przedsięwzięcia nie mniej ważne. Dodał, że nie jest przeciwnikiem tego żeby modernizować kotłownię w Krzywiniu, żeby w Krzywiniu przez to, że nie będzie zmodernizowana kotłownia nie oddać sali gimnastycznej. Powiedział, że wręcz przeciwnie, uważa, że to jest też ważne i też trzeba zrealizować to z wielką doskonałością, tak, aby ludzie, którzy z tego będą korzystali, mieli radość z tego, że ta sala jest i funkcjonuje i mieszkańcy i dzieci mogą z tej sali korzystać. Stawiane jest na jednej szali dobro wielu mieszkańców, którzy permanentnie są zalewani, co jakiś czas, po drugiej stronie nie mniej ważne stawiane są sprawy związane z funkcjonowaniem czy to sali wiejskiej w Marwicach i kotłowni. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że uważa, że nie powinno się w ten sposób do tego podchodzić i jest przeciwny podejmowaniu tej zmiany i uważa,

że są inne sposoby. Dodał, że wczoraj analizował budżet i znalazł takie miejsce, gdzie można to zrealizować i nie wymaga to zmiany tej uchwały, dlatego jest to przedsięwzięcie jednoroczne, gdzie można obniżyć nakłady przewidziane na to zadanie o 50 tysięcy złotych i swobodnie można te środki przesunąć na realizację tych ważnych zadań. Dodał, że droga powinna być, przynajmniej najważniejsza część tj. ulica Reymonta, ponieważ tam są te posesje, które są bardziej narażone na zalewanie. Radny Waław Gołąb poinformował ponownie, że jest przeciwny i apeluje do Państwa Radnych, żeby również byli z nim w tej sprawie i zagłosowali przeciw tej zmianie. Dodał, że przy następnej uchwale ma propozycję konkretną, kiedy będzie głosowana sprawa zmiany w budżecie, skąd te 50 tysięcy złotych wziąć.

Wójt Gminy poprosił o złożenie tej propozycji i dodał, że nie jest zamknięty na wszelkie propozycje Państwa Radnych. Dodał, że stanął przed dylematem, ponieważ 1/3 dzieci może nie mieć przed następnym rokiem możliwości korzystania w zimie z normalnych warunków, kiedy jest budowana hala. Przedstawił te propozycje, nie widząc innych źródeł. Wójt Gminy dodał, że Pan Radny mówi, iż wie, ale nie powie, zrobi to później. Dodał, że może taki sposób współpracy będzie najlepszy, z zaskoczenia, zza winkła, Wójt Gminy powiedział, że oczekuje, aby była normalna, szczerą rozmowa, propozycje powinny być zgłaszane i wcale nie jest zamknięty i nie upiera się przy tej propozycji. Wójt Gminy dodał, że sam doświadcza zalewania podwórza, wcześniej piwnicy, podczas opadów deszczu, lecz studzienka i pompa pływakowa załatwia sprawę na bieżąco i nie musi się obawiać. Działki zostały sprzedane bez uzbrojenia, i to będzie jeszcze długo się mściło. Może takie było wówczas stanowisko rady, lecz jego stanowisko jest aby działki zawsze uzbrajać, we wszelkie media i następnie przygotowywać do sprzedaży. Wójt Gminy dodał, że również chciałby aby problem ten został rozwiązany a 50, czy 100 tysięcy też nie uratuje sytuacji. Tam potrzebne są dużo większe nakłady finansowe, aby zamknąć całą tę inwestycję. Wykonanie kanalizacji deszczowej nie załatwi sprawy, gdyż należy tam zrobić odpowiednie warunki powierzchniowe: drogę, aby nie była zalewana piaskiem. Wójt Gminy dodał, że najlepiej jest składać takie propozycje na komisjach, zawsze można temat przedyskutować i zmienić zdanie.

Radny Waław Gołąb powiedział, że sarkazm i ironia nie był tutaj potrzebny i dodał, że wypełnia dokładnie porządek obrad. Dzisiaj, kiedy w pewnym momencie zwrócił uwagę, że nie miał możliwości zaproponowania pewnych zmian, to zostało to tak przeprowadzone, żeby czasami te zmiany nie przeszły. W związku z tym nie może zgłaszać propozycji, które nie mieszczą się w temacie tej uchwały, bo po prostu tego zadania, w tej uchwale nie ma, w związku z tym co ma zgłaszać, że będzie proponował obniżenie wydatków na zadanie, które nie mieści się w tej uchwale. To zaraz mogłoby być wykorzystane przeciwko jego propozycji. Radny Waław Gołąb powiedział, że powie o swojej propozycji, aby Pan Wójt nie mówił, że działa zza winkła i w tajemnicy. Dodał, że sprawa jest prosta i wydaje się do załatwienia tutaj na sesji. Radny Waław Gołąb zauważył, że zaplanowano w budżecie zadanie jednoroczne na rok 2011 „Modernizacja zabytkowego budynku Urzędu Gminy Widuchowa”, nie wie, czy podpisane są umowy, ale założył, że prawdopodobnie nie są jeszcze złożone wnioski na sfinansowanie tego zadania. Tam jest limit dosyć znaczny środków finansowych, które przewidziane są na modernizację tegoż urzędu. Radny Waław Gołąb powiedział, że w momencie, kiedy Pan Wójt będzie widział, że ten wniosek, trzeba będzie podpisywać umowę na dofinansowanie tego, wówczas będzie czas na to, żeby znaleźć te 50 tysięcy, o które tutaj będzie wnioskował. Proponuje, żeby obniżyć limit wydatków na to zadanie dokładnie o 50 tysięcy i te 50 tysięcy przeznaczyć właśnie na piec do centralnego ogrzewania w Krzywiniu i na piłkochwyty w Marwicach, natomiast pozostawić 50 tysięcy złotych. Dodał, że najdłuższy marsz należy zacząć od pierwszego kroku, trzeba coś zacząć robić. Jeżeli potrafią wykonać część ulicy Mickiewicza w technologii asfaltowej, tam jest już kanalizacja, to wymaga tylko położenia nakładki

i mieszkańcy nie oczekują, że zostaną tam położone krawężniki ale, że przynajmniej woda będzie odchodziła i będą wpusty wody, żeby po prostu znalazła ona ujście do Odry. W następnym roku również można przeznaczyć następne 50 tysięcy złotych i wykonywać to. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Pan Wójt doskonale umie i doskonale to robi i taka będzie jego propozycja przy następnej uchwale. Powtórzył, że to nie jest czynione z za węgła, tylko wypełnianie porządku obrad. W wieloletniej prognozie finansowej nie ma tego zadania, w związku z tym zapytał co ma zmieniać.

Wójt Gminy poprosił, żeby to traktować nie jako sarkazm. Dodał, że cieszy się, że Radny Gołąb szuka sposobu rozwiązania i o to chodzi, bo im więcej ludzi szuka sposobu rozwiązania to być może znajdzie się rozwiązanie, które jego również ucieszy. Odnośnie projektu Wójt Gminy powiedział, że informował Państwa Radnych, iż został złożony wniosek o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego i ten wniosek po wszystkich ocenach był na trzecim miejscu listy rezerwowej lecz od kilku miesięcy jest pierwszy na liście rezerwowej, co do podpisania i realizacji inwestycji. Wójt Gminy wyjaśnił, że jeden z beneficjentów, który jest na liście podstawowej wystąpił o przedłużenie terminu podpisania umowy i najprawdopodobniej tej umowy nie podpisze, natomiast inni, którzy mieli te środki rozpoczęli procedurę realizacji inwestycji. W wyniku przetargów pojawiają się wolne kwoty. Dodał, że oczekuje nawet jutro (choć wie jak powolna jest machina urzędnicza urzędu marszałkowskiego w tej sprawie), lub na dniach informacji o tym czy Gmina Widuchowa chce realizować swój projekt, który wchodzi do realizacji, aby wykazać samą wolę, musi wykazać, że dalej są zagwarantowane środki finansowe w budżecie gminy. Wójt Gminy podkreślił ponownie, że te pieniądze potrzebne są cały czas, żeby kwota istniała w budżecie gminy, aby to zadanie, w wypadku takim, gdzie blisko jesteśmy pozytywnej opinii, żeby nie przegrać. Jakakolwiek złotówka zdjęta, powoduje, że nasz wniosek odpada a za nami, jeśli ktoś jest w rezerwie wchodzi następny. W rezerwie było kilkunastu beneficjentów, my byliśmy na trzecim miejscu, w tej chwili jesteśmy na pierwszym i dodał, że spodziewa się, że niedługo otrzymamy pozytywną informację z urzędu marszałkowskiego w tej sprawie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr VIII/62/2011 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011 przedstawił Skarbnik Gminy.

(Wyszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała przenosi limit wydatków z inwestycji „Budowa kanalizacji deszczowej w ulicach Sienkiewicza, Mickiewicza, Reymonta w Widuchowej” w kwocie 50.000 złotych na inwestycję Modernizacja kotła centralnego ogrzewania w Szkole Podstawowej w Krzywiniu w kwocie 40.000 złotych oraz wykonanie piłkochwytyw przy świetlicy wiejskiej w Marwicach w kwocie 10.000 złotych. Dodał, że uchwała ponadto ustala plan dochodów i wydatków rachunków dochodów własnych oświatowych jednostek budżetowych powiększając dochody i wydatki tego rachunku Szkoły Podstawowej w Krzywiniu o 100 złotych (to jest zawarte w złączniku do uchwały) i przenosi kwotę 3.300 złotych zabezpieczoną na obsługę zawodów sportowych z rozdziału 75412 ochotnicze straże pożarne do rozdziału 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej. Dodatkowo zwiększa

dochody uzyskiwane z Powiatowego Urzędu Pracy w ramach zatrudnienia osób bezrobotnych o kwotę 4790 złotych przeznaczając je jednocześnie na wydatki związane z wypłatą wynagrodzeń dla osób zatrudnionych w ramach tego programu z Powiatowego Urzędu Pracy.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

(Wszedł Radny Bogusław Krawczyk).

Radny Waław Gołąb powiedział, że będzie konsekwentnie zgłaszał wniosek i dodał, iż uzasadnienie, które Pan Wójt przedstawił do poprzedniej uchwały, to znaczy, że to jest tak istotne, żeby każda złotówka, każdy grosik był, przyjmuje, natomiast wiadomym jest, że później będzie przetarg, będą oszczędności, dodatkowe środki i ma nadzieję, że wówczas z pamięci wyciągnie Pan Wójt informację i te środki wolne, które się wtedy uwolnią (mówi o naszych środkach) może będzie Pan Wójt łaskawy uprzejmie, żeby te pieniądze przynajmniej w części wróciły, albo zostały przeznaczone na naprawę tej drogi, czy na modernizację tych ulic, bo jest to naprawdę ważne zadanie. Radny Waław Gołąb powiedział, że formalnie składa wniosek o treści którą odczytał.

Radny Waław Gołąb złożył na ręce Przewodniczącej Rady wniosek, który stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy powiedział, że traktuje to jako żart. Dodał, że jeżeli pojawią się jakiegokolwiek środki, bo to nie jest to jedyne zadanie, które jest realizowane na mocy uchwał rady gminy, które spoczywa na organie wykonawczym. Jeżeli będą pojawiały się kwoty, będzie informował Państwa Radnych o tym fakcie. Dodał, że również będzie informował o nowych problemach i sytuacjach, które być może się pojawią, ponieważ nie wiadomo jakie mogą nas spotkać niespodzianki w różnym zakresie. Za przykład może posłużyć w zeszłym roku zakup pompy do przepompowni, była to dotacja dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, ponieważ gdyby nie zakupiono dodatkowej pompy, przepompownia zalałaby się i przestałaby funkcjonować. Wójt Gminy powiedział, że będzie zmuszony informować radę, natomiast w jaki sposób rada zaakceptuje pojawiające się środki, to leży w kompetencji Państwa Radnych. Wójt Gminy dodał, że aż tak konsekwentny, zamknięty, jeżeli chodzi o ulicę i kanalizację deszczową jak Pan Radny Gołąb jest konsekwentny składając wniosek nie będzie. Jest otwarty i jeżeli pojawią się środki, to na pewno, nie mając innych ważniejszych potrzeb zostaną przeznaczone.

(Wyszedł Radny Zdzisław Merski).

Skarbnik Gminy powiedział, że odniesie się do tej propozycji zmiany. Poinformował, że jeżeli poprzednia uchwała została podjęta przez radę i ściągęła ten limit wydatków, rozpisując go w taki sposób, że w 2011 roku tej budowy kanalizacji deszczowej nie będzie, będzie realizowana w roku 2012, to nie można doprowadzać do tego, że w następnej uchwale w sprawie zmiany budżetu dokonuje się zmian. Wieloletnia prognoza finansowa nie będzie przewidywała tego zadania, natomiast budżet będzie przewidywał. Mamy niespójność pomiędzy wieloletnim planem finansowym a samym budżetem. To musi być rozpatrywane łącznie, dlatego miał o tym powiedzieć Państwu Radnym wcześniej, że jeżeli patrzymy na projekt budżetu i dobrze, że Pan Radny powiedział o swoim pomysle wcześniej, co będzie chciał zmieniać, dlatego, że należy patrzeć przez pryzmat dwóch uchwał. Jedna z drugą musi się łączyć, jeżeli się nie będą łączyły będą odrzucane przez organa nadzoru, któraś będzie nieprawidłowa.

(Wszedł Radny Zdzisław Merski).

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że rozumie, że jest to formalny problem, który się pojawił, ale miał tę świadomość, że taki problem formalny się pojawi i jest to problem nie tylko jego, czy każdego radnego, który jest tutaj na sesji, bo wiadomo, że może to nie być ostatni przypadek, kiedy dochodzi do takiej sytuacji. Dodał, że sądzi, że powinno dokonać się zmiany w statucie gminy, by w przypadku takich uchwał, które trzeba rozpatrywać łącznie, bo mogą być takie przypadki w innych dziedzinach, trzeba byłoby znaleźć jakąś procedurę, lub wnioskować do ustawodawcy, żeby pewne rzeczy po prostu uporządkował i zmienił, bo takie sytuacje mogą się wydarzyć. Radny Waclaw Gołąb powiedział także, że to nie jest z jego strony jakaś pretensja, rozumie to, ale formalnie musiał to zrobić w którymś momencie. Dodał, że może należy odwrócić kolejność, lecz wtedy również pojawi się problem, co jest pierwsze: kura czy jajko. Radny Waclaw Gołąb wyjaśnił, że złożył ten projekt i myśli, że może dobrze byłoby gdyby pochyłono się nad tym i zastanowiono, być może można znaleźć jakiś sposób w statucie, dokonać pewnych zmian, które pozwolą na wspólne omawianie tych uchwał, wspólne podejmowanie ich, tak, aby nie było to łamaniem prawa. Formalnie zgłosił wniosek, bo byłby niekonsekwentny, tak jak Pan Wójt powiedział, dlatego zgłosił a ma świadomość, jaki będzie wynik tego głosowania i jest spokojny o jego wynik.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie wniosku Radnego Waclawa Gołąba.

Głosowanie wniosku Radnego Waclawa Gołąba.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”, 7 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” odrzuciła wniosek Radnego Waclawa Gołąba.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr VIII/63/2011 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu analizowała skargę, opierając się o pisemną opinię prawną kancelarii prawnej. Dodała, że w posiedzeniu uczestniczył Pan Krzysztof Judek przedstawiciel kancelarii.

Gminne Komisje : Rewizyjna, Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że jest to kolejna skarga, którą zgłasza ten obywatel. Oczywiście każdy obywatel ma prawo do zgłaszania swoich uwag, wniosków i dezyderatów, należy to przebadać i podejmować stosowne decyzje. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że jego zdanie jest takie, że to zaczyna graniczyć trochę z pieniactwem. Dodał, że nie uczestniczył w pracach komisji, ale podczas posiedzenia jego komisji zadał pytanie dotyczące, czy organ nadzorujący w jakiś sposób wypowiadał się w tej kwestii,

czy analizował tę sprawę i poinformował, że odpowiedzi były różne, że nie i że tak. Powiedział, że później dotarł do tego dokumentu, o którym była mowa, to znaczy było to takie ogólne wytyczne kuratora, mówiące o tym w skrócie, żeby nie obciążać za bardzo nauczycieli pewnymi pracami, których nie muszą wykonywać i żeby dyrektorzy po prostu tego nie czyli, ponieważ jest to niepotrzebne. Dodał, że wie, jaki dokument między innymi był tam dyskutowany.

Wójt Gminy powiedział, że przy pierwszej skardze Państwo zadeklarowali, że poproszą Panią Dyrektora Zespołu Szkół o spotkanie, o zasięgnięcie wiedzy, pogłębienie wiedzy w tej sprawie. Czy takie spotkanie odbyło się, bo już mamy trzecią skargę.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że jest to druga skarga.

Wójt Gminy powiedział, że w sumie było trzy, bo czwarta została wycofana. Zapytał ponownie, czy takie spotkanie się odbyło, czy Państwo rozmawiali tylko z jedną stroną. Obietnice zostały złożone publicznie.

Radny Waclaw Gołąb odpowiedział, że nie spotkali się z Panią Dyrektora, ponieważ było z opozycji dwóch przedstawicieli. Oni dosyć dokładnie wsłuchiwali się w to, co podczas posiedzenia komisji było i wspólnie uznali, że jest to wystarczające dlatego, żeby wypracować sobie stanowisko. Ponownie powiedział, że nie spotkali się ani z Panią Dyrektora ani z Panem Sołtysiakiem i to im wystarczyło.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/64/2011 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez Gminne Przedszkole w Widuchowej.

Projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez Gminne Przedszkole w Widuchowej przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy powiedział, że na sesji obecna jest pani Dyrektorka Gminnego Przedszkola Pani Małgorzata Kos i jeżeli są jakiegokolwiek pytania, czy wątpliwości Pani Dyrektorka jest do Państwa Radnych dyspozycji.

Sekretarz Gminy powiedziała, że w uchwale zostało skreślone słowo „stałe”.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że na posiedzeniu komisji zgłaszał swoją wątpliwość związaną z wyrażeniem kwoty opłat za świadczenia przedszkola w wartości procentowej od minimalnego wynagrodzenia. Dodał, że obawia się, że to jest sposób, który w przypadku tej uchwały jest błędny za względu na to, że minimalna płaca zmienia się w sposób uzależniony od deklaracji politycznych instytucji, które biorą udział w pracach komisji trójstronnej. To na podstawie tych ustaleń, później ustalana jest płaca minimalna i ni jak ma się to do wysokości kosztów jednej, dwóch, trzech czy czterech godzin przedszkola. Dodał, że jest to zmieniane zupełnie w innym rytmie i nie jest ekwiwalentne. To jest w jego ocenie największa uwaga do tego, że ta stawka zmienia się na przykład 15 kwietnia, czy 1 stycznia przyszłego roku i ni jak nie będzie się to miało do zmian kosztów funkcjonowania przedszkola, bo przedszkole powinno tą stawkę ustalać na podstawie swojej

kalkulacji, czyli powinno przedstawić jakie są koszty, podzielić przez odpowiednią liczbę godzin, które są wykonywane, wziąć pod uwagę frekwencję, może jakieś jeszcze inne czynniki i wtedy ustalić, że jest to w tym przypadku 4,99; później 6,51; 7,48 ;8,03. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że rozumie przesłankę, bo chodzi o to, że to wtedy automatycznie się waloryzuje i zmienia się w jakiś sposób, tylko że to też się nie będzie zmieniało w sposób odnoszący się do warunków ekonomicznych, warunków inflacji, zmiany cen paliwa, jakiś innych dóbr, tylko będzie efektem umowy politycznej, która w tym przypadku nie powinna mieć w ogóle zastosowania. Dodał, że gdy Pan Wójt czytał uchwałę zauważył, i zapytał czy w § 4 nie powinien być inny zapis, ponieważ jest napisane, że umowa zawarta będzie pomiędzy dyrektorem przedszkola, czy nie powinno być pomiędzy przedszkolem a opiekunem, ponieważ instytucja chyba zawiera umowę a reprezentuje tą instytucję dyrektor.

Radca Prawny Izabela Kozłowska powiedziała, że odnośnie pierwszej uwagi dotyczącej procentowych stawek rzeczywiście istnieje wyrok NSA w Warszawie, który kwestionował ten sposób określenia stawek w takiego typu uchwałach, tylko, że tu chodziło o trochę inną rzecz, może nie o to, że to minimalne wynagrodzenie będzie się zmieniać i będą się zmieniały stawki, tylko problem akurat w tym orzeczeniu polegał na tym, że jedna z gmin uchwalił takie procentowe wysokości nie dokonując absolutnie żadnej kalkulacji. Ustalili sobie z powietrza te kwoty, ani uzasadnienie do uchwały nie zawierało tej kalkulacji, ani nie przewidywało i nie stopniowało jakby czasu. Radca prawny dodała, że w naszej uchwale jest stopniowanie czasu, w zależności od ilości godzin ta procentowa stawka jest inna. Powiedziała, że są orzeczenia w tak różnych kierunkach, które w ogóle kwestionują opłatę stałą, żeby ona nie była stała. Jeżeli określi się stawkę na przykład cztery ileś to też będzie stawka stała, pomimo, że oparta jest na jakiejś kalkulacji. Powiedziała, że nie wie, co nasz nadzór w tej sprawie wymyśli. W niektórych sprawach wiadomo jest, jaki mają pogląd, bo wiadomo jak inne gminy są rozliczane, natomiast w tym zakresie nie wiadomo, ale faktem jest, że taki wyrok NSA jest, tylko on szedł trochę w innym kierunku. Tutaj może to być uzasadnione i nie być kwestionowane dlatego, że uzasadnienie jest dosyć szczegółowe i zawiera kalkulację, to wyliczenie jest po prostu po minimalnych kosztach, po prostu opłacalności działalności placówki. Każde inne zwiększenie tej stawki i każde wykalkulowanie powodowałoby konieczność użycia dodatkowych środków. Radca Prawny dodała, że aż takiego zagrożenia nie widać, aczkolwiek nigdy nie wiemy jaki pogląd ma ktoś inny. Pogląd nadzoru może być zupełnie inny bo zbierze się kilku prawników, dojdą do innego przekonania. Ponownie powiedziała, że trudno jest jej powiedzieć na dzień dzisiejszy jaki ten wyrok jest, bo uważa, że w uzasadnieniu szedł on w innym kierunku, żeby rzeczywiście była kalkulacja, żeby to było przeanalizowane pod względem ekonomicznym właśnie opłacalności działalności placówki, tutaj nie spełnia się tych standardów, ponieważ jest progresywność godzin. W zależności od ilości godzin ta stawka procentowa jest weryfikowana, ponadto co więcej tutaj jest sformułowane też pod względem deklarowanej liczby godzin dziecka, które będzie przebywało w przedszkolu. To też jest dodatkowa jakby kalkulacja i uzasadnienie przekonuje ją do wprowadzenia stawek procentowych. Bez uzasadnienia i bez kalkulacji w uzasadnieniu byłoby to wszystko wątpliwe i nadzór mógłby żądać dodatkowych wyjaśnień.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że kalkulacja ma to do siebie, że jest sporządzana na określony dzień i pewnie to jest sporządzone na dzień 30 marca lub 31 grudnia, czyli ta kalkulacja jest osadzona konkretnie w czasie funkcjonowania przedszkola, natomiast zmiana tej stawki nastąpi automatycznie, niezależnie od tego jak będzie na tamten dzień, kiedy ta zmiana nastąpi, jaka będzie rzeczywista stawka funkcjonowania przedszkola, czyli to nie będzie odzwierciedlało tych kosztów, które chcemy zaspokoić z pobieranych opłat przedszkola. Dodał, że w związku z tym tutaj widzi problem, nie w tym o czym Pani Mecen

mówiła, kalkulacja jest oczywiście ważna, te dwa czynniki nie są spójne, to jest decyzja polityczna, a to jest decyzja ekonomiczna i to się będzie rozjeżdżało ale Pani Mecenasa ma rację, że różnie wojewodowie będą podchodzili do tej kwestii. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że był na spotkaniu z nadzorem wojewody i między innymi padła propozycja, żeby wprowadzić ryczałt. Stwierdzono, że nie zgadzają się na ryczałt, bo tak jak w komunikacji miejskiej nie zgadzamy się na zmianę uchwały. Dodał, że wówczas powiedział, że bilety miesięczne to jest swego rodzaju ryczałt i przyznano mu w Tm zakresie rację.

Radca Prawny Izabela Kozłowska poinformowała, że w Polsce są takie uchwały podejmowane za stawkami procentowymi, są również ze stawkami stałymi. Jedni wojewodowie mówią, że może tak być, inni natomiast, że nie. Dodała, że w innych województwach kwestionowano zapis na temat zawarcia umowy przedszkola z rodzicami (jednak w naszym województwie nie było takich przypadków) twierdząc, że w ogóle rada nie powinna takiej kwestii regulować w uchwale. Dodała, że z opłatami za przedszkole są wieczne problemy i wszystkie gminy mają problemy, aby rady podjęły właściwe uchwały, ponieważ co jeden prawnik, to ma inny pogląd i poglądy się również zmieniają. Radca prawny dodała, że na dzień dzisiejszy trudno jest powiedzieć, ale w jej ocenie nie jest to aż takie duże zagrożenie, aczkolwiek może spotkać się to z wytykiem nadzoru lub z rozstrzygnięciem nadzorczym.

Wójt Gminy powiedział, że na kanwie tej dyskusji, ponieważ mówimy tu o ustaleniach, które powstają na szczeblu rządowym i w tym wypadku można wziąć pod uwagę urząd pracy i zasiłki dla bezrobotnych, które ustalane są od wynagrodzenia. Dodał, że Radny Waclaw Gołąb ma rację mówiąc że drożeją różne opłaty i to nie jest adekwatne, ponieważ koszty życia się zwiększają a nie ma automatycznego reagowania na to, ponieważ jest to określone w pewnych przepisach prawa.

Wójt Gminy powiedział, że w kwestii podpisywania umów wniosek jest zasadny i słuszny i proponowałby zastosować autopoprawkę, nie umniejszając roli Pana Radnego. Dodał, że należy wprowadzić zapis o takiej treści „Szczegółowy zakres udzielonych świadczeń, o których mowa w § 2, oraz odpłatności za te świadczenia określi umowa cywilnoprawna zawarta pomiędzy Gminnym Przedszkolem w Widuchowej a rodzicem (opiekunem prawnym) dziecka.”.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że Pan Wójt mówił o Gminnym Przedszkolu, ale my mamy dwa przedszkola.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że to dotyczy przedszkola.

Radny Zdzisław Merski przyznał, że w Krzywiniu jest oddział przedszkolny. **Wójt Gminy** powiedział, że w Krzywiniu nie ma przedszkola od wielu lat. ↩

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/65/2011 w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez Gminne Przedszkole w Widuchowej.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu).

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy udostępnił mapkę na której przedstawiona jest działka wymieniona w uchwale.

(Wyszedł Radny Waclaw Gołąb)

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/66/2011 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

Ad.XVI. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że tak jak napisane jest w uzasadnieniu Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przesłał nam do zaopiniowania projekt swojej uchwały, gdyż przepisy ustawy o zakładach opieki zdrowotnej mówią, że jeżeli z terenu gminy, powiatu, czy województwa, z usług danego zakładu opieki zdrowotnej korzysta ludność danej gminy, to również należy zwrócić się o opinię do tego organu samorządowego. Sekretarz Gminy dodała, że również Zarząd Województwa informuje, iż likwidacja tego zakładu ma na celu przekazanie tej działalności medycznej niepublicznemu zakładowi opieki zdrowotnej pod nazwą Przychodnia Portowa spółka z o.o., ma być to spółka pracownicza i likwidacja zakładu nie wpłynie na ograniczenie dostępności do świadczeń zdrowotnych.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/67/2011 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

(Wszedł Radny Waclaw Gołąb)

Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy powiedział, że tak jak informowała na komisjach upływa kadencja ławników i w związku z tym, że zbliżają się wybory ławników na kadencję 2012-2015 termin zgłaszania kandydatów mija z końcem czerwca i zgodnie z ustawą, rada gminy jest zobowiązana do powołania takiego zespołu opiniującego. Sekretarz Gminy dodała, że w poprzedniej kadencji w pracach zespołu uczestniczyła Pani Radna Ewa Woźniak i Pan Radny Dariusz Filipiak a także Pan Radny Czesław Dębski z poprzedniej kadencji. Dodała, że był to trzyosobowy skład.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatów do składu zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

Przewodnicząca Rady zaproponowała do składu zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych Pana Radnego Bogdana Kosmalskiego.

Radny Bogdan Kazimierz Kosmalski wyraził zgodę na kandydowanie do składu zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

Radny Waclaw Gołąb zaproponował do składu zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych Pana Radnego Dariusza Filipiaka. Dodał, że Pan Filipiak ma doświadczenie, zna ludzi.

Radny Dariusz Józef Filipiak wyraził zgodę na kandydowanie do składu zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych

Radna Ewa Woźniak zaproponowała do składu zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych Pana Radnego Michała Jasińskiego.

Radny Michał Zbigniew Jasiński wyraził zgodę na kandydowanie do składu zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

Radna Ewa Woźniak zgłosiła wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów do składu zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

Głosowanie wniosku Radnej Ewy Woźniak.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnej Ewy Woźniak w sprawie zamknięcia listy kandydatów do składu zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

Przystąpiono do głosowania w wyniku którego poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów.

Radny Bogdan Kazimierz Kosmalski - 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Radny Dariusz Józef Filipiak - 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Radny Michał Zbigniew Jasiński - 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że został powołany zespół w składzie Pan Kosmalski Bogdan, Pan Filipiak Dariusz i Pan Jasiński Michał.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie przy wszystkich kandydaturach 15 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”.

(Uchwała Nr VIII/68/2011 w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).

Ad. XVIII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy, w uzupełnieniu do podjętej uchwały absolutoryjnej, poinformował iż w ubiegłym roku wpłynęło do Urzędu Gminy Widuchowa i zarejestrowanych zostało 7352 pisma, co stanowi ponad 30 pism dziennie. Dodał, że często jest tak, że jest jedno pismo a urząd musi wysłać 30 różnych powiadomień w tej sprawie. Powiedział, że są również pisma, które są nie rejestrowane, jak na przykład zaproszenia, czy oferty. Jest również wiele spraw zgłaszanych telefonicznie i są one załatwiane od ręki.

Wójt Gminy odczytał sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w sprawie zapytań radnych złożonych podczas Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 17 maja 2011 r.

- 1) sprawa stanu technicznego dróg w gminie Widuchowa,
- 2) sprawa piłkochwyłów przy świetlicy w Marwicach,
- 3) sprawa dzikich wysypisk i odpadów wielkogabarytowych w Widuchowej,
- 4) sprawa wody na cmentarzu w Ognicy,
- 5) sprawa dostawienia pojemników na odpady selektywne w Widuchowej i Kłodowie.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał odpowiedzi na zapytania złożone podczas Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 17 maja 2011 r.

(Odpowiedzi stanowią załączniki Nr 26 i Nr 27 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał sprawozdanie z samodzielnego stanowiska do spraw oświaty, kultury i sportu z zapytań radnych złożonych na sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 17 maja 2011 r.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

Radny Wacław Gołąb powiedział, że na poprzedniej sesji zwracał się do Wójta z prośbą

o udzielenie odpowiedzi na wcześniejsze pytanie dotyczące stołu do ping – ponga. Dodał, że Pan Wójt był uprzejmy odpowiedzieć, że odpowiedź zawarł w piśmie, które wysłał wcześniej. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że wówczas nie był przygotowany, lecz w dniu dzisiejszym przyniósł pismo. Dodał, że z niego wynika, iż zlecono ZGK Widuchowa ustalenie zakresu i wartości robót a dalsze działania podjęte zostaną po otrzymaniu informacji o kosztach przedsięwzięcia. Rady Waclaw Gołąb podziękował za naprawienie schodów i dodał, że teraz, kiedy organizowany będzie jarmark, te schody będą bardzo przydatne. Radny powiedział, że w dalszym ciągu pozostaje sprawa stołu i rozumie, że jednocześnie Pan Wójt złożył prośbę o to, żeby Zakład Gospodarki Komunalnej określił się co do stołu i schodów i z pewnością Pan Wójt otrzymał jakąś odpowiedź lecz on takiej odpowiedzi nie otrzymał i w związku z tym chciałby ją otrzymać. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że druga sprawa związana jest z odpowiedzią, którą Pan Wójt udzielili pismem datowanym 16 marca dotyczącym publikowania na stronach internetowych protokołów. Dodał, że pozwoli sobie nie zgodzić się ze stanowiskiem Pana Wójta. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że zapoznał się z ustawą o dostępie do informacji publicznej i wszystkim wiadomo, że ustawy mają w sobie ducha i duch tej ustawy jest taki, żeby obywatelowi dostarczać jak najwięcej informacji. Zauważył, że nie jest to napisane wprost ale jest jeden artykuł tej ustawy, który mówi o udostępnianiu protokołów. Radny Waclaw Gołąb zacytował art. 19 ustawy „Organy, o których mowa w art. 18 ust.1 i 2 sporządzają i udostępniają protokoły lub stenogramy swoich obrad, chyba, że sporządzą i udostępnią materiały audiowizualne lub teleinformatyczne rejestrujące w pełni te obrady”. Radny powiedział, że z naszego statutu wynika, że jest możliwość udostępnienia, w obecności urzędnika, który patrzy na ręce i można takie rozwiązanie przyjąć, lecz on takiego rozwiązania nie przyjmuje i uważa, że duch tej ustawy jest taki, że każdy obywatel o każdej porze dnia i nocy może włączyć Internet, ściągnąć protokół, przeczytać i wiedzieć co się działo na sesji. Dodał, że w związku z tym to nie jest wniosek do Pana Wójta, tylko do Pani Przewodniczącej, że powinniśmy zbadać ten zapis naszego statutu pod względem legalności i jeżeli jest nieprawidłowy dokonać stosownych zmian tak, aby nasz statut był zgodny z prawem, które jest dla nas ważniejsze, czyli z ustawą o dostępie do informacji publicznej. Radny Waclaw Gołąb powiedział również, że chciałby wnieść aby wrócono do tematu zmiany wysokości ekwiwalentu dla strażaków. Dodał, że to było kiedyś tematem jego zapytania, odpowiedź uzyskał taką, że sprawą tą zajmiemy się w najbliższej przyszłości. Powiedział, że myśli, iż nadszedł czas, aby tę kwestię podjąć, tym bardziej, że ostatnia zmiana ekwiwalentu była dosyć dawno i sądzi, że warto byłoby się nad tym pochylić. Zwiększone zostało wynagrodzenie Wójta, zwiększone zostały stawki dla sołtysów, zwiększone zostały diety radnych i w związku z tym sądzi, że osoby o których mowa, dla naszego bezpieczeństwa są bardzo istotne, bardzo ważne i powinniśmy tę kwestię również poruszyć, tym bardziej, że spotkał się z wieloma strażakami, którzy mówią, że dobrze by było, żeby Państwo Radni się tą kwestią zajęli.

Wójt Gminy odpowiedział, że materiały z sesji są sporządzane i udostępniane i nie ma żadnych przeszkód, każdy może z tego skorzystać i w ten sposób to się odbywa w Urzędzie Gminy. Wójt Gminy powiedział, że nie wie jaką informację ma udzielić, jeżeli chodzi o stół ping pongowy, jeśli informacja została udzielona a odbijać piłeczkę ping pongową można w nieskończoność. Wójt Gminy odnosząc się do sprawy ekwiwalentu strażaków, zapytał Radnego Gołąba jaką rolę pełni w stowarzyszeniu ochotniczych straży pożarnych, czy w ogóle wie co tam się dzieje, jakie są potrzeby, jakie są plany. Dodał, że wchodzenie z kijem w określone środowisko, żeby mieszać jest po prostu nie w porządku. Wójt Gminy poinformował, że po raz kolejny został wybrany prezesem gminnym, odbywają się spotkania z zarządami jednostek wszystkich ochotniczych straży pożarnych, wszystkie sprawy są omawiane i powiedział, że jeżeli będzie taka sugestia, czy potrzeba, to będą prowadzone rozmowy na takie tematy. Wójt Gminy dodał, że takiej potrzeby nie ma, natomiast

pojedyncze osoby, które w tej chwili zostały chyba odsunięte od wpływu, nie mogą mieć, ponieważ zawsze znajdują się osoby, które są niezadowolone. Wójt Gminy powiedział, że Radny Gołąb nie jest uprawnioną osobą, żeby mieszać w tym środowisku i dodał, że nie wchodzi się w pewne środowiska, w których się nie uczestniczy. Powiedział, że najważniejsze są władze i członkowie. Jeżeli członkowie na zebraniu sprawozdawczo – wyborczym nie podnosili tej kwestii, jeżeli później na zebraniu gminnym nie była podnoszona ta kwestia, jak również na zebraniach zarządu gminnego, to uważa, że nie ma takiej potrzeby chwili. Wójt Gminy powiedział, że poruszane są inne kwestie np. zakup sprzętu, wyposażenia, które zapewniłoby, aby w trakcie uczestniczenia w akcjach ratowniczo – pożarniczych nie dochodziło do nieszczęść.

(Wyszły Radne Magdalena Puzik i Anna Kusy – Kłós).

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że z wypowiedzi Pana Wójta wynika, że dobrze byłoby, gdyby radny nie zajmował się tą dziedziną funkcjonowania gminy. Radny dodał, że odmawia, dlatego, że jest radnym, został wybrany w demokratycznych wyborach tak jak Pan Wójt i jeżeli obywatel przychodzi do niego i zgłasza pewne prośby, to czy Panu Wójtowi to się podoba, czy też nie podoba, będzie zgłaszał te propozycje a tylko od Pana Wójta zależy jakiej udzieli odpowiedzi. Radny dodał, że ta odpowiedź jest odpowiedzią wymijającą, dlatego że Pan Wójt zrzuca odpowiedzialność na organy kolegialne w organizacji, w której sam jest. Jest to wygodne do tego, żeby do tematu nie podejść. Radny dodał, że uważa, iż należy wziąć byka za rogi i po prostu otwarcie o tym porozmawiać i zachęca Pana Wójta, jako prezesa do tego żeby Pan Wójt wywołał taki temat i żeby podjęto taką uchwałę i tym wszystkim, którzy do niego przychodzą i nagabują do tego, aby zajął się tą sprawą będzie mógł udzielić określonej odpowiedzi. Radny powiedział, że zajęto stanowisko jednoznaczne, natomiast teraz to jest stanowisko Pana Wójta wyrażone na podstawie oceny Pana Wójta tych spotkań, które miały miejsce, ale jednoznacznego stanowiska nie zna. Radny Waclaw Gołąb ponownie podkreślił, że odmawia nie zajmowania się sprawami straży, dlatego, że są to żywotne sprawy tej gminy i dopóki jest radnym, dopóty będzie tą kwestią się zajmował. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że jeżeli chodzi o odpowiedź, przeczyta w całości to pismo: „ W odpowiedzi na złożony wniosek w sprawie stanu schodów w parku oraz stołu do ping ponga informuję, że zleciłem ZGK Widuchowa ustalenie zakresu i wartości robót. Dalsze działania podjęte zostaną po otrzymaniu informacji o kosztach przedsięwzięcia”. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że odpowiedź jest jasna. Dodał, że schody są zrobione i sprawa została zakończona, natomiast pyta, co ze stołem do ping ponga, bo rozumie, że Pan Wójt zlecił wykonanie kosztorysu tego i chciałby wiedzieć, czy Pan Wójt podjął decyzję, że będzie to robione, czy też zostanie udzielona odpowiedź, że prace nie będą wykonane, gdyż nie ma pieniędzy w budżecie. Dodał, że oczekuje takiej odpowiedzi a nie komentarza do tego. To jest oczekiwanie jasnej odpowiedzi, aby umiał odpowiedzieć obywatelowi co się będzie działo.

(Weszła Radna Magdalena Puzik).

Wójt Gminy powiedział, że Radny Gołąb niestety nie zapytał o koszt wykonania schodów i o wiele innych rzeczy a w tej informacji to chyba trzeba byłoby zawrzeć, bo następne zapytanie będzie o takie rzeczy. Odnośnie zajmowania się sprawami strażaków Wójt Gminy odpowiedział, że wręcz przeciwnie, powiedział, aby Radny Gołąb zajmował się tym tematem, tylko poprosił aby zajmowano się tymi zagadnieniami kompleksowo. Każdy mężczyzna może wstąpić do straży w Widuchowej, Ognicy, być ochotnikiem i czuć potrzebę uczestniczenia, angażowania się w sprawy, które tam się odbywają. Wójt Gminy dodał, że sprawa nie polega tylko na ocenianiu z zewnątrz czyjejs społecznej działalności, ponieważ jest to społeczna działalność, wielokrotnie odbywająca się w nocy, późno w nocy, nad ranem i nikt czasami

nie potrafi nawet powiedzieć słowa dziękuję a tylko potrafi się oceniać z zewnątrz i mówić, że tam jest źle. Należy zostać członkiem, zorientować się w sytuacji, poprawić swoim uczestnictwem jeśli dzieje się źle a nie tylko krytykować. To nie jest postawa radnego.

(Weszła Radna Anna Kusy – Klos).

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że myśli, iż w ostatnich słowach swojej wypowiedzi Pan Wójt odpowiedział sobie na propozycję Radnego Waclawa Gołąba, że może nadszedł czas na zmiany. Jest to praca, którą trzeba docenić i może należy się pochylić i rozważyć możliwość zmiany kwoty ekwiwalentu. Dodał, że jest strażakiem ochotnikiem, działa w tych strukturach, nie wyraził swojej woli na kandydowanie do zarządu w Widuchowej. Radny Dariusz Filipiak poinformował, że rozmawiał również z kolegami i oczekują oni ze strony Pana Wójta uchwały i zmiany tej stawki, tym bardziej, że podczas podnoszenia tego tematu w styczniu, Pan Wójt deklarował, że podejmiemy do tego tematu i rozmowy wówczas, gdy ukonstytuują się wszystkie władze. Radny powiedział, że w miesiącu marcu ukonstytuował się ostatni zarząd i sądzi, że nastąpił czas aby wrócić do tej deklaracji.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że jeżeli chodzi o kwestie oceny, to ani na moment nie dokonał żadnej oceny pracy straży pożarnej a wręcz przeciwnie bardzo wysoko ocenia prace strażaków i często im to mówi, kiedy się z nimi spotyka. Dodał, że rozumie, że to nie był zarzut w stosunku do niego, tylko ogólne stwierdzenie, ogólne sformułowanie dotyczące wszystkich obywateli oprócz niego, bo jest człowiekiem, który potrafi pozytywnie wypowiedzieć się i ocenić pracę strażaków i to czyni, wręcz nieraz przekazując drobne darowizny, o których niekoniecznie władza gminna musi wiedzieć.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chciałaby się odnieść do całej kwestii, bo tak jak Pan Wójt powiedział odbijamy ping ponga. Dodała, że mamy dwóch strażaków, przedstawiciela OSP Krzywina, przedstawiciela OSP Widuchowa, mamy prezesa gminnego. Przewodnicząca Rady powiedziała, że myśli, iż ta sprawa powinna być omówiona w stowarzyszeniu OSP, później stowarzyszenie to powinno wypracować wnioski i wyjść z tym na radę a teraz to jest takie rzeczywiste odbijanie piłeczki.

Wójt Gminy odpowiadając Radnemu Filipiakowi powiedział, że jest on członkiem stowarzyszenia OSP Widuchowa i w pierwszej kolejności należy wystąpić do swojego zarządu, przedyskutować ten temat. Taka jest procedura w każdym stowarzyszeniu, nie można za kogoś, z zewnątrz załatwiać spraw stowarzyszenia. Nie można pozwalać sobie, aby ktoś nieuprawniony, nie będący członkiem dyrygował środowiskiem. Powtórzył ponownie, że należy wystąpić poprzez zarząd OSP Widuchowa do zarządu gminnego o przedyskutowanie tej kwestii. Wójt Gminy zwrócił się do Radnego Gołąba i powiedział, że oczywiście może rozmawiać na ten temat, ale nie jest członkiem stowarzyszenia OSP w Widuchowej i władnym, aby w tej kwestii wystąpić jest prezes lub zarząd OSP Widuchowa na podstawie wniosku swoich członków, ponieważ stowarzyszenie ma określone prawa.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że nie wie, bo być może na dzień dzisiejszy jest podjęta uchwała i dzisiaj po południu będzie wiedział, czy zarząd podjął uchwałę o zmianie ekwiwalentu.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że częściowo można przyjąć taki tok myślenia, jaki prezentuje Pan Wójt, ale z drugiej strony należy wziąć pod uwagę również to, że straże pożarne działają na styku między gminą, jako jednostką samorządu terytorialnego, gdyż szereg zadań jest realizowanych na rzecz bezpieczeństwa publicznego naszej gminy i to są żywotne interesy tej gminy. W związku z tym obywatel, obywatel radny ma prawo

w tej kwestii się wypowiadać, bo jeżeli ma to mieć wpływ na bezpieczeństwo, na jakość świadczonej usługi przez ochotniczą straż pożarną, to jak najbardziej powinniśmy zabierać w tej kwestii głos i zdanie. Powiedział, że można sobie wyobrazić, choć nie jest pewien, że tak się stanie, że część strażaków nie podejmuje się uczestnictwa w akcjach pożarniczych na przykład dlatego, że ten ekwiwalent jest za niski. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że tylko tak dywaguje i wątpi, żeby tak było, nie mniej jednak jeżeli może mieć to wpływ, to powinniśmy w tej sprawie wypowiadać zdanie, podejmować temat a jeżeli rzeczywiście tak jak Pan Wójt wspomniał organy, które są uprawnione do tego powiedzą, że ekwiwalent jest wystarczający, zaspakaja ich potrzeby, nie będzie tego tematu podnosił. Radny Gołąb powiedział, że na dzień dzisiejszy zna stanowisko Pana Wójta na ten temat, lecz nie jest to stanowisko organów kolegialnych, w związku z tym oczekuje stanowiska, może rozmowy, może zaproszenia na posiedzenie Komisji Finansów, aby porozmawiano na ten temat w otwartej dyskusji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że myśli, iż istnieją jeszcze inne problemy.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że z tego co pamięta na sesji kwietniowej pytał, czy istnieje możliwość oznaczenia ulicy Ogrodowej i w sprawozdaniu nie otrzymał takiej informacji, czy poczynione są jakieś starania w tym temacie, czy będzie oznakowana ta ulica, czy też nie.

Wójt Gminy powiedział, że zlokalizował mieszkańca, który poprawił tablicę ulicy Mickiewicza, która wisiała naprzeciwko wspólnoty Radnego Filipiaka i podziękował za to mimo, że osoba ta w tym miejscu nie mieszka.

Radny Dariusz Filipiak poruszył sprawę drzew i ciągu pieszego. Powiedział, że drzewa ładnie się zazieleniły, lecz gałęzie przeszkadzają w przejściu. Zapytał, czy istniałaby możliwość wycięcia części gałęzi, które są w ciągu dla pieszych, bo trzeba się schylać, omijać i bardzo trudno przechodzi się w tych miejscach.

Wójt Gminy powiedział, że jest przeciwny dokonywania zabiegów pielęgnacyjnych w okresie pełnej wegetacji i tu z pewnością Pan Radny Gołąb będzie miał jednakowe zdanie. Takie zabiegi wykonuje się wówczas gdy drzewa są w stanie usypionym, w okresie jesienno – wiosennym, natomiast nie w okresie pełnej wegetacji. Wójt Gminy powiedział ponownie, że takie jest jego zdanie, dodał, że jeżeli będą te drzewa zagrażać, to takie sytuacje, sporadycznie będą podejmowane. Wójt Gminy dodał, że drzewa o których mowa nie leżą w gestii Urzędu Gminy Widuchowa lecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że z tego co pamięta w pewnym okresie zgłaszano, proszono Pana Wójta aby wystąpił do rejonu dróg z tym problemem a było to w momencie, kiedy można było dokonywać pielęgnacji, czy ogłowienia tych drzew. Dodał, że pewnie jak zna życie rejon dróg nie podjął żadnych działań w tym kierunku i właśnie to z tego wynika, że drzewa są w okresie wegetacji i te gałęzie przeszkadzają.

Radna Ewa Woźniak powiedziała, że o ile sobie przypomina, w poprzedniej kadencji Państwo protestowali przeciwko obcinaniu tych drzew, wycinaniu i przycinaniu.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że może pokazać zdjęcie jak jest wycinane drzewo.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że tych drzew nie trzeba obcinać, nie trzeba niszczyć, wystarczy przejść z sekatorem i obciąć kilka gałązek, ponieważ one przeszkadzają i to nie jest kwestia ich ogolenia. Dodał, że mogłyby tego dokonać panie, które sprzątają.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że zgłaszał interpelację w sprawie nowego zajazdu, który jest przy przedszkolu. Dodał, że obsunęły się krawężniki i Pan Wójt udzielał informacji, że sprawa została skierowana do wykonawcy. Minał ponad miesiąc i nic w tej sprawie się nie dzieje.

Wójt Gminy powiedział, że sprawa ta była zgłaszana dobre pół roku temu. Dodał, że krawężniki zostały poprawione i być może po raz kolejny coś się tam zdarzyło. Powiedział, że na pewno nie zgłaszano tego na ostatniej sesji rady gminy. Wójt Gminy powiedział ponadto, że to co Pani Radna Ewa Woźniak mówiła jest prawdą i Państwo Radni byli przeciwni przycinaniu drzew. Dodał, że dzisiaj nie można zmieniać zdania, był dokładnie użyty wyraz „ogławianie”. Wójt Gminy powiedział, że tak jak Pan Radny Merski mówi chodzi o pojedyncze przycięcie gałęzi, to nie stanowi ogławiania, tylko pojedynczą, selektywną pielęgnację. Zapytał, czy to powinno być tematem rady gminy?

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że wycinanie i ogławianie to dla niego są dwie różne rzeczy i prosił, żeby Pan Wójt nie mówił, że powiedzieli, iż byli przeciwko ogławianiu. Dodał, że byli przeciwko wycince tych drzew i pytali, czym to było spowodowane, dlaczego są one wycinane a nie, że mają być nieogławiane i dodał, że Pan Wójt trochę rozminął się z prawdą.

Radna Ewa Woźniak powiedziała, że pamięta, że była dyskusja i nie było propozycji ogłownienia, tylko w ogóle był konkretny protest przeciwko przycince.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że chodzi o wycinkę.

Radna Ewa Woźniak powiedziała, że można było wtedy proponować przycinanie a nie my co chwilę wracamy do tego samego i trzy razy słuchamy tego samego.

Wójt Gminy powiedział, że organizując spotkania z mieszkańcami należy na nie przychodzić. Dodał, że musi później tłumaczyć pojedynczym mieszkańcom dlaczego radni ustalają dyżur a nie przychodzą na niego. Należy w pierwszej kolejności zrobić porządek ze sobą. To nie są tematy, które powinna poruszać rada gminy, radni. Takie sprawy powinni zgłaszać przeważnie sołtysi, ponieważ oni są właściwymi gospodarzami określonego terenu. Wójt Gminy powiedział, że rada gminy powinna się zastanawiać jakie tematy i problemy należy poruszać i jakie narzędzia dać Wójtowi Gminy aby wraz ze współpracownikami problemy te rozwiązywać.

Radny Bogdan Kosmański powiedział, że chciałby skończyć tą sesję roszczeń i dodał, że chciałby skierować miłe słowa do Pana Wójta. Podziękował za drogę w Debogórze, do bloków, którą Pan Wójt obiecał. Dodał, że droga jest zrobiona i wie, że będą uwagi krytyczne do tego. Radny Bogdan Kosmański powiedział, że miłym zaskoczeniem jest połatanie dróg. Jeszcze raz podziękował za wykonane prace.

Przewodnicząca Rady podziękowała Panu Wójtowi za zainteresowanie się studzienką przy Orliku i dodała, że wszystko jest w porządku.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że chciałaby również dołączyć się do podziękowań

za dostarczenie piasku na jezioro, do Czarnówka, gdzie młodzież chciała zrobić sobie boisko. Radna dodała, że zrealizowane zostało podanie skierowane przez Pana Wójta do starostwa w sprawie znaków na drodze powiatowej tj. Widuchowa – Lubanowo. Poprawiona została droga, wyczyszczone zostały pobocza.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Pacholęta Stanisław Czyż powiedział, że w miejscowości istnieje problem ze śmietnikami na butelki plastikowe i szkło. Dodał, że wykosił po drugiej stronie, ustawił je, lecz ktoś przestawił je ponownie między kościół a remizę. Sołtys dodał, że chciałby, żeby zostało to zlokalizowane i w tym celu skierował podanie do Pana Wójta o przekazanie sześciu metrów polbruku, aby ustawić te kosze na takim podłożu. Sołtys poruszył również kwestie przystanku i poprosił o przeniesienie go na drugą stronę, żeby zostało to zlokalizowane zgodnie z prawem, aby nie kłócił się z mieszkańcami. Sołtys dodał, że Pani Stojek zaproponowała, aby zbierał w tej sprawie podpisy. Sołtys Sołectwa Pacholęta powiedział, że ponieważ w Pacholętach nie ma autobusu dobrze byłoby, aby chociaż dwa dni w tygodniu kursował w tą i z powrotem.

Wójt Gminy powiedział, że po sesji chciałby spotkać się z Panem Sołtysem i omówić sprawy organizacyjne.

Sołtys Sołectwa Marwice Katarzyna Nazar powiedziała, że Pani Stojek obiecała przy okazji remontu drogi w Dębogórze (na bloki) załatwienie dziur w Marwicach. Dodała, że część drogi jest powiatowa a część gminna. Poinformowała, że na drodze powiatowej dziury zostały załatwane lecz na gminnej tych dziur jest bardzo dużo. Sołtys powiedziała również, że odnośnie kursowania busa, mieszkańcy Marwic również prosiliby aby dwa razy w tygodniu zajeżdżał taki bus.

Sołtys Sołectwa Czarnówko Ewa Piesik powiedziała, że nie chodzi tylko o Pacholęta i Marwice, lecz jest to problem ogólny i w Czarnówku również niezbędne są autobusy. Sołtys powiedziała, że w Pacholętach i Marwicach dokonano wycięcia krzaków a w Czarnówku, do tej pory nic nie zostało zrobione w tej kwestii.

Sołtys Sołectwa Kłodowo Wiktoria Kącka zapytała do kogo należą śmietniki na przystankach autobusowych, koło świetlicy wiejskiej i na placu zabaw.

Wójt Gminy odpowiedział, że kosze te obsługiwane są przez gminę i należy zgłaszać jeżeli są przepełnione.

Sołtys Sołectwa Kłodowo Wiktoria Kącka powiedziała, że śmietniki te nie są w ogóle opróżniane i to od bardzo dawna.

Wójt Gminy odpowiedział, że być może, tak, jak to się dzieje w niektórych miejscowościach, sąsiad danego śmietnika dość szybko go zapełnia. Są to małe, betonowe śmietniki. Wójt Gminy dodał, że należy to zgłaszać, ponieważ umówiony jest z Dyrektorem Zakładu Gospodarki Komunalnej, że pracownicy mają opróżniać te śmietniki na bieżąco.

Sołtys Sołectwa Kłodowo Wiktoria Kącka powiedziała, że basen przeciwpożarowy był kilka lat temu wyczyszczony z krzaków a w tej chwili jest bardzo zarośnięty. Zapytała czy istniałaby możliwość wykoszenia tej trawy.

Sołtys Solectwa Kłodowo zapytała również czy sklep w Kłodowie jest prywatny, czy dalej gminny.

Wójt Gminy odpowiedział, że kiedyś właścicielem tego sklepu był GS a w tej chwili GS nie ma żadnego swojego sklepu. To jest na pewno w rękach prywatnych, natomiast nie jest w stanie powiedzieć kto jest jego właścicielem.

Sołtys Solectwa Kłodowo Wiktoria Kącka poruszyła również kwestię kostek chodnikowych, wzdłuż całego chodnika w miejscowości. Powiedziała, że w kilkunastu miejscach pozapadały się pojedyncze kosteczki. Sołtys dodała, że droga była robiona rok temu i może jest ona wraz z chodnikiem na gwarancji. Powiedziała, że może firma, która wykonywała to mogłaby poprawić te miejsca.

Wójt Gminy poinformował, że w najbliższym czasie będzie robiony przewiert pod tymi chodnikami i w niektórych miejscach będą zdejmowane płytki chodnikowe (chodzi o inwestycję wodociągu Żelechowo). Dodał, że ten, kto będzie wykonawcą, pojedyncze usterki powinien usunąć.

Sołtys Solectwa Polesiny Mieczysław Rodak powiedział, że Polesiny pomijane są w dojazdach na imprezy jak na przykład Jarmark Widuchowski.

Sołtys Solectwa Kłodowo Wiktoria Kącka powiedziała, że w miejscowości pewna Pani jest od kilku lat na wózku inwalidzkim. Jest to Elżbieta Zając oraz Pani Alfreda Jarząb. Sołtys dodał, że Pani Elżbieta Zając mieszka na piętrze, nie ma w ogóle możliwości wyjścia z domu. Zapytała czy gmina nie przewiduje jakiegoś wsparcia finansowego, ponieważ ta Pani dowiadywała się o windę dla siebie. To jest koszt około 50 tysięcy złotych, jest organizacja, która się tym zajmuje lecz nie przewiduje ona w ogóle w tym roku funduszy na tą windę. Sołtys powiedziała, że Pani ta od kilku lat skazana jest na pomoc ludzi dobrej woli, którzy wnoszą ją nawet do karetki, bo obsługa karetki nie przewiduje znoszenia osób i wnoszenia. Sołtys dodała, że Pani ta ma wózek elektryczny i jest bardzo wdzięczna gminie za załatwienie tego wózka z tym, że ona z tego wózka nie jest w stanie korzystać. Zapytała ponownie, czy w gminie istnieje wsparcie finansowe, bo z pewnością tej Pani każdy grosz się przyda.

Wójt Gminy odpowiedział, że Pani ta jest pod stałą opieką ośrodka pomocy społecznej i dodał, że sytuacja jest bardzo dobrze znana. Dodał, że osobiście bywał u tej Pani. Wójt Gminy poinformował, że dzięki współpracy z Gminą Gehrde został nieodpłatnie udostępniony wózek akumulatorowy. Wójt Gminy powiedział ponadto, że Pani Zając otrzymała od Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych odmowną odpowiedź i gmina o tym wie. Jeżeli chodzi o pomoc w zniesieniu na dół, Pani ta zgłasza i wówczas straż podjeżdża i pomaga w zniesieniu.

Sołtys Solectwa Kłodowo Wiktoria Kącka powiedziała, że wie o tym wszystkim, jednak chciała spytać, czy w gminie jest jakiś fundusz.

Wójt Gminy odpowiedział, że to jest fundusz państwowy.

Sołtys Solectwa Kłodowo Wiktoria Kącka podziękowała za odpowiedź.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że w sprawie tej Pani może można byłoby rozważyć inne rozwiązanie. Dodał, że wiadomo, że sprawa ta nie jest do załatwienia od razu, ale może warto byłoby zaplanować środki w budżecie, skoro jest to określona kwota i nie przekazywać tego Pani Zając, czy komukolwiek tylko po prostu kupić, jako zakup inwestycyjny i po prostu

wypożyczać takie urządzenie. Byłoby ono własnością gminy i wówczas nie byłoby problemu dotowania kogokolwiek i być może to jest jakiś sposób na pomoc tej Pani. Dodał, że rzeczywiście PFRON ma problemy. Powiedział ponownie, że może w ten sposób rozwiązać tę kwestię.

Wójt Gminy powiedział, że w tym zakresie musi zostać wydane pozwolenie na budowę i o takie pozwolenie musi wystąpić właściciel a właścicielem jest osoba prywatna i w tym momencie droga jest zamknięta. Dodał, że podchodzi do tej sprawy w sposób bardziej indywidualny niż do innych spraw, ponieważ zna historię nieszczęść, które spotkały tę Panią. Wójt Gminy podkreślił ponownie, że czynione są starania, aby znaleźć dla tej Pani pomoc.

Ad.XIX. Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłoszono.

Ad.XX. Ustalenie terminu IX Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Ustalono, że następną sesja planowana jest po wakacjach w pierwszej połowie września.

Ad.XXI. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady VIII Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 12²⁰.

Protokołowała :

Ewa Stefanek

Przewodnicząca Rady :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Józefa Juzyszyn