

**PROTOKÓŁ Nr VI/2011
z VI SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 25 MARCA 2011 ROKU**

VI Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 25 marca 2011 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 12⁰⁵. W Sesji wzięło udział 15 radnych tj. 100 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu Nr VI/2011). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Przedstawiciel Kancelarii Prawnej Łukasz Niciejewski oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I. Otwarcie VI Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych. Szczególnie serdecznie przywitała nowych sołtysów Panią Wiktorię Kącką, Pana Sławomira Mazurka i Pana Stanisława Czyż, jednocześnie gratulując wyboru na sołtysa i życząc owocnej pracy społecznej. Przywitała również Przedstawiciela Kancelarii Prawnej, który jest obecny pierwszy raz na sesji Rady Gminy Widuchowa. Przewodnicząca Rady przywitała również prasę obecną na Sesji.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, przesłany radnym na VI Sesję Rady Gminy Widuchowa, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr V/2011 z V Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 28 lutego 2011 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła Protokół Nr V/2011 z V Sesji Rady Gminy z dnia 28 lutego 2011 r.

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 28 lutego 2011 r. do 25 marca 2011 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres 28.02.2011 r. – 25.03.2011 r.

- 01.03.2011 r. Uczestniczyłem w zebraniu sołeckim Sołectwa Dębogóra w trakcie którego wybrano na nową kadencję „starego” Sołtysa Pana Tadeusz Dudę – gratulacje oraz nową Radę Sołecką, która jest organem pomocniczym dla Pana Sołtysa.
- 02.03.2011 r. W trakcie zebrania sołeckiego w Pacholętach wybrano nowego Sołtysa Sołectwa Pana Stanisława Czyż – gratulacje oraz nową Radę Sołecką. Ustępująca Pani Sołtys Pani Anna Puszka nie kandydowała a ja składałem podziękowania z współpracę Pani Annie.
- 05.03.2011 r. Zebranie Sprawozdawczo – Wyborcze OSP Krzywin, w którym uczestniczyłem również jako druh tej jednostki. Wybrano nowe władze OSP oraz delegatów na Zjazd Gminny OSP. Przewidywany termin 16 kwiecień.
- 10.03.2011 r. Uczestniczyłem w Posiedzeniu Rady Programowej Dolnoodrzańskiej Inicjatywy Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- 11.03.2011 r. W zebraniu wiejskim w Marwicach na nowa kadencje wybrano Panią Katarzynę Nazar na Sołtysa – składałem gratulacje oraz nową Radę Sołecką.
- 14.03.2011 r. Uczestniczyłem w Prezydium Zarządu Powiatowego Ochotniczej Straży Pożarnej następnie z Prezesami i Komendantami jednostek OSP należących do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego. Przyjęto jednogłośnie zasady oraz kwoty dofinansowania tych jednostek w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego.
- 15.03.2011 r. Mieszkańcy Sołectwa Czarnówko wybrali na nowa kadencję sołtysiem Panią Ewę Piesik, Pani Ewa Piesik już tą funkcję pełni od dłuższego czasu, składałem gratulację oraz nową Rade Sołecką, która będzie Pani Sołtys pomagała.
- 16.03.2011 r. Podczas zebrania sołeckiego w Sołectwie Widuchowa wybrano na nową kadencję na Sołtysa Pana Janusza Wępe, jest to jeśli się nie pomyliłem trzecia kadencja oraz nową rade Sołecką jako organ pomocniczy dla Sołtysa.
- Wójt Gminy** dodał, że jak do tej pory jest to jedyne zebranie wiejskie, które odbyło się w drugim terminie, wszystkie zebrania wiejskie jakie do tej pory miały miejsce odbyły się w pierwszym terminie, czyli frekwencja przewyższała przynajmniej 10 % a największa była 55 %, przeważnie jest w granicach 30 – 40% uprawnionych do głosowania. Wójt Gminy poinformował, że w Widuchowej frekwencja wyniosła 7%, więc zebranie musiało się odbyć w drugim terminie, lecz wszystko odbyło się zgodnie ze statutem i procedurami.
- 18.03.2011 r. w Gryfinie uczestniczyłem w Posiedzeniu Rady Programowej Dolnoodrzańskiej Inicjatywy Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdzie jestem wiceprzewodniczącym tego organu, następnie brałem udział jako delegat na Walnym Zebraniu Stowarzyszenia.
- 21.03.2011 r. Komisja Finansów i Gospodarki na swoim posiedzeniu zaopiniowała projekty uchwał Rady Gminy.
- 22.03.2011 r. Komisja Samorządu i Oświaty Rady Gminy opiniowała projekty uchwał będące w porządku dzisiejszej Sesji Rady Gminy.
- 23.03.2011 r. W Karlinie uczestniczyłem w Prezydium Konwentu Wójtów, Burmistrzów

i Prezydentów Województwa Zachodniopomorskiego. Jestem członkiem, ustaliliśmy termin Konwentu Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów jak i porządek tematów, które nurtują samorządy oraz tematy, które będą poruszane jeszcze na następnym posiedzeniu, ponieważ to wymaga pewnego przygotowania i zaproszenia osób, które mogą usłyszeć to co mówią Burmistrzowie, Prezydenci i Wójtowie na temat różnych rozwiązań prawnych i trudności, które występują w funkcjonowaniu samorządów.

23.03.2011 r. W trakcie zebrania sołeckiego w Lubiczu wybrano na nową kadencję Sołtysiem Pana Sławomira Mazurka składam gratulacje. Dotychczasowa Pani Sołtys Pani Maria Wicher nie kandydowała, ja składam podziękowania za współpracę.

24.03.2011 r. W Kłodowie wybrano Sołtysa Panią Wiktorie Kącką, dotychczasowa Pani Sołtys Pani Bożena Jarzab nie kandydowała, składam podziękowania Pani Jarzab za dotychczasową współpracę, dwunastoletnią pracę w samorządzie na funkcji Sołtysa.

Dziękuję.

Wójt Gminy przedstawił informację o wykonaniu Uchwał Rady Gminy Widuchowa, która stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie sprawozdania Wójta nie zadano.

Ad.VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że niniejsza uchwała zmniejsza dochody z tytułu kwoty subwencji ogólnej dla gminy zgodnie z zawiadomieniem Ministra Finansów o kwotę 44070 złotych i wymusza korektę limitów wydatków we wszystkich jednostkach organizacyjnych gminy w Urzędzie Gminy, naszych szkołach, w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej i Przedszkolu. Dodał, że uchwała zmniejsza wydatek na zwrot uzyskanej zaliczki ze środków Unii Europejskiej na wydatki związane z projektem Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Krzywiny z przesyłem ścieków do oczyszczalni w Widuchowej – kwota 1.783.392 złotych jednocześnie pomniejszając planowane dochody o taką samą kwotę. Skarbnik Gminy dodał, że tutaj zaliczka została wydatkowana w całości i dlatego planowanie tego wydatku jest zbędne w budżecie i można go wycofać. Zwiększa planowane dochody z tytułu uczestnictwa w projekcie współpracy między szkołami o kwotę 2750 złotych, na wniosek Wójta zmniejsza się kwotę 10.000 złotych z rezerwy ogólnej jednocześnie zwiększając wydatki na wpłatę na Fundusz Policji z przeznaczeniem na remont posterunku Policji w Widuchowej. Skarbnik Gminy dodał, że uchwała koryguje błędny zapis paragrafów w dwóch wierszach w Uchwale Nr V/36/2011 Rady Gminy Widuchowa z dnia 28 lutego 2011 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy i korekta dotyczy zapisów paragrafów, przedstawione były dwie cyfry, zamiast paragrafu 6057 i 6059 był zapis 6507 i 6509. Skarbnik Gminy dodał, że uchwała wprowadza do budżetu przychody w kwocie 600.000 złotych z tytułu emisji obligacji z przeznaczeniem na wykup obligacji serii D10 o pierwotnym terminie wykupu w roku 2014. Jest to tak zwane rolowanie, ta seria będzie wykupiona i będzie ustalony nowy termin wykupu tej serii przykładowo na rok 2023. Następną uchwałą będzie o tym mówiła na jakie serie będzie rozpisana emisja obligacji z roku 2011.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI/40/2011 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad.VII. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że w celu przeprowadzenia emisji obligacji komunalnych niezbędne jest podjęcie uchwały o zasadach emisji tych obligacji. Dodał, że gmina będzie emitowała pięć tysięcy dwieście trzydzieści obligacji, każda o wartości tysiąc złotych na łączną kwotę pięć milionów dwieście trzydzieści tysięcy złotych. Skarbnik Gminy dodał, że w tym trzeba pamiętać, że jest sześćset tysięcy złotych obligacji rolowanej, dzięki temu, że gmina przekracza emisję, próg pięciu milionów złotych, bank będzie mógł zaoferować gminie preferencyjne oprocentowanie. Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że celem emisji obligacji jest uzyskanie środków na pokrycie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego w tym na pokrycie wydatków inwestycyjnych przy projektach współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych i zaciągniętych pożyczek i kredytów. Dodał, że obligacje będą emitowane, tak jak wymieniono w paragrafie trzecim od serii A11 do serii K11, od wartości dziewięćdziesięciu tysięcy złotych po wartość sześćset tysięcy złotych. Cała emisja nastąpi w roku 2011, natomiast spłaty będą rozłożone, wykup tych serii nastąpi aż do roku 2023. Przez pierwsze dwa lata wykup nie będzie następował, dopiero trzy lata od pierwszej emisji nastąpi wykup serii obligacji A11. Oprocentowanie opiera się na wzorcu proponowanym zwykle przez bank, stosowanym przy emisjach wszystkich obligacji, to jest standard WIBOR sześciomiesięczny plus marża banku i ta marża banku będzie ustalona po negocjacjach, być może będzie to 1 %, jak wyniknie w rzeczywistości trudno powiedzieć, bo do negocjacji będzie mogło przystąpić kilka banków. Te które się zgłoszą będą chciały negocjować i wówczas będzie można ustalić dokładnie marżę.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, iż chciałby się dowiedzieć jaki jest aktualnie WIBOR.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że około 4,2 %.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI/41/2011 w sprawie emisji obligacji komunalnych.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2012.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego

w roku budżetowym 2012 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że stosownie do przepisów ustawy o funduszu sołeckim Rada Gminy do dnia 31 marca rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki. Dodał, że chodzi o fundusz, który może być utworzony w roku 2012. Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że Rada albo decyduje się na fundusz, albo też Rada może nie wyrazić takiej zgody i fundusz po prostu w budżecie w roku 2012 nie będzie tworzony.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI/42/2011 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2012.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokali mieszkalnych w budynku nr 50 w Ognicy wraz z pomieszczeniami przynależnymi, stanowiących własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokali mieszkalnych w budynku nr 50 w Ognicy wraz z pomieszczeniami przynależnymi, stanowiących własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Bogdan Kazimierz Kosmański powiedział, że Komisja wyraża chęć przeprowadzenia wizji lokalnej w lokalach mieszkalnych w Ognicy.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Samorządu i Oświaty Ewa Woźniak powiedziała, że Komisja wyraża chęć przeprowadzenia wizji lokalnej w lokalach mieszkalnych w Ognicy.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że w związku z tym, że na komisjach dyskutowano odnośnie tych mieszkań, bo część tych mieszkań w tym budynku przeznaczona jest do sprzedaży - na piętrze, pozostają jeszcze pozostałe mieszkania do wyremontowania. Radny Zdzisław Merski dodał, że wspólne stanowisko ich klubów radnych jest takie, że będą za przyjęciem tej uchwały pod warunkiem, że te mieszkania wyremontowane na parterze zostaną przeznaczone do zamieszkania komunalnego. Powiedział, że oczekują deklaracji ze strony Pana Wójta.

Wójt Gminy poinformował, że jeżeli będą następne lokale przeznaczone do sprzedaży to Wysoka Rada podejmuje decyzje w tym zakresie i to Wysoka Rada większością głosów będzie tutaj podejmowała decyzje, nie Wójt Gminy i takie warunki nie należy stawiać

jemu lecz Radnym, bo to Rada będzie podejmowała decyzje, czy przeznaczyć te przygotowane lokale na lokale komunalne, na lokale do sprzedaży w przetargu ograniczonym, nieograniczonym. Wójt Gminy poinformował ponadto, że do tej pory, od 2005 roku, koszt remontów tych lokali zamknął się w granicach blisko 300 tysięcy złotych a więc też należy wiedzieć o tym, że gmina poniosła dość duże nakłady finansowe, aby ten budynek uratować i cztery lokale mieć już przygotowane do sprzedaży w takim standardzie, że one są wydzielone, przygotowane są księgi wieczyste, natomiast przygotowanie pozostałych lokali będzie mniej kosztowało i to Rada będzie podejmowała decyzję, nie wójt. Dodał, że złoży on z pewnością jakąś propozycję.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, iż myśli, że podczas komisji rozmowa przebiegała w tym duchu, żeby kwestię mieszkań, które pozostały do zagospodarowania zrealizować w taki sposób, żeby jednak wygospodarować takie mieszkania, które będą pod najem. Dodał, że wszyscy doskonale wiedzą, iż nie wszystkich będzie stać na to żeby kupić takie mieszkanie, bo jednak cena takiego mieszkanie, jeżeli to nie będzie tysiąc złotych za jeden metr kwadratowy, to trzeba oceniać, że cena zamknie się między czterdzieści a siedemdziesiąt, może osiemdziesiąt tysięcy złotych, czyli są to dosyć duże kwoty. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że wielokrotnie była podnoszona kwestia osób, które mogą wykupić wszystkie mieszkania a później stać się właścicielami, dalej nimi obracać na rynku wtórnym, więc tutaj wydaje się, że nie powinno się wypuszczać z ręki takiego majątku, bo ten majątek, to jest nasz wspólny majątek i tych ludzi nazwijmy to mniej majątnych i tych których stać na to. Radny Waclaw Gołąb dodał, że sądzi, że wśród członków komisji było takie przekonanie, żeby w tym kierunku się poruszać, zresztą wydaje się, że jest to logiczne żeby jednak zaspokoić mieszkania tych osób, których po prostu na to nie stać. Powiedział, że dlatego taka propozycja padła z ust Pana Merskiego i poprosił, aby nie traktować tego jako ultimatum, bo to tak jak Pan Wójt był uprzejmy powiedzieć, zdecyduje o tym oczywiście Wysoka Rada. Dodał, że już dzisiaj apeluje do Wysokiej Rady i do sumień Wysokiej Rady żeby w przyszłości, kiedy będzie podejmowana ta decyzja pamiętano o tym spotkaniu dzisiejszym, o tej Radzie, która odbyła się 25 marca, w trakcie której na ten temat rozmawiano, w trakcie której Pan Merski zabrał głos, Pan Gołąb zabrał głos, żeby to wryło się w pamięć wszystkim.

Wójt Gminy powiedział, że w ciągu kilku miesięcy następuje tu zmiana pewnego punktu spojrzenia, ale widać, że to życie jednak pokazuje pewne zmiany. Stwierdził, że jeszcze pamięta jak była przyjmowana uchwała o zagospodarowaniu budynku po szkole w Żelechowie. Dodał, że to był jego pomysł, aby ten budynek właśnie w ten sposób zabezpieczyć przed wykupem w taki sposób spekulacyjny. Wójt Gminy poinformował, że chciał, żeby to był przetarg ograniczony i tak zostało to w ostateczności przyjęte, nie pamięta jak Rada się do tego ustosunkowała głosami, natomiast zostało to przyjęte, że to ma być przetarg ograniczony dla mieszkańców Żelechowa. Wójt Gminy stwierdził ponadto, że dawno o tym rozmawiano i to i tak Wysoka Rada będzie podejmowała decyzję, bo życie będzie wymuszało na Wysokiej Radzie i nas pewne decyzje. Dzisiaj trudno jest dzielić coś, co jeszcze nie jest gotowe.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że jest zgodność co do tego, tylko ważnym jest, aby zabezpieczyć deklarację ze strony Rady, ze strony wszystkich Radnych na przyszłość, kiedy te lokale zostaną wyremontowane, żeby nie zapomniano o tym o czym dzisiaj, o czym wcześniej na komisjach rozmawiano. Dodał, że dobrze by było, żeby dyskusja była trochę szersza niż jego i Pana Radnego Gołąba.

Wójt Gminy powiedział, że po raz trzeci i chyba po raz ostatni przypomina, że to jest kompetencja Rady Gminy i poprosił, aby w ten sposób to traktować i dodał, że zna swoje miejsce w szeregu i prosi, żeby każdy radny też się odnalazł i wiedział co do kogo należy, jakie decyzje, jaka odpowiedzialność.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI/43/2011w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokali mieszkalnych w budynku nr 50 w Ognicy wraz z pomieszczeniami przynależnymi, stanowiących własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad. X. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Widuchowa przedstawił Wójt Gminy.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady zapytała kto wyznacza granicę działek.

Wójt Gminy odpowiedział, że prace tą wykonuje geodeta.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zakupiła od gminy sześćoarową działkę a okazuje się, że to jest działka czteroarowa.

Wójt Gminy powiedział, że gmina zleca geodecie podział działki.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI/44/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Ad.XI. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od odszkodowania.

Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od odszkodowania przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że taka kompetencja, jeżeli chodzi o zbywanie, nabywanie nieruchomości leży w kompetencji Rady Gminy, natomiast jeżeli chodzi o odstąpienie od odszkodowania nie jest wskazane w przepisach dokładnie czyich kompetencjach to być powinno. Dodał, że można byłoby się skłaniać ku temu, że powinno to leżeć w gestii decyzji zwykłego zarządu, czyli osoby Wójta, który wypełnia funkcję zarządu. Wójt Gminy poinformował, że skłania się do opinii przedstawionej przez kancelarię prawną, która nas obsługuje, która mówi, że taką decyzję, w tym zakresie powinna podejmować Rada Gminy, ponieważ może to przysporzyć gminie straty lub pożytek i uważa, że przekracza

to kompetencje zwykłego zarządu. Wójt Gminy dodał, że takie było jego stanowisko od samego początku i cieszy się, że tak samo poparte zostało to opinią prawną.

Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że trzeba to zrobić, oddać, będzie ładna droga, ale może w drodze rozmów, negocjacji, ustaleń, warunków zabudowy można by było coś potargować odnośnie części, które pozostaną jakby częścią tej starej drogi, czyli coś podobnego jak w Ognicy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że myśli, żeby było to trochę lepiej niż w Ognicy.

Wójt Gminy proponowałby nie poruszać tematu Ognicy, bo coraz więcej wiedzy posiada na tamten temat. Dodał, że w tym przypadku nie chodzi o jakieś targowanie, tylko o zabezpieczenie interesów gminy w przyszłości. Wójt Gminy poinformował, że wiadomym jest, że po wybudowaniu nowego obejścia drogi, stara (w tym wypadku stara część odcinka drogi wojewódzkiej w miejscowości Żarczyn) przechodzi z mocy prawa na rzecz Gminy Widuchowa. Ten odcinek drogi nie jest w najlepszym stanie. Wójt Gminy poinformował, że w jednym ze spotkań uczestniczyła również Pani Przewodnicząca i dodał, że jesteśmy na dobrej drodze, bo nie należy zapomnieć o tym odcinku, który zostanie najprawdopodobniej od 01 stycznia 2012 roku własnością Gminy Widuchowa, bowiem tak stanowi prawo. Wójt Gminy dodał, że dość dużo odbywa spotkań w tym zakresie, w tej chwili również przygotowywana jest specyfikacja przetargowa, wspomina się o pewnej ewentualnej woli wsparcia pewnych zakresów prac przy udziale środków gminy (chodzi o kilkadziesiąt tysięcy złotych), ale na razie nie ma konkretów, czy to co byśmy chcieli oczekiwać, żeby w ostateczności ten odcinek nie został zaniedbany. Wójt Gminy poinformował Radnego Merskiego, że od dawna, od samego początku, nawet jeszcze jak nie było pozytywnej decyzji Komitetu Sterującego w Löcknitz, już na ten temat rozmawiano, jak ewentualnie przygotować się do tego, abyśmy w miarę mogli chodzić z podniesioną głową, aby radny, czy sołtys z Żarczyna mógł spokojnie przejść starym śladem, ze świadomością, że nie będzie większych uwag na ten temat.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI/45/2011 w sprawie odstąpienia od odszkodowania.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad.XII. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej przedstawiła Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy powiedziała cyt: „I tak jak Państwo mają w uzasadnieniu ,Wojewoda Zachodniopomorski Rozstrzygnięciem Nadzorczym stwierdził nieważność uchwały, którą Państwo podjęliście na drugiej sesji Rady Gminy w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej. Rada Gminy z kolei podjęła uchwałę na czwartej sesji w sprawie zmiany Statutu Gminy Widuchowa. Zgodnie z wyżej przytoczoną zmianą statutu, członków Komisji Rewizyjnej wybiera Rada zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym. W przypadku odrzucenia przez Radę zgłoszonej przez dany klub kandydatury, klub ten na najbliższej sesji winien wskazać inną kandydaturę. Podczas piątej sesji z kolei Rady Gminy w dniu 28 lutego Rada odrzuciła zgłoszoną przez Klub Radnych Wspólna Gmina kandydaturę Radnego

Wacława Gołąba do składu Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym podczas sesji dzisiejszej Klub Radnych Wspólna Gmina zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy Widuchowa, winien wskazać inną kandydaturę do składu Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z art. 18 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz zgodnie z zapisami naszego statutu Komisja Rewizyjna jest komisją stałą Rady Gminy, dlatego konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie jej powołania. Dziękuję.”.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej.

Radna Ewa Woźniak powiedziała cyt: „Chciałabym zgłosić do Komisji Panią Jadwigę Hasiuk, Pana Michała Jasińskiego i Pana Bogdana Kosmalskiego. Dziękuję.”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „Czy Pani Hasiuk wyraża zgodę?”.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała cyt: „Tak, wyrażam zgodę.”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „Czy Pan Jasiński wyraża zgodę?”.

Radny Michał Jasiński powiedział cyt: „Tak, wyrażam zgodę.”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „Czy Pan Kosmalski wyraża zgodę?”.

Radny Bogdan Kosmalski powiedział cyt: „Tak, wyrażam zgodę?”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „Dziękuję. Proszę Pan Radny Gołęb.”.

Radny Wacław Gołęb powiedział cyt: „Szanowni Państwo, chciałbym w imieniu klubów zgłosić następujące kandydatury do Komisji Rewizyjnej. Panią Annę Kusy – Kłos. Siebie nie zgłoszę, tak, że od razu rozczaruję niektórych i chciałbym, aby prawu stało się zadość i z naszej strony, żeby Państwo odebrali to jako propozycję kompromisową i apelowałbym i zachęcałbym Państwa do tego, żebyście Państwo przyjęli tą kandydaturę, to jest bardzo dobry kandydat – Pana Dariusza Filipiaka.”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „Proszę Państwa, Pan Dariusz Filipiak jest wiceprzewodniczącym Rady i zgodnie ze statutem nie może być członkiem Komisji Rewizyjnej.”.

Radny Dariusz Filipiak powiedział cyt: „Ale mogę, zrezygnować z tej funkcji, prawda?”.

Radny Wacław Gołęb powiedział cyt: „I może kandydować.”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „Kandydować może, tak, tylko informuję jaka jest sytuacja.”.

Radny Wacław Gołęb powiedział cyt: „My wiemy.”.

Radna Ewa Woźniak powiedziała cyt: „Chyba musi zrezygnować a dopiero może kandydować. Prawda?”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „ Tak. Zaraz momencik, zaraz zapytam. Proszę, czy jeszcze Państwo mają inne kandydatury? Proszę Pan Merski.”.

Radny Zdzisław Merski powiedział cyt: „ Wnoszę o zamknięcie listy.”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „ Proszę Państwa zrobimy pięć minut przerwy i później musimy przeanalizować powyższą sytuację.”.

Radny Zdzisław Merski powiedział cyt: „ Ja może jeszcze, bo, jeżeli padła...”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „ Zaraz podyskutujemy sobie. Proszę Państwa ogłaszam pięć minut przerwy. I zaraz możemy sobie tutaj sytuację wyjaśnić. Proszę bardzo możemy porozmawiać, w przerwie też.”.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „ Pan Radny Gołąb zgłosił dwie kandydatury – Panią Annę Kusy – Kłos i Pana Dariusza Filipiaka. I proszę Państwa artykuł 19 ustawy o samorządzie gminnym mówi. W przypadku rezygnacji przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego rada podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji nie później niż w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji. Niepodjęcie uchwały, o której mowa w ust. 5, w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji przez przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego jest równoznaczne z przyjęciem rezygnacji przez radę gminy z upływem ostatniego dnia miesiąca, w którym powinna być podjęta uchwała. W przypadku odwołania lub przyjęcia rezygnacji przewodniczącego i wiceprzewodniczących oraz niewybrania w ich miejsce osób do pełnienia tych funkcji w terminie 30 dni od dnia przyjęcia rezygnacji albo od dnia odwołania, sesję rady gminy w celu wyboru przewodniczącego, zwołuje wojewoda, ale to nas tutaj to nie dotyczy. I Proszę Państwa zgodnie ze statutem, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym wiceprzewodniczący rady nie może kandydować, nie może być zgłoszony jako kandydat do Komisji Rewizyjnej. W związku z tym proszę klub o wskazanie innego kandydata.”.

Radny Wacław Gołąb powiedział cyt: „Gdzie jest to napisane, że nie może kandydować?”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „ W ustawie Proszę Państwa i w statucie.”.

Radny Wacław Gołąb powiedział cyt: „, Jeszcze raz poproszę przeczytać to.”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „, Może ja poproszę o stanowisko Pana Rady Prawnego. Proszę bardzo.”.

Przedstawiciel Kancelarii Prawnej powiedział cyt : „, To znaczy Szanowni Państwo, jeżeli chodzi tutaj o treść ustawy no to jest ona ewidentna – w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi Radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów z wyjątkiem radnych pełniących funkcję o których mowa w art. 19 ust. 1.”.

Dodał, że na dzień dzisiejszy nie ma złożonej rezygnacji, należy ją złożyć, aby wyeliminować przesłankę negatywną.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „Proszę o zgłoszenie kolejnej kandydatury. Proszę Pan Radny Gołąb.”.

Radny Waclaw Gołąb powiedział cyt : „ Chciałem poprosić Panią Przewodniczącą o pięć minut przerwy na konsultację.”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „ Proszę”.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała cyt: „ Zanim przejdziemy do tej ostatniej kandydatury, to ja chciałabym zapytać Panią Annę Kusy – Kłos, czy wyraża zgodę”.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała cyt: „ Tak wyrażam zgodę”.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała cyt: „ Dziękuję. Proszę bardzo czekam na opinię klubu i proszę o zgłoszenie kandydatury.”.

Radny Waclaw Gołąb powiedział cyt: „ Znaczący my podtrzymujemy swoją kandydaturę i uważamy, że jest to bardzo dobry kandydat. No i tyle, no co mogę więcej. Sprawdzony, pracował w Komisji Rewizyjnej, myślę, że osoba doświadczona, która wie czym zajmuje się praca Komisji Rewizyjnej, potrafi w niej zająć odpowiednie stanowisko. No jest po prostu człowiekiem do tego bardzo dobrze przygotowanym i sądzi, że propozycja , że może zmienić dzisiejszy porządek obrad, ale sądzę, że mogłyby być z tym kłopoty. Ale gdybyście Państwo wyrazili taką chęć i kompromis, no to możemy zarządzić, przecież Pani może przerwę, możemy zmienić porządek obrad, sesja dzisiaj nie jest aż taka bardzo obciążająca i moglibyśmy tę sprawę na dzisiejszej sesji w sumie zakończyć. Ale to już od Państwa zależy, z naszej strony tutaj jest pełna chęć współpracy i chęć załatwienia tej sprawy w taki sposób, żeby Komisja Rewizyjna na dzisiejszej sesji została wyłoniona. Dziękuję.”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt : „ Dziękuję. Proszę Państwa, jak przypominam, kiedyś sam Pan Radny Gołąb powiedział, że Statut to jest nasza konstytucja i zgodnie z tą konstytucją naszą, my w tej chwili nie możemy podjąć takiego działania, my nie mamy nic, przypuszczam, że wszyscy Radni nie mają nic przeciwko kandydaturze Pana Dariusza Filipiaka. Rzeczywiście pracował w Komisji Rewizyjnej, sprawdził się, nie mamy nic tylko sprawy proceduralne. Proszę jeszcze raz o stanowisko Pana Radcy.”.

Przedstawiciel Kancelarii Prawnej powiedział cyt: „ Na tę chwilę głosowanie nad tą kandydaturą, no niestety w świetle przepisów prawa i tak jak Pani Przewodnicząca podkreślała statutu, jest niemożliwe.”.

Radny Dariusz Filipiak powiedział cyt: „ W związku z tym, ja Pani Przewodnicząca składam rezygnację z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy na Pani ręce. Dziękuję.”.

(Pismo w sprawie rezygnacji stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „ Dziękuję. Ale musimy postępować zgodnie z procedurami. Czyli dzisiaj nie zgłasza się innego kandydata, tak?”.

Radny Waclaw Gołąb powiedział cyt: „ Zgłosiliśmy, ale ze względów proceduralnych nie może być głosowany.”.

Wójt Gminy powiedział cyt: „Proszę Państwa do pewnego momentu to jest nawet śmieszne,

a to już zaczyna być troszkę takie... serial brazylijski, kiedyś on się tam może zakończy po kilku latach, w zasadzie skończy się z Kadencją VI, jak widzę. Natomiast przestrzegam Państwa, bo ja tak patrzę na to wszystko, to nie znaczy, że złożona rezygnacja zostanie przez większość Rady przyjęta. To też trzeba wziąć pod uwagę a statut, po miesiącu oczywiście, do trzydziestu dni, a statut jest konstytucją, no jeżeli jest to jakieś drobne i tak dalej, to ja jestem po prostu całkiem innego zdania, że my musimy się trzymać pewnych norm prawnych, które sami żeśmy przyjęli. Przecież tą zmianę do statutu, ja nie ukrywam, że ja ją przygotowywałem, bo problemy z wyłonieniem Komisji Rewizyjnej są od samego początku i Państwo przyjęliście bez sprzeciwu. Państwo jako Rada przyjęliście tą zmianę bez sprzeciwu, czyli wiedząc o tym, że w przypadku nie przyjęcia przez Radę, Wysoką Radę określonej osoby, która nie uzyska tutaj akceptacji, na następnej sesji należy zgłosić inną kandydaturę, no ona musi spełniać też różne oczywiście tutaj wymogi formalne, no nie może być to kandydatura osoby, która akurat tutaj z mocy ustawy nie może być, bo to nawet nie statutu, tylko ustawa, akt prawny wyższego rzędu i przyjęcie tej osoby jest automatycznie związane z odrzuceniem tej uchwały przez nadzór prawny, bo tak to będzie. Dlatego ja przestrzegam, po prostu możemy się bawić, ja i tak się cieszę, że budżet jest jednak przyjęty, dobrze myślałem i przemyślałem i tą zmianę związaną z tym, że Komisja Rewizyjna nie musi opiniować, bo być może jeszcze w następnym roku nie będzie Komisji Rewizyjnej i byśmy przez dwa lata nie mieli tej Komisji Rewizyjnej do tego, żeby ten wymóg statutowy. Zmiana nastąpiła przy pełnym poparciu Państwa i oczekuję takiego po prostu podejścia, bo mija już jedna ósma kadencji i proszę Państwa, co taki przeciętny Kowalski może odnieść, jakie wrażenie na zewnątrz jeżeli chodzi o pracę Rady, o co im w końcu chodzi. Oczywiście tutaj od dawna pada pewna osoba, która jest jakby też przez Państwa odrzucana, Pana Radnego Krawczyka, który nie jest w żadnej komisji i widać, że Państwo tej osoby jakby nie akceptujecie do tego żeby była w komisji, jako klub w ogóle, żeby też ten obowiązek, który ciąży, ustawowy obowiązek na każdym radnym, bo to nie jest żadna łaska, zaszczyt, czy chwała, to jest obowiązek przede wszystkim uczestniczenia w pracy Rady i w komisjach, do których Rada Gminy deleguje i taki obowiązek Proszę Państwa należy wziąć pod uwagę i ten obowiązek proszę realizować. No trudno, pracuje się trudniej, jest dużo trudniej, wiele możemy przez to stracić, ale trudno, ja muszę tych parę zdań powiedzieć. Ja cieszę się, jeszcze raz podkreślam, że przewidywałem tą sytuację, budżet został w ostatnim dniu przyjęty, mogę cokolwiek w tej gminie robić, mogę konkretnie rozmawiać, nie mówiąc o tym, że taka sytuacja, jak miała miejsce w zeszłym tygodniu, w tym tygodniu w zasadzie jeszcze, remont tej drogi na cmentarz w Lubiczu nie byłby możliwy, jeżeli budżet by został nieprzyjęty i wtedy kto byłby winien. Ja będę się tłumaczył, że mi Rada budżetu nie przyjęła? Cieszę się, że tak się stało i zapomniałem w sprawozdaniu podziękować rodzinie Toporków, w szczególności seniorom, Panu Stanisławowi, bo przypomnę, zaangażowali się, półtora dnia pracowali, wykonali ogrom pracy i powiem publicznie, że nie chcą za to żadnej złotówki. Powiedzieli żeby ewentualnie te pieniądze, które by im się należały za to przeznaczyć na remonty innych dróg i za to składam im tu publicznie podziękowania. Nie każdy czuje taki obowiązek w sobie, żeby po prostu odrywając się od swoich obowiązków, poświęcić się na rzecz dobra wspólnego w tym wypadku. Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt: „ Dziękuję. Proszę Pan Radny Gołąb”.

Radny Wacław Gołąb powiedział cyt: „ Ja jestem człowiekiem bardzo cierpliwym i wie Pan, wszystkie różne takie nieprzyjemne słowa no oczywiście biorę do siebie i jest mi przykro, że tak Pan to ocenia, natomiast ze swej strony no dobrze by było, gdybyście Państwo również uderzyli się w swoje piersi, a nie tylko próbowali przerzucić odpowiedzialność na nas. Bo przypomnę Państwu, że to Państwo macie większość w tej Radzie i to Państwo decydujecie o tym jak się sprawy mają. Natomiast my jesteśmy, że tak powiem postawieni,

niektórzy mówią do kąta i znamy swoje miejsce, natomiast uważamy, że Pan Radny Darek Filipiak jest bardzo dobrą kandydaturą i jeżeli Państwo także uważacie, że to jest bardzo dobra kandydatura, bo takie słowa przed chwilą usłyszałem, to sądzę, że nikt z nas nie zrobiłby, że tak powiem nic w tej sprawie, żeby na dzisiejszej sesji sprawę dokończyć, czyli zmienić porządek obrad, podjąć uchwałę o odwołaniu Pana Radnego a następnie przegłosować Pana Radnego jako członka Komisji Rewizyjnej i myślę, że nic by się wielkiego nie stało. Natomiast jeżeli Państwo będziecie, czy ja mogę powiedzieć, bo ja rozumiem, że, jeżeli Państwo no będziecie, że tak powiem trwali w swojej, konsekwentnie w swojej propozycji, to Pan Radny przestanie być wiceprzewodniczącym najpóźniej na koniec kwietnia i w maju będzie można odgłosować jego kandydaturę jako człowieka, który będzie członkiem Komisji Rewizyjnej. A kwestia Pana Krawczyka, no to również jest po Państwa stronie. Myśmy ze swojej strony zgłaszali propozycję, żeby Pan Krawczyk był członkiem Komisji Gospodarki i Finansów, bo sam mówił chciałby tam pracować. Z nim rozmawialiśmy wielokrotnie i nie ma tutaj z naszej strony żadnego wykluczania Pana Krawczyka a wręcz odwrotnie jest członkiem naszego klubu i bardzo dobrze się z nim współpracuje, bardzo dobrze nam z nim jest i tutaj nie ma żadnych, wie Pan, nie musi Pan tutaj mówić o tym, że my go wykluczamy, wręcz odwrotnie zapewniam Pana, że wszystko jest dobrze.”

Wójt Gminy powiedział cyt: „Aż chciałoby się krzyknąć selecto subito, wybrany natychmiast. Proszę Państwa weźcie się po prostu do pracy na rzecz gminy.”

Radny Bogusław Krawczyk powiedział cyt: „Ja to właściwie tylko dorzucę trochę tego. Na pierwszej sesji w ogóle nie braliście Państwo pod uwagę mojej osoby do żadnej komisji, żeście mnie po prostu, jak to mówiąc „olali” i teraz w tej chwili chcecie po prostu mną tutaj manipulować, moją osobą. Ja się czułem dobrze w Komisji Samorządu i Oświaty, tam mniej więcej wiem co jak działać. No w Komisji Rewizyjnej nie bardzo się widzę i tutaj kandydat właśnie Dariusz Filipiak, który w tej komisji był, mi się wydaje, że jest dobrym kandydatem i powinien być przyjęty, Dziękuję bardzo.”

Radny Wacław Gołąb powiedział cyt: „Już raz Pani Przewodnicząca uzyskała tą odpowiedź. Powtórzę jeszcze raz. Zgłosiliśmy kandydaturę Pana Dariusza Filipiaka i to jest nasza kandydatura. Jeżeli nie jest możliwe głosowanie jej dzisiaj, bo usłyszeliśmy to i z ust prawnika, Pana Wójta, Pani, mamy tą świadomość, w związku z tym nie zgłaszamy kandydatury innej dlatego, że to jest nasz kandydat, który chcemy żeby był członkiem Komisji Rewizyjnej.”

Przewodnicząca Rady powiedziała cyt : „Dziękuję bardzo”.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Zdzisława Merskiego w sprawie zamknięcia listy kandydatów.

Przystąpiono do głosowania w wyniku którego poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów :

1. Jadwiga Hasiuk - 15 głosów „za”; przeciw – 0, wstrzymujących się – 0;
2. Michał Zbigniew Jasiński - 15 głosów „za”; przeciw – 0, wstrzymujących się – 0;
3. Bogdan Kazimierz Kosmalski - 15 głosów „za”; przeciw – 0, wstrzymujących się – 0;
4. Anna Katarzyna Kusy – Kłos - 15 głosów „za”; przeciw – 0; wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady ogłosiła piętnaście minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad. XIII. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2010 rok.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2010 rok przedstawiła Kierownik GOPS Widuchowa Jolanta Żegadło.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Radny Waclaw Gołąb zapytał, czy materiał ten będzie gdzieś dostępny, żeby można go było jeszcze raz przeczytać tak dokładniej i samemu pochylić się nad tym problemem?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała twierdząco.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że dla niego jest bardzo istotna informacja, kwestia dziedziczenia biedy. Dodał, że to jest problem, z którym spotykamy się już od szeregu lat i to nie jest problem 2010 roku, to jest problem z roku na rok. Dodał, że zgodnie z tym, co powiedziała Pani Kierownik, już są dzieci, które uczą się jak funkcjonować w systemie opieki społecznej żeby sobie przeżyć. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że w trakcie czytania materiału zanotował sobie takie pytanie, lecz Pani Kierownik rozjaśniła problem, mówiąc o czterech rodzinach, które zostały objęte tym programem, w związku z tym jego pytanie jest już trochę zmodyfikowane. Dodał, że program będzie adresowany do następnych rodzin.

Kierownik GOPS Jolanta Żygadło odpowiedziała twierdząco i dodała, że każdego roku brane są następne rodziny, lub jeżeli zachodzi konieczność, że daną rodzinę należy jeszcze zakwalifikować i mieć pod opieką na rok 2011, wówczas tak się czyni. Powiedział, że w naszym przypadku mamy rodzinę z 2010 przełożoną do projektu na rok 2011.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że z tego wynika, że rozumie, iż opieka ma swoje specyficzne sposoby i o pewnych rzeczach można nawet nie informować radnych, bo takie jest prawo, są to pewne rodzinne problemy, które opieka analizuje. Interesuje go taka kwestia ponieważ pisząc program z pewnością należało określić jakie są wskaźniki osiągnięcia celu. Zostało napisane w projekcie, że jeżeli program zostanie zrealizowany, wydanych zostanie sto ileś tysięcy, to osiągnięte zostaną takie a nie inne efekty. Dodał, że w przypadku kanalizacji jest to prosta sprawa, wybudowane zostanie przykładowo pięć kilometrów kanalizacji a w przypadku opieki społecznej zawsze jest to problem, co wpisać w te osiągnięcia. Radny Waclaw Gołąb zapytał, czy osiągnięte zostały te efekty i dodał, że rozumie, że w przypadku tej jednej rodziny nie zostały osiągnięte efekty i trzeba było dalej kontynuować sprawę. Zapytał również, czy może analizowane było to i może warto byłoby zastanowić się nad programem, który obejmowałby szerszą grupę ludzi, bo skoro jest to problem, który Pani Kierownik bardzo mocno akcentuje to wydaje się, że rzeczywiście powinno się nad tym problemem pochylić i zastanowić, szczególnie Komisja Oświatowa, tam, gdzie są bardziej sprawy społeczne.

Przewodnicząca Rady powiedział, że interesuje ją kwestia powiększenia kosztów domu pomocy społecznej. Dodała, że z roku na rok wzrasta, czy to wzrasta koszt utrzymania, czy też liczba osób.

Kierownik GOPS Jolanta Żygadło odpowiedziała, że wzrasta koszt utrzymania i liczba osób. W tej chwili jest dziewięć osób umieszczonych w domach pomocy społecznej i to są osoby, dla których nie ma innego wyjścia. Kierownik dodała, że jeżeli jest możliwość utrzymania danej osoby w środowisku, wówczas zatrudnia się opiekunki, ponieważ nie ma dojazdów i tak jak kiedyś opiekunka mogła być w kilku miejscowościach w tej chwili musi być zatrudniona osoba miejscowa, chętna, która za odpłatnością ośrodka pomocy społecznej wykonuje usługi. Dodała, że uważa, że to jest korzystniejsze, ponieważ osoba ta jest w danym środowisku kilka razy dziennie. Kierownik poinformowała, że osoby te zatrudniane są na umowę – zlecenie i jeżeli nie wykonuje ona swoich zadań wówczas umowa zostaje rozwiązana.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Wępa zwrócił się do Pani Kierownik z pytaniem odnośnie centrum Widuchowej. Zapytał, czy coś robione jest w tym kierunku, żeby te szyby tam się zjawiły?

Kierownik GOPS Jolanta Żygadło odpowiedziała, że nie dalej jak wczoraj rozmawiała z Panem Dyrektorem, ponieważ tam jest sytuacja taka, że wstawili jedną szybę a wybili następną. Jest to zgłoszone na Policję i sam Pan Sołtys to zgłaszał i być może Policja zaradzi temu, ponieważ małoletni wieczorami wybijają butelkami szyby u tych Panów.

Przewodnicząca Rady poprosiła Sołtysa Sołectwa Widuchowa aby naświetlił wszystkim Radnym jakiego centrum to dotyczy.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Wępa odpowiedział, że jest pewna rodzina.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że rozumie, że to jest czyjeś mieszkanie.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Wępa odpowiedział twierdząco.

Kierownik GOPS Jolanta Żygadło poinformowała, że do rodziny tej chodzi Pani, ci Państwo mają obiady.

Więcej pytań nie zadano.

Przewodnicząca Rady podziękowała Pani Kierownik Jolancie Żygadło za przybycie.

Ad. XIV. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytał odpowiedź na wniosek złożony podczas Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 28 lutego 2011 r.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał odpowiedź na zapytanie złożone podczas Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 28 lutego 2011 r.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytał sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w sprawie wniosków złożonych podczas Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 28 lutego 2011 r.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Radny Waclaw Gołąb podziękował za udzielenie odpowiedzi i dodał, że uważa tę odpowiedź za wymijającą i taką, która nie odnosi się do sedna sprawy. Powiedział, że zna przepisy, być może nie tak dobrze jak Pan Wójt, bo nie ma okazji na bieżąco ich śledzić ale jego wniosek był skierowany po adresem radnych i Pana Wójta, aby kwestia ta została uregulowana w ten sposób, by zmienić statut i doprowadzić do tego, aby protokoły były publikowane w Internecie. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że Pan Wójt stwierdził stan faktyczny, który jest taki, że doprowadzono do absurdu, iż radny chcąc uzyskać protokół do swojej dyspozycji, żeby może wczytać się w pewne wypowiedzi, może przeanalizować dokładniej zdarzenie, które miało miejsce na sesji musi za to zapłacić, musi złożyć wniosek o dostęp do informacji publicznej i za każdą stronę zapłacić, zgodnie z zarządzeniem Pana Wójta, trzydzieści groszy od kserokopii strony, lub pięć złotych plus koszt nośnika. Dodał, że był świadkiem, kiedy Pani Ania Kusy – Kłós składała wniosek, czy pytała o to jak może mieć dostęp do informacji związanej z sesją. Radny Waclaw Gołąb zacytował odpowiedź „ § 11 określa dostęp do protokółów z posiedzeń komisji rady oraz do protokółów z sesji rady. Ponadto wyjaśniam, że dokumenty udostępniane są w Urzędzie Gminy w godzinach urzędowania, w obecności upoważnionego pracownika” i stwierdził, że to jest archaizm i zaapelował o zmianę tego zapisu. Dodał, że w godzinach pracy, sam też jest w pracy, podobnie jak inni mieszkańcy i zapytał, czy protokoły są dostępne tylko dla ludzi bezrobotnych, którzy mają czas, a ci, którzy pracują nie mogą nic o gminie wiedzieć? Powiedział, że mieszkańcy ci łożą na gminę pieniądze swoimi podatkami i Internet jest od tego, żeby to im pokazać. Radny Waclaw Gołąb dodał, że zwracał się do Pana Wójta z prośbą aby umieszczono protokoły, bo to jest nic zdrożnego. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, najwyższy organ władzy publikuje protokoły z wszystkich posiedzeń, wręcz są to stenogramy, a my boimy się - bo tak to odbiera - opublikować protokoły z naszych posiedzeń. Zapytał, z czym związane są te obawy, czy z tym, że mieszkańcy dowiedzą się ile zarabia Wójt, czy też ile radny ma diety i dodał, że przecież to nie jest żadna tajemnica. Radny Waclaw Gołąb dodał, że wielokrotnie musi prostować sformułowania mówiące o tym, że Wójt zarabia sześć tysięcy dziewięćset złotych, bo to jest kłamstwo, ponieważ Wójt zarabia więcej i radny nie otrzymuje diety sto dwadzieścia złotych, lecz dwieście złotych. Mówienie i pokazywanie tego obywatelom jest naszym obowiązkiem, ponieważ jest to wolność, na którą każdy z nas sobie zasłużył, aby wieczorem usiąść w kapciach przed Internetem, ściągnąć protokół i przeczytać co Wójt, co Gołąb, co Dębski, czy ktoś inny powiedział na dany temat. Dodał, że robiona jest z tego jakaś tajemnica i Pan Wójt, jako legalista odpowiada, że oczywiście w obecnym stanie rzeczy nie można tego zrobić. Radny dodał, że wie, że nie można tego zrobić, dlatego wnioskował, żeby to zmienić i sądzi, że wszyscy radni są za tym żeby to zrobić. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że chyba że mamy coś wspólnie do ukrycia i jeżeli tak jest, to nie zgadza się na to i chce, żeby to było publikowane w Internecie. Dodał, że jeżeli nie będzie to udostępnione, obiecuje, że będzie kupował protokoły i sam zrobi stronę Internetową i będzie to publikował.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie ma problemów z dostępem do protokołów i poprosił,

aby nie mówić, że takie problemy istnieją. Odnośnie kwestii odpłatności za wykonywanie kserokopii na swoje prywatne cele, Wójt Gminy poinformował, że jest to zarządzenie, które podjął zarząd, któremu przewodniczył Pan Radny Gołąb, funkcjonuje ono nadal i żadnych zmian w tym temacie nie było. Wójt Gminy powiedział, że nie można go tym obarczać i nie może on teraz ponosić konsekwencji za pomysły, które Radny Gołąb jako Wójt wcielił w życie. Wójt Gminy dodał, że jego plany na przyszłość są takie, by podobnie jak w Gminie Gryfino udostępnić mieszkańcom poprzez Internet nagrania z sesji, aby mogli oni przysłuchiwać się konkretnym wypowiedziom każdej z osób. Dodał, że często zdarza się tak, iż nie pamięta się, prosi się o przypomnienie rzeczy, które miały miejsce kilka tygodni, czy kilka miesięcy temu. Wójt Gminy powiedział, że przed każdą sesją protokół jest do wglądu, można zgłosić swoje zastrzeżenia, do tej pory nikt nie zgłaszał takich zastrzeżeń i podkreślił, że z każdej sesji nagrana jest kasetka i w sytuacji, gdy ktoś będzie twierdził, że protokół nie odzwierciedla jakiejś wypowiedzi, można odsłuchać zapis elektroniczny. Wójt Gminy podkreślił ponadto, że każdy z obecnych będzie musiał się liczyć z tym, że będzie słuchany przez mieszkańców a postęp w tej dziedzinie jest tak ogromny, że być może w ciągu dwóch lat uda się tego dokonać. Wójt Gminy dodał, że nikomu nie zabrania się korzystania z protokołu, bo Pan Radny Gołąb w pierwszych słowach powiedział, że zabrania się korzystania, że udostępnia się za odpłatnością. Wójt Gminy stwierdził, że to jest ewidentna nieprawda i podkreślił ponownie, że nie wydawał zarządzenia, które mówi o odpłatności za kserokopię. Powiedział, że nie można uodpowiedzialniać jego osoby za podjęcie tego zarządzenia i dodał, że zarządzenie to zawsze można zmienić. Wójt Gminy stwierdził, że niejedna osoba, będzie niezadowolona z sytuacji transmitowania obrad przez Internet.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że to, że jest zarządzenie mówiące o odpłatności za dostęp do informacji publicznej, być może ono nie uległo zmianie od tamtego czasu kiedy podpisał je będąc Wójtem, nie wiedział o tym, ponieważ nie sprawdzał tego. Dodał, że uważa, iż uzyskanie informacji dotyczącej protokołu (chodzi o Panią Radną Kusy – Kłós) pracy, którą ona wykonała, żądanie za to odpłatności jest nadużyciem i radny powinien otrzymać taką informację nieodpłatnie, ponieważ jest to jego narzędzie pracy. Radny Waclaw Gołąb dodał, że można obniżyć, lub w ogóle wyeliminować koszty, ponieważ skoro jest zapis elektroniczny protokołu, to nie trzeba produkować nośnika informatycznego, tylko wysłać to mailem. Radny dodał, że uważa, iż okres, który Pan Wójt nakreślił i możliwość transmitowania posiedzeń w sieci jest to zbyt daleki termin i stwierdził, że protokoły są oficjalnym dokumentem rady, są one w postaci elektronicznej i należy tylko zrobić odpowiednią zakładkę i umieszczać je w Internecie. Radny Waclaw Gołąb dodał, aby Pan Wójt nie martwił się, o to, czy będzie w jakikolwiek sposób negatywnie oceniany przez ludzi, ponieważ to jest ich sprawa ich prawo do tego, o które on zabiega i jeżeli rzeczywiście naraził się czymś obywatelom tej gminy, bierze to na siebie, każdy musi wziąć to na siebie i znieść to. Zaapelował do Pana Wójta, żeby to stało się jak najszybciej, bo statut jest dokumentem opracowanym przez radnych i można go zmienić.

Wójt Gminy zapytał, czy powiedział w którymś momencie, że nie dokona tego? Zapytał, czy Pani Radnej Kusy – Kłós odmówiony został dostęp do protokołu (do wglądu) i czy zostało zadane pytanie o możliwość wglądu do protokołu i czy nastąpiła odmowa od strony pracownika.

Radna Anna Kusy – Kłós powiedziała, że nie prosiła o dostęp, lecz pytała jaka jest możliwość, ponieważ przeczytała wcześniej w statucie, uzyskania kopii w postaci bądź elektronicznej, bądź kserokopii protokołów z odbywających się sesji. Dodała, że pytała pracownicę jak proceduralnie należy to załatwić i otrzymała odpowiedź,

że powinna złożyć podanie do Pana Wójta. Otrzymała również informację, że jest odpłatność za nośnik elektroniczny pięć złotych, za kserokopię trzydzieści groszy. Radna Anna Kusy – Kłos poinformowała ponadto, że powiedziała, iż chciałaby mieć protokół z każdej sesji i zapytała, czy powinna składać każdorazowo. Otrzymała odpowiedź, że każdorazowo podając ewentualną deklarację co do nośnika. Radna Anna Kusy – Kłos dodała, że dzisiaj ma zamiar złożyć podanie i powiedziała, że dla niej jest to bardzo uciążliwe i to nie chodzi o kwestię finansową, bo przecież można zainwestować z diety, lecz każdorazowe składanie o to i deklarowanie czy nośnik, czy kserokopia jest utrudnieniem, ponieważ jest osobą prowadzącą własną działalność, w związku z tym jest to bardzo uciążliwe, aby przyjechać na kilka godzin, bo firma, której jest właścicielem jest czynna dłużej niż godziny urzędowania urzędu.

Wójt Gminy powiedział, że otrzymał odpowiedź, że Pani Radna nie prosiła o wgląd w protokoły sesji, a więc połowa wypowiedzi jest w innym temacie. Wójt Gminy dodał, że nie był przy tamtej sytuacji i nie ma powodów, żeby ufać słowom, czy intencjom Radnej Kusy – Kłos, ponieważ straciła ona pewną wiarygodność w jego oczach, w ciągu kilku miesięcy funkcjonowania jako radna gminy. Ku temu jest kilka powodów, o których ma prawo powiedzieć. Wójt Gminy powiedział, że była to między innymi sprawa funkcjonowania i oceny pracy Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi. Dodał, iż Radna Anna Kusy - Kłos zarzuciła, iż nie otrzymała pewnych dokumentów a później na sesji, aby wybrnąć z tej sytuacji mówiła, że to być może nie tak. Następnym przykładem jest to, że Pani Radna była przeciwna podwyżkom diet a głosowała za ryczałtową formą. Wójt Gminy powiedział, że zapytał na zebraniu wiejskim w Marwicach i przy następnej okazji zapyta jakie jest stanowisko mieszkańców, ponieważ nie upiera się przy swoich racjach, w wielu sytuacjach rozmawia i później proponuje zmianę. Dodał, że być może ryczałt będzie lepszą formą, był on zaproponowany jako drugi wniosek, lecz w tamtym momencie przegrał. Wójt Gminy poinformował, że Pani Radna Anna Kusy - Kłos mówiła, że nie popierała tego wniosku. Następnym przykładem, może być fakt, że Pani Radna głosowała przeciwko powołaniu Komisji Rewizyjnej, tłumacząc, że to była pomyłka. Wójt Gminy dodał, że zdarzają się pomyłki, lecz chyba jako następną pomyłkę należy traktować oświadczenie majątkowe – strona czwarta, forma zatrudnienia, gdzie Pani Radna podpisała się pod odpowiedzialnością karną, że była już radną. Wójt Gminy dodał, że każdy mieszkaniec będzie mógł sprawdzić czy to jest prawda i w ocenie Wójta jest to nieprawda, grożąca odpowiedzialnością karną. Wójt Gminy powiedział, że musi przestrzec pewne osoby przed konsekwencjami takiego funkcjonowania, bo żyjemy w pewnym systemie prawnym i pewne zdarzenia mogą być oceniane na drodze prawnej.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że odnośnie pierwszej części, jeśli niewiarygodne jest to, co mówi, nie chce nikogo wzywać do odpowiedzi, ale wie kogo pytała i ta osoba jest obecna i udzieliła ona odpowiedzi na ten temat. Dodała, że nie wie, czy konfrontacja będzie potrzebna. Jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną, nie wie, czy jest do czego wracać, bo wtedy, po długotrwałej dyskusji zaznaczyła, że przyznaje się być może do błędu, bo mówiono o zmysłach słuchu, wzroku, mowy, każdy ma prawo się pomylić i myśli, że to w protokole jest napisane i wówczas przyznała, że być może pomyliła się, bo każdemu z nas może się to zdarzyć. Radna Anna Kusy – Kłos dodała, że myśli, iż nie jest niczym złym przyznać się do błędu, gorzej jest w nim trwać i myśli, że nie każdy ma odwagę cywilną powiedzieć o tym głośno. Radna powiedziała, że człowiek uczy się na błędach i uważa, że przydałby jej się dostęp do protokołów i tak jak Pan Wójt powiedział, że bezsensowna jest ta rozmowa, bo nie mówi się o tym, żeby one były w Internecie, tylko o tym, że prosiła o kserokopię, bądź nośnik i gdyby protokoły były dostępne w Internecie, pytanie

do pracownicy urzędu w ogóle nie byłoby kierowane, ponieważ zrobiłaby sobie wydruk, ewentualnie zobaczyła, to co ją interesuje właśnie w Internecie. W związku z tym nie była to czeza dyskusja. Radna Anna Kusy – Kłos odnośnie oświadczenia powiedziała, że nie wie, czy Pan Wójt widział, że została złożona korekta. Dodała, że *errare humanum est* – mylić się jest rzeczą ludzką i do złożenia korekty każdy z nas ma prawo. Każdemu rozliczającemu się podatnikowi, pracującemu, czy radnemu urząd skarbowy daje tę możliwość.

Wójt Gminy powiedział, że korektę składa się na ręce Przewodniczącej Rady Gminy i tych oświadczeń nie czyta. Wójt Gminy dodał, że mieszkańcy zgłosili taką sytuację, sam się tym nie interesuje. Zapytał, czy tych pomyłek nie jest już za dużo w jednym przypadku?

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że składa wniosek aby urząd Pana Wójta zorganizował szkolenie dla sołtysów, w trakcie którego wręczone byłyby im wzory dokumentów, którymi mogą się posługiwać przy kontakcie w sprawach związanych z funduszem sołeckim. Dodał, że jest wielu sołtysów, którzy są nowymi – starymi sołtysami, ale również jest wielu nowych sołtysów i w związku z tym, że na dzisiejszej sesji została podjęta uchwała o funduszu sołeckim, co prawda dotyczącym roku 2012, lecz rok 2011 jest bardzo ważny i istotny i z pewnością zorganizowanie takiego szkolenia byłoby zasadne. Radny Waclaw Gołąb dodał, że bardzo istotnym będzie, aby wszyscy należycie to zrobili i dostarczyli dokumenty, które będą dokumentami wzorcowymi, żeby można było zatwierdzić fundusze sołeckie. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że drugi wniosek dotyczy tego, aby przyrzeć się naszej stronie internetowej i aby zdjąć z niej flagę niemiecką i angielską, która sugeruje, że ta strona jest do czytania po angielsku i po niemiecku. Dodał, że absolutnie tak nie jest i nie należy puszyć się na wielkomocarstwową gminę, można to zdjąć i niech to będzie w języku polskim. Radny Waclaw Gołąb zapytał również, czy na najbliższym posiedzeniu Komisji Finansów i Gospodarki ktoś kompetentny mógłby poinformować o stanie technicznym budynków przy ulicy Grunwaldzkiej, dokładnie tych budynków, które są własnością gminy. Dodał, że taki przegląd musi być corocznie wykonywany i powiedział, że myśli, iż dobrze byłoby, gdyby komisja zapoznała się z tym, bo wiadomo, że są to budynki w bardzo złym stanie i komisja a także rada i Pan Wójt mają to na uwadze i powinni się tym ja najszybciej zająć. Radny Waclaw Gołąb powiedział ponadto, że myśli o tym w kontekście Ognicy i dyskusji o przeznaczeniu mieszkań na dole. Radny Waclaw Gołąb powiedział, że gdy był Wójtem również ta sprawa tak wyglądała i ma świadomość, że było źle w tej kwestii i bierze odpowiedzialność na siebie za tamten czas i gdyby Pan Wójt chciał wrócić do tamtego czasu i odpowiedzieć w ten sposób, to już wie o tym i Pan Wójt nie musi o tym mówić.

Wójt Gminy odpowiedział, że odnośnie funduszu sołeckiego jest wydelegowany pracownik urzędu gminy, a także Pan Skarbnik, którzy pomagają przygotować prawidłowość złożenia wniosku. Wójt Gminy dodał, że na ostatnich posiedzeniach komisji informowano, że w tej kwestii, na dzień dzisiejszy nie można czynić żadnych ruchów, ponieważ najpierw musi być informacja z GUS- u, następnie informacja, którą do określonego terminu należy przesłać do wszystkich sołtysów i w tym momencie można rozpocząć pewne działania. Wójt Gminy ponownie podkreślił, że do dyspozycji jest Pan Skarbnik, jak i też Pani w urzędzie gminy, która pomaga w przygotowaniu wniosku. Dodał, że wniosek Radnego Gołąba mógł być zasadny dwa lata temu, w tej chwili jest to wniosek, który jest pewnym powtórzeniem. Odnośnie mieszkań przy ulicy Grunwaldzkiej, Wójt Gminy powiedział, że kiedyś słyszał, że była propozycja, aby przeznaczyć je do rozbiórki i w poprzedniej kadencji mówił o tym, że chciałby aby część lokali w Ognicy była lokalami rotacyjnymi. Dodał, że ze względu na to, iż lokale w Widuchowej podlegają opiece konserwatorskiej,

przeprowadzenie ich remontu to nie będzie mała kwota, trzeba przygotować określone dokumenty, znaleźć się w programie finansującym (chodzi przede wszystkim o środki unijne). Wójt Gminy podkreślił ponownie, że mówił wielokrotnie, iż lokale w Ognicy mogłyby być przeznaczone na taki cel, aby na czas przeprowadzenia remontu innych lokali, część mieszkańców przenosić, by móc spokojnie, bezpiecznie, zgodnie z przepisami przeprowadzić ten remont. Wójt Gminy dodał także, że jest przygotowany lokal, który w nagłych przypadkach straty dorobku życia może posłużyć mieszkańcom. Wójt Gminy dodał, że również radni o takich sytuacjach myślą, bo ktoś może przeoczyć pewien moment i można znaleźć się w sytuacji dużo trudniejszej.

Radny Waclaw Gołąb stwierdził, że ponieważ tak jak Pan Wójt powiedział budynek ten jest pod opieką konserwatora, nawet najdłuższy marsz trzeba zacząć od pierwszego kroku. Dodał, że trzeba wykonać być może dokumentację, aby zacząć ten problem rozwiązywać, bo rzeczywiście on jest, coraz bardziej narasta i te budynki kiedyś po prostu nie wytrzymają.

Wójt Gminy powiedział, że miałby sugestię, bo jeżeli chodzi o wniosek dotyczący wydatków finansowych to należy pomóc znaleźć środki z których można byłoby to sfinansować.

Radna Anna Kusy – Kłos powiedziała, że ma formalne pytanie do Pana Wójta, ponieważ odnośnie złożenia tego wniosku zostały podważone jej kompetencje, lub też pracownika. Dodała, że chce złożyć podanie do Pana Wójta. Zapytała, czy jeśli chce mieć dostęp do protokołów w wersji bądź elektronicznej, bądź kserokopii wystarczy skierowane do Pana Wójta stałe podanie z deklaracją na jakim nośniku, w jakiej postaci ma być to udostępnione i czy to będzie wystarczające? Dodała, że chciałaby usłyszeć to głośno, bo znów pójdzie do pracownika i okaże się, że albo ona jest niekompetentna, bądź też pracownik. Zapytała ponownie, czy to wystarczy, czy też potrzebne jest uzasadnienie.

Wójt Gminy odpowiedział, że musi to sprawdzić, treść tego wniosku musi być mu znana, wówczas będzie mógł się odnieść do całości sprawy i właśnie o taką formę prosi. Dodał, że na tę chwilę odpowie, że wniosek jest prawidłowy a za chwilę może się okazać, że należy dostarczyć jakiś inny dokument i wówczas Radna Anna Kusy - Kłos może mieć pretensje, że mówiła na sesji, że składając wniosek otrzyma protokół.

Radna Anna Kusy – Kłos zapytała, czy musi uzasadniać to w jakiś szczególny sposób, czy to może być po prostu podanie.

Wójt Gminy odpowiedział, że dostęp do informacji publicznej jest dostępem gwarantowanym ustawowo.

Radna Ewa Woźniak poruszyła sprawę dziur w drogach powiatowych i powiedziała, że mimo tego, iż do Żelechowa prowadzą dwie drogi, mieszkańcy za chwilę nie będą mieli w ogóle wyjazdu. Dodała, że stan techniczny dróg Wilcze – Żelechowo i Polesiny do przejazdu w stronę Lisiego Pola jest fatalny. Są w nich tak olbrzymie ubytki, że trudno jest przejechać.

Wójt Gminy powiedział, że w najbliższym czasie spotka się w tej sprawie z Panem Starostą i z pewnością przekaze cenną sugestię odnośnie stanu technicznego dróg . Dodał, że być może zakończyły się już przetargi na bieżące naprawy dróg.

Przewodnicząca Radny zapytała kto powinien wyznaczać granice kupionych działek. Dodała, że zakupiła od gminy sześćoarową działkę a jak się okazuje są to tylko cztery ary.

Radny Waclaw Gołab powiedział, że Gmina Widuchowa została powołana po zakończeniu istnienia i funkcjonowania terenowych organów administracji państwowej. Skończył pracę naczelnik gminy i obowiązki po nim przejął wójt. Dodał, że Pani Przewodnicząca słusznie zauważyła, że kupiła działkę nie od Waclawa Gołaba, lecz od Gminy Widuchowa. Wyjaśnił, że w tamtym czasie, tak się złożyło, że to on był wójtem tej gminy i w imieniu gminy podpisywał stosowne dokumenty. Poinformował, że ciągłość gminy dalej istnieje i jeżeli Pani Przewodnicząca ma roszczenia i pretensje do gminy, to należy je złożyć do gminy a nie do Waclawa Gołaba, personalnie obecnie radnego i osoby prywatnej. Powiedział, że nie ponosi za to odpowiedzialności, lecz taką odpowiedzialność ponosi gmina. Radny Waclaw Gołab stwierdził, że rozumie kontekst tego pytania, wręcz małą uszczypliwość ze strony Pani Przewodniczącej i powiedział, aby Pani Przewodnicząca złożyła to na piśmie do niego, wówczas rozważy to i odpowie na piśmie, ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma dostępu do tych dokumentów i nie jest w stanie udzielić jakiegokolwiek odpowiedzi na ten temat. Dodał, że o ile pamięta to w tamtym czasie i w tym czasie zasadą było to, że wszelkie sprzedaże odbywały się w ten sposób, że były określane działki, wytyczane granice, przed sprzedażą były okazywane granice. Stwierdził, że od roku 93 nastąpił ogromny skok cywilizacyjny. Kiedyś w 93 roku nie było telefonów komórkowych, nikt nie myślał o satelitach i dostępie do gps. Obecnie są takie narzędzia geodezyjne, które pozwalają wytyczyć działkę z dokładnością do 10 - 5 centymetrów. W tamtym czasie odbywało się to niemalże na chybił trafił i przypomina sobie ze swego życia i swojej pracy w urzędzie, że były wykonywane, odnawianie granice w Widuchowej i pamięta, że niektórzy mieszkańcy mieli poważne problemy, ponieważ niektóre domy były nie na tych działkach i mogło się tak zdarzyć, że rzeczywiście coś było nie tak. Poprosiło o nieudowodnianie jego osoby za to, że coś jest nie tak, bo tak jak obecnie, tak i w tamtych czasach wykonywały to odpowiednie służby, odpowiedni ludzie, którzy mieli do tego kompetencje a dopiero na końcu jest wójt, który podpisuje stosowny dokument. Ponownie powiedział, że jeżeli są jakieś nieprawidłowości to należy zgłosić te pretensje do gminy i gmina na pewno zadośćuczyni i poprawi tak, żeby to działało i funkcjonowało jak trzeba. Poprosił ponownie, żeby nie uodpowiedzialniać jego osoby i historycznie nie cofać się aż do 93 roku, bo po prostu nie pamięta tego.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że było to niedopełnienie obowiązków.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że nie chciałby być uszczypliwy i nie ma potrzeby mówić o roku 93, bo można pomówić o roku 2010. Dodał, że jego dzieci kupiły działkę od Gminy Widuchowa i mają problemy od trzech lat.

Wójt Gminy zapytał, czy zostawił Pana Radnego Merskiego samego?

Radny Zdzisław Merski zapytał ile czasu minęło?

Wójt Gminy zapytał ponownie, czy pozostawił Radnego samego z problemem?

Radny Zdzisław Merski powiedział, że ani wójt, ani też gmina łaski nie robią.

Wójt Gminy powiedział, że dziękuje za swoje zaangażowanie w prywatnej sprawie Pana Radnego Merskiego.

Radny Zdzisław Merski dodał, że architekt poinformował, że o 30 % więcej będzie kosztowała ta inwestycja.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wczoraj dowiedziała się, że kupiła działkę w taki sposób.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że gdy on zacznie wyciągać pewne sprawy, kto podnosi ceny kanalizacji, ścieków, który z radnych, sołtysów i mieszkańców nie wywozi ścieków to będzie jeszcze większy wstyd.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że kiedyś podnosiła problem i dowiedziała się, że to jest śmierdząca sprawa.

Wójt Gminy powiedział, że sesja to jest miejsce, gdzie nie powinno się przenosić pewnych wzorców i prawda jest taka, że jest ciągłości odpowiedzialności za sprawy w gminie, w imieniu gminy występuje Wójt Gminy i w tym wypadku może powstać roszczenie prawne, że Wójt jako reprezentant gminy może spotkać się z Panią Przewodniczącą w sądzie i gmina będzie musiała, jeżeli nie osiągnie się konsensusu i porozumienia ponieść jakieś konsekwencje finansowe z tego tytułu. Dodał, że należy uważać i jak najrzadziej popełniać takie błędy. Wójt Gminy dodał, że takich spraw jest kilka, są one trudne, zadawnione, lecz muszą liczyć na jakieś rozwiązanie. Zadeklarował ze swojej strony, że uczyni wszystko, aby w jakiś sposób zadośćuczynić i naprawić ewidentną krzywdę, która spotkała Panią Przewodniczącą, ponieważ gdy sprzedaje się sześć arów a posiada cztery ary, to jest to duża różnica. Wójt Gminy dodał, że nie zna sprawy, ponieważ dopiero na sesji usłyszał to pytanie i stwierdził, że trzeba ten błąd jak najszybciej naprawić. Wójt Gminy powiedział także, że dziwi się Panu Merskiemu, że ma o nim takie zdanie.

Radny Zdzisław Merski zapytał jeszcze raz po co to wyciągać.

Przewodnicząca Rady ponownie powiedziała, że dopiero wczoraj dowiedziała się o całej sprawie i chciała uczulić wszystkich na przyszłość.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że za zasób geodezyjny odpowiadają odpowiednie instytucje w tym kraju i tutaj w swoje piersi nie musimy się bić, ponieważ ten zasób kiedyś był w urzędzie rejonowym a obecnie jest w starostwie powiatowym i można być pewnym, że rzeczywiście w tym zasobie są miejsca, gdzie zrobiony jest już porządek, ale są również takie miejsca, gdzie to są czarne dziury i to z pokorą trzeba znieść, ponieważ wykonanie map, wykonanie wszystkich spraw związanych z geodezją jest niezwykle kosztowne, drogie, pracochłonne. Dodał, że sprawę Pani Przewodniczącej da się wyjaśnić i wyprostować, tak aby Pani Przewodnicząca była usatysfakcjonowana i zamiast robić z tego publicznej sprawy, wydaje się, że trzeba było pouczyć, przekazać tę informację Panu Wójtowi, bo on też widać jest tą sytuacją zaskoczony.

Radny Zdzisław Merski przeprosił, jeżeli uniósł się i dodał, że chciałby złożyć wniosek.

Radny Zdzisław Merski nie zgłosił wniosku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Krzywin Jadwiga Mazur zapytała kim była osoba, która wykonywała mapy osiedla majdanek i dodała, że na swojej posesji ma drogę gminną, która nie ma ani wyjazdu, ani wjazdu. Sołtys poinformowała, że otrzymała to po teściu, wszystko było

odmierzone i teraz wraz z Panią Juzyszyn mają ogromny kłopot, bo nie wiadomo gdzie znajduje się własność każdej z osób.

Wójt Gminy zaproponował, aby takie problemy zgłaszać w formie pisemnej, indywidualnej do urzędu gminy i wówczas zostanie wdrożona określona procedura wyjaśniająca, sprawdzająca i ewentualnie naprawiająca złe decyzje, które wcześniej były podejmowane.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że chciałby złożyć oświadczenie, że nie rysował tych map.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że cała sprawa wyniknęła wczoraj, i to z pewnością zostanie wyjaśnione.

Wójt Gminy powiedział, że chciałby podsumować, ponieważ Pan Gołąb powiedział, że obecnie są już tak precyzyjne urządzenia pomiarowe, satelitarne, lecz zawsze jest gdzieś człowiek. Podkreślił jeszcze raz, że takie sprawy nie rozwiąże się w inny sposób jak tylko poprzez bezpośrednie, naoczne rozpoznanie sprawy w terenie.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Wępa poprosił w imieniu nowych sołtysów o postawienie stolika na kawę, by nie musieli oni trzymać filiżanek na kolanach. Sołtys zapytał również, czy Pan Wójt długo jeszcze będzie tolerował wysypisko popiołu przy swoim samochodzie na parkingu. Dodał, czy nie ma komu wrzucić tego popiołu, ponieważ czas zacząć robić porządki.

Sołtys Sołectwa Widuchowa poruszył sprawę zniszczonej barierki znajdującej się przy drugim budynku od strony boiska przy ulicy Tatrzańskiej. Poinformował, że mieszkańcy zwracają się o jej odnowienie. Sołtys Sołectwa Widuchowa poruszył również kwestię ogrodzenia na cmentarzu w Widuchowej informując, że zwierzyna wyrządziła na nagrobkach wiele szkód.

Sołtys Sołectwa Widuchowa zapytał, czy sąd zawiadamia Pana Wójta o osobach, które mają przewinienia i kierowani są do prac w komunalce. Sołtys dodał, że można byłoby wykorzystać takie osoby do prac porządkowych na terenie naszej miejscowości.

Poinformował, że dowiadywał się w rejonie dróg powiatowych i okazuje się, że rejon nie będzie w stanie ogłowić lip na ulicy Grunwaldzkiej, ponieważ wszelkie pieniądze przeznaczane są na drogę powiatową Babinek – Lubanowo gdyż jest ona nieprzejezdna i jest to dla nich sprawa priorytetowa. Sołtys Sołectwa Widuchowa zgłosił potrzebę ustawienia dwóch, trzech koszy na odcinku od skrzyżowania ulicy Krakowskiej do budynku nr 11 na ulicy Nadodrzańskiej, dodając, że brzeg rzeki Odra w tych okolicach jest bardzo zanieczyszczony. Ponownie powiedział, że osoby kierowane do prac społecznie użytecznych mogłyby wykonać prace porządkowe.

Sołtys Sołectwa powiedział również, że mieszkańcy miejscowości Widuchowa – Stacja pytają, czy będą przejmowane przez gminę jakieś mieszkania, domy, budynki i czy Panu Wójtowi wiadomo jest coś na ten temat. Dodał ponadto, że sprawa drogi i chodnika na Stacji była poruszana na zebraniu wiejskim, przy wyborach, więc będzie czas, aby również coś z tą drogą zrobić.

Wójt Gminy potwierdził, że temat drogi i chodnika był poruszany na zebraniu wiejskim a ponadto zwrócił się z pytaniem do Sołtysa Sołectwa Widuchowa, gdzie on wysypuje swój popiół, ponieważ są sygnały, iż Pan Sołtys wynosi popiół do tego kosza.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Wępa powiedział, że w tej chwili wynajmuje mieszkanie u kogoś.

Wójt Gminy powiedział, że zadał tylko pytanie, ponieważ otrzymał taki sygnał i ponownie zapytał co Sołtys robi ze swoim popiołem.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa odpowiedział, że nie ma swojego popiołu, ponieważ gospodarz u którego mieszkanie wynajmuje ma piec na ekogroszek.

Wójt Gminy zapytał, czy Sołtys posiada kosz na odpady stałe.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa odpowiedział, że taki kosz posiada, jest on wystawiany przed bramę.

Wójt Gminy powiedział, że mieszkańcy Widuchowej pytają go, gdzie można spotkać Pana Sołtysa, gdzie Pan Sołtys może przyjąć mieszkańca, porozmawiać, gdzie jest siedziba, gdzie powinna być zwieszona tablica. Poprosił aby Pan Sołtys udzielił taką informację.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa powiedział cyt: „Panie Wójcie, mnie naprawdę można spotkać wszędzie. W Widuchowej jestem, codziennie w Widuchowej jestem, wieczorami Grunwaldzka 7, jeżeli już. W ciągu dnia jeżdżę po Widuchowej cały czas, kto chce ze mną się skontaktować, telefon też jest ogólnodostępny, jeżeli ktoś bardzo potrzebuje, ja zresztą też jeżdżę do ludzi, naprawdę ja się nie ukrywam.”.

Wójt Gminy powiedział, że chciałby uzyskać konkretną odpowiedź, gdzie powinna wisieć tablica z napisem Sołtys. Dodał, że dobrze, że Sołtys jest aktywny i przebywa wszędzie w ciągu dnia. Wójt Gminy zapytał, czy przy ulicy Grunwaldzkiej 7 ma być przywieszona tablica.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa potwierdził, że przy ulicy Grunwaldzkiej 7 ma być przywieszona tablica dodając, że musi uzgodnić to z właścicielem, bo nie wie, czy on się na to zgodzi.

Wójt Gminy powiedział, że to nie jest śmieszne, ponieważ sołtys pełni pewną funkcję publiczną, otrzymał mandat zaufania a sam nie chce wypowiadać się za Pana Sołtysa, ponieważ z pewnością Pan Sołtys nie życzyłby sobie tego.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa powiedział, że adres to Grunwaldzka 7.

Wójt Gminy powiedział, że Pan Sołtys poruszył temat osób skazanych. Poinformował, że jest cała procedura związana z tym, ponieważ wcześniej należy pokazać w którym miejscu te osoby mogą aktywnie przepracować określoną liczbę godzin. Wójt Gminy dodał, że u nas jest Zakład Gospodarki Komunalnej, wytypowany jako zakład budżetowy. Wójt Gminy poinformował, że spotkał się z dwoma przypadkami, że dwie osoby odmówiły przepracowania określonej ilości godzin, mówiąc, że nie podejmą się prac porządkowych, wołały wrócić do zakładu karnego i odbyć karę. Wójt Gminy dodał, że tą sprawą zajmuje się Zakład Gospodarki Komunalnej a w Urzędzie Gminy pracownikiem, który to nadzoruje jest Pani Bogusława Siebert.

Sołtys Sołectwa Polesiny Mieczysław Rodak powiedział, że droga Żelechowo – Polesiny i droga powiatowa Polesiny w stronę torów są jeszcze na gwarancji. Dodał, że były obietnice, że droga ta zostanie poprawiona jesienią. Powiedział, że kilkakrotnie kontaktował się z kierownikiem i padały deklaracje, że będzie ona poprawiona. Poprosił aby zająć

się tą sprawą, ponieważ gwarancja szybko minie i wówczas powstanie duży problem.

Wójt Gminy odpowiedział, że sprawa ta była zgłaszana przez Panią Radną Ewę Woźniak. Dodał, że nie należy ponawiać tych samych pytań, ponieważ sprawa jest znana i jak wspominał będzie rozmawiał jaka jest szansa na poprawę tego stanu.

Sołtys Sołectwa Marwice Katarzyna Nazar powiedziała, że chciałyby podziękować Panu Wójtowi i Panu Kosmalskiemu za uporządkowanie terenu po spalonym domu Państwa Kubaczyńskich.

Sołtys Sołectwa Kłodowo Wiktoria Kačka poruszyła sprawę telefonów, jakie otrzymują mieszkańcy Kłodowa. Powiedziała, że nie wie jak ta sprawa wygląda w innych miejscowościach ale w środę, 23 zadzwoniła do niej Pani, która powiedziała, że jest z funduszu zdrowia. Powołując się na Gminę Widuchowa poinformowała, że Gmina Widuchowa podpisała z nią umowę na wykonywanie masaży. Sołtys Sołectwa Kłodowo Wiktoria Kačka poinformowała ponadto, że osoba ta mówiła, iż masaże te dostępne są 24 godziny na dobę, siedem dni w tygodniu. Sołtys dodała, że na ostatnim zebraniu wiejskim w Kłodowie obecnych było trzynaście osób a co najmniej trzy osoby zgłosiły, że miały takie telefony. Osoba telefonująca proponuje godzinny, darmowy masaż ponieważ ma umowę podpisaną z Gminą Widuchowa. Sołtys dodała, że porusza tę sprawę ze względu na osoby starsze, ponieważ Pan Wójt na zebraniu wiejskim uczulał na spis powszechny informując, że wykonywany on będzie przez panie zatrudnione w urzędzie gminy. Dodała, że masaże są drogie, są to zabiegi lecznicze, więc osoby starsze z pewnością chciałyby z nich skorzystać. Sołtys Sołectwa Kłodowo Wiktoria Kačka dodała, że chciałyby uczulić, aby mieszkańcy nie korzystali z takich usług, bo mogą ponieść nie tylko straty finansowe ale też i straty zdrowotne.

Wójt Gminy powiedział, że pojawiają się różne podmioty i również pojawiają się czasami nieszczęścia związane z udostępnieniem własnego mieszkania. Dodał, że jest to bardzo ważna sugestia do wszystkich sołtysów i do radnych. Wójt Gminy powiedział, że prosi o poinformowanie wszystkich, że w spisie powszechnym będą brały udział pracownice urzędu gminy - Panie Monika Chudy, Anna Sobczyńska i Izabela Ziemska a wszelkie wątpliwości co do osób przeprowadzających spis należy zgłaszać na policję lub do urzędu gminy. Dodał, że w przypadku pojawienia się osób, które oferują różne usługi, powołując się na urząd gminy należy urząd o takich faktach informować. Wójt Gminy dodał, że w omawianej sprawie nie była podpisywana żadna umowa, a jeżeli jest taka umowa podpisywana, wówczas o tym fakcie informowani są sołtysi i przed podpisywaniem takich umów sprawdzane jest, czy dana firma jest wiarygodna.

Radna Ewa Woźniak powiedziała, że również miała podobny telefon. Osoba dzwoniąca mówiła, że jest z Akademii Piękności w Szczecinie i razem z Gminą Widuchowa wykonują bezpłatne masaże.

Ad. XV. Wolne wnioski.

Radny Zdzisław Merski poruszył kwestię placu zabaw dla dzieci na Stacji i w Lubiczynie. Zapytał, czy gmina przejęła teren przy blokach jadąc w kierunku stacji, po lewej stronie, gdzie kiedyś było boisko, plac zabaw.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie ma pewności co do tej kwestii i odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dodał, że takie inicjatywy można realizować z funduszu sołectkiego,

lecz w pierwszej kolejności należy sprawdzić, czy jest odpowiedni teren do tego.

Radny Dariusz Filipiak zgłosił wniosek o oznaczenie ulicy Ogrodowej, przy budynku gdzie mieszka. Poinformował, że jakiś czas temu dokonano remontu ściany szczytowej, tabliczka ta jest u niego a mieszkańcy nie są zainteresowani, aby przytwierdzać ją na wyremontowanej ścianie. Dodał, że myśli, iż istnieje możliwość ustawienia jej przy ulicy Mickiewicza.

Wójt Gminy powiedział, że po drugiej stronie ulicy Mickiewicza ponad rok czasu wisiała tabliczka, w której brakowało jednej śruby. Zapytał, czy to z inicjatywy Radnego Filipiaka dokrecono tę śrubę?

Radny Dariusz Filipiak odpowiedział, że prawdopodobnie dokonał tego ktoś z bloku Nr 38.

Ad.XVI. Ustalenie terminu VII Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Ustalono, że następną sesja odbędzie się w połowie maja 2011 roku.

Wójt Gminy powiedział, że złożona została rezygnacja i dodał, że procedura jest taka, że sesja rady może się nie odbyć i automatycznie rezygnacja zostaje przyjęta, natomiast ktoś później może być zainteresowany, aby jednak głosowanie w tej sprawie odbyło się, czyli sesja może odbyć się w ciągu 30 dni licząc od dnia dzisiejszego. Wójt Gminy dodał, że należy tę kwestię przeanalizować i będzie w kontakcie z Panią Przewodniczącą, bo jeżeli chodzi o głosowanie nad jedną uchwałą rodzi się pytanie, czy to ma sens w przypadku wydatkowania dziewięciu tysięcy złotych, ponieważ zorganizowanie jednej sesji to właśnie taki koszt.

Radny Waclaw Gołąb powiedział, że nie ma potrzeby i mandat niech wygaśnie.

Wójt Gminy powiedział, że już prawie będą gotowe dwie uchwały, jeżeli chodzi o zatwierdzenie planów.

Ad.XVII. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady VI Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 12⁰⁵.

Protokołowała :

Ewa Skępska

Przewodnicząca Rady :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Józefa Duzyszyn