

**PROTOKÓŁ NR II / 2010**  
**z II SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA**  
**W DNIU 3 GRUDNIA 2010 ROKU**

II Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 3 grudnia 2010 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 10<sup>45</sup>. W Sesji wzięło udział 15 radnych tj. 100 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu Nr II/2010). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Michał Lidwin, Sekretarz Gminy Ewa Pawłowska, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Krzysztof Judek, Starosta Powiatu Gryfińskiego Wojciech Konarski, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

**Ad. I . Otwarcie II Sesji Rady Gminy.**

Obrady Sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała obecnych.

**Ad. II. Stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdziła quorum, a tym samym stwierdziła, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne (obecnie w sesji uczestniczy 15 radnych).

**Ad.III . Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, przesłany radnym na II Sesję Rady Gminy Widuchowa ( który stanowi załącznik Nr 2), jednocześnie wprowadzając dwa nowe punkty w porządku obrad. Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

**W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

**Ad. IV. Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Gminy.**

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr I/2010 z I Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 1 grudnia 2010 r.

Uwag nie wniesiono.

**W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” przyjęła Protokół Nr I/2010 z I Sesji Rady Gminy z dnia 1 grudnia 2010 r.**

**Ad. V. Złożenie ślubowania przez nowo wybranego Wójta.**

Przewodnicząca Rady Gminy Józefa Juzyszyn poprosiła nowo wybranego Wójta Gminy Michała Lidwina o złożenie ślubowania.

( Treść ślubowania stanowi załącznik Nr 4 do protokołu )

**Nowo wybrany Wójt Gminy Michał Lidwin złożył ślubowanie, którego treść brzmi :**

*„Obejmując urząd wójta gminy, uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców gminy.”*

*„Tak mi dopomóż Bóg.”*

**Zgodnie z art. 29 a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami ), po złożeniu ślubowania Pan Michał Lidwin objął obowiązki Wójta Gminy Widuchowa.**

**Wójt Gminy** powiedział, że oprócz złożonego ślubowania chciałby zadeklarować wolę dobrej współpracy z radą do pokonywania trudności, które mamy na co dzień i które doskwierają naszym mieszkańcom. Dodał, że pomimo, że czasami różnią nas poglądy w jakiś kwestiach, to musi przyświecać cel nadrzędny, czyli dobro gminy.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej Grażyna Magdziak oraz Dyrektor Gminnego Przedszkola Małgorzata Kos** pogratulowały ponownego wyboru i wręczyły Wójtowi wiązką kwiatów, życząc dużo sukcesów, radości i osiągnięć oraz udanej współpracy z radą, aby gmina osiągnęła dobry poziom.

**Ad. VI. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 1 grudnia 2010 r. do 3 grudnia 2010 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.**

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres 01.12.2010 r. – 03.12.2010 r.

**Wójt Gminy** powiedział, że jeszcze za tak krótki okres nie składał sprawozdania Wysokiej Radzie.

**Wójt Gminy** powiedział cyt: „Wczoraj byłem na posiedzeniu Komisji Samorządu i Oświaty. Następnie spotkałem się w Widuchowej w Nadzorze Wodnym. Mieliśmy miłą uroczystość, otwarcie warsztatów i magazynów na terenie tej jednostki wojewódzkiej. W uroczystości uczestniczyli między innymi Wicemarszałek, Wojewoda Zachodniopomorski, Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Dyrektor Regionalny, wielu znakomitych gości, była to okazja do rozmów.”

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że w związku z tym, że było tak zacne grono na spotkaniu, chciałby się dowiedzieć, czy Wójt rozmawiał na temat wału przeciwpowodziowego w Ognicy.

**Wójt Gminy** w odpowiedzi poinformował, że były rozmowy na temat wałów przeciwpowodziowych, Bulwarów Rybackich i dodał, że poruszono wiele tematów związanych z Gminą, które nam doskwierają. Wójt Gminy dodał, że na spotkaniu obecny był również Dyrektor Zachodniopomorskich Melioracji. Rozmawiano na temat melioracji i wałów przeciwpowodziowych

**Radny Waclaw Gołąb** zapytał o szczegóły rozmów.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że szczegóły pokaże życie i dodał, że pokazywane są problemy a decyzje będą zapadały na szczeblu wojewódzkim.

#### **Ad.VII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Widuchowa przedstawiła Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** powiedziała, że już na komisjach zwracała uwagę, iż uległa zmianie numeracja tej uchwały w związku z tym, że na pierwszej sesji nie podjęto jednej z uchwał. Sekretarz Gminy poinformowała, że do tej pory Pan Wójt miał pobory w wysokości 8.072 złotych brutto. Sekretarz Gminy dodała, że dokonano rozeznania odnośnie wynagrodzenia w sąsiednich gminach, tych w miarę porównywalnych, ponieważ nie sprawdzano tej kwestii w dużych gminach jak Gryfino, bo nie jest to porównywalne dla naszej gminy.

Z uzyskanych informacji wynika, że w Trzcińsku Zdroju proponowane są pobory w wysokości około 10000 złotych, w Gminie Banie 9700 złotych, w Moryniu, w tej chwili jest 9850 złotych i nie wiadomo, jak będą się kształtowały te pobory, w Cedyni planowane są na około 10000 złotych.

#### **Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział cyt : „Szanowni Państwo, sprawa ustalenia wynagrodzenia dla Wójta jest trudną sprawą, bo rozmawiamy o tym publicznie, a dotyczy to konkretnej osoby i powiem Państwu szczerze, że dla mnie to jest też duży problem, gdyż no nie jest żadną tajemnicą, że byłem konkurentem Pana Lidwina do stanowiska Wójta i moje stanowisko, które za chwilę zaprezentuję może być odebrane jako zachowanie psa ogrodnika. Absolutnie proszę nie mieć takiego wrażenia i jest to tylko podyktowane jakby sytuacją, w której nasza gmina jest, sytuacją w której są gminy ościenne i chciałbym zaprezentować to swoje stanowisko, które podczas posiedzenia komisji również prezentowałem. Pan Przewodniczący raczył powiedzieć, że komisja przyjęła to stanowisko, przy czym przyjęła to większością głosów.

Tyle tytułem wstępu i chciałbym powiedzieć tak, że zazwyczaj, w poprzednich latach było tak, że osoby, które przygotowywały tą uchwałę, wcześniej podejmowały konsultacje tak, aby do takiej dyskusji, czy do takiej rozmowy, czy do takiej prezentacji podczas publicznych obrad nie musiało dochodzić. Takiej sytuacji nie było, Państwo postawiliście nas, mnie w sytuacji przyjmujesz, albo nie przyjmujesz. W związku z tym dlatego też zajmuję dzisiaj takie stanowisko, czy będę prezentował to stanowisko. Porównywanie się do innych gmin, tak jak tutaj zostało to zaprezentowane w mojej ocenie nie ma żadnego znaczenia, dlatego, że są również gminy większe, w których pobory burmistrzów, wójtów są mniejsze.

W związku z tym, jeżeli to miałyby cokolwiek udowodniać to powinniśmy przyjąć tamte wynagrodzenia i powiedzieć, że Wójt powinien zarabiać mniej niż do tej pory. Oczywiście takiej propozycji nie będę składał, nie mniej jednak porównywanie się do innych gmin jest po prostu niecelowe i nieprawidłowe. Każdy musi liczyć po swojemu i patrzeć na swoje gospodarstwo. Dla uświadomienia sobie i Państwu wszystkim jaka jest sytuacja, chciałem poinformować, że wzrost wynagrodzenia w porównaniu do poprzedniego wynagrodzenia to jest kwota 2108 złotych. Taki wzrost wynagrodzenia przewidywany jest dla Wójta w nowej kadencji. Wzrost ten to jest, jak przeliczałem sobie - 26,1 %, czyli to jest bardzo duży wzrost, to jest wzrost o 1/4, ponad 1/4. Pytanie jest takie, czy w tym samym czasie wynagrodzenia

pracowników chociażby urzędu, wzrosły w takim samym wymiarze, na pewno nie, dlatego, że planowane, zgodnie z tym co Skarbnik podczas posiedzenia komisji mówił, planowany wzrost wynagrodzeń to jest mniej więcej 3% w stosunku rocznym. Jeżeli by przeliczyć tak, nazwijmy to po chłopsku, 26 % podzielić przez cztery lata, to jest 6,5 % rocznie. Takich wzrostów się nie przewiduje. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wynagrodzenie Wójta wzrosło w porównaniu do tego o ten wskaźnik, jaki ma być przewidywany w uchwale budżetowej, może trochę więcej, ale jednocześnie, żeby to był wzrost na dany rok. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby w przyszłym roku również rada gminy zajęła się kwestią wynagrodzenia dla Wójta. Dlaczego od razu my podnosimy i od razu zastanawiamy się, że podnosimy wynagrodzenie i to przez cztery lata musi być to samo wynagrodzenie. Regulacje wynagrodzeń w sferze budżetowej są robione corocznie, tutaj tak samo może to pozostać i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby rada gminy w przyszłym roku w grudniu zajęła się wynagrodzeniem Wójta. Również uważam, że sprawa całkowitych kosztów zatrudnienia Wójta jest to kwota bardzo duża, bo rocznie jest to kwota ponad 132000 złotych brutto, tak, że są to naprawdę duże koszty, które gmina ponosi i uważam, że ta propozycja, którą zaraz przedłożę ma sens i rację bytu i uważam, że skromność i umiar dotyczy wszystkich jednostek, myślę, że tutaj Pan Wójt też powinien wykazać się umiarem i skromnością. Moja propozycja jest taka, aby zmienić ten projekt uchwały w ten sposób, że zmienia w § 1 ustęp 1 wynagrodzenie zasadnicze 4645 złotych, to jest wzrost o 3,7 %, pozostałe składniki, które są w tej uchwale wymienione pozostają bez zmian. Dziękuję bardzo.”.

**Przewodnicząca Rady poprosiła o wniosek.**

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że ma napisane, nie ma niestety na kartce, ale przedstawił wniosek ustnie i dodał, że myśli, iż to wystarczy.

**Przewodnicząca Rady Gminy** powiedziała, że wszelkie wnioski przedstawiane są na piśmie.

**Radny Waclaw Gołąb** poprosił o chwilę przerwy aby mógł napisać wniosek.

**Przewodnicząca Rady ogłosiła pięć minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

**Radny Waclaw Gołąb złożył wniosek.**

**( Wniosek stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).**

**Głosowanie wniosku Radnego Waclawa Gołąba:**

**W głosowaniu jawnym Rada Gminy 6 głosami „za”, 8 głosami „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”, odrzuciła wniosek Radnego Waclawa Gołąba.**

**Radna Ewa Woźniak** powiedziała, że pamięta, jak radny Waclaw Gołąb dwie sesje temu dziękował i gratulował Wójtowi, że dostrzeżono na zewnątrz jego starania o gminę. Otrzymał order, został wyróżniony. Dodała, że wybory dowiodły tego, że mieszkańcy zaufali mu i aby go zmotywować do dalszej dobrej pracy, a może jeszcze lepszej, jest zgoda na taką propozycję, która została przedstawiona. Nie zgadza się natomiast z wnioskiem radnego Gołąba.

**Radny Waclaw Gołab** powiedział, że właśnie to odznaczenie było nagrodą dla Pana Wójta za wkład pracy, który dokonał.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr II/5/2010 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

#### **Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2010.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2010 przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował o autopoprawkach Wójta, które polegają na tym, że : w załączniku Nr 2, wierszu Nr 11 powinny być następujące zapisy : rozdział 900, później 90002, § 6057, § 6059, § 6050 - Zakup śmieciarki dla Gminy Widuchowa jako element kompleksowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, następna rubryka Urząd Gminy Widuchowa, lata 2010 - 2011, łączny koszt 531500, na rok 2010 przewidywana kwota 19000 złotych i na rok 2011, 512500 złotych. W następnej tabeli gdzie są limity wydatków Gminy na programy finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, w wierszu Nr 7 mamy zapisy: dział 900 rozdział 90002, program RPO WZ Zakup śmieciarki dla Gminy Widuchowa jako element kompleksowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi lata 2010- 2011, łączny koszt 531500 złotych, koszty kwalifikowalne to 531500 złotych, 19000 złotych na ten rok i 512500 na rok przyszły. Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała zmniejsza dochody o łączną kwotę 1.700.000 zł, chodzi tu o dochody na projektach unijnych między innymi: „Przebudowa stacji uzdatniania wody w Żelechowie oraz budowa sieci wodociągowej z przyłączami relacji Żelechowo - Kłodowo, Żelechowo - Kiełbice w celu poprawy usług społecznych na terenie Gminy Widuchowa - 550.888 złotych, budowa kanalizacji sanitarnej w m. Krzywini z przesyłem ścieków do oczyszczalni w Widuchowej 472.505 zł, wzrost znaczenia kultury na wsi - rozbudowa świetlicy wiejskiej w Żelechowie 338.275 zł, remont świetlic wiejskich w miejscowościach: Pacholeta, Ognica, Żarczyn 338.332 zł. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że są to dochody, które pierwotnie budżet zakładał, że otrzymamy je w roku 2010. Niestety procedury rozliczeniowe trwają dłużej niż zakładano pierwotnie, są to terminy około cztero, pięciomiesięczne, więc te środki prawdopodobnie zejdą na rachunek budżetu gminy w lutym, marcu przyszłego roku. Do tego czasu budżet musi być zbilansowany przychodami z emisji obligacji na wyprzedzające finansowanie projektów z udziałem środków europejskich, zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych.

**Radna Magdalena Puzik** powiedziała, że w punkcie 5 jest zapis: „Adaptacja pomieszczeń po byłej szkole w Żelechowie na lokale mieszkalne – przygotowanie dokumentacji” i zapytała, czy taka dokumentacja będzie także przygotowana dla lokali mieszkalnych w szkole w Ognicy?

**Wójt Gminy** odpowiedział, że taka dokumentacja istnieje, pozostaje kwestia założenia ksiąg wieczystych i jeżeli to zostanie dokonane, wówczas zostanie przedstawiony radzie sposób rozdysponowania tymi lokalami.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Radna Jolanta Szmiłyk** poruszyła kwestię mieszkań w Ognicy i powiedziała, że osoby bardzo długo czekają na mieszkania. Zapytała, czy mieszkania te będą do sprzedaży, czy też do przydziału dla osób naprawdę potrzebujących. Dodała, że skoro będą zakładane księgi wieczyste to myśli, iż mieszkania te będą przeznaczone do sprzedaży.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że każdy lokal mieszkalny musi mieć nadaną księgę wieczystą i jeżeli będziemy gotowi z tym, wówczas taka propozycja dla rady zostanie przedstawiona i to rada będzie decydowała o rozdysponowaniu tych lokali, czy zostaną one przeznaczone na sprzedaż, czy też będą mieszkaniami komunalnymi. Wójt Gminy dodał, że odnośnie mieszkań komunalnych istnieją procedury przydzielania mieszkań, powołuje się specjalną komisję, która bada sytuację.

**Radna Jolanta Szmiłyk** zapytała jak długo trzeba czekać na założenie ksiąg wieczystych.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że w roku 2011 z pewnością wszystko będzie przygotowane, by rada mogła podjąć decyzję. Wójt Gminy dodał, że odnośnie lokali w Ognicy należało od początku wydzielić je, przebudować. Mając określone środki finansowe w budżecie gminy, należało najpierw zabezpieczyć dach, podłączyć wszystkie media. Wójt Gminy poinformował, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć, że to będzie w połowie roku 2011, czy też w trzecim kwartale. Wójt Gminy poinformował, że jeżeli lokale te zostaną przeznaczone do sprzedaży to rada określi czy będzie to przetarg ograniczony, czy nieograniczony.

**Radna Jolanta Szmiłyk** powiedziała, że z tego co słyszy są cztery lokale, natomiast jest tam więcej pomieszczeń po szkole i zapytała, czy te pomieszczenia zostaną też przeznaczone na lokale mieszkalne.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że tak się stanie, jeżeli rada przeznaczy na to stosowne środki, aby te lokale przygotować.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr II/6/2010 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2010.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

#### **Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.**

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że jest to trzecia tego typu uchwała podejmowana na przestrzeni dwóch lat. Dodał, że kwota emisji wyniesie 1.700.000 złotych, jedna obligacja kosztuje 1.000 złotych, emisja obligacji nastąpi poprzez propozycję nabycia skierowaną do indywidualnych adresatów, w liczbie mniejszej niż 100 osób. Jest to emisja zamknięta, którą wykupi w całości bank, będzie emitowana w seriach : seria L10 o wartości 550.000 złotych, seria M10 o wartości 340.000 złotych, seria N10 o wartości 340.000 złotych i seria O10 o wartości 470.000 złotych. Kwoty poszczególnych serii wynikają z przybliżonych wartości zwrotu środków przy realizacji poszczególnych projektów unijnych. Skarbnik

Gminy dodał, że wykup obligacji następuje po upływie jednego roku od daty emisji obligacji poszczególnych serii, natomiast jest to termin maksymalny, więc jeżeli emisja nastąpi przykładowo 29 grudnia, to spłata będzie musiała też nastąpić 29 grudnia przyszłego roku. Jeżeli środki będą wchodziły do lutego, marca przyszłego roku to odpowiednio będą przez bank wcześniej wykupywane.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr II/7/2010 w sprawie emisji obligacji komunalnych.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

**Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła piętnaście minut przerwy**

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że po analizie pism informujących o powstaniu klubów radnych, przy klubie, w którym jest Pan Zdzisław Merski, Pani Anna Katarzyna Kusy – Kłos, Pani Magdalena Puzik i Pani Jolanta Szmiłyk oraz przy klubie, w którym jest Pan Waclaw Gołąb, Pan Dariusz Filipiak i Pan Bogusław Krawczyk nie ma podpisów wszystkich członków klubu oraz nie ma wyszczególnionego przewodniczącego. Poprosiła, aby złożono stosowną poprawkę, w której należy podać członków, wyszczególnić przewodniczącego i złożyć podpisy całego składu.

**(Pisma uzupełniające stanowią załączniki Nr 9 i Nr 10 do niniejszego protokołu).**

**Ad. X. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnych składów komisji.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnych składów komisji przedstawiła Sekretarz Gminy.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że uchwała ta jest uchwałą zmieniającą uchwałę z 2002 roku. Zapytał, czy od 2002 roku nie była ona zmieniana?

**Sekretarz Gminy** odpowiedziała, że była zmieniana dwa razy. Raz zmieniany był skład maksymalny do 7 osób Komisji Samorządu i Oświaty i raz dokonano zmiany odnośnie Komisji Finansów i Gospodarki. Sekretarz Gminy poinformowała, że jest to trzecia zmiana do tej uchwały.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że w pierwotnej uchwale było 6 osób i zapytał, czy było to zmieniane.

**Sekretarz Gminy** potwierdziła, że wprowadzono takie zmiany.

**Radny Waclaw Gołab** poinformował, że jego propozycja idzie w tym kierunku, aby również zmienić wielkości w komisjach : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty. Dodał, że jeden z radnych Pan Bogusław Krawczyk jest poza komisją merytoryczną ( nie mówi o Komisji Rewizyjnej) i stwierdził, że sądzi iż wszystkim zależy na tym, żeby Pan Krawczyk mógł pracować w komisji. Propozycja jego polega na tym, aby rozszerzyć możliwość tych komisji do ośmiu osób, bo to są maksymalne liczby, czyli jeżeli one nie zostaną wykorzystane, to też się nic nie stanie a taka poprawka dawałaby szansę na to, żeby Pan Bogusław Krawczyk mógł pracować.

**Radny Waclaw Gołab** złożył wniosek.

( Wniosek stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

**Głosowanie wniosku Radnego Waclawa Gołaba:**

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 7 głosami „za”, 8 głosami „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, odrzuciła wniosek Radnego Waclawa Gołaba.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 7 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr II/8/2010 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnych składów komisji.

( Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

**Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.**

Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej przedstawiła Sekretarz Gminy.

**Gminne Komisje : Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Przewodnicząca Rady Gminy** poprosiła o zgłaszanie kandydatur do składu Komisji Rewizyjnej.

**Radna Ewa Woźniak** zgłosiła kandydatury Radnego Michała Zbigniewa Jasińskiego, Radnej Jadwigi Hasiuk i Radnego Bogdana Kazimierza Kosmalskiego.

**Radny Dariusz Filipiak** zgłosił kandydaturę Radnego Waclawa Gołaba.

**Radny Zdzisław Merski** zgłosił kandydaturę Radnej Anny Katarzyny Kusy – Kłos.

**Radna Ewa Woźniak** zgłosiła kandydaturę Radnego Bogusława Krawczyka.

**Radna Ewa Woźniak** zaproponował zamknięcie listy kandydatów do składu Komisji Rewizyjnej.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnej Ewy Woźniak dotyczący zamknięcia listy kandydatów do składu Komisji Rewizyjnej.



**Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że teraz nastąpi głosowanie na poszczególnych kandydatów.**

**Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy kandydaci wyrażają zgodę na kandydowanie.**

**Radny Michał Zbigniew Jasiński** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radna Jadwiga Hasiuk** wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Radny Bogdan Kazimierz Kosmański** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radny Waclaw Gołąb** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radna Anna Katarzyna Kusy – Kłos** wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Radny Bogusław Krawczyk** nie wyraził zgody na kandydowanie.

**Przystąpiono do głosowania w wyniku którego poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów :**

- 1. Michał Zbigniew Jasiński - 13 głosów „za”; przeciw – 0, wstrzymało się – 2;**
- 2. Jadwiga Hasiuk - 13 głosów „za”; przeciw – 0, wstrzymało się – 2;**
- 3. Bogdan Kazimierz Kosmański - 14 głosów „za”; przeciw – 0, wstrzymało się – 1;**
- 4. Waclaw Gołąb - 7 głosów „za” ; przeciw - 8, wstrzymało się - 0;**
- 5. Anna Katarzyna Kusy – Kłos - 14 głosów „za”; przeciw – 0, wstrzymało się – 1.**

**Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, iż największą ilość głosów otrzymali kandydaci : Bogdan Kazimierz Kosmański, Anna Katarzyna Kusy – Kłos, Michał Zbigniew Jasiński, Jadwiga Hasiuk.**

**Radny Waclaw Gołąb nie wszedł w skład Komisji Rewizyjnej.**

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział cyt: „ Nie ma Komisji Rewizyjnej.”.

**Przewodnicząca Rady Gminy** powiedziała cyt: „Dlaczego nie ma?”.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział cyt: „Dlatego, że nie ma reprezentacji pełnej.”.

**Przewodnicząca Rady Gminy** powiedziała cyt: „ Proszę Państwa uchwała, proszę słucham.”.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział cyt: „Zgodnie z uchwałą, którą przyjęliśmy wcześniej, skład komisji jest maksymalnie pięć osób. Rozumiem, że cztery osoby też może liczyć, ale zgodnie z ustawą, każdy klub musi być reprezentowany w Komisji Rewizyjnej. Dopóty, dopóki nie będzie takiej reprezentacji, no to Komisji Rewizyjnej nie ma. Państwo bierzecie odpowiedzialność za to, jako koalicja rządząca, za funkcjonowanie rady i Państwo przegłosowaliście, że nie ma naszego przedstawiciela, w związku z tym nie ma Komisji Rewizyjnej i nie ma możliwości dalszego procedowania nad tą komisją. Dopóty, dopóki Państwo nie przegłosujecie i nie zgodzicie się na naszego kandydata. Dziękuję bardzo.”.

**Przewodnicząca Rady Gminy** powiedziała cyt: „ Pan Radny Krawczyk miał możliwość kandydowania, nie wyraził chęci, Państwo o tym zadecydowaliście, Dziękuję.”.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział cyt: „ Ja mogę zabrać głos, Pani Przewodnicząca?”.

**Przewodnicząca Rady Gminy** powiedziała cyt: „ Proszę.”.

**Radny Waclaw Gołab** powiedział cyt: „ Proszę Pani, Pani nieprecyzyjnie się wypowiedziała. To nie Państwo odmówiliście, tylko Pan Bogusław Krawczyk, wyraźnie na Pani pytanie odpowiedział, że nie wyraża zgody na kandydowanie. Więc niech Pani nie uodpowiedzialnia nas wszystkich za to, że Pan Bogusław Krawczyk nie chce być w Komisji Rewizyjnej. Wydaje mi się, że to jest czytelne i jasne. Poza tym sędzę, że Państwo doskonale odczytujecie tę kwestię i doskonale wiecie o co tutaj chodzi, że my proponujemy inną osobę, mnie do Komisji Rewizyjnej a Państwo konsekwentnie odmawiacie możliwości mojej pracy w Komisji Rewizyjnej. Rozumiem, że macie jakieś problemy i chcecie coś ukryć, żeby po prostu nie zostało to wykryte. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Gminy** powiedziała cyt: „ Proszę Pana, my problemów nie mamy i tak jak Państwa klub postępuje z konsekwencją, tak nasz klub postępuje z konsekwencją. Uchwała została przyjęta i tak to się właśnie kończy a reszta należy już nie do nas. Proszę bardzo. Proszę Pan Wójt jeszcze coś w tej kwestii.”

**Wójt Gminy** powiedział cyt: „ Chciałbym tylko zapewnić, że nie mam tutaj nic do ukrycia, natomiast konsekwencja określonego działania, jest taka jakby sytuacja w radzie, do której ja, że tak powiem mam też swoje, jak z boku siedzę obserwuję uwagi, to Państwo wykluczycie jedną osobę z radnych od tego, że nie uczestniczy w żadnej z komisji rady. Szkoda, trzeba się nad tym pochylić, zastanowić. Wydaje mi się, że do tematu trzeba będzie wrócić. Ja będę do Pani Przewodniczącej zwracał się tutaj z prośbą, żeby drogi tu nie zamykać przed nikim w pracy rady i zapewniam, że nie ma tutaj nic do ukrycia w Gminie. Każdy radny może uczestniczyć w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, jak i osoby z zewnątrz. Jeżeli nie dotyczy to danych osobowych chronionych, to wszystkie informacje są udostępniane, każdy radny ma prawo zgłaszać tematy do kontroli w zakresie działań Wójta, czy kierowników jednostek i nie ma tutaj żadnych utrudnień, zresztą wolę taką sytuację, że jestem tutaj skontrolowany od wszystkich tych zdarzeń, gdzie tam się pojawiają jakieś nieprawidłowości w innych jednostkach samorządowych, ze względu na to, żeby spojrzeć mieszkańcom Gminy prosto w oczy z sytuacją taką, że naprawdę nie mam nic tutaj do ukrycia, bo tylko prawda jest naga i każdy, który się boi tej prawdy to ją stara się ukryć. Tak, że zachęcam do uczestniczenia wszystkich radnych w komisjach, wszystkich komisjach, bo mogą uczestniczyć, tym bardziej w Komisjach Rewizyjnych. Zachęcam do ewentualnego zgłaszania pytań do kontroli, jakie Komisja Rewizyjna w imieniu organu stanowiącego ma takie prawo i delegację ustawową, żeby kontrolować w szczególności Wójta. Zachęcam do tego, żeby takie tematy wrzucać i kontrolować mnie. Codziennie możecie mnie Państwo kontrolować oprócz tego czy ja śpię po bożemu, czy nie po bożemu, to już jest moja prywatna sprawa.”

**Przewodnicząca Rady Gminy** powiedziała cyt: „ Dziękuję. Ja tylko dodam, że takie sytuacje były nie tylko w naszej radzie. Proszę Pani Radna Woźniak.”

**Radna Ewa Woźniak** powiedział cyt: „ Chciałam jeszcze uzasadnić swoją decyzję, dlaczego byłam przeciwko kandydaturze Pana Waclawa, ponieważ pracowałam w Komisji Rewizyjnej przez dwie kadencje i to jest komisja bardzo specyficzna, czasem musi się spotkać dwa, trzy razy w tygodniu. Są takie po prostu konieczności. Pracowałam natomiast w Komisji Gospodarki i Finansów z Panem Waclawem, wiem, że często nie dysponował czasem, musiał szybciej wyjść, więc z tego powodu moja jest taka decyzja, że głosowałam przeciw.”

**Przewodnicząca Rady Gminy** powiedziała cyt: „ Dziękuję, proszę Pan Radny Gołab.”

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział cyt: „ To znaczy bardzo łatwo i pięknie się usprawiedliwicie mówiąc, że my nie daliśmy szansy naszemu radnemu do pracy w komisji. No cudownie wprost to zrobiliście ale Szanowni Państwo, jeszcze piętnaście minut wcześniej głosowaliśmy uchwałę na temat rozszerzenia możliwości pracy w komisji do ośmiu osób i to Państwo odgłosowaliście, Państwo, nie my, Państwo odgłosowaliście, że tej poprawki nie wprowadzicie, więc nie przerzucajcie odpowiedzialności na nas, bo takiej odpowiedzialności my nie przyjmujemy. Myśmy właśnie chcieli to zrobić, żeby tak było, żeby Pan Krawczyk mógł pracować w komisji merytorycznej bo to go bardzo interesuje, jest przedsiębiorcą i bardzo go interesuje praca w Komisji Gospodarki, natomiast mniej go interesuje praca, być może, nie wiem z jakiego powodu odmówił w każdym bądź razie odmówił pracy w Komisji Rewizyjnej. Natomiast mnie bardzo interesuje praca w Komisji Rewizyjnej a poza tym chciałem Państwa poinformować, że wydaje się, że mam merytoryczne przygotowanie do tego, żeby pracować w tejże komisji, gdyż ukończyłem studia podyplomowe z rachunkowości finansów publicznych i wydaje się, że taki człowiek przyda się w pracach Komisji Rewizyjnej i ukończyłem studia podyplomowe z zakresu zarządzania. Myślę, że to też jest argument za tym, żebym pracował w komisji. Natomiast jeżeli chodzi o moje obecności i nieobecności to sądzę, że dobrze by było rozpatrzyć możliwość, żeby komisje nie spotykały się tylko przed południem, ale równie dobrze mogą się spotkać popołudniami przecież to nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy się spotykali popołudniami o godzinie 16, 17 i wtedy będziemy sobie rozważali i analizowali i dzielili włos na czworo. Dziękuję.”.

**Wójt Gminy** powiedział cyt: „ O niestety specyfika pracy Komisji Rewizyjnej jest taka, że komisja musi bazować na dokumentach i o godzinie 17, to ja przepraszam bardzo, jestem pracodawcą i jeżeli chodzi o taką dostępność, to taka dostępność będzie wysoce utrudniona, ze względu na to, że pracownicy kończą pracę wcześniej. Oczywiście mogą zostać, muszą dać nadgodziny, Państwo musicie w budżecie Gminy zagwarantować określone kwoty za nadgodziny, zresztą nie zawsze muszę w uzasadnionych przypadkach takie nadgodziny uzasadniać. Nie widzi mi się kogoś, tylko po prostu Państwo macie mnie kontrolować. Dostępność dokumentów w Urzędzie jest jak najbardziej jawna i dostępna w godzinach od 7<sup>15</sup> do 15<sup>15</sup>. Zapraszam wszystkich radnych po raz ponowny do tego, żeby uczestniczyć w tej komisji, obserwować pracę Komisji Rewizyjnej, zadawać określone pytania, przyglądać się dokumentom, które dysponuje tutaj urząd gminy.”.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział cyt: „, Panie Wójcie. Ja się odnosiłem do pracy, o której Pan mówił, Pani Woźniak mówiła. Chodziło mi o te poprzednie cztery lata, dlatego mówiłem, że mogliśmy się spotykać popołudniami również, tak, że wie Pan. Dziękuję bardzo.”.

**Uchwała Nr II/ 9 /2010 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

#### **Ad. XII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że dzisiaj zauważył wycinkę lip, zdobiących drogę krajową 31. Dodał, że próbowano interweniować w dyrekcji generalnej dróg, lecz decyzja została podjęta. Zapytał, kto wydał pozwolenie na wycinkę tych drzew, bo jak sądzi, uczynił to wójt lub starosta powiatu. Radny Zdzisław Merski poinformował, że cały szpaler, który rośnie przy drodze zostaje wycięty, ponieważ uznano, że drzewa te są chore.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że po sygnałach, które powstały w związku z oznaczeniem tych drzew zwrócił się do pracownika, który zajmuje się decyzjami, (ponieważ tych decyzji jest podejmowanych kilkaset w ciągu roku) z prośbą o dokonanie rozeznania jak wygląda ta sprawa. Nie było zgody aby dokonana była wycinka tych drzew i dodał, że prowadzona była jedynie ich ewidencja. Wójt Gminy poinformował, że każda decyzja musi być rozpatrywana indywidualnie do każdego drzewa. Wójt Gminy dodał, że odnośnie decyzji o wycinkę drzewa w całej procedurze uczestniczy konserwator przyrody, konserwator zabytków. Powiedział, że zaraz po sesji sprawdzi tę sprawę i uzupełni, że nielegalne wycięcie niesie za sobą określone konsekwencje prawne.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że drzew tych już dzisiaj nie będzie.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że jeżeli ktoś nie zna prawa i postępuje wbrew prawu, będą go osiągać określone konsekwencje. Są to surowe kary. Dodał, że w gminie były przypadki łamania prawa, i ponoszono konsekwencje finansowe w tym zakresie. Jeżeli w omawianym przypadku było to nielegalne wycięcie, kara zostanie wymierzona i wszyscy zostaną o tym poinformowani. Wójt Gminy dodał, że przestrzega innych od takich działań, i stwierdził, że każda nielegalna wycinka będzie karana zgodnie z ustawą.

**Radny Zdzisław Merski** poprosił o konkretną odpowiedź, kto w tym przypadku wydaje zgodę na wycinkę drzew, wójt czy starosta.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że sprawdzi tę kwestię i dodał, że Wójt Gminy jest organem wydającym decyzje w określonych przypadkach, w innych przypadkach takie decyzje wydaje starosta i poinformował, że nie chce wprowadzać nikogo w błąd.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że był autorem pisma do dyrektora, który zajmuje się drogą krajową. Wystąpił z nim w październiku, kiedy pojawiły się napisy i otrzymał enigmatyczną odpowiedź (potwierdza to, co Pan Wójt powiedział), że jest to tylko prowadzenie inwentaryzacji i spraw związanych z odnotowaniem tych drzew w odpowiedniej ewidencji. Dodał, że to co dzisiaj zaistniało, jest to sytuacja trochę mrozkowska, bo pamięta się ile razy on sam był obecny na sesji a nie pamięta się, czy wydane zostało zezwolenie na wycinkę kilkuset lip. Dodał, że można poczekać, zarządzić przerwę, aby Pan Wójt mógł wezwać pracownika, który wydaje te decyzje, ponieważ odpowiedź należy poznać teraz a nie na następnej sesji, kiedy tych drzew już nie będzie.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że jest pracodawcą dla tego pracownika i poprosił o nie wydawanie poleceń pracownikom urzędu gminy. Poinformował, że pracownik ten jest na zwolnieniu lekarskim. Wójt Gminy wyjaśnił, że nie jest to kilkaset lip, tylko są to różne drzewa i ponownie powiedział, że sprawdzi jak to wygląda od strony wiedzy urzędu gminy.

**Radny Waclaw Gołąb** powiedział, że podczas kampanii wyborczej miał okazję spotkać się z wieloma ludźmi i dowiedzieć się o wielu rzeczach, o których wcześniej nie wiedział, bądź nie miał takiej wiedzy, która byłaby wiedzą pełną lub prawie pełną. Dodał, że interesuje go kwestia katastrofy budowlanej, która miała miejsce w Ognicy. Zapytał, czy katastrofa ta, (która miała na wiosnę tego roku) została w odpowiedni sposób zgłoszona do odpowiednich służb. Dodał, że katastrofa budowlana jest to bardzo poważne zdarzenie

i Wójt jako reprezentant gminy, reprezentant właściciela tego obiektu (a to dotyczy budynku szkoły) powinien zgłosi to do nadzoru budowlanego, powinno zostać przeprowadzone odpowiednie postępowanie, przedstawione odpowiednie dokumenty potwierdzające, że ten obiekt nadaje się dalej do użytku.

**Przewodnicząca Rady Gminy** zadała pytanie, czy radny dopiero teraz dowiedział się o tej katastrofie budowlanej i dodała, że szkoda, że w poprzedniej kadencji nie pytał o to.

**Radny Waclaw Gołąb** odpowiedział, że dowiedział się dopiero podczas kampanii wyborczej i nie chciał tego używać w kampanii wyborczej.

**Wójt Gminy** powiedział, że głosowano nad uchwałą przesuającą środki w budżecie gminy na odnowienie tej kotłowni tak, że nie jest możliwym, aby Radny Gołąb dowiedział się o wszystkim podczas kampanii. Dodał, że mówił długo jaka jest potrzeba związana z wyremontowaną świetlicą i zauważył, że radny Gołąb głosował nad tą uchwałą i poprosił, aby nie wprowadzać siebie samego w błąd. Wójt Gminy poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, w stosownym czasie, określonym w statucie gminy. Wójt Gminy dodał, że zdarzenie miało miejsce w grudniu, przed wigilią, natomiast nie wiosną i dodał, że przeprowadzone są ekspertyzy. Powiedział, że informacja zostanie przedstawiona i zapewnił, że taka procedura była wprowadzana.

**Przewodnicząca Rady Gminy** powiedziała, że przed wyborami dowiedziano się o wielu sprawach ale teraz nie będzie tego rozwlekać.

**Przewodnicząca Rady udzieliła głosu sołtysom.**

**Sołtys Sołectwa Polesin Mieczysław Rodak** poruszył sprawę drogi powiatowej prowadzącej do Polesin. Powiedział, że wielokrotnie sprawa była zgłaszana i w dalszym ciągu nic nie dzieje się w tej kwestii. Poruszył również sprawę drogi wewnątrz wsi i powiedział, że mieszkańcy zrzekli się pieniędzy sołeckich na rzecz kruszywa, które dostarczono na wysypanie tej drogi. Dodał, że kruszywo to jest za grube, po drodze nie można w ogóle przejść. Sołtys poinformował ponadto, że mieszkańcy wioski chcieliby spotkać się z Panem Wójtem.

**Wójt Gminy** poinformował, że dysponuje czasem w urzędzie gminy i zaprasza do siebie oraz dodał, że z pewnością spotka się z mieszkańcami Polesin. Wójt Gminy stwierdził, że jeżeli chodzi o kruszywo, to Pan Sołtys przyjmował je i jeżeli widział, że nie nadaje się ono, to nie należało tego kruszywa rozładowywać tylko przewieźć w inne miejsce. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że w wielu przypadkach kruszywo to nie spełniło swojej roli lecz w takich sytuacjach należy podjąć określoną decyzję, ponieważ materiał ten się nie nadaje. Sołtysi zgłaszają takie sytuacje i wówczas podejmowane są decyzje telefonicznie o przemieszczeniu w inne miejsce. Dodał, że odpowiedź zostanie udzielona w stosownym czasie.

**Ad.XIII. Wolne wnioski.**

**Wniosków nie zgłoszono.**

**Ad. XIV. Ustalenie terminu III Sesji Rady Gminy Widuchowa.**

**Ustalono, że następna sesja odbędzie się pod koniec grudnia 2010 roku.**

**Ad. XV. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady II Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 10<sup>45</sup>.

Protokołowała :

Ewa Skępska

Przewodnicząca Rady Gminy :

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Józefa Jużyszyn