

PROTOKÓŁ Nr 5 /2011
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej

które, odbyło się w dniu 19.04.2011r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Medwigo Keriub
2. Michał Perisli
3. Bogdan Komolski
4. Anna Kury-Tkos
5.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Ewa Pawłowska - sekretar
2. Miriam Bedko - skarbnik
3.
4.
5.

Porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej.
2. Kontrola Referatu Finansowego – wykonanie budżetu Gminy za 2010 r.

Ad. 1.

Podczas posiedzenia Komisja rozprawiła się
z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia
skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół
w Widuchowej.
Komisja 3 głosami, ze "0" przeciw
1 wstrzymaniem się przyjęła propandewy
projekt uchwały

LISTA OBECNOŚCI
POSIEDZENIE
CZŁONKÓW KOMISJI REWIZYJNEJ
W DNIU 19.04.2011 r.

1. Bogdan Kazimierz Kosmalski

.....

2. Anna Katarzyna Kusy - Kłos

.....

3. Michał Zbigniew Jasiński

.....

4. Jadwiga Hasiuk

.....

POKWITOWANIE ODBIORU DIET PRZEZ
CZŁONKÓW KOMISJI REWIZYJNEJ
W DNIU 19.04.2011 r.

1. Michał Zbigniew Jasiński -przewodniczący	220,00 zł
2. Bogdan Kazimierz Kosmalski	200,00 zł
3. Anna Katarzyna Kusy - Kłos	200,00 zł
4. Jadwiga Hasiuk	200,00 zł



.....
.....
.....
.....

NOTATKA

Informuję, iż podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 19.04.2014r.

Radni:

- 1) Mieczysław Głuch
- 2) ROZDAN KOSMAŁA
- 3) [Signature]
- 4) Włodzisław Hosiński

obecni byli do końca posiedzenia Komisji.

Protokolujący posiedzenie

Komisji Rewizyjnej

[Signature]

UCHWAŁA Nr VII/ /2011
RADY GMINY WIDUCHOWA
z dnia maja 2011 roku

w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337 z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz.1241, z 2010 r. Nr 28, poz.142 i poz.146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz.675,) oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz.1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz.1676, z 2010 r. Nr 40, poz.230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18) po rozpatrzeniu ponownej skargi Pana Jerzego Sołtysiaka na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej Rada Gminy Widuchowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1.Ponowną skargę Pana Jerzego Sołtysiaka na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej Pani Barbary Szczawik uznaje za bezzasadną i podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w Uchwale Nr III/11/2010 z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej, z zastrzeżeniem ust.2.

2.Skargę Pana Jerzego Sołtysiaka na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej Pani Barbary Szczawik w zakresie wydania Zarządzenia Nr 1/2011 z dnia 05.01.2011r. w sprawie oddelegowania określonego nauczyciela do prac zespołu oceniającego uznaje za zasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi skarżącego Pana Jerzego Sołtysiaka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały Nr VII/ /2011
Rady Gminy Widuchowa
z dnia maja 2011 r.

W dniu 03.02.2011r. do Przewodniczącej Rady Gminy Widuchowa wpłynął wniosek Pana Jerzego Sołtysiaka o ponowne rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej.

Każdy z zarzutów wskazanych we wniosku o ponowne rozpatrzenie skargi jest w zasadzie powieleniem zarzutów złożonych w pierwotnym wniosku. Uzasadnienie wniosku o ponowne rozpatrzenie skargi nie wnosi nic nowego do sprawy. Skarżący w swoim wniosku dokonuje polemiki z uzasadnieniem Uchwały Rady Gminy Nr III/11/2010 z dnia 30.12.2010r. w zakresie dotyczącym każdego z zarzutów.

Skarżący wprost cytuje zapisy uzasadnienia uchwały Rady Gminy Widuchowa i dokonuje ich analizy, a następnie wskazuje, w jakim zakresie się z argumentami tam zamieszczonymi nie zgadza.

W takiej sytuacji brak jest podstawy prawnej ponownego badania sprawy. Zgodnie bowiem z przepisem art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

W związku z powyższym w zakresie powielających się zarzutów, Rada Gminy uchwałą może podtrzymać swoje stanowisko w zakresie uznania skargi za bezzasadną.

Jednakże należy zwrócić uwagę, iż przy analizie treści wniosku o ponowne rozpatrzenie skargi, w treści pisma w pkt 1 pojawia się odnośnik skarżącego wprost na zarządzenie Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej z dnia 5 stycznia 2011r. w sprawie oddelegowania nauczyciela do prac w zespole oceniającym.

Skarżący wskazuje, iż w/w zarządzenie Dyrektora zostało wydane bez podstawy prawnej. Jednocześnie skarżący wskazuje, iż zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2000 r w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego odwołanie od oceny pracy nauczyciela rozpatruje, z zastrzeżeniem ust. 4, w terminie 30 dni od dnia wniesienia odwołania - powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny zespół oceniający, w skład którego wchodzi między innymi przedstawiciel rady pedagogicznej szkoły, który, jak wskazuje skarżący winien posiadać akceptację rady pedagogicznej. Skarżący wskazuje, iż posiedzenie Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Widuchowej w tej sprawie nie odbyło się.

Jest to zarzut nowy, który pojawił się pierwszy raz i dotyczy stanu faktycznego, który powstał już po rozpoznaniu skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkół.

W związku z powyższym w tym zakresie wniosek skarżącego winien być przez Radę rozpatrzony.

Wskazywanym przez skarżącego Zarządzeniem Nr 1/2011 z dnia 05.01.2011r. Dyrektor Zespołu Szkół w Widuchowej w związku z odwołaniem nauczyciela Jerzego Sołtysiaka od oceny pracy, oddelegował nauczyciela Jolanę Berowską do pracy w zespole oceniającym.

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2000 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego, odwołanie od oceny pracy nauczyciela rozpatruje, z zastrzeżeniem ust. 4, w terminie 30 dni od dnia wniesienia odwołania - powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny zespół oceniający w składzie:

- 1) przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą, jako przewodniczący zespołu,
- 2) **przedstawiciel rady pedagogicznej szkoły, z zastrzeżeniem ust. 2,**
- 3) przedstawiciel rodziców wchodzących w skład rady szkoły, a w szkole, w której rada szkoły nie została powołana - przedstawiciel rady rodziców,
- 4) właściwy doradca metodyczny,
- 5) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez nauczyciela.

W świetle powyższego zapisu niewątpliwie członek rady pedagogicznej szkoły wchodzący w skład zespołu oceniającego winien być wskazany przez tę radę, gdyż jest to jej przedstawiciel. Kompetencja wyznaczenia takiego przedstawiciela nie należy do dyrektora szkoły.

W związku z powyższym Rada Gminy Widuchowa stoi na stanowisku, iż zarzut skarżącego w stosunku do Dyrektora Zespołu Szkół w Widuchowej w zakresie wydania Zarządzenia Nr 1/2011 z dnia 05.01.2011r. w sprawie oddelegowania określonego nauczyciela do prac zespołu oceniającego jest zasadny.