

Załącznik Nr 1
do Protokołu Nr XXVIII/2014
z XXVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 29 kwietnia 2014 r.

**LISTA OBECNOŚCI
RADNYCH NA XXVIII SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
W DNIU 29 KWIETNIA 2014 r.**

1. Filipiak Dariusz Józef -

2. Gołąb Waclaw -

3. Hasiuk Jadwiga -

4. Jasiński Michał Zbigniew -

5. Juzyszyn Józefa -

6. Karpiak Anna Kamelia -

7. Kosmalski Bogdan Kazimierz -

8. Krawczyk Bogusław -

9. Kusy – Klos Anna Katarzyna -

10. Malik Agnieszka Jowita -

11. Merski Zdzisław -

12. Mierzwiak Łukasz -

13. Puzik Magdalena Małgorzata -

14. Szmiłyk Jolanta Monika -


The right side of the document contains 14 horizontal dotted lines, each corresponding to a council member's name on the left. Each line has a handwritten signature in blue ink written above it. The signatures are: 1. Filipiak Dariusz Józef, 2. Gołąb Waclaw, 3. Hasiuk Jadwiga, 4. Jasiński Michał Zbigniew, 5. Juzyszyn Józefa, 6. Karpiak Anna Kamelia, 7. Kosmalski Bogdan Kazimierz, 8. Krawczyk Bogusław, 9. Kusy – Klos Anna Katarzyna, 10. Malik Agnieszka Jowita, 11. Merski Zdzisław, 12. Mierzwiak Łukasz, 13. Puzik Magdalena Małgorzata, 14. Szmiłyk Jolanta Monika.

**POKWITOWANIE ODBIORU DIET PRZEZ
RADNYCH RADY GMINY WIDUCHOWA
OBECNYCH NA XXVIII SESJI
W DNIU 29 KWIETNIA 2014 r.**

1. Filipiak Dariusz Józef - 190,00 zł

.....
Filipek

2. Gołąb Waclaw - 190,00 zł

.....
Gołab

3. Hasiuk Jadwiga - 190,00 zł

.....
Hasiuk

4. Jasiński Michał Zbigniew –
przewodniczący Komisji Rewizyjnej
- 210,00 zł

.....
Jasiński

5. Karpiak Anna Kamelia - 190,00 zł

.....
Karpiak

6. Kosmalski Bogdan Kazimierz –
przewodniczący Komisji Finansów
i Gospodarki - 210,00 zł

.....
Kosmalski

7. Krawczyk Bogusław - 190,00 zł

.....
Krawczyk

8. Kusy – Kłos Anna Katarzyna - 190,00 zł

.....
Anna Kłos

9. Malik Agnieszka Jowita - 190,00 zł

.....
Agnieszka Malik

10. Merski Zdzisław - 190,00 zł

.....
Merski

11. Mierzwiak Łukasz - 190,00 zł

.....
Mierzwiak

12. Puzik Magdalena Małgorzata-
Przewodnicząca Komisji Samorządu
i Oświaty -210,00 zł

.....
Puzik

13. Szmyłk Jolanta Monika - 190,00 zł

.....
Szmyłk

NOTATKA

Informuję, iż podczas obrad XXVIII sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 29 kwietnia 2014 r.

Radni:

- 1) Dariusz Filipiak
- 2) Wacław Jolob
- 3) Jolanta Kosińska
- 4) Michał Jasinski
- 5) Anna Karpisak
- 6) Bogdan Kosmalka
- 7) Bogusław Krawczyk
- 8) Anna Kusy-Kros
- 9) Agnieszka Malin
- 10) Janina Merski
- 11) Magdalena Puzik
- 12) Jolanta Szymczyk
- 13) Józef Juszyński
- 14)

obecni byli do końca obrad sesji.

Protokołujący obrady XXVIII sesji

Rady Gminy Widuchowa

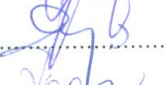
Ewa Delfino

**Lista obecności sołtysów
na XXVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 29 kwietnia 2014 r.**

1. Janusz Wełpa



2. Stanisław Czyż



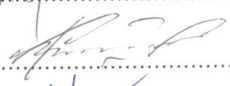
3. Katarzyna Nazar



4. Sławomir Mazurek



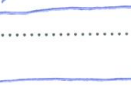
5. Barbara Fiejtek



6. Mieczysław Rodak



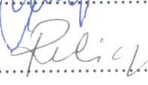
7. Jadwiga Mazur




8. Wiesława Pawłowska




9. Ewa Kołda



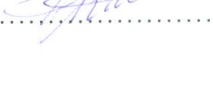
10. Krzysztof Siwek



11. Danuta Rulewicz



12. Krystyna Woźniakowska







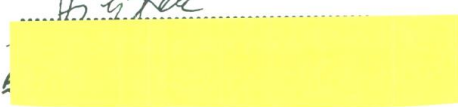



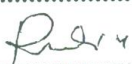





13. Beata Białek



14. Bronisław Trawiński



**POKWITOWANIE ODBIORU DIET PRZEZ SOŁTYSÓW
OBECNYCH NA XXVIII SESJI RADY GMINY WIDUCHOWA
W DNIU 29 KWIETNIA 2014 r.**

1. Janusz Welpa	100,00 zł	
2. Stanisław Czyż	100,00 zł	
3. Katarzyna Nazar	100,00 zł	
4. Barbara Fiejtek	100,00 zł	
5. Mieczysław Rodak	100,00 zł	
6. Jadwiga Mazur	100,00 zł	
7. Wiesława Pawłowska	100,00 zł	
8. Ewa Kolda	100,00 zł	
9. Danuta Rulewicz	100,00 zł	
10. Krystyna Woźniakowska	100,00 zł	
11. Beata Białek	100,00 zł	
12. Krzysztof Siwek	100,00 zł	
13. Sławomir Mazurek	100,00 zł	
14. Bronisław Trawiński	100,00 zł	

VI KADENCJA
XXVIII SESJA RADY GMINY WIDUCHOWA

Termin : 29.04.2014 r.

rozpoczęcie : godz. 9⁰⁰

Porządek obrad:

I. Otwarcie XXVIII Sesji Rady Gminy.

II. Stwierdzenie quorum.

III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

IV. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Gminy.

V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 17 marca 2014 r.
do 29 kwietnia 2014 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2014 :

- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
- b) opinie komisji,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie.

VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty
budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków :

- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Skarbnik Gminy,
- b) opinie komisji,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie.

VIII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu
i Oświaty :

- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Sekretarz Gminy,
- b) opinie komisji,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie.

IX. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Widuchowa :

- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Sekretarz Gminy,
- b) opinia Komisji Rewizyjnej,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie.

X. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy
Widuchowa :

- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Wójt Gminy,
- b) opinie komisji,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie.

XI. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki
oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w Gminnym
Przedszkolu w Widuchowej :

- a) przedstawienie projektu uchwały – przedstawia Wójt Gminy,
- b) opinie komisji,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie.

XII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

XIII .Wolne wnioski.

XIV. Ustalenie terminu XXIX Sesji Rady Gminy Widuchowa.

XV . Zamknięcie obrad.

Po zakończeniu Sesji, około godz.11⁰⁰ odbędzie się spotkanie z Przedstawicielami Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie. Tematyką spotkania będzie stan zabezpieczenia usług medycznych przez służby ratownictwa medycznego na terenie Powiatu Gryfińskiego.

Załącznik Nr 3
do Protokołu Nr XXVIII/2014
z XXVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 28 kwietnia 2014 r.

Informacja
z wykonania Uchwały Rady Gminy Widuchowa

Uchwała Rady Gminy Widuchowa Nr XXVII/243/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnej Ewy Marii Woźniak.

Pismem z dnia 7 kwietnia 2014 r. znak SO-1.602.5.2014.LJ Wojewoda Zachodniopomorski poinformował, iż nie zarządza się wyborów uzupełniających do Rady Gminy Widuchowa.


mgr inż. Michał Lidwin

Siekińska 23.04.2014r.

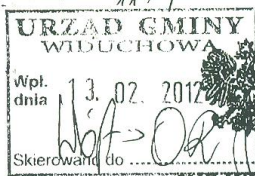
**Odpowiedź na złożone przez radnych Gminy Widuchowa: Panią
Annę Kusy-Klos, Pana Zdzisława Merskiego oraz Pana Dariusza Filipiaka
pismo oznaczone jako interpelacja/zapytanie/wniosek w sprawie
rozwiązania problemów mieszkańców Bolkowic.**

W odpowiedzi na złożone w dniu 17.03.2014r. pismo oznaczone jako interpelacja/zapytanie/wniosek w sprawie rozwiązania zasygnalizowanych problemów mieszkańców Bolkowic wyjaśniam, co następuje:

1. Oświetlenie placu zabaw jest możliwe do wykonania na zasadzie dodatkowej lampy zewnętrznej zasilanej z istniejącej w świetlicy instalacji elektrycznej po rozpoznaniu kosztów oraz nowego usytuowania placu zabaw.
2. Granice działki, na której usytuowany jest budynek świetlicy, plac zabaw i boisko sportowe okazywane były byłemu sołtysowi w momencie przejmowania działki nr 1/114 od Agencji Nieruchomości Rolnych. W przypadku podjęcia decyzji o ogrodzeniu terenu granice nieruchomości mogą być ponownie okazane po uprzednim zleceniu przez uprawnionego geodetę.
3. Corocznie w I półroczu przeprowadzany jest przegląd istniejących w Gminie Widuchowa placów zabaw. Uszkodzone elementy placów sukcesywnie są wymieniane, również w Bolkowicach.
4. Wilgoć i zgrzybienie w budynku świetlicy zostały usunięte w miesiącu marcu bieżącego roku przez Radę Sołecką.
5. Na terenie działki istnieje możliwość postawienia wiaty gospodarczej o powierzchni do 25 m² po uprzednim zgłoszeniu robót do Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Powyższe uzgodniono na zebraniu wiejskim z Wójtem Gminy.
6. Zgłoszono do Posterunku Energetycznego w Baniach przestawienie zegara oświetlenia ulicznego w Bolkowicach na godzinę 3.30 rano po ustaleniu terminu odjazdu pociągu, pierwszy pociąg ze Stacji Widuchowa odjeżdża o 4.25.
7. W najbliższym czasie przeprowadzone zostaną oględziny pasa drogowego wzdłuż jezdni asfaltowej w Bolkowicach z udziałem osoby posiadającej stosowne uprawnienia w celu ustalenia sposobu zabezpieczenia krawędzi jezdni wraz z ustaleniem zakresu i kosztów robót.
8. Nie obiecywałem mieszkańcom wykonania chodników w miejscowości w najbliższym dającym się określić czasie.
9. Wystąpiono do Agencji Nieruchomości Rolnych, właściciela działki nr 7/2 w Bolkowicach o zabezpieczenie studzienek.


mgr inż. Michał Lidwin

Jadwiga Stojek



2012-02-13 13:15 P.1/3
Załącznik Nr 4
do Protokołu Nr XXVIII/2014
z XXVIII Sej. Rady Pymy w: obwodowe
w dniu 23 lutego 2014r.
Szczecin, dnia 10 lutego 2012 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI
NK- 4.4100.17.2012.BB

Panie/Panowie
Wójtowie, Burmistrzowie,
Prezydenci Miast
Województwa Zachodniopomorskiego

Stanisław Taniś

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami ustawy. Stosownie zaś do art. 30 ust. 2 pkt 2 ww. aktu do zadań wójta należy w szczególności określenie sposobu wykonywania uchwał.

Cytowane wyżej przepisy wyznaczają upoważnienie dla wójta (burmistrza, prezydenta) do wykonywania uchwał rady gminy i zadań gminy określonych przepisami prawa. Wobec tak ustalonego stanu prawnego przyjąć należy, że organ wykonawczy gminy jest jedynym uprawnionym podmiotem do wykonywania uchwał rady, a przepisy prawa nie dają radzie gminy kompetencji do powierzenia wykonywania uchwał innej osobie niż wójt (burmistrz, prezydent). Wykonywanie przez wójta uchwał rady gminy to urzeczywistnianie woli organu stanowiącego wyrażanej w formie i w trybie przewidzianych przepisami prawa za pomocą dostępnych organowi wykonawczemu środków prawnych lub czynności materialno-technicznych. Natomiast, wykonywanie zadań określonych przepisami prawa to urzeczywistnianie woli prawodawcy za pomocą przypisanych organowi wykonawczemu środków prawnych lub czynności materialno-technicznych.

Podkreślić należy, że określenie sposobu wykonania uchwały jest pierwszym etapem jej realizacji. Sposób wykonania uchwały oznacza określenie, między innymi, środków finansowych i rzeczowych koniecznych do wykonania uchwały, ustalenie sposobu i harmonogramu jej realizacji oraz wyznaczenie osób odpowiedzialnych za wykonanie całości lub części zadań wynikających z uchwały. Powyższe oznacza to, że do zadań wójta należy zdecydowanie przez kogo, w jakich terminach i za pomocą jakich środków oraz w jakim trybie mają być zrealizowane zadania wynikające z uchwały. Określenie sposobu realizacji konkretnej uchwały zależy od treści danej uchwały, jak również od tego w jakim zakresie uchwała wymaga wykonania. Jednak co do zasady sprawa wykonywania uchwał rady, w tym określenie sposobu ich realizacji, została ustawowo zaliczona do zadań (kompetencji) wójta – tak w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie z dnia 28 stycznia 2010 r., sygn. akt: II SA/GO 1011/09.

Stwierdzić zatem należy, że skoro wójt jest organem wykonawczym gminy i do jego kompetencji oraz zadań ustawa zalicza wykonywanie uchwał rady gminy, w tym w szczególności określenie sposobu ich wykonania, to wobec braku odmiennych lub modyfikujących te kompetencje przepisów prawa nie sposób uznać za legalne postanowień uchwał rad gmin (miejskich) powierzających wykonanie uchwały innym podmiotom niż organ wykonawczy gminy. Tym samym, niedopuszczalne jest takie formułowanie zapisów uchwał organu stanowiącego gminy, na podstawie których wykonanie uchwały należy, na przykład, do kierowników jednostek organizacyjnych gminy (dyrektorzy szkół, przedszkoli, kierownicy ośrodków pomocy społecznej), czy też do prezesów zarządów spółek gminnych. Umieszczanie w uchwałach rad gmin (miejskich) zapisów powierzających ich wykonanie innym podmiotom niż wójt (burmistrz, prezydent) traktować należy, jako istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 30 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie

OR

13.02.12

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
ul. Wąty Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin
tel. 091 43 03 315, 091 43-42-113, fax. 091 43-30-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

gminnym, które skutkuje koniecznością ich wyeliminowania przez organ nadzoru, w trybie wydania rozstrzygnięcia nadzorczego, stwierdzającego nieważność uchwały w części dotyczącej określenia podmiotu właściwego do wykonania określonej uchwały.

Mając powyższe na uwadze, zwracam się do Państwa z prośbą o przygotowywanie projektów uchwał rady gminy w sposób, który nie będzie sprzeczny z cytowanymi powyżej przepisami ustawy o samorządzie gminnym.

z powianiem

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Michał', written in a cursive style.

Szczecin, dnia 25 kwietnia 2014 roku

Pan
Piotr Waydyk

OPINIA PRAWNA

Przedmiotem niniejszej opinii prawnej jest udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Wójt Gminy Widuchowa reprezentując organ prowadzący Szkoły Podstawowej w Krzywiniu – był uprawniony do wydania ustnych wytycznych Dyrektor tej Szkoły co do dokonania zmiany arkusza organizacyjnego szkoły poprzez połączenie zajęć z zakresu wychowania fizycznego klas IV-VI, skutkującej zmniejszeniem ilości godzin nauczania ww. przedmiotu.

I. PODSTAWA PRAWNA:

- a) art. 34a, 34b, 39 ustawy z dnia 07 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. 2004r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.)
- b) § 10 załącznika nr 2 do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 roku w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. 2001r., Nr 61, poz. 624)
- c) art. 30 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. 2013r., poz. 954 ze zm.)

II. STAN FAKTYCZNY

W dniu 24 kwietnia 2013 roku Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywiniu Grażyna Magdziak przedstawiła Radzie Pedagogicznej arkusz organizacyjny stanowiący plan nauczania na rok szkolny 2013/2014, obowiązujący od dnia 01 września 2013r. W arkuszu tym tygodniowa liczba zajęć z zakresu wychowania fizycznego w klasach IV-VI została ustalona na poziomie 12 godzin tj. analogicznie jak w latach poprzednich. Przedmiotowy arkusz organizacyjny został w sposób jednogłośnie zaakceptowany przez Radę Pedagogiczną. Autorem tego arkusza była Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Grażyna Magdziak. Arkusz ten, również w ocenie jego twórcy, odzwierciedlał potrzeby dzieci uczących się w szkole jak również potrzeby kadry pracowniczej w niej zatrudnionej.

Arkusze organizacyjny z dnia 24 kwietnia 2013 roku został przedstawiony organowi prowadzącemu do zatwierdzenia, jednakże ten reprezentowany przez Wójta, odmówił w sposób nieformalny – ustny jego zatwierdzenia, polecając jego zmianę. Zmiana treści arkusza organizacyjnego miała nastąpić w ten sposób, że zajęcia z zakresu wychowania fizycznego w klasach IV-VI miały zostać połączone oraz podzielone na zajęcia odrębnie dla dziewczynek i chłopców.

W dniu 26 kwietnia 2013 roku zostało zwołane przez Dyrektora Szkoły kolejne posiedzenie Rady Pedagogicznej, podczas którego Dyrektor Szkoły zakomunikowała członkom Rady, iż otrzymała wytyczne organu prowadzącego odnośnie sposobu organizacji zajęć z zakresu wychowania fizycznego i w związku z powyższym sporządziła nowy arkusz organizacyjny, który przedstawia do zaopiniowania. Rada pedagogiczna w sposób stanowczy odpowiedziała się przeciwko wprowadzeniu projektowanych zmian.

Organ prowadzący reprezentowany przez Wójta Gminy Widuchowa zarządzeniem nr 333/2013 z dnia 14 maja 2013 roku zatwierdza nowo zaprojektowany arkusz organizacyjny Szkoły Podstawowej w Krzywinie.

III. ANALIZA PRAWNA WRAZ Z WNIOSKAMI KOŃCOWYMI

W pierwszej kolejności wskazać należy na treść przepisów regulujących kwestie poruszone w opisie stanu faktycznego sprawy.

Zgodnie z art. 34a ustawy o systemie oświaty organ prowadzący szkołę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów.

2. W zakresie wymienionym w ust. 1 nadzorowi podlega w szczególności:

- a) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem;
- b) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów;
- c) przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.

Art. 34b wskazuje, iż organ prowadzący szkołę lub placówkę, a w zakresie działalności dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej również organ sprawujący nadzór pedagogiczny, mogą ingerować w działalność szkoły lub placówki wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie.

W myśl art. 39 ustawy o systemie oświaty Dyrektor szkoły kieruje działalnością szkoły i reprezentuje ją na zewnątrz. Dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Dyrektor w

szczegółności decyduje w sprawach zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki.

Zgodnie z § 10 załącznika nr 3 do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 roku w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół:

„Szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki w danym roku szkolnym określa arkusz organizacji szkoły opracowany przez dyrektora szkoły, z uwzględnieniem szkolnego planu nauczania, o którym mowa w przepisach w sprawie ramowych planów nauczania - do dnia 30 kwietnia każdego roku. Arkusze organizacji szkoły zatwierdza organ prowadzący szkołę do dnia 30 maja danego roku.

W arkuszu organizacji szkoły zamieszcza się w szczególności: liczbę pracowników szkoły, w tym pracowników zajmujących stanowiska kierownicze, ogólną liczbę godzin zajęć edukacyjnych finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę.

Na podstawie zatwierdzonego arkusza organizacji szkoły dyrektor szkoły, z uwzględnieniem zasad ochrony zdrowia i higieny pracy, ustala tygodniowy rozkład zajęć określający organizację zajęć edukacyjnych.”

Zgodnie z art. 30 ustawy o samorządzie gminnym „Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa.”

Dokonując analizy przedmiotowych przepisów oraz odnosząc się do stanowiska zawartego w opinii prawnej z dnia 10 kwietnia 2014 roku sporządzonej przez radcę prawnego Krzysztofa Judka wskazać należy na następujące okoliczności.

W pierwszej kolejności w ocenie opiniującej podkreślić należy, iż działalność Wójta jako organu wykonawczego Gminy zawężona jest do ściśle określonych w przepisach prawa przypadków, które zgodnie z jednolitym w tym zakresie orzecznictwem sądów administracyjnych nie mogą być interpretowane w sposób rozszerzający.

W związku z powyższym nie sposób podzielić poglądu reprezentowanego w ww. opinii, iż „organ prowadzący uprawniony jest do nadzoru nad szkołą w zakresie organizacji pracy szkoły, a nadzór ten wykonywany jest poprzez wnikliwą analizę przedkładanego arkusza organizacyjnego”. Zgodnie bowiem z art. 34 a ustawy o oświacie organ prowadzący uprawniony jest wyłącznie do nadzoru nie nad samą organizacją pracy w szkole a wyłącznie nad przestrzeganiem przez szkołę przepisów dotyczących organizacji jej pracy. Tym samym organ prowadzący co do zasady nie może ingerować w sam sposób organizacji pracy w szkole. Czynności nadzorcze ograniczone są jedynie do badania zgodności organizacji pracy z przepisami prawa. Dopóki zgodność ta istnieje organ nadzoru nie posiada kompetencji do ingerowania w sferę organizacji pracy szkoły, która stanowi wyłączną kompetencję Dyrektora Szkoły. Wszystkie inne kwestie nie związane z nadzorem przestrzegania przez szkołę w ww. zakresie przepisów prawa tj. np. kwestia połączenia bądź nie pewnego rodzaju zajęć realizowanych w ramach podstawy programowej, efektywności określonej organizacji pracy, o ile nie jest działaniem sprzecznym z przepisami prawa, wykracza poza zakres kompetencji organu prowadzącego. Uprawnienie bowiem do decydowania o

połączeniu bądź też nie zajęć realizowanych w ramach szkoły stanowi wyłączną kompetencję Dyrektora Szkoły, który biorąc pod uwagę swoją wiedzę co do potrzeb szkoły, uczniów oraz rodzaju i ilości pracowników – nauczycieli, samodzielnie winien stwierdzić istnienie bądź też nie takiej potrzeby. Także powoływanie się w ww. zakresie na kwestie związane z finansowaniem zadań placówki oświatowej nie znajdują uzasadnienia, albowiem o ile organ prowadzący ustala wysokość budżetu przeznaczonego na realizację ww. celów, to w gestii i w kompetencji Dyrektora Szkoły jest stwierdzenie czy jest w stanie czy też nie w ramach określonej puli środków zorganizować zajęcia w dotychczas określony sposób. W przypadku zaś stwierdzenia braku takiej możliwości z własnej, a nie cudzej inicjatywy dokonać odpowiednich do potrzeb i możliwości zmian w arkuszu organizacyjnym.

Jak wynika jednak z przedstawionego stanu faktycznego Dyrektor Szkoły nie widziała ww. potrzeby łączenia klas w zakresie zajęć z wychowania fizycznego. Co więcej jako osoba ponosząca odpowiedzialność za gospodarkę finansową Szkoły, stwierdziła istnienie wystarczającej ilości środków pieniężnych niezbędnych do realizacji zajęć z wychowania fizycznego w dotychczasowym kształcie. Świadczy o tym treść i kształt pierwszego arkusza organizacyjnego pozytywnie zaopiniowanego przez Radę Pedagogiczną. Gdyby bowiem Dyrektor Szkoły oceniała stan sprawy w zakresie realizacji i możliwości finansowania ww. zajęć odmiennie, pierwotny arkusz organizacyjny by nie powstał. Powyższe wskazuje na to, iż inicjatywa i wola dokonania zmiany treści arkusza organizacyjnego nie wyszła od Dyrektora Szkoły, a od organu prowadzącego. W ocenie opiniującej przedmiotowe „nieformalne wytyczne” zostały odebrane przez Dyrektora Szkoły jako polecenie zmiany treści arkusza w sposób odpowiadający treści wytycznych.

Co więcej można domniemywać, iż organ prowadzący prawdopodobnie był świadomy ww. ograniczeń w zakresie swoich uprawnień, stąd jego wytyczne nie przybrały formy pisemnej tj. zarządzenia. Takowy bowiem akt normatywny podlegałby zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym kontroli organu nadzoru.

Wskazać należy również, iż do nieprawidłowości w zakresie działalności reprezentanta organu prowadzącego doszło już w momencie przedstawiania przez Dyrektora Szkoły pierwotnego arkusza organizacyjnego do jego akceptacji. W całości okoliczności sprawy nie może umknąć fakt, iż do dnia dzisiejszego istnieje sporządzony i pozytywnie zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną arkusz organizacyjny, który pomimo przedstawienia go do zatwierdzenia organowi prowadzącemu nie został w sposób formalny ani zatwierdzony ani nie odmówiono jego zatwierdzenia. Powyższe wskazuje, iż w sposób nieuprawniony uznano istnienie rzeczoności arkusza za niebyłą.

Właściwa ścieżka postępowania winny być zrealizowana w ten sposób, że po przedstawieniu przez Dyrektora Szkoły pierwotnego arkusza organizacyjnego do zatwierdzenia z uwagi na jego zgodność z przepisami prawa winien on ulec zatwierdzeniu w formie zarządzenia. Dopiero w przypadku stwierdzenia przez Dyrektora Szkoły z własnej inicjatywy konieczności jego zmiany, winna ona w późniejszym czasie przedstawić do zaopiniowania Radzie Pedagogicznej jego zmianę, która również podlegałaby zatwierdzeniu przez organ prowadzący. W rozpatrywanym

stanie faktycznym mamy jednak do czynienia z sytuacją, w której brak jest pierwszego zarządzenia, zatwierdzającego arkusz organizacyjny z dnia 24 kwietnia 2013 roku bądź odmawiającego jego zatwierdzenia. Jak wskazuje się w opinii z dnia 10 kwietnia 2014 roku Wójt winien był wykonać przysługującą mu kompetencję do odmowy zatwierdzenia arkusza organizacyjnego, wskazując na przyczynę odmowy jego zatwierdzenia. Odmowa ta winna była przybrać formę zarządzenia. Wobec powyższego stwierdzić należy, iż organ prowadzący zaniechał wykonania swoich obowiązków tj. zatwierdzenia bądź odmowy zatwierdzenia pierwotnego arkusza organizacyjnego. Byt prawny tego arkusza jest z niezrozumiałych przyczyn niejako zawieszony, a jego istnienie przez organ prowadzący pomijane.

W dalszej kolejności opiniująca wskazuje, iż twierdzenie jakoby załączone do skargi na działalność Wójta orzeczenia nie miały zastosowania w przedmiotowej sprawie z uwagi na to, że stan faktyczny w nich opisywany nie jest identyczny z rozpatrywanym, jest mylne. Nigdy bowiem nie ma sytuacji identyczności stanów faktycznych. Orzecznictwo zaś mimo to wskazuje na kierunek interpretacji przepisów prawa i praktykę orzeczniczą w tym zakresie.

Podkreślenia wymaga, iż zgodnie z zasadami wykładni przepisów prawa *a minori ad maius* (komu nie wolno mniej, temu tym bardziej nie wolno więcej) jeżeli organ prowadzący nie jest uprawniony do wydawania ogólnych wytycznych odnoszących się do zasad sporządzania arkuszy organizacyjnych, to tym bardziej nie jest on uprawniony do wydawania szczegółowych wytycznych (tym bardziej w formie ustnej) co do sposobu ustalenia treści tego arkusza organizacyjnego tj. siatki zajęć z zakresu wychowania fizycznego. Potwierdzeniem takiego stanowiska jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach (sygn. akt: IV SA/Gl 676/12), w którym stwierdza się, iż **„zarządzenie wydane przez organ prowadzący, które narzuca dyrektorom szkół i innych placówek oświatowych konkretne wytyczne i rozwiązania, nie jest zgodne z przepisami prawa”**. W treści tego orzeczenia wskazano, iż *„ustawa o systemie oświaty ograniczyła możliwości kontrolne organu prowadzącego (...). W ustawie o systemie oświaty ustanowione zostały konkretne reguły oraz środki nadzoru nad działalnością szkół w tym również konieczność zatwierdzania działań podejmowanych przez dyrektorów szkół w tym między innymi arkuszy organizacji poszczególnych placówek. Uznać więc należy, że wydanie zarządzenia, które niejako narzuca dyrektorom szkół i innych placówek oświatowych konkretne rozwiązania oraz wytyczne przez organ prowadzący nie znajduje umocowania w obowiązujących przepisach prawa*. W podobnym duchu wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy z dnia 3 października 2012 r., sygn. akt II SA/Bd 786/12 wskazując, iż **„nadzór dotyczy możliwości weryfikowania i korygowania działań szkół na podstawie kryterium zgodności z obowiązującymi już regulacjami. Środki nadzoru, odpowiadające istocie tej instytucji, zostały określone poprzez odesłanie do odpowiedniego stosowania art. 33 u.s.o. Czym innym jest zatem sprawowanie nadzoru, czy też zatwierdzenie konkretnych działań (w tym arkuszy organizacji poszczególnych placówek), które zazwyczaj jest czynnością następczą, a czym innym próba uprzedniego narzucenia dyrektorom placówek konkretnych rozwiązań i związania ich wytycznymi”**, w szczególności w sytuacji, gdy przedstawiany do zatwierdzenia pierwotny arkusz organizacyjny odpowiadał przepisom prawa, był z nimi zgodny, a Dyrektor Szkoły nie widział konieczności ani potrzeby łączenia klas w zakresie realizacji danego przedmiotu.

Opiniująca wskazuje, iż zgadza się z ustaleniami opinii r.pr. Krzysztofa Judka, iż pozytywna bądź negatywna opinia Rady Pedagogicznej nie wiąże Dyrektora Szkoły ani organu prowadzącego w zakresie podejmowanych przez nich decyzji. Niemniej jednak sprowadzanie procesu opiniowania do wyłącznie formalnego elementu etapu zatwierdzania arkuszy organizacyjnych szkoły przeczy intencji ustawodawcy w tym zakresie. Rada Pedagogiczna jest organem utworzonym w ww. zakresie w celu doradczym. W jej skład wchodzi m.in. nauczyciele zatrudnieni w danej placówce oświatowej, w największym stopniu uświadamiający sobie potrzeby szkoły, jak i jej uczniów. Jej ocena winna dawać zarówno Dyrektorowi Szkoły jak i organowi prowadzącemu impuls do rozmyślań nad rzeczywistą celowością i zasadnością wprowadzania negatywnie zaopiniowanych zmian. Gdyby intencja ustawodawcy była odmienna tworzenie takiego organu doradczego byłoby zbędne.

Opiniująca wskazuje, iż kwestie dotyczące możliwości i sposobu realizacji podstawy programowej, także w ujęciu porównawczym według nowego oraz dotychczas obowiązującego schematu organizacyjnego, winny być poddane analizie organu nadzoru pedagogicznego, nie zaś rozpatrywane w ramach opinii prawnej. Opiniująca wskazuje jedynie na fakt, iż od roku 2014/2015 liczba uczniów szkoły podstawowej ulegnie zwiększeniu z uwagi na fakt, iż obowiązkiem szkolnym objęta zostanie grupa 6-latków, co w latach następnych skutkować może przekroczeniem dopuszczalnych limitów ilości uczniów w ramach klas połączonych dla potrzeb zajęć z zakresu wychowania fizycznego oraz koniecznością powrotu do dotychczasowych regulacji zajęć z wychowania fizycznego.

Reasumując powyższe wywody opiniująca wskazuje, iż w jej ocenie doszło do naruszenia przez Wójta reprezentującego organ prowadzący Szkoły Podstawowej w Krzywiniu opisanych wyżej przepisów ustawy poprzez:

- a) brak zatwierdzenia albo odmowy zatwierdzenia pierwotnego arkusza organizacyjnego szkoły w formie zarządzenia,
- b) wydanie ustnych wytycznych co do zmiany treści arkusza organizacyjnego, będących skutkiem nieformalnej odmowy zatwierdzenia pierwotnego arkusza organizacyjnego szkoły,
- c) przekroczenie uprawnień przez Wójta jako reprezentanta organu prowadzącego w zakresie nadzoru nad działalnością placówki oświatowej,

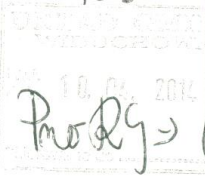
co uzasadnia uznanie złożonej przez Pana Piotra Waydyka skargi za zasadną.

Na marginesie opiniująca wskazuje, iż dla celów zapewnienia transparentności działania organu prowadzącego będącego jednostką samorządu terytorialnego, działającego w oparciu i w zakresie przepisów prawa, nie tylko uzasadnionym i oczekiwanym jest, ale przede wszystkim jest wymagane aby działania tego organu przybierały formę pisemną dopuszczalną przepisami prawa. Tylko takie działanie umożliwia weryfikację sposobu i podstaw działania organu pod kątem jego zgodności z przepisami prawa.

Z poważaniem

RADCA PRAWNY

Urszula Morus
NR WPISU SZ-1085



Biel
Judek, Poczobut- Odlanicki

Kancelaria Radców Prawnych
spółka partnerska

Zatwierdził Nr 10
do Protokołu Nr XXVIII/2014
2 XXVIII Sejmicy Gminy Widuchowa
w dniu 29 kwietnia 2014r.

Szczecin, dnia 10 kwietnia 2014 roku

Szanowny Pan
Michał Lidwin
Wójt Gminy Widuchowa
Urząd Gminy Widuchowa

Szanowna Pani
Józefa Juzyszyn
Przewodnicząca Rady Gminy
Urząd Gminy Widuchowa

OPINIA PRAWNA

Stan faktyczny:

W dniu 25 marca 2014 roku do Urzędu Gminy Widuchowa wpłynęła skarga Piotra Waydyka na Wójta Gminy Widuchowa jako reprezentanta organu prowadzącego Szkołę Podstawową w Krzywinie, w związku z wydaniem Dyrektora Szkoły ustnych wytycznych, co do sposobu organizacji zajęć lekcyjnych z zakresu wychowania fizycznego w klasach IV-VI oraz sporządzenia zmiany arkusza organizacyjnego planu nauczania szkoły w roku szkolnym 2013/2014, uwzględniającej wydane wytyczne. We wniesionej skardze zarzucono Wójtowi naruszenie przepisów art. 34a, 34b i 39 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty.

W uzasadnieniu do wniesionej skargi wskazano, iż na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 26 kwietnia 2013 roku Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywinie poinformowała członków Rady, iż otrzymała „sugestie i wytyczne” organu prowadzącego odnośnie sposobu organizacji zajęć z zakresu wychowania fizycznego. Zdaniem Skarżącego, wytyczne, a w ich konsekwencji nowy arkusz organizacyjny zakładał sztuczne połączenie godzin nauczania klas IV-VI z podziałem na chłopców i dziewczęta oraz niedostosowanie poziomu zajęć do poziomów psychofizycznych wszystkich uczniów biorących w nich udział. Natomiast, sposób ułożenia planu zajęć zakładał istnienie podwójnych zajęć tj. 2 po 45 minut w sytuacji, gdy w ocenie Skarżącego dzieci w tym wieku nie są w stanie aktywnie uczestniczyć w zajęciach przez tak długi okres czasu, szczególnie na 6-8 godzinie lekcyjnej. Tym samym, zdaniem Skarżącego, arkusz organizacyjny zrealizowany według wytycznych Wójta w żaden sposób nie odzwierciedlał potrzeb szkoły oraz uczących się w nich dzieci, jak i ich możliwości, a zmierzał jedynie do rozwiązania stosunku pracy z jedynym w szkole nauczycielem wychowania fizycznego, co w jego ocenie, doprowadziło do zagrożenia niemożliwości zrealizowania podstawy programowej nauczania z zakresu wychowania fizycznego. W związku z powyższym, Skarżący zarzucił Wójtowi naruszenie przepisów art. 34a, 34b i 39 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty, gdyż w jego ocenie organ prowadzący nie miał prawa do ingerowania w określoną sferę władztwa Dyrektora Szkoły, w

aprobata
IURISlink

Kancelaria Radców Prawnych Biel, Judek, Poczobut-Odlanicki
70-952 Szczecin, ul. Energetyków 3/4
tel. +48 (91) 431 67 80, tel./fax +41: (91) 484 18 46
fax +41: (91) 431 67 89
KRS 0000213012 REGON 812710109 NIP 8522423695
www.radczy.szczecin.pl e-mail: kancelaria@rdcy.szczecin.pl

szczególności, co do sposobu organizacji planów zajęć lekcyjnych w szkole, wpływających w konsekwencji na politykę zatrudnienia w szkole, która stanowiła suwerenne kompetencje Dyrektora Szkoły. Na poparcie powyższego w skardze przywołano wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie o sygn. akt II SA/Rz 1145/2012 i rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie o sygn. akt NK-I.4131.1.207.2012 Azie.

Przedmiot opinii:

Zasadność skargi Piotra Waydyka z dnia 25 marca 2014 roku na Wójta Gminy Widuchowa

Stan prawny:

1. ustawa o systemie oświaty
2. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 roku w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół
3. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych

Wywód prawny opinii:

W pierwszej kolejności, zdaniem opiniującego, należy wskazać, że jak wskazał sam Skarżący, zgodnie z art. 34a ust. 1 ustawy o systemie oświaty to organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w szczególności w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki. Dodatkowo należy w tym miejscu wskazać, iż w świetle art. 5 ust. 7 ustawy o systemie oświaty to właśnie organ prowadzący szkołę odpowiada za jej działalność, a zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemie oświaty przedszkola, szkoły i placówki publiczne zakładane i prowadzone przez ministrów i jednostki samorządu terytorialnego są jednostkami budżetowymi. W konsekwencji, zasady gospodarki finansowej tych szkół, przedszkoli i placówek określają przepisy ustawy o finansach publicznych. Przy czym, co należy podkreślić, zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jednostkami budżetowymi są jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych nieposiadające osobowości prawnej, które pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek odpowiednio dochodów budżetu państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Natomiast, zgodnie z § 10 ust. 1 załącznika nr 2 „Ramowy Statut Publicznej Szkoły Podstawowej” do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 roku w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. Nr 61 poz. 624) „szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki w danym roku szkolnym określa arkusz organizacji szkoły opracowany przez dyrektora szkoły, z uwzględnieniem szkolnego planu nauczania, o którym mowa w przepisach w sprawie ramowych planów nauczania - do dnia 30 kwietnia każdego roku. Arkusz organizacji szkoły zatwierdza organ prowadzący szkołę do dnia 30 maja danego roku.” W związku z powyższym, w wyroku z dnia 21 września 2010 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach stwierdził, iż zadania organu prowadzącego, polegające na "zatwierdzeniu" arkusza organizacji przedszkola, należą do jego wyłącznej kompetencji i wchodzi w zakres suwerennych decyzji kształtujących lokalną politykę edukacyjną na terenie konkretnej jednostki samorządu terytorialnego (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 21 września 2010 roku w sprawie o sygn. akt IV SA/GL 658/09, LEX 758403).

Z powyższego wynika zatem, zdaniem opiniującego, iż chociaż to co prawda Dyrektor kieruje działalnością szkoły i reprezentuje ją na zewnątrz (stosownie do art. 39 ustawy o systemie oświaty), ale organ prowadzący szkołę sprawuje nad nią nadzór i odpowiada za jej działalność. Dlatego też, za w pełni zasadne należy uznać zarówno zatwierdzenie przez organ prowadzący ramowych planów nauczania i arkuszy organizacyjnych na nowy rok szkolny, co ma oparcie w § 10 ust. 1 załącznika nr 2 do w/w rozporządzenia, jak również kierowanie przez ten organ sugestii i wytycznych Dyrektorowi szkoły odnośnie takiego rozkładu zajęć, który będzie z jednej strony pozwalał na zrealizowanie programu szkolnego i dopełnienie obowiązujących w tym względzie przepisów prawa, zwłaszcza rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, a z drugiej racjonalne dysponowanie środkami gminy i wprowadzanie programu niezbędnych oszczędności.

W związku z powyższym, należy wskazać, iż w ocenie opiniującego, w przedmiotowej sprawie nie można mówić o naruszeniu przywołanych przez Skarżącego przepisów art. 34a, 34b i 39 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty, albowiem po pierwsze z art. 34a ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty wynika obowiązek sprawowania nadzoru nad działalnością szkoły przez organ prowadzący, zwłaszcza w zakresie organizacji jej pracy, który Wójt Gminy Widuchowa niewątpliwie wykonywał poprzez wnikliwą analizę przedłożonego mu arkusza organizacyjnego. Po drugie, co prawda art. 39 ustawy o systemie oświaty przewiduje, iż to dyrektor kieruje działalnością szkoły i reprezentuje ją na zewnątrz, ale w żadnym razie nie uchybia to kompetencjom organu prowadzącego w zakresie sprawowania nadzoru nad działalnością szkoły. Po trzecie zaś art. 34b ustawy o systemie oświaty przewiduje, iż organ prowadzący szkołę może ingerować w jej działalność wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie, ale odmowa zatwierdzenia arkusza organizacyjnego nie stanowi „ingerencji” w sprawę szkoły w rozumieniu tego przepisu, albowiem jest wykonaniem przez organ prowadzący jego własnej kompetencji, za którą ponosi on sam odpowiedzialność (*M. Pilich, Komentarz do ustawy o systemie oświaty, LEX 2013*).

Dodatkowo należy wskazać, iż zdaniem opiniującego przywołane przez Skarżącego rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie o sygn. akt NK-I.4131.1.207.2012 Azie dotyczyło stwierdzenia nieważności podjętej przez zarząd powiatu uchwały w sprawie zakresu opracowywania i trybu zatwierdzania arkuszy organizacyjnych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat, natomiast wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie o sygn. akt II SA/Rz 1145/12 dotyczył stwierdzenia nieważności zarządzenia wójta w sprawie zasad organizacji pracy na rok szkolny dla przedszkoli i szkół, dla których gmina jest organem prowadzącym. Powyższe orzeczenia dotyczą zatem tylko i wyłącznie wydawania ogólnych regulacji w zakresie organizacji pracy szkół i placówek oświatowych poprzez określanie sposobu sporządzania arkuszy organizacyjnych, zasad zatrudniania nauczycieli i pozostałych pracowników, czy też określania terminarza sporządzania arkusza organizacji szkoły. Natomiast, żadne z przywołanych orzeczeń nie dotyczyło wydawania konkretnych zaleceń na przykład, co do siatki godzin w arkuszu organizacyjnym, jak to miało miejsce w niniejszej sprawie, a więc orzeczenia te nie znajdują zastosowania w zaistniałych okolicznościach.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy Widuchowa i Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu, przekazane „sugestie i wytyczne” miały charakter nieformalnych zaleceń organu prowadzącego wydanych w ramach

sprawowanego nadzoru, które w żadnym razie nie stanowiły polecenia wydanego Dyrektorem Szkoły. Tym niemniej, Dyrektor Szkoły nie mogła kwestionować racjonalności i celowości otrzymanych zaleceń, gdyż były one zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. W konsekwencji, w żadnym razie nie można przyjąć, iż arkusz organizacyjny został narzucony Dyrektorem Szkoły przez Wójta Gminy, albowiem został on opracowany przez Dyrektora Szkoły w konsensusie z organem założycielskim. Ponadto, jest zgodny z treścią rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych.

W celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości, należy również zlananiem opiniującego zwrócić uwagę, iż co prawda zgodnie z art. 39 ust. 4 ustawy o systemie oświaty dyrektor szkoły współpracuje z radą pedagogiczną, a rada pedagogiczna zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 1 w/w ustawy opiniuje organizację pracy szkoły lub placówki. Tym niemniej, z brzmienia w/w przepisów nie wynika, iż zgoda rady pedagogicznej była warunkiem wprowadzenia zmian w ramowych planach zajęć i arkuszu organizacyjnym, gdyż rada pedagogiczna w tych sprawach ma jedynie głos opiniujący, a ewentualna negatywna opinia nie jest wiążąca zarówno dla Dyrektora szkoły, jak również organu prowadzącego szkołę. Dlatego też, negatywna opinia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Krzywiniu na temat arkusza organizacyjnego, w którym uwzględniono sugestie organu prowadzącego, nie mogła mieć znaczenia w przedmiotowej sprawie i nie obligowała Dyrektora Szkoły do wprowadzenia do niej określonych zmian.

Odnosząc się zaś do wątpliwości Skarżącego odnośnie samego połączenia godzin nauczania wychowania fizycznego w klasach IV-VI z podziałem na chłopców i dziewczęta należy zdaniem opiniującego wskazać, iż zgodnie z treścią § 7 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych w klasach IV-VI szkoły podstawowej, w gimnazjum, zasadniczej zawodowej, liceum ogólnokształcącym, technikum i szkole policealnej podział na grupy jest obowiązkowy na obowiązkowych zajęciach wychowania fizycznego, ale zajęcia te mogą być prowadzone w grupie oddziałowej, międzyoddziałowej lub międzyklasowej, a w przypadku zespołu szkół - także w grupie międzyszkolnej, liczącej nie więcej niż 26 uczniów. Ponadto, zgodnie z § 7 ust. 4 w/w rozporządzenia w klasach IV-VI szkoły podstawowej, w gimnazjum i szkole ponadgimnazjalnej zajęcia wychowania fizycznego, w zależności od realizowanej formy tych zajęć, mogą być prowadzone łącznie albo oddzielnie dla dziewcząt i chłopców. Z przywołanych przepisów wynika zatem ponad wszelką wątpliwość, iż zajęcia z wychowania fizycznego mogą być prowadzone w grupach między klasowych łącznie dla uczniów uczęszczających do klas IV-VI szkoły podstawowej. Tym samym, decyzja o wprowadzeniu między klasowych grup dla zajęć wychowania fizycznego w Szkole Podstawowej w Krzywiniu była zgodna z przepisami prawa. Odpowiadała też zasadom prowadzenia racjonalnej gospodarki finansowej środkami publicznymi, albowiem w sytuacji niżu demograficznego i spadku ilości dzieci w klasach nie było żadnych podstaw, aby gdy przepisy prawa przewidują taką możliwość nie połączyć zajęć dla dzieci z różnych klas, skoro program tego przedmiotu nie różni się w poszczególnych latach i można realizować go wspólnie. W żadnym razie nie można zgodzić się również z powodem, iż pomierzy dziećmi klas IV-VI są znaczne różnice psychofizyczne, które uniemożliwiają połączenie zajęć wychowania fizycznego, albowiem po pierwsze różnice psychofizyczne występują również nawet pomiędzy dziećmi w tym samym wieku, po drugie niewątpliwie okoliczność ta została wzięta pod uwagę przez prawodawcę przy wydaniu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, a po trzecie nauczyciel wychowania fizycznego może zorganizować tak zajęcia

dla jednej nawet zróżnicowanej pod względem psychofizycznym grupy dzieci, iż dla żadnego z nich poziom tych zajęć nie będzie nadmiernie zaniżony, ani zawyżony. W tym miejscu należy podkreślić, iż zdaniem opiniującego generalnie zajęcia wychowania fizycznego powinny być dostosowane do poszczególnych uczniów według ich sprawności i umiejętności, niezależnie od wieku. Ponadto, należy wskazać, iż żaden przepis nie zabrania organizowania lekcji wychowania fizycznego na 6-8 godzinie lekcyjnej, a konieczność ustalenia planów zajęć dla szeregu klas w szkole wyklucza niestety możliwość zorganizowania tych zajęć na innych godzinach lekcyjnych.

W ocenie opiniującego, nie można również zgodzić się ze Skarżącym, iż zmiana arkusza organizacyjnego doprowadziła do zagrożenia niemożliwość zorganizowania podstawy programowej nauczania z zakresu wychowania fizycznego z uwagi na rozwiązanie stosunku pracy ze Skarżącym, albowiem Dyrektor Szkoły zatrudniła nauczyciela stażystę w wymiarze 8 godzin w tygodniu do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego. Należy podkreślić, iż nauczyciel ten prowadzi obecnie w Szkole Podstawowej w Krzywiniu zajęcia z wychowania fizycznego i realizuje podstawę programową, a do pracy tej osoby Dyrekcja nie ma żadnych zastrzeżeń, albowiem jej kwalifikacje, jak również sposób prowadzenia zajęć ocenione zostały bardzo wysoko. Wobec powyższego, zdaniem opiniującego, zarzut dotyczący zagrożenia realizacji programu nauczania jest zupełnie pozbawiony podstaw.

Wnioski opinii:

W związku z powyższym, zdaniem opiniującego, skarga Piotra Waydyka na Wójta Gminy Widuchowa jawi się jako bezzasadna, albowiem w przedmiotowej sprawie nie można mówić o naruszeniu przywołanych przez Skarżącego przepisów art. 34a, 34b i 39 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty. Po pierwsze z art. 34a ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty wynika obowiązek sprawowania nadzoru nad działalnością szkoły przez organ prowadzący, zwłaszcza w zakresie organizacji jej pracy, który Wójt Gminy Widuchowa niewątpliwie wykonywał poprzez wnikliwą analizę przedłożonego mu arkusza organizacyjnego. Po drugie, co prawda art. 39 ustawy o systemie oświaty przewiduje, iż to dyrektor kieruje działalnością szkoły i reprezentuje ją na zewnątrz, ale w żadnym razie nie uchybia to kompetencjom organu prowadzącego w zakresie sprawowania nadzoru nad działalnością szkoły. Po trzecie zaś art. 34b ustawy o systemie oświaty przewiduje, iż organ prowadzący szkołę może ingerować w jej działalność wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie, ale odmowa zatwierdzenia arkusza organizacyjnego nie stanowi „ingerencji” w sprawę szkoły w rozumieniu tego przepisu, albowiem jest wykonaniem przez organ prowadzący jego własnej kompetencji, za którą ponosi on sam odpowiedzialność. Dodatkowo należy wskazać, iż żadne z przywołanych przez Skarżącego orzeczeń nie dotyczyło wydawania konkretnych zaleceń na przykład, co do siatki godzin w arkuszu organizacyjnym, jak to miało miejsce w przedmiotowej sprawie, a więc orzeczenia te nie znajdują zastosowania w zaistniałych okolicznościach.

Ponadto, zdaniem opiniującego, należy mieć na uwadze, iż przekazane „sugestie i wytyczne” miały charakter nieformalnych zaleceń organu prowadzącego wydanych w ramach sprawowanego nadzoru, które w żadnym razie nie stanowiły polecenia wydanego Dyrektorem Szkoły. Przy czym, Dyrektor Szkoły nie mogła kwestionować racjonalności i celowości otrzymanych zaleceń, gdyż były one zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Odnosząc się zaś do wątpliwości Skarżącego odnośnie samego połączenia godzin nauczania wychowania fizycznego w klasach IV-VI z podziałem na chłopców i dziewczęta, opiniujący wskazuje, iż zgodnie z treścią § 7 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych w klasach IV-VI szkoły podstawowej, w gimnazjum, zasadniczej zawodowej, liceum ogólnokształcącym, technikum i szkole policealnej podział na grupy jest obowiązkowy na obowiązkowych zajęciach wychowania fizycznego, ale zajęcia te mogą być prowadzone w grupie oddziałowej, międzyoddziałowej lub międzyklasowej, a w przypadku zespołu szkół - także w grupie międzyszkolnej, liczącej nie więcej niż 26 uczniów. Wobec powyższego, należy wskazać, iż połączenie godzin nauczania wychowania fizycznego w klasach IV-VI było zgodne z prawem, a ponadto żaden przepis nie zakłada organizowania lekcji wychowania fizycznego na 6-8 godzinie lekcyjnej.

W tym stanie rzeczy, zdaniem opiniującego, skarga Piotra Waydyka na Wójta Gminy Widuchowa winna zostać uznana za bezzasadną przez Radę Gminy, albowiem swoim działaniem Wójt nie naruszył przywoływanych przez Skarżącego przepisów prawa.

Krzysztof Judek
radca prawny

Wacław Olszowski
Rada

Widuchowa, 29.06.14
Załącznik Nr 14
do Protokołu Nr XXVIII | 2014
z XXVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 28 kwietnia 2014r.

Przewodniczący
Rady Gminy
Widuchowa

Wnoszę o dodanie zmy w uchwale
nr XXVIII/259/2014 w sprawie ustalenia
opłat

Dodatk § 3 w brzmieniu:

~~Opłata ustaloną w § 2 w odniesieniu~~
~~do uchwały nr 815 o 50% gdy do do drugiego~~
~~przewodniczącego uwarstwa 2 dzień z jednej z dni~~
~~rodny a o 75% gdy do przewoźnika w dniu~~
~~uwarstwa 3 dni i więcej na jedno dziecko. uwaga~~
Porozumienie paragrafy zmniejszają należność odpowiadającą
w odniesieniu
0,75% do trzech i czterech dni
na ma dziecko z tej samej rodziny

ungherese do predal com

W. Ad
1

**Sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji
w sprawie wniosków i zapytań radnych złożonych na Sesji Rady Gminy
Widuchowa w dniu 17 marca 2014r.**

1. Sprawa postawienia wiat przystankowych na peronach na Stacji Widuchowa.

Wystąpiono z wnioskiem do PKP Zakładu Linii Kolejowych w Szczecinie o konieczności postawienia wiat przystankowych na peronach na Stacji Widuchowa. Pismem z dnia 11 kwietnia br. Zakład Linii Kolejowych poinformował, iż w obecnej chwili realizowany jest Wieloletni Program Inwestycji Kolejowych do roku 2013 z perspektywą do roku 2015, którym objęte jest zadanie „Modernizacja linii kolejowej nr 273 na odcinku Głogów-Zielona -Góra-Rzepin-Dolna Odra. W ramach tego zadania zostanie ujęta modernizacja peronów z wyposażeniem.

2. Sprawa postawienia tablicy z nazwą miejscowości oraz bariery ochronnej w miejscowości Widuchowa-Stacja.

Powiadomiono zarządcę drogi tj. Starostwo Powiatowe w Gryfinie o konieczności postawienia tablicy z nazwą miejscowości Widuchowa-Stacja oraz bariery ochronnej dla bezpieczeństwa dzieci.

Starostwo Powiatowe w Gryfinie nie złożyło informacji o podjętych działaniach.

3. Sprawa odbioru śmieci zgromadzonych podczas sprzątnięcia poboczy w miejscowości Lubicz

Powiadomiono sołtysa miejscowości Lubicz, że odpady powinny być zebrane w worki i złożone przy pojemnikach na odpady komunalne przy budynku świetlicy. Jednocześnie poproszono o wcześniejsze poinformowanie kiedy będzie przeprowadzona akcja sprzątnięcia poboczy celem zgłoszenia odbioru zgromadzonych odpadów komunalnych przez firmę JUMAR.

4. Sprawa śmieci znajdujących się na niezabudowanych działkach w Marwicach

Właściciela nieruchomości tj. Agencję Nieruchomości Rolnych w Szczecinie powiadomiono o śmieciach znajdujących się na nieruchomościach nr 101 i nr 102 położonych w obrębie Marwice i zobowiązano do uprzątnięcia terenu.

*Janina Stepiś
Lubica Widuch*


mgr inż. Michał Lirwin

Zetgenik Nr 17
do Protokołu Nr XXVII/2014
z XXVII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 25 kwietnia 2014r.

**Sprawozdanie z Samodzielnego Stanowiska ds. Oświaty, Kultury i Sportu
w sprawie zapytań i wniosków Radnych złożonych na
Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 17 marca 2014r.**

Sprawa ustalenia terminu spotkania radnych Gminy Widuchowa z nauczycielami
Zespołu Szkół w Widuchowej.

Skierowano pismo do Dyrektora Zespołu Szkół o ustalenie terminu spotkania
z Radnymi Gminy Widuchowa wraz z wystosowaniem zaproszeń.
Do dnia dzisiejszego Dyrektor Zespołu Szkół nie powiadomiła o terminie spotkania.

Samodzielne Stanowisko
ds. Oświaty, Kultury i Sportu

Bogusława Siebert


mgr inż. Michał Lidwin



URZĄD GMINY WIDUCHOWA

POSTERUNEK POLICJI do Protokołu Nr XXVIII/2014
Widuchowa- Banie 2 XXVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa
woj. Zachodniopomorskie w dniu 28 kwietnia 2014r.

Przew. RG - W - Al. Grefek
74-120 Widuchowa
ul. Grunwaldzka 10

1378
+brat

tel.: (0 91) 4326893 wew. 23722
fax.: 23589

Handwritten notes:
17.03.14
A

KOMENDA POWIATOWA POLICJI
w Gryfinie
Posterunek Policji Widuchowa - Banie
woj. zachodniopomorskie
L.dz. PWB-273/14

Widuchowa, dnia 14.03.2014 r.

**RADA GMINY
W WIDUCHOWEJ**

Handwritten notes:
1. Pan Wójt - proszę o przygotowanie projektu uchwały zmieniającej plan pracy Kom. Sam. i Ośrodki Higieny i punktu dotyczącego analizy zasad usytuowania miejsc sprzedaży alkoholu.
2. Proszę o sprawdzenie przez Komisję Przew. i Al. w. alkoholizmu w ogólnym wymiarze, czy w tym zakresie nie ma miejsca przepisów w tym zakresie.
3. Proszę o opisanie przez referent GNG czy ogródek ten nie inkruszy teren w celu sprzedaży alkoholu.

W dniu 13 marca 2014 r. na spotkaniu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Widuchowej podczas podejmowania decyzji o wyrażeniu zgody na sprzedaż alkoholu w sklepie „U Marzenki” przy ul. Mickiewicza, członkowie komisji stwierdzili, iż zachodzi pilna potrzeba zmiany uchwały nr XXIII/152/93 z dnia 23 lipca 1993 roku w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających pow. 4,5 % (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejsce sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży. W związku z powyższym WNOŚZE:

- o wniesienie zmian w wyżej cytowanej uchwale i dodatnie zapisów zgodnie z art. 12 ust. 2 i 4 Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi, który brzmi „Rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych” i „...usytuowanie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych powinno być dostosowane do potrzeb ograniczenia dostępności alkoholu”.
- dokonanie sprawdzenia w ramach własnych komisji Rady Gminy czy usytuowanie ogródka piwnego przy sklepie „U Marzenki” ul. Mickiewicza nie narusza podstawowych zasad cytowanej Ustawy, gdzie art.1 ust.1 mówi, że jednostka samorządu terytorialnego jest zobowiązana do inicjowania i wspierania przedsięwzięć mających na celu zmianę obyczajów w zakresie sposobu spożywania napojów alkoholowych. Mam nadzieję, że szanowna rada po obejrzeniu załączonych zdjęć zmieni panujące w chwili obecnej obyczaje.
- dokonania sprawdzenia w materiałach własnych gminy, czy ww. ogródek piwny usytuowany jest na nieruchomości dzierżawcy, czy też wykracza poza ustalony teren.

Wyk. 2 egz:

1. egz. nr 1 - adresat
2. egz nr 1 - PP Widuchowa- Banie

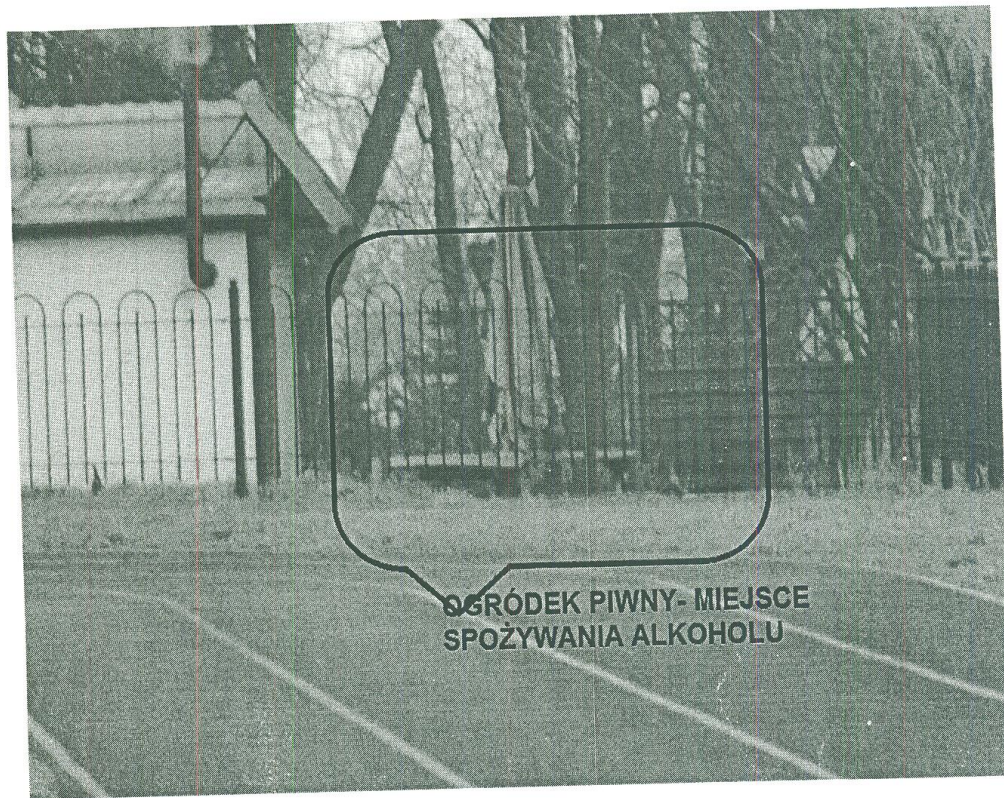
zał. 3
Handwritten signature and notes:
samotna m8

OK
GNG

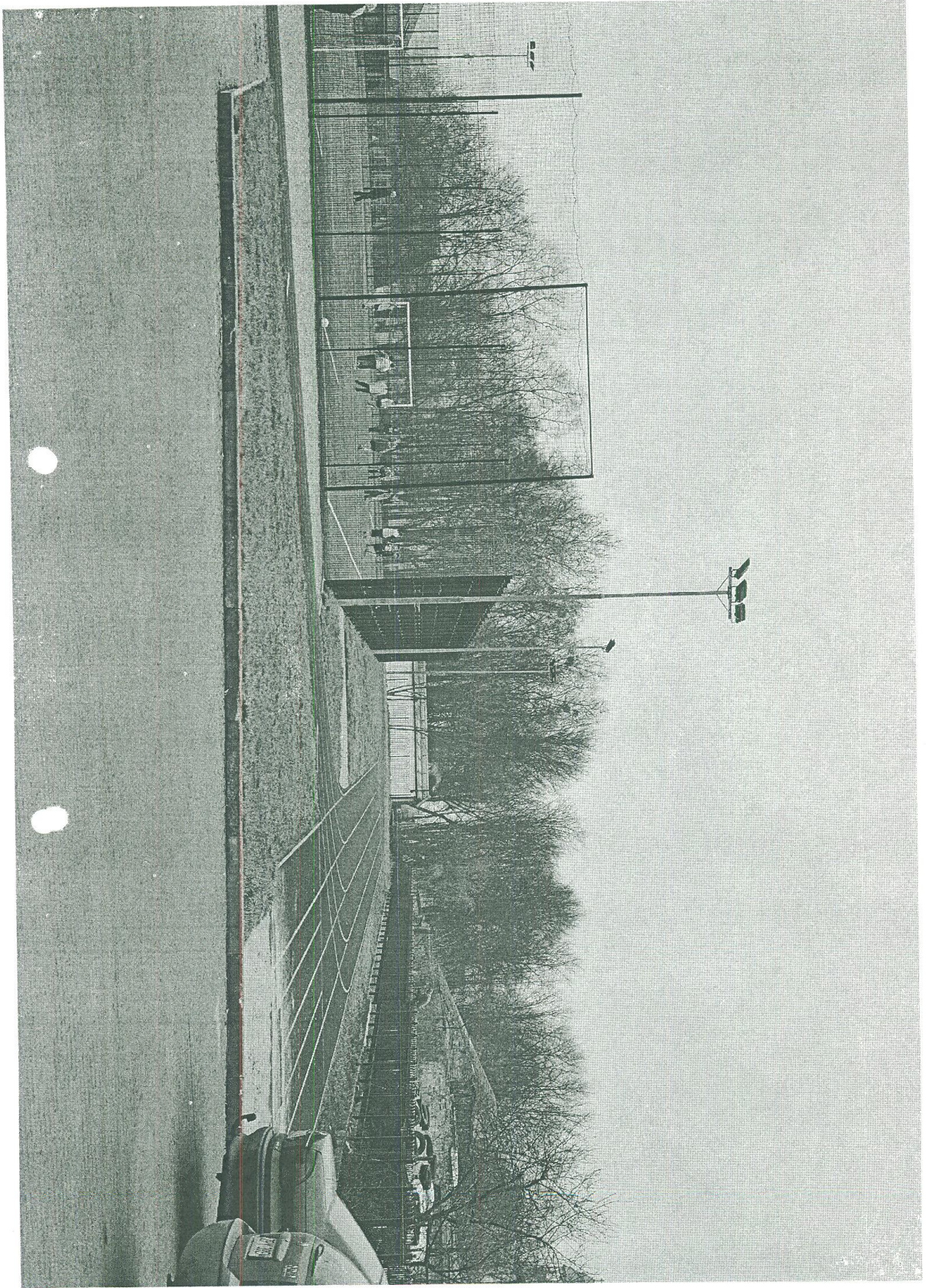
OK -> Przew. RG p. J. Jurek
14.03.14
Przew. RG p. J. Jurek 28.03.14

KIEROWNIK
Posterunku Policji
Widuchowa - Banie

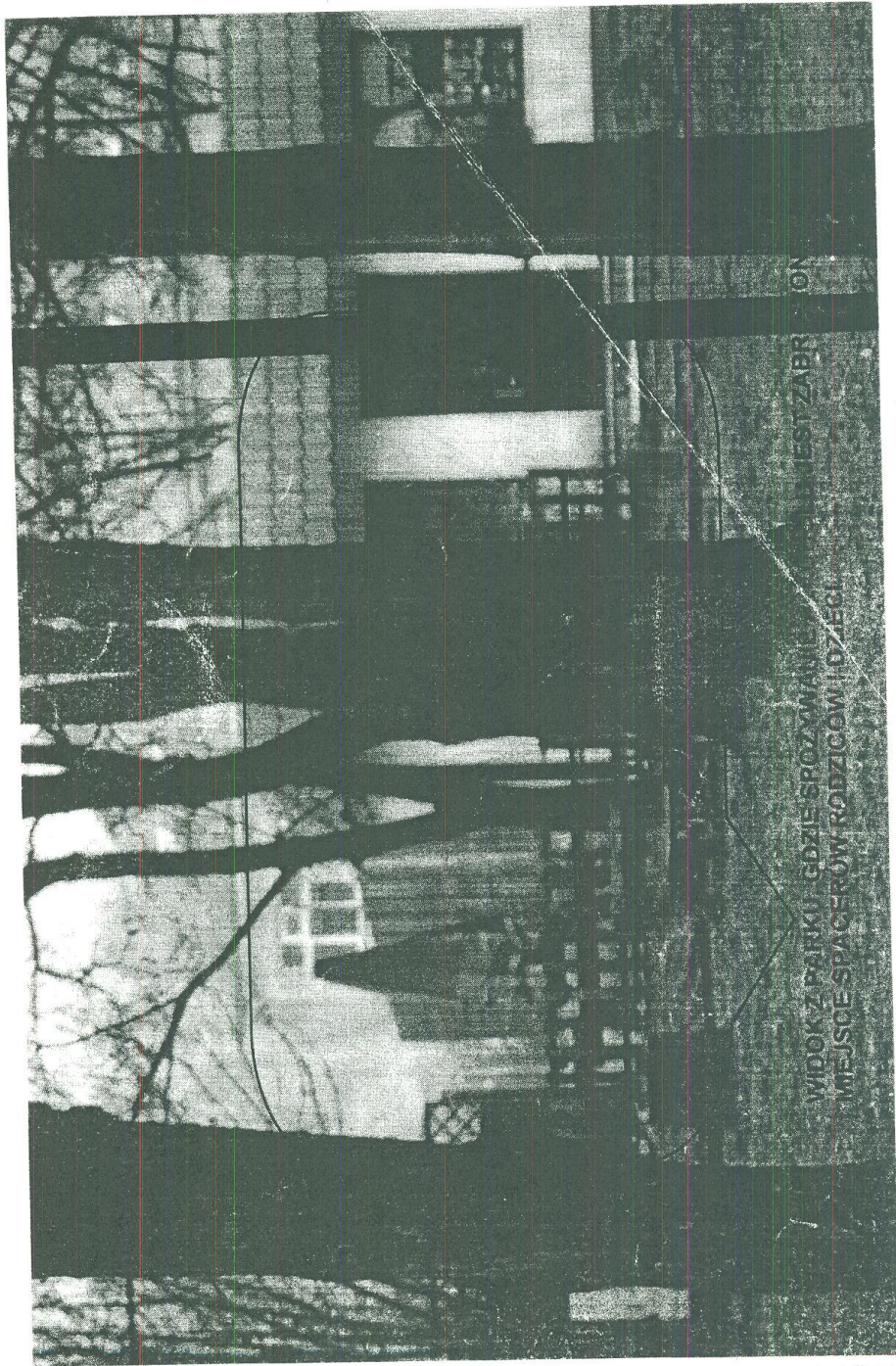
asp. sz. Rezon. Panna



Dzieci w Zespole Szkół w Widuchowej oraz młodzież poza godzinami lekcyjnymi biegając na bieżni „Orlika” zmuszeni są do oglądania ogródka piwnego z osobami spożywającymi alkohol.







WIDOK Z PANKU - GDZIE SPRAZAWAĆ SIĘ I NIE STAZA B R O N
MIEJSCE SPACERÓW RODZICÓW I DZIECI

ansinuo0okoo000 d00 j0 1
0002 -0000000000000000000
000000000000000000000000
000000000000000000000000
000000000000000000000000



URZĄD GMINY
WIDUCHOWA
18.03.2014
Skierowano do

POSTERUNEK POLICJI
Widuchowa-Banie
woj. Zachodniopomorskie

Zet 92 młk Nr 18
do Protokołu Nr XXVIII/2014
2 XXVIII Sesji Rady Gminy
Widuchowa
w dniu 23 kwietnia 2014.

74-120 Widuchowa
ul/ Grunwaldzka 10

tel.: (0 91) 4326893 wew. 23722
fax.: 23589

KOMENDA POWIATOWA POLICJI
w Gryfinie
Posterunek Policji Widuchowa - Banie
woj. Zachodniopomorskie
L.dz. PWB-273/14

Widuchowa, dnia 17.03.2014 r.

**RADA GMINY
W WIDUCHOWEJ**

W nawiązaniu do pisma przesłanego do szanownej Rady w dniu 14 marca 2014 r. w sprawie wprowadzenia dodatkowego wpisu dot. **dokładnej odległości jaka powinna dzielić punkty sprzedaży alkoholu względem obiektów użyteczności publicznej tj. szkół, obiektów sportowych, kościołów, cmentarzy**, uprzejmie informuje, że zmiany dotyczą Uchwały nr XXIII/153/93 Rady Gminy w Widuchowej z dnia 23 lipca 1993 roku w sprawie określenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych, a nie jak pierwotnie wpisano Uchwały nr XXIII/152/93. Jednocześnie informuje, że druga część wniosku dot. usytuowania ogródka piwnego przy sklepie „U Marzenki” w Widuchowej przy ul. Mickiewicza zostanie zbadana i wyjaśniona w ramach zadań własnych Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Widuchowej. Dlatego też proszę o nie rozpatrywanie przedmiotowego zagadnienia.

OR -> Przew. RG p. J. Jurzycki
Ok
19.03.14

KIERCOWNIK
Posterunku Policji
Widuchowa - Banie
[Signature]

- Wyk. 2 egz:
1. egz. nr 1- adresat
2. egz nr 1- PP Widuchowa- Banie
zał. kopia pisma z 14.03.2014 r.

Załącznik 2
[Signature]

3
URZĄD GMINY
ul. Grunwaldzka 8
74-120 WIDUCHOWA
Regon: 000546466

Załącznik Nr 20
do Protokołu Nr XXVIII / 2014
z XXVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 26 kwietnia 2014 r.
Widuchowa, 11.04.2014 r.

Pani Józefa Juzyszyn
Przewodnicząca
Rady Gminy Widuchowa

OK.7340.1.2014

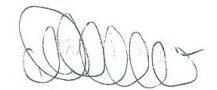
W odpowiedzi na pisma z dnia 14.03.2014 r. i 17.03.2014 r. o numerze L.dz.PWB-273/14 złożone przez kierownika Posterunku Policji Widuchowa-Banie podaję co następuje:

1. Na najbliższej sesji Rady Gminy Widuchowa będzie przedstawiony projekt uchwały zmieniającej plan pracy Komisji Samorządu i Oświaty, włączającej do planu punkt dotyczący analizy zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

2. W związku z wątpliwościami powstałymi co do prawidłowości usytuowania ogródka piwnego urządzonego na działce Nr 380/2 przy ul. Mickiewicza w Widuchowej, został wycofany wniosek skierowany do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Widuchowej, o wydanie opinii w sprawie zgodności lokalizacji tego ogródka z uchwałami Rady Gminy Widuchowa, o których mowa w art. 12 ust 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. w wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2012 r. poz. 1356, z późn.zm.).

3. W sprawie usytuowania wymienionego wyżej ogródka piwnego trwa postępowanie sprawdzające, które winno zakończyć się do 30 kwietnia 2014 r. O jego wynikach niezwłocznie poinformuję.

Z poważaniem


mgr inż. Michał Lidwa

RADA GMINY
WIDUCHOWA

Dotyczy Nr 21
do Protokołu Nr XXVIII/2014
z XXVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 28 kwietnia 2014 r.
Widuchowa, 11.04.2014 r.

asp.szt. Robert Panna
Kierownik Posterunku Policji
Widuchowa-Banie

OK.7340.1.2014

W odpowiedzi na pisma z dnia 14.03.2014 r. i 17.03.2014 r. o numerze L.dz.PWB-273/14, po uzyskaniu informacji od Wójta Gminy Widuchowa, podaję co następuje:

1. Na najbliższej sesji Rady Gminy Widuchowa będzie przedstawiony projekt uchwały zmieniającej plan pracy Komisji Samorządu i Oświaty, włączającej do planu punkt dotyczący analizy zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
2. W związku z wątpliwościami powstałymi co do prawidłowości usytuowania ogródka piwnego urządzonego na działce Nr 380/2 przy ul. Mickiewicza w Widuchowej, został wycofany wniosek skierowany do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Widuchowej, o wydanie opinii w sprawie zgodności lokalizacji tego ogródka z uchwałami Rady Gminy Widuchowa, o których mowa w art. 12 ust 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. w wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2012 r. poz. 1356, z późn.zm.).
3. W sprawie usytuowania wymieninego wyżej ogródka piwnego trwa postępowanie sprawdzające, które winno zakończyć się do 30 kwietnia 2014 r. O jego wynikach niezwłocznie poinformuję.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Józef Jurek
Józef Jurek

4

URZĄD GMINY
ul. Grunwaldzka 8
74-120 WIDUCHOWA
Regon 000546466
-4-

Załącznik Nr 22
do Protokołu Nr XXVIII/2014
2 XXVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 28 kwietnia 2014 r.
Widuchowa, 24.04.2014 r.

**Pani Józefa Juzyszyn
Przewodnicząca
Rady Gminy Widuchowa**

OK.7340.1.2.2014

W nawiązaniu do pisma OK.7340.1.2014 z dnia 11.04.2014 r. , w sprawie usytuowania ogródka piwnego Pani Marzenny Łapińskiej, podaję, że sprawa nie zostanie załatwiona w wyznaczonym terminie.

Ponieważ nadal toczy się postępowanie wyjaśniające, sprawa winna zakończyć się do 30 maja 2014 r.

O jego wynikach niezwłocznie poinformuję.

Z poważaniem


mgr inż. Michał Lidwin

RADA GMINY
WIDUCHOWA

Załącznik Nr 23
do Protokołu Nr XXVIII / 2014
2 XXVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 23 kwietnia 2014 r.

asp.szt. Robert Panna
Kierownik Posterunku Policji
Widuchowa-Banie
ul. Grunwaldzka 10
74-120 Widuchowa

OK.7340.1.2.2014

W nawiązaniu do pisma OK.7340.1.2014 z dnia 11.04.2014 r. w sprawie usytuowania ogródka piwnego Pani Marzenny Łapińskiej, po uzyskaniu informacji od Wójta Gminy Widuchowa, podaję, że sprawa nie zostanie załatwiona w wyznaczonym terminie.

Ponieważ nadal toczy się postępowanie wyjaśniające, sprawa winna zakończyć się do 30 maja 2014 r.

O jego wynikach niezwłocznie poinformuję.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Józefa Józyszyn

Zetorek Nr 24
do Protokołu Nr XXVIII / 2014
2 XXVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa
w dniu 23 kwietnia 2014r.

Program minutowy:

- 8⁴⁵ Przyjazd uczestników.
- 8⁵⁰ Zapoznanie z trasą biegów i występy artystyczne.
- 9⁰⁵ Oficjalne otwarcie zawodów, w tym mini-ceremoniał olimpijski.
- 9²⁵ Rozgrzewka przed startem.
- 9³⁰ Biegi przedszkolaków.
Dekoracje najlepszych przedszkolaków w kategoriach indywidualnych.
Losowanie nagrody głównej
- 10⁰⁰ Start pierwszego z osiemnastu biegów uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych (kolejność wg indywidualnych kategorii wiekowych).
- 11⁰⁰ Początek dekoracji zwycięzców w kategoriach indywidualnych.
- 11¹⁵ Wręczenie nagród zespołowych.
- 11³⁰ Zakończenie imprezy. Losowanie nagrody głównej (spośród wszystkich uczestników biegów- szkoły podstawowe i gimnazjalne)



Serdecznie zapraszamy

Sz. P. *Radnych*.....
Gminy widuchowa

na imprezę sportową p.n. Krzywińska Liga Biegów Przelajowych,
która odbędzie się **23 maja 2014 r. o godz. 8⁴⁵**
na boisku przy ulicy Widuchowskiej w Krzywiniu.

W imieniu Głównego Organizatora
Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywiniu

Grażyna Magdziak
mgr Grażyna Magdziak

KRZYWIŃSKA LIGA BIEGÓW PRZEŁANOWYCH

23.05.2014r.



ZAPROSZENIE