

**PROTOKÓŁ Nr XXVIII /2018**  
**z XXVIII SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA**  
**W DNIU 25 LIPCA 2018 ROKU**

**XXVIII Sesja Rady Gminy VII Kadencji** odbyła się w dniu 25 lipca 2018 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 13<sup>05</sup>. W Sesji wzięło udział 11 radnych tj. 73,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi **Załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłós, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Rafał Janicki oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi **Załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu).

**Ad. I . Otwarście XXVIII Sesji Rady Gminy.**

Obrady Sesji otworzył Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych. Poinformował, że dzisiejsza sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym, na wniosek Pani Wójt.

**Ad. II. Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

**(Nieobecni są Radni: Marek Boruta, Zbigniew Dwojak, Marcin Janiak, Katarzyna Nazar).**

**Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady** przedstawił porządek obrad.

**Rada Gminy** w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi **Załącznik Nr 3** do niniejszego protokołu.

**Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Protokołu Nr XXVII/2018 z XXVII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniach 13 czerwca 2018 roku oraz 15 czerwca 2018 roku.

**Uwag nie wniesiono.**

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 5 głosami „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymującymi się” przyjęła Protokół Nr XXVII/2018 z XXVII Sesji Rady Gminy Widuchowa z posiedzeń w dniach 13 czerwca 2018 roku oraz 15 czerwca 2018 roku.

***Sprawozdania i informacje*****Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 15 czerwca 2018 r. do 25 lipca 2018 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.****SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ****25.07.2018r.**

**14.06.2018r.** - Podpisałam umowę z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego Panem Olgierdem Geblewiczem na dofinansowanie modernizacji infrastruktury sportowej w Gminie Widuchowa. Ze strony Urzędu Marszałkowskiego obecna była również Radna Sejmiku Pani Ewa Dudar. Dofinansowanie obejmuje modernizację zaplecza socjalnego przy boisku sportowym w Widuchowej. To kolejna inwestycja w obiekt sportowy klubu "Łabędź" Widuchowa, na którą udało się pozyskać środki zewnętrzne. Poprawa warunków socjalnych z pewnością ucieszy korzystających z obiektu piłkarzy. Koszt inwestycji to **9.658,55 zł**, z czego dofinansowanie wynosi **4.810,48 zł**.

**15.06.2018r.** – Festyn rodzinny w Gminnym Przedszkolu w Widuchowej podsumowujący projekt edukacyjny „Ekomaluchy dbają o Ziemię” – w programie tej imprezy odbyła się prezentacja ekologicznych orkiestr, pokaz mody ekologicznej, warsztaty ekologiczne „Coś

z niczego”, gry i zabawy sportowe oraz poczęstunek. Podziękowanie za kolejny świetny projekt.

**15.06.2018r.** – Na Stadionie Pogoni Szczecin odbył się finał oraz uroczyste podsumowanie i zakończenie 9. Edycji Mini Mundialu, w której wzięły udział drużyny ze Szkoły Podstawowej w Widuchowej i Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

**16. – 17.06.2018r.** – X Ogólnopolski Kongres Kobiet.

**19. – 20.06.2018r.** – XVIII Kongres Gmin Wiejskich i XXXII Zgromadzenie Ogólne Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

**21.06.2018r.** – Uroczyste zakończenie roku szkolnego w Gminnym Przedszkolu w Widuchowej.

**25.06.2018r.** – Uroczystość 100 – lecia urodzin mieszkanki Widuchowej.

**29. – 30.06.2018r.** – **Jarmark Widuchowski** to największa impreza kulturalna w naszej gminie, która odbywała się zawsze na początku wakacji, od lat w tym samym miejscu, na placu i w parku obok remizy OSP w Widuchowej. W tym roku odbyła się już XXII edycja festynu. Od trzech lat Jarmark jest imprezą dwudniową. Rozpoczyna się w piątkowy wieczór na widuchowskim nabrzeżu klimatyczną imprezą rodzinną przy dobrej muzyce. W sobotę z rana zapraszamy nad Odrę dzieci z rodzicami do wspólnej zabawy z mnóstwem atrakcji, gier i konkursów. Główna część Jarmarku to festyn dla mieszkańców gminy i gości z wieczornym blokiem muzycznym, na którym gościmy solistów i zespoły muzyczne z Gwiazdą wieczoru. Kiedy trzy lata temu zaproponowałam nową formułę Jarmarku z naciskiem na powrót nad Odrę, na nabrzeże, do miejsc dawnej świetności miejscowości, które tętniło życiem - mieszkańcy i goście przyjęli pomysł z entuzjazmem. Dziś Jarmark Widuchowski w nowej odsłonie przyciąga tłumy uczestników, na których czeka różnorodność atrakcji i form spędzania czasu wolnego, najlepsze gwiazdy muzyki z precyzyjnie dobranym repertuarem, a ponadto wspaniała oferta gastronomiczna i handlowa, profesjonalna obsługa techniczna i medialna.

Na tegorocznym Jarmarku gościliśmy wielu artystów, którzy stworzyli wspaniałe muzyczne widowisko i dostarczyli rozrywki na najwyższym poziomie. Wystąpili profesjonalni DJ-e, uczniowie widuchowskich szkół, grupa **Coolers**, **Kubas**, **Norbi** oraz Gwiazda Wieczoru **Krzysztof Krawczyk**.

Dla rodzin i dzieci przygotowano wiele atrakcji m.in. pokazy walk średniowiecznych wojów, warsztaty ceramiczne, konkursy sprawnościowe, zamki dmuchane i wesołe miasteczko.

Bez wątpienia atrakcją dla mieszkańców Widuchowej i nie tylko, była prezentacja i promocja albumu autorstwa Pana **Janusza Kulki** "*Powróćmy do Widuchowej jak za dawnych lat*". Wszyscy mogli otrzymać egzemplarz albumu ze specjalną dedykacją autora.

Jarmarkowi towarzyszyły również zawody sportowe o **Puchar Wójta Gminy Widuchowa**: turniej piłki nożnej zorganizowany przez **Pogoń Szczecin Football Schools** oraz turniej piłki siatkowej. **Bractwo Kurkowe** z Gryfina zorganizowało pokaz broni oraz konkurs strzelecki. Stałym, tradycyjnym elementem Jarmarku Widuchowskiego jest **Alejka Rękodzielników**, w której swoje stragany rozkładają artyści i twórcy ludowi oraz rzemieślnicy i rękodzielnicy. W tym roku w ofercie znalazły się m.in. wyroby kulinarne, biżuteria, ceramika, wyroby góralskie, poduszki i torby ekologiczne, żywność ekologiczna, miody z pasieki widuchowskiej, koktajle, ciasta domowe, fit batoniki widuchowskie. W bogatej ofercie gastronomicznej każdy uczestnik znalazł swoje ulubione potrawy i napoje - były m.in.: potrawy z grilla, pieczeń z dzika, zupa rybna, grochówka strażacka, gofry, wata cukrowa i inne przyjemności.

Jarmark Widuchowski został sfinansowany ze środków Unii Europejskiej, budżetu gminy Widuchowa i sponsorów.

Szczególnie serdeczne podziękowania składam wszystkim gościom, którzy przyjęli zaproszenie i bawili się wspólnie z nami na Jarmarku Widuchowskim – **Panu Grzegorzowi Napieralskiemu** - Senatorowi RP, **Arturowi Nyczowi** – radnemu Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, **insp. Kazimierzowi Piotrowskiemu** - Komendantowi Powiatowemu Policji w Gryfinie, **kom. Radosławowi Purtakowi** – Pierwszemu Z-cy Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie, **Markowi Wosiowi** Prezesowi Bractwa Kurkowego „Gryf” i przedstawicielowi Nadleśnictwa Gryfino, **Tomaszowi Kuleszy** Nadleśniczemu Nadleśnictwa Trzebież i Wiceprezesowi Bractwa Kurkowego „Gryf” oraz przedstawicielom **Gminy Gehrde**- honorowej obywatelce Gminy Widuchowa Pani **Gudrun Henrici** i Pani **Hermie Bultmann**. Obecność Państwa w czasie święta Gminy Widuchowa to dla władz gminy i mieszkańców ogromny zaszczyt i wyróżnienie, a także powód do dumy

i satysfakcji. **Bardzo serdecznie dziękuję** za obecność. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim sponsorom, dzięki którym mógł ten Jarmark, w takiej postaci się odbyć.

**11.07.2018r.** – Tradycyjnie już na początku lipca Widuchowa przywitała Flis Odrzański. W bieżącym roku było to wydarzenie łączące kilka tematów – Herbowy Flis Odrzański – Warciański 2018 w 100 – lecie niepodległości i 100 – lecie Ligi Morskiej i Rzecznej. Rok 2018 nazwano Samorządowym Rokiem Rzeki Odry. W moim imieniu Gminę Widuchowa reprezentował Pan Sekretarz Andrzej Stachura.

**24.07.2018r.** – Podpisanie umowy dotacji z Funduszu Sprawiedliwości dla Ochotniczych Straży Pożarnych. W ramach złożonego przez Gminę wniosku do Ministra Sprawiedliwości Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich Ministerstwa Sprawiedliwości dnia 24 lipca 2018 r. w siedzibie Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie podpisałam umowę na powierzenie realizacji zadań z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości. Z ramienia Ministerstwa Sprawiedliwości umowę podpisał Dyrektor Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich **Mikołaj Pawlak**.

Przedmiotem podpisanej umowy jest realizacja zadań w ramach ogłoszonego dnia 29 września 2017 r. Programu I, Priorytet III B „Wsparcie i rozwój systemu instytucjonalnego pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem i świadkom oraz realizacja przez jednostki sektora finansów publicznych zadań ustawowych związanych z ochroną interesów osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków oraz likwidacją skutków pokrzywdzenia przestępstwem”.

Zgodnie ze złożonym wnioskiem Gmina nabędzie wyposażenie i sprzęt ratownictwa technicznego dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych znajdujących się w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym tj.: OSP Widuchowa i OSP Krzywin na łączną kwotę **42 987,00 zł**, z czego **42 557,13 zł** to przyznana dotacja celowa oraz udział własny Gminy w postaci 1% w kwocie **429,87 zł**.

W miesiącu lipcu, z Gminy Widuchowa do DIROW zostały złożone przez stowarzyszenia i grupy nieformalne 4 wnioski. Na jedenaście wniosków złożonych do DIROW wszystkie otrzymały dofinansowanie. Są to wnioski: „Integracja pokoleń w babcinym ogrodzie, kultywowanie naturalnych metod uprawy roślin poprzez założenie i pracę w swoim zielonym

zakątku”, kwota dofinansowania 11.200 złotych, „Festyn rodzinny Czar Bożego Narodzenia”, kwota dofinansowania 10.450 złotych. Projekt ten jest kontynuacją programu profilaktyki, który napisany został i odbył się w przedszkolu. Złożyły go przedstawicielki i rada pedagogiczna przedszkola. Kolejnym wnioskiem, który otrzymał dofinansowanie to „Spartakiada dla malucha”- inicjatywa na rzecz społeczności, skupiająca dzieci i rodziców dla budowania integracji społecznej mieszkańców oraz wzmocnienia tożsamości lokalnej, kwota dofinansowania to 11.810 złotych. Następnym wnioskiem jest wniosek o nazwie „Międzynarodowy Dolnoodrzański Turniej Piłki Siatkowej Młodziczek DIROW CUP”, kwota dofinansowania 10.855 złotych. Serdeczne podziękowania dla społeczników z Gminy Widuchowa, którzy wierzą w ideę pracy dla Gminy Widuchowa, którzy przy pomocy urzędu, sami mają pomysły, sami tworzą i to oni będą to realizować.

Również w miesiącu lipcu otrzymaliśmy pismo o końcowym rozliczeniu i przekazaniu środków II transzy refundacji projektu : Zapobieganie skutkom zanieczyszczeń środowiska przy współpracy polskich i niemieckich jednostek strażackich. To jest rozliczenie projektu przeprowadzonego w ubiegłym roku podczas Jarmarku Widuchowskiego, były to manewry strażackie na Odrze. Pierwszą transzę gmina otrzymała w kwietniu, drugą transzę otrzymano 13 lipca, łączna kwota dofinansowania to 22.971, 40 złotych.

Ministerstwo Sportu i Turystyki zaopiniowało pozytywnie wnioski z 26 samorządów Województwa Zachodniopomorskiego o dofinansowanie Otwartych Stref Aktywności. Łączna kwota dotacji wyniesie prawie 1,7 mln zł. Z tych środków powstanie 50 obiektów – 27 podstawowych i 23 rozszerzone. Informację o środkach z programu przekazał w dniu 8 czerwca 2018 r. podczas konferencji prasowej wicewojewoda **Marek Subocz**.

Gmina Widuchowa złożyła wniosek do Ministra Sportu i Turystyki w lutym b.r. i znalazła się w gronie 26 gmin, w których powstaną wielofunkcyjne strefy aktywności (OSA) obejmujące m.in. urządzenia siłowni zewnętrznej, sprawnościowy plac zabaw dla dzieci, strefę relaksu i gier oraz zagospodarowanie zieleni.

Na terenie gminy Widuchowa powstanie 5 obiektów w miejscowościach: **Widuchowa** (wariant rozszerzony), **Lubicz**, **Czarnówko**, **Marwice** i **Żarczyn** (wariant podstawowy). To jest właśnie powód dzisiejszej sesji. Jeśli rada zgłosuje „za” zostaną przekazane środki na wkład własny, będzie można podpisać umowę i przystępować do przetargu. Gminie bardzo zależy na czasie, ponieważ jest krótki okres realizacji. Jeśli rada wyrazi dzisiaj zgodę, mieszkańcy

pięciu miejscowości będą mogli już w październiku, listopadzie cieszyć się strefami aktywności.

Wyłoniony został wykonawca i podpisana została umowa na wykonanie czterech placów zabaw dofinansowanych z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Są to place zabaw w miejscowościach Krzywin, Żarczyn, Dębogóra, Rynica.

W związku z otrzymaniem przez Gminę Widuchowa dofinansowania ze środków pochodzących z wyłączenia gruntów rolnych na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych, ogłoszony został przetarg na wykonanie tego zadania. Otrzymaliśmy środki z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego na **przebudowę drogi w miejscowości Marwice**. Przewidywany koszt zadania **464 499,08 zł**, a kwota dofinansowania **82 088,85 zł** (17 %). Umowa podpisana była 11 czerwca. Czekamy na zakończenie procedury przetargowej. Jeśli zostanie wyłoniony wykonawca w przetargu, gmina będzie przystępować, zgodnie z procedurą do podpisania umowy i realizacji. Jeśli nie zostanie wyłoniony wykonawca, ogłaszany będzie kolejny przetarg.

4 czerwca otrzymaliśmy informację o dofinansowaniu z Urzędu Marszałkowskiego na Modernizację zaplecza socjalnego przy boisku sportowym w Widuchowej w wysokości 4.810,48 zł tj. 50% kosztów. Koszt inwestycji to **9 658,55 zł**. Trwa procedura wyłaniania wykonawcy, który przystąpi do wykonania inwestycji.

Przydomowe oczyszczalnie ścieków. Ogłoszony został przetarg, trwa procedura, jeżeli zjawi się wykonawca, gmina jak najszybciej będzie przystępować do realizacji inwestycji.

Bulwary Rybackie. Ogłoszony został przetarg, jeśli pojawi się wykonawca, gmina, jak najszybciej, będzie przystępowała do realizacji zadania.

Informacja - Bezpłatne kursy języka angielskiego i niemieckiego dla początkujących i średniozaawansowanych w 21 wybranych gminach Województwa Zachodniopomorskiego w ramach projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

Do wybranych Gmin należy między innymi Gmina Widuchowa. Ze szkoleń mogą korzystać osoby, które dodatkowo spełniają przynajmniej jedno z poniższych kryteriów: wiek 50 lat i więcej, wiek 25 lat i więcej, lecz z wykształceniem maksymalnie gimnazjalnym, bezrobotni, niepełnosprawni.

W ramach prowadzonych przez nas kursów każda zakwalifikowana osoba otrzyma bezpłatnie:

- 120 lekcji wybranego kursu grupowego z lektorem w swojej gminie,
- bezpłatne podręczniki i ćwiczenia na cały rok szkolny,
- bezpłatne lekcje w Internecie,
- międzynarodowy certyfikat poświadczający znajomość języka.

Zaproszenie na warsztaty kulinarne. Gmina otrzymała dofinansowanie tegorocznych dożynek, które będą odbywać się w Żelechowie. Jest to projekt, który rozpocznie się już w okresie wakacyjnym. W trzech miejscowościach: Krzywini, Żelechowo i Pacholęta 7,8,9 sierpnia odbędą się profesjonalne warsztaty kulinarne. Jest to powrót do tradycji, do jej kultywowania. Będą to warsztaty kulinarne na temat potraw kresowych, z tego powstanie również publikacja.

Wójt Gminy poruszyła ponadto sprawę wizerunku gminy. Poinformowała, że w niedzielę, w miejscowości Lubicz, na tablicach ogłoszeń i drzewach pojawiła się ulotka o nagrodach, jakie zostały wypłacone pracownikom samorządowym w gminie Widuchowa. Dodała, że nie należy myśleć, że jakakolwiek zwłoka w udzieleniu odpowiedzi była spowodowana tym, że urząd nie chciał tego zrobić. Jest to informacja nieprawdziwa. Pan Sekretarz był na urlopie, lecz zachował termin udzielenia informacji. Dodała, że niepokoi ją niestosowne zachowanie osób, które rozwiesiły te ulotki. Powiedziała, że nie należy mieszać w tę całą sprawę pracowników, Sekretarza i Skarbnika, ponieważ za przydzielenie nagród odpowiada ona sama i jest przekonana o tym, że przez cztery lata urzędowania, każda nagroda została przyznana sprawiedliwie, z pewnością budżet gminy nie ucierpiał z tego powodu, a wręcz, raz do roku jest to system motywujący pracowników do działania. Wójt Gminy powiedziała, że jest bardzo zadowolona z każdego pracownika, uważa, że są to świetni fachowcy.



**Wójt Gminy** zaprezentowała zestawienie dotyczące nagród przyznawanych przez Wójta Gminy Widuchowa od 2002 roku. Prezentacja stanowi **Załącznik Nr 4** do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy zapytała Skarbnika Gminy, czy rada gminy głosując budżet, przeznacza środki na nagrody?

**Skarbnik Gminy** odpowiedział, że limity wydatków na wynagrodzenia planowane są w budżetach i zatwierdzone przez radę.

**Wójt Gminy** powiedziała, że to rada głosując za budżetem przyjęła to. Dodała, że bardzo chce, aby informacja o nagrodach ujrzała światło dzienne. Dla zainteresowanych, którzy rozwieszali ulotkę z wizerunkiem Pana Sekretarza, który nie ma z tym nic wspólnego, jedynie to, że jest Sekretarzem i otrzymał nagrodę, chciałaby przekazać, że należałoby zmienić wizerunek i powiesić jej zdjęcie. Dodała, że to ona przyznała nagrody i przyznaje się do tego.

**Redaktor Andrzej Kordylasiński** poinformował, że na informację czekano półtora miesiąca. Gmina Widuchowa była jedyną gminą, na którą trzeba było czekać.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że gmina miała wątpliwości co do tego, czy powinien to być tryb informacji publicznej, czy też nie. Poproszono o tryb informacji publicznej i dziś przedstawiona jest cała informacja, dodatkowo poszerzona.

**Wójt Gminy** poruszyła jeszcze jedną sprawę związaną z budżetem gminy i wydatkami budżetowymi, a mianowicie kwestię jej wynagrodzenia. Sesja, podczas której ustalane było wynagrodzenie została przerwana i wznowiona, pomimo jej próśb o przesunięcie terminu wznowienia. Wynik głosowania był wiadomy, pomimo tego, że przygotowania wszystkiego mówiły, że będzie inaczej. Powiedziała, że chciałaby wypowiedzieć się w tej sprawie, czego nie mogła uczynić podczas ostatniej sesji. Wójt Gminy przybliżyła sprawę ustalania kwot zawartych w uchwale. Poinformowała, że kiedy pojawił się u niej Pan Przewodniczący, wymienili kilka uwag na temat odgórnego obniżania kwestii wynagrodzeń.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Wójt o dokończenie wypowiedzi, bez stosowania opisowych wywodów.

**Wójt Gminy** zapytała, czy ograniczony jest czas jej wystąpienia? Zapytała, czy przekracza tematykę?

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wydaje mu się, że tak.

**Wójt Gminy** zapytała, czy wydaje się Panu Przewodniczącemu, czy tak jest?

**Przewodniczący Rady** powiedział, że Pani Wójt znów wykorzystuje posiedzenie sesji robiąc kolejne show. Nie wie czemu to służy, tym bardziej, że ma kilka pytań dotyczących przedstawionego sprawozdania. Poprosił ponownie o skrócenie wypowiedzi.

**Wójt Gminy** kontynuując wypowiedź poinformowała, że Pan Przewodniczący pojawił się u niej. Nie wie, czy wówczas reprezentował on radę, czy tylko swoją osobę. Poprosiła wtedy, aby na temat wynagrodzenia rozmawiał z Panią Kadrową, Panem Sekretarzem i Panem Skarbnikiem. Dodała, że z powodu tego, że nie są to jej kompetencje, kwoty wynagrodzenia zostały zaproponowane przez Pana Przewodniczącego, wyliczyła to Pani Kadrowa. Pan Przewodniczący miał dostęp do wszystkich pracowników, którzy wspólnie wyliczali te kwoty. Wójt Gminy powiedziała, że jakiś czas temu Pani Jankowska odczytała oświadczenie o tym, że chętnie zmienionoby diety na ryczałtowe, jeśli zmieni się wynagrodzenie wójtowi poprzez obniżkę. Dodała, że wówczas odpowiedziała, że Państwo Radni nie zdołają jej zatrzymać, lecz jeszcze bardziej zmotywują do pracy. Zauważyła, że wynagrodzenie wójta, które ustala rada w tej gminie, to wynagrodzenie nie ustalone merytorycznie tylko ustalone zupełnie w inny sposób. Wójt Gminy powiedziała, że pamięta słowa z sesji, podczas której ustalano jej wynagrodzenie, kiedy Radna Hasiuk powiedziała: „Ponieważ Pani Wójt dopiero rozpoczyna swoją kadencję, więc to są kwoty, które mogą ulec zmianie. Będzie to wszystko zależało od współpracy”, czyli posłuszeństwa wójta, bądź nieposłuszeństwa. Wójt Gminy powiedziała, że działa dla dobra gminy, a nie dlatego, aby ktoś nią sterował. Dodała, że Państwo Radni niejednokrotnie mieli na to dowód. Powiedziała ponadto, że chciałaby być oceniana merytorycznie. Dodała, że kiedy odsłuchiwała wypowiedzi Państwa Radnych na sesji, na której była nieobecna, nie tylko ona była w szoku. Jak się okazało, została wywołana burza i tak jak to mówiła osoba, która siedziała na jej miejscu, ulica potraktowała w sposób bardzo burzliwy wypowiedź Pana Radnego Pomykały,

który powiedział o tym, że obniża się wynagrodzenie, ponieważ Pani Wójt źle traktuje Radnych i Przewodniczącego. Zapytała, czy Państwo Radni chcą, aby była ona wójtem sterowalnym, aby zależała od radnych? Dodała, że prosiła o to, aby oceniano jej działania w sposób merytoryczny. Wójt Gminy powiedziała, że kiedy ocenia działania Państwa Radnych nigdy nie ocenia treści indywidualnych. Dodała, że ma pełne prawo do tego, aby być może być nie miłą dla Państwa Radnych, kiedy mówi o ich nieprofesjonalizmie. Powiedziała, że w dalszym ciągu nie stworzono statutu choć wydane zostały pieniądze publiczne na diety radnych. Radna, która opuściła salę obrad, Radna Malik, ani razu nie była na zebraniach w Bolkowicach, w miejscowości, której jest radną. Nie dokończono protokołów Komisji Rewizyjnej, do dziś nie zrealizowano podjętych przez radę uchwał oświatowych. Wójt Gminy powiedziała, że kiedy chciano sprawdzić zasadność modernizacji oświetlenia, Komisja Rewizyjna uznała, że nie jest w stanie jednoznacznie określić zasadności modernizacji oświetlenia. Dodała, że osobiście wyjaśniała od razu, że będzie trudno dokonać tego sprawdzenia. To przez około półtora roku Państwo Radni blokują wprowadzenie diet ryczałtowych, ponieważ uważają, że będą na tym stratni finansowo. To Radni odbywają nic nie znaczące Komisje, nie mające żadnego wpływu, za które płaci podatnik. Powiedziała, że nie wstydzi się swojego wynagrodzenia, które płaci jej podatnik, ponieważ ma się czym wykazać i mówi o tym w swoich sprawozdaniach, działaniach. Dodała, że jeśli Państwo Radni chcą ją oceniać w taki sposób, że źle traktuje Pana Przewodniczącego i Państwa Radnych, to jest to smutne i mówiące o jakości pracy Państwa Radnych. Dodała, że każdy sukces gminy, w postaci inwestycji, jest jej sukcesem, lecz również radnych, ponieważ zgadzają się na to i przekazują fundusze. Wójt Gminy powiedziała, że gdyby oceniano za uśmiech, wygląd i rzeczy nie merytoryczne, to możnaby powiedzieć wiele. Nikt nie jest doskonały, lecz oceniana powinna być praca każdego. Dodała, że w Widuchowej popularny jest żart, który opowiada o tym, jak jedna z Radnych, która nie jest radną pierwszą kadencją pyta, kto kosi trawę na Orliku. Powiedziała, że dochodzą do niej również zapytania, czy ci, którzy tak się kiwają podczas sesji, są we własnym świecie, czy w innym, bo ciekawe, czy wiedzą nad czym głosują. Dodała, że od pierwszej sesji powtarzała, że liczy na współpracę, ale to Państwo Radni od pierwszej sesji próbowali podporządkować ją sobie. Dodała, że ciekawi ją jak dzisiaj zachowałaby się Pani Radna Jankowska, gdyby w porządku obrad znalazła się uchwała o dietach ryczałtowych. Czy jej słowo, to jest słowo honorowe, czy dotrzymałaby słowa i powiedziała, skoro jest obniżenie wynagrodzenia Pani Wójt, to my obniżamy diety? Dodała, że nie jest osobą słabą i poradzi sobie z krytyką kierowaną w jej

stronę, a także z tym, że obniżono jej wynagrodzenie. Wręcz przeciwnie, od czasu obniżki zrobiła bardzo wiele, do końca kadencji będzie pracować z tym samym zaangażowaniem i z tym samym zapałem, co może obiecać wszystkim mieszkańcom. Żadne obniżenie wynagrodzenia nie będzie powodowało obniżenia jej pracy i zrobi wszystko, co będzie mogła i umiała. Kwestia pracy radnych zostanie oceniona przez mieszkańców.

**Radny Dariusz Filipiak** zapytał czego dotyczył Kongres Gmin Wiejskich.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że jest członkiem Zespołu na województwo zachodniopomorskie do spraw rozwoju i zagrożeń do 2030 roku i tematy, które były poruszone, to lokalne ośrodki wiedzy i edukacji, jako sposób aktywizacji osób z terenów wiejskich, aktywna gmina możliwość, potencjał, przyszłość, ogólnopolska sieć edukacyjna korzyści dla szkół i gmin granty na rozwój kompetencji cyfrowych mieszkańców gmin. Wójt Gminy poinformowała, że zostało wypracowane stanowisko w sprawie wyzwań dla rozwoju obszarów wiejskich. Poruszano również tematy związane z VAT w OZE, projektowaniem zmian w ustawie o finansach publicznych, integralnością terytorialną gmin, projektowaniem zmian granic gmin, finansowaniem oświaty. Dodała, że z uczestnikami Kongresu spotkał się Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Pan Andrzej Duda, swoje wystąpienie miał również Pan Karl Heinz Lambert, Przewodniczący Europejskiego Komitetu Regionów. Wójt Gminy powiedziała, że Związek ten jest jakby głosem obszarów wiejskich, więc dobrze, że Gmina Widuchowa jest jego członkiem i cieszy się, że została w taki sposób wyróżniona, że może w nim aktywnie działać.

**Radny Janusz Kulka** zapytał, czy w związku z organizowaną imprezą integracyjną w przedszkolu, gmina pokrywała jakieś koszty tego wydarzenia?

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy przedszkole jest beneficjentem w DIROW.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że są to grupy nieformalne i o dofinansowanie mogą się ubiegać właśnie takie grupy. Są to nauczycielki przedszkola, którym spodobał się projekt Jarmarku Bożonarodzeniowego, widziały w tym sens, wiedziały o zagrożeniach, że może się on więcej nie odbyć, bo jest tak nieakceptowany przez Komisję Rewizyjną i tak kontrowersyjny, że postanowiły napisać projekt. Odnośnie pytania Pana Radnego Kulki, Wójt Gminy

odpowiedziała, że od pewnego czasu wstrzymała środki z puli alkoholowej i ciągle czeka na specjalistyczną odpowiedź Państwa Radnych, którzy zatrzymali wszelkie działania. Dodała, że ciekawi ją, co Komisja stwierdzi, na co pieniądze mogą być wydawane, co jest właściwe, a co nie. Powiedziała, że jej zdaniem, Pana Skarbnika, a także RIO, która kontrolowała identycznie wydawane środki, jest to robione prawidłowo. Części składu Komisji Rewizyjnej nie podoba się takie wydawanie tych środków, więc zgodnie z obietnicą wstrzymała wszelkie wydatki. To Państwo Radni okaleczyli mieszkańców, różne stowarzyszenia, szkoły. Dodała, że czeka na to, aby specjalistyczna Komisja Rewizyjna określiła co można, a czego nie można. Przypomniała, że członkowie Komisji Rewizyjnej to Radni, którzy przyjęli program profilaktyki antyalkoholowej i antynarkotykowej.

**Radny Janusz Kulka** poinformował, że Stowarzyszenie Nadodrzańskie Klimaty wystąpiło do sponsorów o dofinansowanie wyjazdu dzieci nad morze, które jest zakończeniem realizowanego projektu. Zwróciło się również z prośbą do Pani Wójt o dofinansowanie tego wyjazdu. Pani Wójt odpowiedziała, że nie może udzielić wsparcia stowarzyszeniu ze swojej puli. Zapytał, czy nie można dofinansować tego wyjazdu z funduszy alkoholowych? Dodał, że będąc członkiem Komisji Rewizyjnej wstydzi się za to, że Komisja doszła do wniosku, że nie można wydawać pieniędzy na takie cele. Dodał, że uważa, że Radni powinni służyć mieszkańcom, ponieważ przez nich zostali wybrani, nie zaś być przeciw mieszkańcom.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że Pan Radny nie może namawiać jej do tego, aby nie podporządkowała się Komisji Rewizyjnej. Dodała, że ceni fachowość, merytorykę Komisji, czeka jedynie na rozwiązania. Panie z przedszkola były bardzo zdeterminowane i wiedzą, że to co zrobiły jest słuszne i chcą nadal to robić.

**Radny Janusz Kulka** powiedział, że najprawdopodobniej brakującą sumę pokryją z własnej kieszeni.

#### **Ad.VI. Informacja Przewodniczącego Rady o przebiegu pracy Rady w okresie międzysesyjnym.**

Informację Przewodniczącego Rady o przebiegu pracy Rady w okresie międzysesyjnym przedstawił Przewodniczący Rady.

(Informacja stanowi **Załącznik Nr 5** do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Rady** poinformował ponadto, że w kwestii rozstrzygnięcia nadzorczego, troje radnych również złożyło wyjaśnienia w tej sprawie, w dalszym ciągu oczekiwana jest odpowiedź na ten temat. Dodał, że o sprawie będzie informował radę.

**Przewodniczący Rady** poinformował ponadto, że ze Szkoły Podstawowej w Krzywinie wpłynęła informacja o dofinansowaniu jakie szkoła otrzymała ze Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania w Szczecinie. Jest to kwota 12.212 złotych.

#### **Ad.VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2018.**

**Skarbnik Gminy** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2018.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że w dniu dzisiejszym Pani Wójt przedstawiła druk nr 1 w nowej wersji, po autopoprawkach, ze względu na to, że w dniu wczorajszym została podpisana umowa o dofinansowanie z Funduszu Sprawiedliwości. Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała wprowadza do budżetu wolne środki w kwocie 181.284 zł z przeznaczeniem na zwiększenie limitu wydatków:

- na sfinansowanie remontu zaplecza socjalnego przy boisku sportowym w Widuchowej. Wartość zadania 9.621 zł (z czego dotacja celową z tytułu pomocy finansowej w kwocie 4.800 zł otrzymaną z Województwa Zachodniopomorskiego, wkład własny 4.821 zł);
- na sfinansowanie wykonania infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności. Łączny koszt projektu to 291.730 zł (z czego 127.267 zł dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, 164.463 zł wkład własny);
- na pomoc finansową dla Powiatu Gryfińskiego z przeznaczeniem na utrzymanie linii komunikacyjnej na trasie Czarnówko, Pacholeta, Marwice, Gryfino w kwocie 12.000 zł.

Ponadto uchwała:

- koryguje plan wydatków funduszu sołeckiego sołectwa Pacholeta;
- wprowadza do budżetu dochody z darowizn i kwot sponsoringu związanych z organizacją Jarmarku widuchowskiego na łączną kwotę 14.550 zł i przeznacza je na zwiększenie limitu na wydatków pokrycie kosztów organizacji imprez kulturalnych jarmarku widuchowskiego;

- zmniejsza plan dochodów i wydatków zgodnie z zarządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 164/2018 z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie zmian w projekcie budżetu środków krajowych Wojewody Zachodniopomorskiego zmniejszającym dotację na wypłaty świadczenia wychowawczego oraz sfinansowanie kosztów obsługi, zgodnie z ustawą z 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci;
- zmienia na właściwą (92195 zamiast 90095) klasyfikację budżetową wydatków przy projekcie pn. „Kultywowanie tradycji historycznych oraz lokalnych zwyczajów mieszkańców poprzez organizację Jarmarku Widuchowskiego”;
- wprowadza do budżetu dotację z Funduszu pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości w kwocie 42.557 zł z przeznaczeniem na zakupy na rzecz ochotniczych straży pożarnych wyposażenia i urządzeń ratownictwa, niezbędnych do udzielenia pomocy poszkodowanym bezpośrednio na miejscu popełnienia przestępstwa.
- wprowadza do budżetu dochody z wynajmu świetlicy wiejskiej w Żelechowie – 1.808 zł i przeznacza się je na zakupy środków żywności niezbędnych przy organizacji dożynek.

W wyniku zmian zwiększony zostanie deficyt budżetu gminy o kwotę 181.284 zł, który będzie pokryty z wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu pozostających do dyspozycji po zamknięciu 2017 r.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

**Komisja Finansów i Gospodarki** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radna Agnieszka Malik** zapytała o kwotę dotacji udzielonej przez gminę starostwu powiatowemu. Zauważyła, że w ubiegłych latach była to kwota 35 tysięcy złotych, a teraz wynosi ona 47 tysięcy złotych.

**Skarbnik Gminy** wyjaśnił, że zwiększany jest limit wydatków w stosunku do tego, co było uchwalone na ten rok. W związku z tym, że w załączniku nr 2 zwiększany jest limit wydatków o 12 tysięcy złotych, to należy określić zmianę w tabeli dotacji celowych udzielanych na pomoc finansową, ponieważ oprócz tego, że w budżecie jest tabela dotycząca limitów wydatków, są również szczegółowe tabele dotyczące dotacji. W załączniku tym jest tabela mówiąca o kwocie 35 tysięcy złotych. Jeżeli nie dopisano by § 6 do uchwały, wówczas powstałaby rozbieżność, po stronie wydatków zwiększenie o 12 tysięcy złotych, a tabela

określałaby tylko 35 tysięcy złotych. W związku z czym dokonano zmiany limitów wydatków w załączniku nr 2 na plus 12 tysięcy złotych, co łącznie z kwotą 35 tysięcy złotych daje kwotę 47 tysięcy złotych. Powiat otrzymał 35 tysięcy złotych i Pani Wójt zamierza przeznaczyć dodatkowe 12 tysięcy, po to, aby linia komunikacyjna nie funkcjonowała tylko do miesiąca września, lecz także w październiku, listopadzie i grudniu. Do końca września wystarczy jedynie kwota w wysokości 35 tysięcy złotych.

**Radna Agnieszka Malik** powiedziała, że w latach ubiegłych kwota ta wyniosła 35 tysięcy złotych.

**Skarbnik Gminy** wyjaśnił, że Powiat Gryfiński, który jest odpowiedzialny za linię komunikacyjną ogłasza przetargi w tym zakresie i tam wzrosła kwota wynikająca z zapytań ofertowych i przetargów. To jest kwota wykonawcy i jeżeli nie pokryłoby kosztów funkcjonowania linii w nowej kwocie, którą zaproponował wykonawca na rok 2018, to ta linia nie funkcjonowałaby w ogóle. Skarbnik Gminy dodał, że nie zależy to od nas, ponieważ środki planuje i wydatkuje powiat i to wynika z zapytań ofertowych.

**Radna Agnieszka Malik** zapytała jaki jest całkowity koszt.

**Skarbnik Gminy** odpowiedział, że wyniesie on około 47 tysięcy złotych na ten rok.

**Radna Agnieszka Malik** powiedziała, że gmina nie dokłada nic, całość finansujemy my. Dodała, że odpowiedzialny jest za to powiat i rozumie, że gmina może dołożyć do powiatu, aby ta linia funkcjonowała, ale była możliwość, aby Pani Wójt postarała się, by kwotę 12 tysięcy złotych sfinansował powiat.

**Skarbnik Gminy** odpowiedział, że za 35 tysięcy złotych powiat mógł zorganizować linię komunikacyjną do końca września i w ten też sposób podpisana jest umowa dotacyjna. Jednak kwota ta okazała się niewystarczająca do końca grudnia, w związku z czym Pani Wójt zwraca się do rady gminy, proponując zmianę w budżecie w postaci dodatkowego przeznaczenia w budżecie kwoty 12 tysięcy złotych na funkcjonowanie linii w miesiącach październik, listopad i grudzień.



**Wójt Gminy** wyjaśniła, że to wynika z zadań własnych powiatu i gminy. Problem komunikacji w naszej gminie jest problemem wieloletnim. Utrzymywanie linii komunikacyjnej nie jest obowiązkiem powiatu, jest to linia, o którą zabiega gmina, a koszty wykonawcy są dużo wyższe. Dodała, że przez okres dwóch lat wystarczyło 35 tysięcy złotych, w tej chwili sytuacja wygląda w ten sposób. Rada gminy może nie wyrazić zgody, ale miejscowości Marwice, Pacholęta i Czarnówko w październiku, listopadzie i grudniu nie będą mieć tej linii.

**Radny Dariusz Filipiak** powiedział, że w nieodległym czasie Pani Radna Katarzyna Nazar zgłaszała problem komunikacji w tych miejscowościach. Dodał, że przekazanie dotacji dla starostwa jest wydatkiem zasadnym, a podwyżka być może znalazła swoje uzasadnienie w zwiększeniu ceny paliwa.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że podziela zdanie Kolegi Radnego Filipiaka i namawia Państwa Radnych do przekazania dofinansowania w kwocie 12 tysięcy złotych. Dodał, że z pewnością przewoźnik zgłosił się do starostwa z informacją, że wykonywanie usług jest nierentowne, następnie powiat powiadomił o tym gminę, a gmina powinna to przekazać. Powodem tego jest być może mała ilość osób korzystających z tej linii, być może wzrost kosztów. Ponownie powiedział, że uważa, iż linię tę należy utrzymać do końca roku i zachęca Państwa Radnych do przyjęcia kwoty zaproponowanej przez Pana Skarbnika.

**Przewodniczący Rady Gminy** zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

**Rada Gminy** w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVIII/296/2018 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2018** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 6** do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

**Ad.VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono**

**stanowiska kierownicze, oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.**

**Sekretarz Gminy** przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że kolejne cztery uchwały są projektami uchwał, które znalazły się w porządku obrad poprzedniej sesji, lecz z przyczyn formalnych zostały wycofane. Jedną z przyczyn był brak opinii jednego sołectwa, która jest wymagana przy podejmowaniu uchwał tak zwanych alkoholowych, a drugą przyczyną wycofania z porządku obrad uchwał oświatowych był fakt, że nie upłynął jeszcze termin na złożenie wszystkich opinii przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli, do których wystąpiono o opinię. W związku z tym należało poczekać na wspomniane opinie, lub na upływanie terminu trzydziestu dni. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że związki zawodowe mają prawo, lecz nie mają obowiązku zaopiniować projektów uchwały w wyznaczonym terminie.

Sekretarz Gminy poinformował, że jeżeli chodzi o tygodniowy wymiar obniżki, w poprzedniej uchwale obowiązywał rozbudowany i szczegółowy system. Do każdej placówki dobierane były kryteria w zależności od liczby oddziałów. Tabela określająca tygodniowy wymiar obniżki została zredukowana do tabeli zupełnie wystarczającej, która określa tylko wymiar obniżek dla dyrektora, wicedyrektora szkoły małej - od 8-13 oddziałów, przy dużej szkole od 14 i więcej. Druga część uchwały dotyczy ustalenia obowiązkowego wymiaru godzin dla specjalistów. Ten wymiar może ustalić samorząd, lecz na poziomie nie wyższym niż 22 godziny. Sekretarz Gminy poinformował, że do treści uchwały dopisani zostają doradcy zawodowi. Dodał, że od 1 września 2018 r. te zmiany powinny już obowiązywać. Jeśli chodzi o wymagane opinie, wystosowano pisma do sześciu związków zawodowych. Do 13 czerwca nie otrzymano odpowiedzi od wszystkich związków i uchwała nie była procedowana. Na dzień dzisiejszy otrzymano cztery opinie związków, dwie organizacje nie przedstawiły opinii w wyznaczonym terminie, w związku z powyższym należy uznać, że nie skorzystały z przysługującego im prawa. Sekretarz Gminy

poinformował, że trzy opinie są pozytywne, jedna natomiast negatywna. Dodał, że opinia Komisji Samorządu i Oświaty również jest opinią pozytywną. Sekretarz Gminy powiedział, że biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

**Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Radny Dariusz Filipiak** zapytał, czy negatywna opinia jednego ze związków została w jakiś sposób uzasadniona? Poprosił, jeśli to możliwe, o odczytanie tego uzasadnienia.

**Radny Janusz Kulka** poprosił o przedstawienie nazwy tego związku i jego liczebności.

**Sekretarz Gminy** przedstawił nazwy poszczególnych związków i opinie: Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Widuchowej - opinia pozytywna, Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Szczecinie - opinia pozytywna, Komisja Okręgowa Pracowników Oświaty NSZZ Solidarność 80 w Policach- opinia pozytywna, Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata” Komisja Międzyzakładowa w Gryfinie – opinia negatywna.

**Radny Marcin Łowicki** poprosił o podanie liczebności członków związków funkcjonujących w jednostkach gminy.

**Natalia Sikora przedstawiciel Wolnego Związku Zawodowego „Solidarność - Oświata”** poinformowała, że znajomość liczebności związków nie jest kompetencją ani członków rady, ani też organu prowadzącego. Radę obliuguje uznawanie związków na zasadzie reprezentatywności. Dodała, że związek, który ona reprezentuje należy do forum związków zawodowych, a poprzez przynależność do forum, jest to związek reprezentatywny. Forum związków zawodowych w Szczecinie nie odpowiedziało na pismo, ponieważ komisja reprezentuje tą centralę związkową. Pani Sikora poinformowała, że związek uznaje zasadność procedowania uchwały dotyczące tego tematu, lecz widzi pewne zagrożenie w tym, że uchwała jest procedowana w takim okresie roku. Nawiązując do słów Pana Sekretarza, który chciałby aby obowiązywało to od 1 września, widzi pewne zagrożenie, jeżeli tak

się stanie. Poinformowała, że arkusze organizacyjne szkół, na 1 września zostały już zatwierdzone na starych zasadach, a dyrektorzy szkół już zastosowali akt prawa nadrzędnego, czyli rozporządzenie i pensa specjalistów zostały zastosowane do 22 godzin. Jeżeli chodzi o zniżki godzin dla dyrektorów i wicedyrektorów oraz osób sprawujących funkcje kierownicze, dobrze, że organ prowadzący chce ścieśnić zniżki, dostosowując do własnych potrzeb organizacyjnych szkół. Określenie tylko zniżki godzin dla osoby sprawującej funkcje kierownicze w placówce oświatowej, zdaniem związku powodować będzie wielkie różnice w faktycznym pensum realizowanego przez osobę, która będzie pełnić funkcję dyrektora. Należy liczyć się z tym, że dyrektorem szkoły może zostać nie tylko osoba, która pracuje na zasadzie pensum 18 godzinowego, lecz też osoba, która ma pensum 26 godzin. Poinformowała, iż w wysłanej opinii zdarzył się błąd, jeżeli chodzi o pensum podstawowe dyrektora przedszkola, który zamiast 26 godzin, powinien wynosić 22 godziny, a pensum dyrektora 5 godzin. Biorąc pod uwagę dyrektora przedszkola czynnego ponad 5 godz. dziennie, który ma pensum 25 godzin, to jego pensum, po zastosowanej zniżce wynoszącej 17 godzin, pensum do realizacji godzin dydaktycznych będzie wynosiło 8 godzin. Dodała, że w przypadku dyrektora szkoły, nie wie, dlaczego w projekcie uchwały zastosowane zostało 13 oddziałów, gdyż przy 12 oddziałach, w każdej placówce obligatoryjnie stwarzane jest stanowisko wicedyrektora, więc w tym przypadku wkraśl się błąd, który może zaburzać zastosowanie zniżki. Dyrektor małej szkoły ma 11 godzinną zniżkę, przy której jego pensum będzie 7 godzin. Jeśli będzie to osoba, która ma 22 godziny pensum zasadniczego, na przykład pedagog, jakim jest Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywiniu, jego pensum do realizacji wyniesie 11 godzin w tygodniu. Należy również wziąć pod uwagę fakt, że do godzin tych należy się przygotować. Jego tygodniowy czas pracy wynosi 40 godzin, plus 11 godzin i 10 godzin na przygotowanie daje 21 godzin. Zapytała czy chce się doprowadzić do tego, aby dyrektor placówki oświatowej pracował na pół etatu, ponieważ on nie może być niewolnikiem. W przypadku wicedyrektorów szkoły, po zastosowaniu zniżki wynoszącej 10 godzin, ma on mniejsze pensum niż dyrektor samodzielnej szkoły. Pani Sikora powiedziała, że idea uporządkowania tej kwestii jest zasadna, lecz w pierwszej kolejności należałoby przyjąć jakie pensum ma mieć dyrektor konkretnej szkoły, a zniżka powinna być ustalona w odniesieniu do pensum osobistego nauczyciela, który pełni tę funkcję kierowniczą. W tej chwili będzie to organizacyjnie burzyć funkcjonowanie szkoły. Dodała, że w małej szkole nie ma etatu wicedyrektora, więc nie ma rozłożenia zadań dotyczących kierowania placówką oświatową na dyrektora

i wicedyrektorów. Należy liczyć się z tym, że w tym roku, dyrektorów będą pochłaniać różne organizacyjne rzeczy. Po raz pierwszy zostanie przeprowadzony egzamin ósmoklasisty. Bez względu na to, czy to jest szkoła mała, czy też duża, wkład i ogrom pracy w takie części administracyjne jest jednakowy. W małej szkole nie ma dość znaczących etatów administracyjnych i wiele rzeczy kadrowych, administracyjnych, czy księgowych wykonuje dyrektor szkoły, który jest odpowiedzialny za całość tej organizacji. Ponownie powiedziała, że zdaniem związku powinno to być ustalone w ten sposób, że najpierw powinno być ustalone ile dyrektor ma pracować w swoim pensum zasadniczym, a zastosowanie zniżki winno odnosić się do jego pensum osobistego, dydaktycznego.

**Radny Dariusz Filipiak** powiedział, że posiłkując się opinią Związku Nauczycielstwa Polskiego, który walczy o swoje i pracowników prawa, nie widzi zagrożenia, które przedstawiła Pani Sikora. W związku z tym chciał wiedzieć jaka jest opinia związku reprezentowanego przez Panią Sikorę i nie do końca jest przekonany do tego. Dodał, że będzie głosował za podjęciem tej uchwały.

**Wójt Gminy** nawiązując do słów dotyczących etatów administracyjnych powiedziała, że należy wziąć pod uwagę to, że to właśnie ona zwiększyła i dodała część etatu administracyjnego po to, aby Pani Dyrektor było łatwiej. Właśnie w tej małej szkole, dyrekcja ma zwiększony etat administracyjny, w związku z tym nie dostrzega argumentu, który przekonałby ją. Odnośnie liczebności związku, zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego, czy jest to informacja tajna, czy to jest informacja, o której można mówić. Dodała, że dostęp do informacji publicznej stawia ponad wszystko, aby nikt nie mówił, że coś jest ukrywane.

**Radca Prawny Rafał Janicki** poinformował, że nie rozpatrywałby tego na płaszczyźnie informacji publicznej, są przepisy szczegółowe dotyczące działalności związków zawodowych, które te kwestie regulują. Obowiązkiem organizacji związkowej jest informowanie pracodawcy o ilości członków, to jest w kontekście tego, czy dana organizacja związkowa ma charakter reprezentatywny, czy też nie. Radca Prawny powiedział, że należy zasygnalizować, że tylko w procesie sądowym, pracodawca jest w stanie wyegzekwować ustalenie przez sąd, czy taka organizacja ma taki charakter, czy też nie. Poinformował, że zakładowa organizacja związkowa ma obowiązek takie informacje przedkładać, jednak nie ma żadnej sankcji za nieprzedłożenie takiej informacji. Jediną konsekwencją prawną

na gruncie aktualnego orzecznictwa jest to, iż pracodawca ma wtedy prawo stosować w stosunku do określonych pracowników założenie, że ci pracownicy nie są wspólnie chronieni, ponieważ ta organizacja nie przedłożyła takiej informacji i nawet w sytuacji, gdyby się okazało, że faktycznie ta reprezentatywność była, to pracodawca nie powinien się spodziewać żadnych negatywnych skutków. Dodał, że według niego, Pani ma możliwość udzielić takiej informacji, jednak nie można zobligować jej do tego. Pozostaje kwestia, czy gmina posiada takie informacje, ponieważ jeżeli taka informacja została przekazana pracodawcy, to nie widzi żadnych przeciwwskazań, aby objęto to jakąś tajemnicą. Dodał, że takie informacje nie są udzielane imiennie, tylko ogólnie, co do liczby pracowników, więc nie naruszone zostaną dane osobowe. Poinformował, że z uwagi na fakt, że opinie związków w tym przedmiocie mają charakter konsultacyjny i pomocniczy dla radnych, to uważa za zasadne, iż ilość członków konkretnego związku w danej placówce, której mają dotyczyć zmiany, może mieć znaczenie dla Państwa Radnych, co do podjęcia decyzji. Radca Prawny dodał, że ani pracodawca, ani tym bardziej rada gminy nie ma zbytnio kompetencji, aby w sposób wiążący domagać się udzielenia takiej informacji od przedstawiciela związku.

**Radny Marcin Łowicki** zapytał, czy Pani reprezentuje Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata” Komisja Międzyzakładowa w Gryfinie. Dodał, że pamięta sprawę mobbingową i pamięta, że Pani Dyrektor Magdziak ze Szkoły w Krzywiniu była w związku zawodowym, który wydał krzywdzącą opinię i Pani ta zmieniła związek zawodowy najprawdopodobniej na ten związek, jak dobrze sobie przypomina. Zapytał, czy ktoś jeszcze oprócz Pani Dyrektor Magdziak, jeżeli Pani Sikora może odpowiedzieć na pytanie i chce, z naszej gminy jest członkiem tego związku.

**Natalia Sikora przedstawiciel Wolnego Związku Zawodowego „Solidarność - Oświata”** odpowiedziała, że subiektywnie ocenia, że pytanie nie ma związku z uchwałą, która jest procedowana. Poinformowała, że przynależność związkowa jest dowolna i z tego powodu nikt nie może być ani szykanowany, ani oceniany.

**Radny Marcin Łowicki** powiedział, że chciałby zapoznać się z pozytywnymi opiniami związków zawodowych, ponieważ przedstawiono jedynie opinię negatywną. Dodał, że wraz

z Kolegą Pomykałą prosili, aby na sesji, gdzie będą przedstawiane projekty uchwał, obecni byli dyrektorzy szkół.

**Radny Sebastian Pomykała** poprosił o chwilę przerwy, aby Radny Łowicki mógł zapoznać się z opiniami.

**Natalia Sikora przedstawiciel Wolnego Związku Zawodowego „Solidarność - Oświata”** powiedziała, że widzi pewną nieścisłość atmosferyjną, jeśli chodzi o jej osobę. Poinformowała, że na tą sesję przyjęła zaproszenie Pana Sekretarza, dlatego nie rozumie dlaczego jest mowa o jakimś nierównym traktowaniu związków zawodowych, że związek mógł przedstawić swoją opinię, a inne związki nie mogły tego zrobić. Dodała, że opinia jest tylko opinią, nie jest ona wiążącą, lecz dla spraw społecznych i kontroli społecznej, to co zauważono i to, co może przeszkodzić, czy zachwiać organizacją pracy szkoły, spróbowano, dostosować do tego algorytmu swoją opinię. Dodała, że nie ukrywa, że Pani Magdziak jest członkiem związku, ale ta opinia została przedstawiona nie tylko w obrazie jednego dyrektora, lecz w konsekwencji ile różnorodni dyrektorzy mogą pracować po przyjęciu uchwały w takiej treści.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że Pani Natalia Sikora jest dzisiaj obecna na sesji i to wynika z przepisów prawa związkowego. Jeśli związek zawodowy wyraża negatywne stanowisko w stosunku do projektu uchwały, który został mu przedstawiony do zaopiniowania, powinien mieć możliwość przedstawienia swoich racji. W związku z faktem, że Komisja obradowała 6 czerwca, wyraziła pozytywną opinię w stosunku do tego projektu uchwały, a negatywna opinia związku wpłynęła 12 czerwca, nie było możliwości, aby przedstawiciel związku zawodowego, mógł na posiedzeniu właściwej Komisji przedstawić swoje negatywne stanowisko i je uzasadnić. Dzisiejsza sesja jest zwołana w trybie siedmiodniowym, w związku z tym zaproponował przedstawicielowi związku, że skoro nie ma możliwości, aby uczestniczyła w posiedzeniu komisji opiniującej tę uchwałę, aby mogła przedstawić swoje stanowisko w obecności wszystkich radnych obecnych na sesji.

**Radny Marcin Łowicki** zapytał, czy poprzez tę uchwałę nauczyciele placówek zyskują, czy tracą.

**Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w celu zapoznania się z opiniami związków zawodowych.**

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

**Sekretarz Gminy** poinformował, że przed podjęciem uchwały istnieje obowiązek zasięgnięcia opinii i ich przedstawienia. Należy wziąć pod uwagę zarówno opinie pozytywne, jak też i negatywne. Inne związki nie dostrzegły zagrożeń, o których mówiła Pani Natalia Sikora. Powtórzył, że opinie nie są wiążące, lecz wymagane w procedurze podejmowania rozstrzygnięć przez organ stanowiący.

**Przewodniczący Rady Gminy** zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

**Rada Gminy** w głosowaniu jawnym 4 głosami „za”, 6 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzuciła projekt uchwały **w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.**

**Ad. IX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w Gminnym Przedszkolu w Widuchowej.**

**Sekretarz Gminy** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w Gminnym Przedszkolu w Widuchowej.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że niniejszy projekt uchwały ma pozytywną opinię wszystkich organizacji związkowych i pozytywną opinię Komisji Samorządu i Oświaty. Dodał, że zmiana obowiązującej uchwały następuje z tego powodu, że ustawodawca dopatrył się sytuacji, w której nie określił jaką opłatę mają wносить dzieci, które ukończą 6 lat



przed zakończeniem roku szkolnego w przedszkolu. Projekt uchwały koryguje wcześniej obowiązującą uchwałę, dostosowując jej treść do obowiązujących przepisów.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

**Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Przewodniczący Rady Gminy** zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

**Rada Gminy** w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVIII/297/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w Gminnym Przedszkolu w Widuchowej.** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu).

**Ad.X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Widuchowa.**

**Sekretarz Gminy** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Widuchowa.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że uchwała wymagała zasięgnięcia opinii zebrania wiejskich wszystkich jednostek pomocniczych – 14 sołectw. Na dzień 13 czerwca nie było uchwały zebrania wiejskiego Sołectwa Rynica, taka uchwała wraz z opinią została złożona do urzędu. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że w dniu 9 września przestaną obowiązywać dotychczasowe uchwały podjęte przez radę gminy i w przypadku nie podjęcia tej uchwały byłyby trudności z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W związku z powyższym podjęcie tej uchwały jest uzasadnione. Sekretarz Gminy dodał, że miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 metrów od obiektów określonych w § 1 ust.2 uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

**Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Przewodniczący Rady Gminy** zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

**Rada Gminy** w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVIII/298/2018 w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Widuchowa.** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu).

**Ad.XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Widuchowa.**

**Sekretarz Gminy** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Widuchowa.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że projekt tej uchwały został uzgodniony z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Widuchowej, zasięgnięto również w tej sprawie opinii sołectw. Do tej pory rada gminy ustalała maksymalną liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych, w chwili obecnej, zgodnie ze znowelizowaną ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, rada gminy zobligowana jest do określenia maksymalnej ilości zezwoleń w zależności od zawartości alkoholu i dotyczy alkoholu sprzedawanego na wynos, jak też w miejscu sprzedaży. Ustalono, że w miejscu sprzedaży będzie to 20 zezwoleń, poza miejscem sprzedaży 40 zezwoleń. Sekretarz Gminy dodał, że zezwolenia te dotyczą każdej zawartości alkoholu z osobna.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

**Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Przewodniczący Rady Gminy** zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

**Rada Gminy** w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVIII/299/2018 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Widuchowa.** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu).

#### **Ad. XII. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.**

**Wójt Gminy** odczytała odpowiedzi na zapytania i wnioski złożone podczas XXVII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 15 czerwca 2018 r., które stanowią **Załączniki Nr 10, Nr 11** do niniejszego protokołu.

**Wójt Gminy** poinformowała, że trwają rozmowy z Dyrektorem ZGK w Widuchowej dotyczące koncepcji rozszerzenia działalności Zakładu w zakresie odpowiedzialności za zieleni, co ma związek z zakupieniem odpowiedniego sprzętu. Dodała, że jest to kwestia decyzji rady, ponieważ zaistnieje konieczność znalezienia na to środków finansowych. **Wójt Gminy** poinformowała ponadto, że są pomysły dotyczące uzupełniania dziur w drogach metodą na zimno. Powstała koncepcja, aby wyspecjalizować w tym zakresie kilku pracowników i wówczas będzie można, na bieżąco uzupełniać ubytki.

#### **Ad. XIII. Interpelacje radnych.**

**Radny Marcin Łowicki** zaproponował zorganizowanie posiedzenia Komisji Finansów i Gospodarki dotyczące analizy funkcjonowania Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej. Dodał, że temat ten wpisany jest do planu pracy Komisji na rok bieżący.

**Radna Magdalena Puzik** odpowiedziała, że ma tę kwestię na uwadze, temat wpisany jest do planu pracy Komisji. Dodała, że skontaktuje się z Panem Dyrektorem i postara się ustalić termin, który będzie wszystkich odpowiadał.

**Wójt Gminy** podziękowała Pani Przewodniczącej Komisji o przychylenie się do prośby o zwołanie Komisji. Dodała, że podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji Pan Dyrektor miał zamiar dokonać konsultacji z radnymi, dotyczące wprowadzenia pewnych pomysłów i rozwiązań. Poprosiła o zaproszenie na posiedzenie Komisji, aby można było przedyskutować ważne sprawy, aby Pan Dyrektor mógł działać. Nawiązując do sprawy wykaszania poboczy dróg gminnych, Wójt Gminy poinformowała, że istnieją trudności w wyłonieniu osób, które mogłyby wykonywać prace w ramach prac interwencyjnych. Zatrudnienie osób mogących wykonywać takie prace konsultowane były z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, niestety nie przechodzą one weryfikacji Powiatowego Urzędu Pracy.

#### **Ad. XIV. Wolne wnioski.**

**Wójt Gminy** nawiązując do podejmowania uchwał oświatowych, poinformowała, że na tę chwilę, tylko jeden związek udzielił odpowiedzi na temat liczebności związku. Oddział Związku Nauczycielstwa odpowiedział, że zrzesza 18 członków w naszej gminie. Pozostałe Związki niestety nie odpowiedziały na pisma w tej sprawie.

**Radna Magdalena Puzik** zaprosiła wszystkich zebranych na imprezę integracyjną do Ognicy, która odbędzie się 28 lipca 2018 r. Dodała, że w Ognicy została wybrana nowa rada sołecka oraz nowy sołtys. Powiedziała, że w miejscowości zaczyna się dziać dużo dobrego i ma nadzieję, że impreza ta będzie dobrym początkiem nowej współpracy.

**Wójt Gminy** podziękowała za zaproszenie i jednocześnie zaprosiła wszystkich zebranych na dożynki gminne, które w tym roku odbędą się w Żelechowie w dniu 1 września.

**Radny Janusz Kulka** poprosił o informacje dotyczące prowadzonych inwestycji w poszczególnych latach 2002, 2003, 2004, aż do roku 2018 i odpowiedź na pytanie, czy z tego powodu Wójt miał podwyżkę, czy też miał obniżkę. Dodał, że w szczególności zwraca się do Radnego Pomykały, ponieważ padły słowa, że obecnie w gminie nic się nie robi, w związku z tym chciałby porównać, jak pracowano wcześniej. Dodał, że jeśli Pan Radny nie czuje się na siłach, prosi Panią Wójt o odpowiedź na zadane pytanie. Powiedział, że chciałby otrzymać tę informację na następnej sesji, aby wszyscy radni również

mogli się z nią zapoznać. Radny poinformował, że Stowarzyszenie Nadodrzańskie Klimaty organizowało cykl imprez dla dzieci, jak również dla dorosłych, pokazujący inny styl życia. Powiedział, że zwrócił się z pismem do Pani Wójt o dofinansowanie wyjazdu dzieci i rodziców nad morze. Otrzymał negatywną odpowiedź na pismo. Pani Wójt poinformowała w nim, że nie może udzielić stowarzyszeniu dofinansowania z własnych środków, ewentualnie byłaby możliwość przekazania środków z funduszy alkoholowych, lecz po ostatnich wystąpieniach Radnych Sebastiana Pomykały i Agnieszki Malik, w których twierdzono, że pieniądze wydawane są na to, co nie potrzeba, nie będzie to możliwe. Radny Janusz Kulka dodał, że będzie konieczność pokrycia kosztów z własnej kieszeni. Powiedział, że być może w przyszłym roku, gdy będzie nowa rada, pieniądze z tego funduszu będą wydawane z pożytkiem dla mieszkańców. Zwrócił się ponadto z prośbą do Komisji Rewizyjnej, której jest członkiem, aby podejść do tematu z sercem, ponieważ rada pracuje na rzecz mieszkańców. Zauważył, że dzieci będą kiedyś osobami dorosłymi i będą postępować według wzorców przekazanych im w dzieciństwie.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jest za pomysłem Pana Radnego, zapytał, czy Komisja Rewizyjna blokuje wydatki Wójta? Dodał, że wniosek pokontrolny nie jest elementem, który może blokować Wójta w wydatkach.

**Wójt Gminy** odnośnie pierwszego zapytania, odpowiedziała, że referaty postarają się przygotować pełną informację dotyczącą przeprowadzanych inwestycji i wynagrodzeń Wójta przez te wszystkie lata. Odnośnie zwracania się o wsparcie, Wójt Gminy wyjaśniła, że wnioski pokontrolne, które wypracowała Komisja Rewizyjna zostały zawarte w protokole. Dodała, że Komisja Rewizyjna ma wątpliwości nie tylko do jej działań, lecz także do działań Rady Pedagogicznej Przedszkola, która przyjęła program profilaktyki. Powiedziała, że Komisja ma również wątpliwości co do tego, za czym podniosła rękę, kiedy na radzie przyjmowała program przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, w którym takie działania są zawarte. Dodała, że nie chce marnować energii na to, aby korespondować z Komisją Rewizyjną w tej sprawie. Środki zostały wstrzymane, a przyszły wójt, w przyszłym budżecie będzie miał więcej pieniędzy i będzie mógł podejmować decyzje o ich przeznaczeniu. Powiedziała, że jest przekonana, że jej decyzje były słuszne, a zakończenie programu profilaktycznego w Gminnym Przedszkolu w postaci jarmarku było słusznym

wydatkiem, najbardziej ekonomicznym. Dodała, że nie łamie przepisów, ponieważ realizowała zapisy programu profilaktyki, przyjętego przez radę gminy.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że będzie starał się namówić Panią Wójt, aby przekazała środki na wyjazd dzieci nad morze.

**Wójt Gminy** zapytała, czy Pan Przewodniczący będzie za to odpowiadał? Dodała, że nie otrzymała absolutorium, obniżono jej pensję, czyli powstaje wniosek, że źle działa. Wcześniej wnioskowano o udzielenie absolutorium, była pozytywna opinia RIO. To Pan Przewodniczący wyznaczył kwotę wynagrodzenia, którą powinna otrzymywać, później jednak stwierdził, że źle pracuje. Dla niej to jest sygnał, że ci radni, którzy nie głosowali za absolutorium i głosowali za obniżeniem pensji nie dają jej swojego mandatu zaufania, w związku z tym w tych działaniach wstrzymuje wszystko, ponieważ rada wykazuje w stosunku do niej brak zaufania. W związku z powyższym Państwo Radni biorą w tej chwili odpowiedzialność za takie działania.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że uważa, że to Pani Wójt powinna podejmować te decyzje. Komisja Rewizyjna powinna pracować, sporządzać wnioski, lecz z pewnością Pan Skarbnik nie wydałby pieniędzy niezgodnie z kwalifikacją finansową.

**Radny Marcin Łowicki** powiedział, że z tego wnioskuje, że Pan Przewodniczący twierdzi, że Komisja Rewizyjna myli się.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że tak nie twierdzi i nie powiedział, że Komisja Rewizyjna myli się. Poprosił, aby Pan Radny Łowicki nie mówił w jego imieniu. Dodał, że jedynie stwierdził, że Komisja Rewizyjna nie ma kompetencji do tego, aby blokować wydatków Wójta.

**Radny Marcin Łowicki** dodał, że Pan Przewodniczący stwierdził, że jest przekonany, że Pani Wójt wydatkuje pieniądze zgodnie z prawem, do czego nie jest przekonana Komisja Rewizyjna. Radny Marcin Łowicki nawiązał do ostatniej sesji, powiedział, że pracuje w Elektrowni Dolna Odra i zawiadomienie, które zwalnia go z pracy powinien, zgodnie

ze statutem, otrzymać siedem dni przed sesją. Dodał, że nie jest w stanie być na sesji, jeżeli Pan Przewodniczący ustala termin w dwa dni i dzień przed sesją otrzymuje zawiadomienie.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy Pan Radny mówi o dzisiejszej sesji, czy poprzedniej, która została przerwana.

**Radny Marcin Łowicki** odpowiedział, że mówi o poprzedniej, przerwanej sesji.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że stwierdzenie zasadność tego leży w gestii nadzoru i zostanie rozstrzygnięte przez ten organ. Dodał, że wątpliwości swoje w tej sprawie złożył Pan Sekretarz, dodatkowo Panowie Radni Marcin Łowicki, Janusz Kulka i Dariusz Filipiak złożyli wyjaśnienia, więc należy pozostawić to i nie oceniać czy działania były prawidłowe, czy też nie. Jeżeli okaże się, że było to błędne postępowanie, będzie można o tym dyskutować.

**Radny Marcin Łowicki** powiedział, że ma prawo mieć swoje zdanie na ten temat. Ponownie zauważył, że jeżeli otrzymuje zawiadomienie na dzień przed sesją, nie jest w stanie zwolnić się z pracy. Dodał, że to właśnie statut gwarantuje, że otrzymuje zawiadomienie siedem dni przed sesją. Nawiązał do protokołu z posiedzenia Komisji Samorządu i Oświaty z dnia 4 czerwca 2018 r. i powiedział, że jest tylko radnym i może nie wiedzieć, jakie są jego kompetencje w niektórych sprawach. Dodał, że odczyta wniosek tej Komisji i prosi o odpowiedź na pytanie, czy rada ma kompetencje, aby składać takie wnioski. Radny Marcin Łowicki odczytał fragment protokołu: „Komisja wnioskuje, aby sytuacja, gdzie Dyrektor składa wniosek do urzędu pracy o dofinansowanie w ramach prac interwencyjnych i otrzymuje odmowę więcej się nie powtórzyła. Szkoła przez okres sześciu miesięcy otrzymywałaby każdego miesiąca dofinansowanie w wysokości 973,22 złote, kwota ta na bieżąco była przekazywana na konto gminy. Komisja wnioskuje o zatrudnienie w punkcie i oddziale przedszkolnym woźnej w czasie przebywania tam dzieci”. Zapytał, czy rada, czy też Pani Wójt decyduje o zatrudnieniu pracowników? Dodał, że zdecydowanie niektóre sprawy nie są w kompetencji rady i prosi Pana Sekretarza, lub kogoś z pracowników, o odpowiedź na pytanie, czy jest tak jak twierdzi. Ten protokół, jego zdaniem, jest do wyrzucenia a pieniądze na diety również zostały wyrzucone w błoto.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że wniosek został sformułowany i jeśli Pani Wójt uzna, że jest on niezasadny, że jest to przekroczenie kompetencji, to jak najbardziej przychyliła się do tego i zgadza się z Panem Radnym Łowickim.

**Wójt Gminy** przytoczyła fragment protokołu Komisji Samorządu i Oświaty o następującej treści: „Dlaczego Pani Wójt odmówiła „przystawienia” pieczętki gminy na wniosku składanym przez Szkołę Podstawową w Krzywinie o dofinansowanie programu dotyczącego wymiany uczniowskiej polsko – niemieckiej. Pomimo utrudnienia szkoła skutecznie złożyła wniosek, otrzymała informację od Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregion Pomerania, że na jego podstawie przyznano wstępnie decyzję o dofinansowaniu programu w wysokości 12.400 złotych”. Wójt Gminy powiedziała, że chciałaby, aby Państwo Radni poznali prawdziwą otoczkę tej sprawy. Wójt Gminy poinformowała, że pewnego dnia wyszła do toalety, w biurze była Sekretarka. W tym momencie pojawiła się u Pani Sekretarki Pani, która jednocześnie pracuje w szkole w Krzywinie i w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, z kawałkiem kserokopii dokumentu. Powiedziała, że jest potrzebny podpis Pani Wójt, liczyła na to, że ten podpis uzyska. Wychodząc z toalety Pani Sekretarka pokazała jej ten dokument, lecz zauważyła, że jest to kserokopia. Na dokumencie znajdowały się wsteczne daty. Wójt Gminy poinformowała, że informowano ją, że ktoś zagubił pewien dokument, wysłał gdzieś, nie otrzymał zwrotu i próbował podłożyć kopie, aby złożyć podpis, antydatując ten dokument. Dodała, że to jest przestępstwo. Czujność Pani Sekretarki ochroniła ją, a Pani która przyniosła to do podpisu powiedziała, że na dole stoi jedna z nauczycielek odpowiedzialna za tę wymianę, która bała się tu przyjść. Poproszona Pani nauczycielka tłumaczyła tę całą sytuację, że wysłano dokumenty do Niemiec, nie odesłano ich, zagubiono je. Wójt Gminy odpowiedziała, że należy uznać, że Dyrektor szkoły, który poinformował o tym zajściu podczas posiedzenia Komisji oraz nauczyciel namawiali ją do popełnienia przestępstwa. Jeżeli Komisja Rewizyjna powzięła taką wiedzę, powinna się zastanowić, co zrobić z tym fantem. Wójt Gminy dodała, że nie wnika, jak zostało to zrobione, nie złożyła podpisu na kopii, stosując przy tym antydatowanie, ponieważ nie jest fałszerzem dokumentów.

**Radny Janusz Kulka** powiedział, że aby Pani Wójt mogła spokojnie wydawać środki z komisji alkoholowej prosi Pana Sebastiana Pomykałę i Panią Agnieszkę Malik, aby zorganizowali w Lubiczu zebranie, swoją imprezę z udziałem prelegenta.



**Wójt Gminy** dodała, że z dokumentów i sugestii, w szczególności Pani Radnej Malik wywnioskowała, że należy robić pogadanki. W związku z tym, ceni zdanie profesjonalnej Komisji Rewizyjnej i deklaruje w tej chwili, że dwóch prelegentów, specjalistów jest przygotowanych tylko do tego, aby uczestniczyć w spotkaniu w Lubiczu. Poprosiła Państwa Radnych z Lubicza o zorganizowanie pogadanki, która będzie profilaktyczna, antyalkoholowa, antynarkotykowa, antynikotynowa. Dodała, że przekaze środki na taką pogadankę i chciałaby, aby było to spotkanie jak najbardziej liczne, ponieważ wiele osób będzie można wtedy uratować. Dodała, że ma nadzieję, że to się uda i życzy powodzenia w tym zakresie, jest otwarta na decyzje i w każdej chwili przyjedzie, weźmie udział i zobaczy, jak skutecznie działają Państwo Radni.

**Radny Dariusz Filipiak** nawiązał do uchwały podejmowanej podczas ostatniej sesji dotyczącej zmiany diet i ryczałtu. Dodał, że Pani Radna Nazar, uzasadniając podjęcie uchwały przedstawiała, jacy to Państwo Radni są dobrodusznymi i że to z ich inicjatywy i dzięki nim sołtysi otrzymali podwyżkę. Radny Dariusz Filipiak powiedział, że przez wiele miesięcy próbowali wprowadzić zmianę w wysokości diet w formie ryczałtu. Państwo Radni odrzucali to, a na ostatniej sesji uchwała została zmieniona. Zapytał dlaczego z tą inicjatywą nie wyszli wcześniej, a teraz przypisują sobie zasługi, że uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jest to zasługa również Pana Radnego Filipiaka, bo jest to zasługa rady. Dodał, że uważa, że jest to decyzja rady. Odnosząc się do kwestii dlaczego dopiero teraz podjęto tę uchwałę, Przewodniczący Rady odpowiedział, że forma przedstawiana wcześniej, nie odpowiadała mu.

**Radny Dariusz Filipiak** powiedział, że chodzi o sam zapis uchwały. Dodał, że projekt uchwały wprowadzony na ostatniej sesji mógł zostać wprowadzony dużo wcześniej. Skoro Państwo Radni nie zgadzali się z projektem uchwały jaką oni składali, dlaczego nie wprowadzili tej uchwały wcześniej. Dodał, że wcześniej nie było partnera do rozmowy w tej kwestii.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że nie wie, czy ta decyzja musiała dojrzeć, lecz włączenie do porządku obrad projektu uchwały złożonego przez Klub, którego jest członkiem, jest również zasługą Pana Radnego Filipiaka, ponieważ jest to zasługa całej rady.

**Wójt Gminy** powiedziała, że pozwoli sobie teraz zażartować, ponieważ to z jej pensji przekazano pieniądze sołtysom. Dodała, że Pamięta słowa Pani Radnej Jankowskiej, że gdy nastąpi obniżka pensji wójta, wówczas nastąpi obniżka diet radnych, w związku z tym oczekuje na działania radnych.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że obserwując zachowanie kilku radnych, można stwierdzić, że jest ono naganne. Dodał, że ustawa mówi wyraźnie, że prowadzenie obrad należy do Przewodniczącego Rady, udzielanie głosu również, ponadto następuje to w kolejności zgłoszeń. Jego zdaniem, w pewnych momentach na sesji powstaje targowica, radny nie zgłaszając się do zabrania głosu, samodzielnie włącza sobie mikrofon i zabiera głos. Drugą kwestią jest sprawa Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że powinna ona być w tej radzie autorytetem, nie muszą to być fachowcy, lecz ludzie, którzy mają trochę rozsądku i obowiązku działania. Jeśli Komisja Rewizyjna stwierdziła fakt fałszowania dokumentów, to nie pozostaje tylko na tym, że zamyka protokół i wkłada do szafy. Powinna zrobić to, o czym mówił Pan Radny Filipiak. Jest to przestępstwo, a każde przestępstwo musi być zgłaszane do odpowiednich organów. Zapytał, czy jeśli Komisja Rewizyjna składa wnioski do Pani Wójt, że źle wydatkuje pieniądze, czy jest to naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Dodał, że ten fakt powinien zostać zgłoszony do odpowiednich organów, bez względu na to czy będą tego konsekwencje pozytywne, czy negatywne i jaki przyniosą skutek. Powiedział, że w przeciwieństwie do Pana Przewodniczącego nie będzie namawiał Pani Wójt, aby tak postępowała. Radny Zdzisław Merski przedstawił pensje Wójta Gminy w poszczególnych latach. W roku 2002 pensja wynosiła 5.207 złotych, 01.01. pensja wzrosła o ponad 600 złotych, 01 lutego wynosiła 5.927 złotych. Na koniec roku 2004 wynosiła 7.048 złotych, w drugiej kadencji wynosiła 8.072 złote, w trzeciej kadencji wynosiła 10.180 złotych. Dodał, że nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek ktoś rozmawiał na ten temat i próbował obniżyć pensję wójtowi. Powiedział, że to co Państwo Radni zrobili jest niegrzeczne i niestosowne w stosunku do Pani Wójt. Rozmawiając i pytając Pana Przewodniczącego, czy działania będą skutkowały zmianą wynagrodzenia, Pan Przewodniczący odpowiedział, że tak się nie stanie, a jednak było inaczej.

**Radny Dariusz Filipiak** powiedział, że Pani Radna Jankowska nie obroniła się twierdząc, że obniżka pensji Pani Wójt ustalona została za sprawą uchwały rządu.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że to rząd narzucił ustalenie pensji wójtowi, ale były możliwości i z pewnością Pan Skarbnik zrobiłby to i zostałyby to na tym samym poziomie.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że uchwała została przygotowana w ten sposób.

**Radna Magdalena Puzik** poinformowała, że w trakcie swoich prac, Komisja Finansów i Gospodarki wystosowała pismo do Związku Gmin Dolnej Odry. Odczytała pismo Komisji, którego kserokopia stanowi **Załącznik Nr 12** do niniejszego protokołu oraz odpowiedź ZGDO, której kserokopia stanowi **Załącznik Nr 13** do niniejszego protokołu.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że na posiedzeniu Komisji Radni wypracowali wniosek, aby ZGDO zwróciło środki finansowe, które zostały wyegzekwowane od mieszkańców gminy przez urząd skarbowy.

**Wójt Gminy** poinformowała, że gmina otrzymała korespondencję ze Związku Gmin Dolnej Odry z prośbą o ustosunkowanie się do koncepcji, którą przedstawiła.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że Związek, po dokonaniu analizy, doszedł do wniosku, że należałoby zastanowić się, co zrobić, aby Związek lepiej funkcjonował i aby gminy nie musiały dokładać coraz więcej do jego funkcjonowania. W chwili obecnej mieszkańcy, produkujący odpady składają deklaracje do Związku, określając ilość osób, które je produkują. Zgromadzenie ogólne określa stawki i w ten sposób rozliczana jest cała gospodarka odpadami. Z otrzymanego pisma wynika, że rozważane są inne metody rozliczania. Jedną polegałaby na tym, że można byłoby rozliczać gospodarkę odpadami biorąc pod uwagę powierzchnię mieszkań. Ze względu na to, że gmina posiada dokładną wiedzę na temat każdego lokalu, ta metoda pozwoliłaby uszczelnić system, aby nie było konieczności dopłacania różnic. Sekretarz Gminy poinformował, że kolejną metodą jest metoda od ilości zużytej wody, która nie mogłaby być stosowana, ponieważ najpierw należałoby zainwestować w wodomierze, które opomiarowałyby wszystkie lokale. Związek prosi o udzielenie odpowiedzi, czy gmina jest skłonna przyjąć którąś z proponowanych metod. Z przedstawionej symulacji wynika, że przy mieszkaniach małych, gdzie zamieszkuje dużo osób, byłyby

całkiem inne opłaty, niż przy większych mieszkaniach, gdzie zamieszkuje na przykład jedna osoba.

**Radna Magdalena Puzik** kontynuując swoją wcześniejszą wypowiedź odczytała pismo Komisji, którego kserokopia stanowi **Załącznik Nr 14** do niniejszego protokołu oraz odpowiedź ZGDO, której kserokopia stanowi **Załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu. Radna Magdalena Puzik powiedziała, Komisja próbuje coś wypracować, lecz jest to trudne. Pan Sekretarz powiedział, że Związek być może zmieni swoje funkcjonowanie i należy mieć nadzieję, że dąży to ku lepszemu.

**Radny Marcin Łowicki** powiedział, że pamięta, jak Radny Merski powiedział coś, co później zostało odczytane w Związku i ma nadzieję, że jego wypowiedź również zostanie odczytana. Powiedział, że uważa, że pracują tam kłamcy, którzy na posiedzeniach Związku mówili, że odzyskane pieniądze od mieszkańców zostaną oddane. Dodał, że nie zgodzi się z pismem, bowiem nie można odzyskiwać opłaconych składek w momencie kiedy wychodzi się ze Związku, gmina jest w Związku i może żądać zwrotu pieniędzy.

**Piotr Waydyk** wyraził swój niepokój dotyczący innej uchwały oświatowej, która nie znalazła się w porządku obrad dzisiejszej sesji. Powiedział, że obawia się, że jeżeli jeden związek o określonej reprezentatywności zablokował uchwałę, która nie została podjęta w dniu dzisiejszym, czy tak nie będzie w przypadku drugiej uchwały, na którą czekają nauczyciele. Dodał, że nastąpiłaby podwyżka w dodatku stażowym i za wychowawstwo, gdzie od lat takich nie było. Zapytał, co dzieje się z tą uchwałą, która tak mocno porusza środowisko nauczycielskie.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że nie należy tragizować w tej sytuacji, ponieważ rada będzie procedować nad tą uchwałą.

**Piotr Waydyk** powiedział, że obawia się, że los tej uchwały może okazać się podobny, jak w przypadku dzisiejszej uchwały. Nauczyciele oczekują tej uchwały, Związki zawodowe opiniowały ją w środowisku i nauczyciele byli zadowoleni, że w tych kilku punktach byłyby podwyżka, a jest to w gestii rady gminy.

**Sekretarz Gminy** odpowiedział, że uchwała nie może stanąć na sesji z przyczyn formalnych, ponieważ wymaga ona uzgodnień ze Związkami. Procedura uzgadniania różni się od procedury opiniowania i w tym przypadku musi dojść do porozumienia. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową uchwałę, wystosowano pisma do wszystkich sześciu organizacji związkowych z prośbą o uzgodnienie, trzy organizacje nie zajęły stanowiska w wyznaczonym terminie, dwie organizacje, w tym ZNP i Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania uzgodniły projekt uchwały, Związek Solidarność 80 odpowiedział, że ma negatywne stanowisko. Sekretarz Gminy odpowiedział, że prawdopodobnie Związek źle odczytał treść uchwały, ponieważ odniósł się zupełnie do czego innego i stąd to negatywne stanowisko. Odnośnie uchwał oświatowych, radni mogą zachować się w różny sposób, mogą nie wziąć pod uwagę opinii związków zawodowych, które mają dużą reprezentację, a wezmą pod uwagę opinie związku, który jest przeciwny uchwale. Dodał, że to o czym toczona jest dyskusja, co przedstawia, nie zawsze ma potwierdzenie w głosach Państwa Radnych.

**Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysom.**

**Sołtys Sołectwa Pacholęta Stanisław Czyż** poprosił o zajęcie się sprawą brukowej drogi dojazdowej, która prowadzi do stacji w Pacholętach. Poprosił o wpłynięcie na właściciela drogi, aby ją wyrównał lub położył nakładkę. Zgłosił również awarię jednej żarówki oświetlenia w Pacholętach.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że zgłosi problem do referatu.

**Ad. XV. Ustalenie terminu XXIX Sesji Rady Gminy Widuchowa.**

**Wójt Gminy** powiedziała, że w związku z ogłoszeniem przetargów może okazać się, że trzeba będzie dokładać środki finansowe na realizację inwestycji. W związku z powyższym może zaistnieć konieczność zwołania sesji.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że rozumie, iż może wyniknąć sytuacja nadzwyczajna, lecz przewiduje, że następna sesja powinna odbyć się pod koniec września lub na początku października 2018 r.

**Ad. XVI. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XXVIII Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 13<sup>05</sup>.

Protokołowała:

Justyna Stasiowska

Przewodniczący Rady Gminy:

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
  
Bogdan Kosmański