

PROTOKÓŁ Nr XXVII /2018
z XXVII SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z POSIEDZEŃ W DNIACH 13 CZERWCA 2018 ROKU
oraz 15 CZERWCA 2018 ROKU

XXVII Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się podczas dwóch posiedzeń w dniach 13 czerwca 2018 roku oraz 15 czerwca 2018 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa.

Pierwsze posiedzenie trwało od godz. 9⁰⁰ do godz. 14³⁰.

W pierwszym posiedzeniu wzięło udział 13 radnych tj. 86,66 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi **Załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu). Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłos, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Maciej Nowak oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi **Załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu).

Drugie posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 18¹⁰.

W drugim posiedzeniu wzięło udział 8 radnych tj. 53,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi **Załącznik Nr 3** do niniejszego protokołu). Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Rafał Janicki oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi **Załącznik Nr 4** do niniejszego protokołu).

Ad. I . Otwarcie XXVII Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzył Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

(Nieobecni są Radni: Marcin Janiak i Magdalena Puzik).

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad. Poinformował, że właściwy porządek obrad Państwo Radni otrzymali przed chwilą, gdyż w procesie legislacyjnym, niektóre uchwały musiał zdjąć z porządku obrad, ponieważ nie spełniały one pewnych wymogów.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi **Załącznik Nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Protokołu Nr XXVI/2018 z XXVI Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniach 22 lutego 2018 roku oraz 06 marca 2018 roku.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 10 głosami „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się” przyjęła Protokół Nr XXVI/2018 z XXVI Sesji Rady Gminy Widuchowa z posiedzeń w dniach 22 lutego 2018 roku oraz 06 marca 2018 roku.

Sprawozdania i informacje

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 06 marca 2018 r. do 13 czerwca 2018 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy przedstawiła informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi **Załącznik Nr 6** do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy złożyła podziękowania za współpracę Sołtysom, którzy w okresie międzysesyjnym złożyli rezygnację z pełnienia swojej funkcji.

Wójt Gminy powiedziała, że z ogromnym smutkiem żegna Państwa Sołtysów, ponieważ są ludźmi bardzo aktywnymi, robiącymi dla swojej miejscowości bardzo wiele. Dodała,

że rozumiała sytuację Państwa Sołtysów i podczas spotkania dotyczącego nowego prawa łowieckiego, powiedziała, że uszanuje każdą decyzję i rozumie ją.

Wójt Gminy wręczyła okolicznościowe podziękowania ustępującym Sołtysom Gminy Widuchowa: Barbarze Fiejtek Sołtysowi Sołectwa Ognica, Małgorzacie Józwiak Sołtysowi Sołectwa Marwice, Krystynie Sztuka Sołtysowi Sołectwa Żarczyn, Sławomirowi Mazurek Sołtysowi Sołectwa Lubicz, Jadwidze Mazur Sołtysowi Sołectwa Krzywlin, Krystynie Woźniakowskiej Sołtysowi Sołectwa Bolkowice, Ewie Kołda Sołtysowi Sołectwa Kłodowo.

Wójt Gminy przekazała informację dotyczącą nowych przepisów prawa łowieckiego. Poinformowała, że zorganizowano spotkanie z sołtysami, podczas którego wyjaśniono jakie nowe obowiązki związane z szacowaniem szkód łowieckich nałożono na sołtysów. Poinformowano również za co sołtysi mieliby odpowiadać, jak powinien wyglądać protokół. Dodała, że w wielu gminach w Polsce sołtysi postąpili podobnie, składając rezygnację z pełnienia swoich funkcji.

Wójt Gminy odczytała pismo z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, którego kserokopia stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy powiedziała, że prawdopodobnie sytuacja ta, w najbliższym czasie ulegnie zmianie i sołtysi nie będą musieli szacować szkód łowieckich. Dodała, że jest to dopiero projekt, a na ostateczne rozwiązania trzeba będzie poczekać.

SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ

13.06.2018r.

07.03.2018r. – Zebranie sprawozdawcze w Żarczynie.

09.03.2018r. – Zebranie sprawozdawcze w Lubiczu oraz spotkanie z Dyrektorem ZGK.

20.03.2018r. – Zebranie sprawozdawcze w Widuchowej.

21.03.2018r. – Pani Sędzia **Anna Maria Wesołowska**, która przyjechała do Widuchowej na moje zaproszenie i Pani **Marii Woźniak** - Kierownika GOPS w Widuchowej. Znana z popularnego serialu emitowanego przez telewizję TVN Pani Sędzia spotkała się z uczniami, rodzicami i nauczycielami dzieląc się wiedzą i swoim zawodowym doświadczeniem związanym z przestępczością nieletnich. Jest ona społecznym doradcą Rzecznika Praw

Dziecka, współautorką ustawy o świadku koronnym, inicjatorem powstania przyjaznych pokojów przesłuchań dla dzieci, a także wprowadzenia edukacji prawnej do szkół. Wydała poradnik prawny „Bezpieczeństwo Młodzieży” i od wielu lat spotyka się z młodzieżą i dorosłymi prowadząc w całej Polsce wykłady z zakresu praw dziecka i przemocy w rodzinie. Wizyta Pani Sędzi Wesołowskiej była ogromnym przeżyciem dla uczestników spotkań. Najbardziej przemawiały do słuchaczy przykłady z prawdziwych rozpraw, z udziałem młodocianych przestępców, oraz tragedia młodych ludzi i ich rodzin, do której doszło wskutek złamania prawa, i której najczęstszą przyczyną były problemy rodzinne, demoralizacja, zły wpływ otoczenia, narkotyki.

Pani Sędzia **Anna Maria Wesołowska** gorąco zachęcała nauczycieli do tworzenia w każdej placówce "Kącików prawnych", których celem jest podniesienie świadomości prawnej dzieci i dorosłych. Mówiła także o procedurze „niebieskiej karty” oraz zasadach odpowiedzialności obowiązujących wszystkich dorosłych: nauczycieli, rodziców, pedagogów. Podczas spotkania z rodzicami Pani Sędzia odniosła się również do błędów wychowawczych, braku czasu dla dzieci i wynikających z tego konsekwencjach, również prawnych. Wskazywała na to, jak ważnym aspektem wychowania powinna być szczerza i serdeczna rozmowa z młodym człowiekiem.

Organizatorem spotkania był Urząd Gminy, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Widuchowej oraz Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

22.03.2018r. – Zebranie sprawozdawcze w Krzywinie.

23.03.2018r. – Prezydium Powiatowe OSP w Gryfinie.

23.03.2018r. – Przegląd pieśni o ojczyźnie.

Pierwszym wydarzeniem patriotycznym w Roku Jubileuszowym 2018., w którym świętujemy **100 - lecie odzyskania przez Polskę Niepodległości** był Przegląd Pieśni o Ojczyźnie zorganizowany w Szkole Podstawowej w Widuchowej. Przed licznie zgromadzoną publicznością zaprezentowała się ponad setka młodych wykonawców - dzieci ze wszystkich placówek oświatowych w naszej gminie - przedszkolaki z Gminnego Przedszkola, dzieci z zespołu folklorystycznego "Niezabudki", uczniowie ze Szkoły Podstawowej w Krzywinie i Widuchowej. Wystąpił również Zespół Ludowy "Macierzanka" z Pacholąt.

W przepięknej scenerii barw i symboli narodowych młodzi i dorośli wykonawcy zaprezentowali bogaty repertuar pieśni o naszej Ojczyźnie, a niepowtarzalny nastrój i podniosła atmosfera udzieliła się wszystkim słuchaczom.

Uczestnicy przeglądu biorący udział w przepięknej patriotycznej uroczystości otrzymali okolicznościowe śpiewniki, a od organizatorów pamiątkowe medale i dyplomy. Ogromne podziękowania należą się wszystkim artystom, a w szczególności opiekunom i rodzicom młodych wykonawców oraz organizatorom uroczystości. Wszyscy uczestniczący w kolejnym już spotkaniu pokoleń mogliśmy poczuć się naprawdę **Dumni z Polski**. Już dziś zapraszamy do udziału w cyklu imprez artystycznych i sportowych, które zaplanowaliśmy w całym roku **Jubileuszu 100 - lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości**.

24.03.2018r. – Zebranie sprawozdawcze OSP Ognica.

26.03.2018r. – Spotkanie Zarządu DIROW w Gryfinie.

05.04.2018r. – Konferencja pod nazwą „ Program rozwoju Odrzańskiej Drogi Wodnej. Nowe szanse dla samorządów terytorialnych”.

06.04.2018r. – Prezydium i Zarząd Wojewódzki OSP w Resku.

13.04.2018r. – Spotkanie z Wojewodą Zachodniopomorskim Tomaszem Hincem w bieżących sprawach.

13.04.2018r. – Zebranie sprawozdawcze w Widuchowej.

15.04.2018r. – Losowanie drużyn biorących udział w dziewiątej edycji Mini Mundialu w Football Arena w Szczecinie.

16.04.2018r. – Szkolenie przeprowadzone w związku z podpisywanymi umowami o dofinansowanie projektów UE i wdrożeniem w Polsce Systemu SL2014 pod nazwą „System SL 2014 – rozliczanie i realizacja projektów UE 2014 – 2020”.

16.04.2018r. – Spotkanie dotyczące realizacji planowanych działań w ramach Krajowego Programu Doskonalenia Nauczycieli oraz projektu Ministerstwa Edukacji Narodowej „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” w województwie zachodniopomorskim.

17.04.2018r. – XXII Zebranie Delegatów Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

20.04.2018r. – Prezydium Powiatowe OSP w Gryfinie.

23.04.2018r. – Zachodniopomorska Konferencja Administratorów Danych na temat „Kompetencje i kwalifikacje osób funkcyjnych w świetle zmian RODO”.

26.04.2018r. – Przegląd poezji patriotycznej.

Wpisując się w obchody Jubileuszu 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości oraz rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja w Szkole Podstawowej w Widuchowej w dniu 26 kwietnia 2018 r. odbył się Przegląd Poezji Patriotycznej. W przeglądzie wzięli udział uczniowie ze szkół podstawowych z Widuchowej i Krzywina wyłonieni

w szkolnych konkursach recytatorskich. Oprócz wierszy patriotycznych, które opowiadały o walce narodu polskiego i jego drodze do niepodległości mogliśmy wysłuchać również pieśni patriotycznych w wykonaniu naszych utalentowanych młodych solistów. Profesjonalne wykonanie wierszy i pieśni było możliwe dzięki ogromnej pracy wykonawców pod kierunkiem opiekunów, co w połączeniu z przygotowaną dekoracją i oprawą muzyczną dało wspaniały efekt w postaci pięknego patriotycznego widowiska.

27.04.2018r. – Spotkanie poświęcone procesowi uruchomienia i funkcjonowania Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie.

Wójt Gminy poinformowała, że utworzenie Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie jest dofinansowane z funduszy europejskich w ramach RPO Budżety 2014-2020. Powiat gryfiński realizuje projekt dofinansowany z funduszy europejskich Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku przy ulicy Łużyckiej 91 w Gryfinie na Zakład Aktywności Zawodowej. W ramach inwestycji generalnie wyremontowany i przebudowany zostanie budynek byłych warsztatów szkolnych znajdujących się na terenie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie przy ulicy Łużyckiej 91. Modernizacja kompleksowo obejmie zarówno zewnętrzne, jak i wewnętrzne instalacje, elewacje, dach oraz zagospodarowanie terenu. Budynek zostanie całkowicie dostosowany dla osób niepełnosprawnych. W ramach projektu przewidziano także zakup i montaż wyposażenia, które stanie się podstawą do uruchomienia zakładu. Zakład Aktywności Zawodowej to miejsce gdzie osoby niepełnosprawne mogą dzięki pomocy społeczno – zawodowej wejść na otwarty rynek pracy. W projektowanym zakładzie utworzonych zostanie 40 miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym i umiarkowanym, które będą pracowały w określonych obszarach działalności, którymi są: produkcja podpałki ekologicznej, usługi krawieckie, usługi archiwizacyjne, usługi konfekcjonowania i pakowania, usługi sprzątania, prowadzenie strzelnicy sportowej. Realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu głównego osi priorytetowej 9, Poprawa jakości i dostępności infrastruktury publicznej oraz w celu szczegółowego działania 9.2. Zwiększenie dostępności usług społecznych. Efektem realizacji projektu będzie również podniesienie jakości życia i uczestnictwo w życiu społecznym osób niepełnosprawnych, wzrost motywacji do samorozwoju i dostęp do systematycznej rehabilitacji, możliwość samodzielnego usamodzielnienia ekonomicznego i społecznego, odciążenie rodzin. Najważniejszy wymiar społeczny to skierowanie w całości projektu na poprawę sytuacji ekonomicznej oraz zapobieganie wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych.

Gmina Widuchowa, jak i pozostałe inne gminy powiatu gryfińskiego przystąpiły do wspólnego działania ze starostwem powiatowym utworzenia Zakładu Aktywności Zawodowej.

15.05.2018r. – 90 – rocznica urodzin Pani Genowefy i Pani Janiny oraz Pana Mariana.

18.05.2018r. – 25 lat Krzywińskiej Ligi Biegów Przelajowych w Krzywiniu.

18.05.2018r. – Polsko- Niemieckie Spotkania Strażaków z okazji powiatowych obchodów Dnia Strażaka 2018 w Kołbaczu.

23. - 24.05.2018r. –Targi „Więcej światła” organizowane przez Enea Oświetlenie.

25.05.2018r. – Mini Mundial w Widuchowej połączony z rodzinnym festynem z okazji dnia dziecka.

Wójt Gminy złożyła podziękowania dla Szkoły Podstawowej w Widuchowej jak również dla Rady Rodziców, OSP Widuchowa. Urząd Gminy wspólnie zorganizował piknik rodzinny powiązany z dniem dziecka, dniem matki i ojca. Impreza ta „rozkręca się” z roku na rok, jest coraz większy udział dzieci i mieszkańców, dzieci miały dostęp do wszystkich zabawek bezpłatnie, również atrakcji gastronomicznych. Wójt Gminy dodała, że jej zaniepokojenie polega na tym, że podczas Mini Mundialu duży żal mieli rodzice ze szkoły w Krzywiniu, których dzieci kibicowały i jak co roku mogły przyjechać, w tym roku nie wiadomo z jakich powodów nie zostały puszczone do Widuchowej, przyjechały tylko drużyny grające. Wójt Gminy powiedziała, że jest to impreza dla wszystkich dzieci, z całej gminy, były przedszkolaki, wszystkie grupy wiekowe ze szkoły w Widuchowej, byli rodzice, dziadkowie. Dodała, że jest to niezrozumiały dla niej fakt odebrania szansy i możliwości uczestniczenia w dniu dziecka dzieciom z Krzywina i dzieciom z miejscowości, które uczą się w tamtej szkole. Wójt Gminy poinformowała, że taką informację otrzymała od rodziców dzieci z Krzywina.

25.05.2018r. – Polsko – Niemiecki Festiwal Kultury i Sportu - Trzciesko-Zdrój 2018.

04.06.2018r.– Podpisanie umowy dotyczącej samochodu dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej.

Wójt Gminy poinformowała, że nieodpłatnie otrzymano od Powiatowego Lekarza Weterynarii samochód, który będzie wykorzystywał Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Pojawiła się taka możliwość, Pani Kierownik stwierdziła, że warto jest przyjąć to auto, że będzie ono autem rezerwowym, z którego będzie można korzystać. Została podpisana umowa, na tę chwilę będzie można skorzystać z dwóch samochodów.

04.06.2018r. – Podpisanie umów z partnerami KSOW w Szczecinie .

04.06.2018r. – Podpisanie umów w sprawie dofinansowania FOGR .

05.06.2018r. – Konferencja WFOŚiGW „Czyste powietrze twojego regionu”.

05.06.2018r. – XII Zachodniopomorskie Forum Pełnomocników ds. NGO w Szczecinie.

05.06.2018r. – Zebranie sprawozdawcze i wyborcze w Marwicach. Sołtysiem został Pana Zygmunt Dębski.

05.06.2018r. – Zebranie sprawozdawcze i wyborcze w Bolkowicach. Sołtysiem został Pan Jan Bachłaj.

06.06.2018r.– Zebranie Zarządu DIROW.

07.06.2018r. – Zebranie sprawozdawcze i wyborcze w Ognicy. Nie został wyłoniony nowy sołtys.

08.06.2018r.–Wielkie bieganie w Widuchowej dla uczczenia 100 – lecia odzyskania niepodległości .

W dniu 8 czerwca na bieżni lekkoatletycznej Szkoły Podstawowej w Widuchowej zorganizowano Dzień Sportu, który był jedną z cyklu imprez w ramach obchodów 100. rocznicy Odzyskania przez Polskę Niepodległości w **Roku Jubileuszowym 2018**.

Przez 8 godzin od 9.00 do 17.00 wokół boiska orlik biegali uczniowie, rodzice i nauczyciele, a po południu do sztafety dołączyli również mieszkańcy Widuchowej, przedstawiciele stowarzyszeń, sympatycy nordicwalking - wszyscy zjednoczeni pod hasłem: ***Biegamy dla Niepodległej***.

Narodowe bieganie rozpoczęli najmłodszy uczniowie i gospodarze Dnia Sportu: Ja wspólnie z Dyrektorem **Stanisławem Domaradzkim**.

Organizatorzy: nauczyciele i rodzice Szkoły Podstawowej zadbali o miłą atmosferę oraz napoje chłodzące dla zawodników i kibiców, którzy w ten słoneczny i upalny dzień postanowili świętować 100 lecie Odzyskania Niepodległości. Dziękujemy dzieciom i dorosłym za wspaniałą inicjatywę i uczestnictwo w Dniu Sportu.

08.06.2018r.– Samorządowy turniej piłki siatkowej z okazji 100 – lecia odzyskania niepodległości.

Dzień Sportu w Widuchowej zorganizowany w ramach obchodów **100-lecia Odzyskania przez Polskę Niepodległości** rozpoczęty z rana przez biegaczy zakończył Turniej Piłki Siatkowej dla dorosłych i młodzieży, w którym zmierzyły się amatorskie drużyny kobiet i mężczyzn. W miłej atmosferze zmierzyły się ze sobą w sportowej rywalizacji drużyny kobiece: **Nauczycielki** i pracownicy **Urzędu Gminy**. Do rozgrywek przystąpiły cztery męskie

drużyny: **Nauczyciele**, **Samorządowcy** oraz dwie amatorskie drużyny **Widuchowa 1** i **Widuchowa 2**, które w turnieju reprezentowały Spółkę **ARMAROL** z Lubiczyna i rodzinną firmę **DEGAT** - Domy drewniane z Krzywina.

Integracyjny turniej zorganizowała Szkoła Podstawowa i Urząd Gminy w Widuchowej. Wszyscy uczestnicy byli zwycięzcami i z moich rąk i Dyrektora **Stanisława Domaradzkiego** otrzymali na zakończenie rozgrywek pamiątkowe dyplomy.

11.06.2018r. – Podpisanie umowy w Urzędzie Marszałkowskim dotyczącej projektu z lokalnej grupy działań DIROW .

11.06.2018r. – Spotkanie z laureatką konkursu na scenariusz filmu profilaktycznego.

Miło nam poinformować mieszkańców, że w rozstrzygniętym konkursie na scenariusz filmu profilaktycznego organizowanego przez Komendanta Powiatowej Policji w Gryfinie laureatką została uczennica klasy IV Szkoły Podstawowej w Krzywiniu **Julia**, a laureatem wyróżnienia została **Szkoła Podstawowa w Krzywiniu**. To właśnie Julia, jej koleżanki i koledzy z klasy nadesłali swoje prace konkursowe, które zostały tak wysoko ocenione. Serdecznie gratulujemy! W dniu 8 czerwca w Komendzie Powiatowej Policji w Gryfinie podczas uroczystego podsumowania konkursu laureaci: **Julia** oraz wychowawczynie klasy IV Pani **Kamila** odebrali dyplomy i nagrody. Zwycięski scenariusz będzie zrealizowany w Widuchowej, a w filmie udział wezmą uczniowie wyróżnionej klasy IV ze Szkoły w Krzywiniu. Film profilaktyczny będzie prezentowany w szkołach naszego powiatu. Julia wraz z mamą i wychowawczynią klasy złożyły wizytę w Urzędzie Gminy w Widuchowej i zaprosiły mnie do wzięcia udziału w realizacji filmu.

-
1. W miesiącu maju, zgodnie z obietnicą Powiatu gryfińskiego został wykonany remont ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej. Została zerwana, a następnie położona nowa nakładka asfaltowa. Materiał, który został zerwany zostanie wykorzystany do remontu dalszej części ulicy Nadodrzańskiej. Serdecznie dziękuję panu Staroście za szybkie i sprawne wykonanie tego remontu, który jest zapewne po wielu latach cieszy mieszkańców Widuchowej.
 2. Również w miesiącu maju Powiat Gryfiński podpisał umowę z firmą Maldrobud na wykonanie remontu odcinka drogi Wilcze – Żelechowo.

3. W miesiącu maju wspólnie z gminą Gryfino przystąpiliśmy do działań zmierzających do złożenia wspólnego wniosku o dofinansowanie projektu inwestycyjnego w ramach działania 4.9 **Rozwój zasobów endogenicznych – infrastruktura śródlądowa kajakowa.**

Wójt Gminy dodała, że planowane jest powstanie przystani kajakowej, wypożyczalni kajaków i przywrócenie slipów kajakowych. Byłoby to wspólnym projektem z Gminą Gryfino. W tej chwili trwa etap rozmów, jeśli gminy dojdą do porozumienia będzie prosić Państwa Radnych o decyzje w tej sprawie, czy gmina będzie uczestniczyć w tym projekcie, czy też nie.

4. 4 czerwca otrzymaliśmy informację o dofinansowaniu z Urzędu Marszałkowskiego na Modernizację zaplecza socjalnego przy boisku sportowym w Widuchowej w wysokości 4.810,48 zł tj. 50% kosztów.

Wójt Gminy dodała, że w ubiegłym roku gmina otrzymała podobne dofinansowanie, wymienione zostały okna, będą wymienione drzwi.

5. **Umowa zawarta w dniu 11.06.2018 r.** – Operacja pn. Kultywowanie tradycji historycznych i kulturalnych oraz lokalnych zwyczajów mieszkańców poprzez organizację Jarmarku Widuchowskiego współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej w ramach podziałania 19.2 „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER ” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Kwota dofinansowania 39.854 złote 66 000,00 – całość projektu.

6. **Umowa zawarta w dniu 04.06.2018 r. – KSOW – realizacja operacji w ramach działania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 .**

„Organizacja Dożynek Gminnych poprzez przeprowadzenie warsztatów kulinarnych oraz wydanie publikacji z rodzinnej kuchni ”.

Kwota : 33. 191,55 złotych.

7. Została podpisana umowa przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Widuchowej i zamówione zostały od lat planowane szafki szkolne dla dzieci.

8. Również w szkole w Widuchowej rozpocznie się modernizacja starego, nieekonomicznego, energochłonnego oświetlenia hali sportowej na nowoczesne, ekonomiczne, ekologiczne.
9. Zgodnie z planami budżetowymi do Szkoły w Widuchowej zostało zakupione nowoczesne, w pełni odpowiadające potrzebom szkoły nagłośnienie.
10. Została podpisana umowa na poprawę jakości i efektywności oświetlenia dotycząca zainstalowania słupa energetycznego, przyłączy oraz opraw ledowych w miejscowości Kiełbicze - jedna lampa i w miejscowości Widuchowa - dwie lampy (wyczekiwane przez wiele lat) ulica Mostowa - jedna oprawy i ulica Spokojna – dwie oprawy.
11. Dzięki współpracy z inną jednostką budżetową tj. Inspekcją Weterynaryjną – powiatowym lekarzem weterynarii, Gmina Widuchowa otrzymała nieodpłatnie samochód osobowy marki Fiat Albea.
12. Również kilka dni temu otrzymaliśmy informację z Urzędu Marszałkowskiego dotyczącej wniosku złożonego z działania 3.6 Wsparcie rozwoju systemów oczyszczania ścieków – oś priorytetowa: III ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu o projektach, które spełniły kryteria wyboru i zostały wybrane do dofinansowania. Wartość całkowita projektu to 3 767 643,99 zł z czego wartość wnioskowanego i przyznanego dofinansowania to 2 603 656,41 zł.

Wójt Gminy przedstawiła nowego Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej Pana Zbigniewa Pankiewicza.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej Zbigniew Pankiewicz przywitał wszystkich zebranych, powiedział, że jego rolą jest poprowadzenie dalszego procesu porządkowania spraw w Zakładzie Gospodarki Komunalnej. Dodał, że wcześniej Pani Agnieszka Tarka, przez 9 miesięcy porządkowała dokumentację i przygotowywała zespół, tworzyła nowe plany rozwojowe i inwestycyjne. Tych planów jest mnóstwo, ponieważ zakład jest w dosyć trudnej sytuacji między innymi dlatego, że przez lata nie była gromadzona odpowiednia ilość pieniędzy na to, żeby utrzymywać majątek w należytym

stanie. To oznacza, że w tej chwili, jednostka jest w „stanie przedzawałowym”. Dyrektor poinformował o bardzo złym stanie oczyszczalni ścieków w Widuchowej. Kolejnym problemem, przed którym stoi zakład jest problem wodociągów, niektóre z nich przez lata zostały doprowadzone do opłakanego stanu i w tej chwili potrzeby inwestycyjne są porównywalne z potrzebami na oczyszczalni. Dodał, że jego rolą będzie pomoc gminie w poszukiwaniu pieniędzy zewnętrznych, aby reanimować wodociągi. Poinformował, że sieć wodociągowa składa się z rur azbestowych, w wielu przypadkach nie ma ich na mapach. Nie zagrażają one bezpieczeństwu mieszkańców, ale w chwili awarii, należy wwiercić się w azbest i w tym momencie powstaje problem. Występują również rury wykonane z pvc, które powinno się zamieniać na polietylen, który jest najbardziej bezpiecznym tworzywem stosowanym przy budowie wodociągów. Dyrektor dodał, że wymiana całej sieci wodociągowej to jest rząd wielkości kilku milionów złotych i to jest zadanie, przed którym stoi Zakład Gospodarki Komunalnej w perspektywie kilkuletniej. Dyrektor poinformował również o kłopotach kadrowych w zakładzie i trudnościach w zatrudnianiu nowych pracowników. Dodał również, że zależy mu na uszczelnieniu systemu ściekalności należności i zlikwidowaniu ryczałtów.

Dyrektor ZGK poruszył również kwestię stawki taryf za wodę. Poinformował, że do instytucji Wody Polskie złożony został wniosek, który zakłada podwyżki, które urealnią koszty dostarczania wody i ścieków. Dodał, że cena ścieków zostanie podwyższona w momencie, kiedy będzie nowa oczyszczalnia. Ponownie podkreślił, że będzie czynił starania aby pozyskać środki zewnętrzne .

Dyrektor ZGK poruszył również kwestię problemu ze sprzętem pozostającym do dyspozycji zakładu. Przedstawił również przebieg swojej kariery zawodowej, zaznaczając, że jego zadaniem będzie zbudowanie zespołu, który będzie w stanie funkcjonować i przynosić korzyść dla gminy.

Przewodniczący Rady podziękował Dyrektorowi za wystąpienie i życzył mu powodzenia i determinacji w wypełnianiu swojej funkcji.

Zapytał o dofinansowanie modernizacji oczyszczalni ścieków i procentową wielkość tego dofinansowania.

Wójt Gminy poinformowała, że również kilka dni temu otrzymano informację z Urzędu Marszałkowskiego dotyczącą wniosku złożonego z działania 3.6 Wsparcie rozwoju systemów

oczyszczania ścieków – oś priorytetowa III ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu o projektach, które spełniły kryteria wyboru i zostały wybrane do dofinansowania.

Wartość całkowita projektu to 3 767 643,99 zł z czego wartość wnioskowanego i przyznanego dofinansowania to 2 603 656,41 zł.

Poinformowała ponadto o otrzymaniu dofinansowania z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na przebudowę drogi gminnej w Marwicach w wysokości 17,8 % tj. 82.088,85 złotych. Umowa z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego została podpisana 11.06.2018r. W chwili obecnej gmina jest na etapie przygotowania dokumentacji i ogłoszenia przetargu. Dodała, że Pan Marszałek podczas podpisywania umowy powiedział, że jeśli będzie to możliwe, tak jak w tamtym roku, najprawdopodobniej zostanie dołożone dodatkowe dofinansowanie do drogi w Marwicach.

Wójt Gminy poinformowała ponadto, że w chwili obecnej w biuletynie informacji publicznej zamieszczone zostały zapytania ofertowe dotyczące dofinansowania przebudowy placów zabaw w miejscowościach Dębogóra, Rynica, Żarczyn, Krzywin. Powiedziała, że ma nadzieję, że w wyniku tego postępowania wyłoniony zostanie wykonawca i będzie można spokojnie realizować tę inwestycję.

Wójt Gminy poinformowała także, że kilka dni temu otrzymano bardzo dobrą informację dotyczącą **Rozstrzygnięcia Programu rozwoju małej infrastruktury sportowo – rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) EDYCJA 2018**. Otwarte Strefy Aktywności powstaną w pięciu miejscowościach. W Widuchowej wariant rozszerzony oraz wariant podstawowy w miejscowościach Czarnówko, Marwice, Krzywin i Żarczyn. Wartość dofinansowania to kwota 127.200,00 zł. Jest to kwota o którą gmina wnioskowała.

Radny Dariusz Filipiak zapytał czego dotyczyło posiedzenie Prezydium Powiatowego OSP w Gryfinie.

Wójt Gminy odpowiedziała, że dotyczyło ono organizacji powiatowych obchodów dnia strażaka i zawodów strażackich w Resku, a także przyznawania strażakom medali za zasługi. Rozmowy dotyczyły również przeznaczania środków finansowych na OSP, których w tym roku jest dużo mniej, nawet w kwestii odznaczeń i medali. Wójt Gminy dodała, że na województwo zachodniopomorskie przyznano jedynie dwa samochody strażackie. Wójt Gminy dodała, że w budżecie gminy zaplanowany jest w 2018 roku zakup wozu dla OSP

Krzywin, w roku 2019 natomiast dla OSP Widuchowa. Jest to wkład własny, więc muszą się pojawić takie projekty, w których gmina będzie mogła uczestniczyć.

Radny Dariusz Filipiak zapytał czego dotyczył projekt DIROW, który podpisała gmina.

Wójt Gminy poinformowała, że jedno spotkanie w DIROW dotyczyło zmian proceduralnych w kwestiach Lokalnej Grupy Działania. Została również podpisana umowa na środki unijne uzyskane poprzez Lokalną Grupę Działania na projekt dofinansowania Jarmarku Widuchowskiego wraz z publikacją. Wójt Gminy dodała, że spotkanie czerwcowe dotyczyło rozstrzygnięcia wniosków składanych przez osoby indywidualne i stowarzyszenia. Z naszej gminy wnioski złożyły trzy osoby i jedno stowarzyszenie.

Radny Dariusz Filipiak zapytał, czy Pani Wójt, jako organ, pytała Pani Dyrektor, co było powodem tego, że dzieci z Krzywina nie wzięły udziału w imprezie Mini Mundial. Zapytał również, czy Pani Wójt podjęła jakieś kroki, czy po prostu przyjęła tę informację i przekazała na sesji rady gminy.

Wójt Gminy odpowiedziała, że nie rozmawiała o tym z Panią Dyrektor. Informacja dotarła do niej na bieżni i boisku, w dniu Mini Mundialu, kiedy rodzice mówili, że ich dzieci powinny być w szkole, lecz zostały przywiezione do Widuchowej, aby mogły wziąć udział w imprezie. Dodała, że będzie się starała ustalić fakty i być może następnym razem będzie mogła to wytłumaczyć.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała czy Pani Dyrektor otrzymała informację, że dobrze byłoby, gdyby w Mini Mundialu wzięły udział również inne dzieci, czy było wystosowane jakieś zaproszenie?

Wójt Gminy odpowiedziała, że od pierwszej edycji Mini Mundialu obowiązuje cały czas standard: plakaty, zaproszenia, informacja, która jest przekazywana szkole. Dodała, że nikt w tej gminie nie jest VIPem i nikt nie będzie zapraszany w jakiś szczególny sposób. Impreza odbywa się za pieniądze podatników, Państwo Radni przeznaczili środki na Mini Mundial, jakąś część na dzień dziecka, to są również środki szkoły oraz rodziców dzieci z Krzywina

i Widuchowej. Należy zapomnieć o tym, że ktoś będzie otrzymywał szczególne zaproszenie, bo z pewnością tak nie będzie.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała dlaczego zapytania projektowe są tak późno (chodzi o modernizację placów zabaw w Rynicy, Dębogórze, Krzywinie i Żarczynie), skoro inwestycja miała być zrealizowana do końca maja tego roku.

Wójt Gminy zapytała skąd Pani Radna ma taką wiedzę.

Radna Jadwiga Hasiuk poprosiła o potwierdzenie, lub zaprzeczenie tej informacji.

Wójt Gminy odpowiedziała, że termin wykonania inwestycji obowiązuje do końca sierpnia, więc nie wie skąd ta wiedza. Dodała, że mówiła Panu Sołtysowi, że zapytania i procedura będzie trwała do końca czerwca i nie może powiedzieć, kiedy będzie ona rozstrzygnięta. Wójt Gminy poinformowała, że problemy pojawiły się w dwóch miejscowościach, w Rynicy i w Krzywinie. W Rynicy postawione zostało ogrodzenie placu zabaw, które nie obejmowało działki gminnej, więc należało je przestawić. Jeśli chodzi o działkę pod plac zabaw w Krzywinie, Wójt Gminy wyjaśniła, że poczyniono już tam pewne prace, lecz okazało się, że podczas budowy hali gimnastycznej, wydano decyzję, aby wykonawca wsypywał gruz do byłego basenu przeciwpożarowego, który następnie został zasypany. Teren ten był tak grząski i podmokły, że należało przenieść lokalizację placu zabaw w inne miejsce. Opóźnienia w dwóch miejscowościach uniemożliwiły realizację inwestycji w całości. Wójt Gminy wyjaśniła, że opóźnienia w dwóch miejscowościach uniemożliwiły realizację inwestycji w całości, a problemy te nie powstały w wyniku nieprawidłowych działań urzędu gminy.

Sołtys Sołectwa Rynica Krzysztof Siwek powiedział, że jego zdaniem w przypadku ogrodzenia placu zabaw w Rynicy zawiniła gmina. Dodał, że mógł zostać poinformowany, aby nie stawiać ogrodzenia w tym miejscu.

Wójt Gminy powiedziała, że nie ma sensu doszukiwanie się winy, najważniejsze jest, aby w miejscowościach powstały bezpieczne place zabaw.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że Sołtys uzyskał informację od Pani Wójt, że place zabaw powstaną do czerwca, więc chce znać prawdę.

Wójt Gminy odpowiedziała, że procedura potrwa do czerwca.

Sołtys Sołectwa Rynica Krzysztof Siwek zauważył, że Pani Wójt, z początku powiedziała, że plac zabaw będzie postawiony w pierwszym kwartale.

Przewodniczący Rady powiedział, że należy wrócić do porządku obrad, poprosił o zadawanie pytań dotyczących sprawozdania.

Radny Marcin Łowicki poruszył sprawę przebudowy drogi gminnej w Marwicach. Zapytał na jakim etapie są przetargi na to zadanie.

Wójt Gminy odpowiedziała, że kluczową kwestią jest pojawienie się wykonawcy na wykonanie zadania. W przypadku tego zadania gmina ma pewien zapas czasu, należy mieć nadzieję, że pojawi się oferent, który stanie do przetargu. Dodała, że poprzedni przetarg niewiele się zmienił, należy zmienić jedynie kilka szczegółów. Wójt Gminy powiedziała, że jest dużą optymistką i ma nadzieję, że droga zostanie zrobiona, gdyż na jej realizację jest czas do końca roku.

Radny Marcin Łowicki zapytał o terminy wykonania inwestycji, które nie zostały zrealizowane: budowa przydomowych oczyszczalni i przebudowa ulicy Bulwary Rybackie.

Wójt Gminy poinformowała, że jeżeli chodzi o przydomowe oczyszczalnie, w dniu wczorajszym podpisano wszystkie aktualizacje kosztorysów i zostanie ogłoszony przetarg. Okres rozliczenia projektu przypada na koniec maja przyszłego roku, lecz jeśli nastąpi wyłonienie wykonawcy w pierwszym przetargu, czynione będą starania, aby oczyszczalnie powstały do października. Wówczas pozostanie pół roku na rozliczenie projektu. Jeśli chodzi o Bulwary Rybackie gotowy jest przetarg, ale powstał problem trwający od dłuższego czasu, który związany jest z pozwoleniami, które wydaje Orange. Dodała, że w tym projekcie, oprócz nawierzchni ze starobruku, przewidziane jest przełożenie całej sieci teletechnicznej, gdzie głównym decydującym jest Orange. Wójt Gminy poinformowała, że na razie nie ma

możliwości konsensusu i nie można ogłosić przetargu, dopóki nie będzie określonych warunków. Dodała, że informowano już jakie są problemy w kwestii projektu, to już zostało zmienione, lecz przebrnięcie przez warunki, które musi wydać Orange jest trudne. Termin rozliczenia wniosku przypada na maj 2019 roku, ale jeśli dojdzie do porozumienia z firmą Orange, to do jesieni tego roku Bulwary Rybackie będą mogły być wykonane, przy założeniu, że pojawi się wykonawca.

Radny Sebastian Pomykała zadał pytanie, czy na spotkaniu z wojewodą pojawiły się nowe perspektywy dla naszej gminy. Dodał, że cieszy się z dofinansowania do oczyszczalni ścieków, ponieważ było to dla niego sprawą nadrzędną, lecz dopóki nie zaczną się realne prace nad tym projektem, traktuje to z małym dystansem, ponieważ z doświadczenia wie, jak w naszej gminie wykorzystywane są w niektórych przypadkach dofinansowania. Powiedział, że kibicuje tej kwestii i z pewnością będzie wspierał wszelkie działania.

Wójt Gminy powiedziała, że dofinansowanie, o które gmina zwróciła się, to jest to dofinansowanie z FOGR przyznawane na rok i które wróciło w tym roku. Dodała, że była radną i członkiem Komisji Rewizyjnej w poprzedniej kadencji i wie jak wykorzystywane były dotacje i środki unijne, że pojawiały się z 25% korekty. Jak na razie, za jej kadencji nie było żadnej korekty. Odnośnie spotkania z Wojewodą, Wójt Gminy poinformowała, że Wojewoda reprezentuje administrację rządową i środki pieniężne dla gmin rozdysponowuje w małym tylko zakresie. Spotkanie to odbyło się w Starostwie Powiatowym z inicjatywy Wojewody Pana Tomasza Hincę, po objęciu przez niego urzędu. Chciał on poznać samorządowców, omawiano bieżące problemy, między innymi kwestię wprowadzenia nowego prawa łowieckiego, rozmawiano o Stuleciu Niepodległości, przedstawiano swoje gminy. Na spotkaniu obecny był również doradca prezydenta Pan Paweł Mucha.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że dziwi go pesymizm Radnego Pomykały.

Wójt Gminy poinformowała, że w tej chwili gmina nie pracuje nad projektem i wnioskiem, przyznane są już środki, więc nie rozumie wątpliwości.

Ad.VI. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego za 2017 rok.

Sprawozdanie, z realizacji Programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego za 2017 rok przedstawiła Wójt Gminy.

(Sprawozdanie stanowi **Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu).

Ad.VII. Informacja Przewodniczącego Rady o przebiegu pracy Rady w okresie międzysesyjnym.

Informację Przewodniczącego Rady o przebiegu pracy Rady w okresie międzysesyjnym przedstawił Przewodniczący Rady.

(Informacja stanowi **Załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu).

Ad.VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Widuchowa w obrębie geodezyjnym Kłodowo - Jednostka „A”.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Widuchowa w obrębie geodezyjnym Kłodowo - Jednostka „A”.

Sekretarz Gminy poinformował, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony przez urbanistę podczas posiedzenia Komisji Finansów i Gospodarki. W poniedziałek otrzymano również wniosek do Pana Przewodniczącego o wprowadzenie kilku poprawek dotyczących powierzchni elementarnych działek. Sekretarz Gminy poinformował, że są to autopoprawki Pani Wójt, teksty projektów uchwał zostały rozdane w formie broszury Państwu Radnym.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Prezes Stowarzyszenia Osiedle Rekreacyjne „Kłodowo” Pan Henryk Malinowski poinformował, że osoby, które nabyły działki i były zainteresowane, aby wybudować tam domy letniskowe, doszły do wniosku, że najlepszym wyjściem, aby doprowadzić tę sytuację do końca jest przejście tego i utworzenie stowarzyszenia. Dodał, że jest to dla nich święto, że wniosek znalazł się w dniu dzisiejszym w ręku Państwa Radnych. Powiedział, że będzie to z pewnością z korzyścią dla gminy i liczy na przychyłność rady.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVII/286/2018** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił dziesięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad.IX. Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną – przedstawia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk przedstawiła wyniki kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną. Kserokopie protokołów pokontrolnych stanowią **Załączniki od Nr 11 do Nr 17 do niniejszego protokołu.**

Wójt Gminy poinformowała, że podczas jednej z kontroli, przed sformułowaniem wniosków Komisja Rewizyjna wystosowała do niej pismo, na które udzieliła szczegółowej odpowiedzi. Dodała, że uważa, że pisma te powinny zostać odczytane.

Wójt Gminy odczytała pismo Komisji Rewizyjnej z dnia 24 kwietnia 2018. (Kserokopia pisma stanowi **Załącznik Nr 18** do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk odczytała pismo Wójta Gminy Widuchowa z dnia 11 maja 2018 r. (Kserokopia pisma stanowi **Załącznik Nr 19** do niniejszego protokołu).

Radny Janusz Kulka poinformował, iż złożył jeszcze jeden wniosek do Pani Wójt i chciałby otrzymać na niego odpowiedź. Jest to wniosek dotyczący kontroli działalności komisji alkoholowej.

Wójt Gminy odczytała pismo Radnego Janusza Kulki z dnia 1 czerwca 2018 r. (Kserokopia pisma stanowi **Załącznik Nr 20** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał jaki cel ma odczytanie wniosku kierowanego do Wójta Gminy, czy jest to cel porównawczy?

Radny Janusz Kulka odpowiedział, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej i chciałby znać odpowiedź.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że odczytano wyniki pokontrolne i uważa, że nie należy przedstawiać tej odpowiedzi.

Radny Janusz Kulka powiedział, że chciałby się dowiedzieć, czy Pani Wójt postąpiła prawidłowo, czy też nie, w stosunku do poprzednich lat. Dodał, że ma to znaczenie na kształt wniosków Komisji Rewizyjnej na przyszłość. Powiedział, że ma to również znaczenie dla działań Pani Wójt.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Komisja Rewizyjna sformułowała wiele zarzutów, Pani Wójt odpowiedziała na nie merytorycznie, uzasadniając i broniąc swoje stanowisko. Dodał, że porównywanie tego nie ma najmniejszego sensu.

Wójt Gminy powiedziała, że myśli, iż powinno to być odczytane, ponieważ w protokole i całej korespondencji była mowa o kontynuacji i ważnym jest jaki jest stan faktyczny tego,

co jest kontynuowane. Wójt Gminy poinformowała, że pewne działania zostały już zablokowane, w tej chwili wpłynęły dwa podania o dofinansowanie i dopóki Komisja Rewizyjna nie wyjaśni, nie będzie ona dofinansowywać takich działań. Dodała, że kwestionując jej działania, Komisja Rewizyjna kwestionuje również działania poprzednika, a jej zdaniem ani poprzednik, ani ona nie popełnili błędów.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby na ten temat podyskutowano w punkcie wolnych wniosków.

Radny Marcin Łowicki zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego, czy można głosować wnioski blokowo, wszystkie razem? Jego wątpliwość dotyczy głosowania wniosków przy kontroli działalności komisji alkoholowej.

Przewodniczący Rady poprosił o zwrócenie się z takim zapytaniem do biura rady. Poprosił o szanowanie jego czasu i innych radnych.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że ma pytanie w temacie kontroli i chciałby wiedzieć.

Przewodniczący Rady poprosił o złożenie zapytania w tej sprawie do radcy prawnego poprzez biuro rady.

Wójt Gminy powiedziała, że w kwestii proceduralnej jest to dla niej istotna sprawa. Jeśli przegłosowano daną ilość wniosków, czy można zakładać, że wszystkie wnioski są merytoryczne, mądre, dobrze sformułowane. Jeśli radni głosują wnioski blokowo, warto jest wiedzieć, czy tak jest właściwie, bo być może każdy z radnych ma inny stosunek do każdego wniosku.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że skoro Pan Radny ma wątpliwości, zadaje pytanie radcy prawnemu czy można tak postępować, czy też nie.

Przewodniczący Rady, także w tym przypadku, poprosił o wystosowanie pisma, na które Pani Przewodnicząca Komisji z pewnością otrzyma odpowiedź.

Radny Marcin Łowicki dodał, że z tego co wie, Kolega Radny Filipiak odmówił głosowania nad tymi wnioskami.

Radna Jadwiga Hasiuk wyjaśniła, że Kolega Radny Filipiak nie odmówił głosowania, lecz opuścił wcześniej posiedzenie i dlatego nie uczestniczył w głosowaniu.

Ad.X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2017 r.

Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2016 r.

Omówienie sprawozdań przez Skarbnika Gminy.

Skarbnik Gminy omówił Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za rok 2017, które stanowi **Załącznik Nr 21** do niniejszego protokołu.

Skarbnik Gminy omówił Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za rok 2017, które stanowi **Załącznik Nr 22** do niniejszego protokołu.

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr C.196.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 5 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Widuchowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia, której kserokopia stanowi **Załącznik Nr 23** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Kulka zauważył, że obydwie Komisje wyraziły opinię pozytywną, można również zauważyć, że maleje dług i w związku z tym pojawia się nadwyżka. Dodał, że uważa,

że Pani Wójt oraz radni dalej powinni iść tą drogą i trzymać się tego, aby gminę wyprowadzić na prostą, by w przyszłości móc swobodnie dysponować finansami, a nie ograniczać się, zastanawiać się co zrobić nie mając środków.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymującymi się” podjęła **Uchwałę Nr XXVII/287/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2017 r.** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 24** do niniejszego protokołu).

Ad.XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.

Sekretarz Gminy przedstawił projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk przedstawiła Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok, który stanowi **Załącznik Nr 25** do niniejszego protokołu.

Sekretarz Gminy odczytał Uchwałę Nr CCIV.396.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie absolutorium, która stanowi **Załącznik Nr 26** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że Pani Wójt zdaje sobie sprawę z tego, że wydatki majątkowe zostały wykonane na bardzo niskim poziomie, to jest niecałe 12 %. Nie została wykonana inwestycja przydomowych oczyszczalni ścieków, być może były jakieś okoliczności dlatego nie można było wykonać tej inwestycji, co tłumaczono. Dodała, że nie wykonano również drogi do Marwic, ponieważ były trudności z wyłonieniem wykonawców tej drogi. Nie wykonano również inwestycji Bulwarów Rybackich, Pani Koleda informowała, że są wady projektowe. W dniu dzisiejszym Pani Wójt informuje, że jeśli zostanie wyłoniony wykonawca, projekt zostanie zrealizowany do listopada 2018 r. Radna Jadwiga Hasiuk dodała, że wcześniej Pani Wójt stwierdziła i jest mówione, że projekt zawiera dużo wad. Zapytała jak Pani Wójt chce wyeliminować te wady, skoro nie ma żadnego kontaktu z projektantem.

Radna Jadwiga Hasiuk poinformowała, że ostatni kontakt z Panem Projektantem był w lutym 2017 roku, to były odpowiedzi na pytania Pani Koledy. Radna Jadwiga Hasiuk odczytała ostatni mail od Projektanta cyt: „Poprzednie maile dotyczące projektu, które przesyłam są moimi odpowiedziami na rozmowy telefoniczne, które przeprowadziłem z Panią Koledą z Urzędu Gminy. W trakcie tych rozmów nie było mowy o błędach projektowych, a jedynie o konieczności aktualizacji, czy też zmiany niektórych parametrów projektowanej drogi, bo w Gminie zmieniła się koncepcja, jakie parametry miałyby spełniać ta droga. Nie dostałem też z Urzędu żadnej listy uwag ani wykazów błędów projektowych drogą elektroniczną, pisemną, ani ustną. Gdybym takowe uwagi otrzymał, oczywiście odniósłbym się do nich. Oświadczam, że nasz projekt był projektem Przebudowy remontu drogi istniejącej i na etapie projektowania wszystkie parametry drogi były ustalone i zatwierdzone przez Urząd Gminy, w tym szerokość obciążenia jakie miała przynosić nawierzchnia, organizacja ruchu, użyte materiały. Według naszego projektu Bulwary Rybackie miała być ciągiem pieszo-jezdnym i wszystkie parametry projektowanej drogi, szerokość, dopuszczone obciążenia nawierzchni i tym podobne spełniały wówczas obowiązujące przepisy, a projekty uzyskały wszelkie niezbędne opinie i uzgodnienia wymagane przepisami wówczas obowiązującymi. Przez te dziesięć lat, od wykonania projektu zmieniły się przepisy, wymogi dotyczące przyznawania dotacji oraz koncepcje gminy jeśli chodzi o parametry drogi, nie jest naszą winą, w związku z czym uważam, że nie mam obowiązku dokonywać aktualizacji projektu bezpłatnie, w związku z czym przedstawiłem gminie ofertę na wykonanie takiej aktualizacji. W mailu zawierającym ofertę opisałem również procedury jakie trzeba byłoby przejść, żeby formalnie

dokonać zmian w projekcie, o jakie chodziło gminie, co wykluczało wykonanie zmian tego projektu w krótkim terminie, na czym gminie zależało”.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała, że jeżeli te zmiany w projekcie nie zostały zrobione, to jak można go realizować? Ten projekt nie mógł być zrealizowany ani w 2017 roku, ani w 2018 nie zostanie zrealizowany i jeżeli ktoś nie weźmie się do pracy, nie zostanie zrobiony ani w 2019, ani w 2020 roku.

Wójt Gminy zapytała dlaczego Pani Radna narzuca współpracę z Projektantem, który zawiódł w wielu projektach. Powiedziała, że prawo oceny jest jej, jak również byłego Kierownika Referatu Inwestycji świętym prawem. Zapytała, czy Pani Radna jest specjalistką w tym zakresie? Dodała, że Komisja dokonywała kontroli remontu budynku i myśli, że to jest świetny temat i na miejscu Komisji przeprowadziłaby kontrolę tego projektu, również za poprzednie lata. Zapytała, jakie zarzuty przedstawia Pani Radna? Zapytała, czy miała złamać ustawę o zamówieniach publicznych i wykonywać Marwice? Zapytała, czy Pani Radna zdaje sobie sprawę z tego, co to jest ustawa o zamówieniach publicznych? Dodała, że Państwo Radni nie mają o tym pojęcia, ponieważ gdyby znalazła wykonawcę poza procedurą, to znaczy, że dziś powinna mieć zarzuty. Zapytała, czy Pani Radna namawia ją do złamania prawa, do przestępstwa? Odnośnie Bulwarów Rybackich, Wójt Gminy odpowiedziała, że są protokoły, do których radni mogą zajrzeć, są na to dowody, trzeba było dołożyć do tego pieniądze. Dodała, że wiadomym jest, że projekt nie ujmował pewnych rzeczy i to nie wynika ze zmiany przepisów, tylko z niewiedzy, bądź ze spłaszczenia tego, że może miało coś być wykonane na siłę. Dodała, że nie odpowiada za projekty, ponieważ ich nie robiła. Poinformowała, że były błędy i nie pozwoli sobie na takie korekty finansowe, jakie były w poprzedniej kadencji i nie ruszy z inwestycją, dopóki wszystko nie będzie przygotowane perfekcyjnie. Powiedziała, że nie będzie współpracować z nadwornym, nie boi się tego powiedzieć, projektantem tej gminy z poprzedniej kadencji. Wójt Gminy dodała również, że nie są to kompetencje Pani Radnej, aby ją do tego zmuszać. Powiedziała również, że informuje o ustaleniach z Orange, o przełożeniu sieci telekomunikacyjnej. Dodała, że również może zadać kilka pytań, jako tym fachowcom, którzy sprawdzają jej działalność i działalność referatów podległych. Dodała, że wiedza Państwa Radnych w tym zakresie jest nikła, aludzie, którzy kontrolują powinni mieć wiedzę. Dodała, że w tej chwili Państwo Radni zarzucają rzeczy, które powodowałyby łamanie przez nią prawa i narażanie gminy na korekty takie, na jakie narażał gminę poprzednik.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że Pani Wójt mówi, że ma nowy projekt.

Wójt Gminy powiedziała, że Pani Radna znów przekręca słowa.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że zapisała, iż Pani Wójt powiedziała „stworzyłam nowy projekt”. Dodała, że na projekcie danego projektanta nie można nanosić żadnych poprawek, je może nanieść tylko autor. Zapytała, czy Pani Wójt myśli, że Radni nie mają takiej wiedzy?

Wójt Gminy odpowiedziała, że to zależy od tego jak zawarta została umowa, może zawarta została tak, aby promować tylko jednego, nadwornego architekta. Wójt Gminy dodała, że wytłumaczy, jak zawarta była umowa i jak traktowane były prawa autorskie.

Radny Sebastian Pomykała powiedziała, że Pani Wójt odwraca kota ogonem. Dodał, że Koleżanka Radna o co innego pyta, a Pani Wójt stara się wybrnąć od drugiej strony. Powiedział, że Pani Wójt informuje o przygotowywanych przetargach, zapewnia, że wszystko jest na dobrej drodze. Zapytał, jak może być wszystko na dobrej drodze, jeżeli w ogóle nie ma przygotowanej dokumentacji na to zadanie.

Wójt Gminy poprosiła o zarządzenie przerwy i sprawdzenie czy Pani Radna Hasiuk mówiła o Marwicach, czy może sama przyzna, że mówiła o Marwicach? Dodała, że Pani Radna staje się mało wiarygodna, jeśli powiedziała trzy minuty temu, że mówiła o Marwicach, a za chwilę mówi, że nie mówiła.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że chciałby odczytać uwagi Komisji Rewizyjnej, które odczytała Pani Przewodnicząca: „Komisja Rewizyjna zauważyła szereg nieprawidłowości dotyczących złej oceny stanu technicznego przez projektantów na etapie projektowania”. Powiedział, że Komisja stwierdziła, że na etapie projektowania było bardzo dużo nieprawidłowości, co tłumaczyła Pani Koleda.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała, jak to się ma do tematu Bulwary Rybackie, jeżeli w projekcie nie ma naniesionych zmian, a twierdzi się, że ten projekt zostanie wykonany

w 2018 roku. Dodała, że na temat innego, istniejącego projektu nikt nie ma wiedzy, ponieważ gdyby był inny projekt, należałoby wydatkować na niego środki. Dodała, że na starym projekcie, poprawki może nanieść tylko autor.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy jest przygotowany projekt pod inwestycję?

Wójt Gminy odpowiedziała, że za kilka dni gmina będzie z tym startować. Dodała, że Pani Radnej, jako Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej powinno zależeć na tym, aby przeprowadzić kontrolę projektu i również całej inwestycji związanej z rozpoczęciem realizacji. Powiedziała, że Państwo Radni posiadają bardzo słabą wiedzę i znów będą pisać wnioski, które ujawnią ich niekompetencje. Wójt Gminy poinformowała, że dziś nie przekroczono terminu realizacji tej inwestycji, więc nie rozumie zarzutów. Robione jest wszystko, aby nie było korekt finansowych. Dodała, że nie dopuści do 25 % korekt, które były w poprzedniej kadencji, w każdej inwestycji. Powiedziała, że podczas kontroli mówiono, że nie ważne, że zostało przekroczone prawo, ale najważniejsze, że pozyskano jakieś środki i zostało coś tam zrobione. Powiedziała, że nie tak wyglądają projekty unijne i Komisja powinna się z tego doszkolić, jeśli chce to kontrolować.

Przewodniczący Rady poprosił, aby Pani Wójt nie czyniła uwag, że ktoś powinien się doszkolić, że jest niekompetentny. To jest bardzo nieuprzejme. To jest subiektywna ocena i nie wypada, żeby Wójt tak mówił.

Radny Sebastian Pomykała poprosił Pana Przewodniczącego o właściwe reagowanie na słowa Pani Wójt. Dodał, że w dniu dzisiejszym nie radni lecz ona jest osobą poddawaną ocenie. Poprosił, aby nie robić z tego spektaklu medialnego, co próbuje uczynić Pani Wójt.

Wójt Gminy powiedziała, że Państwo Radni zapomnieli, lub znów nie doczytali. Komisja Rewizyjna kontroluje wójta poprzez kontrolę odpowiednich referatów, dlatego ma ona prawo oceniać Komisję, ponieważ Komisja ta ocenia pracowników, a przez to jej działania. Jeśli Komisja wykazuje się niekompetencją, to niestety nie może dokonać właściwej oceny. Powiedziała, że nie obraża Komisji, i Pani Radna, w stosunku do niej niekoniecznie zachowała się w sposób kulturalny. Dodała, że Komisję ocenia po efektach.

Przewodniczący Rady powiedział, że kolejny raz Pani Wójt się zapędza, oceniając czyjaś pracę. Dodał, że Kolega Radny miał rację mówiąc, że Pani Wójt jest poddawana ocenie, zatem należy to uszanować i przyjąć to.

Radny Dariusz Filipiak zauważył, że oceniając pracę Wójta, komisje wydają pozytywne opinie, Komisja Rewizyjna wydaje pozytywną opinię o udzielenie absolutorium. Skoro były jakieś uwagi, można było je zgłaszać wcześniej, można było również wydać negatywną opinię o udzielenie absolutorium. Dodał, że przez takie działanie, niektórzy radni sami sobie zaprzeczają.

Wójt Gminy powiedziała, że ocenia Komisję Rewizyjną dostosowując się do oceny przeprowadzonej na niej przez osoby kontrolujące. Poprosiła o zauważenie, że specjaliści z Komisji Rewizyjnej mają święte prawo i obowiązek wniesienia sprawy być może do organów, które powinny się tym zająć.

Obrady opuścił Radny Zdzisław Merski.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że nikt nie mówi o łamaniu prawa, tylko o tym, że od trzech lat Pani Wójt mówi o inwestycjach, które do tej pory nie zostały zrobione. Przez trzy lata, oprócz mówienia, nie zostało zrobione nic i to jest ten czas, że można o tym powiedzieć. Poinformowała o przegranej sprawie sądowej z byłą Panią Sekretarz, gdzie gmina poniosła duże koszty z tym związane. Dodała, że odnośnie wydatkowania środków z Gminnej Komisji Alkoholowej, wypożyczenie strojów za 1100 złotych to jest promocja gminy i osoby Pani Wójt. To Pani Wójt, wraz ze swoimi córkami przebrała się, a każdy mógł wypożyczyć te stroje za własne pieniądze, a nie za pieniądze gminne. Następną sprawą, która ją niepokoi, to otrzymanie przez Panię Świetliczanki zawiadomienia z inspekcji pracy o przesłaniu do Sądu Rejonowego w Gryfinie wniosku o ukaranie Pani Anny Kusy – Kłos. Tu widoczne jest rażące łamanie prawa.

Skarbnik Gminy powiedział, że toczona dyskusja odbiega od tematyki wykonania budżetu, ponieważ Pani Wójt otrzymuje absolutorium tylko za wykonanie budżetu, nie zaś za sprawy sądowe. Należałoby spojrzeć co rada zaplanowała, jakie zostały zaplanowane wydatki i dochody i w jaki sposób zostało to wykonane. Na tym powinna się skupić rada, natomiast

w tej chwili, przy każdym wydatku zaczyna się wchodzić na tematy zupełnie odrębne. Zaproponował, aby skupić się na tym, o czym mówi, ponieważ za chwilę Pani Wójt otrzyma ocenę na podstawie innych przesłanek niż te, które wynikają z ustawy o finansach publicznych.

Wójt Gminy powiedziała, że Pan Skarbnik przywrócił właściwe tory myślenia Państwa Radnych. Dodała, że wie, że jest to taki rok, gdzie niektórzy próbują robić kampanię, lecz nie jest to odpowiednie miejsce i czas na to. Zwróciła się do Radnej Agnieszki Malik i powiedziała, że jeśli kiedyś w swoich marzeniach zostanie Wójtem Gminy Widuchowa, wówczas będzie miała kompetencję zwalniania i przyjmowania pracowników. Niestety na razie nie jest Wójtem Gminy Widuchowa i kompetencje zwalniania bądź zatrudniania, rozwiązywania umowy o pracę z Sekretarzem, bądź każdą inną osobą są jej świętymi kompetencjami. Dodała, że nie prowadzi kampanii wyborczej, gdyż w kampanii wyborczej jest cały czas i pracuje na wysokich obrotach. Jeśli ktoś próbuje wykazywać się i przekracza rok 2017 i już przenosi się do roku 2018, a nawet 2019 roku, to jest to jego sprawa. Dodała, że to Pan Przewodniczący powinien pilnować zakresu tematu, to, o co nawołuje zawsze Pan Radny Pomykała.

Wójt Gminy powiedziała, że jeśli chodzi o Państwową Inspekcję Pracy, przygotowana jest, aby o tym powiedzieć i chce się do tego ustosunkować.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że nie zgadza się z tym, co powiedział Pan Skarbnik, a na dowód tego przytoczył zdanie, jakie zostało zawarte w uchwale RIO: „Skład orzekający nie dokonuje oceny stopnia wykonania budżetu. Ocena stopnia realizacji budżetu, a także ocena działań organu wykonawczego pod kątem gospodarności i celowości należy do kompetencji organu stanowiącego”.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że dotyczy to zakresu wydatków i dochodów roku 2017.

Przewodniczący Rady zapytał, czy sytuacja, o której wspomniała Pani Radna, dotycząca kosztów, jakie poniósł urząd przy zwolnieniu byłej Pani Sekretarz dotyczą roku poprzedniego?

Wójt Gminy potwierdziła. Posłużyła się przykładem hipotetycznej sytuacji, i zapytała, czy Pan Przewodniczący podjąłby ryzyko poniesienia kosztów związanych z rozwiązaniem umowy o pracę, jeśli być może było zagrożone dobro Gminy Widuchowa. Wójt Gminy powiedziała, że jest przekonana co do słuszności swojej decyzji, a proces trwał długo. Poinformowała również, że na pewnym etapie była propozycja ugody, druga strona z bardzo wysokiej kwoty zaproponowała bardzo niską. Nie zdecydowała się na ugodę, uważała, że taka, a nie inna sytuacja powinna mieć miejsce, uważała, że tak powinna postąpić. Ponownie powiedziała, że decyzję swoją podtrzymuje i uważa, że wiele osób popiera tę decyzję i było to pozytywne dla Gminy Widuchowa.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie neguje decyzji Pani Wójt. To są jej suwerenne decyzje, w momencie objęcia urzędu ma prawo dobierać pracowników. Zapytał jaki był koszt zwolnienia.

Wójt Gminy poprosiła o niewciąganie jej w dyskusję. Powiedziała, że nie będzie udzielać szczegółowych informacji na ten temat, ponieważ są to sprawy pracownicze. Zwróciła się z zapytaniem do prawnika, czy powinno się o tym rozmawiać.

Przewodniczący Rady zadał pytanie, czy można dowiedzieć się jakie gmina poniosła koszty przy rozwiązaniu umowy o pracę z jednym z pracowników.

Radca Prawny Maciej Nowak odpowiedział, że sugerowałby zakończenie dyskusji na ten temat z uwagi na ochronę prywatności pracownika, którego ta sprawa dotyczy. Dodał, że zważywszy na zajmowane stanowisko można bardzo łatwo zidentyfikować tę osobę. Można byłoby mówić o ogólnych kosztach poniesionych przez gminę w związku ze wszelkimi procesami sądowymi, które były prowadzone w tym okresie, natomiast jeżeli chodzi o koszty, jeśli chodzi o poszczególne osoby, które toczyły spory z gminą, proponowałby zakończenie tej dyskusji z uwagi na ochronę prywatności tych osób.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że jako radny nie ma zastrzeżeń do wykonania budżetu pod względem rachunkowym, jednak ma obawy i zastrzeżenia co do wykonania budżetu, co do gospodarności i celowości wydatków, jak i do stopnia realizacji. Dodał, że jest zaniepokojony faktem, że w roku 2017 gmina przegrała procesy sądowe, ponoszone są koszty

w wysokości 25.176,82 złotych. Następną kwestią, która go zastanawia to jest celowość wydatków, które były przedstawione w we wnioskach dotyczących komisji alkoholowej. Dodał, że nie jest prawdą, że Komisja Rewizyjna nie zgadza się z programami przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, lecz nie zgadza się, jak środki te są klasyfikowane. Dodał, że spora część wydatków, które ponosi gmina z tego programu nie jest przewidziana w ustawie o wychowaniu w trzeźwości, a są wydawane na cele, które są zadaniami własnymi gminy, na przykład w zakresie kultury fizycznej, czy sportu. Radny Sebastian Pomykała powiedział ponadto, że wydatki majątkowe, które są wydatkami inwestycyjnymi, wynoszą w porównaniu do roku 2016 niecałe 12 % , co może świadczyć, że w gminie nie robi się nic.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jej działania w zakresie profilaktyki alkoholowej to jest kontynuacja. Dodała, że wszelkie działania zostały wstrzymane, gdyż Komisja Rewizyjna żąda rzeczy, które nie są określone w prawie, których nie wymusza żaden przepis. Odnośnie wydatków na program przeciwdziałania alkoholizmowi Wójt Gminy poinformowała, że decyzją rady pedagogicznej przedszkola realizowany był program profilaktyczny, zakończony Jarmarkiem Bożonarodzeniowym, podczas którego wykorzystano stroje. Dodała, że w latach 2016 i 2017 rada przyjęła program profilaktyki, w którym są sformułowania dotyczące udziału dzieci, młodzieży i dorosłych w imprezach propagujących trzeźwy styl życia: maratony trzeźwości, festyny abstynenckie, rekolekcje trzeźwościowe. Wójt Gminy powiedziała, że obawia się, że Państwo Radni głosując ten program, tak naprawdę nawet nie czytają go. Wójt Gminy powiedziała, że oprócz tego, że stara się przestrzegać prawa, stara się pracować na dokumentach, które przyjmuje rada. Uważa, że każdy dokument należy znać. Dodała, że od półtora roku bierze udział w profesjonalnych warsztatach dotyczących profilaktyki i zagadnień związanych z tą chorobą, również prywatnie bierze udział w spotkaniach, które uczą i mówią o tych chorobach i problemach. Powiedziała, że jej zdaniem wiedza Państwa Radnych w zakresie profilaktyki jest bardzo nikła i gdyby chcieli się spotkać z osobami, które są profesjonalistami, wówczas może uległoby to zmianie. Zachęca do tego i chyba spełni marzenia Pani Radnej Malik, aby zorganizować pogadanki i spotkania. Dodała, że takie wytyczne zostały zaproponowane przez Komisję Rewizyjną, aby rozmawiać z osobami dorosłymi, młodzieżą i dziećmi, aby tłumaczyć im i stosować taką profilaktykę.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że Pani Wójt wypowiada się nie na temat, nie uznaje argumentów innych poza swoimi, próbuje wszystkich ośmieszać, zdyskredytować. Dodał, że dyskusja ta jest brnięciem w coś, co nie zostanie zakończone. Poprosił o skoncentrowanie się na ocenie budżetu, a nie wytykaniu i wyśmiewaniu osób, które mają inne zdanie.

Wójt Gminy poinformowała, że złożone zostały dwa wnioski o dofinansowanie, lecz wstrzymała wypłatę jakichkolwiek środków z tej puli, powołując się na decyzję i fachowość Komisji Rewizyjnej. Były to wnioski Pan Dariusza Szymorka i Księdza, który również organizuje imprezy sportowe z dziećmi.

Radny Sebastian Pomykała poprosił o nie obarczanie winą Komisji Rewizyjnej. Za wydatki związane z profilaktyką alkoholową odpowiada Wójt, nie Komisja Rewizyjna, czy radni.

Radny Janusz Kulka powiedział, że na jednej z sesji Pan Przewodniczący powiedział, że od tego są Komisje, podczas posiedzeń których można dyskutować. Dodał, że był czas na zadawanie pytań, więc obecna dyskusja jest dyskusja jałową. Powiedział, że jeżeli wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały, należy zarządzić jedynie głosowanie, ewentualnie zabrać jeszcze głos w punkcie wolnych wniosków.

Radny Sebastian Pomykała zapytał, czy Pan Radny boi się prawdy?

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez radnych i zakończenie dyskusji.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że uważa, iż na absolutorium składa się wszystko, całość działalności Pani Wójt. Dodała, że podczas posiedzenia Komisji Samorządu i Oświaty obecni byli dyrektorzy placówek, którzy zgłaszali swoje problemy. Radna poinformowała, że zauważyła nierówne traktowanie potrzeb finansowych i organizacyjnych pomiędzy szkołami, wiele razy zwracali się z prośbą o to, aby był zatrudniony palacz – konserwator w szkole w Krzywiniu.

Sekretarz Gminy poprosił o wrócenie do meritum sprawy. Dodał, że dyskusja w przypadku uchwały absolutoryjnej jest obowiązkowa, a jej brak jest wadą działalności rady gminy,

co mogłoby być kwestionowane przez organ nadzoru. Absolutorium jest jak gdyby skwitowaniem działalności wójta, lecz w ściśle określonym zakresie, dotyczy wykonania budżetu za rok 2017. Wykonanie budżetu to jest sprawa dosyć skomplikowana, gdyż wykonuje się go z podziałem na zadania własne i zlecone. Sekretarz Gminy powiedział, że należy się skupić na tym, co rada zdecydowała, występując z wnioskiem do właściwych organów – rady gminy o udzielenie wójtowi absolutorium. Nie należy zaprzeczać samym sobie, że nagle od wczoraj powzięto informacje, które burzą wszystko co było wykonane do tej pory i nad czym pochylano się podczas komisji. Wniosek został sformułowany, odczytany przez Panią Przewodniczącą, uzasadniony oraz przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej i również uzyskał opinię pozytywną. Sekretarz Gminy poprosił ponownie o merytoryczną dyskusję, aby skupiono się na temacie wykonania budżetu. Nie należy wykorzystywać momentu dyskusji nad udzieleniem absolutorium do omawiania innych kwestii, to nie jest do tego miejsce. Dodał, że to co jest dzisiaj mówione i jak wyglądają obrady będzie opublikowane i może spotkać się z nieprzychylnymi komentarzami dotyczącymi zachowania Państwa Radnych. Odnośnie zarzutów dotyczących stosowania ustawy o wychowaniu w trzeźwości Sekretarz Gminy wyjaśnił, że art.4 ust.1 pkt 3 tej ustawy mówi, że prowadzenie działań związanych z profilaktyką w rozwiązywaniu problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy, a w szczególności zadanie te obejmuje: prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii w szczególności dla dzieci i młodzieży w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci, uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo- wychowawczych i socjoterapeutycznych, wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych. Sekretarz Gminy dodał, że ustawodawca nie precyzuje szczegółów, szczegóły ustala wójt. Wszystko, co powoduje przeciwdziałanie alkoholizmowi jest dobre, ważne, aby mieściło się w zakreślonych przez ustawodawcę ramach. Sekretarz Gminy powiedział, że w tym przypadku oceniane są szczegóły, brak jest globalnego podejścia do tematu. Ważne jest, aby uzyskać zamierzony cel, a środki i sposoby, przy udziale których zostanie to osiągnięte są już na drugim planie. Z pewnością wszystkie programy profilaktyczne i organizacje, które działają po to, żeby rozwiązywać problemy alkoholowe, aby odciągnąć dzieci od trudnych środowisk są jak najbardziej korzystne i potrzebne i na to są pieniądze w gminie, radni uchwalają to w uchwale budżetowej.

Powtórzył ponownie, że należy skupić się na tym, nie zaś na szczegółach, które odbiegają od meritum uchwały, nad którą rada proceduje w tej chwili, aby można było przystąpić do oceny działalności wójta związanej z wykonaniem budżetu za 2017 rok.

Radny Marcin Łowicki poprosił, aby Pan Przewodniczący potraktował go zgodnie ze statutem. Zwrócił się do Radnego Sebastiana Pomykały i powiedział, że ceni, gdy ktoś ma inne zdanie, ale jeśli jest to niezgodne z prawdą, to wówczas nie podoba mu się to. Radny Marcin Łowicki powiedział, że przedstawiono budżet, w którym nie wykonano inwestycji w 2017 roku. Dodał, że jego zdaniem jeśli jakaś inwestycja ma termin do wykonania i nie jest on przekroczony, to znaczy, że nic złego się nie dzieje. Zadał pytanie Skarbnikowi Gminy, czy gmina była kontrolowana w zakresie wydawania środków w ramach realizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Skarbnik Gminy poinformował, że co cztery lata przeprowadzana jest kompleksowa kontrola gospodarki finansowej przez Regionalną Izbę Obrachunkową, w tym także kontrolowane są wydatki odnoszące się do programu rozwiązywania problemów alkoholowych. W żadnym z protokołów, nigdy nie było uwag co do zakresu wydatków. Skarbnik Gminy dodał, że dużo jest mówione na temat kontroli dotyczącej problemów alkoholowych, protokół został przedstawiony, wnioski Komisji również, odpowiedź Pani Wójt jest zwięzła i odnosząca się do podstawy prawnej, więc dzisiejsza dyskusja do niczego nie prowadzi. Dodał, że rada rzeczywiście dokonuje oceny stopnia realizacji budżetu, z tym, że, jak można zapoznać się z orzecnictwem dotyczącym podejmowania uchwał absolutoryjnych, jeżeli rada nie chce udzielić wójtowi absolutorium, to musi wskazać przyczyny niewykonania wydatków i ewentualnie wskazać winę Pani Wójt lub jej brak. Dodał, że należy skupić się na wykonaniu budżetu lub ewentualnie wskazać wydatki, które nie zostały wykonane.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały **w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.** głosowała w następujący sposób: 5 głosów „za”, 1 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” .

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z wynikiem głosowania i obowiązującym prawem absolutorium nie zostało rozstrzygnięte. Poprosił o opinię radcy prawnego jaki powinien ogłosić wynik głosowania.

Sekretarz Gminy poinformował, że wymagany sposób głosowania to bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że po przerwie i po zasięgnięciu opinii Pana Mecenasza Macieja Nowaka, po głosowaniu nad uchwałą absolutoryjną stwierdza, że głosowanie nad tą uchwałą nie zostało rozstrzygnięte, uchwała nie została podjęta.

Radny Marcin Łowicki poprosił o opinię prawną na piśmie, czy jest możliwość, aby uchwała o absolutorium była nierozstrzygnięta. Dodał, że istnieją wyroki sądów mówiące, że nie ma takiej możliwości, że uchwała musi być podjęta albo w jedną, albo w drugą stronę.

Przewodniczący Rady powiedział, że opinia Pana Mecenasza jest wystarczająca. Dodał, że w tej chwili opiera się na opinii kancelarii prawnej, która obsługuje radę i korzysta z tej opinii. Powiedział, że jeżeli Pan Wojewoda przywoła radę do porządku, wówczas będzie to rozważał, bowiem w tej chwili nie ma kompetencji, aby podejmować inne decyzje.

Wójt Gminy zapytała, jak w tej chwili będzie wyglądała dalsza procedura, ponieważ nie jest z absolutorium, ani też nie jest bez absolutorium. Zapytała jakie są tego konsekwencje i czy rada jest zobligowana podjąć uchwałę do 30 czerwca, czy będzie to konsekwencja w postaci zwołania sesji nadzwyczajnej.

Radca Prawny Maciej Nowak wyjaśnił, że nie jest w jego kompetencji decydowanie czy będzie sesja nadzwyczajna, czy też nie. Dodał, że obowiązek podjęcia uchwały w przedmiocie udzielenia absolutorium nie został zrealizowany. Poinformował, że uchwała zostałaby podjęta jedynie wówczas, gdyby za odrzuceniem, lub za przyjęciem uchwały była

bezwzględna ilość głosów, w tym momencie nie otrzymano bezwzględnej ilości głosów, więc uchwała nie została podjęta i obowiązek ustawowy na tę chwilę nie został wykonany.

Wójt Gminy zapytał czy jest to obowiązek.

Radca Prawny Maciej Nowak odpowiedział, że jest to obowiązek rady.

Przewodniczący Rady powiedział, że doskonale to rozumie, kieruje radą, lecz nie jest w stanie wpłynąć na pojedynczych radnych, aby to było spełnione.

Ad.XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Widuchowa.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Widuchowa.

Sekretarz Gminy poinformował, że Rozporządzenie Rady Ministrów, które weszło w życie, określa tabele wynagradzania, które dotyczą pracowników samorządowych zatrudnionych na umowę o pracę, na podstawie powołania jak skarbnik i na podstawie wyboru jak wójt, burmistrz, prezydent. W załączniku do rozporządzenia zawarte są tabele, jedna, która obowiązuje do dnia 30 czerwca i druga, która obowiązuje od 1 lipca. Sekretarz Gminy poinformował, że składniki wynagrodzenia wójta ustalone na początku kadencji różnią się od tego, co jest wskazane w rozporządzeniu, wobec czego wskaźniki, które wymagają zmiany powinny być zmienione. W przypadku wynagrodzenia wójta w gminach do 15 tysięcy mieszkańców rozporządzenie nie zmieniło maksymalnej wysokości dodatku funkcyjnego, nie jest konieczne dokonywanie korekty, nie jest to obowiązkiem, jest to tylko możliwość. W przypadku wynagrodzenia zasadniczego istnieje obowiązek dokonania zmian, jeśli wcześniej ustalona kwota wynagrodzenia zasadniczego wójta nie mieści się w granicach określonych przez rozporządzenie. Rozporządzenie określa przedział wynagrodzenia zasadniczego od 3.400 złotych do 4.700 złotych. Sekretarz Gminy poinformował, że w grudniu 2014 roku rada gminy ustaliła wysokość wynagrodzenia zasadniczego na poziomie 5.700 złotych, nie mieści się on w granicach określonych w rozporządzeniu i z tego powodu powstaje obowiązek dokonania zmiany. Projekt uchwały w sprawie ustalenia

wynagrodzenia dla wójta został poprzedzony wnioskiem formalnym Pana Przewodniczącego, który zauważył, że w tej kwestii nie ma konkretnych działań i rozstrzygnięć i trudno powiedzieć jak inne samorządy podchodzą do tego. Sekretarz Gminy poinformował, że kwoty, które zostały wpisane do treści uchwały zostały uzgodnione w rozmowach z Panem Przewodniczącym. Z tych rozmów wyniknęły wnioski mówiące, że zmiany wynagrodzenia wójta, podwyższenie bądź obniżenie rada może dokonać w każdej chwili. Sekretarz Gminy powiedział, że ze względu na fakt iż nie było inicjatywy uchwałodawczej ani radnych, którzy mają większość w radzie, ani radnych, którzy mają mniejszość w radzie, nie było też wniosku, aby zmienić wynagrodzenie wójta, można było domniemywać, że stan rzeczy, który istniał jak gdyby zadowalał wszystkich. Wójt wykonuje swoje zadania, robi to, co do niego należy, otrzymuje ustalone wynagrodzenie przez wszystkie miesiące swojej kadencji i nikt w tej sprawie niczego nie robi. Sekretarz Gminy powiedział, że sam nasuwa się wniosek, że gdyby nie rozporządzenie, które nakazało zająć się tą sprawą, prawdopodobnie do końca kadencji rada nie ustalałaby tego na sesji. Dodał, że w projekcie uchwały następuje zmiana wynagrodzenia zasadniczego, do czego obliguje rozporządzenie. Powiedział, że skoro nie było do tej pory nigdy woli zmiany wysokości wynagrodzenia, to pomimo podjęcia uchwały powinna ona być skonstruowana w taki sposób, że końcowa wysokość wynagrodzenia wójta będzie na dotychczasowym poziomie. Z tego powodu składniki wynagrodzenia zostały wpisane w treści projektu uchwały i mieszczą się one w dopuszczalnych przez rozporządzenie granicach. Dodatek funkcyjny mieści się w granicach do maksymalnej kwoty 1900 złotych, dodatek specjalny wynosi pomiędzy 20% a 40 % i mieści się w granicach, ustalony został na poziomie 35 %. Sekretarz Gminy poinformował, że ostatni składnik nie zależy od rady, wynosi 11 % wynagrodzenia zasadniczego, bo taki staż pracy ma Pani Wójt. Po podliczeniu wszystkich składników, które zostały wpisane do uchwały, wysokość wynagrodzenia wynosi 9.400 złotych, obecnie zaś 9.337 złotych., różnica wynosi 13 złotych, czyli 0,14 %. Sekretarz Gminy ponownie podkreślił, że projekt uchwały, który znajduje się na poziomie obecnego wynagrodzenia był konsultowany z Panem Przewodniczącym. Sekretarz Gminy powiedział, że kwestia rozstrzygnięcia i ustalenia wynagrodzenia wójta pozostaje w gestii rady gminy, lecz zanim Państwo Radni zaczną rozważać jeszcze jakieś opcje, należy pomyśleć o całościowym spojrzeniu. Należy wyjść od tego, czy jest to odpowiedni moment, połowa czerwca ostatniego roku tej kadencji, aby zmieniać wynagrodzenie wójta, albo zmniejszyć, albo zwiększyć, czy są do tego istotne powody. Sekretarz Gminy wyjaśnił ponadto, że treść uzasadnienia mówi wprost,

że dostosowywane jest jedynie to, co należy dostosować do treści rozporządzenia.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że nie zgodzi się z Panem Sekretarzem. Powiedział, że przysłuchiwał się wypowiedziom Pana Radnego Pomykały i Koleżanki Radnej. Dodał, że zarzucano Panu Sekretarzowi brak uzasadnienia do podwyżki dodatków: funkcyjnego i specjalnego. Dodał, że to nie PIS, ani ustawa obniżają wynagrodzenie, jedynie należy zmienić się w widełkach Jego zdaniem uchwała jest dobrze przygotowana i wynagrodzenie na niezmienionym poziomie dostosowuje się do nowej ustawy. Radny dodał, że to, co Pan Pomykała będzie próbował zmieniać w tej uchwale spowoduje obniżenie pensji Pani Wójt, nie zaś ustawa.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że wnioskuje o wniesienie poprawki do uchwały, jako stanowisko Klubu Radnych Partnerska Gmina w ten sposób, że : w § 1 uchwały pkt 2 zmienia brzmienie na: „dodatek funkcyjny w kwocie 1600 złotych”, § 1 uchwały pkt 3 zmienia brzmienie na: „dodatek specjalny w wysokości 20 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego”. Radny dodał, że co do uzasadnienia uchwały jest ono adekwatne do proponowanych zmian które są w projekcie uchwały.

Sekretarz Gminy powiedział, że chciałby dowiedzieć się o ile ten wniosek zmieni wynagrodzenie wójta. Powiedział, że będzie to obniżenie o 1310 złotych.

Radny Dariusz Filipiak zapytał, czy nie należałoby wskazać kwoty, przy 20 %, gdyż ona z pewnością się zmieni. Dodał, że w jego ocenie zgłaszany wniosek zawiera błąd.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek Radnego Sebastiana Pomykały. Wniosek stanowi **Załącznik Nr 27** do niniejszego protokołu.

Głosowanie wniosku Radnego Sebastiana Pomykały

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Sebastiana Pomykały.

Sekretarz Gminy zapytał, co będzie z uzasadnieniem, skoro zmieniają się zapisy uchwały?

Radny Sebastian Pomykała odpowiedział, że odczytał, że uzasadnienie jest adekwatne do proponowanych zmian.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że Pan Radny wykorzystał jego uzasadnienie, nie napracował się, żeby go zmienić.

Radny Sebastian Pomykała odpowiedział, że skoro jest zgodne z ich założeniami, to dlaczego miałby je zmieniać.

Przewodniczący Rady ogłosił dziesięć minut przerwy celem przygotowania przez biuro poprawek w uchwale.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady po przerwie stwierdził brak quorum. Poinformował, że w posiedzeniu obecnie uczestniczy siedmioro radnych. Dodał, że zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Gminy w przypadku stwierdzenia braku quorum w trakcie posiedzenia, Przewodniczący przerywa obrady i jeżeli nie można uzyskać quorum, wyznacza nowy termin posiedzenia tej samej sesji. Uchwały podjęte do tego momentu zachowują moc. Przewodniczący Rady poinformował, że przeprowadził kilka rozmów i wydaje się, że nie uzyska quorum.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy celem sprecyzowania, czy uda się uzyskać quorum.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w dniu dzisiejszym nie może uzyskać quorum. Poinformował, że posiedzenie tej samej sesji odbędzie się w piątek o godzinie 16⁰⁰.

Wójt Gminy poinformowała, że w najbliższy piątek zaplanowane jest zakończenie Mini Mundialu, wręczenie nagród w Szczecinie. Dodała, że zaproszenie na tę imprezę zostało wystosowane dużo wcześniej.

Przewodniczący Rady poinformował, że wyznacza nowy termin posiedzenia na piątek na godzinę 16⁰⁰. Dodał, że w dniu dzisiejszym jest zmuszony do przerwania posiedzenia.

Obrady XXVII sesji przerwano i wyznaczono nowy termin sesji na dzień 15 czerwca 2018 r. godz. 16⁰⁰.

Obrady XXVII Sesji Rady Gminy Widuchowa wznowiono w dniu 15 czerwca 2018 r. o godz.16⁰⁰.

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została przerwana w dniu 13 czerwca 2018 r., z powodu braku quorum.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie otrzymanej w dniu dzisiejszym listy obecności stwierdza uzyskanie quorum i procedowanie w dalszym ciągu nad punktami, zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w dniu dzisiejszym nieobecnych jest siedmiu radnych: Boruta Marek, Dwojak Zbigniew, Filipiak Dariusz, Janiak Marcin, Kulka Janusz, Łowicki Marcin, Merski Zdzisław.

Przewodniczący Rady poprosił o zaprotokołowanie, że nieuzyskanie quorum podczas poprzedniego posiedzenia spowodowane było opuszczeniem obrad w przerwie przez następujących radnych: Boruta Marek, Dwojak Zbigniew, Filipiak Dariusz, Kulka Janusz, Łowicki Marcin.

Przewodniczący Rady poinformował, że sesję przerwano w punkcie XII pkt c- dyskusja.

Sekretarz Gminy powiedział, że chciałby zabrać głos w sprawie formalnej. Powiedział, że XXVII sesja została przerwana z powodu niemożności uzyskania quorum, Pan Przewodniczący zarządził przerwanie obrad, a następnie wyznaczył nowy termin tego samego posiedzenia na piątek, czyli na dzisiaj na godzinę 16⁰⁰. Komunikat o tym został wystosowany w momencie, kiedy na sali obrad nie było radnych, którzy byli powodem braku quorum, nie słyszeli tego komunikatu od Pana Przewodniczącego. Ponadto termin, który Pan Przewodniczący zaproponował za dwa dni o godzinie 16⁰⁰ był też przedmiotem uwag do Pana Przewodniczącego przedstawionych przez Panią Wójt, która poinformowała, że ma wniosek, aby termin ten został ustalony w innym dniu, gdyż dzisiaj, w piątek, w tym czasie przebywa na Światowych Dniach Morza, gdzie jako przedstawiciel jednostki samorządu terytorialnego naszej gminy bierze udział w ceremonii dekoracji drużyn, które zdobyły medale i laury finału Mini Mundialu. Pan Przewodniczący do tej prośby nie przychylił się i zarządził, że w piątek o godzinie 16⁰⁰ to posiedzenie się odbędzie. Sekretarz Gminy poinformował, że ma informację, że biuro rady podjęło próbę skutecznego zawiadomienia o terminie zwołania posiedzenia tej samej sesji. Informacje zostały przygotowane i podpisane przez Pana Przewodniczącego, a pracownicy Urzędu Gminy udali się pod adresy wskazane w zawiadomieniach celem doręczenia wyżej wymienionych zawiadomień. Sekretarz Gminy odczytał notatkę służbową sporządzoną przez pracowników Urzędu Gminy Ewę Stefańską i Mariusza Gralaka w sprawie doręczenia zawiadomień o wyznaczeniu nowego terminu posiedzenia XXVII sesji Rady Gminy Widuchowa. (notatka stanowi **Załącznik Nr 28** do niniejszego protokołu). Ponadto Sekretarz Gminy odczytał notatkę służbową sporządzoną przez pracownika Urzędu Gminy Ewę Stefańską w sprawie przekazania informacji o wyznaczeniu na dzień 15 czerwca 2018 r. na godzinę 16⁰⁰ nowego terminu posiedzenia XXVII sesji, po zarządzonej 13 czerwca 2018 r. przerwie (notatka stanowi **Załącznik Nr 29** do niniejszego protokołu).

Sekretarz Gminy powiedział, że reasumując, jest grupa radnych, którzy do tego momentu nie zostali skutecznie poinformowani i można domniemywać, że nie wiedzą o zarządzonej przez Pana Przewodniczącego sesji. Na tej podstawie chciałby zgłosić zastrzeżenie, że w takim wypadku, jeżeli radny nie został skutecznie powiadomiony, a to jest obowiązkiem Przewodniczącego aby na posiedzenie przez niego zarządzone, informacje o nim i powiadomienie dotarło do wszystkich radnych, w takim wypadku nie mogą skutecznie wykonywać swoich obowiązków, swojego mandatu radnego, a uprawnieniem radnego, wynikające ze sprawowania mandatu jest takie, że powinien mieć możliwość uczestniczenia

i brania udziału w obradach każdej sesji rady gminy. W związku z tym, że nie zostali skutecznie powiadomieni i nie wiedzą, że sesja się odbywa, nie mają tej możliwości, jak pozostali Państwo Radni, którzy albo dzisiaj przybyli i podpisali się na liście obecności, albo którzy zostali skutecznie powiadomieni, nie zdecydowali się dzisiaj przyjść z ważnych powodów, z pewnością usprawiedliwią się u Pana Przewodniczącego. Sekretarz Gminy powiedział, że poddaje wątpliwość całą procedurę skutecznego powiadamiania radnych, gdyż w takiej sytuacji nie mają oni możliwości pełnego sprawowania mandatu i uczestniczenia w tych obradach. Jeśli są jakieś wątpliwości, które wyraził również przekazuje te wątpliwości Panu Radcy Prawnemu, który jest w tym celu, aby nas wspierać. Sekretarz Gminy ponownie powiedział, że zgłasza te wątpliwości Panu Przewodniczącemu, chciałby, aby wątpliwości te spróbował rozwiązać i wyjaśnić Pan Radca. Dodał, że stoi na stanowisku, że ci radni, którzy nie zostali skutecznie zawiadomieni nie mogą skutecznie uczestniczyć w tej sesji i nie mogą sprawować mandatu radnego, który został im powierzony w wyborach powszechnych przez mieszkańców okręgów wyborczych, które reprezentują. W związku z tym poddaje wątpliwość, czy dalsze obrady mogą być skuteczne i czy dzisiejsze posiedzenie jest prawidłowo zwołane.

Przewodniczący Rady podziękował za odczytanie informacji odnośnie doręczeń. Dodał, że Radny Janusz Kulka poinformował go, że przebywa za granicą i w związku z tym wynika, że nieskuteczne doręczenie bądź niewiedza jest w przypadku dwóch radnych. Powiedział, że trudno jest powiedzieć, czy było to nieskuteczne powiadomienie, ponieważ osobiście wysyłał informację na skrzynkę mailową radnych, więc nie wie co jest powodem. Podziękował, że Pan Sekretarz troszczy się o to. Dodał, że korzystając ze swoich uprawnień jako Przewodniczącego kontynuuje tę sesję, prowadzi ją dalej, nie potrzebuje żadnych rozważań prawnych na ten temat, podejmuje tę decyzję sam i uważa, że należy procedować dalej. Przewodniczący Rady dodał, że to była sesja przerwana, to nie jest nowa sesja, więc obowiązkiem radnego jest dopilnowanie do kiedy trwa przerwa.

Sekretarz Gminy powiedział, że w związku z wątpliwościami, które wyraził, a których Pan Przewodniczący nie wziął pod uwagę, informuje, że również w tej sprawie zasięgnie opinii organu, który nas nadzoruje. W tym celu zostanie wystosowane pismo z zapytaniem, aby rozwiązał on wszystkie wątpliwości i wyjaśnił, co przedstawił w dniu dzisiejszym.

Radca Prawny Rafał Janicki zapytał, czy może zabrać w tej sprawie głos, czy też niezależnie od tego, co powie, to Pan Przewodniczący już podjął decyzję.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że już podjął decyzję, więc bierze całą odpowiedzialność za kontynuowanie obrad.

Przewodniczący Rady poinformował ponownie , że sesję przerwano w punkcie XII pkt c-dyskusja nad projektem uchwały.

Skarbnik Gminy powiedział, że uchwała ta nie dotyczy finansowo Skarbnika Gminy, natomiast nie wszyscy radni słyszeli, to, co mówił na jednej z komisji, że historia zmiany rozporządzenia w sprawie widełek wynagrodzeń wzięła się z błędów u szczytu władzy, gdzie członkowie rządu pobrali wysokie nagrody, później chciano to przykryć czymś innym i wynaleziono rozporządzenie dotyczące samorządowców. Gdyby nie to rozporządzenie, w tej chwili na sesji nie rozmawiano by o tym. Skarbnik Gminy poinformował, że wiele organizacji samorządowych wyraziło swój sprzeciw jeżeli chodzi o to rozporządzenie, w tym także Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego. Jest też wniosek o zbadanie konstytucyjności tych zapisów i w dniu sesji na stronie Polskiej Agencji Prasowej pojawiły się informacje, że niektóre rady gminy bojkotują zmianę wynagrodzeń dla wójtów i prezydentów miast. Skarbnik Gminy powiedział, że pozostaje również aspekt podejścia czysto ludzkiego do tych wynagrodzeń, ponieważ kwestie te dotyczą nie tylko wójtów jako osób publicznych, ale dotyczą również ich rodziny, ponieważ mimo wszystko, jeżeli nastąpi obniżka o tysiąc trzysta dziesięć złotych, jest to jakiś uszczerbek, wcale nie mały na wynagrodzeniu wójta i należy też pamiętać o tym, że w małych gminach wójtowie nie mają możliwości uzyskania dodatkowych dochodów, jak to jest w dużych miastach, gdzie są spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego lub inne, w których samorządowcy pobierają sówite wynagrodzenia z tytułu udziału w radach nadzorczych. Skarbnik Gminy powiedział, że w małych gminach wójtowie nie zarabiają nie wiadomo jakich pieniędzy, a wręcz osoby, które wyjeżdżają za granicę zarabiają dużo więcej niż wójt odpowiadający głową za funkcjonowanie całej gminy.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że szanuje poglądy Pana Skarbnika, ale w swojej wypowiedzi Pan Skarbnik odniósł się do delikatnej kwestii, mówiąc o stosunkach ludzkich,

ludzkim zachowaniu. Dodał, że przy poruszaniu takiego tematu nasuwa mu się sprawa, aby zrewidować najpierw swoje postępowanie, postępowanie Pani Wójt względem radnych, Przewodniczącego, względem Pani Dyrektor, względem mieszkańców, którzy są zrzeszeni w Macierzance, względem tych pracowników, którzy zostali zwolnieni, a dopiero potem ewentualnie można porównywać, lub wysnuwać takie wnioski w tej kwestii.

Sekretarz Gminy powiedział, że całe szczęście, że jest to wszystko rejestrowane, ponieważ słowa Pana Radnego Pomykały wyraźnie wskazują, skoro Pan Radny je wypowiedział, że istotne znaczenie dla podjęcia tej decyzji, której skutkiem jest obniżenie, ma zachowanie Pani Wójt w stosunku do wymienionych: Pana Przewodniczącego, Państwa Radnych, Zespołu Macierzanka. O zachowaniu nie powinno się w tej kwestii mówić, ponieważ to nie zachowanie w stosunku do jakiejś osoby ma zdecydować o obniżeniu wynagrodzenia, tylko bardziej merytoryczne przesłanki, o czym raczył powiedzieć na poprzedniej sesji. Sekretarz Gminy powiedział, że teraz zastanawia się i wygląda na to, że Państwo Radni mają teraz możliwość za ich zdaniem złe zachowanie, złe traktowanie, słowne potyczki, z których wygraną ma Pani Wójt, gdzie na sesji wygrywa z Radnymi w każdym prawie starciu słownym i merytorycznym, ukarania Pani Wójt obniżeniem wynagrodzenia. Sekretarz Gminy powiedział, że przykro jest mu to słyszeć i jeśli tak Pan Radny powiedział, nie jest to godne radnego, aby w ten sposób wyrażać się o Pani Wójt i w ten sposób ją oceniać, tym bardziej, że nie ma jej tutaj i nie może się do tego odnieść. Chciała i prosiła Pana Przewodniczącego, aby zmienił termin sesji na taki, by mogła w niej uczestniczyć, tym bardziej że rozpatrywana będzie uchwała w jej sprawie. Sekretarz Gminy powiedział, że jest mu bardzo przykro i zawiódł się na Panu Radnym Sebastianie Pomykali, jeśli Pan Radny, w ten sposób stawia wynagrodzenie Pani Wójt.

Radna Marzena Bielak zauważyła, że rada gminy nie obniża pensji Pani Wójt, to zostało obniżone „odgórnie” i tak wynagrodzenie zasadnicze pozostawione jest na najwyższym poziomie, jaki może być, więc nie wie skąd są te zarzuty. Dodała, że chciałaby podzielić zdanie Pana Radnego, bo ma całkowitą rację, niech może Pani Wójt najpierw spojrzeć na swoje zachowanie. Dodała, że Pan Sekretarz wypomina radnym ich zachowanie na sesji. Zapytała, jak Pani Wójt zachowuje się na sesji, wcale nie lepiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani Radna słusznie zauważyła, że rada proceduje, mówiąc kolokwialnie „na zlecenie” Rozporządzenia Rady Ministrów z 15 maja.

Sekretarz Gminy poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały po poprawkach naniesionych zgodnie z wnioskiem Klubu Radnych Partnerska Gmina.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XXVII/288/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Widuchowa** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 30** do niniejszego protokołu).

Ad. XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2018.

Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2018.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała zwiększa limit wydatków na program przeciwdziałania alkoholizmowi o kwotę niewykorzystanych środków z roku ubiegłego – 13.588 zł, wprowadza do budżetu plan dochodów z tytułu egzekucji od dłużnika należności otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego – 9.000 zł i jednocześnie zwiększa plan wydatków na pokrycie kosztów podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych o kwotę 11.810 zł, zwiększając plan dochodów i wydatków o kwotę 15.200 zł na realizację przez szkołę Podstawową w Widuchowej projektu · Narodowego Banku Polskiego pn. "Zabawa w ekonomię, czyli moje pierwsze oszczędzanie". Koryguje się wysokość dochodów z tytułu odpłatności za pobyt dzieci w przedszkolu o kwotę 153.870 zł i o tę samą kwotę koryguje limity wydatków bieżących jednostek prowadzących wychowanie przedszkolne. Ubytek dochodów z powyższego źródła został uzupełniony dotacją celową na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego włączoną do budżetu Zarządzeniem Wójta Gminy (stosownie do zarządzenia Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 86/2018 z dnia 23 kwietnia 2018 w sprawie zmian w planie wydatków budżetu środków krajowych) z przeznaczeniem na zwiększenie limitu wydatków bieżących jednostek prowadzących wychowanie przedszkolne. Ponadto uchwała koryguje plan przychodów

i kosztów Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej uwzględniając faktyczny stan środków obrotowych na początek roku 2018, zwiększa się plan dochodów i wydatków o kwotę 33.192 zł na realizację projektu pt. „Organizacja Dożynek Gminnych poprzez przeprowadzenie warsztatów kulinarnych oraz wydanie publikacji z rodzinnej kuchni” ze środków Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w ramach Pomocy Technicznej PROW 2014-2020, zabezpiecza środki na wydatki w kwocie 66.000 zł na realizację projektu pn. „Kultywowanie tradycji historycznych oraz lokalnych zwyczajów mieszkańców poprzez organizację Jarmarku Widuchowskiego” w przy dofinansowaniu środkami z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (kwota dofinansowania 39.854 zł.). Uchwała koryguje również plan wydatków jednostek pomocniczych w ramach funduszu sołeckiego wsi Widuchowa oraz wsi Żelechowo. Jest to związane z wnioskami i zmianą funduszy sołeckich poprzez zebrania wiejskie w miejscowościach Widuchowa i Żelechowo.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVII/289/2018 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2018** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 31** do niniejszego protokołu).

Ad. XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Skarbnik Gminy poinformował, że na wniosek Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Judy Tadeusza w Lubiczu przyznaje się dotację na prace konserwatorskie, restauratorskie

lub roboty budowlane, w szczególności z przeznaczeniem na remont sufitu i podłogi w Kościele Parafialnym w Lubiczu w kwocie 6 tysięcy złotych, nie więcej jednak niż 50 % rzeczywistego, udokumentowanego kosztu prac. Środki na te dotacje zabezpieczone są w budżecie roku 2018, w wysokości 9 tysięcy złotych, nie mniej jednak ksiądz poprosił o dotację do kwoty 6 tysięcy złotych.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVII/290/2018 w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 32** do niniejszego protokołu).

Ad. XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Widuchowa na lata 2017-2023.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Widuchowa na lata 2017-2023.

Sekretarz Gminy poinformował, że uchwalony w grudniu 2017 roku program, jak każdy dokument strategiczny podlega kontroli, w tym wypadku przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że niektóre zapisy programu należy skorygować. Firma, która opracowywała ten dokument dokonała korekty i w dniu dzisiejszym przedkłada się radzie do uchwalenia nowy Lokalny Program Rewitalizacji.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVII/291/2018 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Widuchowa na lata 2017-2023** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 33** do niniejszego protokołu).

Ad. XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu jednostce budżetowej - Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Widuchowej.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania Statutu jednostce budżetowej - Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Widuchowej.

Sekretarz Gminy poinformował, że na wniosek Kierownika GOPS w Widuchowej przygotowana została, i przedłożona pod obrady uchwała w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Widuchowej. Od czasu uchwalenia poprzedniego Statutu tej jednostki zmieniły się przepisy prawne, które należało uwzględnić w tym dokumencie. Ponadto w wyniku przeprowadzenia kontroli, jednym z zaleceń pokontrolnych było, aby Ośrodek podjął starania i wykonywał swoje zadania w oparciu o powołaną placówkę wsparcia dziennego. Do treści Statutu wpisano, że GOPS w Widuchowej zadania te będzie prowadził w formie pracy podwórkowej, która jest minimalnym sposobem na realizację tego zadania, ale zgodny z przepisami.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVII/292/2018 w sprawie nadania Statutu jednostce budżetowej - Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Widuchowej** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 34** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady poinformował, że do biura rady wpłynęło pismo Klubu Radnych Partnerska Gmina z wnioskiem oraz z projektem uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek, który stanowi **Załącznik Nr 35** do niniejszego protokołu.

Głosowanie wniosku Klubu Radnych Partnerska Gmina.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek Klubu Radnych Partnerska Gmina.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania uzyskano bezwzględną większość więc projekt uchwały zostaje wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że będzie to punkt XIX – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/122/2016 Rady Gminy Widuchowa z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się” wprowadziła zmianę w porządku obrad.

Ad. XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Sekretarz Gminy poinformował, że dotychczasowy dzierżawca wystąpił o wykup przedmiotowej nieruchomości.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVII/293/2018 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 36** do niniejszego protokołu).

Ad. XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Widuchowa z osobą fizyczną w trybie art. 902¹ § 1 Kodeksu Cywilnego.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Widuchowa z osobą fizyczną w trybie art. 902¹ § 1 Kodeksu Cywilnego.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że istnieje taka możliwość, że osoba fizyczna może zaprosić do zawarcia umowy Gminę Widuchowa w trybie artykułu 902 kodeksu cywilnego i takie zaproszenie Gmina Widuchowa otrzymała. Jest to nieruchomość zabudowana, położona w obrębie geodezyjnym Kłodowo, jest to lokal mieszkalny w budynku wielorodzinnym. Osoba fizyczna może przekazać nieodpłatnie tę nieruchomość na rzecz Skarbu Państwa, ale pierwszeństwo ma gmina, jeśli rada gminy wyrazi na to zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVII/294/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Widuchowa z osobą fizyczną w trybie art. 902¹ § 1 Kodeksu Cywilnego** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 294** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady zarządził dziesięć minut przerwy w celu zwołania posiedzenia **Komisji Finansów i Gospodarki** do zaopiniowania następnego projektu uchwały.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad. XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/122/2016 Rady Gminy Widuchowa z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.

Przewodniczący Klubu Radnych Partnerska Gmina Sebastian Pomykała przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/122/2016 Rady Gminy Widuchowa z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sekretarz Gminy powiedział, że szkoda, że w dniu dzisiejszym nie ma radnych, którzy od dwóch lat wnosili projekty uchwały o zmianie wysokości diet radnych i sołtysów. Przez wiele miesięcy i sesji nie udało się tego zrobić, ponieważ uchwała ta była blokowana poprzez niewprowadzenie do porządku obrad, lub jeśli już w procesie legislacyjnym dochodziło do głosowania, była ona odrzucana. Sekretarz Gminy powiedział, że jeśli chodzi o podwyżkę diet dla sołtysów, to chwala za to, że pomysł Radnego Merskiego i radnych, którzy zgłaszali ten wniosek wielokrotnie ziścił się i w ten sposób przyznano rację, że to o czym radni mówili i wnosili kilkakrotnie znalazło to uzasadnienie. Sekretarz Gminy powiedział, że we własnym imieniu cieszy się z tego powodu, że wreszcie, na podstawie projektu klubu radnych sołtysi będą mieli podwyższoną dietę. Dodał, że nie może zgodzić się z uzasadnieniem przedstawionym do tego projektu uchwały, z którego wynika, że wypłata dodatkowych diet sołtysom, będzie możliwa po obniżeniu wynagrodzenie Pani Wójt. I tak byłoby to możliwe również przy realizacji uchwały klubu radnych, którzy wcześniej składali takie wnioski. Sekretarz Gminy powtórzył, że to dobrze, że Państwo Sołtysi otrzymają to wynagrodzenie i słuszne jest to, że mają oni zwiększone obowiązki, pracują bardzo dużo i z tego powodu, już dawno powinni otrzymać podwyżkę diety.

Radna Katarzyna Nazar powiedziała, że z tego co pamięta Pan Radny Merski nie jest radnym pierwszą kadencję. Dodała, że kiedy skończyła się jej funkcja bycia sołtysem, na pierwszej sesji, kiedy została radną, to właśnie ona wniosowała, aby sołtysi otrzymali miesięczne wynagrodzenie stałe. Wówczas miało to być 100 złotych, zeszło na 50 złotych i cieszy się, że do tej pory było tyle. Radna Katarzyna Nazar dodała, że jeśli Koledzy Radni przygotowaliby uchwałę w takim wymiarze, jak oni dzisiaj, z pewnością, już ponad rok temu, sołtysi mieliby wypłacaną „stałą pensję”. Dodała, że dopiero pierwszą kadencję sołtysi mają wypłacane jakiegokolwiek pieniądze.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Sekretarza Gminy i powiedział, że ubolewa nad jedną sprawą. Bardzo cieszy się, że Pan Sekretarz pochwała, że taki projekt powstał, lecz ubolewa, że ewidentnie widać jak Pan Sekretarz określa z którą grupą radnych Pan Sekretarz utrzymuje ścisły kontakt i których broni. Dodał, że wypowiedź Pana Sekretarza wyglądała tak, jakby Pan Sekretarz był ich rzecznikiem prasowym. Przewodniczący Rady powiedział, że Pan Sekretarz jest dla niego autorytetem, lecz w takich przypadkach jest to słabe i w jego oczach nie wygląda fajnie. Dodał, że ma uwagę do pierwszej części wypowiedzi Pana Sekretarza,

natomiast później wypowiedź była jak najbardziej rzeczowa, jak zawsze u Pana Sekretarza, na temat, merytorycznie, z rozwagą, za co serdecznie dziękuje.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że nie jest rzecznikiem żadnej strony, z Państwem Radnymi współpracuje w taki sam sposób jak i z radnymi, których dzisiaj nie ma. Dodał, że chciałby zauważyć, że niespodzianką był ten projekt uchwały, tak jak wcześniej było niespodzianką, kiedy radni po raz pierwszy złożyli ten projekt. Sekretarz Gminy dodał, że pełniąc funkcję Sekretarza, przygotowuje sesje, również materiały na sesję, przez jego ręce przechodzą zawsze uchwały, więc wielokrotnie miał do czynienia z próbą podejmowaną przez radnych, których dzisiaj nie ma. Sekretarz Gminy dodał, że tylko z tego względu, że na co dzień spotykał się z całą procedurą, którą próbowano przeprowadzić, przejść i zawsze spotykała się z takim oporem, że nigdy ta uchwała, pomimo wielokrotnego przygotowywania, składania, opiniowania nie przeszła. Tym razem udało się to i jego zdanie jest tylko takie, że nie jest to pomysł klubu radnych, ale dobrze się stało, że chociaż ta część tamtej uchwały jednak znalazła finał w postaci podjęcia uchwały w takim kształcie, aby jednak mogło się spełnić oczekiwanie innych radnych. Dodał, że cieszy się, że Pan Przewodniczący szanuje go, szanują się nawzajem, chciał wyrazić swoje zdanie i w imieniu sołtysów też jego opinia o tej uchwale jest jak najbardziej prawidłowa i sołtysi pewnie mogliby w ten sam sposób wyrazić opinię o uchwale, gdyż otrzymają zwiększone wynagrodzenie. Poprosił, aby nie wiązać, nie przyłączać go do jakiejś grupy, bowiem pracuje tak samo dla wszystkich radnych, dla każdego klubu radnych, każdego ugrupowania, każdej komisji. Dodał, że jego zdanie, zupełnie nie ma specjalnego związku, o którym Pan Przewodniczący w sposób zawoalowany, lub nawet wprost starał się powiedzieć.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa zapytał od kiedy uchwała wchodzi w życie?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że uchwał wchodzi w życie od 1 lipca.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVII/295/2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/122/2016 Rady Gminy Widuchowa z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości diet oraz**

zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 38** do niniejszego protokołu).

Ad. XX. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Sekretarz Gminy odczytał odpowiedzi na zapytania i wnioski złożone podczas XXVI Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 06 marca 2018 r., które stanowią **Załączniki Nr 39, Nr 40** do niniejszego protokołu.

Ad. XXI. Interpelacje radnych.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad. XXII. Wolne wnioski.

Radna Katarzyna Nazar powiedziała, że od ponad czterech lat zgłasza tę samą sprawę, czyli potrzebę ustawienia wiaty przystankowej przy drodze krajowej 121, dla miejscowości Marwice, Pacholęta i Czarnówko. Dodała, że wiatę przystankową w Lubiczu udało się załatwić w okresie międzysesyjnym, natomiast w przypadku Marwic otrzymuje informację, że nie da się tego załatwić. Powiedziała, że po raz kolejny wnioskuje o tę wiatę. Radna Katarzyna Nazar zawnioskowała również o zwrócenie się do powiatu z prośbą o wycięcie krzaków na drodze do Polesin i Czarnówka.

Radna Agnieszka Malik poinformowała, że otrzymała pisemną informację od Pani Wójt, że w drugiej połowie kwietnia będą remontowane drogi gminne. Dodała, że oprócz tego, że się tylko mówi i obiecuje, nic nie jest wykonane, minął kwiecień, przyszedł czerwiec, a drogi nadal nie są zrobione. Poinformowała, że ponadto otrzymała informację pisemną od Pani Wójt, że do końca czerwca powstanie wiata w Lubiczu. Wiata jeszcze nie powstała, a Pani Wójt nie dotrzymuje obietnicy.

Radna Jadwiga Hasiuk poruszyła sprawę przechylonego drzewa w Rynicy, o usunięciu którego wniosowała w dniu 20 listopada 2017 r. Poinformowała, że w tej sprawie rozmawiała z Panem Gralakiem, którego poprosiła o interwencję.

Mariusz Gralak pracownik Urzędu Gminy poinformował, że sporządził notatkę w tej sprawie, rozmawiał z przedstawicielem powiatu, który zapewnił, że zajmie się tym problemem.

Sekretarz Gminy powiedział, że w dniu dzisiejszym Pani Wójt jest nieobecna, a zadawane pytania dotyczą spraw, na które Pani Wójt już odpowiadała. Pani Radna Katarzyna Nazar wielokrotnie zgłaszała sprawę przystanku, odpowiedzi Pani Wójt były takie same, że jest to droga krajowa 31, na wysokości Marwic. Od skrzyżowania w kierunku do Krzypnicy są dwie zatoki przystankowe. Na jednej zatoce znajduje się betonowa wiata starego typu, która jest rzadko sprzątna. W sprawie wiaty przystankowej Pani Wójt regularnie występuje do Zarządu Dróg Krajowych i otrzymuje odpowiedzi, że instytucja ta nie jest w tej chwili skłonna do postawienia wiaty, argumentując brakiem środków finansowych. W chwili obecnej gmina nie ma na to wpływu, a wszelkie starania z naszej strony nie odnoszą skutku. Pisma do Zarządu ponawiane są regularnie, tak często jak Pani Radna zgłasza na sesji ten problem. Jeśli chodzi o krzewy i zarośla na drodze powiatowej, problem ten również wielokrotnie był zgłaszany podczas sesji. Pismo z prośbą o interwencję było kierowane do zarządcy drogi powiatowej wielokrotnie. Odnosząc się do pytania Pani Radnej Agnieszki Malik w sprawie remontu drogi w Lubiczu, powiedział, że w dzisiejszym sprawozdaniu z Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju zawarta była informacja, że remonty zostaną wykonane w okresie letnim. Dodał, że nie będzie się odnosił do terminu wskazanego przez Panią Radną Agnieszkę Malik. Jeśli chodzi o wiatę w Lubiczu, zebranie wiejskie zdecydowało, aby powstała ona koło budynku, ogrodzenia byłego przedszkola, obecnie świetlicy wiejskiej. Pani Wójt informowała podczas zebrania wiejskiego, że aby postawić taką wiatę należy przygotować dokumentację, wyłonić wykonawcę. Te czynności zostały już podjęte i wiata powstanie. Jeśli chodzi o sprawę drzewa w Rynicy, sprawa ruszyła z miejsca i pracownicy starostwa dokonają usunięcia drzewa.

Radna Agnieszka Malik zapytała kiedy powstanie wiata w Lubiczu? Dodała, że jeżeli Pani Wójt informuje o terminach, to powinno to być dotrzymane. Drogi miały być naprawione w drugiej połowie kwietnia, dziś jest czerwiec i nic nie zostało zrobione w tej sprawie. Wiata miała powstać do końca czerwca i również nic nie dzieje się w tej sprawie. Radna Agnieszka Malik dodała, że cały czas wszystko jest przesuwane, nic się nie robi, obiecuje się i na tym się kończy, a mieszkańcy czekają.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że inwestycje te zostaną wykonane, ponieważ podjęte są już działania, wszystko musi przebiegać zgodnie z przepisami. Jest przewidziany termin wykonania prac w okresie letnim, należy mieć nadzieję, że warunki pogodowe dopiszą i pozwolą na wykonanie prac. Sekretarz Gminy dodał, że w okresie, o którym, mówi Pani Radna, na początku roku aura nie sprzyjała pracom drogowym.

Radna Katarzyna Nazar poinformowała, że w roku 2014 w budżecie gminy było zaplanowane około 4 tysięcy złotych na wiatę przystankowa w Marwicach, w roku 2015 nie zostało to wykonane i może gdyby w roku 2015 były przeznaczone pieniądze na dołożenie do powiatu lub sporządzenie dokumentacji, to do tej pory już może coś by się ruszyło.

Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż poinformował, że w zeszłym roku ustawił nową huśtawkę na placu zabaw w Pacholetach, systematycznie, corocznie odnawiał plac zabaw i twierdzi, że mógł on jeszcze funkcjonować dwa, trzy lata. Plac niestety został zdemontowany, zbliża się impreza związana z dniem dziecka, a w miejscowości nie ma placu zabaw. Sołtys dodał, że takie prace należy wykonywać w okresie jesiennym, lub stan placów zabaw oceniać indywidualnie.

Sekretarz Gminy poinformował, że place zabaw powstały w roku 2006 i bardzo dobrze, że sołtysi konserwowali je przez te lata. Dzięki ich zapobiegliwości place zachowały się przez tyle lat, a bez konserwacji, materiał użyty na ich wykonanie dawno straciłby swoje właściwości i trzeba byłoby wcześniej je zlikwidować. Ostatnie ekspertyzy mówią, że pionowe elementy, które są zakotwiczone w ziemi straciły swoją wytrzymałość i zagraża to bezpieczeństwu użytkowników, a zatem jest to ekspertyza negatywna. Jest zalecenie, że bezwzględnie należało wyłączyć place zabaw z eksploatacji. Od razu to się nie stało i w pierwszej kolejności place zabaw zostały oznakowane, umieszczone zostały informacje mówiące, że nie nadają się one do użytku, a osoby chcące z nich korzystać mogą to robić wyłącznie na własną odpowiedzialność. Sekretarz Gminy poinformował, że w związku z tym, że place miały być zdemontowane, a zbliżają się już terminy inwestycji w tych miejscach,

to tym bardziej została przyspieszona akcja likwidacji i demontażu istniejących placów. Zakład Gospodarki Komunalnej podjął się zadania i sukcesywnie, zgodnie z zaleceniami inspektora nadzoru budowlanego place zabaw są likwidowane. Już w niektórych miejscach, gdzie były place, będą budowane nowe, w ramach projektu współfinansowanego przez środki z sołectw i środki Urzędu Marszałkowskiego, a a niektórych placach powstaną otwarte strefy aktywności. Sekretarz Gminy podziękował Sołtysowi Pacholąt, że dbał o plac tyle lat, lecz na chwilę obecną inspektor nadzoru budowlanego wydał negatywną opinię.

Radna Agnieszka Malik zauważyła, że Pan Sekretarz powiedział, że wszędzie tam, gdzie zostały zlikwidowane place zabaw powstaną nowe place zabaw. Dodała, że z tego co wie, powstaną tylko cztery place zabaw, w czterech miejscowościach, czyli nie wszędzie. Będą to miejscowości Dębogóra, Rynica, Żarczyn i Krzywin. Radna Agnieszka Malik zapytała, czy w miejscach, gdzie place zabaw zostały zlikwidowane powstaną nowe i kiedy to nastąpi.

Sekretarz Gminy poinformował, że jeśli chodzi o place zabaw, Pani Radna zarzuca mu, że użył słowa „wszystkie”. Dodał, że place zabaw w tych czterech miejscach będą postawione do 25 sierpnia. To są place w miejscowościach Rynica, Żarczyn, Krzywin i Dębogóra. Sekretarz Gminy dodał, że dwa dni temu Pani Wójt informowała, że gmina otrzyma z Ministerstwa Sportu i Turystyki środki finansowe na otwarte strefy aktywności. Dodał ponadto, że o dofinansowaniu gmina dowiedziała się w styczniu, bardzo krótki był termin do złożenia wniosku, trzeba było przygotować projekty i wystąpić do Ministerstwa o środki finansowe. Sekretarz Gminy poinformował, że 26 samorządów w naszym województwie otrzymało dofinansowanie na ten cel, Gmina Widuchowa wystąpiła o dofinansowanie dla pięciu miejscowości. Dodał, że w Widuchowej taka strefa, w wersji rozszerzonej, powstanie na placu pomiędzy parkiem a ogrodzeniem szkoły, w miejscu, gdzie czasami odbywa się handel obwoźny. Strefa ta będzie zawierała część rekreacyjną, zieleń i siłownię zewnętrzną. W wersji podstawowej strefy powstaną w innych czterech miejscowościach. Termin zakończenia tej inwestycji przypada na dzień 15 października 2018 r. Taka strefa w wersji podstawowej powstanie między innymi w Lubiczu, w otoczeniu świetlicy wiejskiej. Sekretarz Gminy dodał, że mapy każdej miejscowości były szczegółowo analizowane, ponieważ plac pod strefę aktywności musi mieć określoną wielkość, musi to być działka gminna i w związku z tym zostały wytypowane takie miejsca, które spełniały te warunki.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że w imieniu mieszkańców Lubicza prosi, aby zebrania wiejskie odbywały się w godzinach późniejszych. Dodała, że organizowanie zebrań o godzinie 15³⁰ uniemożliwia mieszkańcom przybycie na zebranie. Mieszkańcy pracują w Gryfinie, w Szczecinie, muszą dojechać. Jest to godzina zbyt wczesna na organizowanie spotkań. Zwróciła się z prośbą, aby spotkania rozpoczynały się co najmniej o godzinie 18⁰⁰.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że z takim samym wnioskiem wystąpili na zebraniu mieszkańcy, wnioski zostały przekazane Pani Wójt, która z pewnością je uwzględni. Dodał, że zebrania, które odbyły się w ostatnim czasie były planowane w taki sposób, aby przeprowadzić je przed sesją, ponieważ wymagane było, aby oprócz przeprowadzenia wyborów uzupełniających sołtysów, można było zaopiniować dwa projekty uchwał związane z ustawą o wychowaniu w trzeźwości. Sekretarz Gminy dodał, że w ciągu jednego dnia były planowane zebrania w dwóch miejscowościach, pierwsze zebranie o godzinie 15³⁰, kolejne około godziny 17⁰⁰. W tym dniu drugie zebranie planowane było w Sołectwie Czarnówko, ale Pani Sołtys z Czarnówka wycofała swoją rezygnację i pozostało tylko zebranie wiejskie w Lubiczu. Kolejne, w Czarnówku, nie doszło do skutku.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała czy w Żarczynie powstanie plac zabaw i strefa aktywności.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że jest tam największy teren i spełnione były tam wszystkie warunki, w związku z czym, powstanie tam strefa aktywności i plac zabaw, na który sołectwo przeznaczyło własne środki w wysokości 10 tysięcy złotych.

Radna Magdalena Puzik poinformowała, że w Ognicy zaplanowany był plac zabaw ze środków funduszu sołectkiego na ten rok. Pani Sołtys zrezygnowała z pełnienia funkcji i w związku z tym nasuwa się pytanie, czy realizacja funduszu sołectkiego jest w jakiś sposób zagrożona, czy fundusz ten zostanie zrealizowany? Zapytała, jak w tej chwili zostanie to rozwiązane?

Skarbnik Gminy odpowiedział, że w jego opinii, to, że akurat w danym momencie nie ma sołtysa w miejscowości, nie oznacza, że fundusz sołectki nie może być realizowany. Sołtys to nie jest osoba wymagana ustawą do tego, aby czynić wydatki w ramach funduszu sołectkiego i jeżeli tylko istnieją osoby na wsi, które chcą dopilnować tego, aby fundusz

sołecki nadal był realizowany, to należy kontaktować się z pracownikami gminy, aby fundusz jednak był realizowany. Poprosił o jednogłośnie przy realizacji funduszu. Skarbnik Gminy poinformował, że problem może pojawić się w momencie uchwalania we wrześniu nowych wniosków, ponieważ sołtys niezbędny jest do zwołania zebrania wiejskiego. Dodał ponadto, że dobrze byłoby, gdyby była osoba, ze strony społecznej, która pomagałaby pracownikom urzędu w realizacji funduszu. Reasumując poinformował, że fundusz sołecki nie jest zagrożony jeżeli nie ma sołtysa.

Sołtys Sołectwa Bolkowice Jan Bachłaj poruszył sprawę wykaszania poboczy drogi gminnej w Bolkowicach. Zapytał kto jest odpowiedzialny za to.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że za drogę odpowiada właściciel drogi. Jest to jedna z dróg gminnych, których w gminie jest bardzo wiele. Dodał, że w gminie nie ma pracownika odpowiedzialnego za utrzymanie zieleni na poboczach tych dróg. Takie prace nie są prowadzone na drogach gminnych, ponieważ nie ma możliwości, aby takie prace wykonać.

Sołtys Sołectwa Pacholęta Stanisław Czyż powiedział, że na zebraniu sprawozdawczym w Pacholętach zgłaszał potrzebę połatania dziur na drodze gminnej (długość 700 metrów, od krzyża na cmentarz do lipy przy starym sklepie). Dodał, że na początku kadencji napisał pismo, w którym określił czego oczekuje od gminy. Powiedział, że do tej pory nic nie zostało zrobione, Pani Wójt informowała, że temat trzeba powtarzać. Zapytał, czy w roku bieżącym, czy też następnym istnieje możliwość uzupełnienia powiększających się dziur.

Sekretarz Gminy powiedział, że sesja w dniu dzisiejszym została zwołana na godzinę popołudniową, gdzie nie urzędują już pracownicy i nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Ad. XXIII. Ustalenie terminu XXVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja powinna odbyć się w połowie września 2018 r., lecz możliwość zwołania sesji może też być w innym terminie.

Ad. XXIV. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XXVII Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 18¹⁰.

Protokołowała:

Ewa Stefańska

Przewodniczący Rady Gminy:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Bogdan Kosmański