

PROTOKÓŁ Nr XXV /2017
z XXV SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 28 GRUDNIA 2017 ROKU

XXV Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się w dniu 28 grudnia 2017 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 14⁰⁰. W Sesji wzięło udział 14 radnych tj. 93,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi **Załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłós, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Maciej Nowak oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi **Załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu).

Ad. I . Otwarcie XXV Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzył Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

(Nieobecny jest Radny Marcin Janiak).

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad.

Radna Marzena Gęsiak zgłosiła wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad punktu XIV tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.

Głosowanie wniosku formalnego Radnej Marzeny Gęsiak.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła wniosek Radnej Marzeny Gęsiak.

Przewodniczący Rady ponownie odczytał porządek obrad.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi **Załącznik Nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Protokołu Nr XXIV/2017 z XXIV Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 23 listopada 2017 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” przyjęła Protokół Nr XXIV/2017 z XXIV Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 23 listopada 2017 r.

Sprawozdania i informacje

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 23 listopada 2017 r. do 28 grudnia 2017 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy przedstawiła informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi **Załącznik Nr 4** do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy odczytała list Wicemarszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi **Załącznik Nr 5** do niniejszego protokołu.

SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ

28.12.2017 r.

23.11.2017r. – I Gminny Przegląd Zespołów Ludowych w Widuchowej. W czwartkowe popołudnie w Widuchowej odbył się **I Gminny Przegląd Dziecięcych Zespołów Ludowych**. Organizatorem przeglądu było Stowarzyszenie „*Nadodrzańskie Klimaty*”, które przystąpiło

do projektu w ramach programu "**Spolecznik - zachodniopomorski system wspierania inicjatyw oddolnych**" pod patronatem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. W przeglądzie wzięły udział dzieci z Gminnego Przedszkola i Szkoły Podstawowej w Widuchowej. Występy taneczne i wokalne najmłodszych artystów z zainteresowaniem obserwowali rodzice i mieszkańcy. Wzruszenia nie kryła **Barbara Szczawik**- Prezes Stowarzyszenia „Nadodrzańskie Klimaty”, która podziękowała dzieciom, rodzicom i przede wszystkim opiekunom zespołów za przepiękny nastrojowy wieczór. Mamy nadzieję, że ogromny potencjał i entuzjazm towarzyszący I Gminnemu Przeglądowi Dziecięcych Zespołów Ludowych zainicjuje kolejną cykliczną widuchowską imprezę kulturalną.

Głównym celem projektu jest stworzenie grup skupiających dzieci i dorosłych, kultywujących polskie tradycje ludowe oraz zainicjowanie amatorskiego ruchu artystycznego, a ponadto:

- Poznanie, promowanie i kultywowanie ludowych tradycji w postaci nauki tańców, piosenek i przyśpiewek ludowych
- Rozbudzanie i rozwijanie wrażliwości artystycznej u dzieci w wieku przedszkolnym i młodszym wieku szkolnym oraz wśród dorosłych mieszkańców gminy.
- Integracja dzieci z różnych szkół i przedszkoli.
- Integracja pokoleniowa środowiska lokalnego.
- Promowanie aktywności na rzecz środowiska lokalnego.

Przeegląd poprzedzony został warsztatami poprowadzonymi przez członków Zespołu Pieśni i Tańca "**Szczecinianie**". Warsztaty odbyły się w szkole Podstawowej w Widuchowej pod kierunkiem Pani **Ewy Ott-Kamińskiej** (dyrektora artystycznego, choreografa, instruktora tańca ludowego, muzyka i pedagoga) oraz **Krzysztofa Kamińskiego** (dyrektora muzycznego, muzyka i pedagoga). Zajęcia odbyły się oddzielnie dla dzieci i instruktorów.

Powstanie w ubiegłym roku Dziecięcego Zespołu Ludowego "**Niezabudki**" i jego pierwsze publiczne występy były niewątpliwym sukcesem, który pobudził do dalszych działań organizatorów przeglądu, czego efektem jest zrealizowanie nowego pomysłu artystycznego. Warto zatem nie tylko przyglądać się tej inicjatywie, ale udzielić jej wszechstronnego poparcia, do czego zachęcają wszystkich członkowie Stowarzyszenia "Nadodrzańskie Klimaty" i ja w swojej skromnej osobie.

29.11.2017r. – nagranie reportażu dla Polskiego Radia Szczecin o ADK „Szafir”. W dniu 06 grudnia 2017 r. bohaterkami reportażu **Anny Kolmer** były Panie z **Amatorskiej Drużyny Kobiet "SZAFIR"** z Krzywina. Drużyna powstała trzy lata temu i w swoim dorobku

ma wiele sukcesów sportowych, a przede wszystkim ten jeden, najważniejszy - integruje Panie do wspólnych działań na rzecz swojej drużyny, lokalnej społeczności Krzywina oraz gminy Widuchowa. Członkostwo w ADK to dla Pań nie tylko uprawianie sportu dla zdrowia i przyjemności - to także sposób na życie i możliwość zrobienia czegoś więcej dla innych.

Audycja została wyemitowana w **Radiu Szczecin**. W studiu na temat działalności kobiecej drużyny z Krzywina rozmawiali Grażyna Och -socjolog związana z Fundacją 54, prof. Bogdan Matłowski - etnolog, kulturoznawca oraz prowadząca audycję Małgorzata Furga.

30.11.- 01.12.2017r. – Konferencja Enea Oświetlenie na temat „Nowoczesne oświetlenie”.

02. – 04. 12.2017r. – Wyjazd delegacji Gminy Widuchowa do Partnerskiej Gminy Gehrde.

05.12.2017r. – Podpisanie umów dotyczących wsparcia Powiatu Gryfińskiego dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w Gryfinie. Zarząd Powiatu doceniając pracę strażaków na drogach powiatowych, wspomógł (przy akceptacji Rady Powiatu) jednostki OSP działające w powiecie gryfińskim.

Pieniądze, które otrzymali ochotnicy przeznaczone zostaną na doposażenie strażaków lub zakup niezbędnego w akcjach ratowniczych sprzętu. W trakcie podpisywania umów, strażacy podziękowali za pomoc i wyrazili chęć dalszej współpracy. Starosta Wojciech Konarski zachęcił ich do udziału także w akcjach prewencyjnych.

06.12.2017r. – Podpisanie umów OSP w Chojnie.

06.12.2017r. – W dniu 6 grudnia w Dzień Św. Mikołaja do Urzędu Gminy zawitał niecodzienny orszak, na który oczekiwały dzieci z zespołu folklorystycznego "**Niezabudki**". Worki pełne prezentów przynieśli Mikołaje, Elf i Śnieżynka, a towarzyszyli im Pan **Olgierd Geblewicz** - Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego i Pani **Ewa Dudar** - Radna Sejmiku Województwa. Gości przywitały dzieci, które pięknie przebrane wystąpiły tym razem z repertuarem bożonarodzeniowym. Po występie każde z dzieci otrzymało upragniony prezent. Była to okazja do podziękowania Panu Marszałkowi za dotychczasową pomoc skierowaną do Gminy Widuchowa, a szczególnie tę przeznaczoną dla dzieci. Dzięki wsparciu

Urzędu Marszałkowskiego członkowie dziecięcego zespołu folklorystycznego "Niezabudki" mogli uczestniczyć w warsztatach prowadzonych przez profesjonalistów i pod ich kierunkiem uczyć się i doskonalić umiejętności wokalne i taneczne.

07.12.2017r. – Gala podsumowująca plebiscyt „Głosu Szczecińskiego” Gmina na Szóstkę” w Koszalinie.

08.12.2017r. –Pożegnanie Pani Matyldy Imwalle, w związku z odejściem na emeryturę. Pani Matylda to osoba odpowiadająca ze strony niemieckiej za wymianę dzieci z gminy Widuchowa i naszej gminy partnerskiej Gehrde.

09.12.2017r. – Finał „Szlachetnej paczki”.

09.12.2017r. – Spotkanie Wigilijne OSP w Widuchowej.

11.12.2017r. – Gala podsumowująca Program Społecznik na zaproszenie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego Pana Olgierda Geblewicza. Z programów wspierających działalność stowarzyszeń w naszej gminie skorzystały niejednokrotnie stowarzyszenia Nadodrzańskie Klimaty, ADK Szafir, OSP Widuchowa, OSP Krzywin.

13.12.2017r. –W środę 13 grudnia 2017 r. w Urzędzie Marszałkowskim w Szczecinie odbyło się uroczyste podpisanie umów na dofinansowanie przedsięwzięć wspierających rozwój lokalny w ramach PROW na lata 2014 – 2020. Umowy z beneficjentami programu podpisał wicemarszałek województwa **Jarosław Rzepa**. Gminę Widuchowa reprezentowałam wspólnie z Panem Skarbnikiem. Otrzymane wsparcie finansowe w kwocie **67 208,00 zł** zostanie przeznaczone na budowę placów zabaw w czterech miejscowościach: Krzywin, Rynica, Żarczyn i Dębogóra. Nowoczesne i funkcjonalne place zabaw, które z pewnością najbardziej ucieszą najmłodszych, będą dostępne dla wszystkich mieszkańców.

14.12.2017r. – Podpisanie Listu intencyjnego w sprawie powołania Partnerstwa na rzecz realizacji Lokalnego Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej w Powiecie Gryfińskim.

15.12.2017r. – Jarmark Bożonarodzeniowy w Widuchowej. W piątkowe popołudnie w Widuchowej mogliśmy wziąć udział w **Jarmarku Bożonarodzeniowym**, który odbył się na terenie Gminnego Przedszkola. Pomimo tego, że sam pomysł nie jest nowy i mamy okazję bywać w różnych miejscach na świątecznych festynach, to w Widuchowej takie wydarzenie miało miejsce po raz pierwszy. Cieszę się, że moja inicjatywa co do formy tej imprezy spotkała się z ciepłym przyjęciem ze strony dyrekcji i pracowników Gminnego Przedszkola w Widuchowej, którzy podjęli się wspólnie z rodzicami organizacji imprezy. Jak na prawdziwy Bożonarodzeniowy Jarmark przystało przygotowano stragany ze świątecznymi ozdobami, stoiska z wigilijnymi potrawami, domowymi wypiekami i ciepłymi napojami, a ze sceny słychać było kolędy w wykonaniu przedszkolaków. Cały teren rozświetlały kolorowe lampki rozwieszane na choinkach i wielkie świetlne dekoracje. Był także Mikołaj z workiem pełnym prezentów i olbrzymie sanie, ale prawdziwą niespodziankę sprawili dzieciom pomocnicy Mikołaja - elfy oraz pięknie przebrane bajkowe postaci, które stworzyły niepowtarzalny klimat tego wyjątkowego wieczoru. W powietrzu dało się wyczuć magię zbliżających się Świąt, a radosny nastrój udzielił się wszystkim - dzieciom i dorosłym. Wspaniale zorganizowana impreza spotkała się z gorącym przyjęciem uczestników, którzy już pytają o następny świąteczny jarmark. Organizatorzy powinni mieć ogromną satysfakcję ze swojej pracy, bo Jarmark Bożonarodzeniowy tak bardzo się spodobał, że nikt nawet nie zauważył, że nie było śniegu.

Niecodzienni goście - elfy i postaci ze znanych bajek chętnie towarzyszyli dzieciom podczas sesji fotograficznej, a Pani **Kamila Grzybowska** nie miała nawet chwili odpoczynku. Każde dziecko chciało mieć fotografię z Mikołajem, Elzą i Anną z Krainy Lodu, Królową Śnieżką, Fioną, Myszką Miki, z elfami i Batmanem. Pięknie przygotowane, bogate stoiska i stragany są zasługą Rodziców i Pań z przedszkola. Smaczne potrawy i ozdoby świąteczne szybko znalazły nabywców. Serdeczne podziękowania Pani dyrektor **Barbarze Szczawik** oraz wszystkim pracownikom Gminnego Przedszkola w Widuchowej i Rodzicom przedszkolaków. Wszystko to było możliwe dzięki ogromnemu wysiłkowi i poświęceniu wielu godzin pracy, a także dzięki wsparciu i osobistemu zaangażowaniu pracowników Urzędu Gminy, sponsorów i przyjaciół.

Swoją pomoc podczas przygotowań i w czasie festynu okazali m.in.: Rada Rodziców i Rodzice Gminnego Przedszkola w Widuchowej, Pomot Chojna – Pan Leszek Siatka, Państwo Elwira Hładziejewska i Piotr Woźniak, OSP Widuchowa, Kamelia Makeup Artist - Kamila Stachera – Szpyt, Piekarnia w Widuchowej - Mateusz Frątczak, firma „Korczbud” –

Robert Korczyński, Nadleśnictwo Chojna - Adam Szewczyński, Państwo Małgorzata i Bogdan Łęczewscy, Piotr Łuszczczyński, Andrzej Czyżniak, Agnieszka Madej, Ewa Adamiak, Jadwiga Koszewska, Alicja Najcel. Serdecznie Państwu dziękujemy!

16. – 17.12.2017r. – Halowy turniej o puchar wójta gminy Widuchowa. Dziękuję bardzo panu Radnemu Januszowi Kulka, Panu Łukaszowi Karapulka Prezesowi Klubu Łabędź Widuchowa, Animatorom Orlika Krzywin Panu Dariuszowi Szymorkowi i Panu Piotrowi Waydykowi oraz Panu Tomkowi Łapińskiemu za organizację turnieju.

16.12.2017r.–Spotkanie Wigilijne na zaproszenie Prezesa, Zarządu i zawodników Klubu Czarni Czarnówko.

16.12.2017r. –Spotkanie Wigilijne OSP Krzywin.

17.12.2017r. –Coroczne Spotkanie Wigilijne w Lubiczu na zaproszenie Sołtysa i Rady Sołeckiej.

18.12.2017r. –Uroczyste Spotkanie Wigilijne w Arcybiskupim Wyższym Seminarium Duchownym na zaproszenie Księdza Arcybiskupa Andrzeja Dzięgi, Wojewody zachodniopomorskiego Pana Krzysztofa Kozłowskiego, Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego Pana Olgierda Geblewicza oraz Prezydenta Miasta Szczecina Pana Piotra Krzystka.

19.11.2017r. – Wywiad promujący Gminę Widuchowa dla Info Szczecin.

21.12.2017r. – Posiedzenie Prezydium OSP RP Zarządu Wojewódzkiego. Posiedzenie Zarządu Wojewódzkiego OSP RP. Wspólne spotkanie opłatkowe przedstawicieli OSP i PSP Województwa Zachodniopomorskiego.

1. Ostatnie miesiące bieżącego roku to czas realizacji przedsięwzięć sołeckich zaplanowanych do wykonania w ramach przyznanego funduszu sołeckiego. W dniach 10 i 24 listopada na terenie sołectwa Dębogóra i Krzywin zamontowano elementy siłowni zewnętrznych. Późny termin realizacji inwestycji sołeckich wynika

z konieczności wykonania projektów zagospodarowania terenu oraz wyłonienia wykonawcy. W Dębogórze obok placu zabaw zamontowano elementy: twister potrójny, biegacz pojedynczy, orbitek pojedynczy. Koszt zestawu wraz z montażem to kwota **8954,40 zł**.

2. W Krzywiniu siłownię zewnętrzną usytuowano obok boiska Orlik i placu zabaw. Za kwotę **16 357,44 zł** zamontowano następujące elementy: orbitek wolnostojący, wyciskanie siedząc pojedyncze, wyciąg górny pojedynczy, wahadło+bieg+twister, wioślarz wolnostojący.

Wszystkie elementy siłowni zewnętrznych są bezpieczne i posiadają wymagane atesty. Ćwiczenia na nich nie są trudne, chociaż wymagają pewnej wprawy. Umiejętne i zgodne z instrukcją korzystanie z elementów siłowni zewnętrznych pozwoli poprawić kondycję i sprawność fizyczną, a na dodatek może stanowić przyjemny i przede wszystkim zdrowy sposób spędzania czasu wolnego.

3. Od kilku tygodni w centrum Widuchowej trwało układanie nowego chodnika. Długo oczekiwana inwestycja wykonana jest w ramach środków funduszu sołectkiego. Zadanie pn. "**Remont - naprawa chodników spacerowych w Parku Czycibora w Widuchowej**" kosztowała **26000 zł**, termin wykonania ustalono do końca listopada. Wcześniej w Parku Czycibora ze środków sołectkich powstał plac zabaw wraz z ogrodzeniem.

Wspomniana już wcześniej inwestycja dofinansowana ze środków PROW tj. zakup i montaż placów zabaw w czterech miejscowościach: Krzywiniu, Rynica, Żarczyn i Dębogóra będzie realizowana w pierwszym kwartale nowego roku.

Złożony został również wniosek w partnerstwie z kilkoma gminami dotyczący utworzenia Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Widuchowej.

Tematycznie skład tego projektu to:

- 1. Akceptuj siebie i swój wiek**
- 2. Jak budować dobre relacje z innymi**
- 3. Poznaj swoje korzenie**
- 4. Dziedzictwo kulturowe - cudze chwalić swego nie znacie**
- 5. Warsztaty plastyczne z niespodzianką".**
- 6. Warsztaty teatralne**
- 7. Jak włączyć aktywność fizyczną do codziennego rozkładu dnia**

8. Kontynuacja tradycji żeglarskich na pomorzu zachodnim

9. Powstanie książki i filmu o mieszkańcach regionu

Wójt Gminy poinformowała, że ten projekt jeśli otrzyma dofinansowanie będzie realizowany w marcu przyszłego roku.

Wójt Gminy poinformowała ponadto, że w ramach programu operacyjnego Polska Cyfrowa, Orange Polska realizuje na terenie gminy inwestycję budowy sieci światłowodowej współfinansowaną ze środków Unii Europejskiej. W ramach wyżej wymienionego projektu dostarczona będzie do placówek oświatowych bezpłatna infrastruktura gwarantująca symetryczny dostęp do Internetu o przepustowości 100/100 MB na sekundę. Szkoły wyposażone w taką infrastrukturę będą następnie podłączone do ogólnopolskiej sieci edukacyjnej. Budowa przyłączy dla szkół jest bezpłatna. W ramach projektu do placówki oświatowej zostanie doprowadzony światłowód, wykonany będzie projekt techniczny, a następnie zostanie wybudowana sieć wewnętrzna do pracowni internetowych zakończona gniazdami internetowymi. Całość prac zostanie zakończona do sierpnia 2018. W dniu dzisiejszym została podpisana umowa dotycząca tego projektu.

Wójt Gminy poinformowała, że o postępach projektów, do których przystąpiła gmina, będzie informować na bieżąco.

Pytania dotyczące sprawozdania Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Przewodniczący Rady powiedział, że ma pytanie dotyczące uczestnictwa w Jarmarku Bożonarodzeniowym w Gehrde. Dodał, że zwyczajowo podczas wyjazdu gminę reprezentowały sołectwa. Zapytał jakie sołectwo było w tym roku.

Wójt Gminy zapytała czyje to były zwyczaje, chyba nie jej. Dodała, że odkąd jest wójtem zwyczaj jest inny. Poinformowała, że jadą ci, którzy są aktywni w ciągu roku, w tym roku byli to przedstawiciele ADK Szafir, OSP Widuchowa, OSP Krzywin, Stowarzyszenia Nadodrzańskie Klimaty, animatorzy sportu, osoby, które w ciągu roku biorą udział w organizacji imprez gminnych. Na Jarmark w Gehrde są przygotowywane i prezentowane potrawy regionalne, w ten sposób prezentowana jest Gmina Widuchowa. W tym roku

przepyszne potrawy przygotowały panie z ADK Szafir i to one w głównej mierze reprezentowały gminę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w wyjeździe uczestniczył ktoś z radnych?

Wójt Gminy odpowiedziała, że w wyjeździe uczestniczyli radni, ale jako przedstawiciele OSP Widuchowa i Stowarzyszenia Nadodrzańskie Klimaty. Byli to panowie, którzy podczas Jarmarku Widuchowskiego rozkładali namioty, przygotowywali imprezy jarmarkowe i którzy również przygotowywali pierwszą, piątkową część Jarmarku. Wójt Gminy dodała, że aktywność osób, które pojechały do Gehrde może zostać opisana przez nią szczegółowo, jeżeli Pan Przewodniczący sobie tego życzy.

Przewodniczący Rady powiedział, że może również chciałby rozkładać namioty.

Wójt Gminy powiedziała, że w związku z powyższym zaprasza Pana Przewodniczącego do pomocy.

Radny Zdzisław Merski poinformował, że był w Gehrde, służbowo, pracował w tym czasie. Dodał, że przez 12 lat nikogo nie pytał i nie zadawał pytań kto był? Dodał, że ma wiedzę, kto bywał i ile na tym zarobił.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli Pan Radny ma wiedzę i sugestię, że on był, to prawda jest taka, że nie był ani razu na Jarmarku.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że na Jarmarku Pan Przewodniczący może nie bywał, ale w Gehrde tak.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że bywa do tej pory, ponieważ ma tam dużo przyjaciół.

Ad.VI. Informacja Przewodniczącego Rady o przebiegu pracy Rady w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady odczytał informację o przebiegu prac Rady, która stanowi **Załącznik Nr 6** do niniejszego protokołu.

Radny Marcin Łowicki zapytał co Pan Przewodniczący Rady zrobił z pismem, o którym powiedział przed chwilą, skoro było ono takie ważne.

Przewodniczący Rady poinformował, że przyjął je w dniu 22 grudnia 2017 r. o godzinie 15, zapoznał się z nim. Dodał, że w dalszej kolejności miał zająć się tym po świętach, lecz w międzyczasie, 22 grudnia wpłynęło pismo radnych wraz z projektem uchwały, który to dokument przesłał mu Pan Sekretarz. Dodał, że w jego ocenie, projekt ten należało włączyć do porządku obrad, ponieważ nie wiadomym jest, kiedy będzie kolejna sesja, a sprawa jest ważna, więc projekt ten został włączony do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady ogłosił dziesięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Interpelacje, zapytania, wnioski**Ad.VII. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.**

Wójt Gminy odczytała odpowiedzi na zapytania i wnioski złożone podczas XXIV Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 23 listopada 2017 r., które stanowią **Załączniki Nr 7, Nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad.VIII. Interpelacje radnych.

Interpelacji nie zgłoszono.

Wójt Gminy nawiązała do sprawy dotyczącej wiaty przystankowej w Lubiczu. Wójt Gminy poinformowała, że w ubiegłym roku, w okolicach lutego, we wszystkich sołectwach odbywały się zebrania wiejskie. Jednym z poruszanych tematów w Lubiczu była wiatra

przystankowa. Wówczas zebranie wiejskie podjęło decyzję, że nie jest zainteresowane budową wiaty przystankowej, taki był wniosek podsumowujący zebranie w tej kwestii. Wójt Gminy poinformowała, że dwa miesiące temu pojawiła się u niej przedstawicielka sołectwa, składając wniosek z załączoną listą podpisów części mieszkańców Lubicza o postawienie wiaty w tej miejscowości. Również Państwo Radni, podczas ostatniej sesji wspomnieli o tej sprawie i wówczas tłumaczyła, jak sprawa wygląda proceduralnie, że wniosek złożono po opracowaniu budżetu. Następnie w dniu 4 grudnia wpłynęło pismo od Rady Sołeckiej Sołectwa Lubicz. Wójt Gminy odczytała pismo, którego kserokopia stanowi **Załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy powiedziała, że w miejscowości Lubicz pojawił się wyraźny rozdział potrzeb mieszkańców. Dodała, że poprosiła o przygotowanie informacji ile dzieci w wieku 3-16 lat mieszka w tej części Lubicza gdzie są bloki, ponieważ jednym z argumentów wnioskodawców była troska o dzieci i panie nauczycielki. Wójt Gminy poinformowała, że dzieci z bloków jest 40. Dodała, że jest jak najbardziej otwarta na jedną i drugą stronę, ale wszystkie dzieci wsiadają o tej samej godzinie do tego samego autobusu. Pojawiają się również dodatkowe argumenty, ponieważ miejsce, które jest przy świetlicy wiejskiej jest zadaszone, jest deklaracja rady sołeckiej żeby w tym miejscu zostały ułożone maty antypoślizgowe, aby było drugie wejście, to w tym miejscu zmieści się 40 dzieci. Dodała, że nie wierzy, że w standardowej wiacie przystankowej zmieści się 40 dzieci. Wójt Gminy dodała, że koniecznym będzie spotkanie z mieszkańcami Lubicza, sama musi przeanalizować wszystkie „za” i „przeciw” i podejść do tematu w sposób bardzo racjonalny.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że Pani Agnieszka Kostanciak zebrała około 190 podpisów mieszkańców i smutnym jest fakt, aby trzy osoby z rady sołeckiej przesądzały o tym, czy ma powstać wiatka. Dzieci tych osób nie stoją na przystanku. Radna poinformowała, że pierwszym kursem o godzinie 7.15 jeżdżą dzieci starsze, następnie dzieci młodsze. W dniu dzisiejszym, wraz z Panem Radnym Sebastianem Pomykałą udali się na przystanek i widzieli, że żadne dziecko nie idzie pod wiatę przy świetlicy. Jeśli już mocno pada, dzieci udają się w to miejsce, lecz gdy podjedzie autobus biegną, popychając się, co jest bardzo niebezpieczne. Dodała, że wiatka, która powstanie z pewnością nie zasłoni widoczności. Radna Agnieszka Malik powiedziała, że chodzi o dobro dzieci.

Wójt Gminy ponownie powiedziała, że wszystko jest na etapie analizy. Poprosiła, aby nie myśleć o tym, że będzie dzielić mieszkańców Lubicza na lepszych, czy gorszych, na lepsze, czy gorsze decyzje. Do niej będą przemawiać argumenty merytoryczne, ponieważ to Państwo Radni będą przeznaczać środki na ten cel. Wójt Gminy ponownie powiedziała, że na zebraniu wiejskim w Sołectwie Lubicz mieszkańcy nie poparli pomysłu ustawienia wiaty. Wójt Gminy dodała, że jak wspomniała wcześniej jest otwarta na argumenty jednej i drugiej strony. Zaproponowała, aby mieszkańcy porozmawiali między sobą, próbowali wzajemnie się przekonać argumentami.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że osoby z rady sołeckiej, które napisały pismo miały dość dużo czasu, aby zająć się tą sprawą. W Lubiczu są osoby, które podpisują się na jednej, jak i na drugiej liście i nie wie, jak to rozumieć. Inne osoby z rady sołeckiej nie są dopuszczane do głosu, nikt ich nie bierze pod uwagę, nie informuje ich o spotkaniach. Są osoby, które rezygnują z członkostwa w radzie sołeckiej, ponieważ ich decyzje nie są brane pod uwagę. Dodał, że dziwi się, że zdanie dwóch osób tytułujących się jako rada sołeczka stawiane jest przeciwko zdaniu około 200 osób.

Wójt Gminy odpowiedziała, że poinformowała tylko o piśmie, które wpłynęło i powołuje się na zebranie wiejskie, które odbyło się i na którym Pan Radny był nieobecny. Gdyby ta sprawa wtedy miała swój finał w postaci decyzji zebrania wiejskiego, to być może znalazłby się już ona w budżecie. Dodała, że każdy mieszkaniec tej gminy ma prawo do wypowiedzenia swojego zdania i do określonej koncepcji. Powiedziała, że mieszkańcy powinni wyciszyć emocje, nie dzielić się, a spróbować komunikować się ze sobą, a ze swej strony, w styczniu postara się zorganizować spotkanie. Dodała, że mieszkańcy powinni porozumieć się sami, aby uniknąć kłótni na zebraniu.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że pismo zostało skierowane do Wójta i dziwi się osobom z rady sołeckiej, że jeżeli nie chcą pomóc mieszkańcom w kwestii wiaty, to nie powinni utrudniać. Dodał, że odpowiedź Pani Wójt spowodowała, że poczuł się zbywany. Nikt nie oczekuje od Pani Wójt, że wiaty powstanie dziś, czy jutro, lecz mieszkańcy oczekują, aby powstało w tej kwestii alternatywne rozwiązanie, ponieważ dzieci stoją pod dębem i mokną.

Wójt Gminy powiedziała, że pismo wpłynęło do niej, ponieważ takie są procedury. Zadeklarowała spotkanie z mieszkańcami Lubicza w styczniu i zajęcie się sprawą poprzez znalezienie pieniędzy na tę inwestycję. Dodała, że zadaszanie przy świetlicy wiejskiej powstało z funduszy gminy po zlikwidowaniu szkoły w Lubiczu i funkcjonowało przez tyle lat. Powiedziała, że cieszy się, że w końcu ktoś zainteresował się, że dzieci mokną. Zaproponowała aby mieszkańcy porozmawiali ze swoimi dziećmi, by te korzystały z istniejącej wiaty, aby zachowywały ostrożność przy przechodzeniu do autobusu. Położenie maty antypoślizgowej przy wejściu do świetlicy wiejskiej spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa. Jeszcze raz zapewniła, że w najbliższym czasie spotka się z mieszkańcami Lubicza.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że w odpowiedzi na ich pismo padło stwierdzenie, że Pani Wójt zajmie się sprawą wiaty w terminie późniejszym. Dodał, że mieszkańcy pytają, kiedy to nastąpi. Powiedział, że nie było mowy o styczniu.

Wójt Gminy odpowiedziała, że stwierdzenie „w terminie późniejszym” oznacza również styczeń, ponieważ miesiąc ten następuje po grudniu. Dodała, że Pan Radny Pomykała mógł zatelefonować i doprecyzować jeśli miał wątpliwości. Dodała, że przyjeżdżając do Lubicza na spotkanie chce być przygotowana, mówić o konkretach, a nie o wszystkim i o niczym. Powiedziała, że z zebrania w Lubiczu chce wyjechać z konkretną decyzją w swojej głowie, być przekonana co do tego, że ta wiatka powinna powstać, czyli mając merytoryczne argumenty.

Radna Agnieszka Malik poinformowała, że w swoich słowach nie stwierdziła, że jest znawcą, lecz powiedziała, że wiatka ta nie ograniczałaby widoczności.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że Pani Radna jest drugą kadencją. Zapytał, czy któreś z jej dzieci jeżdżąc do szkoły korzystało z wiaty znajdującej się przy świetlicy i jak to wtedy wyglądało.

Radna Agnieszka Malik odpowiedziała, że jej dzieci nie korzystały z wiaty przy świetlicy wiejskiej. Dodała, że wiatka ta była wykonana na potrzeby wioski, na imprezy okolicznościowe, dożynki i festyny. Swoje dzieci dowoziła do autobusu, a nawet do szkoły.

Radny Marcin Łowicki zapytał dlaczego Pani Radna wówczas nie reagowała?

Radna Agnieszka Malik odpowiedziała, że tak uczyniła, ponieważ nie było wówczas takiej inicjatywy. Teraz mieszkańcy widzą taką potrzebę i podziela ich zdanie.

Wójt Gminy przypomniała, że historycznie badała powstanie tej wiaty i okazuje się, że nie powstała ona na dożynki, czy spotkania okolicznościowe. Przy wykorzystaniu środków gminnych powstała, aby pełnić funkcję przystanku. Było to 12, 15 lat temu i po zamknięciu szkoły w Lubiczu.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tym temacie zostało już powiedziane dużo, działania zostaną podjęte, sprawa zostanie przedyskutowana z całym sołectwem i temat jest jak najbardziej do rozwiązania. Dodał, że nie rozumie dyskusji na temat spraw technicznych.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że w całej dyskusji nasuwa mu się pewien wniosek. Zapytał, czy w Lubiczu są jakieś niepokoje i tarcia między społecznością. Dodał, że z tego co zauważył, Pani zebrała 190 podpisów. Dodał, że gdyby ktoś z drugiej strony sporządził listę, również byłoby 200 podpisów i podejrzewa, że część osób, które podpisały się na tej liście, podpisałoby się również na drugiej. Poprosił radnych z Lubicza, aby nie obrażano nikogo, ponieważ wypowiedzi Pana Radnego obrażają mieszkańców. Powiedział, że zauważa atak słowny na sołtysa, radę sołecką, a jeżeli przychodzi do wyborów nie ma chętnych. Poprosił, aby nie mówić, że dwie, czy trzy osoby decydują o tym, co ma być a czego ma nie być, ponieważ reprezentują oni całą wieś. Dodał, że takie wypowiedzi mogą doprowadzić do tego, że rada zrezygnuje, zrezygnuje również sołtys i będzie problem z powołaniem kolejnych, ponieważ chętnych do pełnienia funkcji społecznych nie ma zbyt wielu, tym bardziej, że jest taka sytuacja, że jest propozycja podwyżki diet sołtysów, a radni zdejmujący z porządku obrad projekt uchwały w sprawie diet są przeciwni.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że Pan Radny Merski powiedział, że obrażane są osoby, że Panu Merskiego jest z tego powodu przykro. Powiedziała, że szkoda, że nie jest Panu Radnemu przykro, że dzieci mokną i jadą zmarznięte do szkoły. Dodała, że nie wie,

gdzie Pan Radny widzi podziały, że kogoś się obraża. Powiedziała, że zależy im na dobru dzieci.

Radny Zdzisław Merski poprosił o udzielenie głosu.

Przewodniczący Rady poprosił, aby Pan Radny Merski pozwolił mu na to, aby to on decydował kto ma odpowiadać bądź nie. Poinformował, że udzieli za chwilę głosu Panu Radnemu Merskiemu. Przewodniczący Rady udzielił głosu wnioskodawcy Pani Agnieszce Kostanciak.

Pani Agnieszka Kostanciak powiedziała, że chce zdementować i wyjaśnić dwie rzeczy. Poinformowała, że jeżeli chodzi o pismo rady sołeckiej nie było żadnego zebrania rady, na tym spotkaniu nie było dwóch członków rady, ponieważ nic o nim nie wiedzieli. Dodała, że drugi członek rady sołeckiej podpisał się pod podaniem i jest za wiatą. Poinformowała ponadto, że podpisy pod podaniem zbierała w godzinach porannych, kiedy mieszkańcy są w pracy. Dodała, że ludzie ci przychodzili do niej do domu, już po złożeniu wniosku w urzędzie, aby złożyć swój podpis pod wnioskiem. Pani Agnieszka Kostanciak dodała, że może również jeszcze zebrać podpisy i pokazać, że cała miejscowość jest za, poza tymi trzema osobami, które mają w tym interes. Dodała, że jedna osoba zabrała głos podczas zebrania wiejskiego, osoba ta nie mieszka „na blokach”, mieszka na „Spalonce” i była wszystkiemu przeciwna, ponieważ ma samochód. Pani Agnieszka Kostanciak powiedziała, że dzieci mokną, rodzice się domagają postawienia wiaty i nie można z tym czekać. Jeżeli sołtys chce demontować wiatę, która nie spełnia wymogów wiaty przystankowej, nie będą tam chodzić. Dodała, że nie chce, aby za pieniądze sołeckie niszczyć, aby demontować starą wiatę, jak wystarczy postawić wiatę przystankową tuż przy przystanku i dzieci nie będą mokły. Dodała, że jest 40 dzieci, ale podzielone są one na dwa autobusy. Powiedziała, że jako rodzice nie mogą dłużej czekać, jeśli nie uzyskają pomocy, pójdą wyżej. Dodała, że nie chcą żadnej kłótni i awantury, a jeżeli sołtys zorganizuje zebranie, niech zwoła je o takiej godzinie, żeby każdy z mieszkańców mógł na nim być, a nie jak jest robione to do tej pory, że połowa mieszkańców nie może brać w nim udziału, ponieważ dojeżdżają do pracy i niektórzy przyjeżdżają o godz. 19. Ponownie powiedziała, że nie mogą czekać i patrzeć, czy Pani Wójt będzie się zastanawiała, czy te trzy osoby przeważą nad większością wsi. Dodała, że wszyscy mieszkańcy miejscowości domagają się wiaty, ponieważ nie tylko dzieci

korzystałyby z niej, lecz również osoby starsze, które robią zakupy „na blokach”, a później wracają na „Spalonkę”. Dodała, że nie jest to tylko jej głos, ponieważ przyszła w sprawie mieszkańców i rodziców dzieci. Dodała, że trzy osoby, na czele z sołtysem nie zgadzają się, podając przyczynę sprzeciwu nie fakt, że wiata będzie zasłaniała, lecz, że będzie tam bałagan i nie będzie komu posprzątać. Powiedziała, że w Lubiczu od dawna stoją dwie wiaty, nie są zdemolowane, nie ma tam bałaganu i mieszkańcy w miarę sprzątaję po sobie. Powiedziała, że jeżeli dzieci mają moknąć tylko z powodu trzech osób, to nie będą czekać, udadzą się wyżej i wiata ta powstanie. Dodała, że nie może dojść do takiej sytuacji, że dzieci będą chorowały i nie będą uczestniczyły w zajęciach szkolnych. Zapytała Panią Wójt kiedy odbędzie się zebranie w Lubiczu i czy odbędzie się w takich godzinach, że każdy z mieszkańców będzie mógł w nim uczestniczyć. Zapytała, czy Pani Wójt stanie po stronie dzieci, czy tych trzech osób dodając, że nie chce żadnej wrogości.

Przewodniczący Rady zachęcił, aby mieszkańcy przyszli na spotkanie, wypowiedzieli się i rozwiązali sprawę.

Wójt Gminy powiedziała, że nie rozumie spojrzenia Pani Agnieszki, ponieważ w dniu dzisiejszym padła deklaracja. Zapytała do jakiej góry chce iść Pani Agnieszka, ponieważ to brzmi jak wywieranie wpływu. Powiedziała, że mieszkańcy mogą iść do Warszawy, lecz obawia się, że stamtąd nie otrzymają pomocy, a ona jest tą osobą, która odpowiada za to i chce mieszkańcom pomóc. Wójt Gminy powiedziała, że nie użyła argumentu, że były trzy, sto lub więcej podpisów. Kolejny raz powiedziała, że nie ma dla niej ważniejszego mieszkańca i mniej ważnego, ważniejszego głosu lub mniej ważnego. Dodała, że dla niej ważne są argumenty merytoryczne, a takim argumentem jest zakłócenie widoczności, co ma przełożenie na bezpieczeństwo. Dodała, że mieszkańcy powinni rozmawiać w swojej miejscowości, czy chcą tej wiaty, czy też nie. Ponownie powiedziała, że chce przyjechać do Lubicza przygotowana, z argumentami merytorycznymi, zgodnymi z prawem. Poprosiła o szacunek dla sąsiadów, kolegów i koleżanek, ponieważ wszyscy jesteśmy mieszkańcami tej gminy. Poprosiła również, aby nie wywierano na niej jakiegokolwiek wpływu, aby nie przestrzegala prawa. Poinformowała, że gmina przejdzie całą procedurę, a czy będą możliwości postawienia wiaty okaże się, być może okaże się, że w ogóle nie będzie mogła ona powstać w tym miejscu. Posłużyła się przykładem wiaty przystankowej w Pacholetach informując o wielkich problemach towarzyszących jej powstaniu. Dalej otrzymuje prośby, że

wiata ta powinna wrócić w inne miejsce, ponieważ zagraża bezpieczeństwu. Dodała, że kompetencje i wola dogadania się ze sobą to sprawa mieszkańców miejscowości, a dalsze załatwienie sprawy, zgodne z prawem, bezpieczne, funkcjonalne dla mieszkańców to już jej kompetencje, w związku z czym w styczniu zaprasza na spotkanie. Wójt Gminy dodała, że zebrania w poprzedniej kadencji odbywały się często o godzinie 12, czy 14, a żadne jej zebranie nie odbywa się wcześniej niż o godzinie 16.30, 17. Z zebrań wiejskich wyjeżdża niekiedy o godzinie 21, czy 22. Zapytała, czy Pani Agnieszka ma propozycję, aby zebranie rozpocząć o godzinie 21. W każdej miejscowości zebrania odbywają się po południu, bądź wieczorem i trwają dopóki sprawy, które zgłaszają mieszkańcy nie zostaną wyczerpane.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że z wypowiedzi Pani Agnieszki wynika, że dzieci na złość nie będą korzystały z wiaty, która funkcjonuje. Dodał, że Pani Wójt przedstawiła swoją propozycję, chce spotkać się z mieszkańcami, czyli sprawę z wiatą chce załatwić.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że nie wie, czy Pan Radny Filipiak był pod istniejącą wiatą. Dodał również, że nie wie, czy rodzice zezwolą dzieciom, aby te biegały po połamanych i śliskich schodach.

Przewodniczący Rady zasugerował, aby zamknąć dyskusję na ten temat.

Wójt Gminy ponownie powiedziała, że wyraziła swoją deklarację, daleko idącą. Dziwi się, że nie zgłoszono tego problemu do tej pory. Zapytała dlaczego podczas zebrania wiejskiego w lutym nie byli stanowczy, być może dziś dzieci nie mokłyby. Powiedziała, że gmina nie przebrnie procedur, aby w styczniu, czy lutym powstała wiatka. Aby mogła ona powstać należy zrobić zmianę w budżecie. Jeśli Państwo mówią, że wiatka powstanie jutro, to kłamią swoich mieszkańców. Poprosiła o współpracę i o to, żeby problem ten rozwiązać jak najszybciej, zgodnie z prawem.

Radny Janusz Kulka zaproponował zamknięcie dyskusji na ten temat.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że żal jest mu tych dzieci. Poinformował, że w 1999 roku budynek świetlicy został przejęty od agencji rolnej z przeznaczeniem na działalność kulturalną, kulturalno –oświatową, na świetlicę i zabezpieczenie możliwości korzystania

z wiaty przy dowożeniu do szkół. Dzisiaj podczas sesji zrobiono z tego problemu duże show. Pani Wójt wyraziła swoją deklarację wielokrotnie. To mieszkańcy Lubicza powinni sami się dogadać w tej sprawie. Poprosił o zamknięcie dyskusji w tej sprawie.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że jako były mieszkaniec miejscowości Lubicz deklaruje, że jeżeli przygotowany zostanie projekt uchwały, w którym przeznaczone zostaną środki na postawienie wiaty, będzie głosował „za”.

Przewodniczący Rady powiedział, że na wniosek najstarszego Kolegi w radzie zamyka dyskusję.

Ad.IX. Wolne wnioski.

Radna Magdalena Puzik zgłosiła potrzebę naprawienia i załatwienia dziur w drogach znajdujących się przy posesjach Nr 39, 42, 44/1, 44/2, 47/3, 47/2, 47/1 oraz 45 w Ognicy. Dodała, że pod koniec ubiegłego roku dziury te były zasypywane, lecz znów pojawiła się potrzeba ich załatwienia. Poinformowała również, że w tej sprawie wpłynęło pismo od mieszkanki miejscowości Ognica.

Wójt Gminy poinformowała, że udało się zaoszczędzić pewne środki pieniężne i przeznaczyć je na wszystkie drogi, które są do bieżącej naprawy. Dodała, że wraz z Panią z Referatu ISR dokonała wizji lokalnej i wytypowane zostały drogi, które miały być naprawione - utwardzonym kruszywem jeszcze przed zimą. Wójt Gminy poinformowała, że drogi będą naprawiane, gdy tylko wykonawca zakończy bieżącą pracę, którą ma do wykonania.

Radna Katarzyna Nazar zgłosiła potrzebę wycięcia krzaków utrudniających przejazd w stronę miejscowości Pacholęta i Czarnówko oraz potrzebę naprawienia drogi przed zakretem, tuż przed przejazdem kolejowym w stronę Pacholąt (dziura znajduje się po prawej stronie drogi). Zgłosiła również potrzebę ponownego zbadania natężenia ruchu na drodze do Marwic. Dodała, że uważa, że znak B31 jest potrzebny. Ponowiła również prośbę o postawienie przystanku na drodze krajowej.

Wójt Gminy odpowiedziała, że wszystkie wnioski, które składała Pani Radna Nazar zostały przekazane do starostwa, ponieważ dotyczyły one dróg powiatowych. Poinformowała, że do dnia dzisiejszego gmina nie uzyskała na nie odpowiedzi. Wójt Gminy odczytała Sprawozdanie z Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju w sprawie wniosków i zapytań radnych złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 23 listopada 2017 r., które stanowią **Załącznik Nr 10, Nr 11 oraz Nr 12** do niniejszego protokołu.

Radny Sebastian Pomykała zapytał, czy wiadomo jest już cokolwiek w sprawie barier ochronnych przy zjeździe z wiaduktu, czy zarząd dróg odpowiedział coś w tym temacie?

Wójt Gminy odpowiedziała, że przed chwilą odczytywała, że sprawa została zgłoszona do Starostwa Powiatowego w Gryfinie, nie ma jeszcze odpowiedzi.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała o szczegóły umowy na dostęp do Internetu, o którym Pani Wójt wspominała w swoim sprawozdaniu.

Wójt Gminy poinformowała, że projekt ten dotyczy tylko i wyłącznie placówek oświatowych w postaci szkół.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że wywnioskował, że radni z Partnerskiej Gminy „zdjęli” uchwałę o dietach. Dodał, że dziwi się, że wcześniej nie wpadli na taki pomysł, aby blokować tę uchwałę. Zapytał, dlaczego radni nie chcą uporządkować problemów, które powstały, związanych z kwestią finansową rady gminy. Powiedział, że Radni z Partnerskiej Gminy zablokowali w ten sposób możliwość podwyższenia uposażenia sołtysów, którzy z pewnością są niemile zaskoczeni taką postawą. Powiedział, że gdyby Państwo Radni wyszli z inicjatywą porozmawiania na ten temat poza sesją, spotkania się, to byłoby to dobre rozwiązanie. Nie ma niestety woli ze strony Radnych, przychodzi następny rok i w związku z tym ma obawy, ile punktów, a tym samym tematów pojawi się w planach pracy komisji. Radny dodał, że w budżecie zaplanowano większą kwotę na wydatki związane z radą gminy. Powiedział ponadto, że myślał, iż w postawie Radnych coś się zmieni, lecz niestety nic się nie zmienia. Nawiązał do komentarzy pojawiających się na stronach portali społecznościowych zarzucających mu chęć przywłaszczenia i wyciągania rąk do pieniędzy. Dodał, że traktuje to z pogardą, bowiem osoby te nie znają tematu, a wypisują bzdury. Zadał

pytanie Pani Wójt, czy w dniu dzisiejszym zostaną wypłacone diety. Dodał, że osobiście nie musi pobierać diety i może się jej zrzec.

Wójt Gminy poinformowała, że jej obowiązkiem jest zapewnienie środków na wypłatę diet dla radnych. Jest to też jej wola, ponieważ bardzo szanuje pracę Państwa Radnych, którzy podjęli się zadania i pracują dla dobra gminy. Dodała, że jak najbardziej należy się Radnym rekompensata utraconego wynagrodzenia. Powiedziała, że dziwi ją zachowanie Państwa Radnych. Poinformowała ponadto, że Pan Skarbnik musiał dokonać zmian w budżecie, aby diety zostały wypłacone. Wójt Gminy powiedziała, że stara się zaoszczędzić prawie na każdym paragrafie, właśnie po to, aby na przykład móc zasypać dziury w Ognicy, czy w Krzywiniu, aby wykonać w jakiejś miejscowości projekt drogi, czy chodnika. Dodała, że szkoda jest, że Państwo Radni nie myślą w tym kierunku. Powiedziała, że jeśli praca Państwa Radnych przekłada się na to, żeby mieszkańcom było lepiej, to wypłaci diety i zaoszczędzi kwotę pieniędzy, ale, aby to przekładało się na dobro mieszkańców. Wójt Gminy poprosiła o zabranie głosu przez Skarbnika i wyjaśnienie jaka kwota i skąd w dniu dzisiejszym została przeznaczona na diety.

Skarbnik Gminy poinformował, że po ostatniej sesji rady, w dniu 30 listopada, Pani Wójt swoim zarządzeniem wprowadziła zmiany do budżetu, gdzie przeniosła z różnych podziałek klasyfikacyjnych 9 tysięcy złotych na diety radnych po to, aby ta sesja mogła się odbyć. Dodał, że Pani Wójt, na mocy prawa jest zobowiązana zorganizować sesję rady, zapłacić diety i mieć na to środki. Pieniądze te pochodziły w części z oszczędności na zakupie materiałów i wyposażenia, a w części z utrzymania Urzędu Gminy. Skarbnik Gminy podsumował, że środki na diety są i wypłaty diet będą.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że Komisja Rewizyjna kontrolowała wydatki na radę gminy. Dodała, że wydatki na diety radnych wynosiły około 60 tysięcy złotych. Dodała, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że pieniądze te były wydatkowane tylko i wyłącznie na radę gminy. Poprosiła, aby nie mówiono, że to są wydatki związane z radą gminy. Dodała, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, telefonicznie skontaktowała się z Panią z Regionalnej Izby Obrachunkowej i rozmawiała o niewłaściwej klasyfikacji. Pani ta wyszła z sugestią, że Komisja Rewizyjna może wystąpić do RIO o kontrolę w tym zakresie. Dodała, że nie chciała robić z tego afery, również z tego powodu, iż otrzymała pismo od Pani Wójt,

w którym to Pani Wójt poinformowała, że w na przyszłość dostosuje się do tego i sytuacje takie nie będą miały miejsca. Radna Jadwiga Hasiuk dodała, że Komisja Rewizyjna postanowi wykonać rekontrolę, czy takie sytuacje ponownie mają miejsce, czy też nie i na tym zamknie się temat. Powiedziała, że jeżeli sugerowane jest, że wyżej wspomniane działania są prawidłowe, to tak nie jest. Dodała, że Komisja badała lata 2010 – 2016. Poprosiła o przyniesienie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik Gminy poinformował, że odbyła się kontrola w tym zakresie, przedstawione zostały wnioski, Pani Wójt udzieliła odpowiedzi. Dodał, że Pani Radna Hasiuk zdawkowo przedstawia przyniesione dokumenty. Skarbnik Gminy dodał, że należałoby zapoznać się z protokołem, w którym między innymi jest mowa, że w poprzednich latach panowało podobne podejście do klasyfikacji tych wydatków. Dodał, że należało się oprzeć na tym, jaka jest skala tego typu klasyfikacji, jeżeli jest mowa o problemie klasyfikacji wydatków, a nie o tym, czy one były celowe, czy też nie. Powiedział, że Pani Radna mówi o braku związku tych wydatków z radą gminy, lecz związek ten należy dostrzec, ponieważ są to wydatki na reprezentację rady gminy. Dodał, że w tamtych latach wydatki były klasyfikowane w identyczny sposób i nikt do tej pory nie zgłaszał uwag, co do klasyfikacji tych wydatków. Co cztery lata odbywały się kontrole Regionalnej Izby Obrachunkowej i żadna z tych kontroli nie kwestionowała wydatków dotyczących obsługi rady gminy. Skarbnik Gminy poinformował, że w poprzedniej kadencji również były zakupywane wiązanki, między innymi w celach reprezentacji rady gminy. Dodał, że Państwo Radni z Komisji Rewizyjnej oburzyli się na ten sposób klasyfikacji, Pani Wójt udzieliła odpowiedzi. Zapytał Panią Radną Jadwigę Hasiuk, czy pamięta jaka była kwota kwestionowanych przez Komisję Rewizyjną wydatków?

Radna Jadwiga Hasiuk odpowiedziała, że było to kwota około 6 tysięcy złotych.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że było to około 800 złotych, 1%, czyli 99 % wydatków nie zostało zakwestionowanych.

Wójt Gminy powiedziała, że Pan Skarbnik, od 2004 roku jest specjalistą w tym zakresie i przeszedł wiele kontroli. Zapytała, czy Pani Radna Hasiuk może podać nazwisko osoby, która udzieliła informacji i powiedziała, że klasyfikacja jest nieprawidłowa?

Radna Jadwiga Hasiuk odpowiedziała, że osoba ta użyła określenia, że jest to niezgodne z klasyfikacją. Poinformowała, że była to Pani Kierownik, lecz nie pamięta nazwiska, gdyż było to pół roku temu.

Wójt Gminy zapytała, czy Pani Radna ma to na piśmie?

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała, czy Pani Wójt słucha jej wypowiedzi ze zrozumieniem?

Wójt Gminy zapytała, czy Pani Radna może podać jej stanowisko służbowe tej osoby i termin, kiedy na ten temat rozmawiała, aby mogła ustalić opinię pracownika RIO, który, według Pani Radnej udziela takich informacji.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że w związku z taką dyskusją wystąpi do RIO.

Wójt Gminy poprosiła, aby Pani Radna w piśmie podważyła wszystkie wcześniejsze kontrole. Dodała, że jest ciekawa, co powiedzą na to kontrolerzy podpisani pod protokołami.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że Pani Kierownik poinformowała, że w naszej gminie często zdarzają się takie niezgodności z klasyfikacją. Dodała, że nie są to duże błędy, ale takie uchybienia są.

Skarbnik Gminy powiedział, że należy najpierw odczytać protokół, odnieść się, do tego, co jest napisane we wnioskach Komisji Rewizyjnej i w jaki sposób na wnioski odpowiedziała Pani Wójt. Powiedział, że uważa, że prowadzenie w tej chwili dyskusji na temat nieprawidłowości wynikłych podczas kontroli Komisji Rewizyjnej to nie jest ten czas, tym bardziej, że jeżeli Komisja Rewizyjna nie zgłosiła istotnych uchybień do tego protokołu, to oznacza, że tych uchybień nie było. Po otrzymaniu odpowiedzi od Pani Wójt należało pójść jeszcze dalej i zgłosić doniesienie do Regionalnej Izby Obrachunkowej i do Najwyższej Izby Kontroli.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie może pojąć o czym toczy się dyskusja i na sesji przeprowadza się piękny spektakl. Dodał, że jeśli nie ma pieniędzy w budżecie rady, należy przesunąć na to odpowiednie środki, ponieważ rada pracuje. Poprosił o powagę i szczerłość.

Radny Marcin Łowicki poinformował, że wykonał prezentację na temat wypłacanych diet. Dodał, że niepokoi go to, że w przyszłorocznym budżecie zaplanowano więcej wydatków na diety. Dodał, że swoją prezentacją chciałby pokazać między innymi Pani Radnej Hasiuk, która powiedziała, że nie tu były wydawane pieniądze, gdzie były wydawane pieniądze i kto je brał.

Przewodniczący Rady zarządził pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Radny Marcin Łowicki przedstawił prezentację, która stanowi **Załącznik Nr 13** do niniejszego protokołu. Radny Marcin Łowicki odniósł się do wypowiedzi Pani Radnej Jadwigi Hasiuk i poinformował, że pieniądze przeznaczone na obsługę rady gminy podzielone są na paragrafy, są to środki na diety, na materiały, na artykuły spożywcze, na usługi. Dodał, że jeżeli było coś zakupione, nie pochodziło to z paragrafu diet, lecz z paragrafu przeznaczonego na materiały, artykuły spożywcze lub usługi. Dodał, że w tym przypadku są zastrzeżenia do paragrafu diet, dlatego też pojawiła się uchwała o dietach ryczałtowych, która spowodowałaby, że kwota na ten cel byłaby stałą, niezmienną kwotą przez cały rok. Kolejno przedstawił kwotę diet, jaką dotąd w VII kadencji wypłacono poszczególnemu radnemu. Radny Marcin Łowicki poinformował również jak wypłata diet kształtuje się w przypadku radnych którzy popierają wprowadzenie diet ryczałtowych, jak również radnych, którzy są temu przeciwni. Radny Marcin Łowicki poinformował, że po wprowadzeniu diet ryczałtowych radny uzyskalby rocznie dietę w wysokości 3600 złotych, przez całą kadencję, do tej pory zebrałby 10800 złotych. Przewodniczący komisji uzyskalby rocznie dietę w wysokości 9600 złotych, a przez kadencję 28800 złotych. Powiedział, że proponowana uchwała spowodowałaby oszczędności i pieniądze można byłoby przeznaczyć na potrzebniejsze cele.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że dane przedstawione przez Pana Radnego Łowickiego są nieobiektywne, ponieważ nie można porównywać radnych, którzy uczestniczą w każdej sesji i posiedzeniach komisji do radnych, którzy nie uczestniczą w sesji i posiedzeniach komisji. Dodał, że to, co przedstawił Pan Radny Łowicki to jest czysta propaganda.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy Pan Radny Pomykała zarzuca mu, że nie pracuje on na 100 %, że nie jest obecny na każdej komisji i sesji. Poinformował, że uczestniczy również w posiedzeniach komisji, których nie jest członkiem. Powiedział, że pobrał on diety w dużo niższej wysokości niż Pan Radny Pomykała.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że nic nie zarzuca Panu Radnemu Łowickiemu. Dodał, że w grupie osób, które są za tym, aby zmienić formę wypłaty diet, są osoby, które nie uczestniczą w sesjach i posiedzeniach komisji. Zapytał jaki to jest obiektywizm? Dodał, że jeżeli wszyscy na 100% braliby udział w pracach rady, to takie porównanie może miałoby sens, lecz w tym przypadku nie widzi takiego sensu.

Przewodniczący Rady powiedział, że po raz kolejny zauważa, że rozmowa toczy się na oczywiste tematy. Wysokość uzyskanych diet zawarta jest w oświadczeniach majątkowych i czas zajęty w dyskusji był dla niego zbędny.

Radny Janusz Kulka powiedział, że nie przypomina sobie, aby opuścił posiedzenie sesji oraz komisji. Poprosił Radnego Pomykałę o wymienienie radnych, którzy nie przychodzą na sesję i komisję. Dodał, że jeżeli Pan Radny mówi bezimiennie, to dotyczy to wszystkich radnych, również jego. Powtórzył ponownie, że nie przypomina sobie takiej sytuacji. Dodał również, że nigdy nie pisał usprawiedliwienia do Pana Przewodniczącego.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że nie wymieniał Pana Kulki z nazwiska i nie zamierza nikogo wymieniać. Dodał, że takie pytanie powinien zadać Panu Przewodniczącemu, ponieważ Pan Przewodniczący ma wiedzę, którzy radni nie uczestniczą w posiedzeniach sesji i komisji.

Przewodniczący Rady powiedział, że mówiąc o braku obiektywizmu, chodzi o to, że radni są członkami kilku komisji i ta zależność wynika również z tego.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że to co przedstawił Kolega Łowicki jest oczywiste. Dodał, że pomijając fakt, że niektórzy radni nie uczestniczą z różnych powodów we wszystkich posiedzeniach, rozbieżność jest dość duża.

Radna Agnieszka Malik zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie wniosku formalnego Radnej Agnieszki Malik.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła wniosek Radnej Agnieszki Malik.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków.

Radny Janusz Kulka zapytał, jak w dalszym ciągu można procedować punkt wolnych wniosków, skoro zamknięta została dyskusja.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radna Agnieszka Malik złożyła wniosek formalny niesprecyzowany, więc trudno go poddać pod głosowanie. Dodał, że wobec tego wraca do punktu wolnych wniosków i w tej chwili ustali listę mówców. Poinformował ponadto, że zgodnie ze statutem chciałby przydzielić czas wystąpień dotyczących wniosków.

Przewodniczący Rady ustalił listę mówców w następującej kolejności:

Radna Katarzyna Nazar, Pan Mariusz Stępień, Radna Jadwiga Hasiuk, Radny Marcin Łowicki, Radny Zdzisław Merski, Radny Janusz Kulka, Radny Bogdan Kosmański.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny polegający na ograniczeniu czasu wystąpień radnych do trzech minut.

Głosowanie wniosku formalnego Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Przewodniczący Rady przedstawił listę mówców: Radna Katarzyna Nazar, Pan Mariusz Stępień, Radna Jadwiga Hasiuk, Radny Marcin Łowicki, Radny Zdzisław Merski, Radny Janusz Kulka, Radny Bogdan Kosmalski.

Radna Katarzyna Nazar złożyła wniosek, na prośbę Pana Sołtysa z Pacholąt, o zajęcie się sprawą wyrzucania śmieci w miejscu gdzie znajduje się zakręt do stacji PKP Pacholeta.

Wójt Gminy odpowiedziała, że zostanie sprawdzone, do kogo należy droga i wówczas sprawa ta zostanie zgłoszona.

Radna Jadwiga Hasiuk rozpoczęła odczytywanie Protokołu pokontrolnego z kontroli wydatków na radę gminy, kserokopia protokołu stanowi **Załącznik Nr 14**.

Po upływie trzech minut Przewodniczący Rady poprosił o przerwanie odczytywania Protokołu pokontrolnego.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że trzy minuty obowiązywały w odniesieniu do tematu diet. Dodał, że w tej chwili chciałby odnieść się do tematu protokołu pokontrolnego.

Przewodniczący Rady poinformował, że następnym razem, aby rada mogła godnie pracować, punkt wolne wnioski zostanie przeniesiony do ostatniego punktu. Dodał, że zamiast pracować robi się „cyrki i szopki”.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że protokół pokontrolny nie został odczytany od początku do końca i ustalenie trzech minut na wystąpienie, jest niepoważnym rozwiązaniem Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady zauważył, że to jest wola większości rady.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że Pani Przewodnicząca nie ma możliwości odczytania pełnego protokołu, w którym zawarte są wnioski. Dodał, że Pan Przewodniczący podkreśla zawsze, że ważna jest powaga sesji, a w tym momencie robi „kabaret”.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że działa zgodnie ze statutem.

Radny Marcin Łowicki stwierdził, że Pan Przewodniczący złamał statut. Dodał, że ustalając liczbę mówców należy zamknąć tę listę wnioskiem formalnym, następnie przegłosować się tę listę. Powiedział, że Pan Przewodniczący tak nie postąpił.

Wójt Gminy powiedziała, że jest w niekomfortowej sytuacji, ponieważ Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej nie odczytała protokołu do końca, więc trudno jest się jej ustosunkować do całości. Powiedziała, że w tym, co do tej pory zostało odczytane pojawia się wiele niepokojących rzeczy, idąc tokiem rozumowania Koleżanki. Powiedziała, że nie rozumie jak to się stało, że Pan Skarbnik, w poprzedniej kadencji pojechał wraz z radnymi na szkolenie i zostało to zapłacone z wydatków na radę. Dodała, że myślała, że tylko za jej czasu jest tak źle to klasyfikowane. Dodała, że ma nadzieję, że Pani Przewodnicząca pomyliła się odczytując, że na kondolencje zostało przeznaczone 6 tysięcy złotych, czego Pani Przewodnicząca nie poprawiła. Wójt Gminy powiedziała, że powaga wykonywania takiej funkcji wymaga tego, aby była zachowana rzetelność w wypowiedzaniu pewnych słów i osądów.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że pomyliła się i poprawia to, co odczytała.

Przewodniczący Rady zadał pytanie, czy ktoś chciałby dopisać się do listy mówców? Dodał, że jak słusznie zwrócił mu uwagę Pan Radny Łowicki należało przegłosować listę zgłoszonych mówców.

Sekretarz Gminy zaproponował, aby w celu dokończenia odczytywania protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej mógł do listy mówców zgłosić się inny członek Komisji.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie widzi przeciwwskazań, aby tak się stało. Dodał, że jako radny nie wie czy chce słuchać tego protokołu, ponieważ ma dostęp do niego, zna go i w każdej chwili może po niego sięgnąć. Przewodniczący Rady dodał, że szanując czas wszystkich, chce przystąpić do procedowania nad projektami uchwał.

Radny Janusz Kulka zgłosił wniosek formalny, aby nie głosować listy mówców oraz aby zakończyć dyskusję w tej chwili, zacząć procedować nad uchwałami i przenieść dyskusję na punkt po podjęciu uchwał.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy mówców zgłoszonych w punkcie wolne wnioski.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przegłosowała zamknięcie listy mówców zgłoszonych w punkcie wolne wnioski.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję, aby Pani Wójt mogła odnieść się do wypowiedzi każdego radnego, który zabierze głos w punkcie wolne wnioski.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” przegłosowała propozycję, aby Pani Wójt mogła odnieść się do wypowiedzi każdego radnego, który zabierze głos w punkcie wolne wnioski.

Radny Marcin Łowicki złożył wniosek dalej idący, aby punkt wolne wnioski pozostał niezmienny i aby przed zakończeniem sesji, przed ustaleniem terminu następnej sesji pojawił się nowy punkt wolna dyskusja.

Przewodniczący Rady poinformował, że włączenie w dniu dzisiejszym kolejnego punktu do porządku obrad jest niemożliwe. Dodał, że nie jest to wniosek dalej idący, lecz jest to kwestia przemyśleń i organizacji porządku obrad na następną sesję.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy istnieje możliwość przeniesienia wolnych wniosków, jeżeli punkt ten jest w tej chwili procedowany?

Radca Prawny Maciej Nowak odpowiedział, że w tym zakresie przepisy nie są precyzyjne i osobiście nie widzi przeciwwskazania, aby zmienić porządek obrad w ten sposób, iż kwestię wolnych wniosków procedować także po zakończeniu głosowania nad uchwałami.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym Radnego Janusza Kulki o zmianę porządku obrad w taki sposób, aby punkt IX - Wolne wnioski przenieść do punktu XVII.

Głosowanie wniosku formalnego Radnego Janusza Kulki.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła wniosek formalny Radnego Janusza Kulki.

Ad.X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2017.

Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2017.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała wprowadza do budżetu środki z rezerwy subwencji ogólnej w kwocie 65.438 złotych. Środki te zostały przeznaczone m.in. dla gmin, w których dochody podatkowe za rok 2016, powiększone o część wyrównawczą i część równoważącą subwencji ogólnej ustalone na 2017 r. i pomniejszone o wpłaty ustalone na 2017 r., w przeliczeniu na jednego mieszkańca, są niższe od 80% wyliczonych w analogiczny sposób średnich dochodów wszystkich gmin, w przeliczeniu na jednego mieszkańca kraju. Koryguje się plan wydatków jednostek pomocniczych – sołectwo Lubicz.

(Wyszedł Radny Marek Boruta)

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXV/261/2017 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2017** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu).

Sekretarz Gminy poinformował, że projekty uchwał były sporządzane przed dniem 19 grudnia 2017 r. , w którym to dniu weszła w życie zmiana ustawy o samorządzie gminnym. Publikatorem tej zmiany jest pozycja 2232 Dziennika Ustaw, która musi zostać wpisana do podstawy prawnej w każdej uchwale, gdzie w podstawie jest powoływana ustawa o samorządzie gminnym.

(Wszedł Radny Marek Boruta).

Ad.XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2018.

a) **opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej**- Uchwała Nr CCCXLVI.540.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2018 rok.

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr CCCXLVI.540.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2018 rok.

(Uchwała stanowi **Załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu).

b) **opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej** – Uchwała Nr CCCXLVI.541.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego, wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2018 rok.

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr CCCXLVI.541.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego, wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2018 rok.

(Uchwała stanowi **Załącznik Nr 17** do niniejszego protokołu).

c) przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2018.

Skarbnik Gminy poinformował, że budżet na 2018 rok jest budżetem przypominającym konstrukcją budżet na rok 2017. Poinformował, że dochody podatkowe zostały ustalone na poziomie roku 2017, ponieważ nie ma zmian uchwał podatkowych. Dodał, że na skutek zmian zapisów ustawy o podatkach lokalnych zwiększona została subwencja ogólna, jest to kwota wyższa o 1 421 898 złotych. Jeżeli chodzi o wydatki, Skarbnik Gminy poinformował, że w budżecie wyodrębnia się trzy projekty, które będą miały swoje dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej: Bulwary Rybackie (ponad 2 100 000 złotych), przydomowe oczyszczalnie ścieków (600 000 złotych), budowa placów zabaw w Rynicy, Krzywini, Dębogórze i Żarczyni (107 000 złotych). Do budżetu zostały ujęte wydatki wyższe o 20 tysięcy złotych, jeżeli chodzi o remonty dróg, w roku 2017 było 40 000 złotych, jest również ujęty wkład własny na samochód pożarniczy dla OSP – kwota 100 000 złotych. W tym przypadku, na tym etapie nie przewiduje się dofinansowania z zewnątrz. Jeżeli pojawi się ono, będzie to wprowadzone w trybie zmiany budżetu w trakcie roku 2018. Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że zwiększone zostały środki na wydatki na program opieki nad zwierzętami o kwotę 10 000 złotych, było 20 000 złotych, jest 30 000 złotych. Przewidziano limity wydatków dla Szkoły Podstawowej w Widuchowej, jeżeli chodzi o montaż nowego oświetlenia typu LED na hali sportowej – kwota 44 300 złotych, modernizacja schodów wejściowych za kwotę 40 000 złotych oraz zakup i montaż nagłośnienia za kwotę 12 500 złotych. Skarbnik Gminy dodał, że zwiększone są również nakłady na remonty niektórych obiektów, wiaty turystyczne, zwiększone są nakłady na

remonty i utrzymanie boisk typu Orlik oraz remonty świetlic wiejskich. Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że w projekcie budżetu na rok 2018, Pani Wójt założyła wyższą kwotę wykupu obligacji, kwota wynikająca z harmonogramu to 600 000 złotych, Pani Wójt założyła, że w roku 2018 zostanie spłacone 800 000 złotych, czyli o 200 000 złotych więcej niż przewiduje to umowa z bankiem. Skarbnik Gminy dodał, że dzięki temu spłata wykupu obligacji w roku 2024 będzie niższa o 200 000 złotych. Skarbnik Gminy dodał, że dobrze byłoby, gdyby gmina utrzymała ten trend nadpłacania długu w latach kolejnych, ponieważ ważnym jest, aby zmniejszyć kwotę spłaty długu roku 2024 do poziomu spłat, które przewidziane są w harmonogramie, czyli poziomu 600 – 800 tysięcy złotych. Jeżeli chodzi o dotacje, Skarbnik Gminy poinformował, że przewidziane są one mniej więcej na tym samym poziomie: dotacja na modernizację zabytków 9 000 złotych, podniesiony jest limit dotacji dla organizacji działających na gruncie upowszechniania kultury fizycznej – 115 000 złotych, dla Powiatu Gryfińskiego przewidziana jest dotacja, tak jak do tej pory – kwota 35 000 złotych na utworzenie linii komunikacyjnej na trasie Czarnówko, Pacholeta, Marwice, Gryfino. Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że przewidziane są dotacje dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej na utrzymanie terenów zielonych i parków w Widuchowej oraz utrzymanie czystości ulic w Widuchowej – kwota 101 700 złotych.

d) opinie komisji.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) dyskusja.

Radny Marcin Łowicki podziękował osobom, które tworzyły budżet na 2018 rok. Dodał, że apelował o to, próbował również stworzyć uchwałę dającą możliwość nadpłaty zadłużenia gminnego. Powiedział, że dobrze, że udało się Pani Wójt znaleźć kwotę 200 000 złotych na nadpłatę zadłużenia, i ratowanie roku 2024. Dodał, że pozostało jeszcze do znalezienia około pół miliona, aby być bezpiecznym w latach przyszłych. Dodał, że pomimo zadłużenia

gminy udaje się znaleźć w budżecie środki na inwestycje: inwestycja Bulwarów Rybackich, która pochłonie znaczne środki, remont drogi w Marwicach itd. Radny powiedział, że na inwestycje te wygenerowane środki pochodzą z oszczędności. Radny Marcin Łowicki zauważył, że pieniądze, które gmina będzie musiała ponieść na czas inwestycji pozyskiwane będą z banku. Jest to taki sposób finansowania, w którym po zakończeniu i rozliczeniu inwestycji otrzymane pieniądze bezzwłocznie trafią do banku. Radny Marcin Łowicki poinformował, że jego zaniepokojenie wzbudził fakt, iż w poprzedniej kadencji kredyty były wyższe niż potrzeby środków do inwestycji. Dodał, że wydaje mu się, że to spowodowało dosyć duże zadłużenie naszej gminy. Radny dodał, że w kampanii wyborczej obiecywali, że nie będzie dodłużania gminy i tak naprawdę tak się dzieje. Dodał, że podsumowując można stwierdzić, że można inwestować i dbać o finanse tej gminy pomimo tak wielkiego zadłużenia.

(Wyszli Radna Jadwiga Hasiuk, Radna Agnieszka Malik, Radny Marcin Łowicki).

Radny Zdzisław Merski powiedział, że jest to kolejny budżet, przygotowany przez Panią Wójt w sposób perfekcyjny. W budżecie znalazły się środki na każdą dziedzinę, dla stowarzyszeń, grup mieszkańców itd. Dodał, że budżet jest większy o około 1 100 000 złotych. Radny Zdzisław Merski powiedział, że w budżecie znalazły się środki na modernizację wodociągu w Czarnówku, na remont drogi w Marwicach, zapewnienie komunikacji Czarnówko, Pacholeta, Marwice, inwestycję Bulwarów Rybackich, naprawę kanalizacji deszczowych, „Spalonkę” w Lubiczu, modernizację oświetlenia w hali sportowej w Widuchowej, drobne remonty świetlic, modernizację oświetlenia ulicznego. Radny Zdzisław Merski dodał, że należy się uznanie dla sołectw, że swoim budżetem wspierają budżet gminy, aby mogły powstać większe inwestycje na przykład place zabaw. Radny powiedział, że nie pozostaje mu nic innego, jak tylko wnioskować do Państwa Radnych o uchwalenie tego budżetu. Radny Zdzisław Merski zapytał dlaczego w budżecie zauważa się taki radykalny wzrost nakładów na radę gminy?

(Weszli Radna Jadwiga Hasiuk oraz Radny Marcin Łowicki).

Skarbnik Gminy poinformował, że limity wydatków na radę gminy wyliczał Referat Organizacyjny na podstawie doświadczeń z lat ubiegłych. Wzięto pod uwagę wysokość diet

oraz liczbę posiedzeń poszczególnych komisji i sesji rady. Poinformował, że z obliczeń wyszła kwota około 100 tysięcy złotych i taka też została zaplanowana. Skarbnik Gminy powiedział, że pod uwagę brane są również posiedzenia, które w trakcie roku odbywają się okazjonalnie, czyli tak zwane komisje skargowe.

Sekretarz Gminy poinformował, że już kiedyś wspominał, że zmienia się ustawa o samorządzie gminnym w kwestii dotyczącej organizacji pracy rady gminy. Jeżeli sejm przyjmie tę ustawę, pojawi się nowa, stała komisja skarg i wniosków i trzeba będzie tak organizować posiedzenia komisji, aby wystarczyło ich do prowadzenia spraw. Szacunek ilości posiedzeń na rok 2018 był wykonany na podstawie prac komisji, które do tej pory funkcjonują i działają w radzie gminy.

(Weszła Radna Agnieszka Malik).

Wójt Gminy powiedziała, że wszyscy pracownicy współtworzą budżet, biorąc pod uwagę bieżące potrzeby mieszkańców, wynikające z kontaktów z nimi, kontaktów z radnymi, wynikające z pomysłów i koncepcji. Wójt Gminy powiedziała, że minęło trzy lata pracy, przed nami ostatni rok i ostatni wspólny budżet. Dodała, że ze spokojem i satysfakcją podpisuje się pod tym projektem, jest zadowolona z tego, co udało się przygotować, ponieważ kiedy mówiła, że chce oszczędzać i spłacać zadłużenie, że chce coś robić, to była o tym głęboko przekonana i mocno w to wierzyła. Dodała, że wiedziała, iż rozpoczęła swoje urzędowanie z zadłużeniem gminy ponad 60 %. Dodała, że na początku współpracy Pan Skarbnik powiedział, że nic nie uda się zrobić. Jednak przez trzy lata udało się wykonać pewne inwestycje, a w czwartym roku współpracy, jeżeli Państwo Radni na to się zgodzą, powstają nowe wyzwania. Konstruując budżet starano się pochylić nad tym, czego oczekują mieszkańcy. Dodała, że w tym roku zostanie nadpłacone 200 000 złotych, ponieważ dobro tej gminy jest dla niej najważniejsze i rozumie sytuację zadłużenia, które im prędzej będzie się zmniejszało tym prędzej pozwoli na to, że będzie można zacząć inwestować. Wójt Gminy powiedziała, że stara się dotrzymywać słowa, jeżeli chodzi o remonty i budowy dróg. W tej chwili na rynku jest ogromny problem z wykonawcami. Po trzech przetargach i negocjacjach nie udało się zrealizować remontu drogi w Marwicach. Wójt Gminy poinformowała, że już 2 stycznia zostanie złożony wniosek na dofinansowanie remontu drogi w Marwicach. Zostanie poczyniony pierwszy krok jeżeli chodzi o drogę w Lubiczu, zostanie wykonana

dokumentacja. Tak jak obiecywała i jak oczekiwali mieszkańcy wykonuje kolejno drogi, które znalazły się na liście. Wójt Gminy poinformowała, że gmina przygotowana jest jeszcze do jednej drogi i jeśli pojawią się środki, które będzie można pozyskać, wówczas będzie wnioskować do rady gminy o przekazanie pieniędzy na wkład własny. Wójt Gminy powiedziała, że został złożony wniosek na modernizację oczyszczalni ścieków, to jest inwestycja o wartości 6 milionów złotych. Jest gotowa dokumentacja na kamienice w Widuchowej i jeśli pojawi się nabór, to gwarantuje, że będzie starała się pozyskać środki i próbować znaleźć wkłady własne na tę inwestycję. Wójt Gminy powiedziała, że jest głęboko przekonana, że jeżeli przez trzy lata udało się zrobić to co planowała, w roku 2018 uda się zrealizować pomysły założone na nadchodzący rok budżetowy. Wójt Gminy powiedziała, że stara się patrzeć na budżet jak na zadania własne gminy, a poprzez zadania własne gminy na potrzeby mieszkańców. Dziś decyzja będzie należała do Państwa Radnych i jeśli Państwo Radni zechcą wspólnie z nią zaspakajać potrzeby mieszkańców, to będzie bardzo wdzięczna, ponieważ już 2 stycznia będzie mogła rozpocząć swoje prace.

f) głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXV/262/2017 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2018** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 18** do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy podziękowała za przyjęcie budżetu.

Radny Zdzisław Merski podziękował za głosowanie i przygotowanie budżetu. Pogratulował Pani Wójt i życzył pozytywnego i dobrego wykonania budżetu w roku 2018.

(Wyszła Radna Katarzyna Nazar).

Ad.XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

a) **opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej** – Uchwała Nr CCCXLVI.542.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Widuchowa.

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr CCCXLVI.542.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi **Załącznik Nr 19** do niniejszego protokołu).

b) przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

Skarbnik Gminy poinformował, że Państwo Radni otrzymali projekt uchwały po autopoprawkach, w którym poprawnie wskazane są wszystkie elementy. W załączniku Nr 3 uwzględniono wykonawstwo inwestycji Modernizacja oczyszczalni ścieków w Widuchowej limit na rok 2019 to 4 200 000 złotych, jest ona uwzględniona również w Załączniku Nr 1.

c) opinie komisji.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

e) głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXV/263/2017 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 20** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił dziesięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

(Obrady sesji opuściła Radna Jadwiga Hasiuk).

Ad.XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych z budżetu Gminy Widuchowa na zadania realizowane przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Widuchowej na rok 2018.

Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych z budżetu Gminy Widuchowa na zadania realizowane przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Widuchowej na rok 2018.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXV/264/2017 w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych z budżetu Gminy Widuchowa na zadania realizowane przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Widuchowej na rok 2018** (Uchwała stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu).

Ad.XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok.

Sekretarz Gminy poinformował, że od tej uchwały nastąpi zmiana numeracji. Sekretarz Gminy poinformował, że do zadań własnych gminy należy podejmowanie działań w kierunku przeciwdziałania narkomanii i rozwiązywania problemów alkoholowych. Aby te zadania gmina mogła realizować muszą być zabezpieczone środki w budżecie na ten cel oraz uchwalony przez radę gminy program. W poprzednich latach były to dwa odrębne programy, w tym roku zawarte są one w jednym dokumencie. Program będzie realizowany w oparciu o ustalone limity wydatków, w dziale 851 Ochrona zdrowia na 2018 przeznaczono kwotę 84 000 złotych z czego w rozdziale 85 154 Zapobieganie alkoholizmowi kwota przewidziana w budżecie to 81 000 złotych, a rozdziale 85 153 Zapobieganie narkomanii kwota 3 000 złotych. Program na rok 2018 nie odbiega zasadniczo od konstrukcji jaka znana jest z poprzednich uchwał. Są w tym programie uwzględnione wyniki diagnoz prowadzonych w tej dziedzinie z udziałem dorosłych, nauczycieli, rodziców oraz dzieci, opisany jest wynik badań, wyszczególnione są wnioski oraz ustalone cele programu i sposoby ich realizacji.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXV/265/2017 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok** (Uchwała stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

Ad. XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Widuchowa na rok 2018.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Widuchowa na rok 2018.

Sekretarz Gminy poinformował, że prace społecznie użyteczne adresowane są do osób bezrobotnych pozbawionych prawa do zasiłku dla bezrobotnych, lecz korzystających z pomocy ośrodków pomocy społecznej. Takie osoby można skierować do gmin do wykonywania prac społecznie użytecznych. Warunkiem pozyskania osób, które mogłyby te prace wykonywać jest ustalenie planu potrzeb. Dodał, że do dnia 31 stycznia każdego roku taki plan potrzeb powinien zostać przedstawiony właściwemu miejscowo staroście oraz kierownikowi ośrodka pomocy społecznej. W załącznik do uchwały opisany jest szczegółowo plan potrzeb oraz rodzaje prac, liczbę wykonywanych godzin prac społecznie użytecznych oraz planowaną liczbę bezrobotnych, które mogą być skierowane do realizacji tego programu. Osoby wykonujące te prace wykonały bardzo dużo prac w sołectwach i dla 14 sołectw jest zaplanowana liczba bezrobotnych 14, aby osoby te wykonywały prace na rzecz lokalnych społeczności.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXV/266/2017 w sprawie ustalenia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Widuchowa na rok 2018** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 23** do niniejszego protokołu).

Ad.XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Widuchowa na lata 2017-2023.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Widuchowa na lata 2017-2023.

Sekretarz Gminy poinformował, że Program ten został opracowany przez specjalistyczną firmę na zlecenie gminy. Opracowanie takiego programu wymagało podjęcia szeregu działań, między innymi badań ankietowych, spotkań z przedstawicielami lokalnej społeczności, wykonania diagnozy sytuacji społecznej na terenie miejscowości należących do gminy Widuchowa, zebrania, przeanalizowania wszystkich danych oraz wypracowania wniosków i wyznaczenia obszaru najbardziej zdegradowanego, który należałoby poddać procesowi rewitalizacji. W programie zawarto wiele przedsięwzięć nakierowanych na aktywizację osób i uwzględniono w nim niektóre przedsięwzięcia infrastrukturalne.

Kierownik Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju Dorota Koleda poinformowała, że na opracowanie tego programu gmina pozyskała 85 % dofinansowania. Jego opracowanie to koszt około 40 tysięcy złotych, gmina poniesie koszt około 4 tysięcy złotych. Dokument ten jest niezbędny, aby aplikować o środki zewnętrzne, zarówno na działania miękkie, prospołeczne, aktywizujące mieszkańców i osoby wyłączone, jak i na realizację inwestycji infrastrukturalnych, czyli przebudowę najbardziej zdegradowanych obiektów w gminie. W pierwszej kolejności gmina chciałaby starać się o pozyskanie środków na odtworzenie kamienic przy ulicy Grunwaldzkiej. Dzięki stworzeniu Lokalnego Programu Rewitalizacji możliwe będzie podjęcie działań prospołecznych, kamienice zostaną przebudowane, jest

możliwość pozyskania 85 % dofinansowania na ich przebudowę, a na parterze zostaną zlokalizowane pomieszczenia, w których społeczność lokalna będzie mogła się spotykać i podejmować różnego rodzaju działania mające na celu włączenie osób wyłączonej.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Kulka powiedział, że widząc takie pozytywne nastawienie Pani Kierownik nietaktem byłoby nie przyjąć tego dokumentu.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXV/267/2017 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Widuchowa na lata 2017-2023** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 24** do niniejszego protokołu).

Ad. XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia przez Gminę Widuchowa sprzeciwu wobec uchwały Nr 20/2017 Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry.

Radny Dariusz Filipiak, jako przedstawiciel wnioskodawców przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia przez Gminę Widuchowa sprzeciwu wobec uchwały Nr 20/2017 Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że z tego, co wie, stenogram z sesji będzie przesłany do ZGDO. Dodał, że powie tyle, aby usłyszano, co ma do powiedzenia. Radny Łowicki poinformował, że wcześniej, z podobnym uzasadnieniem swój sprzeciw do Statutu zgłaszała Gmina Chojna. Powiedział, że ZGDO nie zrobiło kompletnie nic, wprowadza te same zmiany, które wówczas nie podobały się Gminie Chojna, jak też Gminie Widuchowa. Nie prowadzono dialogu na ten temat, a nasze zdanie w ogóle się nie liczy. Radny Marcin Łowicki powiedział ponadto, że jemu osobiście brakuje jednego bardzo ważnego zapisu, że w momencie, kiedy Gmina Widuchowa opuści Związek, co ma nadzieję, że nastąpi bardzo niedługo, Gmina Widuchowa będzie musiała uiścić składkę dodatkową, która będzie tym, czego nie zapłacą nasi mieszkańcy do Związku. Dodał, że jest zapis w Statucie, że gmina nie będzie mogła mieć żadnych roszczeń. Radny Marcin Łowicki poprosił, aby każdy z radnych przemyślał i zagłosował dla dobra naszej gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXV/268/2017 w sprawie wyrażenia przez Gminę Widuchowa sprzeciwu wobec uchwały Nr 20/2017 Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry** (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 25** do niniejszego protokołu).

skład Rady – 15 radnych

obecnych na sesji w momencie głosowania- 12 radnych

Ad.XVII. Wolne wnioski.

Radny Marcin Łowicki odnosząc się do kwestii diet powiedział, że radni powinni zastanowić się i przyjąć ryczałty, chociażby z powodu zmiany ustawy o samorządzie gminnym, gdzie zaistnieje konieczność powołania jeszcze jednej komisji stałej. Dodał, że jako wnioskodawca będzie zgłaszał ten projekt uchwały, a Państwo Radni, skoro znaleźli sposób mogą wycofywać tę uchwałę z porządku obrad. Powiedział, że jego wolą jest inwestowanie, a nie dokładanie do diet.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że miał nadzieję, że po prezentacji Kolegi Marcina Łowickiego radni rozpoczną dyskusję jak rozwiązać problem diet, jaki znaleźć sposób, aby dojść do wspólnego wniosku, bo być może kwoty ryczałtowe są za niskie, może należy je podwyższyć. Nikt, idąc do wyborów nie myślał o pieniądzach i w ilu komisjach będzie członkiem. Dodał, że jest zaskoczony poziomem tej dyskusji, przysłuchiwał się temu przez cały czas i wewnątrznie był oburzony. Zaapelował o załatwienie tej sprawy w przyszłym roku, być może rok ten okaże się lepszy. Wszystkim zebranyam złożył życzenia noworoczne.

Radny Janusz Kulka poprosił, aby jeszcze raz zastanowić się nad tym, w jakim celu zostaje się radnym, czy dla pieniędzy, czy też, aby coś zrobić dla gminy.

Pan Mariusz Stępień powiedział, że po raz pierwszy uczestniczy w sesji w Gminie Widuchowa. Poinformował, że jeszcze kilkanaście lat temu myślał, że radny pracuje społecznie. Dodał, że rozumie, że za poświęcanie swojego czasu, być może za utracone środki powinna należeć się pewna rekompensata. Powiedział, że w wystąpieniach Państwa Radnych, Pani Wójt i Pana Skarbnika można było zauważyć stwierdzenia mówiące o oszczędzaniu, zadłużeniu gminy i szukaniu pieniędzy na inwestycje. Dodał, że radni otrzymują diety, których wysokość przekracza niekiedy dochód niektórego mieszkańca tej gminy. Jest to gmina nie bogata, raczej biedna, jak też większość mieszkańców, którzy wymagają pomocy. Dodał, że Państwo Radni zostali radnymi nie w celu zarobku, lecz aby służyć społeczeństwu, a z drugiej strony otrzymać gratyfikację za poświęcony czas. Dodał, że ze względu na swój cel i światopogląd nie brał udziału w wyborach, lecz przysłuchując się, zauważa, że należałoby podjąć decyzje związane z dietami dla dobra mieszkańców i gminy.

Radny Marcin Łowicki poprosił aby zastanowić się nad jego pomysłem, by punkt porządku obrad wolne wnioski pozostawić niezmieniony, lecz na końcu porządku obrad umieścić punkt wolna dyskusja. Radny złożył życzenia noworoczne, życząc wszystkim realizacji przyjętego budżetu w stu procentach.

Ad.XVIII. Ustalenie terminu XXVI Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja powinna odbyć się w połowie lutego 2018 r.

Przewodniczący Rady złożył wszystkim obecnym życzenia noworoczne. Życzył, aby podejmowane decyzje były zawsze trafne.

Wójt Gminy również złożyła wszystkim obecnym życzenia noworoczne, życząc zdrowia, siły i determinacji, aby wszystkie zobowiązania do pracy zrealizowano w zgodzie, pokoju i dobrej konstruktywnej atmosferze.

Ad. XIX. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XXV Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 14⁰⁰.

Protokołowała :
Ewa Stefańska

Przewodniczący Rady Gminy :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Bogdan Kosmański