

**PROTOKÓŁ Nr XVIII /2017
z XVIII SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 27 LUTEGO 2017 ROKU**

XVIII Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się w dniu 27 lutego 2017 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 16⁴⁵. W Sesji wzięło udział 15 radnych tj. 100 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu Nr XVIII/2017). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłos, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Marta Rybkowska oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I. Otwarcie XVIII Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzył Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad.

Radna Agnieszka Malik złożyła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej, z tego względu, że w planie pracy Komisji Samorządu i Oświaty na 2017 rok ujęty jest punkt dotyczący pracy nad statutem.

Radny Zdzisław Merski złożył wniosek o usunięcie punktu 8 w paragrafie pierwszym uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty na rok 2017, który dotyczy „praca nad Statutem Gminy Widuchowa przy pomocy Sekretarza, Radcy Prawnego, pracownika obsługi Rady i ewentualnie specjalisty z zewnątrz”. Dodał, że zapis ten jest niezgodny z prawem, ponieważ wymienione osoby nie są pracownikami rady gminy, więc rada nie może narzucać pracownikom urzędu pracy w tej komisji.

Przewodniczący Rady poinformował, że jest to punkt dotyczący planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty i nie przyjmuje wniosku Radnego Merskiego. Dodał, że zarządzi głosowanie wniosku Radnej Malik, a wniosek, który złożył Pan Radny Merski, będzie można zgłosić podczas procedowania nad tym projektem uchwały.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że jeśli uchwała w sprawie powołania Komisji Statutowej zostanie zdjęta z porządku obrad, a także z planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty zostanie usunięty punkt dotyczący tej sprawy, wówczas praca nad statutem zostanie nierozwiązana.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt tej uchwały wróci ewentualnie na następnej sesji.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że to co powiedział Pan Radny Merski wiąże się bezpośrednio z wnioskiem Radnej Malik, ma to wpływ na wcześniejszy wniosek i można to traktować jako wniosek dalej idący. Dodał, że można przegłosować najpierw wniosek Pana Radnego Merskiego i jeśli rada odrzuci ten wniosek, to punkt dotyczący opracowania statutu pozostanie w projekcie uchwały o planie pracy

Komisji Samorządu i Oświaty. Sekretarz Gminy poinformował, że drugi wniosek może być wtedy głosowany i wówczas uchwała dotycząca Komisji Statutowej mogłaby być zdjęta z porządku obrad, ale punkt taki będzie miała w swoim planie pracy Komisja Samorządowa i sprawa statutu nie będzie przeniesiona na następną sesję.

Wójt Gminy powiedziała, że projekt dotyczący powołania Komisji Statutowej składa kolejny raz. Dodała, że nie ważne jest, która komisja zajmie się tym tematem, ważne jest to, aby zostało to zrobione. Dodała, że w tamtej kadencji, ci radni, którzy dzisiaj blokują powołanie Komisji Statutowej mieli możliwość wykazania się. Powiedziała, że już wtedy wiedziała, że nasz statut wymaga zmian. W tej kadencji zaproponowała powołanie w skład Komisji Statutowej osobę, która prowadzi biuro rady, Sekretarza Gminy oraz radcę prawnego. Dodała, że nie ma woli współpracy, radni nie wychodzą z interesującymi propozycjami dla mieszkańców, lecz toczona jest walka po to, aby walczyć. Dodała, że nieodpowiedzialnym zachowaniem niektórych radnych było niewzięcie udziału w szkoleniu na temat statutu, zorganizowanego przez urząd. Odnośnie pracy nad statutem Wójt Gminy powiedziała, że efekty pracy rady zostaną ocenione przez innych.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w celu przeprowadzenia konsultacji z Radcą Prawnym.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że po konsultacji z Panią Mecenąs, zarządza głosowanie wniosku Radnej Malik.

Głosowanie wniosku Radnej Agnieszki Malik.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnej Agnieszki Malik.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad zmienia się od punktu XXII, jak również zmienia się numeracja uchwał.

Radny Zdzisław Merski zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu IX dotyczącego informacji Przewodniczącego Rady o przebiegu pracy Rady w okresie międzysesyjnym. Dodał, że ani w ustawie o samorządzie gminnym, ani też w Statucie Gminy nie ma zapisu dotyczącego, iż Przewodniczący Rady Gminy przedstawia informację o pracy Rady. Powiedział, że w perspektywie czasu będzie zgłaszał wniosek, aby radni również przedstawiali sprawozdania z pracy w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady powiedział, że to nie jest sprawozdanie Przewodniczącego, o czym była mowa podczas szkolenia, które według niego było reżyserowane. Powiedział, że to jest sprawozdanie o tym, jak pracuje Rada.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że jeśli Pan Przewodniczący neguje proces szkolenia, nie jest to miłe, tym bardziej, że Pan Przewodniczący mówi o reżyserowaniu szkolenia. Dodał ponownie, że przepisy nic nie mówią o przedstawianiu informacji, ani sprawozdania przez Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku Radnego Zdzisława Merskiego dotyczącego zdjęcia z porządku obrad punktu IX - Informacja Przewodniczącego Rady o przebiegu pracy Rady w okresie międzysesyjnym.

Głosowanie wniosku Radnego Zdzisława Merskiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Radnego Zdzisława Merskiego.

Wójt Gminy poprosiła o zahamowanie emocji przez Pana Przewodniczącego, gdyż niektóre jego słowa są daleko niestosowne. Dodała, że na takim szkoleniu była z pracownikiem Panią Ewą Stefańską, było to publiczne szkolenie i te same sprawy, o których mówiono na szkoleniu dla Radnych były poruszane na szkoleniu, w którym uczestniczyła, dlatego też zostało zaproponowane to szkolenie.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 8 głosami „za”, 7 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Protokołu Nr XVII/2016 z XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 30 grudnia 2016 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” przyjęła Protokół Nr XVII/2016 z XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 30 grudnia 2016 r.

Sprawozdania i informacje

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ 27 LUTEGO 2017 R.

Wójt Gminy odczytała informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi Załączniki Nr 3 do niniejszego protokołu.

30.12.2016r. – Ognisko Sylwestrowo – Noworoczne w Widuchowej organizowane przez OSP Widuchowa. Ta cykliczna już impreza cieszy się dużym zainteresowaniem mieszkańców zarówno najmłodszych jak i tych starszych. Mimo chłodu jest gorąca atmosfera przy blasku palącego się ogniska, przepyszne kielbaski smażone w ognisku, gorący barszcz i uśmiechnięci, zadowoleni mieszkańcy. Bardzo dziękuję druhom z OSP Widuchowa za tę świetną inicjatywę i organizację tej imprezy.

30.12.2016r. – Turniej Piłki Nożnej Oldboyów objęty patronatem Wójta Gminy Widuchowa z udziałem zawodników z Widuchowej, Chojny, Gryfina zorganizowany przez Pana Tomasza Łapińskiego. Radość ze spotkania i możliwości pokopania piłki jak za dawnych lat były widoczne na twarzach uczestników podczas tego turnieju. Bardzo dziękuję organizatorowi za świetne zorganizowanie sportowego spotkania.

05.01.2017r. – Zebranie wiejskie w Marwicach zorganizowane przez mieszkańców miejscowości w sprawach bieżących.

07.01.2017r. – W sobotni styczniowy wieczór w Żelechowie odbyło się przedstawienie Jasełek Bożonarodzeniowych w wykonaniu grupy pań oraz dzieci ze świetlicy wiejskiej. Organizatorem przedstawienia oraz wspólnego kolędowania byli sołtys oraz rada sołecka. Wspaniałe dekoracje i kostiumy oraz profesjonalna gra aktorska dały wiele cudownych doznań i przeżyć wszystkim uczestnikom tej klimatycznej uroczystości. Wspólnemu kolędowaniu towarzyszył poczęstunek przygotowany na tę okazję przez żelechowskie gospodynie. Królowały domowe wypieki, w tym chleb, smalec i ogórek kiszony własnej produkcji, ciasta i pachnące pierniczki.

Serdecznie dziękuję wszystkim zaangażowanym osobom za organizację tego wspaniałego wydarzenia. To ogromna radość i satysfakcja, kiedy nasze świetlice w czasie wolnym tętnią życiem, a tym samym służą mieszkańcom naszej gminy. Bardzo się cieszę, że dzięki zaangażowaniu kilku osób, doprowadzić można do takiej aktywności w świetlicy. Jest to bardzo dobrze działająca i świetnie wykorzystująca infrastrukturę miejscowość. Gratulacje dla Pani Sołtys i wszystkich działających z Panią osób.

15.01.2017r. – Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy w Widuchowej. W tym roku już po raz 25. Od lat zbiórkę pieniędzy w Gminie Widuchowa koordynuje Zespół Szkół w Widuchowej. Po przeliczeniu pieniędzy w Widuchowej, zebranych podczas niedzielного finału, okazało się iż łącznie zebrano około 19 tys. PLN. Z samej licytacji wpływy wyniosły rekordowe 6822 PLN. Do tego doszły środki uzyskane ze zorganizowanych stoisk, maratonu Zumby, ze zbiórki w przedszkolu oraz wolontariuszy na terenie całej gminy. Tegoroczny Gminny Finał WOŚP koordynowany przez Zespół Szkół w Widuchowej zorganizowany został perfekcyjnie. Była energia, była moc i były rekordowe efekty. Gratulacje i podziękowania dla organizatorów i mieszkańców gminy Widuchowa.

16.01.2017r. –Zebranie wiejskie w Widuchowej.

17.01.2017r. –Posiedzenie Prezydium Zarządu Powiatowego Ochotniczych Straży Pożarnych w Gryfinie.

18.01.2017r. –Zebranie wiejskie w Żarczynie.

19.01.2017r. –Szkolenie na temat „Planowane zmiany w systemie oświaty od roku 2017.”

19.01.2017r. –Zebranie wiejskie w Bolkowicach.

19.01.2017r. –Zebranie wiejskie w Lubiczu.

23.01.2017r.– 90 –te urodziny dwóch mieszkanki naszej gminy: Pani Krystyny z Widuchowej i Pani Marii z Żelechowa. Jeszcze raz życzenia zdrowia i stu lat.

23.01.2017r. –Zebranie wiejskie w Kłodowie.

23.01.2017r. –Zebranie wiejskie w Żelechowie.

24.01.2017r. –Zebranie w Szkole Podstawowej w Krzywiniu dotyczące zmian planowanych w oświacie w gminie Widuchowa. Na spotkaniu w świetlicy wiejskiej w Krzywiniu zaproponowałam przeniesienie oddziału przedszkolnego do szkoły, dając możliwość uczęszczania do przedszkola jeszcze młodszym dzieciom. Oddziały te pozostać mają w dotychczasowym miejscu jednocześnie włączając je w struktury Gminnego Przedszkola w Widuchowej. Ponadto szkoła zostanie przekształcona w placówkę nie I-VIII lecz w 0-VIII. Zdecydowana większość mieszkańców

uczestniczących w spotkaniu wyraziła ogromne zadowolenie i akceptację tego rozwiązania. Dziś Państwo Radni będą mieli możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie podczas głosowania przy proponowanych przeze mnie uchwałach dotyczących zmian w oświacie. Dlatego też bardzo się cieszę z licznej obecności Państwa Radnych podczas tegoż spotkania. Mogliście Państwo być osobiście świadkami tego co mówią mieszkańcy i tego jaka jest ich wola w tej sprawie. Niewątpliwie będzie Państwu łatwiej podjąć decyzję podczas głosowania, mając świadomość, iż zdecydowana większość mieszkańców jest za proponowanym przeze mnie rozwiązaniem. A Państwo przecież jesteście reprezentantami mieszkańców i powinniście właśnie ich zdanie szanować.

24.01.2017r. –Zebranie wiejskie w Krzywiniu.

25.01.2017r. –Komisja Finansów i Gospodarki dotycząca funkcjonowania ZGDO i SGDO z udziałem zaproszonych gości Pana Jana Krzywickiego, Pana Cezarego Krzyżanowskiego i Pani Doroty Mościckiej. Szkoda, że nie wszyscy Radni wzięli udział albo wcześniej opuścili obrady, gdyż to oni powinni mieć największą wiedzę na ten temat. To oni jeszcze niejednokrotnie będą musieli podejmować ważne decyzje dotyczące finansowania ZGDO i ta wiedza mogłaby być bardzo przydatna dla prawidłowego zrozumienia problemu.

25.01.2017r. –Zebranie wiejskie w Pacholętach.

25.01.2017r. –Zebranie wiejskie w Czarnówku.

27.01.2017r. –Spotkanie z przedstawicielami związków zawodowych dotyczące przyszłości oświaty w Widuchowej i Krzywiniu.

30.01.2017r. –Posiedzenie Zarządu Powiatowego Ochotniczych Straży Pożarnych w Gryfinie. Spotkanie odbyło się w Chojnie. Podczas tego posiedzenia zostałam wybrana na przedstawiciela do Zarządu Wojewódzkiego Ochotniczych Straży Pożarnych.

31.01.2017r. –Starosta Gryfiński powołał na kolejną kadencję Powiatową Radę Rynku Pracy – organu opiniotawczo-doradczego starosty w sprawach polityki rynku pracy. Dziesięcioosobową Radę tworzą przedstawiciele związków zawodowych, organizacji zrzeszających pracodawców oraz społeczno-zawodowych organizacji rolników, a także jednostek samorządu terytorialnego z terenu powiatu. W nowym składzie Rada pracować będzie przez najbliższe 4 lata, tj. 2017-2021. Zostałam powołana przez Pana Starostę jako reprezentant jednostek samorządu terytorialnego.

04.02.2017r. – Zebranie Sprawozdawcze OSP Widuchowa.

08.02.2017r. –Spotkanie wójtów i burmistrzów ze Starostą Gryfińskim w sprawie współpracy. Pan Starosta zaprosił włodarzy gmin do wstąpienia do Honorowego Komitetu utworzenia Zakładu Aktywności Zawodowej. W zakresie wspólnej działalności urzędy gmin, jak i jednostki gminne, w ramach ekonomii społecznej będą miały możliwość korzystania z usług ZAZ-u. W Zakładzie Aktywności Zawodowej znajdzie pracę 40 osób niepełnosprawnych. Wśród nich ma być 28 ze znacznym stopniem niepełnosprawności (w tym 5 osób na wózkach inwalidzkich) i 12 z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. Do tego jeszcze kilkanaście osób personelu. Podczas spotkania poruszano również bieżące problemy i plany na przyszłość.

08.02.2017r. – Nadzwyczajny Zjazd Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Moryniu, podczas którego druh Dariusz Filipiak został wybrany na delegata na Zjazd Wojewódzki.

10.02.2017r. - Odwiedziłam szkolną kawiarenkę w ZS w Widuchowej, gdzie młodzież sprzedawała słodkości zbierając w ten sposób pieniądze, aby pomóc 2,5 letniemu choremu Kornelkowi. Wielkie wyrazy uznania dla Was - Magdalena Łuczak, Łucja Zdrodowska, Diana Urbańska, Klaudia Bącela, Gosia Mlak, Nikola Szurko, Malwina Kabzińska, Laura Kubicka i Przemek Toporek - wspaniałych młodych ludzi zaangażowanych w pomoc słabszym i potrzebującym. W ubiegłym roku akcja dla Piotrusia, teraz dla Kornelka i już dziewczyny zapowiadały kolejną akcję. Gorące gofry i wyśmienita rolada z bitą śmietaną smakowały cudownie. Dziękuję Wam za Wasze wspaniałe wielkie serca.

11.02.2017r. - W hali Zespołu Szkół w Widuchowej odbył się Puchar Widuchowej w piłce nożnej halowej. Jest to jeden z turniejów stanowiących regionalne eliminacje do Fortuna Pucharu Polski oraz Mistrzów Polski Nike Playarena. Zawody zostały objęte honorowym patronatem Wójta Gminy Widuchowa i wzięło w nich udział 10 amatorskich zespołów z Gmin Widuchowa, Banie i Gryfino. Organizatorem rozgrywek był Maciej Kasprzyk z Gryfina. Serdeczne podziękowania za świetnie zorganizowane rozgrywki.

15.02.2017r. –Zebranie wiejskie w Rynicy.

15.02.2017r. –Zebranie wiejskie w Ognicy.

16.02.2017r. –Zebranie wiejskie w Dębogórze.

16.02.2017r. –Zebranie wiejskie w Marwicach.

Wójt Gminy powiedziała, że zebrania wiejskie były bardzo owocnymi spotkaniami. Dodała, że warto słuchać mieszkańców, którzy niejednokrotnie podpowiadają rozwiązania wielu problemów. Powstaje wiele wyzwań po takich zebraniach, ale również wiele spraw nabiera zupełnie innego toku. Wójt Gminy podziękowała Radnym, którzy towarzyszyli jej w zebraniach wiejskich, podkreślając, że to Radni są przedstawicielami mieszkańców.

Wójt Gminy przeprosiła sołtysów tych miejscowości, w których zostały przełożone terminy zebrań wiejskich a także przeprosiła za nieobecność w uroczystościach i spotkaniach, na które była zapraszana informując, że spowodowane to było chorobą.

Wójt Gminy poinformowała o programach dla mieszkańców:

1) AZBEST - Urząd Gminy Widuchowa informuje wszystkich mieszkańców Gminy Widuchowa o możliwości uzyskania dofinansowania do 100% kosztów na zadania związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

W związku z tym Gmina Widuchowa w imieniu mieszkańców deklarujących chęć pozbycia się materiałów zawierających azbest (np. pokrycia dachowego) może złożyć wniosek do WFOŚiGW o udzielenie pomocy finansowej.

W związku z powyższym osoby, które zamierzają skorzystać z dotacji na usunięcie wyrobów zawierających azbest, proszone są o pisemną deklarację o zamiarze usunięcia tych wyrobów najpóźniej do dnia 04.05.2017 r.

Po tej dacie tut. Urząd dokona oszacowania ilości wyrobów azbestowych, przeznaczonych do usunięcia i unieszkodliwienia. W przypadku przystąpienia do programu odpowiedniej ilości zgłoszeń oraz spełnienia warunków określonych przez WFOŚiGW Gmina złoży wniosek na dofinansowanie zadań związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest.

2) KONKURS „GRANTY SOŁECKIE” – pół miliona złotych przeznaczy Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego dla sołectw działających na obszarach wiejskich Pomorza Zachodniego.

Celem konkursu będzie wyróżnienie sołectwa, podejmującego wartościowe inicjatywy na rzecz lokalnej społeczności takie jak: podnoszenie jakości i bezpieczeństwa życia mieszkańców, wzmacnianie udziału społeczności w podejmowaniu decyzji lokalnych, a także realizacja przedsięwzięć o charakterze kulturalnym, edukacyjnym, turystycznym i sportowym.

Konkurs jest skierowany do wszystkich gmin reprezentujących sołectwa z terenu województwa zachodniopomorskiego.

Nagrodą w konkursie jest możliwość otrzymania pomocy finansowej w wysokości maksymalnej 10.000 zł na sfinansowanie zgłoszonego do realizacji projektu. Pomoc przyznana zostanie gminom w drodze uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgłoszenia do konkursu podpisane przez wójta lub burmistrza oraz właściwego sołtysa należy złożyć w Kancelarii Urzędu lub przesłać pocztą.

Wójt Gminy poinformowała Radnych i pozostałe osoby obecne na sali obrad, że tak jak wcześniej zapowiadała podjęła stosowne działania w celu wydzierżawienia terenu boiska sportowego w Krzywinie i skutecznie doprowadziła je do finału. W dniu dzisiejszym po dokonaniu wszelkich uzgodnień i zasięgnięciu opinii prawnej w tej sprawie może podpisać dokument – umowę, którą ma przed sobą.

Następnie **Wójt Gminy** złożyła swój podpis na egzemplarzu umowy na dzierżawę boiska w Krzywinie. Poprosiła o przekazanie informacji zespołom piłkarskim Luks Krzywini i ProTeam Żarczyn, że rundę wiosenną mogą rozgrywać na boisku w Krzywinie.

Przewodniczący Rady zapytał na jaki okres udało się wydzierżawić boisko.

Wójt Gminy odpowiedziała, że umowa jest podpisana do grudnia 2018, w tym czasie trzeba będzie wykonać procedurę związaną z wyłączeniem gruntów z produkcji rolnej i wtedy zostanie podpisana umowa na okres dwudziestoletni. Koszt roczny wyniesie około 1900 złotych.

Radny Zdzisław Merski zapytał jaka jest powierzchnia tej dzierżawy.

Wójt Gminy poinformowała, że jest to teren pod boisko, powierzchnia wynosi do 1 hektara i będzie można się starać o wyłączenie gruntu z produkcji leśnej. Dodała, że trwają prace nad przejęciem terenu po byłym OTL, wskazano już działki do zamiany, teren placu mógłby być bardzo dobrze zagospodarowany i wykorzystany przez mieszkańców. Pozostałe hektary nie były potrzebne a naraziłyby gminę na ogromne koszty.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała, czy w tym przypadku potrzebne jest wyrażenie zgody na dzierżawę przez radę gminy.

Wójt Gminy odpowiedziała, że przy dzierżawie dwudziestoletniej taka zgoda będzie potrzebna. Obecna umowa zostaje zawarta do końca grudnia 2018 r.

Ad. VI. Informacja Wójta Gminy Widuchowa z wykonania postanowień przepisów art. 36 ust. 1-3, ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Informację Wójta Gminy Widuchowa z wykonania postanowień przepisów art.36 ust. 1-3, ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawiła Wójt Gminy.

(Informacja stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad. VII. Informacja Wójta Gminy Widuchowa z realizacji postanowień Uchwały Rady Gminy Widuchowa Nr V/43/2003 z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom, zmienionej Uchwałą Nr XIV/149/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom.

Informację Wójta Gminy Widuchowa z realizacji postanowień Uchwały Rady Gminy Widuchowa Nr V/43/2003 z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom, zmienionej Uchwałą Nr XIV/149/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom przedstawiła Wójt Gminy.

(Informacja stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad.VIII. Raport z wykonania i efektów realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2016 roku.

Raport z wykonania i efektów realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2016 roku przedstawiła Wójt Gminy.

(Raport stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad.IX. Informacja Przewodniczącego Rady o przebiegu pracy Rady w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że uczestniczył w sesjach rad gmin w naszym powiecie i w każdej gminie, w której był informacja Przewodniczącego była przedstawiana.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że osobiście zabiegał o to, aby taka informacja znalazła się w porządku obrad, lecz w pierwszej kolejności należy dokonać zmian w statucie a później dopiero wprowadzać zmiany w porządku obrad. Dodał, że prosił Pana Przewodniczącego, aby ze szkolenia nie brać tylko tego, co jest wygodne.

Przewodniczący Rady powiedział, że jego informacja nie jest zabroniona, a zatem uważa, że informowanie jest jak najbardziej na miejscu.

Informację Przewodniczącego Rady o przebiegu pracy Rady w okresie międzysesyjnym przedstawił Przewodniczący Rady.

(Informacja stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady odczytał pisma : Przewodniczącego Rady oraz Wojewody Zachodniopomorskiego, których kserokopie stanowią załączniki Nr 8 i Nr 9 do niniejszego protokołu.

Radny Marcin Łowicki poprosił o kserokopię pisma, które wpłynęło w sprawie sprzedaży śmieciarki. Odnośnie Komisji Rewizyjnej Radny Marcin Łowicki zapytał, czy była potrzeba powoływania Radnej Gęsiak do składu Komisji Rewizyjnej, skoro przepisy statutu mówią, że w skład Komisji wchodzi minimum trzech radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z uchwałą z roku 2010 skład Komisji Rewizyjnej wynosi pięć osób.

Radny Marcin Łowicki zapytał co stanie się w przypadku gdy Klub Radnych Wspólna Gmina przedstawi swojego kandydata, czy nastąpi rozszerzenie składu Komisji Rewizyjnej?

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to pytanie do rady i nie wie jak rada odniesie się do tego. Jeśli wpłynie wniosek Klubu, wówczas podjęte zostaną stosowne działania.

Radny Zdzisław Merski poinformował, że Klub Radnych Wspólna Gmina wystosował pismo do Pana Wojewody informujące dlaczego radni odmawiają pracy w tej komisji. Pismo jak i odpowiedź Pana Wojewody zostało zamieszczone w mediach. Radny dodał, że pisma Wojewody skierowane do Pana Przewodniczącego i do Klubu Radnych są w zasadzie takie same. Powiedział również, że Pan Przewodniczący zamieszczając w mediach informację w sprawie Komisji Rewizyjnej uczynił z tego fetę.

Przewodniczący Rady powiedział, że wcale nie robił z tego faktu fety, a jedynie udzielił informacji w tej sprawie, ponieważ zapytano go o to.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że ciągle padają zarzuty pod adresem Radnej Hasiuk, jej sprawa została podana do prokuratury. Dodała, że Komisja Rewizyjna powinna pracować, a po to są organy wyższego rzędu, aby zwracać się do nich z zapytaniem w sprawach niejasnych.

Wójt Gminy powiedziała, że czeka na efekty pracy Komisji Samorządu i Oświaty, która będzie zajmowała się kwestią statutu i myśli, że Komisja wykona to w sposób profesjonalny.

Radny Zdzisław Merski zwrócił się do Radnej Agnieszki Malik i powiedział, że Radni chcieliby pracować w Komisji Rewizyjnej, ale nie da się. Grupa radnych ma większość w Radzie i mogą oni zrobić, co chcą. Może inni radni zrezygnują z członkostwa w komisjach i wówczas grupa radnych będzie mogła decydować o ilości posiedzeń komisji, przeznaczaniu na ten cel pieniędzy i wówczas okaże się całe oblicze funkcjonowania tej grupy, sterowanej nie wiadomo przez kogo. Radny Zdzisław Merski przypomniał sytuację z poprzedniej kadencji, kiedy to blokowano powołanie w skład Komisji Rewizyjnej Waclawa Gołąba. Dodał, że grupa radnych robi wszystko, żeby zrobić na złość, aby działo się źle.

Ad.X. Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów i Gospodarki za 2016 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów i Gospodarki za 2016 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji Finansów i Gospodarki Radna Magdalena Puzik.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Ad.XI. Sprawozdanie z działalności Komisji Samorządu i Oświaty za 2016 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Samorządu i Oświaty za 2016 rok przedstawiła Wiceprzewodnicząca Komisji Samorządu i Oświaty Radna Katarzyna Nazar.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Ad. XII. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2016 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2016 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Jadwiga Hasiuk.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Radny Janusz Kulka poprosił o podanie kwot przeznaczonych na życzenia świąteczne w roku 2014 i 2015.

Radna Jadwiga Hasiuk poinformowała, że podczas sesji absolutoryjnej odczytywane są pełne protokoły i z pewnością taka informacja wówczas się pojawi.

Podjęcie uchwał

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Krzywinie.

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Krzywinie.

Sekretarz Gminy przedstawił autopoprawkę w § 2 uchwały podając właściwe brzmienie tego paragrafu, który brzmi: „ Dzieciom w wieku 3 – 5 lat zapewni się możliwość realizacji wychowania przedszkolnego w Gminnym Przedszkolu w Widuchowej.”.

Sekretarz Gminy wyjaśnił procedurę likwidacji placówki oświatowej. Omówił również koncepcję reorganizacji oświaty w zakresie wychowania przedszkolnego w gminie Widuchowa podkreślając, że na spotkaniu w Krzywinie w dniu 24 stycznia 2017 r. rodzice dzieci uczęszczających do punktu przedszkolnego zaakceptowali zamiar likwidacji punktu przedszkolnego oraz zamiar zlokalizowania w tym miejscu oddziału/ów Gminnego Przedszkola w Widuchowej. Rozwiązanie to pozwoli zapewnić opiekę nad dziećmi w przedszkolu także rodzicom pracującym, którzy nie mają tej możliwości w obecnie funkcjonującym Punkcie Przedszkolnym.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/204/2017 w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Krzywinie.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował o autopoprawce w paragrafie 2 w punkcie 1 projektu uchwały, polegającej na wykreśleniu przed nazwą Szkoły Podstawowej im. Władysława Szafera w Widuchowej przymiotnika „Publicznej”. Ponadto poinformował, że w załącznikach do uchwały,

przed nazwami Szkół Podstawowych również skreślono przymiotnik „Publiczna”. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że uchwała określa plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Widuchowa oraz granice obwodów w okresie przejściowym tj. od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. – Załącznik Nr 1 do uchwały. Uchwała określa również plan sieci prowadzonych przez Gminę Widuchowa klas dotychczasowego publicznego gimnazjum, które będą prowadzone w szkole podstawowej w okresie przejściowym- Załącznik Nr 2 do uchwały. Klasy dotychczasowego gimnazjum będą prowadzone w ośmioletniej Szkole Podstawowej im. Władysława Szafera w Widuchowej. Uchwała określa również projekt planu sieci publicznych ośmioletnich szkół prowadzonych po okresie przejściowym od dnia 1 września 2019 r.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/205/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane – na rok 2017.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane – na rok 2017 przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty, w budżecie gminy należy wydzielić kwotę równą 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli na doskonalenie zawodowe. Uchwała ustala maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, w wysokości do 2000,00 złotych dla jednego nauczyciela w 2017 roku, dla form doskonalenia uznanych przez dyrektorów szkół i przedszkola za priorytetowe ustala się maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, w wysokości do 3000,00 zł dla jednego nauczyciela w 2017 roku. Ponadto ustala się specjalności i formy kształcenia nauczycieli, na które może być przyznawane dofinansowanie, o czym stanowi załącznik Nr 1. Sekretarz Gminy poinformował, że z ogólnej puli 31 254,00 złotych Zespołowi Szkół w Widuchowej przypada 21 974,00 złotych, Szkole Podstawowej w Krzywinie 6 550,00 złotych, Gminnemu Przedszkolu w Widuchowej kwota 2 730,00 złotych. Projekt uchwały został uzgodniony z dyrektorami szkół oraz związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli placówek oświatowych.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/206/2017 w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane – na rok 2017.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił piętnaście minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Radny Zdzisław Merski złożył wniosek o zmianę porządku obrad aby punkt XX porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na rok 2017 i 2018” przenieść do punktu XVI.

Głosowanie wniosku Radnego Zdzisława Merskiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Zdzisława Merskiego.

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na rok 2017 i 2018.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na rok 2017 i 2018 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Kulka zapytał jaki jest obecny stan oczyszczalni ścieków w Widuchowej.

Dyrektor ZGK Andrzej Nerć odpowiedział, że oczyszczalnia jest w bardzo złym stanie, jedna z komór rozstrzeliła się i następuje z niej wyciek. Pozostałe elementy są bardzo skorodowane, jest to metalowa oczyszczalnia i na dzień dzisiejszy należałoby ją wymienić. Pani Wójt pracuje nad projektem, żeby oczyszczalnię zmodernizować. Dyrektor dodał, że jego zdaniem należałoby postawić oczyszczalnię na nowo.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy nikt z Zakładu nie uczestniczy w projekcie?

Dyrektor ZGK Andrzej Nerć odpowiedział, że Pani Wójt przygotowała formalności, lecz już w czwartek planowane jest spotkanie w tej sprawie.

Radny Marcin Łowicki poruszył sprawę śmieciarki. Zapytał, co dzieje się w tej sprawie.

Dyrektor ZGK Andrzej Nerć odpowiedział, że na dzień dzisiejszy śmieciarka, po zakończeniu umowy najmu z Firmą Eko-Fiuk, zwrócona została zakładowi. Dodał, że jest ona przekazana zakładowi w użyczenie, nie jest to majątek zakładu. Zwrócił się z prośbą do radnych, że jeżeli byłaby

taka możliwość, aby sprzedać śmieciarkę i zakupić beczkowóz, ponieważ jest on niezbędny do tego, aby wykonywać usługi związane z wywozem nieczystości płynnych.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że kiedyś na posiedzeniu komisji Pan Dyrektor powiedział, że dużo bardziej wolałby ciągnik z beczką niż beczkowóz, gdyż jest duży problem w zatrudnieniu kierowców z uprawnieniami. Byłoby to również dużo tańsze, mogłoby pozwolić na to, aby na stałe obsługiwać miejscowość Lubicz.

Dyrektor ZGK Andrzej Nerć powiedział, że wówczas zakład posiadał tylko jeden beczkowóz, drugi był w trakcie naprawy silnika i niewiadomym było, czy uda się go odzyskać. To była prośba o natychmiastową reakcję, aby zapewnić opróżnianie dwóch zbiorników w Lubiczu. Dodał, że samochód jest bardziej mobilny i do końca nie wiadomo, czy wspólnota Lubicz nie zdecyduje się na innego odbiorcę. Dodatkowo gmina jest rozległa, a dysponując samochodem szybciej uda się zapewnić transport nieczystości płynnych.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że podczas posiedzenia komisji, na które zaproszeni byli Prezes Spółki Gmin Dolnej Odry i Przewodniczący Zarządu Związku Pan Jan Krzywicki dowiedział się, że Spółka ogłosiła przetarg na dzierżawę śmieciarek na okres czteroletni. Zapytał, dlaczego Gmina nie przystąpiła do przetargu?

Dyrektor ZGK Andrzej Nerć powiedział, że aby zakończyć pięć lat trwałości projektu śmieciarki należało ją na pewien okres wydzierżawić. Po dzierżawie wróciła do zakładu już nie w takim samym stanie. Jego zdaniem należałoby śmieciarkę sprzedać i zakupić beczkowóz, co należy do decyzji Pani Wójt.

Wójt Gminy powiedziała, że rzeczywiście to jest jej decyzja i Państwa Radnych. Dodała, że czeka na ofertę od Pana Dyrektora, czy lepiej jest sprzedać śmieciarkę, czy jednak wydzierżawić z zastrzeżeniem, że po wydzierżawieniu będzie ona obsługiwana przez pracowników ZGK.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 7 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/211/2017 w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na rok 2017 i 2018.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki na rok 2017.

Projekt uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki na rok 2017 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że po konsultacjach z radnymi, jest prośba, aby wykreślić punkt 2 w paragrafie 1 z planu pracy komisji - analiza stanu oświetlenia ulicznego i zakresu niezbędnych modernizacji. Dodała, że jest to bardzo trudne do zrobienia i jeśli temat byłby wpisany w plan pracy, należałoby go zrealizować rzetelnie, a w związku z tym, że istnieją przecucia, że temat ten mógłby być zrealizowany niewłaściwie, zgłasza wniosek o wykreślenie tego punktu z rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki.

Głosowanie wniosku Radnej Magdaleny Puzik.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnej Magdaleny Puzik.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/207/2017 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki na rok 2017.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty na rok 2017.

Projekt uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty na rok 2017 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Kulka zgłosił zastrzeżenia do punktu 2 i 3 planu pracy komisji: udział w opracowaniu projektu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018 oraz udział w opracowaniu projektu Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018. Radny powiedział, że te punkty znalazły się także w planach pracy komisji na rok 2015 i 2016 i uważa, że komisja nic nie wnosi do programów. Dodał, że podczas posiedzenia pracownik merytoryczny przedstawia te programy, a komisja jedynie wyraża swoją aprobatę. Powiedział, że żaden radny nie bierze udziału w tym opracowaniu.

Radna Agnieszka Malik poprosiła o chwilę przerwy.

Przewodniczący Rady zapytał czy jeżeli urząd opracuje programy, mogą one być w taki sposób zatwierdzone, czy jednak potrzebny jest w tym udział komisji.

Sekretarz Gminy poinformował, że komisja może, lecz nie musi mieć w swoim planie pracy punktów dotyczących udziału w opracowaniu gminnych programów. Komisja może zaplanować odrębne posiedzenia w tej sprawie, jak też może wnieść swoje uwagi podczas opiniowania projektów uchwał dotyczących tych programów.

Przewodniczący Rady ponownie zapytał, czy urząd musi mieć wsparcie komisji w tej sprawie.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że rada gminy ma obowiązek uchwalania takich programów corocznie, projekt uchwały w tej sprawie przedkłada Radzie Wójt Gminy. Jak wspomniał wyżej komisja może wnieść uwagi na planowanych posiedzeniach, jak i też podczas posiedzeń poświęconych opiniowaniu projektów uchwał.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że nie pamięta, aby kiedykolwiek wnoszono jakiegokolwiek uwagi do programów. Dodał, że spostrzeżenie Radnego Kulki jest trafne, że komisja zbiera się jedynie w celu zatwierdzenia programów przygotowanych przez pracownika merytorycznego.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że Pan Rady Kulka uczestniczył w posiedzeniu Komisji Samorządu i Oświaty, przegłosowywano każdy punkt oddzielnie i swoje uwagi należało zgłaszać

na posiedzeniu, tym bardziej, że padło dużo propozycji, które też zostały odrzucone. Jeśli jest taka wola radnych, oczywiście można te punkty usunąć z planu pracy, tylko szkoda, że takie wnioski nie padają na komisji.

Radny Janusz Kulka przyznał rację Radnej Malik, że nie zgłosił swoich wniosków na posiedzeniu komisji. Powiedział, że zastanowił się nad planem pracy i uznał, że jeszcze podczas sesji może zgłosić swoje wnioski. Radny Janusz Kulka powtórzył, że zgłasza wniosek o wykreślenie punktu 2 i 3 z planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty.

Głosowanie wniosku Radnego Janusza Kulki.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek Radnego Janusza Kulki.

Radny Marcin Łowicki zgłosił wątpliwość do punktu pracy komisji: analiza funkcjonowania ośrodków zdrowia w Widuchowej i Krzywiniu. Zapytał jaki zamysł miała komisja wprowadzając ten temat do planu pracy. Powiedział, że to jest firma prywatna, która dzierżawi majątek od gminy i nie wie, jakie rada ma prawo ingerencji w firmy prywatne. Dodał, że uważa, że ten punkt powinien być wykreślony z planu pracy komisji.

Radna Agnieszka Malik odpowiedziała, że ten temat zgłosił Pan Boruta. Poprosiła, aby Radny wyjaśnił w jakim celu zgłosił ten punkt.

Radny Janusz Kulka powiedział, że Przewodnicząca Komisji ma obowiązek omówić poszczególne punkty planu pracy.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że na posiedzeniu komisji pracują wszyscy radni i mają prawo zgłaszać swoje propozycje. Powtórzyła ponownie, że temat ten zgłosił Radny Boruta, a członkowie przychyliłi się do tego, wprowadzając go do planu pracy.

Przewodniczący Rady powiedział, że odnośnie funkcjonowania ośrodków zdrowia, Radny Łowicki ma rację, że jest to firma prywatna, która wykonuje usługi, ale chciałby dowiedzieć się jak to funkcjonuje, jak realizowane są umowy.

Sekretarz Gminy powiedział, że gmina jest właścicielem obiektów, w których usługi medyczne dla ludności prowadzi Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej z Mieszkowic, który dzierżawi pomieszczenia w dwóch budynkach, mając podpisaną umowę dzierżawy. Kwestia świadczenia usług medycznych dla mieszkańców określona jest w odrębnej umowie tego podmiotu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Dodał, że radni mogliby sprawdzić tylko ten dokument, który zawarła gmina z tym podmiotem na dzierżawę pomieszczeń.

Przewodniczący Rady powiedział, że myślał, iż w przypadku takich umów określone jest, jakie usługi mają być świadczone dla mieszkańców.

Sekretarz Gminy dodał, że podmiot ten musi wykonywać usługi zgodnie z zawartą umową z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Radny Marek Boruta powiedział, że zgłosił swój wniosek, ponieważ mieszkańcy mają zastrzeżenia co do funkcjonowania ośrodków zdrowia.

Radna Magdalena Puzik poinformowała, że mając zastrzeżenia do funkcjonowania ośrodków zdrowia udawała się z pismami do właścicieli Zakładu Opieki.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że można byłoby poprosić o rozmowę z podmiotem, który kontraktuje usługi medyczne na naszym terenie. Zgłosił wątpliwość do punktu pracy komisji: wykorzystanie środków budżetowych w latach 2015-2017 na doskonalenie nauczycieli pod kątem uzyskania kwalifikacji do nauczania wynikających z potrzeb szkoły. Powiedział, że jeśli chodzi o budżet powinna się tym zająć Komisja Rewizyjna. Dodał, że istnieją inne instytucje powołane do kontrolowania kwalifikacji nauczycieli, a zatem ten punkt planu pracy jest również niezasadny. Zgłosił wniosek o wykreślenie tego punktu z planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty.

Głosowanie wniosku Radnego Zdzisława Merskiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Radnego Zdzisława Merskiego.

Wójt Gminy powiedziała, że w 2015 roku zgłoszony został jeszcze jeden temat oświatowy, którym komisja nie zajęła się do dzisiaj, więc może zrealizuje od razu dwa tematy.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby się dowiedzieć ile wydaje się pieniędzy na doskonalenie nauczycieli i chciałby, aby ten temat pozostał w planie pracy.

Radny Marcin Łowicki przypomniał, że zgłosił wniosek, aby wykreślono z planu pracy komisji punkt dotyczący analizy funkcjonowania ośrodków zdrowia w Widuchowej i Krzywinie.

Głosowanie wniosku Radnego Marcina Łowickiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek Radnego Marcina Łowickiego.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że ustawy nie zabraniają radzie zlecić innym komisjom wykonywanie kontroli. Jeżeli rada wyrazi taką wolę, musi dać temu wyraz w uchwalonym statucie.

Radny Janusz Kulka zgłosił wniosek formalny, aby nie zatwierdzać planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty na dzisiejszej sesji, lecz dokonać tego na następnej sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radny może wnioskować o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, co musi być przegłosowane bezwzględną większością głosów.

Radny Janusz Kulka złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego punktu.

Głosowanie wniosku Radnego Janusza Kulki.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Radnego Janusza Kulki.

Wójt Gminy powiedziała, że również ma wątpliwość, czy punkt dotyczący wykorzystania środków budżetowych w latach 2015-2017 na doskonalenie nauczycieli pod kątem uzyskania kwalifikacji do nauczania wynikających z potrzeb szkoły mieści się w kompetencjach Komisji Samorządu i Oświaty skoro nie reguluje tego nasz statut.

Przewodniczący Rady ogłosił trzy minuty przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że po sesji zleci wydanie opinii prawnej czy punkt dotyczący wykorzystania środków budżetowych w latach 2015-2017 na doskonalenie nauczycieli pod kątem uzyskania kwalifikacji do nauczania wynikających z potrzeb szkoły mieści się w kompetencjach Komisji Samorządu i Oświaty. Jeśli opinia wskaże, że Komisja Samorządu nie ma takich kompetencji, wówczas zostanie przygotowana uchwała w sprawie zmiany planu pracy komisji i zatwierdzona na następnej sesji.

Radny Janusz Kulka powiedział, że następna sesja odbędzie się pod koniec marca i zgłaszając swój wniosek chciał, aby komisja jeszcze raz przeanalizowała plan pracy i zatwierdziła go na kolejnej sesji.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że jak wspominał na początku sesji, rada nie może narzucać pracownikom urzędu uczestniczenie w pracach nad statutem. Jediną osobą, która może skierować pracowników do takich prac jest Pani Wójt, pracodawca urzędników. Dodał, że wie, że plan pracy zostanie przyjęty i ten punkt z pewnością znajdzie się w planie pracy. Powiedział, że ma nadzieję, że komisja niebawem zajmie się tematem opracowania statutu i nie chciałby, aby trwało to zbyt długo.

Radny Marcin Łowicki zapytał Przewodniczącego Rady, jako wnioskodawcy tego punktu, czy będzie to praca nad napisaniem nowego statutu, czy poprawkami do obecnego. Dodał, że uważa, iż należy rozpocząć prace nad napisaniem nowego statutu.

Przewodniczący Rady powiedział, że w jego ocenie każda modyfikacja statutu będzie tworzyła nowy statut i będzie to modyfikacja statutu obecnie obowiązującego.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że miała powstać Komisja Statutowa, aby osoby zgłoszone w projekcie uchwały czyli Sekretarz, Radca Prawny, pracownik obsługi Rady i ewentualnie specjalista z zewnątrz mieli prawo głosowania, nie tylko zgłaszania wniosków. Dodał, że ubolewa nad tym, że nie powstała Komisja Statutowa, a także nad tym, że nie będzie pisany nowy statut.

Przewodniczący Rady poinformował, że komisja sama wypracowała wniosek, aby w pracach komisji wzięły udział wyżej wymienione osoby.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że o to, aby w pracach komisji wzięły udział osoby spoza komisji wnioskował Radny Kulka. Dodała, że uważa, że rada współpracuje z Sekretarzem i Radcą Prawnym i nie jest on tylko do dyspozycji Pani Wójt. Powiedziała, że zgadza się z tym, że pracownicy podlegają Pani Wójt, ale uważa, że to powinno im być udostępnione. Poprosiła, aby Pani Wójt nie śmiała się „głupio” w oczy, ponieważ oczekuje na pomoc ze strony Pani Wójt jako organu. Dodała, że Pani Wójt od początku śmieje się w twarz składając gratulacje, że komisja ma tworzyć statut. Powiedziała, że liczy na pomoc ze strony Pani Wójt. Zaprosiła wszystkich radnych do tworzenia statutu.

Wójt Gminy powiedziała, że jeśli stwierdzenie „wygooglowałem” jest obrazą, to co można powiedzieć o tym, co Pani Radna zrobiła przed chwilą dwa razy. Poprosiła, aby Radna Malik nie była osobą, która albo udaje, że nie pamięta, albo jest osobą zakłamaną. Dodała, że jako Wójt sama wyciągnęła rękę, aby w komisji pracowali Sekretarz, Radca Prawny i pracownik obsługi rady, ponieważ widziała, jak przebiegały prace nad statutem w poprzedniej kadencji. Niestety radni tego

nie przyjęli, ponieważ chcieli aby tym zajęła się Komisja Samorządu i Oświaty. Zapytała ile energii zużyto na to, aby dyskutować, która komisja powinna się zająć tematem statutu. Powiedziała, że w związku z tym czeka na efekty pracy komisji.

Radny Dariusz Filipiak złożył wniosek, aby zapis dotyczący pracy nad statutem brzmiał: „praca nad zmianą Statutu Gminy Widuchowa” pomijając osoby wymienione w dalszej części punktu, ponieważ komisja w każdej chwili ma prawo zwrócić się o specjalistę, biegłego.

Głosowanie wniosku Radnego Dariusza Filipiaka.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek Radnego Dariusza Filipiaka.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że Pani Wójt zauważyła, że radni chcieli, aby z prac komisji wykreślono Pana Sekretarza i pracownika. Powiedziała, że o ile ją nie myli pamięć sam Pan Sekretarz zaproponował, aby wykreślono jego osobę oraz osobę pracownika, nikt z radnych nie złożył takiej propozycji.

Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek, który zgłosił Radny Filipiak jest słuszny i daje większe możliwości Przewodniczącej Komisji, kogo będzie zapraszała na posiedzenia.

Wójt Gminy powiedziała, że chodzi o sytuację, kiedy była mowa o rozszerzeniu komisji do siedmiu osób. Powiedziała, że nikogo słownie nie obraziła i również sobie tego nie życzy. Poprosiła Przewodniczącego Rady o panowanie nad przebiegiem obrad i aby takie sytuacje się nie powtarzały.

Radny Janusz Kulka poprosił, aby Pan Przewodniczący przestrzegał statutu i udzielał głosu w pierwszej kolejności Pani Wójt.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Wójt ma pierwszeństwo zabrania głosu, kiedy otwiera się dyskusję, a to już było w trakcie trwania dyskusji. Dodał, że wspominał na początku o szkoleniu dla radnych, Pani Wójt podkreśliła, że szkoda, że nie było wszystkich osób. Powiedział, że uważa, że osoby te za wiele nie straciły, ponieważ był na szkoleniu od początku do końca, zapisał wiele uwag i wystąpił o opinię kancelarii prawnej, czy informacje, które uzyskał na szkoleniu są zgodne z prawem. Przewodniczący Rady odczytał pytania zadane kancelarii prawnej i dodał, że wszystkie wymienione sytuacje wzbudzały w nim kontrowersje, ponieważ osoba szkoląca przedstawiła to, że jest to niezgodne z literą prawa. Dodał, że posiada on opinię prawną i wszystkie zapytania nie mają zastosowania, czyli te informacje, które przedstawiła osoba szkoląca, były błędne. Przewodniczący Rady zapytał jak ma określić, czy to było dobre szkolenie, czy też złe.

Wójt Gminy poinformowała, że na takim samym szkoleniu była z pracownikiem. Odbyło się ono w Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej. Dodała, że gdy powstanie statut, będzie go opiniował radca prawny i będzie on musiał się pod nim podpisać. Powiedziała, że Pan Judek, z którym gmina Widuchowa długo współpracowała mówił przy każdym zapytaniu, że jest to 50 % na 50 %. Dodała, że zapyta o tę kwestię w Fundacji oraz zwróci się z zapytaniem do Pani szkolącej, ponieważ Pan Przewodniczący publicznie podważył jej kompetencje. Odnośnie braku odpowiedzialności Wójt Gminy powiedziała, że mówi o tym, że pracownik dwukrotnie potwierdzał obecność na szkoleniu, pewne osoby potwierdziły, ale niestety nie przybyły na szkolenie, a gmina płaciła za udział każdej osoby. Odnośnie podważenia kompetencji osoby prowadzącej szkolenie, Wójt Gminy powiedziała, że poprosi ją o ustosunkowanie się do tego, a także poprosi o opinię naszej kancelarii w tej sprawie.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani Wójt nie mogła mieć takiej wiedzy wybierając firmę szkolącą, ale zaniepokoiły go wszelkiego rodzaju niedomówienia i błędy.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że po powołaniu Komisji Statutowej Pani Wójt musiałaby oddelegować pracowników na posiedzenie takiej komisji, ponieważ przepisy prawa tak stanowią.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że nie czuje się na siłach, aby wziąć udział w pracach nad statutem. Pani Przewodnicząca Komisji Samorządu i Oświaty próbuje zaprosić wszystkich radnych do pracy, lecz on się na tym nie zna.

Wójt Gminy powiedziała, że najbardziej aktywnymi radnymi są radni z poprzedniej kadencji i ci chcą zablokować pewne rzeczy. Dodała, że statut pisze się na wiele lat i poprosiła, aby zaczęto działać dla dobra gminy, wszystkich mieszkańców i siebie, aby nie było sytuacji, kiedy Pan Przewodniczący co chwilę prosi o konsultacje prawne dotyczące zapisów statutowych.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że nad statutem powinny pracować osoby, które czują się na siłach i chcą pracować.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/208/2017 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty na rok 2017.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.

Projekt uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017 przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że Pani Wójt przychyliła się do wniosku Komisji Samorządu i Oświaty i w punkcie drugim planu pracy należy zmienić słowa „przy współpracy” na „przy wykorzystaniu”.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Kulka zapytał, co oznaczają zapisy wymienione w punkcie dotyczącym terminów kontroli.

Radna Jadwiga Hasiuk odpowiedziała, że Komisja nie jest zobligowana do przeprowadzenia kontroli w danym wymienionym miesiącu, może taką kontrolę przeprowadzić w różnych miesiącach.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że uważa, że powinien być wymieniony tylko jeden miesiąc. Zapytał dlaczego jeszcze raz w planie pracy Komisji Rewizyjnej pojawił się temat - kontrola wykonania zadania pn. „Zachowanie, ochrona oraz poprawa stanu obiektu zabytkowego w Widuchowej poprzez remont elewacji, przebudowę budynku administracyjnego i zmianę sposobu użytkowania części strychowej”.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że zostały sporządzone wnioski pokontrolne, natomiast protokół składa się z wielu części. Protokół ten nie został w całości sporządzony i spisany. Do sporządzenia protokołu był wyznaczony pracownik, który sporządził tylko pół protokołu. Dodała, że jedna strona

pozwala ją do prokuratury i w obawie żeby nie pozwała jej do prokuratury druga strona, protokół nie został podpisany przez wszystkich członków.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy komisja chce się zająć tym tematem jeszcze raz?

Radna Jadwiga Hasiuk poinformowała, że wyraziła swoje wątpliwości podczas posiedzenia komisji, czy w ogóle wracać do tego tematu, skoro zostały sporządzone wnioski pokontrolne. Dodała, że członkowie komisji postanowili, że należy do tego tematu powrócić jeszcze raz, lecz jeżeli wola rady będzie taka, żeby tematem tym nie zajmowano się więcej, jest w stanie przychylić się do tego.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że należało tylko zakończyć protokół z tamtego posiedzenia. Dodał, że sprawa tej kontroli była ujęta w sprawozdaniach z pracy komisji przez dwa lata.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że o tym, co znajduje się w sprawozdaniu decyduje ona jako Przewodnicząca. Dodała, że nasz statut nie reguluje ściśle, co powinno być zawarte w sprawozdaniu.

Radny Dariusz Filipiak poinformował, że podczas posiedzenia komisji wyraził swoje zdanie i był zwolennikiem, aby zakończono tę sprawę. Dodał, że podniesiony został argument, że zmienił się skład komisji i komisja w tym składzie nie powinna się zajmować tym tematem. Nie miał możliwości posiłkowania się opinią radcy prawnego w tej kwestii, a plan pracy został przegłosowany większością głosów. Radny Dariusz Filipiak zapytał radcę prawnego czy komisja mogłaby dokończyć sprawę kontroli, jeżeli do składu komisji został powołany nowy członek i pojawiła się kwestia podpisania protokołu.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że wydaje się mu, że Pani Radna Gęsiak jest zapoznana z tematem skoro podpisuje się pod sprawozdaniem z tego roku.

Radna Marzena Gęsiak powiedziała, że została zapoznana z tematem, ale nie brała udziału w posiedzeniu kontrolnym, więc nie może podpisać się pod protokołem, który nie jest dokończony.

Radca Prawny Marta Rybkowska odpowiedziała, że na chwilę obecną trudno jest odpowiedzieć na pytanie, czy Pani Radna może podpisać protokół, czy może uczestniczyć w tych pracach. Musiałaby przejrzeć wszystkie przepisy, które regulują tę kwestię.

Przewodniczący Rady powiedział, że bardzo chciałby aby temat ten został dokończony, ponieważ krążą informacje, że wydatki związane z remontem obiektu, wynikające z projektu unijnego są zupełnie niezgodne z wykonaniem tego projektu.

Radny Marcin Łowicki poprosił o ponowne odczytanie wniosków pokontrolnych zawartych w sprawozdaniu za poprzedni rok.

Radna Jadwiga Hasiuk odczytała wnioski pokontrolne zawarte w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej za 2016 rok.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że skoro Pani Radca nie udzieliła jednoznacznej odpowiedzi, czy komisja w obecnym składzie może dokończyć kontrolę, oczekuje takiej opinii od Pani Mecenasa. Wobec tego składa wniosek o wycofanie tego punktu z planu pracy komisji. Dodał, że w marcu będzie kolejna sesja i wtedy będzie czas na to, aby plan pracy komisji rozszerzyć o ten punkt.

Głosowanie wniosku Radnego Dariusza Filipiaka.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek Radnego Dariusza Filipiaka.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że nie wie jaki zamysł miała komisja wpisując do planu pracy temat Analiza niewykonania Uchwały Rady Gminy Widuchowa Nr X/93/2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie wystąpienia Gminy ze Związku Gmin Dolnej Odry, ponieważ analiza to nie jest kontrola. Zapytał dlaczego w planie pracy nie zostały zapisane tematy z poprzedniej kadencji.

Radna Jadwiga Hasiuk poinformowała, że stwierdzenia „analiza” jak najbardziej mogą być użyte w planie pracy. Wynika to z materiałów szkoleniowych i taki zapis jest w statucie.

Radny Marcin Łowicki poprosił o odczytanie uwagi do tego punktu planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że odczyta tę uwagę, ale zauważyła, że Pani Wójt pierwsza zgłaszała się z prośbą o zabranie głosu.

Wójt Gminy powiedziała, że odmiennie do poprzednika, rzadko można ją zobaczyć na posiedzeniu komisji, ponieważ uważa, że takie jest prawo radnych, mają prawo kontrolować, analizować, sprawdzać. Dodała, że pamięta sytuację, gdzie wraz z Radnym Filipiakiem próbowali wprowadzić kontrolę kanalizacji, kontrolę źle wykonanych remontów świetlic. Powiedziała, że otrzymuje pytanie na zebraniu w Ognicy, dlaczego tego nie sprawdzała. Dodała, że koleżanki i koledzy głosami 3 do 2 nie chcieli dopuścić tych tematów i były Pan Wójt pilnował, aby nie wprowadzić żadnego trudnego tematu. Są protokoły na ten temat i żadne ważne kontrole miały się nie odbyć, miały być tylko rzeczy mało ważne, bo może by coś wyszło, nie wie dlaczego. Wójt Gminy dodała, że sądzi inaczej i daje Państwu Radnym wolną wolę i bardzo chce, aby to zostało sprawdzone. Zapytała, dlaczego nie jest sprawdzane wykonanie uchwały Pana Michała Lidwina o przejęciu boiska. Dzisiaj pokazała co by było gdyby przejęto boisko, gdyby ta uchwała poszła w tej formie i jakie byłyby finansowe skutki dla gminy Widuchowa. Wójt Gminy powiedziała, że dobrze się stało, że uchwała nie została wykonana, ponieważ gdyby wójt wykonał tę uchwałę to dziś nie byłoby podpisywania umowy za 1900 złotych rocznej dzierżawy, tylko tam było do wydania ponad pół miliona złotych. Ta uchwała nie została wykonana nawet w ciągu jednej kadencji, ona została na następną kadencję, taki to ma związek, że właśnie nastąpiła właściwa reakcja i uważa, że bardzo dobrze, że poprzednik nie wykonał tej uchwały, ponieważ dziś byłoby ponad pół miliona mniej w budżecie, albo ponad pół miliona większy dług. Zaproponowała, aby radni skontrolowali tamtą sprawę, ale tamtego nie będą kontrolować.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że chciałaby odczytać fragment protokołu z posiedzenia ostatniej komisji, kiedy omawiali plan pracy Komisji Rewizyjnej. Pan Radny Łowicki uważa, że ten punkt nie powinien znajdować się w planie pracy tej komisji, tylko ewentualnie w planie pracy Komisji Finansów i Gospodarki, wówczas ta komisja mogłaby zlecić kontrolę do wykonywania Komisji Rewizyjnej.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że nie wie dlaczego Pani Wójt wraca do lat poprzednich, kiedy opracowywany jest plan pracy na rok 2017 i nie wie, jaki to ma związek. Poprosiła Przewodniczącego, aby czuwał nad sprawnym przebiegiem prac na sesji.

Wójt Gminy odpowiedziała, że taki to ma związek, że Pani Radna zacytowała, nie wie skąd i skąd ta opinia prawna, że jest siedem dni na wykonanie uchwały. Za to zapłacą podatnicy, ponieważ Pani Radna będzie się spotykać zasadnie, lub też nie. Wójt Gminy dodała, że przysłuchuje się słowom radnych i skoro miała taką wiedzę, dlaczego Pani Radna nie zainteresowała się siedmioma dniami, kiedy kończyła się tamta kadencja a ciągle nie była wykonana uchwała, bo właśnie naraziłoby to na ogromne koszty gminę Widuchowa. Dlatego wraca do historii, ponieważ pokazuje przykład na to, czy analizowanie tej sprawy będzie zasadne, czy też nie, Pani Radna otrzyma swoją dietę, więc podatnicy zapłacą za to.

Radna Jadwiga Hasiuk odpowiedziała, że nie miała wiedzy, czy Pani Wójt dostarczyła tą uchwałę, czy też nie. O tym, że Pani Wójt nie dostarczyła tej uchwały dowiedziała się z mediów.

Wójt Gminy potwierdziła, że Pani Radna cytowała media, później wraz z Panem Pomykałą pisała różne pisma do Związku Gmin i wie, jakie Pani Radna otrzymała odpowiedzi. Dodała, że wie również, że Pani Radna ma dużą wiedzę na ten temat i nie rozumie dlaczego, gdy był na posiedzeniu Pan Krzywicki, Pani Mościcka, Pani Radna nie zapytała o to i dlaczego wyszła wcześniej. Powiedziała, że może nie trzeba byłoby narażać podatników na płacenie diety dla radnych.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/209/2017 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

Sekretarz Gminy powiedział, że to fakt, że w 2015 roku, kiedy Komisja Rewizyjna kontrolowała inwestycję „Zachowanie, ochrona oraz poprawa stanu obiektu zabytkowego w Widuchowej poprzez remont elewacji, przebudowę budynku administracyjnego i zmianę sposobu użytkowania części strychowej” wówczas ta inwestycja podlegała pod Referat Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji. Sekretarz Gminy dodał, że po zmianie Regulaminu Organizacyjnego w 2016 roku zadanie to jest w Referacie Inwestycji, Strategii i Rozwoju. Jeśli będzie zmiana w planie pracy Komisji Rewizyjnej, należy wskazać precyzyjnie na właściwą nazwę Referatu. Sekretarz Gminy powiedział, że przed chwilą Komisja Finansów i Gospodarki wycofała ze swojego planu pracy temat: analiza stanu oświetlenia ulicznego, zakres niezbędnych modernizacji a Komisja Rewizyjna w swoim planie pracy ma zapisany temat : analiza zasadności wymiany oświetlenia między innymi pod kątem oszczędności finansowych. Zapytał, czy taki zapis ma pozostać?

Radna Jadwiga Hasiuk potwierdziła, że taki temat ma pozostać.

Sekretarz Gminy powiedział, że obiecywał już kilkakrotnie publicznie, że nie będzie wracał do sprawy protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w roku 2015, ale konsekwentnie, co jakiś czas Pani Przewodnicząca nawiązuje do tego, wywołuje go do odpowiedzi i w związku z tym chciałby powiedzieć, że Pani Radna trochę wprowadza w błąd radnych, kolejny raz mówiąc o tym, że pracownik został wyznaczony do sporządzenia protokołu. Sekretarz Gminy powiedział, że już kiedyś mówił, że żaden z pracowników nie ma takiej kompetencji, aby móc sporządzić protokół, więc to jest nieprawda i tak nie powinno się formułować wypowiedzi na ten temat. Sekretarz Gminy powiedział, że został poproszony o pomoc dla komisji w takim zakresie, aby włączyć urządzenie rejestrujące posiedzenie komisji i zarejestrować w formie dźwiękowej posiedzenie tej komisji, aby było później łatwiej sporządzić protokół. Sekretarz Gminy powiedział, że przychylił się do prośby i takie urządzenie zostało włączone i część tego nagrania została sporządzona. Pomoc polegała na tym, że zapis dźwiękowy został przeniesiony do wersji tekstowej, to również wykonała Pani Ewa

Stefańska, pracownik i w takiej formie ten materiał został dostarczony, jako materiał pomocniczy, absolutnie nie ma to związku i nie jest to sporządzanie protokołu, ponieważ pracownik, ani nikt inny nie ma takiej możliwości. Poprosił, aby nie wprowadzać radnych w błąd stwierdzeniem, że Sekretarz lub pracownik zobowiązali się do wykonania protokołu. Sekretarz Gminy ponownie powiedział, że w takim zakresie przekazano materiał pomocniczy do sporządzenia protokołu, reszty materiału pomocniczego do protokołu pracownik nie mógł fizycznie sporządzić w formie pisemnej, ponieważ tego nagrania nie było. Sekretarz Gminy powiedział, że sprawa została omówiona przez niego przy okazji wystąpienia o udzielenie informacji publicznej w postaci udostępnienia nagrania, nagranie nie zostało udostępnione i należało wydać decyzję administracyjną o odmowie udzielenia tej informacji z tego powodu, że takim nagraniem nie dysponowano. Decyzja została zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i organ ten utrzymał decyzję w mocy, w związku z tym uważa, że sprawa protokołu, dostarczenia nagrania jest definitywnie zamknięta. Poprosił, aby Pani Przewodnicząca więcej nie wracała do tego, ponieważ nie chciałby kolejny raz tłumaczyć się z czegoś, co Państwu Radnym tyle razy wyjaśniał.

Radna Jadwiga Hasiuk potwierdziła, że rzeczywiście było tak, jak Pan Sekretarz mówi. Dodała, że liczyła na to, że urządzenie nagrywające było włączone. Protokół składa się z kilku części i w części ustalenia kontroli nie było zapisów słownych wszystkich uczestników i nie mając pełnego zapisu trudno było podpisać się pod niepełnym protokołem, a nawet sporządzenie go po miesiącu jest trudne. Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że jak wynika z treści paragrafu 16 punkt 14 podpunkt 5 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Widuchowa do zadań Referatu Organizacyjnego Urzędu, którym kieruje Sekretarz Gminy należy prowadzenie obsługi kancelaryjnej i administracyjno – technicznej komisji rady, w tym sporządzanie protokołów i sporządzanie dokumentacji z posiedzeń.

Radny Marcin Łowicki zapytał, kto może uczestniczyć w kontroli Komisji Rewizyjnej? Radny odpowiedział, że w kontroli nie może uczestniczyć nikt oprócz członków tej komisji i osób kontrolowanych, a zatem urzędnik nie miał prawa pisać takiego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że ubolewa nad jedną rzeczą, że, gdy Pan Sekretarz dostrzegł błąd w nazwie kontrolowanej jednostki organizacyjnej szkoda, że Pan Sekretarz nie powiedział o tym, ponieważ zmieniono by w trakcie procedowania, a teraz musi być przygotowana uchwała zmieniająca.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że jeśli komisja ma niedokończoną kontrolę, uznał, że komisja nie zakończyła pracy i planuje to zrobić wpisując takie zadanie do planu pracy na rok 2017. Nie budził zatem zastrzeżeń zapis, że kontrola ma dotyczyć Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji, gdyż zadanie to było wówczas realizowane w tym referacie.

Ad. XX. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych uczestniczących w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych uczestniczących w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że jeżeli strażacy uczestniczą w działaniach pożarniczych lub szkolą się, zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej należy im się za te czynności ekwiwalent. Rada gminy w formie uchwały ustala wysokość tego ekwiwalentu, do tej pory funkcjonuje ekwiwalent w niższej wysokości. Pani Wójt uznała, że po wielu latach obowiązywania starych stawek ekwiwalentu należy kwoty ekwiwalentu zwiększyć. Wysokość maksymalna ekwiwalentu nie może

przekroczyć 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Obecnie 1/175 przeciętnego wynagrodzenia wynosi 24,11 zł. Pani Wójt zaproponowała następujące wysokości ekwiwalentu: za uczestnictwo w działaniach ratowniczych w wysokości 18,00 złotych za każdą godzinę udziału w działaniu ratowniczym, a w wysokości 8 złotych za każdą godzinę udziału w szkoleniu pożarniczym.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że nasi strażacy od 2008 roku nie mieli żadnych regulacji stawki za udział w akcji. Dodała, że w poprzedniej kadencji, jako radna zwracała na to uwagę, wystąpiono wówczas z wnioskiem o to, że należałoby poczynić taką regulację, ponieważ już wtedy były to najniższe stawki w powiecie. Niestety wówczas uzasadniono, że strażacy nie chcą podwyżki, ale chcą mieć ubezpieczenia. Wójt Gminy poinformowała, że dziś wie od strażaków, że oni chcieli, lecz określone osoby władz nie chciały tej podwyżki. Powiedziała, że nie należy tego traktować jako podwyżkę, bo to zawsze źle brzmi. Dodała, że zaangażowanie strażaków podczas wykonywania swoich obowiązków jest ogromne i stawkę 8 złotych, po tylu latach należy zmienić, jest ona zasadna i będzie mogła zrekomensować to, co strażacy robią.

Radny Zdzisław Merski zapytał, czy koledzy strażacy mogą głosować w swojej sprawie, czy mają być wyłączeni z głosowania.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że Radca Prawny twierdzi, że nie ma sprecyzowanego przepisu prawa dotyczącego tej sprawy.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/210/2017 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych uczestniczących w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.

Radni Dariusz Filipiak, Marek Boruta i Marcin Janiak nie wzięli udziału w głosowaniu.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

Ad. XXI. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry.

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy powiedział, że w związku z tym, że przyczyny podjęcia poprzedniej uchwały nie ustały, a dalej obowiązują, Pani Wójt przedkłada tę uchwałę pod obrady rady gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że każdy ma wyrobioną opinię o sytuacji jaka jest w Związku Gmin i wszyscy zdają sobie sprawę jakie skutki ma sytuacja finansowa dla naszego budżetu. Dodał, że nie dzieje się dobrze w Związku, jak również jest wiele zastrzeżeń co do wykonywania usług przez firmę, która zajmuje się wywozem odpadów. Radny dodał, że żadna z gmin nie jest na stałe przypisana do tego Związku, ponieważ można z niego wystąpić. Dodał, że jeżeli wystąpienie ze Związku byłoby na korzyść gminy i mieszkańców, należy z niego wystąpić, ale należy być do tego przygotowanym. Radny dodał, że radni zrzeszeni w Klubie Partnerska Gmina, oczekują, aby uzasadnienie do tak ważnej uchwały, która jest strategiczna nie składało się z jednego zdania, ale aby zawierało informacje o konsekwencjach prawnych jak i finansowych wystąpienia gminy ze Związku, jak również, aby zawierało pomysł co dalej, jak gmina poradzi sobie samodzielnie z gospodarką śmieciową. Dodał, że myśli, że czas na dyskusję był na komisjach opiniujących, ale przy takim uzasadnieniu nie było takiej dyskusji.

Wójt Gminy powiedziała, że problem wyjścia ze Związku pojawił się, kiedy okazało się, że gmina nie ma wolnej woli wyjścia ze Związku, kiedy jest związana umową przetargową. Nie wykorzystano tego momentu, że termin był możliwy, a gdyby wówczas podjęto uchwałę o wyjściu, dziś nasza gmina byłaby w sytuacji takiej jak Chojna. Uchwała została podjęta po czasie ogłoszenia przetargu, było już za późno i wiąże się to z podwójnymi opłatami. Podczas komisji z udziałem gości ze Związku Pan Przewodniczący Związku wypowiedział to głośno, że potwierdziły się słowa Pani Wójt o sytuacji finansowej Związku. Pan Przewodniczący Związku mówił również, że 1 lub 2 lutego odbędzie się spotkanie, na którym będą rozważane sprawy z wykonawcą i ze spółką dotyczące niewłaściwego wykonywania usługi. Być może będzie to powód do tego, aby została zerwana umowa, może będą kary umowne. Wójt Gminy powiedziała, że gdyby się tak okazało to będzie czas, kiedy można będzie dostarczyć uchwałę, w żaden inny sposób nie zaryzykuje, ponieważ wie, że byłyby to podwójne opłaty. Wójt Gminy dodała, że wraz z kancelarią prawną szuka rozwiązania, aby zakwestionować to, że gmina musi być związana i dlatego jest ten projekt uchwały, bo gdyby okazało się, że nastąpi taka sytuacja, że gmina może występować bez podwójnych opłat, to wtedy uchwała zostanie dostarczona. Jeśli taka sytuacja nie nastąpi szukane będą rozwiązania. Wójt Gminy powiedziała, że inne gminy podjęły takie uchwały i być może okaże się, że jest więcej takich gmin i sytuacja zmieni się. Wójt Gminy ponownie powtórzyła, że jeśli się okaże, że jest moment, kiedy można występować, uchwała zostanie dostarczona. Dodała, że samo sformułowanie, że mała gmina nie poradzi sobie z gospodarką śmieciową nie jest prawdą, ponieważ robi rozeznanie ile gmin wykonuje to zadanie samodzielnie, a ile będąc w Związku.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że to jest trudna decyzja i jako radni nie są w stanie określić, czy konsekwencje wyjścia ze Związku, to będzie rozwiązanie lepsze dla Gminy. Wracając do uzasadnienia do uchwały powiedział, że chcieliby poznać opinie prawników, co grozi gminie, czy grożą sprawy sądowe, jakie z tego wynikałyby koszty. Dodał, że wiadomym jest, jak napięty jest budżet gminy i w radnych budzą się obawy, że z czegoś trzeba będzie zrezygnować.

Wójt Gminy powiedziała, że na tę chwilę uchwała będzie podjęta, ale nie zostanie dostarczona, ponieważ wiadomym jest, że gmina ponosiłaby opłaty wynikające z bycia w ZGDO i opłaty związane z tym, że gmina wyłoniłaby wykonawcę w przetargu. Dodała, że wie, że bycie radnym nie jest łatwym zadaniem, ponieważ trzeba podejmować trudne decyzje. Wójt Gminy powiedziała, że uchwała nie zostanie dostarczona do chwili, gdy nie pojawi się moment, że na przykład nastąpi rozwiązanie umowy i gmina nie będzie nią związana, lub gdy znajdzie się taki zapis, który bez ryzyka pozwoli na wyjście ze Związku, mimo tego, że gmina będzie związana tamtą umową. Wójt Gminy powiedziała, że nic innego nie można zagwarantować, ponieważ nikt nie zna ceny przetargowej. W Związku Gmin ucieszono się, że 5 milionów 800 tysięcy jest niższa cena przetargowa i jeśli około

160 tysięcy miesięcznie będzie wyższa faktura, to za cztery lata, cena będzie wyższa od uzyskanej o 7 milionów 200 tysięcy. To jest decyzja, którą radni powinni rozważyć w swoim sumieniu.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że zgodnie z naszym statutem projekt uchwały powinien zawierać w szczególności: datę i tytuł (przedmiot) uchwały, podstawę prawną, postanowienia merytoryczne, określenie organów odpowiedzialnych za wykonanie uchwały, termin wejścia w życie uchwały oraz ewentualny czas jej obowiązywania. Do projektu dołącza się uzasadnienie zawierające informację o potrzebie podjęcia uchwały oraz, w miarę konieczności, określenie skutków finansowych jej realizacji. Dodała, że jeśli chodzi o uzasadnienie rozumie, że nie można zrobić dokładnych wyliczeń, ale można zrobić symulację, ponieważ nie ma wiedzy jakie były ceny przetargowe i czy faktycznie byłoby lepiej, czy gorzej. Podnosząc rękę w jakiejś sprawie chciałaby mieć jakąś symulację, wizję czegoś.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że jeżeli został radnym, to stara się, aby w miarę rzetelnie wykonywać obowiązki i żeby to nie było ze szkodą dla gminy i mieszkańców, a od jakiegoś czasu są rozpowszechniane pogłoski, że radni opozycyjni działają na szkodę gminy, że utrudniają wyjście ze Związku i wręcz uniemożliwiają wyjście ze Związku. Radny Sebastian Pomykała powiedział, że chciałby to zdementować, ponieważ jeżeli będzie to z pożytkiem dla gminy to należy wyjść ze Związku. Dodał, że podczas posiedzenia komisji wyraził jednakowe zdanie z Radnym Łowickim, że należy wyjść ze Związku, różnili się jedynie w kwestii jak to zrealizować.

Wójt Gminy powiedziała, że nikt nie da wytycznych liczbowych, są błędy w Związku, jest mocno pogarszająca się sytuacja i są różne błędy, czy to w kalkulacjach, czy zarządzaniu, co zostało potwierdzone. Ciągłe jest brakujących 20 tysięcy ludzi i to na poziomie gminy na pewno wyglądałoby lepiej, w przypadku małej gminy nie ma możliwości tak dużej nieszczelności systemu. Dodała, że nic nie robi bez decyzji rady, to radni będą musieli mieć w sobie tyle odwagi, aby zadecydować o wyjściu.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to trudna decyzja. Poprosił Panią Wójt o deklarację, że w przypadku nie posiadania możliwości, o których Pani Wójt mówiła wcześniej, uchwała nie zostanie dostarczona do Związku.

Wójt Gminy powiedziała, że nie dostarczyła tej uchwały, ponieważ byłoby to z taką a nie inną konsekwencją finansową dla gminy i nie dostarczy tej uchwały, ponieważ byłoby finansowe zagrożenie. Wójt Gminy powiedziała, że 2 marca jest Zgromadzenie w Boleszkowicach i nie wie jaki będzie dalszy kierunek Związku. Wójt Gminy ponownie powiedziała, że z pewnością nie dostarczy uchwały wiedząc, że może być naliczona podwójna opłata i byłoby to narażenie gminy na ogromne koszty.

Radny Janusz Kulka powiedział, że uchwała jest polisą a także kartą przetargową.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że Pan Krzywicki obiecał, że następne Zgromadzenie będzie w Widuchowej. Dodał, że najbardziej go martwią zaprezentowane przez Pana Cezarego Krzyżanowskiego na posiedzeniu komisji fantazje rozwoju spółki, które obciążałyby nasz budżet. Jeżeli gmina zajmowałaby się sama gospodarką odpadami byłaby kontrola nad tym i gmina o wszystkim decydowałaby sama, a tak jest skazana na osoby, które decydują za nas.

Radny Zdzisław Merski poinformował, że w imieniu Klubu Radnych Wspólna Gmina skierował pismo do Pana Jana Krzywickiego Przewodniczącego Zarządu ZGDO i w tej chwili oczekuje na odpowiedź. Radny Zdzisław Merski odczytał pismo, którego kserokopia stanowi Załącznik

Nr 21 do niniejszego protokołu. Dodał, że jeśli otrzyma odpowiedź przedłoży ją radzie, ponieważ uważa, że są to istotne pytania zadane na podstawie wypowiedzi Pana Krzywickiego i Krzyżanowskiego.

(Wyszła Radna Magdalena Puzik).

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 0 „przeciw” i 7 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/212/2017 w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

(Wyszli Radni Marcin Łowicki i Sebastian Pomykała).

Ad. XXII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego w budynku nr 29 przy ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego w budynku nr 29 przy ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej, stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/213/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego w budynku nr 29 przy ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

Ad. XXIII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego, stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/214/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).

Ad. XXIV. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego, stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

(Wszedł Radny Sebastian Pomykała).

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/215/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu).

Ad. XXV. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego do mieszkańców Gminy Widuchowa lokalu mieszkalnego nr 4 w budynku nr 2 przy ulicy Widuchowskiej w Krzywinie, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego do mieszkańców Gminy Widuchowa lokalu mieszkalnego nr 4 w budynku nr 2 przy ulicy Widuchowskiej w Krzywinie, stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że jest to projekt uchwały, który został załączony do porządku obrad w dniu dzisiejszym. Na wniosek komisji Pani Wójt zaproponowała, aby Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego do mieszkańców Gminy Widuchowa lokalu mieszkalnego nr 4 w budynku nr 2 przy ulicy Widuchowskiej w Krzywinie. Jest to lokal samodzielny o pow.101, 84 m², do lokalu przynależne są również inne pomieszczenia. Lokal jest w tej chwili niezamieszkały, generuje koszty, nie przynosi dochodów z tytułu czynszu i opłaty za ogrzewanie. Nikt również nie wyraził zainteresowania wydzierżawieniem lokalu, a zatem Pani Wójt zdecydowała o przeznaczeniu tego lokalu do sprzedaży na wolnym rynku i będzie to przetarg ograniczony do mieszkańców gminy Widuchowa. Dodatkowo na zebraniu wiejskim zwołanym w tej sprawie została podjęta uchwała w sprawie pozytywnej opinii odnośnie niniejszego projektu uchwały rady gminy, wcześniej był to projekt uchwały o przeznaczeniu lokalu do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, ale jeśli chodzi o sam fakt sprzedaży, zebranie wiejskie podjęło uchwałę opiniującą pozytywnie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia lokalu do sprzedaży.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że po konsultacji społecznej w formie uchwały, którą odczytał Pan Sekretarz, wyczerpały się wszelkie możliwości blokowania przez mieszkańców sprzedaży tego lokalu. Dodał, że przychyła się do tej sprzedaży, to, co obiecał dotrzymuje słowa i jego głos będzie „za”.

(Wszedł Radny Marcin Łowicki).

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/216/2017 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego do mieszkańców Gminy Widuchowa lokalu mieszkalnego nr 4 w budynku nr 2 przy ulicy Widuchowskiej w Krzywiniu, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu).

Sekretarz Gminy poinformował, że obowiązki wzywają go na zebranie do Krzywina i w związku z tym musi opuścić obrady sesji.

Ad. XXVI. Podjęcie uchwały w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Przewodniczący Rady.

(Weszła Radna Magdalena Puzik).

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/217/2017 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu).

Ad. XXVII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Przewodniczący Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Marzena Gęsiak zauważyła, że w paragrafie 3 punkcie 2 Programu powinien być zapis „Posterunek Policji Widuchowa- Banie”.

Wójt Gminy poinformowała, że w trybie autopoprawki należy zmienić istniejący zapis na „Posterunek Policji Widuchowa- Banie”.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/218/2017 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

Ad. XXVIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Widuchowa na lata 2017-2022.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Widuchowa na lata 2017-2022 przedstawił Przewodniczący Rady.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/219/2017 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Widuchowa na lata 2017-2022.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu).

Ad. XXIX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytała sprawozdania i informacje, które stanowią Załączniki Nr 30 , Nr 31 i Nr 32 do niniejszego protokołu.

Ad. XXX. Interpelacje radnych.

Interpelacji nie złożono.

Ad. XXXI. Zapytania radnych.

Zapytań nie złożono.

Ad. XXXII. Wolne wnioski.

Radna Katarzyna Nazar powiedziała, że chciałaby złożyć wniosek o udzielenie informacji publicznej i zapytać ile zostało wydane na utwardzenie drogi Polnej w Krzywiniu, gdzie było wykorzystane kruszywo. Dodała, że pyta o to, ponieważ podczas zebrania wiejskiego w Pacholętach była świadkiem rozmowy pomiędzy Panią Wójt a Panem Sołtysem Pacholąt, któremu bardzo zależało na utwardzeniu drogi pomiędzy miejscowością Pacholęta, a wiaduktem. Sołtys Pacholąt zaznaczał, że ma osobę, która przekaże to kruszywo, że wszystko zostanie zrobione przez firmę, która pracuje przy torach. Dodała, że Pani Wójt odpowiedziała, że to nie jest możliwe. Dodała, że teraz będzie przeprowadzana modernizacja, będzie zamknięty przejazd i wszystkim zależy, aby ta droga między Pacholętami a wiaduktem była przejezdna.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeżeli ma to być wniosek o udzielenie informacji publicznej, należy go złożyć w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdzie wniosek ma odpowiedni standard. Dodała, że o kwestii dotyczącej kruszywa mówiła podczas zebrania wiejskiego. Zapytała, jak

to miałyby wyglądać technicznie pod względem odpowiedzialności, podkreślając, że taka sytuacja miała miejsce, na drodze Polnej w Widuchowej, gdzie zostało wysypane kruszywo zawierające pręty i szkło. Podobna sytuacja miała miejsce w Ognicy, gdzie wysypano kruszywo na drogę, która jest drogą powiatową. Było zgłaszane przez Panią Sołtys Ognicy, że jest to kruszywo, które zagraża życiu ludzkiemu. Wójt Gminy powróciła również do sprawy kruszywa w Krzywiniu. Dodała, że była sugestia, że mieszkańcy wzięli sobie to kruszywo. Poinformowała również, że nie było żadnego dokumentu, a ktoś komuś załatwił to kruszywo. Poprosiła, aby nie zmuszano jej do łamania prawa.

Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż powiedział, że trudno jest się dogadać z Panią Wójt, ponieważ wszystkie jego wnioski, które składał przez dwa lata nie przechodzą, między innymi wniosek o Panią świetliczankę, Zespół Macierzanka. Poinformował, że zgłosił się do niego kierownik robót odcinka kolejowego ze stacji Pacholeta, który chciał wysypać kruszywo na drogę polną łączącą wioskę z wiaduktem kolejowym, jest to droga alternatywna w czasie remontu przejazdu kolejowego. Dodał, że wówczas Pani Wójt wyraziła zgodę, później okazało się, że dużo kruszywa zniknęło. Dodał, że niesłusznie posądził Panią Wójt, że naprawiła drogę między Marwicami a Krzypnicą. Na zebraniu wiejskim Pani Wójt powiedziała, że kruszywo to jest niebezpieczne, że zawiera zarazki, a okazało się, że w Krzywiniu wysypane są dwie drogi, gdzie Pani Wójt wynajęła firmę, która rozwiozła i zrobiła porządek. Sołtys Sołectwa Pacholeta powiedział, że podobne kruszywo wysypane jest koło kościoła. Dodał, że dzwonił do Pani Wójt ponieważ są to drogi gminne i sołtys nie może decydować o tym. Później jednak żałował tego, ponieważ jak myśli, gdyby nawiózł ten tłuczeń i rozsypał go, nikt nie mógłby mu nic zrobić.

Wójt Gminy powiedziała, że Pan Sołtys musi zrozumieć kwestię odpowiedzialności. Poprosiła, aby Pan Sołtys złożył formalny wniosek o naprawę drogi. Ponownie poprosiła, aby nie zmuszano jej do łamania prawa. Dodała, że jest przekonana o tym, że poprzednik wysypując kruszywo miał dobrą wolę. Wójt Gminy nawiązała również do zatrudnienia osoby do prowadzenia zajęć dla dzieci w świetlicy wiejskiej w Pacholetach informując, że osoba chętna nie wróciła do rozmowy i nie podpisała umowy otrzymując propozycję zatrudnienia trzy razy w tygodniu po dwie godziny, czyli na takich samych zasadach, jak wszystkie inne panie zatrudnione w świetlicach. Wójt Gminy poinformowała również, że na takich samych zasadach zatrudniani są animatorzy sportowi na obiektach sportowych i taką samą propozycję otrzymał akompaniator Zespołu Macierzanka.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że nie wie dlaczego miejscowość Pacholeta jest tak traktowana. Dodała, że podczas festynu występował zespół ludowy, który jak się nie myli otrzymał wynagrodzenie w wysokości ośmiu tysięcy złotych.

Wójt Gminy poprosiła o zapisanie tej wypowiedzi, ponieważ twierdzi tak członek Komisji Rewizyjnej.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że mówi o tym, ponieważ dziwi ją fakt, dlaczego nie zaproponowano tego Zespołowi Macierzanka, który wystąpiłby z darmo lub za jakąś symboliczną kwotę.

Wójt Gminy poprosiła, aby Pani Radna sprawdziła ile kosztował występ zespołu, o którym mówi. Wójt Gminy przypomniała o sytuacji, która miała miejsce podczas organizowania dożynek gminnych w Widuchowej, gdzie zespół długo zastanawiał się czy wystąpić podczas uroczystości, ponieważ nie otrzymał zaproszenia. Dodała, że tłumaczyła wówczas Pani, która zajmuje się zespołem, że nikt z pracowników gminy nie otrzymał imiennego zaproszenia, a oczekiwanie na zaproszenie dla zespołu finansowanego z pieniędzy gminnych jest zdecydowaną przesadą. Wójt Gminy powiedziała, że Pan Sołtys rozdawał pismo, w którym padła deklaracja, że jeżeli miejscowość nie otrzyma 4 tysięcy, a jedynie tysiąc na zorganizowanie imprezy, to nie zorganizują oni gminnej imprezy, lecz tylko

solecką. Nikt później nie przyszedł na rozmowę i to była deklaracja, że Pacholęta nie chcą organizować imprezy, a będą organizować tylko imprezę solecką. Wójt Gminy powiedziała, że później pojawiły się zaproszenia na imprezę gminną, a słowo „gminna” oznacza, że jest to przy udziale gminy. Dodała, że w tym roku również przeznaczona jest ta sama kwota na wynagrodzenie dla akompaniatora. Wójt Gminy powiedziała również, że Pan Przewodniczący, ani nikt inny nie ma prawa pytać pracowników, czy została zawarta umowa z określoną osobą, ponieważ złamane zostałyby zapisy pewnej ustawy. Kompetencje związane z zawieraniem umów o pracę należą wyłącznie do niej.

Przewodniczący Rady powiedział, że czynił to w dobrej wierze, chciał zapytać Panią Wójt o to, lecz Pani Wójt była niedostępna. Powiedział, że poprosił, aby pracownik zapytał o tę kwestię Panią Wójt i nie chciał, aby udzielano mu informacji w tej sprawie. Poprosił o pismo, w którym jest napisane, że Zespół Macierzanka żąda 4 tysięcy złotych, bo w innym przypadku nie zorganizuje uroczystości.

Wójt Gminy poinformowała, że w piśmie było napisane, że nie będzie organizowana impreza gminna, tylko solecka. Kwestia 4 tysięcy wyniknęła z rozmowy, podczas której osoby poprosiły o taką kwotę, jaka była przyznawana w poprzednich latach, a było to około 4 tysięcy złotych. Dodała, że pismo to było rozdawane wszystkim, więc z pewnością Pan Przewodniczący również je otrzymał.

Przewodniczący Rady zauważył, że Zespół Macierzanka nie otrzymał żadnej kwoty, oprócz tego, co jest przeznaczone dla akompaniatora, gdzie na przykład drużyna kobieca z Krzywina, oprócz tego, co przeznaczone jest dla animatora, otrzymała 2,5 tysiąca wsparcia, z czym się zgadza.

Wójt Gminy poinformowała, że animator, w ramach swojej pracy, nie prowadzi zajęć z zespołem ADK Szafir, on trenuje zespół za darmo. Dodała, że Panie z tego zespołu zorganizowały dożynki w Krzywiniu.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała o kwestię wpływu radnych na politykę kadrową.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jest to umowa cywilno – prawna i o to nie ma prawa nikt pytać.

Przewodniczący Rady złożył wniosek, aby zwrócić się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z prośbą o przestawienie zielonego znaku informującego o miejscowości Dębogóra, jadąc od strony Gryfina. Dodał, że znak informujący o wjeździe do miejscowości umiejscowiony jest na 31, 5 kilometrze, przy przystankach i jest prośba, aby umiejscowić go przy nieruchomości Pana, który ma hodowlę owczarków.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że Komisja Finansów i Gospodarki złożyła wniosek o to, aby komisje opiniujące projekty uchwał spotykały się razem. Zapytał Przewodniczącego Rady, co zrobiono w tej sprawie i dlaczego nie było wspólnego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek ten skierował do Komisji Samorządu i Oświaty, aby komisja zajęła stanowisko w tej sprawie. Nie posiada jeszcze informacji w tej sprawie i nie wie, jaką decyzję podjęła komisja. Jeżeli zostało to zaprotokołowane we wnioskach informuje o tym na następnej sesji w informacji dotyczącej pracy rady. Jeżeli komisja przychyliła się do wniosku, to posiedzenia w sprawie opiniowania projektów uchwał będą zwoływane wspólnie.

Radny Dariusz Filipiak zachęcił do rozpoczęcia prac w celu ustalenia diet zryczałtowanych i wypracowania wspólnego stanowiska w tej sprawie.

Radny Sebastian Pomykała poprosił, aby dać sobie spokój z tematami, które były już poruszane kilkakrotnie, ponieważ rozmowy na te tematy były już przeprowadzane i rada wypowiadała się już w tych kwestiach. Te same tematy są „wałkowane” i sesje kończą się o godzinie 17. Poprosił o uszanowanie zdania innych.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że debata na temat diet zryczałtowanych może odbywać się na każdej sesji, czy to się Panu Radnemu podoba, czy też nie.

Wójt Gminy powiedziała, że stwierdzenia, aby nie poruszać pewnych tematów, bo radni mają swoje zdanie bardzo źle brzmią. Radny powinien pracować tyle, jaka jest potrzeba.

Radny Dariusz Filipiak zauważył, że jest bardzo trafna uchwała w tym zakresie i jeśli Radny nie ma czasu może w każdej chwili wyjść i nie traci diety z tego tytułu.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że jeśli Radny byłby tym zainteresowany wychodziłby wcześniej, lecz jak widać, na posiedzeniu zawsze jest do końca, więc nie chodzi o dietę. Mógłby przecież brać udział w głosowaniach nad uchwałami, które go interesują, a następnie wyjść i nie słuchać, co zdarza się często, żeby go obrażano.

Radny Marcin Łowicki powrócił do tematu wspólnych posiedzeń komisji opiniujących projekty uchwał i stwierdził, że byłaby to pewna oszczędność. Dodał, że od pewnego czasu komisje nie opiniują wszystkich uchwał. Dodał, że nie rozumie dlaczego uchwałę w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty opiniuje Komisja Samorządu i Oświaty. Powiedział, że dla niego ilość punktów w planie związana jest z wydatkami, więc powinna to opiniować Komisja Finansów i Gospodarki, a najlepiej, żeby opiniowały to dwie komisje. Zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego, aby komisje opiniowały wszystkie uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że należałoby wprowadzić zmianę w statucie w tym zakresie. Dodał, że uczestniczy w sesjach w innych gminach i przykładowo w Cedyni, wszystkie komisje wraz z Komisją Rewizyjną opiniują projekty uchwał.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że nie wszystko jest robione zgodnie ze statutem, więc ma taką prośbę.

Przewodniczący Rady powiedział, że czynione są starania, aby działać zgodnie ze statutem.

Radny Marcin Łowicki zapytał, który protokół z sesji napisany był zgodnie ze statutem? W statucie jest zapis, że protokół zawiera główne tezy wystąpień a Pani sporządzająca robi stenogram.

Radny Janusz Kulka powiedział, że protokół powinien odzwierciedlać ducha sesji, co zostało powiedziane i aby zachowany był sens.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że wiele rzeczy należałoby zmienić i od wielu lat sporządzane są z sesji stenogramy, nie zaś protokoły. Protokół powinien zawierać najważniejsze kwestie.

Przewodniczący Rady powiedział, że protokół powinien zawierać stwierdzenie quorum, porządek obrad, podjęte uchwały, przebieg posiedzenia w tym główne tezy wystąpień i wyniki głosowań z wyszczególnieniem liczby głosów „za”, „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że może to jest najwyższy czas, aby to zmienić. Dodał, że jeśli ktoś z Państwa Radnych w trakcie sesji chciałby, aby jego wypowiedź znalazła się w protokole, ma prawo zażądać tego.

Wójt Gminy powiedziała, że jako pracodawca Pani Ewy może powiedzieć jedno, że wie ile godzin poświęca ona na napisanie protokołu i że wielokrotnie zabiera pracę do domu i chce się wyrobić w terminie i napisanie protokołu w taki sposób jest ogromnym wyczynem. Dodała, że jeśli jest wola przestrzegania statutu, to może jest to szansa dla Pani Ewy.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że to byłby wniosek, aby protokoły miały charakter normalny, chyba, że ktoś chciałby, aby jego wypowiedź była odnotowana.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że skoro Pan Przewodniczący przytoczył podstawę prawną, z której jednoznacznie wynika, jak powinien wyglądać protokół, wniosek złożony powyżej jest niepotrzebny.

Przewodniczący Rady powiedział, że trudno jest także określić, co kryje się pod pojęciem „główne tezy wystąpienia”.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że sądzi, że to jest to, o czym powiedział Pan Radny Merski, Jeżeli ktoś się wypowiada i chciałby, aby jego słowa zanotowano w protokole, to ma do tego prawo i Pani Ewa wpisywałaby, co zostało powiedziane, tym bardziej, że utrwalane jest to na nośniku elektronicznym.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że w poprzedniej kadencji było inaczej, w tej kadencji dopatrzył się tego Pan Sekretarz i być może należy powrócić do tego, aby komisje opiniowały wszystkie uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że zapis w statucie odnośnie opiniowania projektów uchwał powinien brzmieć, że projekt uchwały przed przedłożeniem pod obrady rady wymaga opinii stałych komisji, Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki.

Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Polesiny Mieczysław Rodak podziękował za zrobienie oświetlenia. Dodał, że nie ma potrzeby, aby światło było włączone przez całą noc, wystarczy aby świeciło się do godziny 22. Poprosił o ponowienie wniosku o naprawę drogi od torów do wioski.

Ad. XXXIII. Ustalenie terminu XIX Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja, ze względu na konieczność podjęcia uchwał oświatowych powinna odbyć się do w ostatnim tygodniu marca 2017 r.

Ad. XXXIV. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XVIII Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 16⁴⁵.

Protokołowała :
Ewa Stefańska

Przewodniczący Rady Gminy :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Bogdan Kosmański