

**PROTOKÓŁ Nr XVII /2016
z XVII SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 30 GRUDNIA 2016 ROKU**

XVII Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się w dniu 30 grudnia 2016 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 15²⁰. W Sesji wzięło udział 15 radnych tj. 100 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu Nr XVII/2016). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłos, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Maciej Nowak oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I. Otwarcie XVII Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzył Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne.

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Protokołu Nr XVI/2016 z XVI Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 6 grudnia 2016 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” przyjęła Protokół Nr XVI/2016 z XVI Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 6 grudnia 2016 r.

Sprawozdania i informacje

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

**SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ
30 GRUDNIA 2016 R.**

Wójt Gminy odczytała informacje o wykonaniu uchwał rady, które stanowią Załączniki Nr 3 i Nr 4 do niniejszego protokołu.

07.12.2016r. – Konferencja pod hasłem: „Możliwości rozwoju turystyki szkolnej w oparciu o walory turystyczne województwa zachodniopomorskiego, ze szczególnym uwzględnieniem miasta Gryfino i Powiatu Gryfińskiego”. Spotkanie zorganizowane przez Marszałka Województwa

Zachodniopomorskiego Pana Olgierda Geblewicza, Starostę Gryfińskiego Pana Wojciecha Konarskiego oraz Radną Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Panią Ewę Dudar. Cel spotkania to powrót do koncepcji turystyki szkolnej w oparciu o bazę PTSM i doświadczenia PTTK oraz wypracowanie dobrych praktyk nagradzania najlepszych projektów ogłaszanych międzyszkolnych konkursów o tematyce regionalnej.

08. - 09.12.2016r. – Konferencja Enea Oświetlenie na temat: „Nowoczesne oświetlenie”.

09.12.2016r. – Uroczyste obchody jubileuszu 25 – lecia Szczecińskich Kopalni Surowców Mineralnych S.A.

10.12.2016r. –W sali gimnastycznej w Krzywiniu odbył się drugi turniej mini-siatkówki. Turniej otrzymał patronat Wójta Gminy Widuchowa. Oprócz trzech drużyn z miejscowego orlika mieliśmy okazję podziwiać 4 czołowe szczecińskie zespoły reprezentujące UKS-y oraz czołową ekipę z powiatu gryfińskiego z SP Stołeczna. Wszystkie mecze sędziowały absolwentki SP Krzywina, obecnie uczennice szkół ponadgimnazjalnych, Weronika Czerwionka, Karolina Czerwionka, Aneta Ciebien oraz ich koleżanka Kasia. Słodki poczęstunek przygotowali rodzice uczestniczek. Organizatorem zawodów byli: Urząd Gminy w Widuchowej, rodzice dzieci ze szkoły siatkarskiej przy orliku w Krzywiniu, rodzic Pan Marcin Smolak, animatorzy orlika w Krzywiniu Dariusz Szymorek i Piotr Waydyk oraz portal internetowy e-widuchowa.pl. Serdecznie dziękuję wszystkim zaangażowanym osobom za organizację tego wspaniałego turnieju. To ogromna radość i satysfakcja, kiedy nasze obiekty sportowe w czasie wolnym, czyli poza zajęciami szkolnymi, tętnią życiem, a tym samym służą mieszkańcom naszej gminy. Bardzo się cieszę, że udało się systematycznie i skutecznie, przy pomocy kilku osób, doprowadzić do takiej aktywności w naszych halach sportowych, a szczególnie w Krzywiniu, gdzie we wcześniejszym okresie hala była bardzo słabo wykorzystywana.

10.12.2016r. – Wigilia gminna w Widuchowej Ochotniczych Straży Pożarnych z Widuchowej, Krzywina i Ognicy.

10.12.2016r. –Wigilia Seniorów w Krzywiniu.

12.12.2016r.–Doroczne spotkanie przedstawicieli urzędów administracji publicznej w obszarze regionu metropolitalnego Szczecina w Groß Pinnow na zaproszenie Dyrektora Urzędu w Gartz Pana Franka Gotzmanna.

14.12.2016r. – Nastąpiło uroczyste otwarcie drogi do miejscowości Bolkowice z udziałem Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego Pana **Jarosława Rzepy**. Inwestycja, której koszt całkowity wyniósł ponad 540 tys. zł. sfinansowana została ze środków pochodzących z budżetu gminy oraz ze środków w wysokości ponad 200 tys. zł otrzymanych z budżetu Województwa Zachodniopomorskiego z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej. Na miejsce uroczystości na nowej drodze do Bolkowic przybyli mieszkańcy Sołectwa Bolkowice z Panią Sołtys **Krystyną Woźniakowską**, przedstawiciele wykonawcy inwestycji - właściciel Spółki **MALDROBUD** Pan **Edward Malinowicz** i Prezes **Łukasz Malinowicz**, Pan **Stanisław Kurcz** reprezentujący spółkę **ARMAROL**, radni Rady Gminy Widuchowa oraz przedstawiciele Urzędu Gminy - Pani **Janina Stojek** z Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju, Skarbnik Gminy Pan **Marcin Bachta** i Sekretarz Pan **Andrzej Stachura**. Uroczystego przecięcia wstęgi dokonałam wspólnie z Panem Marszałkiem **Jarosławem Rzepą**, Panią Sołtys **Krystyną Woźniakowską** i przedstawicielką najmłodszego pokolenia mieszkańców Bolkowic **Martynką Śledzik**. W swoim wystąpieniu Pan Marszałek wyraził przekonanie, że zakończona inwestycja przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa w zakresie komunikacji oraz podniesienia jakości życia mieszkańców. Pani Sołtys złożyła podziękowania

za wsparcie finansowe Gminy i Województwa w realizację inwestycji tak bardzo potrzebnej mieszkańcom, radnym Rady Gminy za wspieranie starań mieszkańców i podjęcie słusznej i odpowiedzialnej decyzji, a wykonawcy za mistrzowskie wykonanie pracy, której rezultatem jest ta piękna droga.

Ten dzień niewątpliwie przejdzie do historii sołectwa Bolkowice jako wyjątkowy, ponieważ spełniło się marzenie mieszkańców czekających wiele lat na remont drogi, z której korzystają także rolnicy i dzieci dojeżdżające do szkoły. Dziś dzięki naszym staraniom i wysiłkowi pracowników urzędu gminy odpowiedzialnych za inwestycje, a także dzięki profesjonalnemu wykonaniu robót przez pracowników spółki **Maldrobud** to najlepsza w gminie, solidna i bezpieczna droga, która, mamy nadzieję, będzie dobrze służyła mieszkańcom przez następne lata.

Pieniądze z dofinansowania tej inwestycji przez Urząd Marszałkowski już wpłynęły na nasze konto 23.12.2016r. w kwocie 211.494,50 PLN. Remont i modernizacja drogi w Bolkowicach przechodzi już do historii, a przed nami kolejne możliwości do wykorzystania w zakresie inwestycji drogowych. Kolejne dofinansowania czekają. To tylko kwestia decyzji Państwa Radnych czy będziemy z nich korzystać. Ja, razem z moim świetnym, profesjonalnym zespołem pracowników już jesteśmy gotowi, aby podjąć kolejne wyzwanie i podjąć próbę pozyskania pieniędzy na kolejną drogę gminną. Potrzeb w zakresie remontu dróg gminnych jest bardzo wiele, tym sposobem, małymi krokami, pozyskując dofinansowanie z FOGR-u, możemy systematycznie remontować kolejne drogi gminne, poprawiając komfort życia naszych mieszkańców. Ale to już wspólne decyzje Państwa Radnych, czy chcecie iść w tym kierunku.

15.12.2016r. – Zjazd Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej podczas, którego odbyły się wybory do Zarządu Powiatowego oraz przedstawiciele do Zarządu Wojewódzkiego i delegatów na Zjazd Wojewódzki. Członkami Prezydium wybrani zostali: Prezes - Paweł Trzaskoś, wiceprezesa – Adam Cybort i Dariusz Olszewski, sekretarz – Anna Kusy-Kłós, skarbnik – Marcin Jaroszek oraz członkowie prezydium: Andrzej Prokopski, Hubert Krysiak, Zbigniew Lechowski, Andrzej Szczepaniak i Bartosz Michnio. Na przedstawiciele do Zarządu Wojewódzkiego wybrani zostali druhowie: Paweł Trzaskoś, Adam Cybort, Dariusz Olszewski i Bartosz Michnio. Oprócz zasiadania w nowym Prezydium Powiatowym zostałam wybrana również na delegata na Zjazd Wojewódzki OSP RP.

17.12.2016r. –**W Widuchowej odbył się Świąteczny Halowy Turniej Piłki Nożnej Młodzików 2005 o Puchar Wójta Gminy Widuchowa.** 10 czołowych drużyn 11-latków z województwa zachodniopomorskiego i lubuskiego zagrało w hali Zespołu Szkół w Widuchowej. Zaprezentowali się m.in. zawodnicy zespołu Arkonii Szczecin, Pogoni Prawobrzeże Szczecin, Błękitnych Stargard, Morzycka Moryń oraz Progresu Gorzów.

Patronat honorowy nad turniejem objęli Prezes ZZPN Jan Bednarek oraz Wójt Gminy Widuchowa, a medialny e-widuchowa oraz ono24.info.

Ten turniej to 10 zespołów, 100 zawodników, pełne trybuny fanatycznych kibiców, 27 rozegranych meczy. Wszyscy zawodnicy zostali nagrodzeni medalami, drużyny pucharami i piłkami a trenerzy lekturami.

Dziękuję bardzo za patronat honorowy oraz nagrody Prezesowi ZZPN Panu Janowi Bednarkowi, za współpracę Zespołowi Szkół w Widuchowej, za profesjonalną relację i prowadzenie wydarzenia Panu Piotrowi Waydykowi oraz portalom e-widuchowa.pl i ono24.pl. Słowa dziękuję kieruję również do Panów Tomka Kołasiewicza, Kamila Staszałka i Darwina Romana za pomoc techniczną

w organizacji tego dużego wydarzenia sportowego. Podziękowania kieruję także do rodziców, których zaangażowanie i pomoc przy organizacji turnieju jest zawsze nieoceniona.

Szczególne podziękowania dla sponsorów i partnerów turnieju:

PIZZAPL.PL Marcin Koszykowski – Gryfino,

Sklep Spożywczy Teresa Kurantowicz – Krzywina,

Sklep Spożywczy STODOŁA Magdalena i Michał Mlak – Widuchowa,

GRYF-HURT Krzysztof Kłós – Gryfino,

JAKO SPORT Mariusz Łabiak – Gorzów.

SILVER TROFEA SPORTOWE Jarek Warchoń - Szczecin.

I na koniec największe podziękowania Prezesowi klubu KS Łabędź Widuchowa Panu Łukaszowi Karapulka za pomysł i świetną jego realizację.

17.12.2016r.–Kolacja Wigilijna Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzywini.

18.12.2016r.– Wieczera Wigilijna w Lubiczu.

19.12.2016r. – Spotkanie Wigilijne Samorządowców w Arcybiskupim Wyższym Seminarium Duchownym w Szczecinie na zaproszenie Ks. Arcybiskupa Andrzeja Dziegi Metropolity Szczecińsko – Kamieńskiego, Wojewody Zachodniopomorskiego Pana Krzysztofa Kozłowskiego, Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego Pana Olgierda Geblewicza oraz Prezydenta Miasta Szczecina Pana Piotra Krzystka.

20.12.2016r.–Tego dnia do Świątlicy Wiejskiej w Widuchowej przyjechała ekipa Mikołajów ze Śnieżynką i Elfem. Zachwycone dzieciaki obdarowane zostały przepięknymi paczkami, a w niespodziankę dla gości przygotowały cudowne laurki.

Ta niesamowita świąteczna podróż była możliwa dzięki Obserwatorowi Nadodrzańskiemu oraz firmie POL-MARK z Osinowa Dolnego, one były sponsorami paczek dla dzieci. Mikołajami byli Pan Marek Gryniewicz przedsiębiorca, właściciel firmy POL-MARK oraz Pan Jarosław Przygoda, trener chojeńskich piściarzy. W rolę Śnieżynki wcieliła się Pani Ewa Dudar (radna sejmiku województwa), elfem był Pan Tomasz Siwiela (wydawca portalu www.ONO24.info). Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję Państwu w imieniu swoim i dzieci za tę wspaniałą wizytę i prezenty, a przede wszystkim za cudowny, świąteczny klimat, który przywieźliście ze sobą. Pani Renacie, prowadzącej Świątlicę w Widuchowej za przygotowanie dzieci i świetne zorganizowanie tej imprezy.

28.12.2016r. – uroczystość pożegnania ze sztandarem Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie inspektora Andrzeja Stechnija.

Na koniec kilka słów o wszystkich spotkaniach wigilijnych, w których uczestniczyłam. To niezapomniane momenty wspólnego przeżywania nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia, które niewątpliwie bardzo zbliżają wszystkich uczestników, pozwalają na to, aby na chwilę się zatrzymać, pobyć razem podziwiając występy dzieci, rozmawiając, wspólnie śpiewając kolędy i móc w spokoju i pozytywnej atmosferze po prostu pobyć razem. Do tego zawsze wspaniałe, tradycyjne, przepyszne potrawy przygotowane przez organizatorów. We wszystkich tych spotkaniach bardzo ważny był dla mnie udział tak wielu osób zarówno tych bardzo młodych jak też osób w wieku średnim i tych bardzo dojrzałych. Wszyscy przy jednym dużym stole, to widok i chwile bezcenne. Za stworzenie możliwości tak wspaniałych spotkań serdecznie dziękuję ich organizatorom: Paniom z Krzywina na czele z Panią Sołtys za Wigilię dla Seniorów, organizatorom z Lubicza na czele z Panem Sołtysiem za Wieczera Wigilijną, za Spotkania Wigilijne OSP Widuchowa i Krzywina. To wspaniały i bezcenny sposób na

integrację różnych grup wiekowych naszego społeczeństwa oraz przekazywanie bardzo młodym ludziom naszych narodowych tradycji. Dziękuję Wszystkim organizatorom.

W nadchodzącym roku Widuchowa obchodzić będzie 670 lecie nadania praw miejskich. Z tej okazji Urząd Gminy we współpracy z dyrekcją i nauczycielami Zespołu Szkół w Widuchowej – zaprasza wszystkich mieszkańców do wspólnej pracy nad publikacją dotyczącą naszej gminy. Jest to niebywała okazja, aby podzielić się swoją wiedzą oraz ukazać piękno poszczególnych miejscowości i okolicy, którą zamieszkujemy.

Każdy mieszkaniec gminy może stać się współautorem owej publikacji:

- dostarczając ciekawe informacje o miejscowości lub miejscach na terenie gminy,
- użyczając zdjęcia, przedstawiające naszą gminę,
- opracowując mapę/ plan swojej miejscowości, ukazującej ją w oryginalny sposób.

Dla zainteresowanych przewidziane są konkursy na:

1. najciekawsze zdjęcie, przedstawiające miejscowość lub miejsce na terenie gminy Widuchowa,
2. mapę/plan sytuacyjny miejscowości, przedstawiający ją w oryginalny sposób, z zaznaczeniem miejsc ciekawych pod względem historycznym, architektonicznym lub przyrodniczym.

Autorzy najciekawszych zdjęć i map staną się współtwórcami powyżej opisaną publikację. Szczegółowe informacje na stronie internetowej Gminy Widuchowa.

Wójt Gminy poinformowała, że jest już opublikowana lista operacji, informująca o kolejności przysługiwania pomocy na operację typu gospodarka wodno – ściekowa w ramach poddziałania wsparcie inwestycyjne związane ze stworzeniem, ulepszeniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 dla naborów od 5.10.2016 r. do 4.11.2016 r. Wójt Gminy poinformowała, że na tej liście Gmina Widuchowa znalazła się na miejscu 29, co zapewnia przyznanie dofinansowania na przydomowe oczyszczalnie ścieków. Dodała, że w tej chwili jest to etap, kiedy wszystkie gminy, które znalazły się na miejscach, gdzie będzie przyznane dofinansowanie wezwane są do złożenia poprawek, uzupełnień, ale nasza Gmina zajmuje wysokie miejsce i wygląda na to, że otrzymamy dofinansowanie.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że Pani Wójt w swoim sprawozdaniu informowała, że 14.12.2016 r. było otwarcie drogi w Bolkowicach. Dodała, że szkoda, że Pani Wójt nie poinformowała, że będzie taka uroczystość, bo bardzo chętnie uczestniczyliby w niej. Powiedziała, że wspólnie z Radnym Pomykałą złożyli wniosek o zabezpieczenie w budżecie środków na ten cel, zabiegali o remont tej drogi, a nawet nie zostali poinformowani o tej uroczystości. Zapytała, czy Pan Przewodniczący miał informację, że będzie otwarcie drogi, ponieważ ona nic nie wiedziała, a bardzo chętnie wzięłaby udział w tej uroczystości.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie miał takiej informacji.

Wójt Gminy powiedziała, że taka uroczystość ustalana jest na ostatnią chwilę, a jedyne zaproszenie, które było komukolwiek wysłane to było zaproszenie do Pana Marszałka Rzepy. Kiedy po kilku dniach kancelaria Marszałka potwierdziła, że Pan Marszałek przybędzie, wówczas poprosiła Panią Sołtys o wywieszenie ogłoszenia. Nikt z obecnych osób nie był szczególnie zapraszany, imiennym zaproszeniem, ponieważ nie było na to czasu. W ten dzień, jeśli dobrze pamięta, Pan Przewodniczący

był prawie cały dzień w urzędzie, nikt nie ukrywał przygotowań do uroczystości. To co urząd musiał zrobić to było ustawienie tablicy informującej o tym, że będzie taka uroczystość. Wójt Gminy dodała, że ci z Państwa, którzy chcieli przyjechać, przyjechali, Pan Marszałek był zaskoczony, że było tak dużo osób, ponieważ zazwyczaj na takich otwarciach nie ma takiej ilości osób. Powtórzyła ponownie, że rozwieszono były publiczne ogłoszenia i nikt, oprócz Pana Marszałka nie otrzymał imiennego zaproszenia. Jeśli Państwo Radni mają takie wymogi, to będą zapraszani na wszystkie uroczystości imiennymi zaproszeniami. Wójt Gminy powiedziała, że nie wszyscy Państwo Radni uczestniczą w uroczystościach i nie wie, czy ogłoszenie publiczne nie jest lepszym rozwiązaniem, bo wówczas przyjeżdża ten, kto chce, a kto nie chce, nie musi.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że tak jak wspomniała Pani Wójt, Pan Przewodniczący był w tym dniu cały dzień w urzędzie. Wystarczyło powiedzieć mu i myśli, że Pan Przewodniczący dałby znać, że odbędzie się taka uroczystość. Dodała, że to nie chodzi o zaproszenia imienne, lecz o przepływ informacji.

Wójt Gminy powiedziała, że rozumie, że Pani Radna wprowadza zmiany w organizacji pracy urzędu, ale to nie są kompetencje Pani Radnej. Pan Przewodniczący siedział w sekretariacie, nikt przed nikim niczego nie ukrywał, dwa dni wcześniej było wywieszono ogłoszenie, jeśli Państwo Radni są tak bardzo zainteresowani, to z pewnością widzieli to ogłoszenie. Praca w urzędzie w tym dniu po prostu odbywała się normalnie.

Przewodniczący Rady powiedział, że byli wszyscy Radni, z którymi Pani Wójt współpracuje, oni otrzymali informację. Dodał, że chodzi o to, aby wszyscy wiedzieli o takich uroczystościach.

Radny Zdzisław Merski poinformował, że również był obecny na tej uroczystości, zaprosiła go telefonicznie Pani Sołtys. Dodał, że Pani Sołtys podziękowała mu wcześniej za jego wkład, zabieganie o tę drogę. Powiedział, że w tym miejscu chciałby usprawiedliwić Panią Wójt dlaczego tak się wydarzyło. Być może dobrą praktyką Pani Wójt byłoby, aby imiennie, telefonicznie zapraszać Państwa Radnych na takie uroczystości. Dodał, że to może trochę jest wina urzędników i jeśli takie praktyki nie były stosowane przez tyle lat, nie miał kto Pani Wójt odpowiedzieć. Przez wiele lat nikt go nie zapraszał na jakiegokolwiek otwarcia, czy drogi w Żelechowie, czy inne uroczystości.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że nie zgodzi się z Panem Radnym Merskim, ponieważ przy otwarciu Świątlicy Wiejskiej w Żelechowie, Pani Wójt, jeszcze jako radna, również była obecna. Podczas otwarcia hali sportowej w Krzywiniu również obecni byli wszyscy radni.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że nie przypomina sobie, żeby otrzymał jakiegokolwiek zaproszenie kiedykolwiek.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie należy polemizować, co było, co nie jest. Dodał, że myśli, że wystarczy tylko przygotować informację do biura rady i wówczas otrzymają ją radni.

Wójt Gminy powiedziała, że Panie Radne niekoniecznie wiedzą jak wyglądała organizacja pracy w urzędzie i informacja w poprzedniej kadencji, a jak wygląda teraz, ponieważ nie są to kompetencje rady. Dziś wie, z czym zgodzi się z Kolegą Radnym Merskim, że nie wszyscy byli informowani o niektórych rzeczach. Państwo Radni zazwyczaj mają wszystkie informacje, jeśli chodzi o tę informację, to naprawdę było organizowane dosłownie na ostatnią chwilę, i uważa, że publiczne ogłoszenie może dotrzeć do wszystkich zainteresowanych. Dodała, że organizację pracy urzędu i przepływu tych informacji powinno się pozostawić Wójtowi.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że może dlatego, że bardzo jej zależało na tym, aby ta droga została zrobiona, wraz z Radnym Sebastianem Pomykałą była wnioskodawcą, aby zostały zabezpieczone środki na tę drogę. Dodała, że zostali potraktowani bardzo nieładnie, bowiem również chcieliby być na tej uroczystości. Powiedziała ponownie, że tu nie chodzi o zapraszanie, wysyłanie zaproszeń, lecz o przepływ informacji. Dodała, że dowiaduje się z e-widuchowa, że taka uroczystość się odbyła.

Wójt Gminy powiedziała, że rozumie, że chodziło tylko o to, żeby Państwo Radni byli na zdjęciach, a nie cieszy ich to, że to mieszkańcy byli zadowoleni. Przypomniała, że w tamtym roku radni zabezpieczyli środki tylko i wyłącznie na dokumentację. Decyzja o złożeniu wniosku, kiedy dowiedziała się że jest dofinansowanie z FOGR-u była jej decyzją. Dodała, że nas powinna cieszyć radość mieszkańców, a nie to, czy ktoś jest na zdjęciach, to chyba nie jest najważniejsze, a widzi, że to zaczyna być sprawą priorytetową.

Radny Janusz Kulka powiedział, że popiera Pana Przewodniczącego w jego wniosku i ma prośbę do Pani Wójt, że jeżeli są takie sytuacje należy zlecić do referatu aby wykonać telefon do Przewodniczącego, i wówczas Pan Przewodniczący powiadomi wszystkich radnych, aby nie było niesnasek. Radny Janusz Kulka dodał, że odczytał ogłoszenie na tablicy ogłoszeń i udał się na uroczystość.

Ad.VI. Informacje z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady odczytał pisma Wojewody Zachodniopomorskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie dotyczące analiz oświadczeń majątkowych. Pisma stanowią załączniki Nr 5 i Nr 6 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy odczytała pismo dotyczące analiz oświadczeń majątkowych, które stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad.VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że swoją autopoprawką Pani Wójt wprowadziła jeden element do tej uchwały. Chodzi o kwotę 3.200 złotych po stronie wydatkowej i stronie dochodowej, z przeznaczeniem na realizację przez Zespół Szkół w Widuchowej projektu Narodowego Banku Polskiego pn. "Pomysł na sukces, czyli as biznesu z Widuchowej". Są to projekty edukacyjne, szkoła otrzymała te środki i musi je wykorzystać. Uchwała dokonuje zwrotu na kwotę 7.720 złotych, są to nienależnie pobrane dotacje na wypłatę świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłaty zasiłku stałego.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/185/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Ad. VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad ustalania i przekazywania środków finansowych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego samorządowemu zakładowi budżetowemu.

Projekt uchwały w sprawie zasad ustalania i przekazywania środków finansowych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego samorządowemu zakładowi budżetowemu przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że przepis, który pozwala na wprowadzenie powyższej uchwały wynika ze specjalnej ustawy o centralizacji rozliczeń podatku VAT w jednostkach samorządu terytorialnego. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że na radę gminy została scedowana decyzja o tym, czy Zakład Gospodarki Komunalnej będzie otrzymywał zwrot podatku VAT na swój rachunek, tak jak było to do tej pory, czy będzie otrzymywała go gmina a Zakład Gospodarki nie będzie go księgował, nie będzie miał na siebie rachunku i będzie ponosił wyższe koszty produkcji wody. Skarbnik Gminy powiedział, że proponuje się pozostawienie systemu rozliczeń na starych zasadach i wprowadzenie uchwały, która to ureguluje i ZGK będzie otrzymywał środki ze zwrotu podatku VAT na własne rachunki.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/186/2016 w sprawie zasad ustalania i przekazywania środków finansowych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego samorządowemu zakładowi budżetowemu.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad.IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2017.

a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej- Uchwała Nr CCCXXXVIII.649.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2017 rok.

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr CCCXXXVIII.649.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2017 rok.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Skarbnik Gminy poinformował, że wszelkie uwagi zawarte w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały uwzględnione i wprowadzone do projektu budżetu.

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej- Uchwała Nr CCCXXXVIII.650.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego, wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2017 rok.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że druga opinia dotyczy możliwości sfinansowania deficytu, gdyż projekt budżetu zawiera go. Dodał, że kiedy deficyt zostaje uwzględniony w projekcie budżetu, wówczas Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinię o tym, czy możliwe jest sfinansowanie deficytu środkami, które zostały wskazane w projekcie. W tym przypadku będzie to emisja obligacji na kwotę 1 milion 440 tysięcy złotych i druga część 100 tysięcy złotych ze środków własnych, z oszczędności z lat ubiegłych.

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr CCCXXXVIII.650.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego, wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2017 rok.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

c) przedstawienie projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2017 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji rady. Dodał, że projekt wykazuje deficyt na 1 milion 540 tysięcy złotych, który spowodowany jest w dużej mierze tym, że potrzebne są środki przy realizacji dwóch dużych inwestycji: budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i przebudowy ulicy Bulwary Rybackie. Skarbnik Gminy powiedział, że kwotę 1 milion 440 tysięcy należy założyć za budżet środków europejskich. Rozliczenie środków z budżetu Unii Europejskiej polega na tym, że najpierw realizowana jest inwestycja, a później otrzymywany jest zwrot. Tę kwotę, która finansowana jest z budżetu Unii Europejskiej należy założyć z własnych środków, skoro tych środków gmina nie posiada trzeba skorzystać z procedury prefinansowania i pożyczyć pieniądze z banku, bądź wyemitować obligacje, które równają się pożyczce z banku i zabezpieczyć środki na zapłatę wykonawcy. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że środki, które zostaną pożyczone w roku 2017 będą mogły być zwrócone w roku 2019. Takie założenie wynika z analizy rozliczeń projektów z lat ubiegłych, gdzie rozliczenia następowały po około dwóch latach. Skarbnik Gminy poinformował, że kwota 100 tysięcy złotych jest finansowana z wolnych środków z oszczędności, natomiast rozchody budżetu będą dokonane z oszczędności z lat ubiegłych. Skarbnik Gminy dodał, że cały budżet zamyka się w ramach własnych środków lub oszczędności z lat ubiegłych i dodatkowo kwota, która jest prefinansowana, będzie sfinansowana z budżetu Unii Europejskiej i będzie pożyczona w banku. Dodał, że Pani Wójt oprócz tego, że jest tworzona rezerwa celowa na zarządzenie kryzysowe, zaproponowała również utworzenie rezerwy celowej na wydatki związane z realizacją zadań własnych z zakresu edukacji publicznej na kwotę 168 tysięcy złotych. Jest to sugestia praktyków, którzy analizują wydatki oświatowe i sugerują w ten sposób robić, aby nie dochodziło do planowania zbyt dużych limitów przez dyrektorów i aby posiadać nad tym kontrolę. Skarbnik Gminy poinformował, że do tej pory, na podstawie przepisów uchwały budżetowej sołtysi mogli korzystać z zaliczek i z tych pieniędzy dokonywać zakupów. W tej chwili taka możliwość została usunięta przez Regionalną Izbę Obrachunkową, nie jest to zła intencja Skarbnika, czy też Pani Wójt, ani radnych. W roku 2017 sołtysi będą musieli albo zakładać własne

środki prywatne, albo mieć zlecenie z urzędu gminy na fakturę przelewową i płatności będą się odbywały przez przelew.

Skarbnik Gminy poinformował, że budżet gwarantuje wydatki na zapłatę zobowiązań wynikających z lat ubiegłych, spłacane jest oświetlenie ledowe 125 tysięcy złotych. Dodał, że proponowano, aby wszcząć procedurę tworzenia projektu modernizacji oczyszczalni ścieków w Widuchowej w roku 2016 gdzie płatność miała się odbywać w roku 2017. Uchwała budżetowa posiada środki w wysokości 150 tysięcy złotych na zapłatę wykonawcy za wykonanie tego projektu. Skarbnik Gminy poinformował, że jest to budżet proinwestycyjny, korzystający w dużej mierze, albo z własnych oszczędności, albo ze środków własnych generowanych w danym budżecie z własnych dochodów w danym roku.

d) opinie komisji

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) dyskusja

Radny Zdzisław Merski powiedział, że przy zadłużeniu gminy Widuchowa ten budżet jest najlepszym budżetem od pewnego okresu, od iluś lat. Są pieniądze na inwestycje, na dalszą modernizację oświetlenia, na renowację parku w Dębogórze. Dodał, że myśli, iż ten budżet spełnia jego oczekiwania i mieszkańców. Radny Zdzisław Merski powiedział, że utrudnieniem dla Państwa Sołtysów będzie forma rozliczania się z zakupów, na co zwróciła uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa, która również zwróciła uwagę na zakup ciastek i kawy na sesję. Dodał, że należy dostosowywać się do przepisów, do prawa, które z góry się narzuca. Radny Merski zauważył, że wcześniejsze prognozy mogły być mniej optymistyczne niż się okazało w tej chwili na papierze w tym budżecie.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że na posiedzeniach komisji padło wiele pytań, Pan Skarbnik odpowiadając na nie, rozwił wiele wątpliwości. Dodał, że osobiście ma niedosyt związany z kwestią Zespołu Macierzanka, ponieważ to jest kolejny budżet, w którym Zespół ten jest pomijany, gdy Radni oraz Pan Sołtys zwracali się o dofinansowanie tego Zespołu. Radny Sebastian Pomykała powiedział, że to nie jest jedynie Zespół, lecz pewna grupa społeczna i ważne jest, aby mógł się on dalej rozwijać i dalej działać, tym bardziej, że to jest jedyny taki Zespół w naszej gminie, Zespół z tradycjami i myśli, że wsparcie było im potrzebne.

Wójt Gminy powiedziała, że jest zadowolona z tego budżetu. Gmina może wykonać dwie duże inwestycje, i gdy przejmowała urząd, nie było żadnych perspektyw, nic nie można było zrobić. Inwestycje były wykonane w tym roku, mogą być robione w przyszłym, dotrzymuje słowa, nie będzie zadłużać gminy i nie czyni tego. Generuje oszczędności, pieniądze brane są tylko na to, aby założyć tylko i wyłącznie za wkład Unii Europejskiej. Wójt Gminy odpowiedziała, że znaleziono pieniądze na dużą inwestycję Bulwarów Rybackich, która była nieosiągalna. Dodała, że to jej poprzednik wymyślił wspólnie z Państwem Radnymi tę inwestycję i nie udawało mu się przez wiele lat pozyskać środków, natomiast jej udało się tego dokonać. Jeśli Państwo Radni poprą ten budżet, to będzie można realizować to, co chciał jej poprzednik, będzie mogła kontynuować ten pomysł, to, co chcieli radni z poprzedniej kadencji. Powiedziała, że większość gmin składa ostatecznie wnioski, aby mieszkańcy wykonali sobie przydomowe oczyszczalnie. Przez tyle lat nasza gmina nie skorzystała z tych rozwiązań, a powinna, ponieważ przy naszym położeniu gminy, przy dużym rozproszeniu, wykonywanie sieci kanalizacyjnej nigdy nie będzie ekonomicznie uzasadnione. W związku z powyższym należało iść w projekt przydomowych oczyszczalni, aby choć trochę podnieść stopień

skanalizowania gminy. Gmina uzyskała dofinansowanie i może to wykonywać. Wójt Gminy powiedziała, że być może gdyby zostały podjęte jakiegokolwiek kroki odnośnie oczyszczalni ścieków, być może gmina byłaby po pierwszym naborze i być może byłyby środki. Aktualnie wykonywany jest projekt modernizacji oczyszczalni ścieków i jeśli zostaną zaoszczędzone środki, jeśli uda się gminie zmieścić w czasie, to będą próby pozyskania środków. Odnośnie kamienic w Widuchowej to nie jest tylko kwestia wizerunku, lecz kwestia tego, że tam mieszkają ludzie. W połowie poprzedniej kadencji rozmawiano na ten temat, nie było nic gotowe, trzeba robić ekspertyzę, w tej chwili została podpisana umowa na wykonanie dokumentacji, czynione są próby na pozyskanie środków na jej wykonanie, po to, aby można było przeprowadzić remont, aby mieszkanie w tych kamienicach nie stało się zagrożeniem dla ludzi, bo to nie jest tylko kwestia ładniejszego wizerunku Widuchowej. Wójt Gminy powiedziała ponadto, że ma jeszcze wiele innych pomysłów odnośnie innych miejscowości, lecz nie podejmie decyzji aby bardziej nie zadłużać gminę, robione jest tyle, ile można wykonać z oszczędności, aby sfinansować dane inwestycje. Wójt Gminy dodała, że możliwość wykonywania pewnych inwestycji w sytuacji, kiedy przejęto gminę w bardzo złej sytuacji finansowej, najgorszej w naszym powiecie, wymaga trudnych decyzji. W tym budżecie, tak jak było w tym roku znajduje się 6 tysięcy złotych na Zespół Macierzanka. Ta kwota nie została wykorzystana, ponieważ w pewnym momencie w tym roku Pan, który miał podpisać dalszą umowę nie podpisał jej. W naszej gminie stawki za godzinę umowy zlecenia dla stanowisk animatora, pań prowadzących świetlicę, pań dowożących dzieci wynosi 13 złotych. To, czego Państwo Radni żądają, to przeznaczenie na wynagrodzenie osobowe dla muzyka Zespołu Macierzanka, za godzinę 78 złotych 13 groszy. Zapytała w czym jest lepszy Pan Muzyk od osób, którym płacone jest 13 złotych za godzinę. Kiedy zostanie obliczona stawka godzinowa, przy kwocie 6 tysięcy złotych ten Pan będzie miał 31 złotych 25 groszy na godzinę, czyli nadal będzie najlepiej wynagradzaną osobą pracującą na umowę zlecenie w tej gminie. Wójt Gminy powiedziała, że każde oszczędności mogą spowodować wykonanie kolejnego odcinka drogi. Dodała, że w gminie jest ogrom dróg do zrobienia, i trzeba mieć świadomość, że potrzebne są oszczędności.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie sposób nie zgodzić się z Kolegą Zdzisławem Merskim, że jest to budżet przygotowany dość rozsądnie, lecz chciałby zwrócić uwagę i nie zgodzić się z Panią Wójt na temat tego, że gmina nie jest zadłużana, ponieważ jest zadłużana. To, co Pani Wójt mówi, gmina przejęta została z długiem, a w tej chwili ten dług jest podnoszony. Przewodniczący Rady powiedział, że to jest bardzo dobre rozwiązanie, ponieważ gmina ma swoje pięć minut, gdzie przy wsparciu projektów unijnych można coś zrobić. Dodał, że biorąc 1 milion 440 tysięcy złotych w obligacjach, jest to dobre posunięcie i czas, który daje Unia należy wykorzystać. Przewodniczący Rady zauważył, że w przyszłym roku dług wzrośnie, w 2018 roku wyrówna się do tego, który jest w tej chwili i jeśli Unia Europejska zwróci koszty, wówczas gmina zostanie z kapitałem, jakim będą dwie inwestycje: przydomowe oczyszczalnie ścieków i Bulwary Rybackie. Przewodniczący Rady powiedział, że zgadza się w kwestii wynagrodzenia i jeśli animator sportu otrzymuje 13 złotych, również ludzie, którzy pracują z dziećmi, zgadza się, aby Pan instruktor muzyczny również otrzymywał taką samą kwotę. Przewodniczący Rady powiedział, że dzieci, które pracują z animatorami w świetlicach, niejednokrotnie korzystają z dóbr, które potrzebne są dla Macierzanki, Zespół potrzebuje gdzieś wyjechać i na to są potrzebne pieniądze, wcale nie na Pana instruktora. Dodał, że wnioskowałby o to, aby niewiele przeznaczyć na ten cel, nawet nie chce zmian w budżecie, wystarczy mu słowo Pani Wójt, że jeżeli Zespół Macierzanka zwróci się o jakiegokolwiek wsparcie na przejazd, lub inny cel to otrzyma to.

Wójt Gminy powiedziała, że takie sprawy dodatkowe rozważane są zawsze na bieżąco. Powiedziała, że prosi o przeanalizowanie, czy animatorzy nie organizują wyjazdów. Często są to wyjazdy, do których gmina nie dokłada się, ponieważ tam jest bardzo duży udział sponsorów, rodziców. Tak wyglądają pewne turnieje.

W tej chwili włączył się alarm przeciwpożarowy.

Przewodniczący Rady przerwał obrady sesji i zarządził opuszczenie sali obrad.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Wójt Gminy powiedziała, że cieszy się, że jest zrozumienie ze strony Państwa Radnych, że środki unijne będą tylko do 2020 roku, w tym rozdaniu ruszyły z dwuletnim opóźnieniem, ponieważ to było rozdanie 2014 – 2020. Dodała, że w tym roku zaczął się duży dostęp do tych środków, jest to tylko ta chwila, w następnej kadencji środki te dostępne będą jeszcze przez dwa lata i później najprawdopodobniej nie będzie już skąd czerpać. Dodała, że nasze zadłużenie będzie się zmniejszać, ale jednak ciągle jeszcze będzie. Przez dwa lata kwota zadłużenia będzie wyższa, ale taka forma wzięcia obligacji nie wpływa na wskaźnik, czyli to nie jest zadłużenie jako zadłużenie, to jest tylko ta chwilowa pożyczka tylko na tę część, być może rozliczenie będzie w 2019 roku, ale być może los będzie nam sprzyjał i rozliczenie nastąpi w 2018 roku. Najważniejszym w tej chwili jest, aby spróbować pozyskać jak najwięcej, ale w miarę naszych możliwości finansowych. Odnośnie Zespołu Macierzanka **Wójt Gminy** powiedziała, że te stawki są, jakie są i nigdy nie wykluczyła, że być może przeznaczy komuś pieniądze na coś dodatkowego. Dodała, że nie ucina pieniędzy Macierzance, traktuje Zespół tak, jak wszystkich innych w tej gminie. Powtórzyła, że uważa, że w niczym nie jest lepsza muzyka od dowozów, świetlicy, sportu i nie może pozwolić na to, aby była tu zastosowana nierówność.

Przewodniczący Rady powiedział, że chodzi mu o to, aby Pani **Wójt** powiedziała, czy będzie możliwość, jeśli Zespół będzie miał potrzebę jednorazowego wyjazdu, czy Pani **Wójt** zastanowi się i przeznaczy środki.

Wójt Gminy powiedziała, że Państwo Radni nie usłyszą żadnej deklaracji z jej strony, ponieważ nie jest jeszcze zaakceptowany budżet. Dodała, że jeśli wpływa jakiegokolwiek pismo, zawsze ustosunkowuje się do tego, a w tej chwili nie może nic powiedzieć, bowiem nie wie jaka będzie sytuacja, jakie będą zmiany. Powiedziała, że nasz budżet jest skrojony na taką miarę, na jaką nas stać, a drobne, dodatkowe wypłaty zawsze są analizowane na bieżąco. **Wójt Gminy** dodała, że w działalności środowisk sportowych i innych prawie zawsze dużą część stanowią pieniądze sponsorskie. Przytoczyła przykład pozyskiwania sponsorów przy przygotowaniu Jarmarku Widuchowskiego. **Wójt Gminy** powiedziała, że wie, że należy wspierać aktywnych ludzi, środowiska, które między innymi przygotowują akcje charytatywne, pomagają w przygotowaniu imprez gminnych.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że nie ma żadnych zastrzeżeń i uważa, że budżet jest bardzo dobrze skonstruowany, lecz pragnie zwrócić uwagę, że oszczędności wynikają ze zwrotu podatku VAT z lat poprzednich, z inwestycji wykonanych przez poprzednika. Dodała, że ma wrażenie, że w podtekście, cały czas gdzieś umniejszane jest to, co zostało zrobione. Powiedziała, że wykonanych zostało szereg inwestycji, kanalizacja w Krzywinie, remont świetlicy w Żelechowie, hala w Krzywinie, Orliki. To były olbrzymie inwestycje, starano się wykorzystywać ten czas, że można pozyskiwać środki unijne, zadłużenie było duże, ale nie szło to na „przejedzenie”. Powtórzyła ponownie, że do budżetu nie ma żadnych zastrzeżeń.

Wójt Gminy powiedziała, że część obligacji branych wcześniej były na inwestycje, pozostałe nie były brane na inwestycje. W tej chwili obligacje brane są tylko na prefinansowanie i trzeba to rozróżnić. To dzisiaj spłacany jest dług, który będzie również spłacany w przyszłości. Wówczas, kiedy brane były te niebezpieczne obligacje mówiła o cienkiej czerwonej linii. Nie miała nic przeciwko temu, aby dobrać obligacje i dokończyć pewne inwestycje, ale to nie były obligacje tylko na inwestycje i o tym

nie należy zapominać. W tej chwili ważne jest to, aby nie pogłębiać zadłużenia, a oszczędności nie wynikają tylko z VAT, lecz właśnie z bieżących, takich, a nie innych decyzji.

Radny Janusz Kulka powiedział, że każdy mógł się ustosunkować do budżetu na komisjach, jeszcze wcześniej i każdy przychyliła się do tego, że budżet jest dobrze skonstruowany. Uważa, że jeśli ktoś ma jeszcze jakieś wątpliwości, to zostały one dzisiaj rozwiane. Jeśli dzisiaj budżet nie zostanie uchwalony, nie pójdą środki na wiele ważnych spraw, na transport, wypłatę dla nauczycieli. Radny Kulka powiedział, że w dniu dzisiejszym powinno się podjąć jedynie słuszną decyzję.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że nie zgadza się do końca ze stwierdzeniem, że na komisjach zostało wszystko wyjaśnione. Dodał, że Państwo Sołtysi, prasa nie byli na posiedzeniu jego komisji. W związku z tym należy dzisiaj o tym mówić i obierając kierunek na dalsze działanie, w przyszłym roku należy wiedzieć jak trzeba się zachowywać. W tej chwili, jeśli chodzi o tegoroczny budżet Pani Wójt i rada zachowują się poprawnie. Zostały zaoszczędzone pieniądze i można było powziąć kolejne inwestycje, ponieważ jeśli nie uczyniono by tego, tych inwestycji pewnie nie byłoby. Kończąc powiedział, że oszczędzając, jak najwięcej środków pieniędzy należy pozyskiwać z funduszy unijnych. Dodał, że rada, Pani Wójt, Pan Skarbnik, którego zasługi są duże, idą w dobrym kierunku.

Radny Janusz Kulka powiedział, że jak wszyscy widzą, Pan Skarbnik bardzo dobrze sobie radzi i należy dać mu spokojnie pracować.

Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż powiedział, że suma, którą przedstawiła Pani Wójt, to jest osiemnaście godzin miesięcznie, cztery godziny tygodniowo i to wychodzi 25 złotych 26 groszy. Należy doliczyć jeszcze na wyjazdy. Sołtys dodał, że za te pieniądze, które przeznaczyła Pani Wójt nie uda się znaleźć nikogo do akompaniowania. Powiedział, że cały czas trwają poszukiwania takiej osoby, ale za kwotę 420 złotych nikt się nie zdecydował.

f) głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XVII/187/2016 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2017.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy podziękowała za wsparcie dla tych pomysłów, zaprosiła do dalszej, zgodnej współpracy w realizacji uchwalonego budżetu gminy.

Ad. X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej - Uchwała Nr CCCXXXVIII.651.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr CCCXXXVIII.651.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

b) przedstawienie projektu uchwały

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że wszystkie uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały uwzględnione przez Panią Wójt w formie autopoprawki. Dodał, że w Załączniku Nr 3 inwestycja „ledowa” została rozłożona na dwie części, w Załączniku Nr 1 i Nr 2 zostały zawarte poprawki, które wynikały z opinii RIO.

c) opinie komisji

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) dyskusja

Głosów w dyskusji nie zabrano.

e) głosowanie

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/188/2016 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Ad.XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.

Projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że kolejny raz w porządku obrad znalazł się projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej. W związku ze złożeniem przez Radnego Marcina Łowickiego pisemnej rezygnacji z pełnienia funkcji członka Komisji Rewizyjnej, a w konsekwencji wygaśnięciem jego mandatu, skład Komisji nie jest pełny. Należy uzupełnić skład Komisji o jedną Radną lub jednego Radnego z zastrzeżeniem takim, aby spełniony był zapis art. 18 a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym, który wskazuje, że w skład Komisji Rewizyjnej muszą wchodzić radni będący przedstawicielami wszystkich klubów radnych. Rezygnacja Pana Marcina Łowickiego spowodowała brak w Komisji Rewizyjnej przedstawiciela Klubu Radnych Wspólna Gmina, więc zachodzi konieczność uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej. Sekretarz Gminy powiedział, że przedstawiony dzisiaj projekt uchwały jest jak najbardziej zasadny.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 22 grudnia 2016 roku, na jego ręce wpłynęło pismo informujące o utworzeniu kolejnego Klubu Radnych Partnerska Gmina w następującym składzie: Sebastian Pomykała – Przewodniczący, Bogdan Kosmański, Agnieszka Malik, Jadwiga Hasiuk,

Marzena Gęsiak – Zastępca Przewodniczącego, Małgorzata Jankowska, Magdalena Puzik, Katarzyna Nazar.

Zgłaszanie kandydatów.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że otrzymał pisma od Pana Przewodniczącego, do których ustosunkował się i odpowiedział w następujący sposób: „ W nawiązaniu do pisma z dnia 14.12.2016 r. informuję, iż na najbliższej sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 30.12.2016 r. Klub Radnych Wspólna Gmina przedstawi kandydata na członka Komisji Rewizyjnej.”. Radny Zdzisław Merski poinformował, że w związku z powyższym w tej chwili przedstawia kandydata Klubu Pana Marcina Janiaka na członka Komisji Rewizyjnej.

Radny Marcin Janiak nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny Marcin Janiak powiedział, że podtrzymuje zdanie Kolegów z Klubu, Marcina Łowickiego i nie chce uczestniczyć w tej Komisji.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Klubu Radnych Wspólna Gmina Radnego Zdzisława Merskiego, czy w to miejsce Klub wyznacza kolejnego członka do prac Komisji Rewizyjnej?

Radny Zdzisław Merski odpowiedział, że w dniu dzisiejszym nie może podjąć takiej decyzji i nie udzieli odpowiedzi.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest w posiadaniu szeregu dokumentacji, celem rozwiązania problemu. Poinformował, że w istocie wystosował pismo do Pana Przewodniczącego Klubu Radnych Wspólna Gmina, na które otrzymał odpowiedź. Dodał, że wystąpił także do Kancelarii obsługującej naszą gminę o opinię prawną, z którą nie jest w stanie się zgodzić. Dodał, że zaraz otrzyma zapytania dlaczego nie zgadza się, czy jest prawnikiem. Przewodniczący Rady poinformował, że opinia mówi, że musi być członek Klubu, natomiast jest w posiadaniu opinii prawnej z nowszymi aktami prawa, z nowszymi postanowieniami sądów, które, chyba Pan Prawnik przyzna rację, bliższe teraźniejszości są ważne i mówią zupełnie inaczej. Przewodniczący Rady powiedział, że zarządza około dziesięć minut przerwy celem skonsultowania pewnych rzeczy z Panem Mecenasem.

Przewodniczący Rady ogłosił dziesięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że przeanalizowali z Panem Mecenasem zaistniałą sytuację i chciałby oddać głos Panu Mecenasowi, aby poinformował Państwa Radnych o tej sytuacji i jakie mogą być tego ewentualne konsekwencje.

Radca Prawny Maciej Nowak poprosił o wzięcie pod uwagę następującą okoliczność. Powiedział, że udział przedstawicieli każdego z klubów w pracach Komisji Rewizyjnej stanowi zarówno przywilej, uprawnienie dla klubu, jak i swego rodzaju obowiązek uczestnictwa w pracach organów rady gminy. Stałe, przedłużające się trudności w pracy Komisji Rewizyjnej utrudniają wykonywania zadań publicznych przez organ gminy w postaci rady. Radca Prawny poinformował, że może to prowadzić do negatywnych konsekwencji w zakresie nadzorczym wobec gminy. Ponownie poprosił o wzięcie powyższego pod rozwagę.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Klub Radnych, od którego oczekiwał kandydata jest to Klub w składzie: Pan Zdzisław Merski - Przewodniczący, Marcin Łowicki, Marcin Janiak, Zbigniew Dwojak. Dodał, że Pan Marcin Łowicki złożył rezygnację, nie chce pracować w tej Komisji, rezygnacja została przyjęta, jak również nie wyraził chęci do ponownego przystąpienia do Komisji. Przewodniczący Rady powiedział, że Kolega Marcin Janiak nie wyraził chęci pracy w Komisji, Kolega Zbigniew Dwojak również nie wyraził takiej chęci, a Kolega Zdzisław Merski, jako Wiceprzewodniczący Rady, zgodnie ze Statutem, nie może być członkiem Komisji Rewizyjnej. W takiej sytuacji, po pouczeniu Pana Mecenasa, że jest to działanie obstrukcyjne i doprowadzające do paraliżu pracy Rady, chciałby jeszcze raz powiedzieć, że opierając się na analizach, chciałby jeszcze raz zarządzić przerwę i poprosić o przeanalizowanie tego, celem przedstawienia kandydata w dniu dzisiejszym. Zapytał, czy potrzebna jest taka przerwa?

Radny Zdzisław Merski powiedział, że uważa, że nie ma potrzeby zarządzania przerwą. Dodał, że jeśli Pan Przewodniczący zakończy swoją wypowiedź, to on ustosunkuje się do tego.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, że nie jest w stanie powołać członka Komisji, powoła tego członka spoza Klubu Wspólna Gmina. Dodał, że robi to z tą świadomością, że będzie to analizował organ nadzorczy, ale ten członek zostanie powołany, Komisja będzie działała i nie będzie paraliżu w Radzie.

Sekretarz Gminy powiedział, że Pan Przewodniczący dysponuje opinią kancelarii prawnej, która mówi, że Komisja w składzie niepełnym nie ma możliwości pracy. Dodał, że Pan Przewodniczący powiedział przed chwilą, że jest w posiadaniu innej opinii. Zapytał, czy Pan Przewodniczący mógłby zaprezentować tę inną, przeciwną opinię?

Przewodniczący Rady powiedział, że posiada wyroki Naczelnych Sądów Administracyjnych, nie ma opinii, lecz może ją mieć. Dodał, że to on odpowiada i nie jest związany opinią prawną naszej kancelarii, może się nią wspierać. To są jego suwerenne decyzje, on podejmuje tutaj decyzje z tą świadomością, że może to być w nadzorze. Ponownie powiedział, że jego decyzja jest taka i w związku z tym prosi Klub, ażeby jednak zastanowił się nad tym i zgłosił członka.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że podczas posiedzenia Komisji, w dniu wczorajszym wywiązała się dyskusja na ten temat. Dodał, że podczas tego posiedzenia Radny Pomykała powiedział, że mówione jest nie, bo nie. Radny powiedział, że wcale tak nie jest i starał się to argumentować Panu Sebastianowi, że nie wystawiają kandydata, ponieważ tak im się podoba, czy też chcą sparaliżować pracę Komisji, czy rady. Powiedział, że dawno temu wystosował pismo do Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani Hasiuk informujące o uchybieniach w protokole dotyczącym planu pracy na rok 2016. Radny Marcin Łowicki dodał, że jest koniec roku, Pani Hasiuk ustosunkowała się do tego pisma i przyznała się do wszystkich uchybień z tamtej Komisji, lecz nie zrobiła nic w tej kwestii. Nie ma dalej tematów, które zostały przegłosowane jednogłośnie. Pan Przewodniczący również nie zrobił kompletnie nic, aby wyjaśnić tamtą sprawę, żeby usiąść razem, porozmawiać i uzupełnić protokół i nie byłoby tego cyrku, który jest w dniu dzisiejszym, czy na poprzedniej sesji. Dodał, że protokół z 25 października 2015 roku dawno chyba poszedł w zapomnienie, tak samo jak ten temat, który nie był ujęty ani w sprawozdaniu, ani nie był przeniesiony na ten rok. Dodał, że wydaje mu się, że Statut naszej gminy mówi, że członkami Komisji Rewizyjnej są przedstawiciele każdego klubu radnych, a minimalny skład Komisji to są trzy osoby. Powiedział, że Pan Przewodniczący może ograniczyć skład Komisji do czterech osób.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie chce tego robić, ponieważ została podjęta uchwała mówiąca, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi pięciu członków i tak jest. Dodał, że nic nie chce odwoływać, lecz chce, aby ta Komisja pracowała.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że proponowali odwołanie Pani Przewodniczącej Hasiuk z Komisji Rewizyjnej, Państwo Radni zagłosowali przeciw temu odwołaniu, więc uważają, że wszystko w tej Komisji Rewizyjnej jest prawidłowe. Pomimo tego, że Pani Hasiuk sama przyznała się do swoich błędów.

Przewodniczący Rady powiedział, że to jest opinia Pana Radnego Łowickiego, jego jest zupełnie inna.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że jest to opinia Pani Hasiuk, która na piśmie zgodziła się do wszystkich błędów i nie zrobiła nic.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie chciałby polemizować co było, natomiast jest konieczność uzupełnienia Komisji Rewizyjnej i chce ją uzupełnić. Dodał, że to nie jest forma transferu, że Pani Hasiuk zostanie odwołana, to wówczas Klub wystawi kandydata. Przewodniczący Rady powiedział, że nie wie, jak Radni zareagują na ten pomysł, który chce przedłożyć. Poprosił o uszanowanie demokracji i jeżeli większość tak wybiera, to trzeba się z tym zgodzić.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że chciałby odnieść się do słów Pana Przewodniczącego, że wybiorą kandydata w momencie, kiedy Pani Hasiuk zrezygnuje. Dodał, że sam osobiście może wrócić do Komisji Rewizyjnej w momencie, kiedy zostaną naprawione błędy z tego roku. Powiedział, że Pan Przewodniczący nie rozumie intencji.

Przewodniczący Rady zaprosił Radnego Łowickiego do powrotu i do naprawiania błędów.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że to nie on pisze protokół, nie on podpisuje się jako protokolant.

Wójt Gminy powiedziała, że w dzisiejszych czasach bardzo często pada słowo demokracja. To bardzo piękna idea i piękny system. Słowo „demokracja” padało na naszych sesjach, w ZGDO, w Polsce i również Pan Przewodniczący mówi o uszanowaniu decyzji demokratycznej. Wójt Gminy dodała, że absolutnie nie wchodzi w kompetencje Komisji Rewizyjnej, ale prosi o zapamiętanie, że Komisja Rewizyjna do końca tego roku pracowała na tematach, które nie zostały przyjęte tak naprawdę, ponieważ inna wersja tematów została przyjęta na posiedzeniu, a inna jest w protokole. Wójt Gminy powiedziała, że osobiście upomina się o dodatkowe tematy. Zapytała ponownie dlaczego nie ma tych tematów w jednogłośnie, demokratycznie przegłosowanym protokole.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że jak każdy wie, sprawa trafiła do prokuratury. Dodała, że radni nie są pocieszeni orzeczeniem prokuratury, która, jak można było się spodziewać umorzyła postępowanie przeciwko niej. Oskarżono ją o fałszowanie dokumentów, zawiadomiono media, aby dotkliwie ją ośmieszyć w oczach jej bliskich, jej wyborców, aby zniszczyć, zdeptać, sponiewierać. To są właśnie metody tej kadencji. Co do protokołu z 5 października 2015 roku pragnie przypomnieć historię. W tym dniu miała mieć przydzielonego pracownika z urzędu, który włączył urządzenie nagrywające i wyszedł. Część zapisu otrzymała, drugiej części nie otrzymała. Zapytała dlaczego są do niej pretensje o to, że organ wykonawczy nie stanął na wysokości swojego zadania. Gdyby w tym protokole cokolwiek dopisała, można byłoby pozwać ją do prokuratury, jak to już raz uczyniono. Poprosiła, aby nie namawiać jej do czynów zabronionych. Dodała, że niejednokrotnie w celu prawidłowego sporządzania protokołów zwracała się do organu wykonawczego w sprawie wykonania jedynie zapisu rozmów, chodziło o wykonanie obsługi technicznej, czyli o zapis słów osób

uczestniczących. Dodała, że od Pana Sekretarza otrzymała odpowiedź ze statystyką jak to było w poprzedniej kadencji, przez dwa lata protokołowała posiedzenia, przez dwa, następne lata nikt nigdy nie wnosił żadnych zastrzeżeń, nikt nie robił sobie cyrków z posiedzeń Komisji, w postaci urządzania prowokacji i nikt nigdy nie kwestionował sporządzanych protokołów, o tyle pracowało się spokojniej. Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że odnośnie protokołu z 5 października chciałaby dodać, że jeżeli Szanowna Rada zaprosi byłego Wójta na spotkanie, to z jej strony nie ma żadnego problemu aby takie spotkanie się odbyło, a jeżeli Pan Rady Łowicki mówi o niej jako o Przewodniczącej, żeby ją odwołać, to jeżeli Szanowna Komisja tak zdecyduje, tak też się stanie. Przewodniczącym się bywa i jeśli takie będzie stanowisko większości, wówczas się do tego ustosunkuje.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że Pan Przewodniczący wspomniał w swojej wypowiedzi, że jeżeli w dniu dzisiejszym nie udało się powołać członka Komisji Rewizyjnej, że Pan Przewodniczący powoła tego członka. Zapytał, na jakiej zasadzie to uczyni i jaka jest podstawa prawna, na którą chce się on powołać.

Przewodniczący Rady powiedział, że podstawą prawną jest to, że jest w posiadaniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, który mówi, że jeżeli klub nie skorzysta z przywileju, który mu przysługuje, czyli nie wytyczy, to po prostu rada jest w stanie wybrać spoza klubu. Powiedział, że w tej chwili nie widzi innej możliwości. W związku z tym chciałby zarządzić przerwę celem konsultacji w Klubie i być może podjęcia decyzji.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że Panu Zdzisławowi Merskiemu nikt jeszcze nie proponował członkostwa w Komisji Rewizyjnej, może to nastąpić na kolejnej sesji, może Pan Przewodniczący Klubu zrezygnuje z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady i będzie chciał zasiąść w Komisji Rewizyjnej. Dodał, że na dzisiejszej sesji został zaproponowany jeden kandydat, a na następnej sesji Klub może wystawić jeszcze jednego kandydata. Poprosił, aby Pan Przewodniczący nie wychodził przed szereg.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do następnej sesji Komisja nie będzie pracować?

Radny Marcin Łowicki powiedział, że Klub ma obowiązek wystawić tylko jednego kandydata na jednej sesji.

Przewodniczący Rady powtórzył, że powiedział jaka jest jego decyzja, można nie zgodzić się z tym, można zaskarżyć lub cokolwiek z tym zrobić. Powtórzył, że jego decyzja jest taka, a nie inna. Powiedział, że to jest jego propozycja jako Przewodniczącego, a w radzie jest 15 jednostek, więc niekoniecznie wszyscy mogą się zgodzić z tą decyzją. Jak na razie rozmawia tylko z Radnym Łowickim, inni radni nie włączają się w dyskusję.

Wójt Gminy powiedziała, że Pani Przewodnicząca nie jest Radną pierwszą kadencją. Powiedziała, że przypomina, że Komisja Rewizyjna kontroluje organ wykonawczy. Dodała, że Pani Przewodnicząca popełniła już te błędy i pisała pismo do organu, aby to on uzupełnił protokół. Zapytała, czy Pani Przewodnicząca nie widzi paradoksu, że protokół pokontrolny ma pisać ten, kto jest kontrolowany. Poprosiła, aby Pani Przewodnicząca uzupełniła to, co powinna uzupełnić. Powiedziała, że w niedługim czasie odbędzie się szkolenie dla Radnych.

Przewodniczący Rady poprosił o zakończenie wywodu, ponieważ do niczego on nie prowadzi.

Wójt Gminy powiedziała, że Koleżanka mogła prowadzić wywód a ona nie może?

Przewodniczący Rady odebrał głos Wójt Gminy.

Wójt Gminy podziękowała za odebranie głosu.

Przewodniczący Rady ogłosił piętnaście minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że przerwa, którą zarządził służyła przeanalizowaniu przez Klub Radnych Wspólna Gmina decyzji. Zapytał Przewodniczącego Klubu Wspólna Gmina Radnego Zdzisława Merskiego o decyzję.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że po przerwie i rozmowie z Panami, którzy wcześniej byli proponowani, chce poinformować, że żaden z Panów nie chce uczestniczyć w tej Komisji. Próbował pytać, dociekać dlaczego nie chcą pracować w tej Komisji, na co odpowiedzieli, że bardzo chętnie pracowaliby w tej Komisji, jeżeli ta Komisja wróci na ziemię. Jeżeli Komisja zacznie normalnie funkcjonować, uporządkuje, to, co nie jest uporządkowane, czyli kwestie formalne, to nie ma problemu, żeby przedstawiciel Klubu mógł funkcjonować w tej Komisji. Radny dodał, że żaden z jego Kolegów z Klubu nie będzie uczestniczył w tej Komisji dlatego, że nie będzie podpisywał swoim imieniem i nazwiskiem i brał odpowiedzialność za pewne rzeczy, które były już zrobione i które są do dnia dzisiejszego niedopełnione. Był czas na to, można było to zrobić, można było to wyprostować. Dodał, że plan pracy Komisji powinien być spójny, ponieważ wszystkim zależy na tym, aby kontrolować organ wykonawczy. Komisja odrzuca wnioski członków dotyczące przeprowadzania kontroli w tej, czy innej kwestii. Radny Zdzisław Merski powiedział, że chciałby dodać, że w poprzedniej kadencji, przez trzy miesiące nie dopuszczano ich kandydata do tego, aby uczestniczył w tej Komisji. Dodał, że Pan Przewodniczący mówi, że oni dezorganizują pracę Komisji Rewizyjnej, może pracę całej Rady. Dla niego jest to niezrozumiałe, ale rozumie tych Kolegów. Gdyby był na ich miejscu również miałby wątpliwości czy może funkcjonować w tej Komisji czy też nie, czy podejmować decyzje, czy też nie, decyzje, które czasami są istotne, ponieważ pod protokołem Komisji Rewizyjnej podpisują się wszyscy członkowie. Radny powiedział, że dla niego Komisja Rewizyjna powinna mieć transparentność, przejrzystość, klarowność w swoich działaniach, jeżeli jest naruszenie prawa, to nie ma znaczenia, z której strony jest się, czy z prawej, czy z lewej, należy to wyartykułować, pokazać, że ktoś źle zrobił i wówczas nie trzeba nawet zawiadamiać organów, które zajmują się innymi ważniejszymi sprawami w naszym państwie, niż działaniami Komisji Rewizyjnej, która po to jest powołana przez radę, aby rozwiązywać problemy i nieprawidłowości na swoim podwórku. Radny poinformował, że tej sprawie przygląda się od samego początku, kiedy Pan Marcin Łowicki złożył rezygnację. W tej chwili przygotowuje się do tego, aby o zaistniałej sytuacji poinformować organ nadzorczy, czyli Pana Wojewodę i podać wszystkie skutki i przyczyny tych działań. Dodał, że jego Koledzy, większość z nich jest pierwszą kadencją, są radnymi, którzy nie mieli doświadczenia, nie pracowali w komisjach tak poważnych. Dodał, że przedstawi Panu Wojewodzie dlaczego stanowisko Klubu jest takie, a nie inne. Radny Zdzisław Merski powiedział, że jeśli Pan Przewodniczący podejmie swoją decyzję i uzupełni ten skład, jeśli jest to zgodne z prawem. to nie widzi problemu w tym.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozumie, że Klub nie zgłasza kandydata. Dodał, że chciałby uzupełnić skład Komisji Rewizyjnej o jakiegoś innego radnego, Klub nie skorzystał z przywileju, który mu przysługuje. Poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Rewizyjnej.

Radny Sebastian Pomykała zgłosił kandydaturę Radnej Marzeny Gęsiak.

Radna Marzena Gęsiak wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zamknął zgłaszanie kandydatów.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” zaakceptowała kandydaturę Radnej Marzeny Gęsiak na członka Komisji Rewizyjnej.

Sześciu Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu nad kandydaturą Radnej Marzeny Gęsiak na członka Komisji Rewizyjnej.

Sekretarz Gminy odczytał tekst uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej informując, iż w miejsca wykropkowane należy wpisać nazwisko i imię Radnej Marzeny Gęsiak.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XVII/189/2016 w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.

Sześciu Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Ad.XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017 przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że program został przygotowany przez pracownika merytorycznego oraz Komisję Samorządu i Oświaty. Dodał, że założenia i sposób realizacji tego programu są takie, jak w latach poprzednich. Sekretarz Gminy przedstawił priorytety programu a także poinformował, że kwota jaka została przeznaczona w budżecie gminy na ten cel to kwota 80 tysięcy złotych.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym głosami 15 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/190/2016 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

Ad. XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że uchwalenie Programu Przeciwdziałania Narkomanii wynika z przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Program został opracowany przy współudziale Komisji Samorządu i Oświaty. Kwota przeznaczona w budżecie na realizację tego programu wynosi 3 tysiące złotych. Sekretarz Gminy przedstawił również założenia programu.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym głosami 15 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/191/2016 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Ad. XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016 – 2019.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016 – 2019 przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że program ten został opracowany w oparciu o ustawę z 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zgodnie z zapisami tej ustawy rada gminy powinna uchylać trzyletnie programy wspierania rodziny, które muszą być spójne z gminną strategią rozwiązywania problemów społecznych. Sekretarz Gminy przedstawił założenia programu.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Maria Woźniak przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały. Kierownik GOPS poinformowała, że jest błędna podstawa prawna dwóch ustaw: ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi podano jako datę tekstu jednolitego datę 2015, a to jest rok 2016. Dodała, że podobnie przy ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii należy zmienić rok na 2016. Poinformowała, że należy również zmienić nazwy komisji na Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminny Zespół Interdyscyplinarny do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i inne instytucje. Kierownik GOPS poinformowała, że w punkcie 8 należy zmienić ostatnie dwa punkty w nazwie. Ponadto dodała, że ze względu na fakt, iż uchwały nie należy publikować w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego zapis paragrafu 3 powinien brzmieć, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Jadwiga Hasiuk zauważyła, że w treści programu błędnie wpisano nazwę gminy.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Maria Woźniak powiedziała, że w tym punkcie również należy wprowadzić autopoprawkę wpisując poprawną nazwę gminy - Gminy Widuchowa.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym głosami 15 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/192/2016 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016 – 2019.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

Ad. XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego.

Projekt uchwały w sprawie poparcia stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że Pan Przewodniczący otrzymał pismo od Związku Gmin Śląska Opolskiego, w którym Związek przedstawił swoje stanowisko wobec Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 lipca 2016 r. dotyczącego przyłączenia do miasta Opola części terenów gmin Dobrzeń Wielki, Dąbrowa, Komprachcice i Prószków i w którym prosił o poparcie ich stanowiska. Sekretarz Gminy przedstawił zapisy wyżej wymienionego Rozporządzenia Rady Ministrów.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym głosami 15 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/193/2016 w sprawie poparcia stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

Ad. XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia zadania Komisji Finansów i Gospodarki.

Projekt uchwały w sprawie zlecenia zadania Komisji Finansów i Gospodarki przedstawił przedstawiciel wnioskodawców Przewodniczący Rady Bogdan Kosmański.

Przewodniczący Rady poinformował, że wnioskodawcami tej uchwały byli Radny Janusz Kulka, Radny Marcin Łowicki oraz on. Przewodniczący Rady powiedział, że obiecał, iż zaprosi Zarząd na posiedzenie rady w celu przedstawienia wszystkich dokumentacji, działań, które podejmuje Związek i w związku z tym, jak planowane są sesje, ten okres mógłby trwać bardzo długo, około dwóch miesięcy. Dodał, że w porozumieniu z Kolegami Radnymi uznali, że powinno się to zrobić niezwłocznie i aby wykonać to szybciej, doskonałym rozwiązaniem będzie zaproszenie Zarządu na posiedzenie Komisji Finansów i Gospodarki. Przewodniczący Rady powiedział również, że jeżeli będzie taka potrzeba Zarząd Związku zostanie zaproszony również na posiedzenie sesji. Przewodniczący Rady powiedział również, że postara się dotrzeć do sołtysów i jak największej ilości mieszkańców, aby przybyli na posiedzenie Komisji.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Kulka zwrócił się z prośbą do Koleżanki Hasiuk i Kolegi Pomykały, aby podzielili się wiedzą jaką pozyskali w Związku. Jeżeli nie mają tego na piśmie może sami napisaliby to, co tam usłyszeli, aby posiadał tę wiedzę, żeby mógł ustosunkować się do tego podczas posiedzenia Komisji.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym głosami 15 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/194/2016 w sprawie zlecenia zadania Komisji Finansów i Gospodarki.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

Ad. XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry.

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy przytoczył zapis uchwały z 30 grudnia 2015 r. Powiedział, że w treści uchwały z roku 2015 była zapisana data wystąpienia Gminy Widuchowa ze Związku Gmin Dolnej Odry, na koniec roku obrachunkowego 2016. Nie ma w tej chwili podstaw prawnych, aby dotrzymać daty wskazanej w tamtej uchwale. Wobec tego, że Gmina Widuchowa nie jest w stanie spełnić zapisu o wyjściu z dniem 31 grudnia 2016 r. z ZGDO, Pani Wójt zaproponowała, aby Uchwałę Nr X/93/2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. usunąć z obrotu prawnego, jako niemożliwą do zrealizowania ze względu na jej zapisy, poprzez podjęcie niniejszej uchwały uchylającej.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że sprawa ZGDO jest ciągle sprawą żywą, emocjonalną i kosztochłonną. Dodała, że jest to sprawa bardzo ważna, bo być może pieniądze, które wydawane są na ZGDO mogłyby być kolejną drogą, kolejnym chodnikiem w naszej gminie. Wójt Gminy powiedziała, że pragnie zapewnić, iż to jest dopiero początek całej sprawy. Powiedziała, że dowiedziano się, w jakiej sytuacji jest gmina Widuchowa poprzez pewne zapisy, pewne rozwiązania, które zapadły w sposób demokratyczny, gdzie w sposób demokratyczny powołana została spółka, demokratycznie wybrano sobie korsoncjanta, ciągle demokratycznie pogarsza się sytuacja Związku Gmin, demokratycznie podejmowane są uchwały, które mówią, że gminy mają wpłacać dodatkowe pieniądze. Dodała, że nawet kiedy jest wraz z innymi kolegami przeciwna temu, to taka jest demokracja. Wójt Gminy powiedziała, że również demokratycznie zrobiono przetarg na cztery lata, który ubezwłasnowalnia gminy chcące wyjść ze Związku Gmin Dolnej Odry. Wójt Gminy powiedziała, że jest to tylko sytuacja chwilowa, ponieważ cały czas trwają prace, nie odpuści tego i wie, że część jej kolegów wójtów i burmistrzów również nad tym pracuje, ponieważ zauważa tę sytuację. Dodała, że starają się znaleźć takie rozwiązania prawne, które pozwolą wprowadzić uchwałę, która da nam więcej niż 50 % pewności, że gminy nie będą płacić podwójnych opłat do roku 2019. Ogłoszenie przetargu na cztery lata powodowały taką właśnie sytuację, pewne zapisy statutowe, nad którymi podnoszono ręce jeszcze w poprzedniej kadencji, albo nie do końca były zrozumiane, albo nie były dobrze wytłumaczone, albo tłumaczono, że należy to przyjąć. Szczęście od losu ochroniło gminę, ponieważ od 1 stycznia 2017 r. należałoby płacić podwójnie. Wójt Gminy powiedziała, że ciągle się z tym nie zgadza i zdaje sobie sprawę, że technicznie należy dziś tę uchwałę wycofać z obrotu prawnego, ale to jest tylko kwestia techniczna. Dodała, że nie zgadza się ze słowami Pana Przewodniczącego z ostatniej sesji i oczywiście kiedy przyjdzie ten moment, że będzie pewna, że gmina może to zrobić i nie będzie groźby podwójnego płacenia, od razu złoży ponownie projekt uchwały o wyjściu z ZGDO. Wójt Gminy poinformowała, że w tej chwili rzesza ludzi pracuje nad rozwiązaniem tego problemu i będą trwały prace nad tym, aby uwolnić się od tej sytuacji, aby nikt nie ubezwłasnowolnił jej, ale przede wszystkim Rady Gminy. Kiedy została przyjęta podwyżka składki członkowskiej zakomunikowała to radzie i przygotowała projekt uchwały o tym, że należy przesunąć pieniądze.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Wójt o zwięzłość wypowiedzi, ponieważ czas na wypowiedź już mija. Poprosił o skrócenie wypowiedzi.

Wójt Gminy powiedziała, że nie zgadza się ze słowami Pana Przewodniczącego z poprzedniej sesji, kiedy powiedział, że po spotkaniach i długich rozmowach skłonny jest uwierzyć, że w Związku coś się odmieni i będzie on dobrze funkcjonował. Dla niej uchwała podjęta przed chwilą, nie ważne kto jest wnioskodawcą jest skandaliczna. Powiedziała, że Pan Przewodniczący, jak zawsze zachowuje się w sposób nie dość zdecydowany. W dniu 28 września z nowym Panem Przewodniczącym w ZGDO, na konferencji w Siemczynie ustalono, że Zgromadzenie odbędzie się w Widuchowej. Wójt Gminy dodała, że to do kompetencji Pana Przewodniczącego należy zaproszenie. Dodała, że dzieje się tak źle, a Pan Przewodniczący od tego czasu.....

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pani Wójt ma coś do dodania w kwestii.

Wójt Gminy powiedziała, że ma jeszcze coś do dodania i zapytała, czy może skończyć.

Przewodniczący Rady poprosił, aby Pani Wójt nie podnosiła głosu, ponieważ nie skończy swojej wypowiedzi.

Wójt Gminy powiedziała, że zgłosi się jeszcze raz. Powiedziała, że Pan Przewodniczący odebrał jej głos.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma coś do dodania w temacie uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że uzasadnienie mówi o pogarszającej się sytuacji w Związku. Dodała, że na poprzedniej sesji, 6 grudnia dołożono pieniądze do funkcjonowania tej wspaniałej sytuacji, która będzie się poprawiać. Dodała, że do wzięcia pieniędzy wyciągnięto do nas rękę bardzo szybko, trzeba było to wpłacić do 15 grudnia. Zapytała dlaczego Pan Przewodniczący nie zaprosił na sesję tych, którzy mówili, że przyjadą. Od 28 września odbyły się sesje i komisje w różnych gminach. U nas dzieje się źle, nasi radni mają pytania, dziś Pan Przewodniczący ogranicza to tylko do komisji, bo taka jest konieczność. Dodała, że dziś powinni być przedstawiciele.

Przewodniczący Rady poprosił o wypowiedź w temacie uchwały. Zapytał, o czym Pani Wójt mówi.

Wójt Gminy powiedziała, że jej wypowiedź dotyczy skutków finansowych.

Przewodniczący Rady zapytał o jakie skutki finansowe chodzi. Dodał, że należy uchylić uchwałę.

Wójt Gminy powiedziała, że uzasadnienie dotyczy kwestii finansowej.

Przewodniczący Rady poprosił, aby Pani Wójt nie mówiła takich rzeczy, co on miał, czy miał zaprosić kogoś, czy nie. Dodał, że to Pani Wójt rozmawiała. Zapytał, czy Pani Wójt przekazała taką informację, że ma on zaprosić Pana Przewodniczącego?

Wójt Gminy powiedziała, że Pan Przewodniczący obiecał to.

Przewodniczący Rady powiedział, że obiecał radnym zaznaczając, że może to nie być w tym roku.

Wójt Gminy zapytała, czy Pan Przewodniczący odebrał jej głos, czy może mówić? Dodała, że jeszcze nie minęło pięć minut.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli Pani Wójt nie będzie mówiła w temacie uchylenia tej uchwały, to po prostu nie będzie mówiła, ponieważ radni są ważniejsi, nie Pani Wójt, aby pokazywać

co Pani Wójt myśli, co sądzi, co on sądzi i co powinien zrobić. Dodał, że Pani Wójt nie jest od tego. Poprosił ponownie o wypowiedź w temacie uchwały.

Wójt Gminy zapytała Pana Przewodniczącego od czego tutaj jest.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest od tego, aby wykonywać nasze zadania. Zapytał, czy Pani Wójt zapomniała o tym, czy nie zna ustawy o samorządzie gminnym.

Wójt Gminy zapytała, czy chodzi o zadania własne gminy, czy polecenia Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pani Wójt chce wypowiedzieć się w temacie uchwały.

Wójt Gminy odpowiedziała, że mówi w temacie. Zapytała, czy Pan Przewodniczący mierzy jej czas od nowa.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że będzie tak mierzył.

Wójt Gminy poprosiła o odmierzenie od teraz czasu pięć minut, ponieważ Pan Przewodniczący przerwał jej wypowiedź. Dodała, że to Pan Przewodniczący ostatnio powołuje się na jakieś spotkania. Dodała, że w historii politycznej naszego kraju były kiedyś na poziomie warszawskim takie spotkania wieczorową porą „przy śmietniku” i tam załatwiano te sprawy. Poprosiła o odpowiedź, dlaczego Państwo Radni nie spotykają się i nie chcą się spotkać, dlaczego nie byli na żadnym publicznym spotkaniu w ZGDO. Zapytała, gdzie spotykają się Państwo Radni.

Przewodniczący Rady poprosił o wypowiedź w temacie uchwały. Dodał, że Pani Wójt nie będzie go pouczać w tej sprawie.

Przewodniczący Rady odebrał głos Wójt Gminy. Powiedział, że nie udziela głosu Pani Wójt w tym temacie.

Sekretarz Gminy powiedział, że zgodnie ze statutem, w pierwszej kolejności Pan Przewodniczący powinien udzielić głosu wnioskodawcy. Dodał, że Pani Wójt jest wnioskodawcą i Pan Przewodniczący powinien pozwolić wypowiedzieć się Pani Wójt. Poprosił o to, aby Pan Przewodniczący pozwolił wypowiedzieć się Pani Wójt do końca.

Przewodniczący Rady powiedział, że w momencie, gdzie było przedstawienie projektu uchwały Pani Wójt mogła to uzupełnić celem wnioskodawcy. Dodał, że jeżeli Pani Wójt będzie snuła intrygi, co nie jest radnym potrzebne i co go dziwi, radni w ogóle nie zabierają głosu, nie dyskutują. Dodał, że to do niego nie trafia, on czuwa nad porządkiem obrad i to są jego decyzje.

Wójt Gminy powiedziała, że jeszcze raz chce zadeklarować, bez względu na to, jakie jest wypowiedane zdanie Pana Przewodniczącego, który mówi, że ma prawo tak sądzić. Dodała, że kiedy pyta o uzasadnienie cyfrowe, czy uważa, że właściwym jest bycie w Związku, jak to obliczył, że nasza mała gmina nie da sobie rady, Pan Przewodniczący odpowiada, że zbiera informacje z różnych źródeł, nie ma wyliczeń, analizował bo zbiera informacje z różnych źródeł. Dodała, że pragnie odesłać Pana Przewodniczącego do zakończonego niedawno przetargu w małej gminie Mieszkowice. Powiedziała, że mówi właśnie do tych, którzy są przepełnieni niepokojem, nie do Pana Przewodniczącego, ponieważ Pan Przewodniczący ma prawo sądzić jak chce, czy na podstawie cyfr, czy na podstawie nadziei, wiary. Wójt Gminy dodała, że wszyscy Państwo Radni podejmują decyzję w imieniu swoich wyborców. To nie powinno być tylko prawo Pana Przewodniczącego do tego, co Pan Przewodniczący sobie życzy.

Wójt Gminy dodała, że mówi teraz do tych, którzy czują niepokój w tej chwili, że uchwała ta jest uchylana. Poinformowała, że inni wójtowie i burmistrzowie również pracują nad tym i jeśli pojawi się tylko możliwość tego, aby gmina nie musiała ponosić tych dwukrotnych opłat, to będzie jeszcze raz wniosowała do Państwa Radnych taką uchwałę. Zapewnia, że jest cały czas w kontakcie, informuje się wzajemnie o postępach w tym zakresie. Wójt Gminy powiedziała, że nie muszą się obawiać ci, którzy są przekonani, że gmina powinna wyjść ze Związku. Dodała, że osoby te mogą zapewnić swoich wyborców, że ciągle uważa, że bycie w Związku jest dla gminy negatywne, ale to jest jedyna właściwa decyzja, którą można było podjąć, ponieważ na podwójne płacenie nie stać gminy. Nie stać jest również gminę, aby za rok znów dokładać kolejne pieniądze. Wójt Gminy powiedziała, że nie opiera się na wierze i nadziei w istnienie Związku tylko dla niej istotne są fakty, które mówią same za siebie.

Radny Janusz Kulka powiedział, że radni podejmują decyzję. Zapytał jaką radni ponoszą odpowiedzialność za podejmowane decyzje?

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeżeli się nie myli to jest to tylko odpowiedzialność polityczna przed wyborcami. Dodała, że Państwo Radni mogą zdecydować jak chcą, ale to jest tylko odpowiedzialność polityczna. Powiedziała, że jako Wójt ma inną odpowiedzialność.

Radny Janusz Kulka powiedział, że jak rozumie, radni nie ponoszą żadnych konsekwencji, czy podejmą dobrą, czy złą decyzję. Dodał, że za złą decyzję “głowa poleci” Pani Wójt.

Przewodniczący Rady zauważył, że nie powiedziałby tak, ponieważ podejmują słuszną decyzję, ponieważ wniosują, żeby prawnie nie leżało to teraz, a co będzie później, to się okaże. Dodał, że nie powiedział, że nie chce wyjść ze Związku, co mu się to “wciska”, że chce pozostać w Związku. Przewodniczący Rady powiedział, że po analizie Komisji Finansów być może będzie jedna słuszną decyzja, po prostu tego nie wie. Dodał, że uważa, że w tym momencie należy tak postąpić aby ta uchwała nie “wisiała” i należy ją uchylić.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że Pani Wójt mówi o odpowiedzialności i chciałaby zaznaczyć, że cała procedura przetargowa została już rozpoczęta w październiku ubiegłego roku, czyli w momencie, kiedy była podejmowana uchwała przez radnych w grudniu, ta procedura była już uruchomiona. Dodała, że gmina Widuchowa była już ujęta w tej procedurze. Powiedziała, że nie chce uzyskiwać wiedzy na temat, czy Pani Wójt nie miała wtedy wiedzy, ale to było dla niej nieprzygotowanie ze strony urzędu i teraz próbuje się scedować odpowiedzialność na wszystkich, tylko nie na siebie.

Przewodniczący Rady poprosił, aby porozmawiano na temat zasadności uchylenia tej uchwały, nie na temat co było, co miało być, jak to wyglądało, czy ktoś robił dobrze, czy nie.

Wójt Gminy powiedziała, że dobrze, że Pani Radna w końcu wie, że przetarg był rozpisany w październiku. Dodał, że cały czas wie o tym i mówiła Pani Radnej i Pani Radna wie to, po jej ostatniej odpowiedzi, której Pani Radna nie wysłuchała, ale która została Pani Radnej wysłana. Wójt Gminy powiedziała, że złożyła projekt takiej uchwały dlatego, że Państwo Radni złożyli taki wniosek.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że powtórzy to, co powiedziała wczoraj na komisji, ponieważ widziała obawy jednego z kolegów odnośnie zasadności przyjęcia tej uchwały. Dodała, że uważa, że wszyscy są już tak wyczuleni na temat Związku Gmin Dolnej Odry, że wierzy w czujność Pani Wójt i urzędników, że kiedy będzie odpowiednia możliwość prawna, to z pewnością gmina wyjdzie z tego Związku i pojawi się uchwała o wyjściu ze Związku.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że ma inne rozwiązanie tej „wiszącej” uchwały. Dodał, że uważa, że należy w niej zmienić jedynie datę wyjścia i nie powinno się tej uchwały uchylać. Radny dodał, że w momencie podjęcia uchwały o uchyleniu uchwały, Związek Gmin i przede wszystkim inne gminy, które obserwują, co się dzieje w temacie ZGDO zobaczą, że Widuchowa nie wychodzi ze Związku, a ma podjętą taką uchwałę. Dodał, że wie, że nie można jej wykonać, ale można zmienić datę wyjścia na 31 grudzień 2017 roku. Radny Marcin Łowicki powiedział, że taka jest jego propozycja, aby przygotować projekt uchwały o zmianie daty uchwały z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry. Radny dodał, że zgłasza wniosek formalny, aby zdjąć z porządku obrad rozpatrywanie uchwały **uchylającej uchwałę w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry i zastąpić ją projektem uchwały o zmianie daty uchwały uchylającej.**

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli Pan Radny nosi się z takim zamiarem to dobrze byłoby zmienić datę wyjścia.

Sekretarz Gminy powiedział, że Pan Radny Łowicki ma rację, ponieważ ta uchwała w swoim tytule ma zapis, że to jest uchwała uchylająca uchwałę, a uchwała, o której mówi Pan Radny byłaby uchwałą, zmieniającą. Aby zrealizować propozycję Radnego Łowickiego uchwała, która jest w dzisiejszym porządku obrad nie powinna być podjęta, a zamiast niej powinien być przygotowany i wprowadzony do porządku obrad projekt nowej uchwały, która w tytule będzie miała zapis, że jest uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry oraz w treści będzie zawierała zmienioną datę wystąpienia ze Związku.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że tak, jak mówiła Pani Wójt, że nasza gmina oraz inne gminy pracują w temacie wyjścia ze Związku, to uchylając tą uchwałę należałoby zwołać sesję, a w momencie, gdy zostanie zmieniona data i wyjście ze Związku nastąpi z końcem roku 2017, Pani Wójt wręczy tę uchwałę Związkowi Gmin Dolnej Odry, ponieważ nie wiadomo w którym czasie, w jakim terminie prawnicy zdecydują, że jednak można wyjść i nie grozi gminie podwójna opłata.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie zgodzi się z tym absolutnie z tego względu, że odcina go to od podejmowania jakichkolwiek decyzji. Powiedział, że jeżeli w dniu dzisiejszym przyzwoli na to, wówczas organ ma możliwość wystąpienia w tym okresie, w którym zostanie zmieniony. Natomiast jeżeli będzie miał wytyczne, o które monituje cały czas, czy wystąpienie będzie lepsze dla przeciętnego Kowalskiego, to on wtedy jak najbardziej przychyli się do tego. Dodał, że robiąc to, o czym Pan Radny mówi dzisiaj nie ma takiej możliwości.

Radny Janusz Kulka powiedział, że w tym przypadku, gdyby była data 31 grudzień 2017 r., jest wówczas otwarta furтка. To rada będzie decydowała, czy ta data zostanie zachowana, jeżeli dalej będzie niewyjaśniona sytuacja, tak jak do tej pory, to w listopadzie, grudniu podjęta zostanie uchwała przedłużając tę datę o następny rok.

Wójt Gminy powiedziała, że odnośnie tego, co powiedział Pan Przewodniczący o odbieraniu możliwości decydowania, teraz chciałaby zapytać Państwa Radnych jaką możliwość decydowania miała rada o tym, czy pieniądze powinny być dokładane do Związku, czy też nie. Dodała, że rada nie miała żadnej możliwości decydowania i tak skończyłoby się na tym, że ktoś przyszedłby i pieniądze te zabrał. Wójt Gminy dodała, że już w tej chwili rada pozbawiona jest pewnych możliwości podejmowania decyzji. Wójt Gminy powiedziała, że bez względu na to, czy rada będzie zmieniać datę wyjścia ze Związku, czy też uchylać uchwałę, i tak deklaruje, że jeżeli tylko pojawi się światełko, że gmina może wyjść, to jakie by to nie było rozwiązanie, to Państwo Radni będą pierwsi,

którzy będą mieli tę informację, że będzie można wykonać taki ruch. Dodała, że Państwo Radni powinni zrobić co uważają, aby czuli się usatysfakcjonowani, że podejmują dobre decyzje.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy w momencie, kiedy Pani Wójt będzie miała taka informację, to Koledzy Radni zgłoszą za wyjściem ze Związku. Dodał, że teraz przedstawiona jest uchwała o uchyleniu uchwały w sprawie wyjścia z ZGDO, czyli gmina nie wychodzi ze Związku. Dodał, że to jest dla niego osobista porażka.

Przewodniczący Rady poprosił Radnego Marcina Łowickiego o sprecyzowanie wniosku formalnego.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że jego wniosek formalny dotyczy usunięcia z porządku obrad uchwały i zastąpienia jej uchwałą, która będzie miała w swej treści zmianę daty wyjścia ze Związku.

Radny Zdzisław Merski poprosił o pięć minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Radny Marcin Łowicki sprecyzował swój wniosek. Dodał, że po analizie przeprowadzonej z Panem Mecenasek okazuje się, że wniosek Pana Radnego należy rozdzielić.

Radca Prawny Maciej Nowak powiedział, że zakres uchwały, która znajduje się w porządku obrad dotyczący uchylenia uchwały i jest zasadniczo odmienny od zaproponowanego tutaj zakresu uchwały przez Pana Radnego o zmianie uchwały podjętej uprzednio. Radca Prawny powiedział, że w jego opinii należy w pierwszej kolejności zgłoszyć nad zmianą porządku obrad i ewentualnym zdjęciem z porządku obrad uchwały uchylającej, a następnie, jeżeli będzie wola Państwa Radnych, powinien być złożony projekt uchwały zmieniającej, która powinna przejść całą procedurę legislacyjną.

Radny Marcin Łowicki poinformował, że jego pierwszy wniosek jest o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad, a drugi o złożenie.

Radny Marcin Łowicki złożył wniosek o zdjęcie punktu „Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry” z porządku obrad.

Radny Zdzisław Merski zapytał Radcę Prawnego, czy jeżeli projekt uchwały o uchyleniu uchwały zostanie zdjęty z porządku obrad czym to będzie skutkowało.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest zobowiązany niezwłocznie przegłosować wniosek Radnego Marcina Łowickiego.

Głosowanie wniosku Radnego Marcina Łowickiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzuciła wniosek Radnego Marcina Łowickiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 5 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę Nr XVII/195/2016 uchylającą uchwałę w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu).

Ad. XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że te uchwały uchylające uchwały podjęte przez Radę Gminy w maju, z dniem 1 stycznia 2017 roku nie mają możliwości być wykonane, ponieważ wobec faktu niewystąpienia Gminy Widuchowa ze Związku Gmin Dolnej Odry, nierozstrzygnięcia przetargu i niewyłonienia operatora, który miałyby odbierać odpady komunalne z terenu Gminy Widuchowa, należy wycofać te uchwały z obrotu prawnego.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła Uchwałę Nr XVII/196/2016 uchylającą uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

Ad. XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła Uchwałę Nr XVII/197/2016 uchylającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

Ad. XX. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczaniu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła Uchwałę Nr XVII/198/2016 uchylającą uchwałę w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczaniu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).

Ad. XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła Uchwałę Nr XVII/199/2016 uchylającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu).

Ad. XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła Uchwałę Nr XVII/200/2016 uchylającą uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu).

Ad. XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi pozbywania się z terenu nieruchomości odpadów komunalnych na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi pozbywania się z terenu nieruchomości odpadów komunalnych na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła Uchwałę Nr XVII/201/2016 uchylającą uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi pozbywania się z terenu nieruchomości odpadów komunalnych na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu).

(Wyszedł Radny Zdzisław Merski)

Ad. XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy przedstawił powody przekazania upoważnienia Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do wykonywania omawianych zadań i do prowadzenia postępowań w tym zakresie.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła Uchwałę Nr XVII/202/2016 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

Ad. XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Gryfino o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie gminy Widuchowa i będących w zarządzie Nadleśnictwa Gryfino.

(Wszedł Radny Zdzisław Merski)

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Gryfino o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie gminy Widuchowa i będących w zarządzie Nadleśnictwa Gryfino przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że Nadleśnictwo Gryfino złożyło wniosek o uznanie za ochronne lasów położonych w granicach administracyjnych naszej gminy o łącznej powierzchni 690 hektarów. W naszej gminie nie ma parku narodowego i wszystkie lasy znajdują się poza tym terenem, dlatego jeśli rada gminy wyrazi opinię pozytywną, a Nadleśnictwo uzna te lasy za ochronne, Gmina Widuchowa z tego tytułu nie otrzyma mniejszych podatków. Podobną uchwałę rada podjęła wcześniej w podobnej sprawie , a dotyczyła ona wniosku Nadleśnictwa Chojna.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła Uchwałę Nr XVII/203/2016 w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Gryfino o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie gminy Widuchowa i będących w zarządzie Nadleśnictwa Gryfino.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu).

Radny Zdzisław Merski złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały dotyczącej wystąpienia Gminy Widuchowa ze Związku Gmin Dolnej Odry z dniem 30.12.2018 r.

Głosowanie wniosku Radnego Zdzisława Merskiego.

Przewodniczący Rady zadał pytanie, kto z Państwa Radnych jest „za” zmianą porządku obrad celem wprowadzenia projektu uchwały?

Osoba licząca głosy podała liczbę „9”.

Przewodniczący Rady zadał pytanie, kto z Państwa Radnych jest „przeciw”.

Osoba licząca głosy podała liczbę „7”.

Przewodniczący Rady powiedział, że w wyniku błędu prosi o przemyślenie swojego głosowania. Dodał, że robi reasumpcję głosownia, ponieważ musi przegłosować, gdyż jak ktoś podnosi dwa razy ręce, to nie wie dlaczego tu wynikł skądś błąd. Dodał, że głosujemy raz „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. **Przewodniczący Rady** zadał pytanie, kto z Państwa Radnych jest „za” przyjęciem wniosku Radnego Merskiego.

Radna Magdalena Puzik poprosiła o udzielenie głosu.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tej chwili trwa głosowanie.

Radna Magdalena Puzik poprosiła o powtórzenie wniosku.

Przewodniczący Rady powiedział, że musi skonsultować to z Panem Radcą.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeszcze raz przedstawi wniosek. Poprosił o poprawienie go, gdyby się pomylił.

Przewodniczący Rady poinformował, że jest to wniosek o zmianę porządku obrad celem wprowadzenia nowego projektu uchwały odnośnie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry.

Głosowanie wniosku Radnego Zdzisława Merskiego.

Przewodniczący Rady zadał pytanie, kto z Państwa Radnych jest „za” przyjęciem wniosku Radnego Zdzisława Merskiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Radnego Zdzisława Merskiego.

Interpelacje, zapytania, wnioski

Ad. XXVI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytała sprawozdania i informacje, które stanowią Załączniki Nr 30 i Nr 31 do niniejszego protokołu.

Ad. XXVII. Interpelacje radnych.

Interpelacji nie złożono.

Ad. XXVIII. Zapytania radnych.

Radna Magdalena Puzik poinformowała, że dnia 28 listopada złożyła pismo z prośbą o postawienie dodatkowego punktu świetlnego przy posesji nr 84. Dodała, że w miejscu tym jest bardzo niebezpiecznie, wszystko zostało opisane w piśmie. Radna dodała, że do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi, być może odpowiedź wyszła z urzędu, a jeszcze nie dotarła do niej. Zapytała, czy Pani Wójt wie coś na ten temat, poprosiła o odpowiedź.

Wójt Gminy poinformowała, że podjęte zostały pierwsze kroki w celu uzupełnienia oświetlenia. Dodała, że była bardzo zaskoczona tym, co działo się w poprzednich latach w tym zakresie, ponieważ przejęła długą listę punktów oświetleniowych i wydaje się, że nic nie było robione w tej sprawie. Wójt Gminy poinformowała, że po analizie tej listy wynika, że należałoby wydać ogromne środki pieniężne, aby zaspokoić wszystkie żądania z tych wielu lat. Dodała, że w budżecie są określone środki, również fakt, iż modernizacja będzie przeprowadzana przez kilka lat, podjęto decyzję, że w tym roku będą dokupione i dowieszone lampy w miejscach, gdzie nie potrzebne są dodatkowe inwestycje, tzn. skrzynki, linki sterownicze itp. Wójt Gminy poinformowała, że w miejsce to w Ognicy udał się pracownik urzędu, aby stwierdzić, czy będzie możliwość zamontowania lampy. Okazuje się, że w tym miejscu trzeba by było prowadzić linkę sterowniczą przez dwa, czy trzy słupy, ponieważ nie ma tam podłączenia. Wójt Gminy powiedziała, że wszystkie wskazane w liście miejsca zostały zweryfikowane, w niektórych w ogóle nie ma możliwości, gdyż nie ma tam ani słupów, skrzynek, jak i też linek sterowniczych i trzeba będzie myśleć w przyszłych latach o rozwiązaniu tego problemu w postaci zamontowania solarów. Dodała, że w przyszłym roku trzeba będzie zająć się tymi punktami, gdzie jest konieczność doprowadzenia linek sterowniczych bądź skrzynek, i gdzie możliwe jest tylko zastosowanie rozwiązań solarowych. Dodała, że na ten cel trzeba będzie poczynić oszczędności, aby można było podjąć te działania, wtedy będzie dowieszonych mniej oprav, bo będzie trzeba wykonać te prace dodatkowe. Wójt Gminy poinformowała, że w tym roku nie było na to pieniędzy.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozumie, że pismo z odpowiedzią wyszło.

Wójt Gminy powiedziała, że wie, że taka odpowiedź była przygotowana, lecz podpisuje dużo pism i nie pamięta, czy pismo to wyszło, czy też nie. Jednakże udziela odpowiedzi, a z pewnością ona jest taka sama. Można również sprawdzić, kiedy pismo to wyszło z urzędu.

Radny Marcin Łowicki poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów i Gospodarki Pan Skarbnik przedstawił problem radiowozu. Poprosił, aby Pan Skarbnik przedstawił ten problem wszystkim radnym, nie tylko członkom Komisji.

Skarbnik Gminy poinformował, że w budżecie na rok 2016 została przeznaczona kwota 3,5 tysiąca złotych na zakup radiowozu dla Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie z przeznaczeniem na posterunek Policji Widuchowa – Banie. Samochód został zakupiony, do urzędu przyszły dokumenty rozliczeniowe, jest to samochód Skoda Yeti, który został zakupiony przez Komendę Wojewódzką Policji w Szczecinie, jest faktura, są dokumenty rozliczeniowe, dowód zapłaty, że taki samochód został kupiony, natomiast są wątpliwości co do jednej rzeczy. Finansowo jest wszystko rozliczone, natomiast w umowie na przekazanie tych pieniędzy wyraźnie jest napisane przeznaczenie tego środka transportu. Komenda Wojewódzka Policji otrzyma środki w postaci 3,5 tysiąca złotych z przeznaczeniem na zakup radiowozu, z przeznaczeniem dla Posterunku Widuchowa- Banie. Skarbnik Gminy dodał, że wszystko byłoby jasne, gdyby nie było wątpliwości, czy ten samochód jeździ na terenie Posterunku Widuchowa- Banie.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że u nas jeździ Opel.

Skarbnik Gminy powiedział, że jest to odpowiedź na to, jaki samochód można zobaczyć na terenie naszej gminy, a co jest przedstawione w dokumentacji. Dodał, że jest pewne rozwiązanie, które zostanie zastosowane, co podpowiedzieli radni. Poinformował, że jest propozycja aby wystąpić o wyjaśnienie do Komendy Wojewódzkiej Policji i wtedy zająć się tematem. Skarbnik Gminy powiedział, że rozumie, że taka była intencja Rady, kiedy przeznaczali kwotę pieniędzy dla Policji, aby było to z przeznaczeniem dla naszego Posterunku.

Przewodniczący Rady poprosił o przypomnienie kwoty.

Skarbnik Gminy powtórzył, że jest to kwota 3,5 tysiąca złotych. Banie w ten sposób przekazały 18 tysięcy złotych, Gmina Cedynia 22 tysiące złotych.

Wójt Gminy przypomniała, że ta kwota 3,5 tysięcy złotych wynikała z pewnych ustaleń, które były podjęte. Wówczas informowała, że podjęta została decyzja, że w ciągu trzech lat Gminy będą składały się po 3,5 tysiąca złotych, resztę dołoży Starosta i w taki sposób będą uzupełniane braki samochodów. Poinformowała, że w tej sprawie spotkała się z odchodzącym Komendantem Powiatowym Policji Panem Stechnijem, a wczoraj poznała nowego Pana Komendanta Policji Powiatowej. W dniu wczorajszym, podczas pożegnania to nie był czas na takie rozmowy, ale w najbliższych dniach z pewnością, po pierwsze wystosowane zostanie pismo, o którym mówił Pan Skarbnik, dojdzie do spotkania i wówczas będzie mogła podawać szczegóły. Wójt Gminy dodała, że wraz z Panem Skarbnikiem są bardzo czujni, jeśli chodzi o tę kwestię, nie można narażać nikogo na odpowiedzialność za to, że uczyniono coś niewłaściwie.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że z wypowiedzi Pana Skarbnika i Pani Wójt wynika, że Posterunek jest w posiadaniu trzech radiowozów: KIA, Opel Corsa i Skoda Yeti.

Radny Zdzisław Merski zapytał o kwestię ZUS i nienależnie pobranych pieniędzy w Szkole w Krzywiniu. Radny poinformował ponadto, że dwukrotnie składał zapytanie w sprawie stacji PKP w Widuchowej. Powiedział, że raz otrzymał informację, że nie udzielono odpowiedzi. Powiedział, że ponawia swoje zapytanie w tej sprawie. Poruszył również sprawę wywożenia śmieci i utrzymania porządku na cmentarzu w Widuchowej. Powiedział, że nie dzieje się tam dobrze.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, odnośnie pieniędzy, które Rada przekazała, aby Pani Dyrektor Szkoły w Krzywiniu mogła przekazać do ZUS, z informacji, które posiada, w dalszym ciągu trwa kontrola ZUS, która nie jest zakończona. Dodała, że nie wie, czy jest tak dobrze, czy jest tak źle, że kontrola trwa tak długo. Na razie nie ma odpowiedzi, jakie są jej wyniki, ale nie ukrywa, że dwa tygodnie temu była mocno zniecierpliwiona, ponieważ uważa, że zostały wydane pieniądze publiczne i chciałaby wiedzieć, czy zostały one wydane dlatego, że ktoś popełnił błąd, czy może ktoś popełnił błąd w ZUS. Wójt Gminy poinformowała, że kontrola przeciąga się, Pani Dyrektor do 2 stycznia jest na zwolnieniu, jak tylko wróci poprosi ją o wyjaśnienie w tej sprawie, czy już ma wyniki kontroli. Dodała, że wówczas będzie mogła odpowiedzieć Państwu Radnym. Wójt Gminy dodała, że nie ukrywa, że korespondencja z właścicielami Stacji PKP jest dość kłopotliwa, ponieważ właściciel tych obiektów chętnie chce przekazać gminie mieszkania, wiadukty, mosty, aby gmina utrzymywała je, ale nie koniecznie czuje się odpowiedzialny za to, że powinien wykonać pewne inwestycje na swoich obiektach, które są w karygodnym stanie. W tej sprawie zwracano się również, jeśli chodzi o Pacholęta, i kolejny raz zostanie wystosowane pismo w tych sprawach. Odnośnie trzeciego pytania Wójt Gminy odpowiedziała, że za porządek na cmentarzach odpowiada Pan Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej. Dodała, że uważa za bardzo niewłaściwe to, co stało się w okresie tegorocznych świąt, ponieważ cmentarze wyglądały bardzo źle. Dodała,

że niestety Pan Dyrektor jest na zwolnieniu lekarskim, próbowała go wezwać, ale na razie nie może z nim wyjaśnić przyczyny tej sytuacji. Dodała, że to jest w jego kompetencjach, powinien o to zadbać, a jeżeli jest na zwolnieniu, to ktoś go zastępuje. Powiedziała, że skandalicznym jest, aby tak wyglądały cmentarze, którymi zarządza nasz ZGK.

Radny Sebastian Pomykała poinformował, że nawiązując do wypowiedzi Pana Merskiego chciałby zauważyć, że na Stacji PKP pojawiły się nowe tablice z napisem „Peron”, czyli coś się ruszyło w sprawie.

Radny Janusz Kulka powiedział, że ma konkluzję po ostatniej sesji, podczas której odbywała się dyskusja na temat Związku Gmin Dolnej Odry. Powiedział, że chciałby odczytać nagłówek artykułu z wywiadem prasowym Sołtysów: Sołtysi: „To nie są nasi Radni, przynoszą wstyd”. Dodał, że taka jest ocena sołtysów jeśli chodzi o pracę Rady. Powiedział, że jeżeli tak postrzegają Radnych Sołtysi, to wyobraża sobie, jak postrzegają Radnych mieszkańcy w poszczególnych miejscowościach.

Wójt Gminy powiedziała, że są to ostatnie dni starego roku i może właściwym byłoby zastosować dobre postanowienie poprawy, ale to jest pół żartem, pół serio.

Ad. XXIX. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady powiedział, że gdyby miał takie możliwości, chciałby przyznać jakiś tytuł Pani Janinie Stojek. Poinformował, że w ciągu jednego dnia zgłosił prośbę o oznaczenie oświetlaczami drogi gminnej w Dębogórze. Pani Janina Stojek wykonała telefon przy nim, następnie spotkała się z Panem i na drugi dzień stały już słupki, o które wnioskował. Podziękował serdecznie za taki sposób załatwienia sprawy. Dodał, że publicznie wyraża za to wielkie podziękowania Pani Janinie Stojek.

Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Polesiny Mieczysław Rodak poprosił o zajęcie się drogą na odcinku od torów do Polesin: o ograniczenie tonażu i zamontowanie progów spowalniających w miejscowości.

Wójt Gminy powiedziała, że wydaje jej się, że pismo w tej sprawie zostało wysłane do Pana Sołtysa. Poinformowała, że ograniczenia tonażowe na drogach publicznych to nie jest taka prosta sprawa. Dodała, że powróci do tego tematu, między innymi również do sprawy Marwic, a także sprawy nowo wybudowanej drogi do Bolkowic.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że przychyła się do wypowiedzi Pana Sołtysa i chciałby zaznaczyć, że lasy niszczą drogi gminne i trzeba byłoby ustawić znaki określające ograniczenia tonażowe.

Sołtys Sołectwa Polesiny Mieczysław Rodak poinformował, że przeładunki drewna leśnicy dokonują na drogach publicznych.

Wójt Gminy powiedziała, że trzeba będzie się tym tematem zająć kompleksowo. Poprosiła, o zgłaszanie takich fragmentów dróg i miejsc do Pani Jasi Stojek, wówczas zostanie stworzona lista i wystosowując pismo, będzie wiadomo, gdzie są te miejsca.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że skoro samochody tych podmiotów zajmują nasz pas drogi, powinni oni wносить odpowiednie opłaty z tego tytułu.

Wójt Gminy ponownie poprosiła o zgłaszanie takich sytuacji, o których mówił Pan Sołtys, czyli przeładunku na drogach gminnych. Potwierdziła, że za zajęcie pasa drogowego naliczana jest opłata.

Sołtys Sołectwa Ognica Barbara Fiejtek zwróciła się do Sekretarza Gminy i powiedziała, że pół roku temu, podczas zebrania dotyczącego uchwały związanej ze świetlicami Pan Sekretarz Gminy obiecał, że zadzwoni do komunalki i poprosi, aby pracownik komunalki wskazał licznik od wody i aby licznik ten był podpisany. Sołtys dodała, że do dzisiejszego dnia nic w tej sprawie nie jest zrobione. Powiedziała, że nie wie, który licznik jest od wody w świetlicy, a który któregośkolwiek innego lokatora. Powiedziała, że mieszkańcy Ognicy prosili Pana Sekretarza o przekazanie zaproszenia na spotkanie dla Pani Wójt. Dodała, że chciałyby zapytać Panią Wójt o decyzję i zaznaczyć, że mieszkańcy są otwarci na termin spotkania.

Wójt Gminy odpowiedziała, że w tej sprawie można było wykonać telefon. Poinformowała, że w styczniu odbędzie się cykl spotkań we wszystkich miejscowościach, sołtysi już wiedzą o tych spotkaniach.

Sekretarz Gminy poinformował, że na spotkaniu w Ognicy był wraz z Panią Anną Sobczyńską i zarówno Pani Sobczyńska, jak i on przekazali zaproszenie Pani Wójt.

Sołtys Sołectwa Ognica Barbara Fiejtek powiedziała, że mieszkańcy prosili Pana Sekretarza o przekazanie zaproszenia.

Wójt Gminy powiedziała, że w tej sprawie została sporządzona notatka służbowa i zaproszenie zostało przekazane.

Radna Magdalena Puzik zapytała, czy aktualny jest termin szkolenia dla radnych na temat statutu?

Wójt Gminy odpowiedziała, że na tę chwilę Pani szkoląca nie zmieniała terminu. W pierwszych dniach stycznia zostanie to potwierdzone, ale to nie będzie dzień, za który przysługiwało będzie zwolnienie z pracy, ponieważ to nie jest posiedzenie Komisji, ani sesji. Szkolenie odbędzie się 17 stycznia między 13 – 18.

Ad.XXX. Ustalenie terminu XVIII Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja powinna odbyć się do drugiej dekady marca 2017 r.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że chciałyby się odnieść do słów Pana Kulki, że Sołtysi wstydzą się takich Radnych. Powiedziała, że znane jest powiedzenie, że gdzie dwóch Polaków, tam są trzy poglądy i nie każdy pogląd jest jednakowy. Dodała, że wie, że nie wszyscy Sołtysi zadowoleni byli z tej wypowiedzi, nie wszystkim się to podobało i wręcz niektórzy byli oburzeni tym, że nie dali tej osobie delegacji do mówienia za wszystkich Sołtysów.

Przewodniczący Rady powiedział, że tego wywiadu udzieliła Pani Sołtys Krystyna Woźniakowska i w związku z tym chciałby zapytać dlaczego tak sądzi.

Radna Magdalena Puzik zaznaczyła, że ta sama Pani Sołtys dziękowała Radnym za drogę w Bolkowicach i za to, że każdy Radny zagłosował „za”, więc też poczuła się dotknięta gdy to przeczytała. Radna Magdalena Puzik zwróciła się do Pana Przewodniczącego i powiedziała,

że w związku z podjęciem uchwały odnośnie zlecenia zadania Komisji Finansów i Gospodarki i w związku z tym, że jest przewodniczącą tej Komisji prosi o to, aby zaraz po nowym roku zwołać posiedzenie Komisji, dostosowując się do Zarządu Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry. Zachęciła wszystkich Radnych, Sołtysów do wzięcia udziału w posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady powiedział, że odbędzie się to w porozumieniu z Panią Przewodniczącą, ponieważ Pani Puzik będzie prowadziła te obrady i sama może zwołać takie posiedzenie.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że odnośnie artykułu, Radni nie powinni się obrażać i oczekiwać samych pochwał. Dodał, że Pani Sołtys wyraziła swoją opinię, można to przyjąć, a nie oczekiwać na splendor dotyczący działania Radnych.

Radny Marcin Łowicki poprosił o jak najszybsze rozpatrzenie wniosku, który został sformułowany podczas ostatniego posiedzenia Komisji.

Radny Zdzisław Merski złożył wszystkim zebrany życzenia noworoczne.

Wójt Gminy powiedziała, że bez względu na to, co się działo podczas dzisiejszej sesji, czy było bardziej gorąco, czy mniej, to są to chwile, które przeminęły a najważniejsze jest to, aby przyszłość była pozytywna. Złożyła wszystkim życzenia noworoczne. Powiedziała, że może potrzebne jest więcej spokoju, więcej dialogu, ponieważ tak jak powiedziała Pani Radna, gdzie dwóch Polaków, tam są trzy opinie. Dostrzegalne jest to na naszym poziomie, na poziomach wyższych, wojewódzkim, krajowym. Szkoda jest marnować ważne chwile życia, ponieważ myśli, że jak ludzie się dogadują, można wypracować więcej dobrego, szkoda tracić energii na złe rzeczy. Powiedziała, że mówi to do siebie i do wszystkich. Może Nowy Rok przyniesie więcej światła, więcej dobrej, pozytywnej energii. Jak to będzie oraz siła i zdrowie, to myśli, że będzie można osiągnąć dla naszych mieszkańców bardzo wiele, a osoby publiczne muszą się z tym liczyć i szanować to, że nie każdemu podoba się zawsze to samo.

Przewodniczący Rady również złożył wszystkim zebrany życzenia noworoczne. Powiedział, że na niektórych sesjach zdania są podzielone, ale to dobrze, ponieważ tam gdzie ludzie nie mają jednakowego zdania, oni pracują i szukają rozwiązań, mają różne pomysły i zawsze coś dobrego można z tego wymyślić. Życzył wszystkiego dobrego, wiele sił na nadchodzący rok i trafnych decyzji.

Ad. XXXI. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XVII Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 15²⁰.

Protokołowała :

Ewa Stefańska

Przewodniczący Rady Gminy :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Bogdan Kosmański