

PROTOKÓŁ Nr XVI/2016
z XVI SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 6 GRUDNIA 2016 ROKU

XVI Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się w dniu 6 grudnia 2016 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 12⁰⁰ do godz. 17²⁷. W Sesji wzięło udział 13 radnych tj. 93,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu Nr XVI/2016). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłos, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Marta Rybkowska oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I. Otwarcie XVI Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzył Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych. Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na podstawie art.20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym, na wniosek czterech Radnych, oraz na wniosek Pani Wójt.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne (obecnie w sesji uczestniczy 13 radnych).

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad.

Sekretarz Gminy powiedział, że Pan Przewodniczący przedstawił porządek obrad wcześniej zaznaczając, że Pani Wójt złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jeszcze jednej uchwały, dotyczącej zmiany budżetu. Dodał, że skoro ta uchwała wpłynęła do Pana Przewodniczącego w terminie krótszym niż siedem dni, winna ona być wprowadzona do porządku obrad w trybie przewidzianym w ustawie o samorządzie gminnym, a mianowicie należy zapytać o zgodę wnioskodawców, którzy zwołali tę sesję. Jest dwoje wnioskodawców, Pani Wójt i grupa Radnych i należałoby zapytać ich o zgodę.

Przewodniczący Rady zapytał Radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem o zwołanie sesji, czy wyrażają zgodę na wprowadzenie ostatniego projektu uchwał do porządku obrad.

Radny Zdzisław Merski wyraził zgodę w imieniu wnioskodawców.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Protokołu Nr XV/2016 z XV Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 2 listopada 2016 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 12 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” przyjęła Protokół Nr XV/2016 z XV Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 2 listopada 2016 r.

Sprawozdania i informacje

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ 6 GRUDNIA 2016 R.

07.11.2016r. – Walne Zgromadzenie Związku Gmin Dolnej Odry w Cedyni.

09.11.2016r. – Uroczysta sesja Rady Powiatu Gryfińskiego z okazji Święta Niepodległości oraz rozstrzygnięcie konkursu pod nazwą: ”Nagroda starosty gryfińskiego za promocję powiatu - Bociany 2016”. Kapituła konkursu wyłoniła 12 kandydatów spośród 24 osób, organizacji i podmiotów, które w ciągu ostatniego roku swoją działalnością lub osiągnięciami najlepiej promowały powiat lub też przyczyniały się do jego rozwoju. Nominacje przyznano w czterech kategoriach: kultura, sport, inicjatywa społeczna oraz pracodawca roku. W kategorii "Kultura" laureatem został Paweł Wróbel nauczyciel, instruktor wokalny, organizator i pomysłodawca Festiwalu Piosenki Angielskiej "Eye" oraz Konkursu Piosenki Dziecięcej "Zuzia" w Widuchowej. Jest również założycielem Szkolnego Klubu Rowerowego. Zasłużone zwycięstwo – od wielu lat Pan Paweł Wróbel swoją działalnością m.in. organizując ogólnopolski Festiwal Piosenki Angielskiej "Eye" wspaniale promuje gminę Widuchowa, powiat gryfiński jak i województwo zachodniopomorskie. Jeszcze raz składam ogromne gratulacje Panu Pawłowi.

10.11.2016r. – podpisanie umowy z wykonawcą, firmą MALDROBUD, wyłonionym w przetargu na wykonanie remontu drogi w Bolkowicach.

10.11.2016r. – Święto Niepodległości w Gminnym Przedszkolu w Widuchowej. Piękny patriotyczny spektakl przygotowany przez Panie z Gminnego Przedszkola ze swoimi wspaniałymi dziećmi był porywający i pokazał, że nawet tak małym mieszkańcom naszej gminy można w sposób przyjazny zaszcześcić wartości patriotyczne. Dziękuję wszystkim Paniom za przygotowanie tej uroczystości.

11.11.2016r. –W Zespole Szkół w Widuchowej odbyły się gminne obchody Narodowego Święta Niepodległości. Na uroczystą wieczornicę pod nazwą "**Spotkanie Pokoleń**" zostali zaproszeni wszyscy mieszkańcy gminy, a w szczególności przedstawiciele najstarszego pokolenia, pionierzy, sybiracy. Uroczystości rozpoczęły się zgodnie z ceremoniałem szkolnym wprowadzeniem sztandarów i wspólnym odśpiewaniem hymnu państwowego. Po oficjalnym powitaniu gości nastąpił uroczysty moment przekazania władzom gminy sztandaru **Związku Sybiraków Koła Terenowego w Widuchowej**. Przepiękną, nastrojową i patriotyczną część artystyczną przedstawili uczniowie gimnazjum w Widuchowej przygotowani przez Panią **Elizę Jaroszyńską**. Dla gości przygotowano wystawę starych fotografii ilustrującą powojenną historię Widuchowej. Młodzież szkolna oraz uczestnicy spotkania śpiewali wspólnie popularne pieśni patriotyczne. Niespodzianką wieczoru był

inauguracyjny występ **Dziecięcego Zespołu Folklorystycznego**. Grupa powstała niespełna miesiąc temu pod kierunkiem nauczycielki Zespołu Szkół Pani **Jolanty Berowskiej**. Zespół stanowi grupa taneczna sześciolatek oraz grupa wokalna złożona z uczniów klasy IV. Premierowy występ został entuzjastycznie przyjęty przez młodych i starszych widzów i nagrodzony obfitymi brawami. Mali artyści zupełnie nie czuli tremy, zaprezentowali się wspaniale i podbili serca publiczności. Pomysł utworzenia dziecięcego zespołu folklorystycznego powstał w ubiegłym roku podczas występów Zespołu Pieśni i Tańca "Szczecinianie", który był gościem Widuchowskiego Jarmarku. Dziecięcy Zespół Folklorystyczny powstał dzięki ogromnemu zaangażowaniu opiekuna, rodziców i samych dzieci przy wsparciu Urzędu Gminy i dyrekcji szkoły. Wychowanie młodego człowieka poprzez pokazywanie piękna ojczystej kultury, której częścią jest folklor i sztuka ludowa jest doskonałym przykładem, w jaki sposób można przekazać mu takie wartości, jak miłość do ojczyzny, przywiązanie do tradycji i patriotyzm. Jeszcze raz ogromne podziękowania wszystkim, którzy przyczynili się do organizacji tej wspaniałej uroczystości.

18.11.2016r. - Symboliczne wmurowanie kamienia węgielnego pod inwestycję firmy ZALANDO w Gardnie. W wydarzeniu wzięli udział przedstawiciele Zalando, partnerzy Zalando przy projekcie – Fiege i Goodman, przedstawiciele Gryfina i sąsiednich samorządów oraz regionu zachodniopomorskiego. Podczas spotkania Pan Jens Fiege, Członek Zarządu FIEGE, poinformował, że w nowopowstającym centrum pracę znajdzie około 1000 osób z regionu. Zapewniał, iż swoim pracownikom oferują bezpieczne, stabilne i przyjazne miejsce pracy.

20.11.2016r. – Rozpoczyna swoje działanie świetlica wiejska w Kładowie. Po okresie remontu przeprowadzonego zgodnie z zaleceniami SANEPID-u oraz wykonaniu jeszcze dodatkowo szeregu innych prac modernizujących i ulepszających jej funkcjonowanie, od 20 listopada znów odbywają się zajęcia i świetlica w Kładowie tętni życiem.

21.11.2016r. – Zespół Szkół w Widuchowej – wręczenie wspólnie z Panem Grzegorzem Matlakiem byłym piłkarzem Pogoni Szczecin, współorganizatorem Mini Mundialu, pamiątkowych albumów uczestnikom tegorocznej edycji tej imprezy.

22.11.2016r. – Szkoła Podstawowa w Krzywiniu - wręczenie pamiątkowych albumów uczestnikom tegorocznej edycji Mini Mundialu. Kolorowe książeczki podsumowujące edycję 2016 „Podejmij wyzwanie” wręczałam wspólnie z trenerami krzywińskich drużyn – księdzem Markiem oraz Panem Piotrem Waydykiem.

25.11.2016r. - Zakończyła się inwestycja przy sali gimnastycznej w Krzywiniu polegająca na oddzieleniu świetlicy wiejskiej od obiektu szkolnego. Nastąpił koniec prac, ale formalnie przekazanie radzie sołeckiej będzie dzisiaj. W tym celu przygotowana jest specjalna uchwała Rady Gminy Widuchowa. Jeśli wysoka rada zagłosuje za przekazaniem radzie sołeckiej w Krzywiniu pomieszczeń zwanych świetlicą wiejską, to już od dziś możecie Państwo rozpocząć użytkowanie tego obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Jeśli dziś Państwo radni podejmą uchwałę, to od jutra możemy zatrudniać już opiekunkę i również w tej świetlicy będą odbywały się regularne zajęcia dla dzieci.

26. – 28.11.2016r.– W tych dniach delegacja Gminy Widuchowa gościła w Gehrde - naszej partnerskiej gminie w Dolnej Saksonii oraz uczestniczyła w tradycyjnym Jarmarku Bożonarodzeniowym, który organizowany jest co roku w pierwszą niedzielę Adwentu.

Zaproszenie do złożenia wizyty i zorganizowanie jarmarkowego stoiska gminy Widuchowa wystosował Pan **Günther Voskamp** ponownie wybrany na burmistrza w listopadowych wyborach lokalnych do Rady Gminy Gehrde. To druga wizyta u naszych niemieckich partnerów w tej kadencji samorządu, pierwsza odbyła się w zeszłym roku z okazji otwarcia nowoczesnej hali sportowej. Podczas krótkiego pobytu mieliśmy okazję do spotkania z nowymi władzami- burmistrzem i nową Radą Gminy, pracownikami urzędu, nowym dyrektorem szkoły, nauczycielami, pracownikami przedszkola i żłobka. Miłe i wzruszające było spotkanie z honorowymi obywatelami Gminy Widuchowa, Panem Burmistrzem **Hermannem Spechtem** oraz Panią **Gudrun Henrici**, którzy poprosili o przekazanie pozdrowień i świątecznych życzeń Radnym oraz wszystkim mieszkańcom gminy Widuchowa.

Nasza delegacja została przyjęta na uroczystej kolacji z udziałem przedstawicieli władz i Radnych Rady Gminy Gehrde. Podczas spotkania złożyłam Panu Burmistrzowi i Radnym gratulacje z okazji wyboru na kolejną kadencję oraz życzenia pomyślności i sukcesów w działalności na rzecz gminy i mieszkańców. Przekazując drobne upominki świąteczne wyraziłam nadzieję, że nowe Rady gmin Gehrde i Widuchowej będą kontynuowały i rozwijały dalszą współpracę i partnerstwo tak, aby w przyszłości mogły się spotykać w ramach wymiany i partnerskich wizyt nie tylko uczniowie naszych szkół, ale także inne grupy mieszkańców. Radni Rady Gminy Gehrde wyrazili przekonanie, że dobrą współpracę należy kontynuować i wyrazili chęć spotkania się w Widuchowej z radnymi i mieszkańcami podczas przyszłorocznego Jarmarku Widuchowskiego.

W niedzielę delegacja wzięła udział w nabożeństwie w kościele ewangelickim w Gehrde, a następnie uczestniczyła w Jarmarku. Stoisko naszej gminy przygotowali rodzice, nauczyciele i pracownicy Gminnego Przedszkola w Widuchowej z Panią dyrektorką Barbarą Szczawik. Dla uczestników Jarmarku przygotowano ofertę kulinarną (polski bigos i pierogi z barszczem, chleb ze smalcem i domowe ogórki, pyszne ciasto, rogaliki, pierniki, kawę i herbatę) oraz świąteczne wyroby rękodzielnicze: stroiki, ozdoby choinkowe i robiące furorę wśród kupujących wiązanki jemioli.

W specjalnym programie dla delegacji z Polski nasi gospodarze zorganizowali wizytę w gminnym przedszkolu oraz wycieczkę do farmy wiatrowej, podczas której zwiedziliśmy jeden z największych wiatraków w okolicy oraz obejrzelśmy ciekawą prezentację na temat ekologicznych oraz ekonomicznych aspektów inwestycji w odnawialne źródła energii.

29.11.2016r. – podpisanie aneksu do umowy w Urzędzie Marszałkowskim w Szczecinie dotyczącej zwiększenia kwoty dofinansowania drogi w Bolkowicach. Ostateczna kwota dofinansowania, jaką otrzymaliśmy na tę inwestycję to kwota około 220.000,- złotych.

02.12.2016r. - Walne Zgromadzenie Związku Gmin Dolnej Odry w Baniach.

03.12.2016r. – Odbył się, pierwszy z cyklu, turniej mini – siatkówki o Puchar Wójta Gminy Widuchowa w Krzywinie. Turnieje organizowane w sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Krzywinie. Współorganizatorzy to: Urząd Gminy w Widuchowej, rodzice dzieci ze szkoły siatkarskiej przy Orliku w Krzywinie, animatorzy Orlika w Krzywinie Pan Dariusz Szymorek i Pan Piotr Waydyk, portal internetowy e-widuchowa.pl. Ogromne zaangażowanie i sportowa rywalizacja dzieci, to oznaka tego, że warto organizować więcej takich imprez i aby nasze obiekty sportowe mogły tętnić życiem i dawać radość, kondycję

i zdrowie naszym młodym mieszkańcom gminy. Dziękuję wszystkim za ogromne zaangażowanie w organizację tej imprezy.

03.12.2016r. –W hali Zespołu Szkół w Widuchowej odbył się Mikołajkowy turniej halowej piłki nożnej drużyn pożarniczych. Organizatorami byli Ochotnicza Straż Pożarna przy współpracy Urzędu Gminy Widuchowa. W sportowych zmaganiach wzięły udział OSP Widuchowa, OSP Piaski, MDP Widuchowa i MDP Krzywin. Dla najmłodszych była atrakcja w postaci Św. Mikołaja z paczkami. Najpierw gorąca rywalizacja i sportowa walka, zakończona odwiedzinami Mikołaja sprawiły młodym i starszym strażakom wiele radości. Turniej zakończony jak zwykle przepysznym gorącym i słodkim poczęstunkiem dla wszystkich uczestników. Serdeczne podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w organizację tego turnieju.

05.12.2016r. – Spotkanie w Chwarszczanach, gmina Boleszkowice, wszystkich partnerów dwóch projektów: „Zrównoważona turystyka wodna w unikalnej Dolinie Dolnej Odry” oraz „Przystosowanie mostu europejskiego Siekierki – Neurudnitz do ruchu turystycznego”, w zakresie których zostały złożone wnioski aplikacyjne do Programu Współpracy INTERREG VA Niemcy / Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia – Polska. W spotkaniu udział wzięli m.in. Pan Marszałek Jarosław Rzepa, Zespół Parków Krajobrazowych Doliny Dolnej Odry, Pan Paweł Bartnik przedstawiciel Euroregionu Pomerania, Pan Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, samorządowcy gmin biorących udział w projektach oraz partnerzy niemieccy.

Wójt Gminy przedstawiła ponadto poniższe informacje:

1. **"Nowe kompetencje - nowe szanse"** to projekt nieodpłatnych szkoleń komputerowych i językowych finansowany ze środków **Europejskiego Funduszu Społecznego**, do udziału w którym zaprasza **Urząd Gminy Widuchowa** wraz z **Centrum Nauczania Języków Obcych "EDUKACJA"** w Krakowie.

Projekt jest skierowany do osób dorosłych, a w szczególności do osób w wieku 50 lat i więcej, osób o niskich kwalifikacjach tj. z wykształceniem nie wyższym niż średnie, a także do osób niepełnosprawnych (posiadających orzeczenie o niepełnosprawności).

Zgłoszenia do projektu przyjmowane są w sekretariacie Zespołu Szkół w Widuchowej oraz w sekretariacie Urzędu Gminy Widuchowa. Warunkiem przyjęcia zgłoszenia jest złożenie wypełnionej ankiety. Druki **Regulaminu rekrutacji** i **Ankiety rekrutacyjnej** dostępne będą w sekretariacie ZS i sekretariacie Urzędu Gminy oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy.

Do wyboru proponowane są następujące kursy:

- kurs języka angielskiego (120 godzin).
- kurs języka niemieckiego (120 godzin),
- kurs komputerowy (120) godzin.

2. Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich rozpoczęła właśnie nabory wniosków o dotacje. DIROW to stowarzyszenie, które jest Lokalną Grupą Działania znajdującą się na terenie powiatu gryfińskiego i skupiającą swym zasięgiem 7 gmin - Chojna, Widuchowa, Banie, Cedynia, Mieszkowice, Moryń i Gryfino. W ubiegłym tygodniu odbywały się spotkania informacyjno - konsultacyjne dotyczących zasad opracowania wniosków w ramach ogłoszonych naborów o dofinansowanie.

Ogłoszone nabory dotyczą:

1. Podejmowania działalności gospodarczej - 100 tys. zł

2. Rozwoju działalności gospodarczej - max 200 tys. zł
3. Tworzenia bądź rozwoju inkubatorów przetwórstwa lokalnego - 500 tys. zł
4. Zachowania dziedzictwa lokalnego - 300 tys. zł.

O dofinansowanie ubiegać się może osoba fizyczna, która jest obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, jest pełnoletnia oraz mieszka na obszarze wiejskim objętym Lokalną Strategią Rozwoju. LSR jest dokumentem, który stanowi podstawę do działań podejmowanych przez Lokalną Grupę Działania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Przewodniczący Rady zapytał, kto reprezentował delegację naszego samorządu do Partnerskiej Gminy Gehrde.

Wójt Gminy odpowiedziała, że delegację stanowili przedstawiciele przedszkola z rady rodziców, Pani Dyrektor, nauczycielki i mieszkańcy Gminy Widuchowa.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pani Wójt nie reprezentowała delegacji, ani żaden z Radnych.

Wójt Gminy odpowiedziała, że reprezentowała delegację, o czym informowała w swoim sprawozdaniu.

Podjęcie uchwał

Ad. VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia przez Gminę Widuchowa sprzeciwu wobec uchwały Nr 28/2016 Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia przez Gminę Widuchowa sprzeciwu wobec uchwały Nr 28/2016 Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że jest to projekt złożony przez grupę Radnych, która wystąpiła z wnioskiem o zwołanie sesji, działając na podstawie art. 20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym, dołączając do wniosku projekt uchwały w sprawie wyrażenia przez Gminę Widuchowa sprzeciwu wobec uchwały Nr 28/2016 Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry. Dodał ponadto, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez kancelarię prawną.

Komisja Finansów i Gospodarki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy ktoś w ogóle czytał ten Statut, skoro są negatywne opinie Komisji. Odczytał paragraf 48 ust. 3 Statutu Związku Gmin Dolnej Odry, który mówi, że w przypadku wystąpienia, albo usunięcia członka ze Związku, były członek Związku będzie zobowiązany do uiszczenia składki dodatkowej w wysokości odpowiadającej wysokości zaległości mieszkańców, członka Związku z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi z odsetkami należnymi na dzień wystąpienia lub usunięcia ze Związku. Dodał, że ust. 4 mówi, że były członek Związku zobowiązany jest do uregulowania składki dodatkowej, o której mowa w ust. 3 w terminie 3 miesięcy od dnia wystąpienia lub usunięcia ze Związku. Radny Marcin Łowicki powiedział, że Pan Jan

Krzywicki, wielokrotnie na Zgromadzeniach Związku Gmin Dolnej Odry informuje, że pieniądze, które zostaną zwrócone przez mieszkańców do ZGDO zostaną oddane gminom. Dodał, że rada gminy podjęła uchwałę o wyjściu ze Związku, więc sytuacja ta będzie nas dotyczyła. Radny poinformował, że w paragrafie 12 ust. 3 Statut mówi, że w razie ustania członkostwa w Związku, członkowi nie przysługują żadne roszczenia o zwrot opłaconych składek. Jeżeli radni uważają, że Statut ten nie zagraża naszej Gminie, to życzy powodzenia.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że po przeczytaniu uzasadnienia do uchwały z łatwością można zorientować się, o co chodzi. Radny poinformował, że od 2012 roku podczas zmian Statutu Związku, zawsze mówiono, że jeśli rada nie uchwali zmian, gmina zostanie usunięta ze Związku. Dodał, że Statut był zmieniany wielokrotnie. Powiedział, że ordynacja podatkowa nie pozwala na to, aby gmina w imieniu Związku ściągła z mieszkańców ten podatek. Kwota, prawie 200 tysięcy, którą gmina ma zapłacić w tym roku to nie jest nic innego, niż nieściągnięty podatek przez Związek, który chce scedować tę czynność na gminę. Organem podatkowym w tym przypadku jest Związek i tylko on może ściągać ten podatek od mieszkańców. Radny Zdzisław Merski poinformował, że przy dzisiejszej składce 25,60 złotych, podwyższonej ze składki 5,10 złotych, stawka za wywóz nieczystości zmieszanych wynosi 39,50 złotych, a segregowanych 33,50 złotych, z czego mieszkańiec płaci 19 złotych a resztę dopłaca gmina w postaci dopłat gminy. Obniżka stawki w kwietniu tego roku spowodowała doprowadzenie do takiej sytuacji, w której znalazła się gmina, jako członek Związku. Ponadto Związek robi wszystko, aby nie dopuścić do opuszczenia go przez którąkolwiek gminę. Rada Gminy Widuchowa podjęła uchwałę w sprawie wyjścia ze Związku, lecz niestety ciągłe zmiany w Statucie powodują, że gmina nie może wyjść ze Związku. Radny Zdzisław Merski powiedział, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku, gminy nie mogą dopłacać do śmieci. W tym przypadku płacenie podwyższonej składki jest niczym innym jak dopłacaniem do śmieci. Dodał, że w tej sytuacji można mówić o decydowaniu przez inne podmioty o społeczności gminy, czyli narusza się swobody obywatelskie.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że po raz kolejny wyraża swoje ubolewanie, że nikt z Państwa Radych nie był w Baniach. Poinformował, że zadał pytanie Pani Mościckiej, mając wiedzę, że składka członkowska na nowy rok będzie wynosić 5,10 złotych, czy gmina gotowa będzie w grudniu, czy listopadzie znowu dołożyć, gdyż z samego niedoszacowania składki będzie kwota półtora miliona, nie wspominając o nieściągalności od mieszkańców. Dodał, że w Baniach została przedstawiona prognoza finansowa na lata 2017- 2020. Poinformował, że jeżeli teraz przychody wynoszą w granicach 10 milionów, a w roku 2018, gdzie nie będzie już największej Gminy Chojna w Związku, ma być przychód w kwocie 12 milionów to jaka będzie nas czekać podwyżka. Radny Marcin Łowicki powiedział, że jego zdaniem, jeżeli Państwo Radni nie wyrażą sprzeciwu do tego Statutu to działają na szkodę tej gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że otrzymując projekt uchwały zaangażował się w sprawę i zagłębił się w temat Związku. Dodał, że odbył wiele spotkań z wieloma samorządowcami, z Panem Przewodniczącym Panem Krzywickim. Przewodniczący Rady powiedział, że uważa, że mamy do czynienia, po raz kolejny z działaniem ad hoc, co miało miejsce z wyjściem ze Związku. Dodał, że prosił o analizy, przemyślenie całej sytuacji. Powiedział, że w dalszej kolejności nie został dostarczony nasz projekt uchwały, więc Gmina Widuchowa w tej chwili nie opuszcza Związku. Stan faktyczny jest taki, że pozostajemy w Związku na cztery lata, ponieważ nie będziemy płacili kosztów kary, o której była mowa na poprzedniej sesji, gdzie zostało mu zarzucone, że chce płacić tę karę. Przewodniczący Rady poinformował, że nie chce płacić tego i patrząc na gospodarność i na dobro naszej gminy, uważa, że jest

to znów działanie pochopne i wierzy w to, że Związek będzie funkcjonował, należy tylko działać, kontrolować, wspomagać. Dodał, że w jego ocenie gmina tak mała jak nasza, miałyby problem z poradzeniem sobie z gospodarką śmieciową, na którą poniosła już koszty, czyli są to wszelkiego rodzaju przetargi, oprogramowania, opinie prawne. Dodał, że cieszy się, że wyszło, jak wyszło, że czuwa nad tym opatrność i będzie wnioskował, być może złoży interpelację międzysesyjną, aby anulować uchwałę o wystąpieniu ze Związku, aby podjąć uchwałę o uchyleniu tej uchwały. Przewodniczący Rady powiedział, że w jego ocenie on działa dla dobra gminy.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że rozumie, że działanie radnych opozycyjnych dla dobra gminy polega na tym, żeby Pani Gabriela Kotowicz posiadała projekt protokołu z naszej ostatniej sesji i nawet, tak naprawdę nie potrafiła go wykorzystać, gdyż i tak mówiła nieprawdę, co chce podkreślić. Gdy będzie chciała jeszcze raz przeczytać ten protokół i zwrócić mu uwagę, a propos tego, że gdyby dostarczono uchwałę, to Zgromadzenie anulowałoby przetarg, który został rozstrzygnięty, to są słowa Pani Gabrieli Kotowicz. Dodał, że jest załamany słowami Przewodniczącego Rady. Zapytał, dlaczego otrzymując Statut Związku, nie spotkał się z nimi, nie skonsultował, nie rozmawiał. Dodał, że Pan Przewodniczący, gdy został wybierany na Przewodniczącego mówił, że będzie rozmawiał. Zapytał, czy Pan Przewodniczący rozmawia z Radnymi? Czy konsultuje termin sesji z wnioskodawcami? Czy robi tak, jak mu się to podoba?

Przewodniczący Rady powiedział, że są to przemyślenia Pana Radnego. Dodał, że Radny miał już rok temu przemyślenia, podobno bardzo trafne. Powiedział, że ma swoje określone działania i swoją drogę, którą uważa za stosowniejszą. Powiedział, że odnośnie ustalania terminu sesji, uczynił to z Panem Sekretarzem, a powinien to rzeczywiście zrobić z wnioskodawcami. Dodał, że uważał, że wnioskodawcy są w tak bliskim kontakcie z Panem Sekretarzem, że po prostu zostało to ustalone.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że Pan Radny Merski będzie musiał za pół godziny opuścić obrady sesji. Zapytał, jakie są obowiązki Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady powiedział, że zawarte są one w Statucie.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że Pan Przewodniczący zapewniał, że będzie łączył radę, rozmawiał. Dodał, że gdyby zostało to skonsultowane, mogłoby się okazać, że sesja odbyłaby się, bądź też nie. Powiedział, że jeżeli rada odrzuci projekt tej uchwały to po prostu będzie szkoda wydawania pieniędzy.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgadza się, z Panem Radnym Łowickim i chciałby podkreślić, że bardzo cieszy się, że Pani Wójt dołączyła wiele uchwał, więc jest nad czym procedować.

Wójt Gminy powiedziała, że poświęciła dużo swojego czasu i zdrowia, aby uzyskać wydaje jej się prawdziwe informacje na temat kondycji ZGDO. Dodała, że nikt inny niż ktoś, kto siedział na jej fotelu opowiadał o świetlanej przyszłości ZGDO, o transporcie międzygminnym, o tym jak przed samymi wyborami najprawdopodobniej będą obniżane stawki. Mówił o tych wszystkich sprawach poprzednik, były Przewodniczący Zgromadzenia. Wójt Gminy powiedziała, że prawie cały rok 2015 musiała poświęcić na to, aby ustalić faktyczny stan finansów Związku, ma nadzieję, że jest to stan faktyczny. Dodała, że przed Zgromadzeniem i przed radą jawnie mówiła o tym, że jej się to nie podoba. Wójt Gminy

powiedziała, że w dalszej kolejności były wizjonerskie pomysły, ponieważ powołanie spółki może teoretycznie być dobrym pomysłem, ale, jak się dzisiaj okazuje, wygrany przetarg niekoniecznie będzie sukcesem. Jak się okazuje, do każdej faktury są dokładane pieniądze, czyli po podsumowaniu czteroletniego przetargu zapłacimy więcej niż gdyby ten przetarg był rozstrzygnięty inaczej. Dodała, że systematycznie dostarcza Państwu Radnym informacje, jaka jest sytuacja w Związku. Wójt Gminy powiedziała, że nie zgadza się z Panem Przewodniczącym na ten temat, że to było zbyt szybkie działanie. Ono było zbyt wolne. Zapytała, na jakiej podstawie Pan Przewodniczący twierdzi, że nasza gmina nie poradzi sobie z gospodarką odpadami. Powiedziała, że każdy przeciętny człowiek, który miał do czynienia ze statystyką, wie, że wynik jednej gminy, która nie poradziła sobie w tej kwestii, to nie jest żaden wynik statystyczny. Związek ma świetne założenia, szkoda tylko, że papierowe. Przez kolejne lata okazuje się, że nie działa dobrze, skoro w ubiegłym roku trzeba było dołożyć do systemu, w tym roku również. W przyszłym roku z pewnością trzeba będzie również dołożyć do systemu, ponieważ dług już rośnie od kwietnia. Gdyby gmina płaciła składkę w wysokości 5,10 zł, to rocznie płacone byłoby 28.345 złotych, a zapłacone zostanie dwieście tysięcy sześćset czterdzieści jeden złotych. To jest być może fragment jakiejś drogi, dokładane jest to z pieniędzy podatników. Wójt Gminy powiedziała, że wartościowanie działań w Związku ustawia sobie w następujący sposób: pierwsze- dobro obywateli gminy, drugie- dobro Związku, trzecie- dobra współpraca z wykonawcą. Dodała, że nie zmieni tej kolejności i nie będzie dbać przede wszystkim o dobro Związku. Dodała, że traci swój czas, który powinna poświęcać dla gminy, na to, żeby sprawdzać, czy Związek mówi prawdę w prognozach, czy Związek za bardzo fantazjuje. Dodała, że Pan Przewodniczący Krzywicki zakładał, że odnajdzie w systemie pięć tysięcy osób, ale to się nie udaje i jeśli w ten sposób będą przygotowywane budżety, to będą to budżety wizjonerskie i nierealne. Takie budżety były rok temu, dwa lata temu i dlatego jest taka sytuacja w Związku i w dniu dzisiejszym, przy ostatniej uchwale Państwo Radni zabiorą swoim mieszkańcom 200 tysięcy złotych.

Przewodniczący Rady powiedział, że w ocenie Pani Wójt wygląda to w ten sposób, jego celem jest to samo, czyli dobro mieszkańców. Dodał, że uważa, że w Związku były problemy, bardzo neguje fakt, że niechciano naszej śmieciarki za złotówkę, powiedział o tym Panu Przewodniczącemu, że takie rzeczy nie powinny mieć miejsca. Przewodniczący Rady powiedział, że po długich rozmowach i zapewnieniach skłonny jest uwierzyć w to, że ten Związek odmieni się i będzie funkcjonował dobrze, dlatego jest to jego punkt widzenia, do czego ma prawo. Dodał, że mówił o zaproszeniu Pana Przewodniczącego, Skarbnika, Zarządu Związku, już ustalił wstępne terminy, prosił o sesję, która odbędzie się na zakończenie roku kalendarzowego. Dodał, że też może być z tym problem, lecz ma zapewnienia, że na kolejnej sesji rady gminy, zjawi się Zarząd i wówczas będzie można podyskutować na ten temat i stawiać dowody przeciw dowodom, argumenty przeciw argumentom.

Wójt Gminy zapytała, czy Pan Przewodniczący może przedstawić swoje wyliczenia, ponieważ mówi, że opiera się na stwierdzeniu, że gmina nie poradzi sobie z gospodarką odpadami. Zapytała, czy były to konkretne wyliczenia, czy jest to wiara i wizje.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest to jego ocena, która składa się z kilku elementów, na którą zbierał informacje z różnych źródeł. Dodał, że oczywiście nie posiada wyliczeń, ale analizując, ocena jego jest taka, a nie inna.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że rozumie, że Pan Przewodniczący zapraszał przedstawicieli Związku, rozmawiał na ten temat?

Przewodniczący Rady potwierdził, że tak było.

Radny Marcin Łowicki zapytał kiedy to było.

Przewodniczący Rady poinformował, że rozmawiał o tym nawet jeszcze wczoraj.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że przedstawiciele Związku nie przyjadą, ponieważ pali im się grunt pod nogami i są w Nowogrodku, ponieważ Nowogródek ma przygotowaną uchwałę o wyjściu ze Związku.

Przewodniczący Rady poinformował, że wie o tym fakcie, że Pan Przewodniczący Krzywicki jest w dniu dzisiejszym w Nowogrodku.

Radna Agnieszka Malik poprosiła o pochylenie się nad uchwałą, ponieważ bardzo odbiegamy od tematu.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy Państwo Radni wiedzą ile wynosi dług ZGDO. Jest to około 6,5 miliona złotych. Zapytał, czy Państwo Radni zdają sobie z tego sprawę, czy tak się interesują tą sprawą?

(Wyszła Radna Magdalena Puzik)

Radny Janusz Kulka powiedział, że był jednym z wnioskodawców zwołania tej sesji, Pan Skarbnik przedstawił, jak Związek konstruuje budżet. Powiedział, że odnalezienie tych 5 tysięcy osób w systemie będzie bardzo trudne. W jednej z gmin urzędnicy poprzez wizyty w domach starali się weryfikować liczbę mieszkańców, odnaleziono 60 mieszkańców, po trzech tygodniach 30 osób wróciło, czyli praca poszła na marne. Radny powiedział, że podziękuje Radzie Gminy Chojna, że swoją decyzją na wczorajszej sesji, wyřczyła Gminę Widuchowa, ponieważ jeżeli Radni, którzy uważają, że dla dobra gminy zagłosują dzisiaj przeciw uchwale o wyrażeniu sprzeciwu, jest w tej chwili najmniej istotne. Mogą ten fakt jedynie ocenić mieszkańcy. Zapytał, czy Państwo Radni zorientowani są w temacie budżetu, budżet na rok 2018 planowany jest bez Chojny. Podczas Zgromadzeń w Cedyni i Baniach usłyszał w kularach, że niektórzy wójtowie nie będą kandydować za dwa lata i wobec tego niech o sprawy gospodarki odpadami martwi się następca. Słychać również głosy, że małe gminy nie poradzą sobie z tym problemem. Radny Janusz Kulka powiedział, że należy się dzisiaj zastanowić, ponieważ Gmina Chojna wyřczyła nas w tej sytuacji, lecz gdyby tak nie było trzeba by było się zastanowić, czy takie działania będą dla dobra gminy.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że jest to składka 25,60 razy dwa.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że wie, że Pan Przewodniczący rozmawiał z Panem Krzywickim, ale gdyby Pan Przewodniczący był w Baniach, to zauważyłby jedną rzecz. Powiedział, że już nie tylko Pani Wójt Anna Kusy – Kłos zadaje niewygodne pytania i już nie tylko przez Zarząd Pani Anna Kusy – Kłos jest atakowana, tylko również Pan Wójt z Recza zaczyna mieć pytania, Pan Wójt z Kozielic i od razu zostają atakowani przez ZGDO.

Radny Marcin Łowicki zgłosił wniosek o głosowanie imienne nad tym projektem uchwały.

Głosowanie wniosku Radnego Marcina Łowickiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Radnego Marcina Łowickiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła projekt uchwały w sprawie wyrażenia przez Gminę Widuchowa sprzeciwu wobec uchwały Nr 28/2016 Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry.

Radny Marcin Łowicki poprosił o odnotowanie w protokole, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

Radny Zdzisław Merski podziękował, że Państwo Radni jednak nie zrozumieli tego uzasadnienia. Dodał, że jest mu przykro z tego powodu. Podziękował Panu Przewodniczącemu, że zwołał tę sesję w taki sposób, że ze względów służbowych będzie musiał opuścić, w tym momencie obrady. Poprosił o usprawiedliwienie swojej dalszej nieobecności na posiedzeniu.

(Wyszedł Radny Zdzisław Merski).

Wobec faktu niepodjęcia projektu powyższej uchwały zmianie ulegają numery następujących uchwał.

(Wyszedł Radny Marcin Łowicki).

Ad.VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Krzywin.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Krzywin przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że projekt uchwały zakłada przekazanie, do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Krzywin, na okres do 20 lat część nieruchomości zabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Krzywin, z przeznaczeniem na świetlicę wiejską. Poinformował ponadto, że na terenie szkoły dokonano remontu, aby powierzchnia przeznaczona na świetlicę była odrębna od szkoły, jest wykonane oddzielne wejście, niezależne od szkoły.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę XVI/175/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Krzywin.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy oraz Pani Sołtys Sołectwa Krzywina Jadwiga Mazur podpisały protokół przekazania nieruchomości. Wójt Gminy przekazała ponadto klucze do świetlicy wiejskiej oraz regulamin korzystania ze świetlic.

(Wszedł Radny Marcin Łowicki).

Ad. VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego w budynku nr 29 przy ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego w budynku nr 29 przy ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej, stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/176/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego w budynku nr 29 przy ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad.IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że uchwała dotyczy sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 2 przy ulicy Widuchowskiej w Krzywiniu. Dodał, że najemca tej nieruchomości wystąpił z wnioskiem o wykupienie tego mieszkania i może skorzystać przy jego nabyciu z bonifikaty.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że udziela głosu osobie z publiczności.

Rady Janusz Kulka powiedział, że zgodnie ze Statutem publiczność może zabrać głos w punkcie wolnych wniosków i zapytań.

Przewodniczący Rady powiedział, że musi się dopytać, ale wydaje mu się, że jest taka możliwość.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że podczas sesji często wypowiadają się goście, ale chciałby zapytać Pani Prawnik, ponieważ z tego, co wie jest to niezgodne z prawem, mieszkańcy mają swoich przedstawicieli w radzie i to ci przedstawiciele mogą zabierać głos.

Radca Prawny Marta Rybkowska powiedziała, że musi sprawdzić przepisy, które obowiązują w tym zakresie i za chwilę udzieli odpowiedzi na zadane pytanie.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że po analizie przepisów Statutu, rozmowie z Panią Mecenasa dopuszcza do głosu osobę z publiczności.

Sekretarz Gminy poinformował, że osoba z publiczności może zabrać głos i Pan Przewodniczący takiego głosu udzieli. Dodał, że ustawa o samorządzie gminnym, w art. 22 ust.1 mówi, że organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów określa Statut, a nasz Statut, w dwóch miejscach pozwala Przewodniczącemu udzielić głosu osobie z publiczności. § 29 ust. 1 mówi, że Przewodniczący Rady może udzielić głosu osobie z publiczności oraz § 33 ust.2 mówi, że w czasie rozpatrywania projektu uchwały, Przewodniczący udziela głosu w pierwszej kolejności referentowi projektu, wskazanemu w porządku obrad, kolejno wójtowi, następnie przedstawicielom komisji rady opiniującej projekt, przedstawicielom klubu radnych, radnym według kolejności zgłoszeń. Ponadto Przewodniczący, przy rozpatrywaniu projektu uchwały może udzielić głosu osobie spośród publiczności.

Pani Józefa Juzyszyn powiedziała, że chciałaby zabrać głos w tej sprawie, ponieważ przez wiele lat mieszkańcy apelowali, aby nie sprzedawać mieszkań w przychodni w Krzywinie. Sugerowali, że mieszkania budowali częściowo w czynnie społecznym, również ze składek finansowych, były też potrącane pieniądze z pensji i mieszkańcy nie godzą się na to, aby bez ich wiedzy zostały sprzedane mieszkania w przychodni. Dodała, że jeśli będą tam mieszkania prywatne, nie będzie można wyremontować przychodni korzystając z dotacji. Pani Józefa Juzyszyn poinformowała, że budynek został oddany w 1976 roku, nie jest to budynek wiekowy, jak to na przedostatniej sesji mówił Pan Sekretarz, lecz wymaga remontu, orynnowania, remontu schodów. Józefa Juzyszyn poinformowała, że w poprzedniej kadencji został wykonany podjazd dla niepełnosprawnych, toaleta dla niepełnosprawnych. Mieszkańcy obawiają się tego, że w przyszłości przychodnia może zostać zlikwidowana. Władza nie trwa wiecznie i następcą może powiedzieć, że nie jest w stanie wyremontować tej przychodni a mieszkańcy mają przychodnię w Widuchowej. Józefa Juzyszyn poinformowała, że na ostatnim zebraniu wiejskim, które odbyło się wczesną porą popołudniową, była garstka mieszkańców, ale mieszkańcy powiedzieli, że nie pozwolą na sprzedaż tych mieszkań. Zwrócili się do Pani Sołtys z prośbą o zwołanie zebrania, gdyż nie są za sprzedażą. Wówczas Pan Sekretarz powiedział, że mieszkania nie będą sprzedawane, tylko był przygotowywany regulamin, w celu zbywania mieszkań, które znajdują się w budynkach użyteczności publicznej. Józefa Juzyszyn powiedziała, że dzisiaj dowiaduje się, że mieszkania idą pod młotek. Dodała, że w związku z tym chciała wyrazić swoje zdanie, zaapelować do Państwa Radnych. Dodała, że chciałaby również wspomnieć o tym, że gmina miała być transparentna, na BIP-ie miały być wszystkie protokoły, nie ma protokołu z ostatniej sesji, poprzednie protokoły znajdują się, uchwały są w zakładce uchwał, ale załączników nie ma. Pani Józefa Juzyszyn powiedziała, że wyczytała w przedostatnim protokole, to, co powiedziała Pani Wójt, że być może jak sprzedane zostaną mieszkania w Krzywinie, to gmina pozyska

OTL, tam gdzie jest płyta i scena, gdzie odbywały się zawody sportowe i dożynki, a być może pieniądze zostaną przekazane na modernizację przychodni. Jeśli na modernizację przychodni to jest „za”, ale jeśli na dzierżawę na boisko sportowe dla lasów, to jest przeciw. Dodała, że Krzywina straciła już wielką szkołę oraz salę wiejską. Powiedziała, że zaapelowała i więcej nie będzie zabierała głosu.

Sekretarz Gminy powiedział, że chciałaby odnieść się do wypowiedzi Pani Józefy Juzyszyn. Ostatni protokół, który znajduje się na BIP, to jest protokół z XIV Sesji Rady Gminy. W dniu dzisiejszym odbywa się XVI sesja, a na początku posiedzenia został przyjęty protokół z XV sesji, który po przyjęciu przez radnych, w dniu dzisiejszym znajduje się na BIP- ie i Pani Juzyszyn będzie miała do niego dostęp już dzisiaj po południu. Jeśli chodzi o zebranie wiejskie w Krzywini i co podczas niego powiedział, to chciałby przypomnieć, że wcześniej została podjęta uchwała w sprawie zmiany regulaminu dotyczącego sprzedaży nieruchomości na terenie gminy Widuchowa, która polegała na tym, że zapis, uniemożliwiający sprzedaż lokali w budynkach użyteczności publicznej został uchylony. Uchwała, którą przywołała Pani Juzyszyn umożliwiła sprzedaż przez gminę lokali mieszkalnych, które znajdują się w budynkach użyteczności publicznej. Sekretarz Gminy powiedział, że uchwała, która jest w tej chwili procedowana jest przygotowana dlatego, że to mieszkaniec lokalu w tym budynku złożył wniosek i prawo nabyć mieszkanie od gminy, ma prawo skorzystać z bonifikaty i chciałby, aby rada gminy nie utrudniała tej sprzedaży. Poprzednia uchwała dotyczyła sprzedaży mieszkania w budynku nr 29 przy ulicy Grunwaldzkiej i radni jednogłośnie przyjęli tę uchwałę. W tej chwili Pani Józefa Juzyszyn, głos z publiczności, jest temu przeciwna i nie chce umożliwić tego, aby mieszkaniec, taki sam, jak mieszkaniec z Widuchowej mógł to mieszkanie nabyć. Sekretarz Gminy powiedział, że odbywa się to na wniosek, rada gminy może przychylić się do tego wniosku, lub też nie.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że z wypowiedzi Pani Juzyszyn wynika, że mieszkanie to jest własnością miejscowości Krzywini, a tutaj jest wyraźnie napisane, że jest to własność Gminy Widuchowa. Poinformował, że rozmawia z mieszkańcami Gminy Widuchowa i między innymi mieszkańcy Widuchowej uważają, że nie stać jest gminy na dokładanie do tych mieszkań, a są takimi samymi właścicielami. Dodał, że zdaje sobie sprawę, jak to było budowane, ale nikt nie sprzedaje tutaj ośrodka zdrowia i osobiście będzie walczył o to, aby dbać o ten ośrodek. Powiedział, że pustostan w tym budynku generuje koszty, również jego remont.

Wójt Gminy powiedziała, że również chciałaby się odnieść do słów Pani Józefy. Powiedziała, że jeśli jest mowa o transparentności, poprosiła, aby nie przywoływać tego tematu, ponieważ jeśli dokona się porównania transparentności w poprzedniej kadencji, pokaże to, jakie trzeba było przebyć schody, aby było transparentnie. Dodała, że stara się robić to, co obiecała, jest transparentnie. Powiedziała, że Pan Sekretarz wytłumaczył, dlaczego nie było jeszcze na BIP ostatniego protokołu. Odnośnie sprzedaży mieszkań w budynku ośrodka zdrowia powiedziała, że mogłaby jeszcze podać wiele innych przykładów, na co pieniądze uzyskane ze sprzedaży wspomnianych mieszkań można byłoby przekazać. To radni decydują o tym, na co przeznaczone zostaną te pieniądze. Wójt Gminy powiedziała, że jest wójtem każdego mieszkańca tej gminy, zarówno mieszkańca Widuchowej, Krzywini, Czarnówka, Żelechowa, również Pacholąt i jeśli wpłynęły wnioski o zakup, to będzie go bezwzględnie rozpatrywać. Jeśli wpłynęły dwa wnioski o zakup mieszkań, to nie widzi powodu do tego, aby nie przedstawić tego radnym do głosowania. Jak radni zdecydują, to jest ich wola i sumienie, ale z drugiej strony chyba wszyscy mieszkańcy tej gminy są równi, tak samo płacą podatki i nie rozumie, dlaczego ci mieszkańcy nie mogliby wykupić tych mieszkań.

Przewodniczący Rady powiedział, że dla niego bardzo ważny jest element dobra mieszkańców, jeśli są wnioskodawcy, nie ma żadnych wątpliwości co do sprzedaży tych mieszkań.

(Wesła Radna Magdalena Puzik).

Sołtys Sołectwa Krzywina Jadwiga Mazur powiedziała, że chciałyby odnieść się do słów Pani Józefy Juzyszyn. Powiedziała, że mieszkańcy prosili o zorganizowanie zebrania, w tej sprawie rozmawiała również z Panią Wójt, w Krzywiniu będzie zorganizowane zebranie wiejskie w styczniu i nie chciałyby, aby krążyły pogłoski, które można było zauważyć na igryfino i w samym Krzywiniu, że radni i sołtysowa sprzedali ośrodek zdrowia, co jest bardzo przykre.

Wójt Gminy powiedziała, że zebranie wiejskie odbyło się o tej porze, ponieważ były przyjmowane plany odnowy miejscowości, które były niezbędne do złożenia wniosku o przydomowe oczyszczalnie. Dodała, że w poprzedniej kadencji zebrania odbywały się o godzinie 11, 12. Wójt Gminy dodała, że to w tej kadencji zebrania odbywają się po południu, poza tymi, które trzeba było zwołać na cito.

Pani Agnieszka Prah poinformowała, że jest najemcą lokalu mieszkalnego przy ulicy Widuchowskiej 2/2 w Krzywiniu. Powiedziała, że jako najemcy tych mieszkań chcieliby tego samego prawa, jak mieszkańcy chociażby mieszkania przy ulicy Grunwaldzkiej 29 w Widuchowej. Dodała, że mieszka blisko dwa lata w tym mieszkaniu i gdyby stali się oni właścicielami tych mieszkań mieliby coś do powiedzenia. Powiedziała, że budynki, w których zawiązały się wspólnoty są remontowane, ocieplane i nabierają innego kształtu. Poinformowała, że stan centralnego ogrzewania w budynku jest bardzo zły. W momencie wykupienia mieszkań lokatorzy mogliby we własnym zakresie założyć centralne, ogrzać i ponosić tego koszty. Dodała, że z czasem, z pomocą gminy mogliby zadbać, aby ten budynek prezentował się należycie, ponieważ zdaje sobie z tego sprawę, że mieszkańcy budowali go i składali się na jego powstanie.

Pan Krzysztof Kł powiedział, że przysłuchuje się dyskusji i uważa, że nie jest dobrym stwierdzeniem, że Pani Józefa Juzyszyn twierdzi, że zostaje sprzedany ośrodek. Sprzedawane są mieszkania, a ośrodek pozostaje. Powiedział, że tak jak zauważyła przedmówczyni mieszkańcy wyremontują swoje mieszkania, ale też swoim nakładem wyremontują być może cały budynek. Nie można powiedzieć tak, że to mienie zostaje sprzedane. Powiedział, że nie można podchodzić do tego tylko politycznie, że to ma być tak, a nie tak.

Pani Józefa Juzyszyn odpowiedziała, że Pan Kł

nie rozumiał jej. Ona nie powiedziała, że sprzedany zostanie ośrodek, lecz, że sprzedane zostaną mieszkania. Poprosiła o słuchanie ze zrozumieniem. Ponownie powiedziała, że sprzedane zostaną mieszkania, a nie przychodnia. Przychodnia pozostaje, lecz nie wiadomo na jak długo, jak długo gmina będzie w stanie utrzymać ją, jeśli będą duże koszty. Dodała, że z doświadczenia wie, że każdy mieszkaniowiec bloku ociepla swój kawałek i na pewno lokatorzy nie będą ocieplać całej przychodni.

Radny Janusz Kulka powiedział, że podobnie jak mieszkańcy Krzywina również on dużo rzeczy robił we własnym zakresie. Były takie czasy, a teraz są inne czasy i trzeba się do tego po prostu dostosować.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XVI/177/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad. X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego nr 3 w tym samym budynku nr 2 przy ulicy Widuchowskiej w Krzywiniu. Kolejny najemca złożył wniosek o wykupienie mieszkania i dlatego ta uchwała przedstawiana jest pod obrady sesji.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XVI/178/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad.XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 4 w budynku nr 2 przy ulicy Widuchowskiej w Krzywiniu, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 4 w budynku nr 2 przy ulicy Widuchowskiej w Krzywiniu, stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że jest to kolejny lokal w budynku przy ulicy Widuchowskiej w Krzywiniu. Projekt uchwały, w § 1 przewiduje, że rada gminy przeznacza do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokal mieszkalny nr 4. Jest to lokal, który od dłuższego czasu nie ma najemcy, generuje koszty i nie przynosi dochodów w postaci czynszu. Radni oraz mieszkańcy Krzywina wnosili, aby zainteresować tym lokalem szerszą grupę ludzi, aby postarać się zagospodarować ten lokal w taki sposób, aby powstał w tym lokalu gabinet rehabilitacji. Pani Wójt umieściła w prasie ogłoszenie w tej sprawie, lecz do tej pory nikt nie zainteresował się tym lokalem. Sekretarz Gminy dodał, że jest propozycja, aby sprzedaż tego lokalu nastąpiła w drodze przetargu nieograniczonego.

Komisja Finansów i Gospodarki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że temat tego mieszkania wraca od jakiegoś czasu, ostatnio nastąpiła zmiana procedur dotycząca sprzedaży tych mieszkań. Tak jak powiedział, chce działać na korzyść gminy, ale w tym momencie jest połowicznie rozdarty, ponieważ po dyskusjach z mieszkańcami miejscowości, w której znajduje się ta nieruchomość, w dniu wczorajszym wybrał się z jednym z kolegów radnych obejrzeć to mieszkanie. Powiedział, że uważa, że za szybko mieszkanie to jest przeznaczane do sprzedaży, ponieważ faktycznie są różne głosy mieszkańców na ten temat. Przewodniczący Rady powiedział, że deklaruje i chciałby zmobilizować sołectwo Krzywina, aby faktycznie wypowiedziało się w tej sprawie i pokazało pomysł na to mieszkanie. Powiedział, że nie dopuści do tego, aby stało ono jeszcze przez kolejne lata puste. Jeżeli nie będzie pomysłu na zagospodarowanie tego mieszkania, to będzie skłonny przy następnym przedłożeniu takiego projektu uchwały poprzeć to, ponieważ nie chce aby stała się podobna sytuacja jak w Żelechowie.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że Sołectwo Krzywina dało swoje pomysły na to mieszkanie, gmina zrobiła wszystko, aby te pomysły zrealizować i się nie udało. Dodał, że ma nadzieję, że dzisiaj Pan Przewodniczący zagłosuje za sprzedażą.

Przewodniczący Rady powiedział, że daje karencję maksymalnie rok czasu na to. Powtórzył, że jeżeli nie będzie pomysłu na to, będzie pierwszy żeby sprzedać to mieszkanie, aby więcej nie generowało ono kosztów.

Wójt Gminy przypomniała, że Pan Dyrektor ZGK, jakiś czas temu informował, że konieczna jest zmiana ogrzewania. Powiedziała, że jeśli Pan Przewodniczący mówi o rocznej karencji, to jaka jest propozycja odnośnie zmiany ogrzewania.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie jest kompetentny do tego, aby stwierdzać czy konieczna jest wymiana centralnego ogrzewania, czy też nie.

Radna Agnieszka Malik zapytała, czy nie byłoby korzystniej, aby mieszkanie to podzielić na dwa mieszkania. Dodała, że odnośnie innych mieszkań Pani Wójt wypowiedziała się, że jeżeli jest duże mieszkanie, można byłoby sprzedać dwa odrębne mieszkania.

Wójt Gminy odpowiedziała, że była mowa o mieszkaniach w Ognicy, które wycenione były za śmiesznie niską cenę i absolutnie nie adekwatną do standardu, jakości i powierzchni tych mieszkań. W tej chwili nie wiadomym jest, jaki będzie operat szacunkowy, ale to są dodatkowe koszty związane z podziałem mieszkania. Mieszkanie to sprzedawane byłoby bez bonifikaty, po normalnej cenie rynkowej i wcale nie jest powiedziane, że pójdzie ono od ręki.

Radny Dariusz Filipiak poinformował, że jest w posiadaniu pisma, z którego wynika, że stracony przychód z tytułu pustostanu stanowi kwotę 3.128,52 złotych, natomiast roczna zaliczka na poczet centralnego ogrzewania wynosi 7.332,48 złotych, co daje łączną kwotę około 10 tysięcy złotych. Zapytał, że nie wie, czy gminę jest na to stać, jest tam pustostan, który generuje koszty. Dodał, że uważa, że należy podjąć uchwałę w zakresie przeznaczenia lokalu do sprzedaży.

Radny Janusz Kulka powiedział, że Pan Przewodniczący proponuje roczny okres karencji. Dodał, że dobrze byłoby przeprowadzić remont centralnego ogrzewania latem, ponieważ wówczas jest większa szansa na zagospodarowanie tego mieszkania.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest w stanie zaakceptować ten krótki okres, lecz chciałby, aby przeprowadzone były konsultacje w tej miejscowości.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że są określone procedury związane ze sprzedażą. Po pierwsze przygotowanie operatu, cała procedura ogłoszeń przetargowych, więc to z pewnością przedłuży okres.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli rada podejmie decyzję, to już nie będzie mogła jej cofnąć.

Radny Dariusz Filipiak zaapelował o przegłosowanie tej uchwały. Dodał, że uważa, że nie stać jest gminę na utrzymywanie tego pustostanu.

Pan Krzysztof Kłos powiedział, że chciałby poprzeć Pana Filipiaka i żeby to się nie skończyło tak, jak z pałacem w Dębogórze. Lepiej jest sprzedać wcześniej niż później.

Radny Janusz Kulka zgłosił wniosek formalny o pięć minut przerwy.

Głosowanie wniosku formalnego Radnego Janusza Kulki.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Janusza Kulki.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 4 głosami „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła projekt Uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 4 w budynku nr 2 przy ulicy Widuchowskiej w Krzywiniu, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Ad.XII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr X/83/2015 Rady Gminy Widuchowa z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr X/83/2015 Rady Gminy Widuchowa z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że podczas przygotowywania nieruchomości do sprzedaży, zlecono geodecie wznowienie granic tych nieruchomości. Po dokonaniu pomiarów okazało się, że powierzchnia działki, wpisana do uchwały nie odpowiada rzeczywistej powierzchni tej

działki. Dodał, że w związku z tym należy wpisać prawidłową wartość do treści przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/179/2016 zmieniającą Uchwałę Nr X/83/2015 Rady Gminy Widuchowa z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad.XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr X/84/2015 Rady Gminy Widuchowa z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr X/84/2015 Rady Gminy Widuchowa z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że po pomiarach geodezyjnych okazało się, że jest różnica powierzchni nieruchomości wpisanej do uchwały, co należy zmienić, wpisując prawidłową wielkość powierzchni przedmiotowej nieruchomości.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XVI/180/2016 zmieniającą Uchwałę Nr X/84/2015 Rady Gminy Widuchowa z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Ad.XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Widuchowa za lata 2009-2015.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Widuchowa za lata 2009-2015 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/181/2016 w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Widuchowa za lata 2009-2015.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad. XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Widuchowa na lata 2016-2020.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Widuchowa na lata 2016-2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował ponadto, że program podlegał konsultacjom społecznym, aby umożliwić społeczeństwu udział w uchwalaniu tego dokumentu. Wszyscy zainteresowani mogli składać uwagi do projektu, lecz nikt nie zgłosił takich uwag.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/182/2016 w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Widuchowa na lata 2016-2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Ad.XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy powiedział, że Pani Wójt kolejny raz przedkłada pod obrady rady projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej. Cel powołania tej Komisji został dokładnie przedstawiony na poprzedniej sesji. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że różnica pomiędzy poprzedni projektem a obecnym jest taka, że w § 1 proponuje się powołać Komisję w składzie czteroosobowym. Wcześniejsza uchwała proponowała siedmioosobowy skład Komisji doraźnej, ale nie została przyjęta na poprzedniej sesji. W związku z tym, że w dalszym ciągu jest potrzeba opracowania nowego Statutu gminy, Pani Wójt dąży do tego, aby ten Statut został opracowany. Sekretarz Gminy poinformował, że Państwo Radni podczas posiedzenia Komisji sformułowali wniosek, aby zorganizować dla rady gminy stacjonarne szkolenie w Widuchowej w zakresie opracowania Statutu. Pani Wójt podjęła działania w tym zakresie.

Wójt Gminy poinformowała, że pochyliła się nad tym wnioskiem i ustaliła termin szkolenia z Panią, która mogłaby się tego podjąć i która przeprowadzi to szkolenie. Jest to dzień

17 stycznia 2017 r. w godzinach od 13 – do 18. Wójt Gminy dodała, że dla formalności chciałaby przypomnieć, że Państwo Radni nie otrzymają za to spotkanie diet.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zgłaszanie kandydatów.

Radny Dariusz Filipiak zgłosił kandydaturę Radnej Marzeny Gęsiak.

Radna Marzena Gęsiak nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Radny Marcin Łowicki zgłosił kandydaturę Radnego Bogdana Kosmalskiego.

Radny Bogdan Kosmalski nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny Janusz Kulka zgłosił kandydaturę Radnego Sebastiana Pomykały.

Radny Sebastian Pomykała nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny Dariusz Filipiak zgłosił kandydaturę Radnego Marcina Łowickiego.

Radny Marcin Łowicki nie wyraził zgody na kandydowanie, lecz zaznaczył, że wyraziłby zgodę na kandydowanie, gdyby w Komisji zasiadali również specjaliści.

Radny Dariusz Filipiak zgłosił kandydaturę Radnej Magdaleny Puzik.

Radna Magdalena Puzik nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Radny Janusz Kulka zgłosił kandydaturę Radnej Agnieszki Malik.

Radna Agnieszka Malik nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Radny Marcin Łowicki zgłosił kandydaturę Radnego Dariusza Filipiaka.

Radny Dariusz Filipiak nie wyraził zgody na kandydowanie. Dodał, że dobrze byłoby, gdyby w skład Komisji wchodził specjaliści, radca prawny, protokolant.

Wójt Gminy powiedziała, że podczas ostatniej sesji został przygotowany projekt uchwały w tym zakresie. Chciała pomóc, ponieważ uważała, że trudno będzie ludziom, którzy nie są specjalistami pracować nad Statutem. W związku z powyższym zaproponowała, aby w składzie Komisji byli Radca Prawny, Sekretarz Gminy oraz osoba prowadząca biuro rady. Dodała, że to Państwo Radni swoimi głosami odrzucili tę zmianę. Powiedziała, że Państwo Radni teraz nie będą pracować, ponieważ nie mają specjalistów. Zapytała, czy

Państwo Radni chcieliby powrócić do tamtej wersji uchwały? Dodała, że robi wszystko w zakresie współdziałania w tworzeniu Statutu.

Przewodniczący Rady poprosił o dalsze zgłaszanie kandydatów do Komisji Statutowej.

Radny Bogdan Kosmalski zgłosił kandydaturę Radnego Marka Boruty.

Radny Marek Boruta nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny Janusz Kulka powiedział, że podejrzewa, że niektórzy radni zgodziliby się na kandydowanie, ale trzeba mieć merytoryczną wiedzę i czymś się podeprzeć. Na ostatniej sesji radni, którzy głosowali przeciw odrzucili taką możliwość. W tej chwili nikt nie chce się zgodzić. Zaproponował zamknięcie listy kandydatów.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie chce uczestniczyć w Komisji Statutowej, ponieważ w tej chwili czeka na szkolenie. Dodał, że cały czas twierdzi, że tym tematem powinna zająć się Komisja Samorządu i Oświaty.

Radny Janusz Kulka powiedział, że nigdzie nie jest powiedziane, że Komisja Statutowa powinna przyjść do pracy zaraz po powołaniu. Po 17 stycznia taka Komisja mogłaby się zebrać i zacząć pracę.

Przewodniczący Rady powtórzył, że uważa, że tematem tworzenia Statutu powinna zająć się Komisja Samorządu i Oświaty.

Wójt Gminy przypomniała, że Komisja Samorządu i Oświaty już pracowała nad Statutem i wniosła swoje uwagi, poprawki i to miało mało wspólnego ze Statutem, który powinien być zgodny z przepisami i dzisiaj obowiązywać.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to w ocenie Pani Wójt, jego ocena jest zupełnie inna. Dodał, że ubolewa nad tym, że wypracowane wnioski, do tej pory nie są wprowadzone i Statut nie został poprawiony.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że członkowie Komisji Samorządu i Oświaty nie byli szkoleni w temacie Statutu, i śmianie się z Komisji jest nie na miejscu.

Wójt Gminy powiedziała, że jak zwykle, kiedy nie ma o czym rozmawiać, rozmawia się o jej uśmiechu. Dodała, że czekała cierpliwie na decyzję rady w sprawie podjęcia prac w tym zakresie. Powiedziała, że jej walka z nieprawidłowościami w Statucie trwa już od poprzedniej kadencji, kiedy była radną. W związku z tym zaczęła przyglądać się tematowi, sama zaczęła się szkolić i gdy dostrzegła, ile nieprawidłowości jest w Statucie stwierdziła, że bezwzględnie koniecznym jest skorzystanie ze szkolenia. Wójt Gminy powiedziała, że już wcześniej proponowała, ale Państwo Radni chcieli inne szkolenia. Powiedziała, że może należy dać coś od siebie, ponieważ uważa, że efekty dotychczasowej pracy w tym zakresie są mizerne.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że chyba Pan Przewodniczący nie uważa, że wszyscy radni, po szkoleniu staną się omnibusami i będą posiadali pełną wiedzę. Dodał, że może warto zastanowić się nad uchwałą, która została odrzucona i wrócić do rozszerzonego składu Komisji Statutowej o osoby, które wcześniej były zgłoszone.

Przewodniczący Rady powiedział, że uważa, że te osoby, które wymienił Pan Radny Filipiak, są jak najbardziej wartościowe, znają się na rzeczy. Dodał, że apeluje do Pani Przewodniczącej Komisji Samorządu i Oświaty, aby spotkanie przy pracy nad Statutem wzbogaciła o te osoby, czyli osobę Pani Mecenasa, Pana Sekretarza.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że uważa, że w tych spotkaniach powinni uczestniczyć Pan Sekretarz, Pani Prawnik.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że jego intencją był powrót do uchwały, która została odrzucona na poprzedniej sesji.

Radny Janusz Kulka powiedział, że w przypadku Komisji Samorządu i Oświaty, Radnemu Filipiakowi zamyka się drogę pracy nad Statutem. Nie należy opierać się tylko na Komisji Samorządu i Oświaty, ponieważ inni radni, którzy być może mają wiedzę chcieliby pracować przy Statucie.

Radny Marcin Łowicki zapytał, kto może stworzyć nowy Statut.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że Statut jest podstawowym dokumentem, który określa zasady pracy organów gminy i jest on uchwalany przez radę gminy. Statut może stworzyć osoba, która czytając treść uchwały sporządzi dokument zgodnie z zasadami, umieści tam wszystkie zapisy, które wynikają z przepisów. Taki dokument musi uzyskać jeszcze akceptację rady gminy. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że najlepiej jest, żeby Statut swojej gminy uchwalali radni i pracowali nad nim radni. Dodał, że opracowanie takiego Statutu można zlecić zupełnie innej osobie, ale on i tak będzie podlegał zatwierdzeniu przez radę. Sekretarz Gminy poinformował ponadto, że nie ma wymogu, że to radny ma pracować, ani Sekretarz, czy też przedstawiciel biura rady.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy nie ma przeszkód, aby nad tworzeniem nowego Statutu pracowała inna Komisja niż Komisja Statutowa, na przykład Komisja Samorządu i Oświaty.

Sekretarz Gminy poinformował, że zgodnie z naszym Statutem i ustawą o samorządzie gminnym, rada może powoływać stałe i doraźne Komisje. Obligatoryjną Komisją jest Komisja Rewizyjna, co wynika z ustawy o samorządzie gminnym. Rada Gminy Widuchowa powołała Komisję Finansów i Gospodarki oraz Komisję Samorządu i Oświaty. W uchwale powołującej te komisje wskazała zakres zadań, którymi zajmują się te komisje. Jeżeli rada gminy uchwaliłaby zakres pracy Komisji Samorządu i Oświaty w taki sposób, że do obowiązków Komisji wprowadziłaby opracowanie Statutu, również ta Komisja mogłaby opracować taki Statut. Skoro te komisje nie mają w swoich planach działania opracowania Statutu, przez to powołuje się doraźną Komisję, która za zadanie ma opracowanie Statutu.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że z wypowiedzi Pana Sekretarza wnioskuję, że na dzień dzisiejszy tylko i wyłącznie powołanie doraźnej Komisji Statutowej pozwoli na zmienienie Statutu, gdyż Komisja Samorządu i Oświaty nie posiada takiego uprawnienia.

Wójt Gminy powiedziała, że gdyby nie chciała współpracować z radą, widząc, że Statut zawiera nieprawidłowości, bądź braki, mogłaby zlecić stworzenie tego Statutu, ale rada i tak będzie musiała procedować nad jego przyjęciem. Dodała, że radni powinni mieć wiedzę, czy Statut został przygotowany dobrze, czy źle. Powiedziała, że nawołuje do samokształcenia się, aby Państwo Radni sami stworzyli dokument, nad którym później będą obradować. Jeśli Państwo Radni nie będą chcieli pracować, powinni wyrazić swoją wolę i wówczas

opracowanie Statutu zostanie zlecone osobom, które są specjalistami w zakresie prawa samorządowego, przygotowują projekt. Wójt Gminy powiedziała, że np. w naszym Statucie nie ma określonego trybu rozpatrywania skarg, który właśnie powinien znaleźć się w tym dokumencie.

Przewodniczący Rady powiedział, że daleki byłby od tego, żeby zlecać opracowanie Statutu firmie zewnętrznej, aby nie narażać gminy na koszty. Powiedział, że nasz Statut nie jest taki zły, należy go poprawić, znowelizować. Powtórzył, że uważa, że tą kwestią powinna się zająć Komisja Samorządu i Oświaty.

Sekretarz Gminy powiedział, że w takim wypadku należy zlecić Komisji Samorządu i Oświaty takie zadanie, a wówczas Pani Wójt wycofa tę uchwałę.

Przewodniczący Rady powiedział, że z nowym rokiem będzie wnioskodawcą, ażeby ująć to w planie pracy Komisji na rok 2017.

Wójt Gminy powiedziała, że poprawki, które zostaną wniesione do Statutu muszą być zgodne z obowiązującym prawem i przepisami. Projekt Statutu będzie podlegał ocenie prawników.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że nie zgadza się z pomysłem Pana Przewodniczącego, ponieważ wszyscy radni nie będą mieli równych szans. Dodał, że sam nie będzie miał możliwości głosować podczas prac Komisji, jedynie podczas sesji.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że z tego, co pamięta Pan Przewodniczący miał przygotowany projekt uchwały w sprawie rozszerzenia składu Komisji Samorządu i Oświaty. Powiedział, że być może Pan Przewodniczący złoży na następnej sesji projekt tej uchwały i Kolega Filipiak będzie mógł pracować nad nowym Statutem.

Przewodniczący Rady powiedział, że widział taką potrzebę, ale był taki okres, że nie widziano go w roli Przewodniczącego, więc zmienił zdanie w tej sprawie.

Pan Piotr Waydyk powiedział, że jak Państwo Radni wiedzą, uczestniczy on w większości posiedzeń organów i przygląda się zapisom Statutu. Dodał, że czerpie pełnymi garściami z tego archaicznego Statutu, ponieważ wie, studiując zapisy zawarte w aktach wyższego rzędu, że jego uczestnictwo w niektórych momentach jest zakazane prawnie. Dodał, że radni mogą osiągnąć bardzo ważny cel, czyli pozbyć się go przynajmniej z części obrad organów.

Pan Rafał Remont przedstawiciel portalu ono24 powiedział, że przysłuchuje się debacie odnośnie statutu, zgłasza się na ochotnika i za darmo, bez żadnej diety, popracuje nad Statutem i pomoże Państwu Radnym opracować ten Statut.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że jest chętna, aby wszyscy radni usiedli i bez żadnej diety popracowali nad Statutem. Po co jest powoływać Komisję i ponosić dodatkowe koszty. Uważa, że wówczas powinien być prawnik i powinno się wspólnie to wypracować.

Pan Rafał Remont przedstawiciel portalu ono24 powiedział, że przed chwilą padały deklaracje, że w tym zadaniu zauczestniczy radca prawny, który świadczy usługi gminie, więc pyta, w czym jest problem. Pani Radna twierdzi, że jest „za”, ale on tego jakoś nie dostrzega. Dodał, że cały czas podtrzymuje swoją propozycję dotyczącą pomocy w opracowaniu Statutu.

Radny Dariusz Filipiak, powiedział, że kiedy była możliwość powołania do składu Komisji Statutowej specjalistów, projekt takiej uchwały został odrzucony. Dodał, że chciałby przypomnieć, że jego klub zgłaszał projekt uchwały dotyczący diet ryczałtowych i wówczas bez względu na okoliczności nie byłoby kosztów. Powiedział, że członkowie Komisji Samorządu i Oświaty będą przecież pobierali diety.

Wójt Gminy powiedziała, że Pan Sekretarz, Pani prowadząca biuro rady, Pani prawnik pracowałiby w tej Komisji bez jakiegokolwiek diety, a radni mogą złożyć diety na jakiś dobroczynny cel, lub też zwrócić do gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że ma informację od kancelarii prawnej, z której korzysta, że istnieje możliwość przegłosowania tej uchwały.

Radca Prawny Marta Rybkowska powiedziała, że nie zapoznała się z treścią opinii, z której korzystał Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby zapoznać się z opinią Pani Mecenas w zakresie takim, czy może zarządzić głosowanie nad tym projektem uchwały, mimo to, że nie zostali wyłonieni kandydaci do tej Komisji.

Radca Prawny Marta Rybkowska powiedziała, że w jej ocenie, skoro brak jest kandydatów, ta uchwała nie powinna być poddana pod głosowanie.

Sekretarz Gminy powiedział, że logiczne jest, że jeżeli nie są wskazani członkowie Komisji, to nie można Komisji, która nie posiada członków określać zadań do wykonania. Dodał, że § 27 ust.4 pkt 6 naszego Statutu mówi, że można złożyć wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do komisji (lub do wnioskodawcy).

Przewodniczący Rady powiedział, że należy znaleźć jakieś rozwiązanie tej sytuacji. Zaproponował o odesłanie tego projektu uchwały do wnioskodawcy.

Sekretarz Gminy powiedział, że ze Statutu wynika, że istnieje tylko możliwość odesłania projektu uchwały do komisji.

Radny Dariusz Filipiak zapytał, do której komisji będzie odesłany ten projekt uchwały.

Radna Agnieszka Malik poprosiła o pięć minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że odsyła projekt uchwały do Komisji Samorządu i Oświaty.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że przed chwilą była mowa o tym, że Komisja Samorządu i Oświaty nie ma w tym zakresie uprawnień, ponieważ nie ma tego tematu w swoim planie pracy.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny o skierowanie projektu uchwały do Komisji Samorządu i Oświaty.

Głosowanie wniosku formalnego Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Ad. XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.

Projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy przedstawił stanowisko na temat uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej o następującej treści: „Komisja Rewizyjna na podstawie przepisu art. 18a ust. 2 powinna być powołana w takim składzie, aby swoją reprezentację miały wszystkie kluby radnych.

W związku z zaistniałą sytuacją spowodowaną złożeniem pisemnej rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej przez radnego Marcina Łowickiego oraz przyjęcia tej rezygnacji uchwałą Nr XV/171/2016 Rady Gminy Widuchowa z dnia 2 listopada 2016 r. Rada Gminy powinna uzupełnić skład Komisji Rewizyjnej dokonując wyboru członka Komisji Rewizyjnej w trybie przewidzianym w § 50 ust. 2 Statutu Gminy Widuchowa spośród przedstawicieli klubu radnych *Wspólna Gmina*.

Komisja Rewizyjna jest jedyną komisją, której powołanie ma charakter obligatoryjny. Jej podstawowym zadaniem jest badanie zgodności działalności wójta oraz jednostek pomocniczych gminy pod względem prawnym i zgodności z uchwałami podjętymi przez radę. W szczególności zaś do kompetencji komisji rewizyjnej należy: opiniowanie wykonania budżetu i występowanie z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi, wykonywanie kontroli zleconych przez radę.

Z uwagi szczególnie ważną rolę, jaką spełnia komisja rewizyjna, ustawodawca odstąpił w tym wypadku od zasady, że rada ma swobodę w kształtowaniu swoich organów i określił, jaki skład ma komisja rewizyjna.

Zauważyć należy, że ustawodawca w § 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wprowadził regulacje dotyczące składu komisji rewizyjnej mające doniosłe znaczenie praktyczne, gdyż to komisja rewizyjna ma w praktyce najpełniejszą możliwość zapoznania się z działaniami organu wykonawczego w zakresie wykonywania budżetu i przez nią w dużej mierze realizowana jest funkcja kontrolna rady gminy. Z tego powodu szczególnie istotne jest zapewnienie politycznej reprezentatywności komisji rewizyjnej, a w szczególności uniknięcie sytuacji, w której ze względu na układ sił politycznych w radzie, część radnych pozbawiona byłaby faktycznej możliwości kontroli działalności organu wykonawczego. Przepis ten wprowadza ponadto mechanizmy ochronne w tym zakresie. W szczególności istotne jest zagwarantowanie przez ustawodawcę, iż w skład komisji rewizyjnej muszą wchodzić przedstawiciele wszystkich klubów radnych.

Komisja Rewizyjna w obecnym składzie nie spełnia zatem ustawowych kryteriów zapewniających posiadanie reprezentacji w jej składzie przez przedstawicieli wszystkich klubów, co w praktyce uniemożliwia uczestniczenie przedstawicielom wszystkich klubów w pracach komisji związanych z kontrolą działalność wójta, gminnych jednostek, jak również podejmowanie rozstrzygnięć i wydawanie opinii w sprawach będących przedmiotem obrad komisji, w szczególności dotyczących wykonania budżetu gminy i wystąpienia z wnioskiem do Rady Gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

Niepowołanie do składu komisji rewizyjnej przedstawiciela klubu radnych należy traktować jako ograniczanie prawa radnych do uczestnictwa w pracach organów rady gminy, pozbawienie możliwości kontroli działalności organu wykonawczego przez radnych oraz istotne naruszenie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz statutu gminy uniemożliwiające wykonywanie podstawowych zadań organu stanowiącego jakim jest rada gminy.

Niewykonywanie przepisów ustawowych przez organ jednostki samorządu terytorialnego narażone jest na sankcje określone w art. 96 usg, który stanowi, że w razie powtarzającego się naruszenia przez radę gminy Konstytucji lub ustaw, Sejm, na wniosek Prezesa Rady Ministrów, może w drodze uchwały rozwiązać radę gminy.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zgłaszanie kandydatów.

Przewodniczący Rady poinformował, że spośród członków Klubu Radnych Wspólna Gmina, w tej chwili obecny jest jedynie Radny Marcin Łowicki, który wcześniej złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej. Zapytał, czy Klub zgłasza kandydaturę.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że wydawało mu się, że Pan Przewodniczący zapyta go, czy nie chce on wrócić do Komisji Rewizyjnej. W jego kwestii nic w tym temacie się nie zmieniło. Dodał, że chciałby zadać pytanie Pani Mecenass, czy Komisja Rewizyjna może na dzień dzisiejszy obradować.

Radca Prawny Marta Rybkowska poinformowała, że po ostatnich zmianach jakie zaszły w tej kwestii, Komisja Rewizyjna nie może obradować w takim składzie.

Przewodniczący Rady zapytał Radcę Prawnego Martę Rybkowską, jakie zmiany zaszły w tej kwestii.

Radny Marcin Łowicki poinformował, że w podstawowej uchwale, która określała powołanie Komisji Rewizyjnej jest wymienionych czterech radnych, nie ma jednego radnego. Jeżeli nie zostałaby przyjęta uchwała o jego rezygnacji, wówczas najprawdopodobniej Komisja mogłaby pracować, a że została przyjęta uchwała o jego rezygnacji, Komisja Rewizyjna nie ma przedstawiciela jednego klubu radnych.

Radca Prawny Marta Rybkowska poinformowała, że ostatnio była podejmowana uchwała stwierdzająca fakt, że Pan Łowicki nie jest w tej chwili członkiem Komisji Rewizyjnej, więc Komisja Rewizyjna nie może obradować.

Przewodniczący Rady poprosił o wskazanie przepisu, który mówi, że po rezygnacji członka Komisji Rewizyjnej, ta Komisja nie może pracować.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że jest to art. 18 a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że w skład Komisji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów. Jeśli w skład Komisji nie wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów, przepis ten nie jest stosowany, taka Komisja nie ma ustawowego składu.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała, czy wystawienie kandydata do Komisji Rewizyjnej to jest obowiązek, czy też przywilej klubu radnych? Powiedziała, że wie, że rada musi się zgodzić, jeśli zgłoszona zostaje kandydatura. Jeśli kandydat odmawia, to też jest inna sytuacja.

Przewodniczący Rady powiedział, że w świetle Statutu, klub radnych na najbliższej sesji winien wskazać inną kandydaturę.

Wójt Gminy powiedziała, że takie sytuacje miały miejsce w poprzedniej kadencji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pan Radny Łowicki wskazuje kandydaturę do Komisji Rewizyjnej.

Radny Marcin Łowicki zgłosił kandydaturę Radnego Marcina Łowickiego.

Radny Marcin Łowicki nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radna Agnieszka Malik zacytowała zapis z protokołu z XV Sesji Rady Gminy Widuchowa:

„Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.

Projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgłoszone zostały dwa kluby radnych, rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej złożył Kolega Radny Marcin Łowicki, przedstawiciel Klubu Radnych Wspólna Gmina. Przewodniczący Rady poinformował, że pozostali członkowie tego Klubu to Zdzisław Merski, Marcin Janiak i Zbigniew Dwojak.

Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Dwojaka na członka Komisji Rewizyjnej.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że członek Klubu Radnych może zgłosić danego kandydata. Dodał, że Pan Zdzisław Merski miał przygotowane oświadczenie w tej sprawie, i z pewnością będzie chciał złożyć to oświadczenie na następnej sesji, jako Przewodniczący Klubu. Dodał, że osobiście dalej nie zmienia swojego zdania, co do pracy tej komisji, ale chciałby zgłosić kandydaturę Pana Zbigniewa Dwojaka.

Radny Zbigniew Dwojak nie wyraził zgody na kandydowanie. Dodał, że zgadza się ze stanowiskiem Pana Marcina Łowickiego i nie widzi możliwości współpracy z tą komisją.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kolejnych kandydatów na członka Komisji Rewizyjnej.

Kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że po konsultacji z Panią Mecenass chciałby zgłosić wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji i przeniesienie go na następną sesję.

Głosowanie wniosku formalnego Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Rada w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jego wniosek został przyjęty.

Radny Dariusz Filipiak zapytał, czy Komisja Rewizyjna może procedować i pracować w takim składzie, bez jednego przedstawiciela Klubu Radnych.

Radca Prawny Marta Rybkowska poinformowała, że w tej chwili Komisja Rewizyjna może pracować, nawet jeśli na tej sesji nie zostanie wybrany nowy członek Komisji.”.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest zaniepokojony tym dokąd dążymy w tej sytuacji. Trzeba bezwzględnie uzupełnić skład Komisji Rewizyjnej. Dodał, że zasięgnie opinii prawnej naszej kancelarii, również innej dotyczącej, czy Komisja może pracować w takim składzie.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny, aby wybór członka Komisji Rewizyjnej przenieść na następną sesję.

Głosowanie wniosku formalnego Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Przewodniczący Rady powiedział, że sugerowałby, aby do momentu wydania opinii prawnej Komisja Rewizyjna nie zwoływała posiedzenia, lecz należy to do decyzji Pani Przewodniczącej Komisji.

Ad. XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Żelechowo na lata 2016-2020.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Żelechowo na lata 2016-2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

(Wyszła Radna Jadwiga Hasiuk).

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/183/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Żelechowo na lata 2016-2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Ad. XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że w związku z tym, że Zgromadzenie ZGDO swoją uchwałą podwyższyło składkę członkowską za uczestnictwo w ZGDO do kwoty 25.60 złotych od mieszkańca, składka musi być opłacona z budżetu gminy. Łączna kwota to 113.939 złotych i w związku z tym należy zwiększyć limit wydatków o tę kwotę. Skarbnik Gminy poinformował, że pieniądze będą pochodziły z rozliczeń zobowiązań podatkowych z lat ubiegłych, czyli z rozliczeń VAT. Dodał, że środki z rozliczeń VAT już się skończyły. Gdyby nie to, w granicach 170 tysięcy złotych pozostawałoby w budżecie gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała zwiększa dochody z tytułu wynajmu świetlicy w Żelechowie (kwota 400 zł) oraz świetlicy w Żarczynie (kwota 460 zł) z przeznaczeniem na doposażenie świetlicy w Żelechowie oraz zakup materiałów remontowych do świetlicy w Żarczynie. Uchwała dostosowuje ponadto plan wydatków w ramach funduszy sołectkich sołectwa Kłodowo do złożonych wniosków o zmianę przedsięwzięć realizowanych w roku 2016.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że wracając do punktu pierwszego, chciałaby zapytać Pana Przewodniczącego, tych z Państwa Radnych, którzy sądzą, że jest tak dobrze, dlaczego jest tak źle. Dlaczego w tym roku zamiast 28.300 złotych zapłacimy 200 tysięcy 640 złotych. Zapytała, skoro jest tak dobrze, dlaczego w ubiegłym roku gmina zapłaciła kolejne pieniądze. Dlaczego w ten sposób zabierane są kolejne pieniądze, być może na remont drogi w Dębogórze, Ognicy, Lubiczu. Przy prowadzeniu realnego, oszczędnego budżetu, być może te oszczędności pozwoliłyby na to, aby w przyszłym roku, znów pozyskać dofinansowanie z FOGR, właśnie na fragment jakiejś drogi.

Przewodniczący Rady zauważył, że nie powiedział, że jest dobrze. Zapytał, skoro jest tak źle w Związku, dlaczego Pani Wójt nie dostarczyła uchwały, dlaczego gmina nie wyszła ze Związku. Powtórzył, że nie wie, czy jest w Związku dobrze, do tej pory było źle. Dodał, że Pani Wójt jest członkiem Komisji Rewizyjnej i zapytał dlaczego Pani Wójt nie sporządziła żadnych wniosków.

Wójt Gminy odpowiedziała, że Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej do tej chwili był Pan Wójt Dolic, to Przewodniczący zwołuje posiedzenia. Teraz Pan Przewodniczący wszedł do Zarządu i ma nadzieję, że będzie rządził lepiej niż w Komisji Rewizyjnej. Wójt Gminy dodała, że Komisja Rewizyjna od początku istnienia miała jedno spotkanie, Pan Przewodniczący zwołał je, była kontrola delegacji. Wraz z jednym z Kolegów wyrazili opinię, że wnioski raczej nie będą pozytywne. Następne, kończące posiedzenie Komisji nie odbyło się, nie pozwolono wyrazić stanowiska, ponieważ nie zwołano posiedzenia. Po dwóch latach Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w Związku zwołał jedno posiedzenie, którego nawet nie zakończył.

Przewodniczący Rady wyjaśnił ponownie, że nie powiedział, że w Związku było dobrze, lecz widzi, co jest teraz. Widzi, że teraz dla niego jest lepiej zrobić to, co robi, ponieważ jest to w jego ocenie dla dobra gminy.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że ma propozycję dotyczącą tej sprawy. Może nie należy wypowiadać w tej kwestii swoich prywatnych opinii, tylko może należałoby przeprowadzić konsultacje społeczne, czy mieszkańcy chcieliby należeć do ZGDO. Powiedział, że bardzo jest ciekawy, czy mieszkańcy Dębogóry chcą być w Związku, czy ich radny mówi ich głosem, czy tylko swoim prywatnym. Zapytał, czy wystąpiono o opinię prawną co by było gdyby nasza gmina wyszła ze Związku z dniem od 1 stycznia do 3 marca. Radny Marcin Łowicki poinformował, że wystąpił o taką opinię prawną.

Przewodniczący Rady poprosił o udostępnienie kserokopii tej opinii prawnej.

Sekretarz Gminy powiedział, że Statut Gminy Widuchowa nie określa dokładnie trybu przeprowadzania konsultacji społecznych. Gdyby Pan Radny chciał zrobić konsultacje społeczne to nawet nie wiadomo w jakim trybie takie konsultacje należałoby przeprowadzić.

Wójt Gminy poinformowała, że otrzymała sms od Pana Sołtysa Łukasza Kosmalskiego o następującej treści: „ W związku z tym, że musiałem opuścić posiedzenie Rady Gminy, chciałbym, żeby treść tego sms była odczytana. Chciałbym zadać pytanie wszystkim radnym, którzy dbają o dobro mieszkańców gminy. Czy wy Państwo znacie zdanie swoich mieszkańców z własnych miejscowości na temat Związku Gmin Dolnej Odry? Na temat podwyżek chociażby, na temat kupowania koszy przez swoich mieszkańców, bo ja jako sołtys, roznosząc chociażby deklaracje za śmieci niejednokrotnie miałem okazję słyszeć same negatywne wypowiedzi o Związku Gmin Dolnej Odry na temat podwyżek, na temat tego wszystkiego, co tam się dzieje. Dziękuję. Z poważaniem Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmalski”.

Przewodniczący Rady powiedział, że wczoraj rozmawiali w innym temacie, ponieważ spotkali się, a dziś publicznie, z gracją przychodzi sms, jest to jakiś sposób. Dodał, że jeżeli cały PR na Związek wygląda, tak jak wygląda, jest w jedną tubę dęty, to tak to wygląda. Powiedział, że czeka z niecierpliwością na wizytę przedstawicieli Związku, aby pokazali jak to wygląda. Poinformował, że nie uważa, że siedzą tam ludzie ułomni, są to samorządowcy.

Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska powiedziała, że wtedy powinni przyjechać mieszkańcy i wyrazić swoje zdanie w tej sprawie oraz zobaczyć ile głosów było „za” a ile „przeciw”.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani Sołtys zna tylko jedną stronę. Zapytał, czy Pani Sołtys rozmawiała kiedykolwiek z kimś z ZGDO.

Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości.

Wójt Gminy zauważyła, że Pani Sołtys powiedziała o tym, aby zaprosić również mieszkańców, więc trzeba byłoby rozważyć zmianę lokalu na straż, czy salę gimnastyczną.

Radny Janusz Kulka powiedział, że od kilku sesji słyszy, że Pani Wójt nie wykonała uchwały. Dodał, że Pan Przewodniczący był w roku 2010 radnym, Panie siedzące obok

również były radnymi. Powiedział, że przez cztery lata nie wykonano uchwały Nr XXXIV/368/2010 z dnia 9 listopada 2010 roku. Powiedział, że nie słyszał, żeby ktoś zainteresował się dlaczego ona nie została zrealizowana. Dopiero w roku 2016 uchylono tę uchwałę. Należy uderzyć się w pierś i pomyśleć o całości gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że tak właśnie myślą.

Wójt Gminy powiedziała, że ta uchwała dotyczyłaby skutków finansowych, które poniosłaby gmina i dlatego też nie została wykonana, nie została wykonana do końca kadencji dlatego, że naraziłaby gminę na poniesienie kosztów finansowych. Dodała, że poprzednik nie wykonał tej uchwały z powodów finansowych. To jest główny powód, który powinien być w głowie, jeśli jest taka wiedza, że może to narazić na koszty, aby jej nie wykonywać. Wójt Gminy poinformowała, że można wyczytać się w wypowiedzi wykładowcy Wyższej Szkoły Administracji Publicznej w Szczecinie Pana dra Stanisława Wacha, który wyklada między innymi Prawo i postępowanie administracyjne, jaka jest jego teoria odnośnie uchwał. Pan doktor mówi, że uchwała przekazana do wykonania dla wójta nie ma terminu wykonania, wójt może wykonywać ją do końca kadencji. Wójt Gminy dodała, że uważa, że jej poprzednik bardzo dobrze zrobił nie wykonując tej uchwały do końca kadencji. Gdyby wykonał, gmina byłaby w jeszcze gorszej sytuacji finansowej i tu akurat jego działania oceni jako bardzo słuszne. Dodała, że swoje działania ocenia również jako bardzo słuszne, gdyż naraziłaby gminę na niepotrzebne koszty. Wójt Gminy wyjaśniła, że na te koszty naraziło bardzo powolne działanie w podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady powiedział, że brakowało mu tego, o czym Pani Wójt teraz mówi w grudniu.

(Wyszła Radna Agnieszka Malik).

Wójt Gminy odpowiedziała, że w grudniu było już po wszystkim. Dodała, że jest w posiadaniu danych na temat głosowania i nie wszyscy radni byli za uchwałami, które wprowadzane były, aby samodzielnie wykonywać gospodarkę śmieciową. Powiedziała, że ciągle nie byli przekonani, czego chcą radni. Dodała, że nie spodziewali się sytuacji, z jaką mamy do czynienia, partnerstwo w Związku, bądź brak partnerstwa.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że nie będzie taki złośliwy jak Pan Przewodniczący i nie wskaże drogi po ten dokument, lecz odczyta jeden akapit z tego dokumentu: „W konsekwencji opiniujący wyraża pogląd, że nawet jeżeli doręczenie uchwały nastąpiłoby między 1 stycznia a 3 marca 2016 roku, to i tak w dniu zawierania umowy między Związkiem, a Konsorcjum Firm Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EKO- FIUK oraz Spółka Gmin Dolnej Odry, Gminie Widuchowa przysługiwałby dalej, w dalszym ciągu statut członka Związku Gmin Dolnej Odry. Wobec powyższego uznać należy, że członkostwo w Związku nie ustaje automatycznie po doręczeniu właściwemu organowi uchwały o wystąpieniu niezbędny jest również upływ czasu wypowiedzenia do końca roku obrachunkowego”. Radny Marcin Łowicki powiedział, że Pan Przewodniczący będzie chciał zaprosić włodarzy ZGDO, a oni nie odpowiadają na pytania. Tam padają pytania o konkretne kwoty, a oni nie odpowiadają. Nawet jeżeli pytania zadają wójtowie, czy burmistrzowie odpowiedzi są lakoniczne, typowo polityczne. Dodał, że Pani Wójt wielokrotnie, nawet na ostatnim Zgromadzeniu prosiła, aby Zgromadzenie ZGDO odbyło się w Widuchowej, co miało mieć miejsce trzy Zgromadzenia temu, lecz Zgromadzenia odbyły się w Dolicach, Cedyni, Baniach. Dodał, że nie zagłosuje za tą uchwałą, ale nie ma nic przeciwko przeznaczeniu środków dla Żarczyna i Żelechowa.

Skarbnik Gminy powiedział, że nie ma potrzeby zwiększania dochodów w Żarczynie i Żelechowie już w tej chwili, to są niewielkie kwoty, mało istotne. Kwoty te można „wrzucić” do uchwały na koniec grudnia. Skarbnik Gminy dodał, że konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie tych 113 tysięcy złotych, ponieważ termin zapłaty upływa 15 grudnia i jeżeli tego nie uczynimy, ZGDO zapewne obciąży gminę odsetkami za nieterminowe regulowanie należności. Jeżeli nie zostanie to zapłacone do końca roku, to w sprawozdaniach gminy zostanie wykazane zobowiązanie wymagalne. To sprawozdanie składane jest do końca lutego, a jeżeli takowe zostanie wykazane, to Pani Wójt będzie miała wniosek o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Skarbnik Gminy dodał, że oczywiście nie będzie to jej wina, dlatego dopóki będzie przedstawiać na każdej sesji uchwałę o włączenie środków o zapłatę, to będzie mogła skutecznie się chronić, ale z pewnością nie uchroni to gminy przed zapłatą odsetek. Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że jeżeli ZGDO nie odpowie pozytywnie na wniosek o przedłużenie płatności, który gmina złożyła zaraz po podjęciu uchwały o powiększeniu składki przez Zgromadzenie, to konsekwencje będą w postaci odsetek, a następnie wpisanie do sprawozdań, jako zobowiązanie wymagalne, Regionalna Izba Obrachunkowa to wychwyci i zajmie się tą sprawą Rzecznik. Taka opcja była ćwiczona w roku poprzednim, udało się to załatwić odroczeniem terminu płatności, ZGDO wyraziło taką wolę i odroczyło termin płatności do końca marca.

Wójt Gminy zauważyła, że w momencie, kiedy głosowany był niedobór między dochodami a wydatkami w Dolicach, Pan Wójt Brochocki i Pan Przewodniczący Krzywicki mówili, aby jeśli trzeba będzie, gminy składały wnioski o przedłużenie terminów płatności, gdyby nie znalazły środków. Na kolejnym Zgromadzeniu w Cedyni podniesiono składkę, za każdym razem była przeciwna dokładaniu tych pieniędzy. Mimo tego, że była przeciwna znalazła te pieniądze, ale strasznie ją boli, że pieniądze te ma wydać na taki cel, a nie dla naszych mieszkańców. Od razu, kiedy podwyższeniu uległa stawka, złożone zostało do ZGDO pismo z prośbą o przedłużenie terminu płatności do 30 grudnia. Dodała, że bardzo dziwi ją to pozorne partnerstwo w Związku, ponieważ 2 grudnia odbyło się Zgromadzenie, na którym podobno miał znaleźć się ten temat w porządku obrad, co niestety nie miało miejsca. Z tego co wie, Pani Burmistrz Kotowicz, kiedy wychodziła, życzyła wszystkim wesołych świąt, czyli najprawdopodobniej nie będzie już Zgromadzenia, jak również przedłużenie terminu do 30 grudnia. Gdyby nie było sesji nadzwyczajnej, trzeba byłoby zwołać taką sesję, ponieważ ktoś nie przedłużyłby terminu, a traktuje nas partnersko. Wójt Gminy zapytała, dlaczego przedstawiciele Związku nie przyjadą 30 grudnia, ponieważ wówczas mogliby poinformować, czy wszystkie gminy wpłaciły różnicę między dochodami a wydatkami. Z tego co wie Rada Gminy Chojna nie podjęła w dniu wczorajszym uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zapytał dlaczego Pani Wójt zwraca się do niego z tym pytaniem?

Radny Janusz Kulka powiedział, że w ubiegłym roku była taka sama sytuacja. Zwłoka w tej sytuacji nic nie da i uważa, że należy to zobowiązanie zapłacić.

Przewodniczący Rady powiedział, że również chciałby, aby te pieniądze zostały przeznaczone na inny cel, ale chcąc uniknąć dodatkowych opłat, odsetek nie ma wyjścia i trzeba zapłacić te pieniądze.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że jeżeli ZGDO przedłużyłoby termin płatności, to i tak trzeba będzie zapłacić, jedynie przeciągnęłoby się to w czasie.

Wójt Gminy powiedziała, że w piśmie poproszono o przedłużenie terminu do 30 grudnia.

Przewodniczący Rady powiedział, że gdyby nie było żadnych konsekwencji z tym związanych byłby przeciwny i nie przeznaczyłby tych pieniędzy.

Skarbnik Gminy powiedział, że będą konsekwencje w postaci odsetek i ZGDO musi to zrobić, ponieważ nie można tego umorzyć. Odraczenie tego do lutego nic nie da, ponieważ gmina i tak będzie musiała to zapłacić. Być może w przyszłym roku będzie trudniej znaleźć te pieniądze w budżecie niż w tej chwili.

Wójt Gminy powiedziała, że wójtowie i burmistrzowie podnoszą to, że oni jako delegaci do ZGDO mają mandat głosowania i decydowania w imieniu rady. Dodała, że paradoksalną sytuacją jest taka sytuacja, kiedy wójtowie i burmistrzowie swoimi decyzjami przegłosowali podwyższenie składki członkowskiej, co jest zaciągnięciem zobowiązań finansowych, ale żaden z wójtów i burmistrzów w momencie podnoszenia ręki nie pytał swojej rady, ponieważ nie było takiej możliwości. Dodała, że była przeciwna, ale większością głosów podjęto decyzję o podwyższeniu i tutaj powstaje kwestia odpowiedzialności.

Radny Marcin Łowicki obawiał się, że Radni nie czytali Statutu ZGDO. Z zapisów nowego Statutu wynika, że jeżeli gmina nie zapłaciłaby, to po wezwaniu i upływie siedmiu dni Zgromadzenie może taką gminę wykluczyć ze Związku. Dodał, że wszystko oddałby żeby tak się stało.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że gmina może wykonać „unik”, ale i tak dostanie rykoszetem i tak trzeba będzie to zapłacić. Zatem trzeba podjąć jedynie słuszną decyzję i zagłosować, ponieważ każdy ma swoją wolę.

Radny Marin Łowicki powiedział, że uważa, że należy zamknąć dyskusje i przejść do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/184/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Interpelacje, zapytania, wnioski

Ad. XX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytała sprawozdania i informacje, które stanowią Załącznik od Nr 13 do Nr 18 do niniejszego protokołu.

Sołtys Sołectwa Pachołęta Stanisław Czyż zapytał, czy gmina przejmuje cmentarz w Pachołętach.

Wójt Gminy odpowiedziała, że zostało złożone odwołanie od tej decyzji.

Przewodniczący Rady zapytał jaką decyzję podjął w tej sprawie wojewoda, czy chce on przekazać cmentarz gminie.

Wójt Gminy poinformowała, że wojewoda przekazuje nieodpłatnie cmentarz, aby gmina była odpowiedzialna za jego utrzymanie.

Ad. XXI. Interpelacje radnych.

Interpelacji nie złożono.

Ad. XXII. Zapytania radnych.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że w budżecie na rok 2016 przeznaczane były pieniądze dla Policji na zakup nowego samochodu. Poprosił o informacje w tej sprawie.

Wójt Gminy poinformowała, że w dniu jutrzejszym ma zaplanowane spotkanie z Panem Komendantem Powiatowym Policji. Dodała, że prowadziła już rozmowę z Panem Komendantem odnośnie sytuacji, o której mowa była ostatnio. Poinformowała, że dzień po sesji, rano pojawił się u niej Pan Kierownik Posterunku, który wyjaśnił, że wcześniej nie zdążył dostarczyć pisma z informacją, że na drzwiach posterunku będą wywieszane informacje dla mieszkańców. **Wójt Gminy** poinformowała, że nie do końca jest rozwiązana sprawa samochodu, trzyma rękę na pulsie i myśli, że 30 grudnia będzie mogła poinformować Państwa Radnych o tej sprawie.

Ad. XXIII. Wolne wnioski.

Radna Katarzyna Nazar poinformowała, że rozmawiała z Panem Sołtysem Pacholąt, który prosi o pozytywną decyzję w sprawie wyburzenia ściany w małej salce w świetlicy w Pacholętach. Poprosiła o przesłanie decyzji w tej sprawie Panu Sołtysowi, ponieważ chciałby on zacząć działać, a wołałby otrzymać decyzję na piśmie.

Wójt Gminy powiedziała, że nie pamięta, czy tam zakończył się projekt, a jeśli się zakończył i będzie to możliwe to wtedy nie widzi przeszkód w załatwieniu sprawy.

Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Czarnówko Ewa Piesik poruszyła sprawę kursowania autobusu szkolnego. Dodała, że autobus często się psuje i dzieci wracają bardzo późno ze szkoły. Poinformowała, że sytuacja taka ma miejsce na odcinku Czarnówko – Pacholęta.

Wójt Gminy odpowiedziała, że zna sytuację. Poinformowała, że sprawa ta nie wynikała z awarii autobusu i, że zdarzyło się to trzeci raz. Pierwszym razem nie pamięta co się wydarzyło, drugim razem, w trakcie jazdy źle poczuł się kierowca i chciano wezwać karetkę pogotowia, a wczoraj dzieci zostały cofnięte do przedszkola, ponieważ kierowcy zabrakło paliwa i z tego powodu było piętnastominutowe opóźnienie. **Wójt Gminy** dodała, że cała sprawa została zgłoszona szefom firmy i myśli, że wszystko wróci do normy.

Sołtys Sołectwa Czarnówko Ewa Piesik poruszyła ponadto sprawę stanu technicznego miejsca wysiadania dzieci z autobusu w miejscowości Czarnówko. Zapytała, czy podmiot, który wydzierżawia budynki gospodarcze ma obowiązek naprawienia tych odcinków wjazdu.

Wójt Gminy poinformowała, że zostanie sprawdzone, jak to wygląda w terenie. Dodała, że jeśli będzie możliwość wezwania tego podmiotu do działania to sprawa zostanie

rozwiązana. Jeśli natomiast nie będzie takiej możliwości, wówczas trzeba będzie zastanowić się, jak to załatwić.

Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska skierowała podziękowania do Pani Wójt i Państwa Radnych, w imieniu swoim, jak i mieszkańców Bolkowic za wyremontowanie drogi do Bolkowic, która powstała po 40 latach oczekiwania.

Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż przypomniał o potrzebie zainstalowania głośników w miejscu, gdzie siedzą sołtysi. Zapytał ponadto, czy w związku z wyburzeniem ściany w świetlicy w Pacholetach jest zaplanowana kwota pieniędzy na wywiezienie gruzu powstałego po wyburzeniu? Zapytał, gdzie będzie można umiejscowić ten gruz.

Wójt Gminy powiedziała, że projekt budżetu został przedłożony radnym do 15 listopada i będzie przyjmowany przez Państwa Radnych.

Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż powiedział, że jest to kwestia 500 złotych, ewentualnie 1000 złotych, a naprawdę z wywiezieniem gruzu będzie kłopot.

Sekretarz Gminy poinformował, że w dniu dzisiejszym sesja została zwołana w specjalnym trybie, jest to sesja nadzwyczajna, natomiast wniosek Pana Sołtysa w sprawie zainstalowania głośników w Sali obrad jest zasadny. Dodał, że zakupiono już głośniki i na następną sesję zostaną one już zamontowane.

Pan Stanisław Kurcz podziękował Wysokiej Radzie za przegłosowanie dofinansowania do remontu drogi, a w szczególności Pani Wójt za włożoną pracę i doprowadzenie tej inwestycji do szczęśliwego zakończenia. Pan Kurcz podziękował także za wyjątkowe zaangażowanie się w remont drogi Panu Radnemu Dariuszowi Filipiakowi i Panu Radnemu Zdzisławowi Merskiemu. Wręczył Pani Wójt bukiet kwiatów.

Wójt Gminy powiedziała, że remont drogi był dla niej wielką batalią. Kiedy kolejne przetargi nie dawały rezultatu, nie przestała wierzyć, że inwestycja ta powiedzie się. Poinformowała, że udało się pozyskać środki finansowe z FOGR, było to działanie ryzykowne, ponieważ rada gminy przeznaczyła w budżecie jedynie środki na wykonanie dokumentacji technicznej. Poinformowała również, że przed Mikołajem gmina otrzymała dodatkowe dofinansowanie, które w sumie wyniosło około 220 tysięcy złotych. Podziękowała wszystkim za współpracę i powiedziała, że jest to dla niej ogromna satysfakcja i radość, kiedy mieszkańcy Bolkowic, po 40 latach doczekali się drogi.

Pan Stanisław Kurcz jeszcze raz podziękował Pani Wójt i powiedział, że spotkał się z wieloma pozytywnymi opiniami dotyczącymi pracy Pani Wójt, pomimo tego, że jest dopiero pierwszą kadencją Wójtem.

Wójt Gminy poinformowała, że prawie codziennie jeździła na budowę. Dodała, że trudne momenty szybko się zapominają, ponieważ dziś najważniejsze jest to, że mieszkańcy mogą przyzwyczoić się, korzystając z tej drogi.

Ad.XXIV. Ustalenie terminu XVII Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja odbędzie się na koniec roku, wstępnie ustalono, że odbędzie się w ostatnich dniach grudnia.

Ad. XXV. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XVI Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 17²⁷.

Przewodniczący Rady złożył wszystkim zebranych życzenia świąteczne.

Protokołowała :
Ewa Stefańska

Przewodniczący Rady Gminy:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Bogdan Kosmański