

PROTOKÓŁ Nr XV /2016
z XV SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 2 LISTOPADA 2016 ROKU

XV Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się w dniu 2 listopada 2016 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 15⁰⁷.

W Sesji wzięło udział 14 radnych tj. 93,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu Nr XV/2016). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłos, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Marta Rybkowska oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I. Otwarcie XV Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzył Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne (obecnie w sesji uczestniczy 14 radnych).

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Protokołu Nr XIV/2016.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” przyjęła Protokół Nr XIV/2016 z XIV Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 26 września 2016 r.

Sprawozdania i informacje

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 26 września 2016 r. do 2 listopada 2016 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy odczytała informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ 2 LISTOPADA 2016 R.

27.09.2016 - w Urzędzie Gminy odbyła się uroczystość „Złotych Godów” czyli 50 Rocznic Ślubu. Jubilaci to trzy małżeństwa z miejscowości Lubicz, Krzywiny i Żelechowo. Piękna, wzruszająca uroczystość dla jubilatów oraz ich rodzin –dzieci, wnuków, prawnuków. Z programem artystycznym podczas uroczystości wystąpiły dzieci z grupy Pszczółek Gminnego Przedszkola w Widuchowej wraz z wychowawczynią Panią Małgosią. Dzieciom, wychowawczyni i Pani Dyrektor – serdecznie dziękuję za uświetnienie tej uroczystości. Jubilatom jeszcze raz serdecznie gratuluję i życzę szczęścia.

28.–29.09.2016 – Konferencja pod tytułem „Audyt krajobrazowy jako narzędzie ochrony krajobrazu i zapobieganie zagrożeniom obszarów chronionych” zorganizowana przez Zespół Parków Krajobrazowych Doliny Dolnej Odry i Urząd Marszałkowski. Podczas prezentacji Pana Marszałka Jarosława Rzepey przedstawiony został projekt platformy widokowej w Widuchowej jako przykład doskonałej partnerskiej współpracy Gminy Widuchowa z Urzędem Marszałkowskim, Zespołem Parków Krajobrazowych i Nadleśnictwem Gryfino.

30.09.2016 - w Zespole Szkół w Widuchowej miała miejsce uroczystość zakończenia Tygodnia Żurawia. Gościliśmy między innymi Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych – Dorotę Janicką z pracownikami oraz Piotra Charę – pasjonata przyrody i miłośnika żurawi. Swoją obecnością zaszczyli nas uczniowie i mieszkańcy naszej gminy.

Pan Piotr Chara w sposób bardzo interesujący i niezwykły opowiadał o najbardziej fotogenicznych przedstawicielach ptasiego świata – żurawiach. Zaprezentowana fantastyczna galeria fotografii oczarowała widuchowską publiczność. Uroczystości towarzyszyła galeria prac plastycznych uczniów Szkoły w Widuchowej. Młodzi artyści wykazali się niezwykłym talentem i wrażliwością na piękno przyrody. Imprezę uświetniły występy uczniów Zespołu Szkół. Po występach rozdano nagrody w konkursie plastycznym ufundowane przez Zespół Parków Krajobrazowych Doliny Dolnej Odry i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Dziękuję uczniom, nauczycielom oraz dyrekcji za przygotowanie pięknego występu oraz zorganizowanie konkursu plastycznego jak i całej uroczystości. Niezawodnym Rodzicom, którzy włączyli się do uświetnienia tego dnia przygotowując poczęstunek dla wszystkich uczestników tego święta wielkie dziękuję.

01.10.2016 – na boisku Orlik w Krzywini pożegnano lato na sportowo. Turniej piłki nożnej kobiet, który bezapelacyjnie wygrały krzywińskie "Szafirki", widowiskowy mecz siatkówki rozegrany przez strażaków z osp w pełnym bojowym umundurowaniu, wspaniała, kolorowa ciuchcia dla dzieci, która okazała się też świetną atrakcją dla dorosłych. Jak zawsze w Krzywini przepyszna pajda chleba ze smalcem i ogóreczkiem oraz grillowana kiełbaska. I to wszystko zasługa niezawodnej Pani Sołtys Jadwigi Mazur, członków rady sołectkiej, wspaniałych dziewczyn z ADK „Szafir”, Strażaków z OSP Krzywiny oraz animatorom z Krzywina Panu Darkowi Szymorkowi i Piotrowi Waydykowi. Nawet deszczowa pogoda nie była w stanie zepsuć świetnej zabawy. Bardzo Państwu dziękuję.

03.10.2016r. - „Miejsce przyjazne kobiecie” – taki certyfikat otrzymał Urząd Gminy Widuchowa. Pomysłodawcy akcji wyróżniają miejsca takie jak sklepy, restauracje, gabinety kosmetyczne, czy urzędy wskazując, które z nich są przygotowane na obsługę kobiet z dziećmi. Widuchowa jest pierwszym obiektem administracji publicznej z tym

certyfikatem. W holu Urzędu Gminy stanął kolorowy stolik z małymi krzeselkami, są klocki, kredki, rysowanki oraz wspaniała, prawdziwa tablica do rysowania kredą. To miejsce, gdzie dziecko dobrze się bawiąc może spędzić czas z mamą załatwiająca sprawy urzędowe. Serdecznie dziękuję Panu Piotrowi Starukowi z firmy Starcom, który ufundował klocki i tablicę dla dzieci. Stolik, krzeselka i inne elementy zorganizowaliśmy we własnym zakresie. Urząd Gminy w Widuchowej jest pierwszym tego rodzaju urzędem w Polsce, który otrzymał certyfikat „Miejsca Przyjaznego Kobiecie”.

04.10.2016r. – Szkolenie na temat: „Tworzenie i procedura opracowania statutu gminy”.

05.10.2016r. – Szkolenie realizowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego dla beneficjentów w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” na operacje typu „Gospodarka wodno – ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Podczas szkolenia zostały przedstawione ogólne zasady przyznawania pomocy w ramach działania na operacje typu „Gospodarka wodno – ściekowa” i omówiono sposób przygotowania wniosku o przyznanie pomocy, umowy i załączników.

Wójt Gminy poinformowała, że było to pierwsze spotkanie dotyczące składania wniosków na przydomowe oczyszczalnie. Dodała, że do 4 listopada składane są wnioski, dlatego w dniu dzisiejszym będą przyjmowane plany odnowy miejscowości, które są załącznikami do wniosku. Dodała, że zebrania, które musiały się odbyć w trybie pilnym związane były z koniecznością przedstawienia takiej właśnie dokumentacji, do wniosku dotyczącego przydomowych oczyszczalni.

07.10.2016 – Spotkanie Pani Kurator Oświaty w Szczecinie Magdaleną Zarębską – Kulesza z jednostkami samorządu terytorialnego jako organami prowadzącymi. Celem konferencji było omówienie wyników sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych szkół i szukanie rozwiązań związanych z naprawą istniejącej sytuacji tzn. bardzo niskim poziomem, znacznie poniżej średniego wyniku krajowego, a w niektórych miejscach systematycznie obniżającego się.

11.10.2016 – Uroczysty apel z okazji Dnia Edukacji Narodowej w Zespole Szkół w Widuchowej. Zostały wręczone nagrody Wójta dla nauczycieli. W tym roku otrzymali je: Dyrektor Stanisław Domeradski, V-ce Dyrektor Barbara Kwaśniak, Pani Jolanta Berowska, Pani Marlena Błaż.

13.10.2016 – Szkoła Podstawowa w Krzywinie – Dzień Edukacji Narodowej. Została wręczona nagroda Wójta – otrzymała ją Pani Maria Michalak. Niestety nie mogłam być osobiście. W moim imieniu wręczył nagrodę Pan Sekretarz Andrzej Stachura.

14.10.2016 – Gminne Przedszkole w Widuchowej i uroczystość obchodów Dnia Edukacji Narodowej. Zostały wręczone nagrody Wójta dla nauczycieli. W tym roku otrzymała ją Pani Małgorzata Kos.

20.10.2016 – Spotkanie z Zarządem ZGDO w Lipianach.

25.10.2016 – Walne Zgromadzenie ZGDO w Dolicach.

28.10.2016r.–W piątek w hali widowiskowej Zespołu Szkół w Widuchowej odbył się finał Festiwalu Piosenki Angielskiej EYE, który w 2016 r. obchodzi swój 15 jubileusz. Prawie 40 wykonawców reprezentujących miejscowości z całej Polski zakwalifikowało się do finału tegorocznego Festiwalu Piosenki Angielskiej EYE. W Widuchowej byli uczestnicy m.in. z Krakowa, Zielonej Góry, Świecia, Gorzowa, Koszalina, Ustki, Choszczna, Świdwina, Szczecina, Chojny, Szczecinka, Pyrzyc, Słupska i oczywiście z Widuchowej. Zwyciężczynią 15. Edycji Festiwalu Piosenki Angielskiej EYE, zdobywczynią nagrody głównej Grand Prix Wójta Gminy Widuchowa została Daria Adamczewska ze Szczecinka.

Należy zaznaczyć, że od początku cały ciężar organizacji festiwalu spoczywa na uczniach i nauczycielach Zespołu Szkół w Widuchowej. Serdeczne podziękowania dla wszystkich zaangażowanych w tę organizacyjną machinę osób: uczniów, nauczycieli, pracowników szkoły, dyrekcji, rodziców. Proszę Państwa wyrazi szacunku dla waszej wspaniałej pracy, która widoczna jest w perfekcyjnej organizacji tej wspaniałej imprezy. Festiwal jest organizowany społecznie i nie jest imprezą komercyjną. Całkowity koszt pokrywany jest z dotacji stałych gminy Widuchowa, Starostwa Powiatowego oraz wpłat sponsorskich. W tym miejscu bardzo dziękuję panu Staroście Wojciechowi Konarskiemu za wieloletnie wsparcie finansowe przeznaczane na organizację festiwalu. Ogromne i szerokie wsparcie sponsorów tegorocznego festiwalu widoczne było w ilości nagród i wyróżnień. Ogromne podziękowania składam wszystkim tegorocznym sponsorom: **SPONSORZY**

Wielkie słowa uznania oraz szczególne podziękowania dla dwóch lokalnych firm, które są sponsorami festiwalu niezmiennie od piętnastu lat: to Państwo Bożena i Robert Korczyńscy z Widuchowej oraz Pani Irena Biały z Lubicza.

Patronat honorowy nad festiwalem objęli wojewoda zachodniopomorski, zachodniopomorski kurator oświaty, starosta gryfiński oraz wójt gminy Widuchowa.

Serdeczne podziękowania za wspaniałe relacje z festiwalu składam wszystkim mediom, które były obecne podczas imprezy jubileuszowej tj. e-widuchowa, chojna24, ono24,portal igryfino oraz Gazeta Chojeńska.

I na koniec szczególne podziękowania dla pomysłodawcy, twórcy i ciągle niestrudzonego organizatora festiwalu Pana Pawła Wróbla.

Wójt Gminy przedstawiła informację o zbliżających się inwestycjach na terenie gminy Widuchowa. Poinformowała, że mają powstać nowe wały przeciwpowodziowe. Dodała, że dzięki funduszom z banku światowego wkrótce rozpocznie się realizacja nowej inwestycji chroniącej mieszkańców przed powodzią, w sumie ochroną zostanie objęty obszar blisko 1400 hektarów. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie rozpoczął przygotowania do nowej inwestycji, dzięki której poprawi się bezpieczeństwo mieszkańców naszego regionu.

Wójt Gminy poinformowała, że kolejny sukces minionego miesiąca, to uprzątnięcie nielegalnego wysypiska śmieci w Lubiczu. Dodała, że kilka miesięcy temu były tam góry śmieci i po długiej batalii udało się, dzięki Agencji Nieruchomości Rolnych, bez poniesienia jakichkolwiek kosztów uprzątnąć to wysypisko. Zwróciła się z prośbą do Pana Sołtysa i Państwa Radnych o włączenie się w kształcenie, edukowanie mieszkańców by nie dopuść się do tego, aby kolejny raz ktoś wywoził tam śmieci.

Wójt Gminy poinformowała, że kolejnymi inwestycjami są dwie inwestycje, gdzie składane są wnioski do programu Interreg VA. Pierwszy projekt to budowa miejsc rekreacyjno – biwakowych nad Odrą. Inwestorem przedsięwzięcia jest Zespół Parów Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie, a wkład własny zapewnia Urząd Marszałkowski. Wójt Gminy poinformowała, że jest to wiata biwakowa, miejsca gilowe, miejsca na ogniska. Jeśli uzyska się środki na ten projekt, to będzie to realizowane we współpracy z partnerem niemieckim. Wójt Gminy poinformowała, że kolejna inwestycja składana do programu Interregu VA to budowa platformy obserwacyjno – widokowej na Górze Słowińskiej w Widuchowej na działce nr 422, obręb Widuchowa 1. Inwestorem przedsięwzięcia jest Zespół Parów Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie. Działka nr 422 zgodnie z wypisem z rejestru gruntów jest własnością Skarbu Państwa w Zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwo Gryfino, wkład własny zapewnia Urząd Marszałkowski. Wójt Gminy poinformowała, że po ostatniej informacji na temat wniosku dotyczącego platformy pojawiły się przekazywane nieprawdziwe informacje. Nie wie, przez kogo były one przekazywane i skąd przychodziły, ale mieszkańcy mieli pretensje dlaczego buduje się platformę a nie na przykład jakąś drogę. Wójt Gminy poinformowała, że gmina Widuchowa, jeśli uda się pozyskać środki, za powstanie platformy widokowej i miejsc biwakowych nie zapłaci ani złotówki. To tylko dzięki współpracy z Urzędem Marszałkowskim, Panem Marszałkiem Jarosławem Rzepą, doskonałą współpracą z Parkami Krajobrazowymi, które biorą na siebie ogromny ciężar przygotowania i prowadzenia tych dwóch wniosków i tych projektów i Nadleśnictwem Gryfino.

Wójt Gminy zaprosiła wszystkich na spotkanie pokoleń w dniu 11 listopada, będzie to gminna patriotyczna impreza z okazji Święta Niepodległości. Swój inauguracyjny występ będą miały dzieci z naszego gminnego, jedyne w powiecie, folklorystycznego zespołu dziecięcego.

Wójt Gminy poinformowała, że ostatnio obiecała, że przy sprawozdaniu odczyta opinię dotyczącą ZGDO, ale być może ma ktoś zapytania dotyczące pierwszej części sprawozdania i może teraz jest odpowiedni moment na zadanie tych właśnie pytań.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że Pani Wójt w swoim sprawozdaniu informowała o walnym zgromadzeniu w Dolicach. Zapytał jakie wówczas uchwały były podejmowane na Zgromadzeniu.

Wójt Gminy powiedziała, że będzie odczytywała opinię prawną dotyczącą ZGDO i na pewno wtedy rozwinie się dyskusja, dlatego pomyślała, żeby w pierwszej kolejności zadawać pytania do pierwszej części sprawozdania, a później dopiero dotyczące ZGDO.

Radny Marek Boruta zadał pytanie odnośnie boiska w Krzywiniu, czy coś dzieje się w tej sprawie?

Wójt Gminy poinformowała, że pewne nowe działania zostały podjęte po ostatniej sesji, podczas gdy przez cały czas trwało postępowanie w sprawie dzierżawy boiska. Dodała, że gmina otrzymała pismo z Nadleśnictwa Chojna, w którym najważniejszy jest ostatni akapit mówiący o tym, że z chwilą dopełnienia wszelkich niezbędnych formalności i uzyskania zgody, Nadleśnictwo Chojna informuje o terminie zawarcia umowy i prześle projekt umowy dzierżawy. Wójt Gminy poinformowała, że Nadleśnictwo Chojna złożyło niepełny wniosek do Dyrekcji Lasów Państwowych i w związku z tym zostało zawezwane

do uzupełnienia wniosku, dlatego też nastąpił ten „poślizg”. Dodała, że gdyby ten wniosek został złożony w całości, gmina byłaby już po podpisaniu umowy. Wójt Gminy dodała, że wygląda na to, że po uzupełnieniu wniosku nadleśnictwo otrzyma stosowną zgodę na zawarcie umowy dzierżawy i że już niedługo będzie mogła poinformować mieszkańców o tym, że po tylu latach sprawa boiska w Krzywiniu doprowadzona zostanie do szczęśliwego finału. Wójt Gminy poinformowała ponadto, że sołectwo zainteresowane jest przejęciem jeszcze jednego fragmentu, czyli placu po byłym OTL. Powiedziała, że od razu wykonano kroki z tym związane. Dodała, że trwały rozmowy, że jeżeli doszłoby do sprzedaży mieszkań w budynku ośrodka zdrowia w Krzywiniu, za pozyskane pieniądze, jeśli sołectwo zainteresowane jest terenem OTL, można byłoby przejąć ten teren. W związku z powyższym zostało skierowane pismo w tej sprawie do Nadleśnictwa Chojna, zaproponowano działki do ewentualnej wymiany i otrzymano odpowiedź informującą, że Nadleśnictwo przychyliła się do proponowanej zamiany, co oznacza, że jest chyba zielone światło i mieszkańcy będą mogli mieć teren po byłym OTL na swoje potrzeby. Dodała, że o tych sprawach będzie informować na bieżąco.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała, czy w przypadku boiska w Krzywiniu będzie to umowa dzierżawy?

Wójt Gminy odpowiedziała, że będzie to dzierżawa na 20 lat i myśli, że koszty te są nieporównywalnie niskie i nawet dla 20 letniej dzierżawy to są niewielkie kwoty. Dodała, że podpisując długoterminową, 20 letnią umowę, będzie to jak najbardziej ekonomiczne działanie.

Sekretarz Gminy powiedział, że Rada Gminy podjęła uchwałę uchylającą uchwałę o wyrażeniu zgody na zamianę nieruchomości 4 hektarowej. Teraz, kiedy jest zielone światło i Nadleśnictwo Chojna jest skłonne dokonać zamiany części tamtej nieruchomości, a dokładnie terenu, na którym mieścił się dawny OTL, będzie potrzebna kolejna uchwała Rady Gminy, tym razem o wyrażeniu zgody na zamianę tej nieruchomości.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że cieszy się bardzo z tego, co usłyszał, ponieważ przez tyle lat nie można było w jakikolwiek sposób załatwić tej sprawy, ponosząc przy tym ogromne wydatki z budżetu gminy, co najmniej 80 tysięcy złotych na przekształcenie i przejęcie tego terenu. Dodał, że zaczął się zastanawiać, jaka była idea i komu to było potrzebne, że teren potrzebny na boisko to powierzchnia w granicach jednego hektara, a przekształcany był teren o powierzchni 5 hektarów. Dodał, że od 1998 roku był inicjatorem tej sprawy, podjął ten temat i wówczas to zaczynał. Trwało to bardzo długo, a w tym przypadku minęło niecałe dwa lata, a już sprawa dobiega końca.

Wójt Gminy powiedziała, że tak jak ostatnio obiecała, kiedy dyskutowano na temat opuszczenia przez Gminę Widuchowa ZGDO, nasza kancelaria przygotowywała opinię, szukając szczęśliwego rozwiązania naszego wyjścia z ZGDO. W tym czasie wydarzyło się bardzo dużo spraw związanych ze Związkiem Gmin Dolnej Odry, o czym Państwo Radni już wiedzą. Dodała, że jak najbardziej Radni powinni wiedzieć dużo na ten temat. Wójt Gminy powiedziała, że odczyta uzupełnienie pierwszej opinii, ponieważ proszono Kancelarię Jurzykowski i Wspólnicy o uzupełnienie pierwszej opinii. Wójt Gminy poinformowała, że posiada również opinię w tej sprawie sporządzoną przez Kancelarię obsługującą nasz Urząd i dotyczy ona także kwestii związanych z wystąpieniem gminy ze Związku Gmin.

Wójt Gminy odczytała uzupełnienie do opinii prawnej Kancelarii Jerzykowski

i Wspólnicy. Kserokopia uzupełnienia opinii stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy odczytała opinię prawną Kancelarii Naklicki, Nowak i Partnerzy. Kserokopia opinii stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy opinia prawna była również sporządzana na podstawie statutu Związku Gmin Dolnej Odry?

Radca Prawny Marta Rybkowska odpowiedziała, że opinię tę sporządzał Mecenas Janicki, nie sporządzała tej opinii, dlatego też nie jest w stanie zająć stanowiska.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że ta opinia może nie być już w pełni aktualna z uwagi na to, że na ostatnim Zgromadzeniu ZGDO statut został zmieniony, szczególnie w punkcie dotyczącym wyjścia gmin ze Związku.

Radny Marcin Łowicki poinformował, że w dniu 25 października był obecny na posiedzeniu Zgromadzenia ZGDO i powiedział, że w opinii prawnej uzasadniającej wprowadzenie zmian do statutu Związku padały słowa o racjonalności, interesach ZGDO. Dodał, że szkoda, że nikt z Państwa Radnych nie był na tym posiedzeniu, bo można było zobaczyć, co tam się dzieje. Nie jest fajnie widzieć jak jedyna osoba, Wójt Gminy Widuchowa, który widzi jakiegokolwiek problemy występujące w Związku jest traktowany źle. Pani Gabriela Kotowicz odebrała głos Pani Wójt, a wydaje mu się, że to jest jedyna osoba, która dba o interes wszystkich. Radny poinformował, że zostanie przedstawiona uchwała, w sprawie zmiany budżetu, która mówi o przeznaczeniu pieniędzy na długi, to będzie 58 tysięcy złotych. Dodał, że był bardzo niezadowolony z tego, że nie wyjdziemy 1 stycznia 2017 r. ze Związku Gmin Dolnej Odry, ale nie wie, czy Pani Wójt „miała nosa”, czy nie, ale droga w Bolkowicach nie byłaby zrobiona, gdyby gmina wyszła ze Związku. Trzeba byłoby wpłacić 400 tysięcy złotych od ręki, takie są w tej chwili zmiany w statucie. Radny Marcin Łowicki poinformował ponadto, że Radca Prawny obsługujący Związek Gmin Dolnej Odry, albo nie jest doinformowany o zmianach w ustawie, albo wszystkich kłamał, ponieważ wójtowie pytali, czy radni będą musieli przegłosować zmiany w statucie, żeby statut był prawomocny, na co Radca odpowiedział, że wszystkie rady gmin będą musiały się zgodzić. Dodał, że ustawa z tego roku zrobiła psikusa i Związek gmin sam może zmienić statut jak chce, a rady gminy nie mają nic do powiedzenia w tej kwestii. Radny Marcin Łowicki powiedział, że na spotkaniu mówiono o 3,5 milionowym długu mieszkańców względem ZGDO, Pani Wójt jest również w Komisji Rewizyjnej i może coś więcej będzie wiedziała na ten temat. Poinformował, że przysłuchując się wystąpieniom podczas spotkania zauważył, że firma Eko Fiuk miesięcznie wystawia o 160 tysięcy złotych większe faktury niż zakładało ZGDO, co przez siedem miesięcy daje 1 milion 200 tysięcy złotych. Wcześniej firma Remondis wystawiała o 55 tysięcy złotych większe faktury. Dodał, że cały czas, podczas Zgromadzenia mówiono, że mieszkańcy mają dług względem ZGDO, a nie mówiono o tym, że obniżono stawkę, dług wzrósł i to nie była wina mieszkańców, lecz Zgromadzenia, które tę stawkę obniżyło. Są jak gdyby dwa długi, z tytułu faktur przewyższających wartości szacunkowe i nieściągalności mieszkańców. Zapytał ile kredytów i na jakie kwoty zdążyło zaciągnąć ZGDO, a może spółka zaciągała jakieś kredyty?

Wójt Gminy powiedziała, że niezmiernie trudno jest jej odnosić się do tej sytuacji, ponieważ zawsze, w analizach problemów stara się zachować zdrowy rozsądek, spokój umysłu, aby jej ocena była jak najbardziej obiektywna. Dodała, że kiedy była radną w poprzedniej kadencji

miała pewne zastrzeżenia do działalności ZGDO i niestety potwierdziły się one. Ci z Państwa Radnych, którzy byli radnymi wiedzą jak wielokrotnie z Kolegą Merskim pytali poprzednika o sytuację finansową, o to, czy stawki będą podnoszone, czy będą niższe. Dodała, że miał być raj na ziemi w ZGDO, miały być budowane schroniska dla psów, organizowana komunikacja międzygminna. Wójt Gminy dodała, że już w tamtym roku, prawie cały rok próbowała dowiedzieć się, jaki jest faktyczny dług, nie po to jednak, aby zaspokoić swoją ciekawość. Wójt Gminy powiedziała, że w takiej sytuacji, w jakiej przejęła gminę Widuchowa, z największym zadłużeniem w powiecie, dla niej i dla Pana Skarbnika dane dotyczące długu ZGDO były bardzo istotne. Dla naszej gminy każde 100 tysięcy, 200 tysięcy to jest jakiś procent do umorzenia nam długu, co może bezwzględnie zachwiać sytuacją finansową gminy, wskaźnikami. Wójt Gminy dodała, że podejmuje bardzo dużo trudnych decyzji oszczędnościowych, ponieważ gmina musi wyjść z długu, jaki jest zgotowany. Ogranicza to gminę bardzo w wielu inwestycjach. Każdy chciałby kawałek drogi, chodnika, a gmina musi spłacać swoje, gminne długi. Wójt Gminy dodała, że kiedy w poprzedniej kadencji miała wraz z Kolegą Merskim wątpliwości, co do tego, czy na pewno dobrze dzieje się w ZGDO, kiedy pytała poprzednika, aż tak jej wyobraźnia nie poszła daleko, że może wydarzyć się tak źle w ZGDO i że może być taka sytuacja. Dodała, że sytuacja długu gminy Widuchowa wygląda o tyle dobrze, że nie kończymy z programem naprawczym, pracujemy nad wskaźnikami, staramy się ten dług spłacać, próbujemy wykonywać inwestycje i na razie wygląda to dobrze i chociaż trochę to się udaje. Powiedziała, że jest wyjątkowo zniesmaczona tym, że nie mamy wpływu na to, co dzieje się w ZGDO, a jesteśmy w tym toksycznym Związku niewątpliwie partnerem, albo nie partnerem, albo *persona non grata*. Wójt Gminy powiedziała, że jeżeli dzieje się źle w Związku należy próbować naprawić sytuację. W tamtym roku informowała Państwa Radnych i dziś może mieć tylko żal i do siebie i do Państwa Radnych, że nie było tych decyzji jak w Chojnie, w tym momencie, że było mówione, że może trzeba poczekać, zastanowić się. Dziś jest problem nie tylko wyjścia gminy rok wcześniej, rok później, ale również ciągle narastającego długu. W marcu tego roku zostały już przedstawione informacje dotyczące zadłużenia, mówiono o tym, Pani Kierownik przedstawiała wysokość zadłużenia, i nie powinna być obniżona stawka za wywóz. Przy tej stawce w przeciągu czterech lat, zadłużenie mogłoby być spłacone. Wówczas powiedziano, że niektóre rady mają gotowe uchwały w sprawie wyjścia z ZGDO, więc należy obniżyć opłaty, a później zastanowi się, co zrobić. Wójt Gminy powiedziała, że wtedy pytała Panią Kierownik, czy w grudniu, kiedy będzie koniec roku, kiedy będzie brakowało środków, czy Pani Kierownik zgłosi się do gmin z prośbą o podniesienie składki członkowskiej, czy w ten sposób ZGDO będzie chciało to uzupełnić? Dodała, że niestety miała rację. Na ostatnim Zgromadzeniu ZGDO padła propozycja podniesienia składki, to jest od osoby 25,60 złotych, z kwoty 5,10 złotego. Dla nas to jest 25,60 złotych razy 5,5 tysiąca mieszkańców. Gdyby w 2016 roku gmina Widuchowa zapłaciła składkę, która jest w wysokości 5,10 złotego, zapłaciłaby 28 tysięcy. Jeśli przejdzie ta składka, do 15 grudnia gmina będzie musiała zapłacić 142 tysiące złotych. Dodała, że co to jest, jak nie dokładanie do śmieci, to, czego nie można robić. Inną wpłatą, która przeszła to jest różnica, o której była również mowa w opinii, między dochodami, a wydatkami Związek również postanawia uzupełnić to i jest to kwota 58 tysięcy złotych. Wójt Gminy powiedziała, że jedynym głosem przeciwnym w tej sprawie to był jej głos. Zmiany w statucie dotyczą tego, że kiedy gmina będzie się żegnać ze Związkiem, będzie miała przekazane zobowiązania swoich mieszkańców, tych którzy nie płacą i będzie miała od razu, jednorazowo dokonać wpłaty za wszystkie zobowiązania, a ZGDO będzie próbowało dalej prowadzić egzekucję i gdy będzie ona przeprowadzona, to odda gminie te pieniądze, a jak się nie uda to tak nie będzie. Wójt Gminy powiedziała, że podniosła ten temat podczas Zgromadzenia i zapytała mówiąc, że Radni z pewnością o to zapytają, ponieważ składka członkowska przeznaczana jest na to, że nas obsługuje biuro

ZGDO, poczynając od zbierania deklaracji, robienia przetargów, skończywszy na egzekucji, więc za co płacą gminy. W tamtym roku, w grudniu była również sytuacja, gdzie gminy dokładały do systemu, ponieważ system się niesamofinansował. Wójt Gminy powiedziała, że w tym roku jest taka sytuacja, że jest to niekończąca się opowieść na dokładanie do Związku, ale dziś dokładamy zarówno z tytułu podniesienia stawki, jak i z tytułu niedoboru środków. Wójt Gminy powiedziała, że martwi ją fakt, że nikt z pozostałych nie próbuje rozwiązać problemu, tylko najlepiej odebrać jest osobie, która jest niepokorna głos. Dodała, że uważa, że zbyt dużo pracy, szczególnie w naszej gminie wkładane jest w to, aby nasze finanse były prawidłowo, ekonomicznie wydawane, a ktoś, pewnymi ruchami rozwała ten system. Wójt Gminy powiedziała, że otrzymała również taką informację, o której mówi Pan Radny Łowicki, że od kwietnia tego roku, kiedy Związek zaczęła obsługiwać Firma Eko Fiuk i spółka ZGDO, każda faktura jest średnio wyższa o 160 tysięcy złotych. Zapytała Wójtów i Burmistrzów co zrobili w tej sprawie, z czego to wynika, była cena przetargowa mniej więcej 800 tysięcy, a jest 960 tysięcy miesięcznie, ktoś podpisuje tę fakturę, przelew, płaci za to, dlaczego. Dodała, że zaczęto dywagować, że być może program 500 plus spowodował większą ilość śmieci. Chciała przedstawić protokół kontroli Urzędu Marszałkowskiego naszego konsorcjanta i jeśli występowały pewne zachowania w działalności spółki, może warto było, już od kwietnia zainteresować się tym, a nie „wypuszczać” co miesiąc kolejne, wyższe faktury i mówić, że sprawą tą zajmie się Związek. Wójt Gminy powiedziała, że gdy zapytała kiedy to nastąpi, ponieważ w każdym miesiącu kosztuje nas to prawie 200 tysięcy, wówczas powiedziano, że nie należy tak mówić. W kwietniu rozpoczęto współpracę, w maju była pierwsza faktura, zaraz były wakacje, a jest już listopad i okazuje się, co martwi ją najbardziej, że od kwietnia, do grudnia, jeżeli nikt nie zareaguje na wysokość tych faktur, to już 1 stycznia 2017 roku będzie na liczniku 1 milion 320 tysięcy. Dodała, że nie rozumie tej sytuacji, a najbardziej smutne w tym wszystkim jest to, że jedna z Pań Burmistrz odbiera drugie głos, bo lepiej, żeby nie powiedzieć tego głośno, jeden z Panów Wójtów mówi, że jeśli nawet pomyłono się, może tak było, że pomyłono się, to jest demokracja i trzeba szanować zasady demokracji. Dodała, że taka demokracja kosztuje ją zbyt dużo, nerwów, energii, pracy i przede wszystkim publicznych pieniędzy, pieniędzy nas wszystkich, mieszkańców. To jest nic innego, jak odbieranie mieszkańcom chodnika, drogi, zajęć świetlicowych, a nawet tego, o co nieraz prosi się, że trzeba ludziom dać na kiełbasę, żeby mieli imprezę sołecką. Dodała, że wołałaby przeznaczać pieniądze na taki cel. Dodała, że nie wie, co Państwo Radni mają zamiar z tym zrobić, problem tych opinii i wyjścia gminy ze Związku to jest jedno, i pragnie zauważyć, że to ona, do ostatniej chwili również była tą osobą, która uważała, że przetarg czteroletni jest niekorzystny. Jeśli zostanie przeliczona czteroletnia umowa i jeśli okaże się, że każda faktura będzie średnio 160 tysięcy złotych wyższa, to cena przetargu na pewno będzie wyższa i ta oferta, tej firmy będzie z pewnością wyższa, niż ta druga oferta. Nie wie kto, na czyją korzyść, gdzie działa. Dodała, że uważa, że źle się dzieje w ZGDO, a będą płacić za to mieszkańcy i dlatego dziś jest jej smutno, że nie zrobiono tego tak, jak powinno się to zrobić, że Państwo Radni zbyt długo, być może czekali, znając już w tamtym roku sytuację i że nie podjęto tych kroków, które podjęła Chojna, bo dziś, od 1 stycznia, nawet gdyby trzeba było przeznaczyć te pieniądze, dziś bylibyśmy o tyle spokojni, że to, co zapłaci gmina do 15 grudnia, to będzie koniec, a tu końca nie widać.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że gmina zapłaciłaby ponad 400 tysięcy złotych z dniem 1 stycznia, to jest duża kwota. Dodał, że Pani Dorocie Mościckiej nie brakuje pieniędzy w grudniu, bo z tego co słyszał z wypowiedzi jednego z członków Zarządu, 7 listopada przyjdzie zapłacić fakturę, a na koncie nie ma ani grosza. Dodał, że jeżeli składką członkowską płacone są długi, ktoś mówi, że jest to omijanie prawa. Powiedział, że jedna

z Pań, Pani Wójt Marianowa mówi, że RIO groziło jej palcem w momencie, kiedy dopłacała do śmieci, gdy gmina sama zajmowała się wywozem. Zapytał, czy płacenie za dług przy pomocy składki członkowskiej jest zgodne z prawem. Jeżeli jest to zgodne z prawem, to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia świadczenia pieniężnego gmin na pokrycie niedoborów dochodów w Związku pokazuje czarno na białym, że jest to płacenie na pokrycie niedoborów. Zapytał, czy zapis w statucie, który zezwala na takie działanie jest ważniejszy od ustawy, która zabrania gminom dopłacać do śmieci. Dodał, że trafiła go opinia prawna przedstawiona podczas Zgromadzenia, która mówi o interesie ZGDO i racjonalności. Dodał, że Pani Wójt przedstawiła propozycję dzierżawy samochodu do wywozu śmieci za 1,23 złotego miesięcznie, żeby utrzymać projekt. Pan Prezes spółki powiedział, że to jest nieekonomiczne, na co Pani Kotowicz, Burmistrz Cedyni powiedziała, że ona jest zadowolona ze współpracy ze spółką, ponieważ jej PUK zarobił przez trzy miesiące 10.110 złotych. Dodał, że nie należy się łudzić, że są tam interesy ZGDO i racjonalność, ponieważ tak to nie wygląda. Pani Wójt powiedziała, że nic nie możemy zrobić. Powiedział, że nie zgadza się z tym, ponieważ przez pomyłkę, i przez to, że grupa radnych z pięciu gmin Widuchowej, Bań, Kozielic, Dolic, Chojny, tych, którzy zaniepokojeni są sytuacją, spowodowała to, że głosowanie odbyło się pod presją tych osób i tak naprawdę Burmistrz Chojny wstrzymał się przy głosowaniu nad podniesieniem stawki na 25,60 złotych. Dodał, że Zgromadzenie zrobi wszystko, aby 7 listopada przegłosować tą stawkę. Radny Łowicki zaapelował do wszystkich radnych gmin, członków ZGDO i poprosił o to, aby przyjechali i zobaczyli, co robią ich Wójtowie i Burmistrzowie, ponieważ okazało się, że radni, którzy wówczas byli na posiedzeniu Zgromadzenia, nie mieli pojęcia, co dzieje się w ZGDO.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest pełen podziwu dla Kolegi Radnego za zaangażowanie, zwłaszcza, że wiadomym jest, że zaraz będzie dopłata, że 400 tysięcy jest wynikiem tego. Jeżeli chodzi o stan obecny, powiedział, że nadal będzie popierał swoją tezę odnośnie ostrożności. Powiedział, że mówione jest, że coś przegapiono, Pani Wójt tak mówi. Dodał, że uważa, że nie jest tak, co jest w stanie udowodnić. Powiedział, że Rada podjęła uchwałę 30 grudnia, przetarg był ogłoszony we wrześniu, otwarcie ofert odbyło się 30 listopada, ogłoszenie, komunikat o przetargu odbyło się 15 stycznia, w dniu 3 marca firmy podpisują umowę. Zapytał, dlaczego w tym okresie od 15 stycznia do 3 marca nie było możliwości wykonania uchwały, którą Rada powierzyła Pani Wójt. Przewodniczący Rady powiedział, że to będzie odpowiedzią na to, że był ten czas.

Wójt Gminy powiedziała, że to nie jest kwestia podpisania umowy, tylko tego, co było w przetargu.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani Wójt myli się.

Wójt Gminy powiedziała, że w opiniach prawnych zwrócono na to uwagę.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie jest to dla niego podstawą.

Wójt Gminy zapytała, czy opinia prawna nie jest dla niego podstawą? Zapytała, czy Pan Przewodniczący jest prawnikiem z wykształcenia? Dodała, że ona osobiście nigdy nie podważy dwóch opinii prawnych.

Przewodniczący Rady powiedział, że teraz dysponujemy opinią, ale w momencie podpisania umowy, przed podpisaniem umowy, każda strona jest w stanie niezaakceptować danej umowy. Powiedział, że to są podstawowe zasady.

Wójt Gminy zapytała, kto miał wątpliwości, kto jak nie Pan Przewodniczący i Pan Pomykała cały czas mówili, że może trzeba wrócić.

Przewodniczący Rady powiedział, że zadaje pytanie, dlaczego nie została wykonana uchwała.

Wójt Gminy poinformowała, że stało się tak, ponieważ była wiedza, że być może gmina będzie płacić podwójnie przez cztery lata i są na to opinie prawne.

Przewodniczący Rady powiedział, że opinia prawna jest przygotowana po fakcie.

Wójt Gminy zapytała, czy Pan Przewodniczący chciał płacić przez cztery lata pieniędzmi publicznymi za to zobowiązanie?

Przewodniczący Rady zapytał, kto tak powiedział, czy on tak powiedział?

Wójt Gminy powiedziała, że to wynika z wypowiedzi Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady powiedział, że interpretacja Pani Wójt jest wręcz wspaniała. Dodał, że chyba Pani Wójt chciałyby to robić.

Wójt Gminy powiedziała, że właśnie nie chciała tak robić.

Przewodniczący Rady powiedział, że dla niego, radnego, jest temat niewykonania uchwały i tyle, a wynikiem finalnym są koszty tych opinii. Dodał, że wystąpił z prośbą o informację, ile gmina zapłaciła kancelarii Jerzykowski za tę opinię. Powiedział, że jeszcze nie otrzymał odpowiedzi, ponieważ jest jeszcze czas i wcale tego nie neguje. Ponownie powiedział, że dla niego wynikiem finalnym jest to, że te koszta są, jakie są.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że chciałby odnieść się do słów Pani Wójt, w których Pani Wójt twierdzi, że mówił on, że może dobrze byłoby, abyśmy wrócili. Powiedział, że to jest nieprawda, ponieważ cały czas twierdził, że nie jest za Związkiem Gmin Dolnej Odry, lecz głośno było mówione, że gmina nie jest do tego przygotowana. Dodał, że teraz w praktyce wychodzi, że jednak gmina nie była przygotowana, ponieważ po opiniach, o których mówi Pan Przewodniczący, również mógłby zadać pytanie, dlaczego nie zostały podjęte kroki prawne, aby było wiadomym, na czym stoimy. Dodał, że te opinie, które przytaczała dzisiaj Pani Wójt i zagadnienia, które są w nich poruszane, ich stan prawny jest po podpisaniu umowy. Powiedział, że ma podobne zdanie jak Pan Przewodniczący, i chciałby znać opinię prawną za okres od 30 grudnia do 3 marca, a nie, kiedy to jest wszystko po fakcie.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że są ciekawi, jaka byłaby sytuacja gminy, gdyby uchwała została dostarczona na przykład do połowy lutego, przed podpisaniem umowy.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że nawiązując do słów Radnego Pomykały, chciałby powiedzieć, że właśnie nie pośpieszono się, tylko zrobiono to za późno, zdecydowanie i to z naszej winy i dlatego były te wątpliwości, że gmina będzie płaciła podwójnie, czy też nie. Dodał, że gdyby zrobiono to wcześniej, przed podpisaniem umowy ze spółką i Eko – Fiukiem, to nie byłoby żadnych wątpliwości.

Przewodniczący Rady powiedział, że zrobiono to właśnie przed, ale Pani Wójt nie wypowiedziała umowy w czasie, czyli nie została wykonana uchwała.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że umowa z Eko Fiukiem została zawarta 03.03.2016 r. Zapytał, kiedy została podjęta uchwała rady gminy ?

Radny Sebastian Pomykała odpowiedział, że było to 30 grudnia 2015 roku.

Wójt Gminy odpowiedziała, że było to już po przetargu.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że przetarg był rozstrzygnięty 15 stycznia.

Wójt Gminy powiedziała, że to było po ogłoszeniu. Dodała, że chce właśnie to wytłumaczyć.

Radny Zdzisław Merski zapytał, czy celem wszystkich jest spierać się o to, kto jest lepszy, kto jest gorszy i kto się pomylił, albo czegoś nie zrobił? Dodał, że tak jak Pani Wójt powiedziała wcześniej, z tematem tym mierzyli się już w poprzedniej kadencji. Powiedział, że podczas spotkania z Panią Kierownik mówił, że będzie to nieskończoność, cały czas będzie trzeba dopłacać. To nie jest jeszcze koniec, te zobowiązania, które w tej chwili spoczywają na nas, to są długi za rok 2015, ponieważ za rok 2016 ileś już tam wisi i będzie wisało jeszcze więcej i będziemy się pograżać. Powiedział, że nazywa to Titanicem. Dodał, że zapoznał się ze spotkaniem w Dolicach i nie wie dokąd zmierzamy i jaki jest kierunek. Powiedział, że radni z innych gmin rzeczywiście nie wiedzą dlaczego tak jest i jak to funkcjonuje. Podobnie niezorientowany jest jego Kolega z ościennej gminy, któremu musi wszystko tłumaczyć, ponieważ ich Pani Wójt w ogóle nic im nie przekazuje, tylko prosi o pieniądze, albo wręcz okrężnymi drogami przygotowuje uchwałę, gdzie radni nawet nie wiedzą skąd przelewają pieniądze na rzecz Związku. Licząc składki członkowskie, jakie ponosi gmina na rzecz Związku wychodzi, ile naprawdę kosztują śmieci od jednego mieszkańca, jest to bardzo wysoka kwota. Dodał, że nie należy spierać się, kto miał rację. Należy zastanowić się, jak naprawdę wyjść z tego. Każdy chciałby tu zachować twarz, Pani Wójt, on, Państwo Radni, Pan Przewodniczący, a tą drogą do niczego się nie dojdzie. Tutaj trzeba współpracy z innymi gminami i doprowadzić do tego, żeby ten Titanic zamiast tonąć został doprowadzony do brzegu i oczyszczony z pewnych rzeczy i zmienić to. Radny Zdzisław Merski powiedział, że wedle statutu, który został napisany tylko po to i w taki sposób, aby zrobić z gmin niewolników tego Związku, to jest naprawdę skandal. Dodał, że przejrzał statut i uchwały, które były podejmowane, to było robione po to, aby zrobić z gmin niewolników. Jeżeli gmina dalej będzie tkwić, bo nie ma na razie wyjścia i inne gminy też, apeluje do innych gmin, aby obudzono się wreszcie, ponieważ zabraknie w budżecie pieniędzy na wyposażenie socjalne dzieci, na to, aby prowadzić oświatę, już nie mówiąc o inwestycjach.

Wójt Gminy powiedziała, że jeśli Państwo Radni sobie życzą, mogą zostać przygotowane kolejne opinie prawne, ale to nie zwolni Państwa Radnych od odpowiedzialności podjęcia pewnych decyzji. Dodała, że kiedy byliśmy na wyjściu ze Związku robiono wszystko do ostatniej chwili, Państwo Radni podejmowali uchwały, został przygotowany teren na PSZOK. Niestety wiedza i pewne zachowania w trakcie postępowania i sporządzone notatki służbowe wskazywały na to, że jednak nie ma partnerstwa i aneks nie zostanie podpisany. Wójt Gminy powiedziała, że zostaną przygotowane opinie prawne, jeśli Radni tego żądają, ale poprosiła, aby wczytać się szerzej w przywołane przepisy prawne

i zrozumieć, o co chodzi w tych opiniach. Dodała, że nie należy szukać, ponieważ przypomina, że ta uchwała nie przeszła jednogłośnie i nie wszyscy Radni byli przekonani co do tego. Dodała, że nigdy w życiu nie zdecydowałaby się na podjęcie takiego ryzyka, aby płacić przez cztery lata podwójnie. W obydwu opiniach opisane są różne drogi działania, ale zagrożenia są wskazane. Zwróciła się do Pana Przewodniczącego, aby przyjrzeć się, ponieważ kiedy otrzymali te informacje, siedzieli długie godziny i sprawdzali, czy jest to możliwe, jakie są zagrożenia. Poprosiła przyjrzeć się specyfikacji, ogłoszeniu, porównać zawartość i wówczas może Pan Przewodniczący zrozumie o co chodzi w tej całej sprawie. Jest kolejna opinia, jeśli jest potrzeba można sporządzić następne, należy jednak wiedzieć, że to Państwo Radni będą podejmować uchwałę, bądź zmieniać termin w uchwale o wyjściu. To i tak nie ominie Państwa Radnych. Dodała, że Rada podejmowała już ryzykanckie decyzje, ona w większości tych decyzji była przeciwna, czy to w Związku, czy jeszcze jako Radna kiedy podejmowała te decyzje. Jej działania, kiedy zobaczyła, że Titanic tonie to to, że należy robić wszystko, aby to zorganizować. Przy dzisiejszej sytuacji finansowej, z której trzeba będzie dokładać pieniądze jest przekonana, że po pierwszym przetargu, który został przygotowany, nawet najwyższa cena to była cena, która pozwalała nam na to, że jeżeli mielibyśmy dołożyć do śmieci, to dołożylibyśmy mniej niż w Związku. To Państwo Radni powinni się zastanowić, ona jako Wójt zrobiła wszystko, aby zorganizować odbiór odpadów we własnym zakresie, gmina była gotowa, lecz zagrożenie okazało się zbyt duże.

Przewodniczący Rady powiedział, że tak jak z pewnością nie chcieliby radni, nie chciałby on pogrążyć gminy i naciągać przez tak długi okres na koszty. Dodał, że uważa, że jeżeli byśmy to wykonali, chociaż tak jak Pani Wójt przywołała, nie wszyscy radni byli jednogłośnie za wystąpieniem ze Związku, niektórzy się wstrzymali, bo właśnie potrzebowali tych analiz, tego, co będzie gdyby. Być może to, o czym powiedział Kolega Radny, konieczność zapłacenia kwoty 400 tysięcy po wyjściu, być może byłaby to ucieczka z Titanica, ponieważ jak wiemy historia mówi, że ten statek i tak utonął. Przewodniczący Rady powiedział, że uważa, że po prostu powinno się to zrobić w czasie i byłoby to dobre, a że można było to zrobić, to Pani Wójt też o tym doskonale wie, ponieważ Pani Wójt dobrze zareagowała z przetargami na drogę w Bolkowicach.

Wójt Gminy powiedziała, że gmina nie jest organizatorem przetargów.

Przewodniczący Rady powiedział, że gdyby Związek miał to, to mógłby cokolwiek zrobić, a on nie miał.

Wójt Gminy powiedziała, że Pan Przewodniczący musi się zgodzić z opinią. Poprosiła o wczytanie się w opinię. Dodała, że Związek nie miał uchwały, ponieważ było duże zagrożenie.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani Wójt powinna złożyć uchwałę, że Rada postanowiła wystąpić ze Związku i wypowiedzieć umowę ze Związku.

Wójt Gminy powiedziała, że Pan Przewodniczący nie rozumie tej opinii.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie musi rozumieć opinii.

Wójt Gminy powiedziała, że byłoby zobowiązanie przez cztery lata nawet gdyby gmina wyszła. Zapytała, czy Pan Przewodniczący nie wsłuchuje się.

Przewodniczący Rady powiedział, że wsłuchuje się, ale mówi o fakcie, który był. W tej chwili jest faktem to, że jest taka sytuacja, ale myślałby o tym teraz. Powiedział, że wydaje mu się i uważa, że powinniśmy złożyć wypowiedzenie umowy i nie wiemy jak zareagowałby Związek.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że chciałby zadać jedno pytanie bez żadnej złośliwości. Dodał, że Pan Przewodniczący powiedział, że ma taką wiedzę i zapytał, czy mógłby zapoznać się na piśmie z tą wiedzą, ponieważ trochę interesuje się tą sprawą. Dodał, że bez względu na to, Gmina Chojna wychodzi z dniem 1 stycznia. Powiedział, że o tym, co się robi dla Gminy Chojna w zmianach statutowych Radni nie mają zielonego pojęcia. Właśnie dla tych gmin, które chciałyby wyjść jest przygotowany zapis, przede wszystkim po pierwsze, muszą zapłacić to, co będzie przegłosowywane, po drugie, wszystkie zobowiązania i jeżeli zostanie podniesiona składka, my powinniśmy wpłacić 145 tysięcy plus jeszcze 220 tysięcy za mieszkańców. Radny Marcin Łowicki powiedział, że jest bardzo ciekawy jak to robi Chojna, ponieważ są to kwoty w setkach tysięcy, przy wyjściu, 1 stycznia. Dodał, że takie stwierdzenie, że nie wiadomo co by zrobił Związek, to już dzisiaj dawał przykłady, co robi Związek, aby zatrzymać wszystkich członków, czy żeby zrobić na złość tym, którzy próbują coś z tym zrobić. Poprosił ponownie o stanowisko Pana Przewodniczącego na piśmie.

Przewodniczący Rady powiedział, że może pokazać Panu Radnemu Łowickiemu ścieżkę, którą szedł i robi to bardzo chętnie. Poinformował, że było to występowanie o dokumenty do różnych instytucji, które zajmują się i są w posiadaniu tych dokumentów. Dodał, że w trybie udzielenia informacji publicznej instytucje te, bez problemu udostępniają to.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że rozumie, że Pan Przewodniczący otrzymał te dokumenty i chce wskazać jedynie ścieżkę do pozyskania tych dokumentów.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest w posiadaniu tych dokumentów, tylko nie wszystkie drukował, ponieważ umowa ZGDO z Eko Fiukiem to jest bardzo szeroka, a jedynie ma te strony, które były dla niego potrzebne.

Wójt Gminy powiedziała, że to, o czym mówi Kolega jest jak najbardziej słuszne. Dodała, że rozumie, że Pan Przewodniczący podważa opinie Kancelarii Jerzykowski i Wspólnicy i Naklicki, Nowak i Partnerzy.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie chce mu się słuchać tego, co mówi Pani Wójt. Dodał, że nie podważa żadnych informacji, nigdy nie podważa i nie będzie podważał.

Wójt Gminy zapytała czy może skończyć, czy zakłócała obrady.

Przewodniczący Rady powiedział, aby Pani Wójt nie mówiła, co on uważa, to są myśli Pani Wójt.

Wójt Gminy zapytała, czy Państwo Radni chcą zlecić niezależną opinię, niezależnej kancelarii, ponieważ rozumie, że Państwo Radni nie zgadzają się z tymi opiniami. Dodała, że chce zaznaczyć, że kancelaria Jerzykowski i Wspólnicy to kancelaria wybrana przez jej poprzednika, która prowadziła sprawy związane z kanalizacją, to kancelaria, która specjalizowała się i opiniowała gminie różne sprawy związane z zamówieniami publicznymi. Jeśli Państwo Radni nie ufają nowej kancelarii, z tamtą współpracowali, więc pyta ile jeszcze zlecić opracowań. Dodała, że rozumie, że poddawane są w wątpliwość te dwie opinie prawne.

Powiedziała, że jest tak szeroka analiza, a Państwo Radni podważają. Wójt Gminy poinformowała, że Rada ma prawo zlecić wykonanie opinii, poprosiła o wybranie kancelarii i zlecenie sporządzenie opinii w ramach posiadanych środków. Dodała, że niczego nie ujmując Panu Przewodniczącemu, nie chce Pana Przewodniczącego obrażać, zapytała, czy jest z wykształcenia prawnikiem, ponieważ jest to naprawdę bardzo odważne.

Przewodniczący Rady zapytał, że odwagą jest jeżeli chodzi o wypowiedanie jego słów, jego toku myślowego, jak to zrobić.

Wójt Gminy powiedziała, że Pan Przewodniczący powiedział, że nie zgadza się z tymi opiniami.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie zgadza się z postępowaniem Pani Wójt odnośnie wykonania uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że mówi o tym, że opinie dotyczą zagrożeń, które wynikałyby z tego, gdyby dostarczyła w tym czasie, wiedząc o tych zagrożeniach, naraziłaby gminę na podwójne płacenie. Powiedziała, że pyta się Pana Przewodniczącego, czy Pan Przewodniczący, w zakresie posiadanych środków przez Radę chce wynająć kancelarię, czy kolejny raz ma zlecać tym kancelariom, ale to chyba nie ma sensu, ponieważ Państwo Radni nie ufają tym kancelariom.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na razie niczego nie chce zlecać, nie chce narażać budżetu na dodatkowe koszty, natomiast ma pomysł wyjaśnienia tej sprawy, jaką ścieżką dokonał tego. Dodał, że chętnie zaprosi przedstawicieli ZGDO, Zarząd, Dyrekcję i będzie możliwość dowiedzenia się, co by było gdyby.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że niczego się nie dowiemy.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie chce żadnych opinii prawnych, ponieważ może wystąpić do prawnika z zapytaniem jaki jest termin wykonania uchwały przez Wójta? Zapytał, czy Pani Wójt faktycznie mówi o tym, że celowo nie wykonała tej uchwały, bo wiedziała o tym.

Wójt Gminy odpowiedziała, że celowo nie dostarczyła uchwały uważając, że są zbyt duże zagrożenia ekonomiczne dla Gminy Widuchowa.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to trudny temat i nie ma już nic do powiedzenia.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że chciałby zabrać głos odnośnie opinii prawnych. Dodał, że nie zgodzi się trochę z Panią Wójt, ponieważ uważa, że na dzień dzisiejszy te opinie prawne są nieaktualne, ponieważ są oparte o statut, który się zmienia.

Wójt Gminy powiedziała, że zmiany w statucie dotyczą czegoś innego.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że dotyczą one przede wszystkim wyjścia gmin ze Związku.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że kancelarie prawne nasza i Jerzykowski wykonały opinie prawne *post factum*. Wtedy, kiedy uchwała nie została dostarczona, nie mówi o 30

czerwca, ponieważ rzeczywiście wówczas gmina ponosiłaby takie skutki, jakie są opisane w opinii. Dodała, że gdyby uchwała dotarła wcześniej, przed podpisaniem umowy, piłka cały czas była w grze. Radna Jadwiga Hasiuk poinformowała, że na potwierdzenie jej słów i jej zdaniem zaniechania wykonania uchwały, nie chciałyby używać słowa niedbalstwa są słowa: „**Kierownik Referatu Anna Sobczyńska** poinformowała, że Rada Gminy Widuchowaw grudniu 2015r. podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry, ze skutkiem od stycznia 2017 roku. W związku z tym gmina zaczęła przygotowywać się do wystąpienia, opracowując stosowne uchwały wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Uchwały te zostały przedstawione i uchwalone na sesji Rady Gminy w maju tego roku. Po czerwcowej sesji Rady Gminy, ostatniej przed przerwą wakacyjną, dotarły do nas sygnały (...)” Radna Jadwiga Hasiuk powtórzyła „po czerwcowej sesji” to jest 28, 29, 30 czerwca został.

Zapytała ponownie, kiedy chciano dostarczyć tę uchwałę.

Wójt Gminy powiedziała, że właśnie otrzymano sygnały, sporządzone są również notatki służbowe na pewne zachowania i w związku z tym, razem z Panią Sobczyńską właśnie przytaczała. Widocznie Państwo Radni nie do końca skupili się na tym.

Radna Jadwiga Hasiuk poinformowała, że z Kolegą Radnym Pomykałą pojechali do Związku i zasięgnęli opinii, rozmawiali z Panią wicekierownik na temat tego, czy rzeczywiście inna byłaby sytuacja gminy, gdyby uchwała dotarła do 3 marca. Radna poinformowała, że byłaby zupełnie inna sytuacja, byłyby zmienione warunki, tak samo, jak byłyby zmienione warunki dla Gminy Chojna.

Wójt Gminy zapytała, czy może otrzymać to na piśmie? Zapytała o imię i nazwisko Pani Wicekierownik.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że jest to Pani Maciejewska – Mieczkowska.

Wójt Gminy zapytała, czy ma na piśmie słowa tej Pani?

Radna Jadwiga Hasiuk odpowiedziała, że nie ma tego na piśmie. Dodała, że poprosiła Związek Gmin Dolnej Odry o przygotowanie informacji pisemnej, jakie byłyby skutki finansowe, gdyby gmina wystąpiła ze Związku do 3 marca i po 3 marca 2016 roku.

Wójt Gminy zapytała, kto ze Związku Gmin będzie to przygotowywał, czy to będzie Kancelaria prawna?

Radna Jadwiga Hasiuk odpowiedziała, że nie wie tego, najprawdopodobniej miała to przygotować Pani księgowa.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że statut Związku Gmin Dolnej Odry mówi, że każda gmina, która wychodzi przez 2016 rok ma wszystkie zaciągnięte zobowiązania z tego roku. Taki jest zapis w statucie. Powiedział, czy to byłoby do 3 marca, czy do 4 marca, to jest cały czas 2016 rok.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że tutaj chodzi o przetarg.

Wójt Gminy powiedziała, że Pani księgowa przygotowuje opinię.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że będzie to informacja, jakie byłyby skutki finansowe.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że zaniepokoiły go słowa Koleżanki, że Pani kierownik tak powiedziała. Dodał, że nie wie, kto jest w Zarządzie i kto podejmuje uchwały i skoro kierownictwo jest władne udzielać takich informacji, to jest tym mocno zaniepokojony. Pani Kierownik stwierdziła, że gdyby wpłynęło to w odpowiednim czasie, to pewnie byłoby załatwione inaczej.

Wójt Gminy powiedziała, że jedną z osób, która rozmawiała z nią na temat tego, że Gmina Widuchowa chyba jest gotowa na to, że będzie płaciła podwójnie wychodząc ze Związku, była Pani Kierownik Dorota Mościcka. To jedna z osób, która poinformowała ją o tym, bardzo ciekawe, kto jest ważniejszy, Pani wicekierownik, czy Pani kierownik. Dodała, że to nie wszystkie osoby, i nie wszystkie działania, o których mówiła. Wójt Gminy powiedziała, że jest to bardzo interesujące, będzie trzeba porównywać te stanowiska. Pani Kierownik Dorota Mościcka poinformowała ją o tym, że gmina Widuchowa chyba jest gotowa na to, że będzie płacić podwójnie.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że jedno drugiemu przeczy. Pani Wójt próbuje odwrócić kota ogonem. Umowa została podpisana 3 marca. Dodała, że to dotyczyło sytuacji po podpisaniu umowy.

Wójt Gminy powiedziała, że chciałaby, aby odczytano stanowisko Pani księgowej.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że naprawdę nie ma żadnych wątpliwości, jeżeli chodzi o szczerą intencję ZGDO. Dla niego są one zerowe. Poinformował, że był na ostatnim Zgromadzeniu i z ciekawości poprosił Panią Wójt o projekt protokołu z tego Zgromadzenia. Radny poinformował, że wycięte są wszystkie wypowiedzi Pani Wójt. Więc jeżeli ktoś będzie mówił, że ktoś, coś powiedział, to i tak nie będzie w to wierzył, ponieważ oni tam oszukują wszystkich.

Wójt Gminy powiedziała, że pragnie dodać, że wszyscy, którzy byli obecni, większość osób nagrywała. Jest nagranie całych obrad, a protokół jest już z datami, z godzinami, projekt protokołu jest na mailach. Powiedziała, że jeśli jest zaufanie dla takich osób to wszystko jest do konfrontacji. Wójt Gminy poinformowała, że wypowiedzi poginęły, a tam są bardzo ciekawe i interesujące wypowiedzi i myśli, że nie tylko dla nas, wręcz dla niektórych organów.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że przyłącza się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego i chciałby złożyć wniosek o to, ażeby Państwo z ZGDO, być może Pani Kierownik Dorota Mościcka, może obecny Prezes, a być może cała świta, będzie im raźniej i odważniej rozmawiać z nami i polemizować, chociaż podejrzewa, że szybciej „w gacie narobią” niż mieliby tutaj przyjechać na sesję, ale jego wniosek jest taki, aby przyjechali i będziemy rozmawiać. Poprosił Pana Przewodniczącego o zaproszenie przedstawicieli ZGDO.

(Wyszła Radna Magdalena Puzik).

Przewodniczący Rady poinformował, że Kolega Radny Zdzisław Merski wnioskuje o zaproszenie na kolejne obrady sesji dyrekcyjną, bądź Zarząd Związku Gmin Dolnej Odry.

Głosowanie wniosku Radnego Zdzisława Merskiego.

Rada Gminy w głosowaniu 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła wniosek Radnego Zdzisława Merskiego.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że chciałby wyjaśnić dlaczego wstrzymał się podczas głosowania. Poinformował, że Zgromadzenie miało się odbyć w Widuchowej, ponieważ w tej chwili nie odbywa się w biurze Związku w Chojnie, tylko w różnych gminach, w Dolicach, teraz w Cedyni, żeby nie dopuścić, aby było to w Widuchowej. Powiedział, że zaprasza wszystkich 7 listopada do Cedyni.

Przewodniczący Rady powiedział, że to też jest dobra droga. Dodał, że jeżeli nie przyjmą oni zaproszenia, nie przyjadą, to również wiele nam to będzie wyjaśniało.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że na poprzedniej sesji Pan Radny sugerował, że statut ZGDO jest konstruowany przez tych samych prawników, którzy współpracowali z gminą Widuchowa i gminą Chojna i to wszystko było w takim celu, aby pogrążyć, taki był chyba zamysł tej wypowiedzi, dlatego wystąpiła o udzielenie pisemnej informacji, jakie kancelarie współpracowały ze Związkiem Gmin Dolnej Odry. Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że otrzymała informację, że Związek Gmin Dolnej Odry od 2012 roku współpracował z Kancelarią Radcy Prawnego Przemysławem Gardockim, od dnia 14 grudnia 2012 do 30 kwietnia 2013 roku następnie z Kancelarią Radców Prawnych Alicja Kujawa, Izabela Piskor, od dnia 2 maja 2013 roku do dnia 31 grudnia 2015 oraz obecnie współpracuje z Kancelarią Adwokacką, Adwokatem Przemysławem Kowalewskim od dnia 20 stycznia 2016 roku.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy Pani Radna wie, jaki był skład Zarządu Spółki Gmin Dolnej Odry?

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że słyszała, że w składzie Zarządu znajdował się Pan Judek i wycofał się ze względu na właśnie takie stwierdzenia i pomówienia.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby przejść do kolejnego punktu dzisiejszej sesji.

Radna Agnieszka Malik poprosiła o pięć minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

(Weszła Radna Magdalena Puzik)

Ad.VI. Informacje z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady przedstawił informacje z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych, które stanowią Załączniki Nr 6 i Nr 7 do niniejszego protokołu.

Sekretarz Gminy poinformował, że otrzymano pismo od Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie opatrzone klauzulą „Tajemnica skarbową”. Dodał, że chciałby wrócić do zeszłorocznej opinii prawnej na temat opatrywania tą klauzulą analizy oświadczenia majątkowego, w którym nie stwierdzono nieprawidłowości. Sekretarz Gminy

odczytał wniosek z opinii prawnej mówiący, że taka informacja może zostać odczytana na sesji rady gminy oraz dołączona do protokołu z sesji.

Sekretarz Gminy odczytał pismo z Urzędu Skarbowego, które stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Sekretarz Gminy poinformował, że w dniu dzisiejszym nie będą odczytywane informacje na temat analizy oświadczeń majątkowych Pani Wójt i Pana Przewodniczącego, ponieważ urząd nie otrzymał jeszcze informacji od Pana Wojewody. Nie będą również odczytywane analizy oświadczeń majątkowych pracowników gminy, kierowników jednostek organizacyjnych oraz radnych, ponieważ nie otrzymano jeszcze tej informacji z Urzędu Skarbowego w Gryfinie. Jeśli chodzi o analizy oświadczeń majątkowych pracowników i kierowników jednostek organizacyjnych, które analizuje Pani Wójt nie będą one również odczytywane, ponieważ nie złożyli oni jeszcze korekt, które winni złożyć.

Ad.VII. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Widuchowa w roku szkolnym 2015/2016.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali tę informację wraz z materiałami na sesję. Zadał pytanie, czy radni mają pytania do informacji.

Pytań dotyczących informacji nie zadano.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Widuchowa w roku szkolnym 2015/2016 stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad.VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że do uchwały zostały wprowadzone autopoprawki Pani Wójt. Jedną z autopoprawek dotyczy tego, o czym mówił wcześniej Pan Radny Łowicki, że Zgromadzenie ZGDO podjęło uchwałę w sprawie ustalenia świadczenia pieniężnego gmin na pokrycie niedoboru dochodów Związku oraz świadczeń członków z roku 2015 w stosunku do wydatków roku 2015. Dodał, że nie wystarczyło dochodów na pokrycie wydatków z roku 2015, w związku z czym zgodnie ze statutem Zgromadzenie podejmuje uchwałę w sprawie pokrycia tego niedoboru i rozkłada ten niedobór proporcjonalnie na wszystkich członków związku. Dla gminy Widuchowa jest to kwota 58079,00 złotych i ona została dopisana do uchwały. Niniejsza uchwała będzie dotyczyła zwiększenia środków na przebudowę drogi do miejscowości Bolkowice o długości 0,7 km. Skarbnik Gminy poinformował, że dzisiaj nastąpiło otwarcie ofert, a dodatkowa kwota, która jest konieczna do zabezpieczenia środków na wykonanie zadania, to kwota 143 tysięcy zł. Na inwestycję zagwarantowane były w budżecie środki w wysokości 400 tysięcy zł na wykonanie i 8 tysięcy złotych na nadzór. Najniższa kwota, podana przez jednego z oferentów to kwota 542 tysiące 900 złotych za wykonanie. Skarbnik Gminy poinformował, że w związku z powyższym należałoby podnieść limit wydatków o 143 tysiące złotych, żeby można było podpisać umowę i rozstrzygnąć przetarg. Przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty, to są informacje z otwarcia ofert, tak że nie jest wiadomym, czy ktoś wygrał przetarg, czy też nie, czy miał prawidłowe dokumenty, znana jest cena otwarcia. Skarbnik Gminy wyjaśnił ponadto, że kwota ta jest pokrywana z dochodów gminy, które gmina otrzymała z rozliczeń podatku VAT. Łączna kwota - 58

tysięcy i 143 tysiące daje nam kwotę 201 tysięcy 79 złotych. Uchwała wprowadza dwie mniejsze zmiany, zwiększa plan finansowy Szkoły Podstawowej w Krzywiniu, przenosi środki w ramach tego planu finansowego 812 złotych na zwiększenie limitu wydatków na stypendia dla uczniów i zmiany wynikające z procedowania wniosków o zmianę przedsięwzięć sołectw Ognica i Pacholęta - kwota 600 i 860 złotych. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że przy podjęciu tej decyzji należałoby wziąć pod uwagę sytuację finansową, w jakiej gmina się znajduje i przewidywać problemy, z jakimi gmina może się zetknąć, a raczej zetknie się na pewno. Skarbnik Gminy poinformował, że jest to kwestia spadku liczby uczniów w szkołach, a co za tym pójdzie zmniejszenie subwencji oświatowej w latach przyszłych. Dodał, że nie wiadomo, co stanie się z reformą oświaty i wygaszaniem gimnazjów, kwestia ZGDO, po dzisiejszej sesji jest dokładnie omówiona. Powiedział, że z pewnością Państwo Radni dokładnie wiedzą, czego należy się spodziewać i muszą zdecydować w tej chwili czy droga w Bolkowicach warta jest tych pieniędzy - 543 tysięcy, czy być może warto byłoby te 143 tysiące, które się dokłada przeznaczyć na inną drogę.

Wójt Gminy powiedziała, że temat drogi w Bolkowicach jest gorącym tematem. W tym roku Rada Gminy przeznaczyła tylko kwotę na wykonanie dokumentacji. Nikt, kiedy w tamtym roku podejmowany był budżet nie mówił o tym, że ta droga będzie robiona. Wójt Gminy poinformowała, że ponieważ pojawiło się dofinansowanie pomyślała, że warto spróbować, gdyż droga w Bolkowicach była pierwszą z listy przygotowanej przez radnych po rekonesansie dróg. Wójt Gminy dodała, że gmina otrzymała dofinansowanie z byłego FOGRu, dofinansowanie do końca roku. W tej chwili jest trzeci przetarg, w pierwszym koszty z oferty były dużo większe od wartości kosztorysowej tej drogi i nie mógł być rozstrzygnięty, bo doszłoby do złamania prawa. Ogłoszony został drugi przetarg, w którym oferta również mocno przekraczała wartość kosztorysową drogi. Wójt Gminy dodała, że w Urzędzie Marszałkowskim uzgodnione zostało przedłużenie czasu do rozliczenia do 30 listopada. Powiedziała, że decyzja należy do Państwa Radnych. Dodała, że z powodu ogromu pracy na rynku, oferty niestety są dość wysokie. Zwróciła się z prośbą, aby Radni podjęli decyzję przemyślaną, zgodną z sumieniem. Gdy taka zgoda zostanie wyrażona natychmiast przystąpimy do działań proceduralnych.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy kwota z tego przetargu jest niższą kwotą względem poprzednich przetargów.

Wójt Gminy wyjaśniła, że w pierwszym przetargu dwie oferty były wyższe a ta była porównywalna. W drugim kwota była na pewno wyższa i ta wygląda na to, że jest w miarę atrakcyjna. To jest dzisiejsza najniższa.

Radny Marcin Łowicki zapytał co będzie jak nie przyjmimy ZGDO?

Skarbnik Gminy odpowiedział, że jeżeli Państwo Radni nie wyrażą zgody na przekazanie pieniędzy do ZGDO to razem z Panią Wójt będą narażeni na dyscyplinę finansów publicznych, ponieważ doprowadzenie do sytuacji, w której zobowiązania staną się zobowiązaniami wymagalnymi, a staną się takimi w dniu 16 grudnia, spowoduje, że będzie sytuacja bardzo podobna do tej, która była w tamtym roku, gdzie Radni, w pierwszym momencie zablokowali zapłatę podwyższonej składki członkowskiej, termin ten musiał zostać przesunięty, ale i tak trzeba było to zapłacić. Skarbnik Gminy dodał ponadto, że Związek może zwrócić się do sądu o nakaz zapłaty i wtedy pozostanie droga

sądowa. Jeżeli gmina się nie odwoła pozostają dwa tygodnie na zapłatę, a jeżeli się odwoła to trzeba będzie zapłacić z odsetkami.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że statut Związku jest tak sformułowany, że pomimo tego, że uchwały te idą na radę gmin, to rady nie mają za wiele do powiedzenia. Bez względu na to, czy Rada przyjmie te zmiany, czy też nie, to Związek i tak wyegzekwuje te należności.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że z tego co wie dofinansowanie do drogi w Bolkowicach wynosi 20% .

Skarbnik Gminy poinformował, że jest to do 22%, ale nie może ono przekroczyć określonego pułapu.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że kwota 99 tysięcy złotych nie ulegnie zmianie.

Skarbnik Gminy poinformował, że nie chciał zmieniać kwoty dofinansowania w planach, natomiast ona może lekko wzrosnąć, może to być 110 tysięcy, maksymalnie do 120 tysięcy złotych.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że usilnie próbuje dowiedzieć się na temat kosztorysu. Dodała, że chciałyby wiedzieć, jaki jest koszt wykonania drogi według kosztorysu. Poinformowała, że wielokrotnie prosiła o to, a podczas posiedzenia komisji zwróciła się z prośbą o wgląd do kosztorysu. Dodała, że Pan Sekretarz poinformował, że nie zostanie udostępniona ta informacja. Poinformowała, że otrzymała jedną stronę kartki, którą chciałyby, aby dołączono do protokołu, jako załącznik (Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu). Radna Agnieszka Malik ponownie zapytała o całość kosztorysu, jaki jest koszt tej drogi. Zapytała, czy może otrzymać cały kosztorys do wglądu.

Sekretarz Gminy poinformował, że z zadanego przez Panią Agnieszkę Malik podczas sesji pytania wynikało, że chciałyby się dowiedzieć, jakie są koszty tej inwestycji według kosztorysu, który został sporządzony przez firmę. Poinformował, że Pani Malik otrzymała odpowiedź, która ją nie usatysfakcjonowała, o czym poinformowała podczas posiedzenia komisji. Sekretarz Gminy powiedział, że w związku z powyższym udał się do Kierownika Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju i poinformował, że odpowiedź, która została przygotowana nie satysfakcjonuje Pani Radnej i jest według niej niepełna. Dodał, że otrzymał od Pani Kierownik kopię pierwszej strony kosztorysu, która zawierała całkowity koszt wykonania inwestycji, przekazał tę informację w formie kserokopii Pani Agnieszce Malik oraz poinformował, że cały kosztorys znajduje się w urzędzie i można go zobaczyć w Referacie i można również wystąpić o udostępnienie tego dokumentu w trybie dostępu do informacji publicznej w takiej formie, w jakiej wskaże Pani Radna, na przykład w formie kserokopii, wówczas cały kosztorys zostanie skopiowany i przesłany Pani Radnej. Sekretarz Gminy powiedział, że w tej chwili kosztorys w dalszym ciągu znajduje się w Referacie i jest do wglądu przez każdego, kto chciałby go zobaczyć w obecności pracownika, lecz w dalszym ciągu, aby otrzymać jego kserokopię, należy wystąpić z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. Sekretarz Gminy powiedział, że tak informował wtedy i jeśli Pani Radna zastosuje się do jego wskazówek otrzyma tę informację.

Radna Agnieszka Malik poinformowała, że chciałyby odczytać odpowiedź, którą otrzymała, podpisaną przez Panią Wójt: „W odpowiedzi na zapytanie złożone podczas XIV Sesji Rady Gminy Widuchowa, która odbyła się w dniu 26 września 2016 roku w sprawie kosztu

wykonania drogi do miejscowości Bolkowice uprzejmie informuję, iż koszt wykonania remontu drogi został określony na podstawie kosztorysu inwestorskiego, opracowanego przez Biuro Obsługi Inwestycji Budowlanych Kazimierz Prętki. Szacunkową wartość zamówienia, zamawiający zawsze określa na podstawie kosztorysu inwestorskiego”.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że o tym wie bardzo dobrze, lecz ona pytała o kwotę. Dodała, że następnie na posiedzeniu Komisji Samorządu i Oświaty, w trakcie, kiedy były wyjaśnienia Pana Skarbnika poprosiła o kosztorys. Zapytała, czy koszt wykonania drogi, z materiałami, z robotami budowlanymi wynosi 401 tysięcy 585 złotych? Radna Agnieszka Malik powiedziała, że są to niespójne informacje, ponieważ na stronie e-widuchowa.pl przeczytała, że według kosztorysu, koszt wykonania drogi wynosi 600 tysięcy złotych. Dodała, że chciała wykonać kserokopię tej informacji, ale informacja ta jest już wycofana.

Wójt Gminy powiedziała, że ostatnio Panie Radne również powoływały się na artykuł z Kuriera Szczecińskiego, który okazał się mało prawdziwy, informacja, która tam była zawarta niestety nie potwierdzała tego z BIP. Wójt Gminy dodała, że Pan Sekretarz zauważył, że informacja ta jest do wglądu, Pan Przewodniczący złożył wniosek o udzielenie informacji publicznej i wiedział jak to należy zrobić. Dodała, że Pani Radna mogła zajrzeć również w czasie posiedzenia Komisji, a w tej chwili nie rozumie sytuacji. Zapytała, czy Pani Radna chce tej drogi, czy też nie.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że chce tej drogi.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/153/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że w tym roku, jeśli chodzi o podatki nie będą one podwyższane, regulacja dotyczy tylko kwestii technicznej. Dodał, że Minister Finansów w swoim Obwieszczeniu w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r. obniżył górne stawki podatku i w związku z czym niektóre nasze stawki podatku od nieruchomości przekroczyły górną granicę na rok 2017 i konieczne jest podjęcie uchwały obniżającej stawki. Skarbnik Gminy dodał, że w ramach tych stawek, które zostały przekroczone nie występują podstawy opodatkowania, w związku z czym zmiany mają charakter raczej techniczny niż jakiegokolwiek kwotowy, nominalny. Jeżeli chodzi o stawkę podatku od nieruchomości, jeżeli chodzi o grunty pod jeziora retencyjne i elektrownie wodne, w 2016 roku było 4,58 złotego, teraz jest 4,54 złotego i do takiej kwoty należy tę stawkę obniżyć. Skarbnik Gminy powiedział ponownie, że obniżenie stawek nie ma wpływu na dochody budżetu gminy, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/154/2016 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Ad.X. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że jeżeli chodzi o zmianę uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych jest podobna sytuacja, jak w podatku od nieruchomości. Minister Finansów obniża górne stawki podatku i w przypadku uchwały z roku 2016, nasza stawka jest wyższa od górnej stawki w jednym przypadku, w załączniku Nr 2, gdzie wymienione są pojazdy dwuosiowe stawka spada z 2393 złotego do kwoty maksymalnej 2374 złote.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/155/2016 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

(Wyszedł Radny Zdzisław Merski).

Ad.XI. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty prolongacyjnej.

Projekt uchwały w sprawie opłaty prolongacyjnej przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że zmiana tej uchwały została wymuszona zmianami w ustawie ordynacja podatkowa. Do tej pory stawka opłaty prolongacyjnej była określana w oparciu o stawkę odsetek za zwłokę, a w tej chwili, zgodnie z ordynacją opłata prolongacyjna może być ustalana w oparciu o obniżoną stawkę opłaty odsetek za zwłokę i w związku z tym dokonano takiej korekty, aby sprostać wymaganiom wynikającym z ustawy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/156/2016 w sprawie opłaty prolongacyjnej.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Ad. XII. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę Nr XII/112/2016 Rady Gminy Widuchowa z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Sekretarz Gminy poinformował, że temat ZGDO jest wciąż żywy. Podczas tej sesji następuje powrót do serii sześciu uchwał, które zostały podjęte podczas obrad sesji w dniu 16 maja 2016 r. Są to uchwały, które przygotowywały gminę Widuchowa do samodzielnej działalności polegającej na obieraniu i zagospodarowaniu odpadów komunalnych w momencie, kiedy gmina Widuchowa nie będzie już członkiem Związku Gmin Dolnej Odry, a ta działalność jest zadaniem własnym gminy. Sekretarz Gminy poinformował, że sześć uchwał regulowało te kwestie, uchwały te zostały podjęte, a w związku z faktem, iż zaszły okoliczności uniemożliwiające wystąpienie Gminy Widuchowa z dniem 1 stycznia 2017 r. ze Związku Gmin Dolnej Odry podjęcie uchwał uchylających wcześniejsze uchwały jest uzasadnione. Wszystkie uchwały mają to samo uzasadnienie, i dlatego pozostałe uchwały będą przedstawiane Państwu Radnym kolejno, po to, aby zostały na dzisiejszej sesji uchylone. Sekretarz Gminy dodał, że cała sprawa była omawiana podczas jednej i drugiej komisji, a także poinformował, że są stosowne opinie komisji w tej sprawie.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że ponieważ temat ZGDO powraca podczas dzisiejszej sesji, Pani Ania Sobczyńska chciałaby dopowiedzieć, co do wątpliwości Państwa Radnych.

Anna Sobczyńska Kierownik Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju powiedziała: „Jeśli chodzi o, takie dostałam informacje, że ze Związku jakaś osoba poinformowała, że wystąpienie ze Związku nie będzie rodziło żadnych konsekwencji finansowych. Ja z Panią Kierownik na ten temat rozmawiałam i wystąpienie ze Związku będzie rodziło konsekwencje finansowe podwójnej opłaty. Taką informację ja osobiście uzyskałam od Pani Kierownik. Jeśli są jakieś pytania to proszę, ja chętnie odpowiem”.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że stwierdziła, że inne byłyby konsekwencje finansowe, w momencie, kiedy uchwała dotarłaby przed podpisaniem umowy. Dodała, że ktoś nie rozumie, albo nie chce zrozumieć. Powiedziała, że nie będzie więcej pytać.

Wójt Gminy powiedziała, że to może mieć dla Państwa Radnych zasadnicze znaczenie. Wszystko ma związek z ZGDO i to, czy wychodzimy, czy też nie. Dodała, że uważa, że jeżeli jest problem, to powinien on być rozwiązany. Zapytała, do kiedy był czas dostarczenia uchwały? Dodała, że Pani Radna Hasiuk jest więcej kadencji radną niż ona radną i wójtem. Zapytała, czy Pani Radna Hasiuk miała wiedzę, kiedy podejmowała decyzję, kiedy ona była podejmowana. Zapytała, dlaczego ci, którzy się wstrzymywali, czy byli przeciwni, nie powiedzieli, że będą konsekwencje podwójnego płacenia. Zapytała, czy Państwo Radni wiedzieli o tym, czy też nie. Powiedziała, że na tamtą chwilę nie wiedziała tego podobnie jak Pani Radna. Wójt Gminy powiedziała, że otrzymano informację, tu był ważny czas reakcji i był on wówczas natychmiastowy, ponieważ było zagrożenie, że przez cztery lata gmina będzie miała takie, a nie inne konsekwencje. Dodała, że czas to był czas do czerwca.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że obowiązkiem Pani Wójt jest czuwanie nad właściwym procedowaniem, inaczej wyglądałoby, gdyby umowa dotarła do 3 marca, a inaczej wyglądało to później.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie chciałby wracać do tematu. Dodał, że może Pani Wójt ma rację, natomiast ma sugestię, ponieważ przemyślał to wszystko i trochę żałuje, że nie podjął na początku pewnego wniosku przy proponowanym porządku obrad, ponieważ „wisi” ta uchwała odnośnie wystąpienia. Powiedział, że ściągamy uchwały, które mówią o sposobie organizacji całej gospodarki śmieciowej, są one przygotowane, przyjęte i uważa, że nie ruszałby ich jeszcze, ponieważ najpierw trzeba podjąć decyzję, że gmina rzeczywiście nie wychodzi ze Związku, czyli anulować uchwałę, która została przyjęta rok temu i dopiero anulować te pozostałe rzeczy. Dodał ponownie, że żałuje, że nie podjął tej decyzji i jeszcze waha się, czy nie zdjąć całego tego bloku z porządku obrad.

Wójt Gminy powiedziała, że zostało to przedstawione w taki sposób, ponieważ nie była pewna, czy po przedstawieniu Państwu Radnym kolejnej opinii, uzupełnień i wątpliwości, które cały czas są, czy Państwo Radni będą chcieli podejmować ryzyko, czy też nie. Wójt Gminy dodała, że w grudniu będzie jeszcze sesja i wówczas bądź to będzie zmiana daty, bądź ryzykanckie „idziemy”, to będzie już decyzja Państwa Radnych. Wójt Gminy powiedziała, że są to gotowe uchwały i pozwoliłyby nam na to, aby gmina sama realizowała gospodarkę śmieciową. Dodała, że gmina była w pełni przygotowana, ale ponieważ jest ryzyko podwójnych opłat, przedstawia Państwu Radnym wszystko, co może zrobić. Jest propozycja i można jeszcze zasięgnąć dodatkowych opinii. Dodała, że chce aby Państwo Radni podjęli taką propozycję, do której będą przekonani. Te uchwały wrócą, kiedy będzie przekonanie. Odnośnie ostatniej uchwały chciałyby powiedzieć, że nie chciała pospieszać, ponieważ wiedziała, że Państwo Radni otrzymają opinię, wywiąże się dyskusja, i wymuszać na Państwu Radnych decyzję. Dodała, że jest czas, do końca grudnia, nic się nie stanie.

(Wszedł Radny Zdzisław Merski).

Radny Marcin Łowicki poprosił Pana Przewodniczącego, aby takich pomysłów jak usunięcie tej uchwały nie mówił głośno, bo chyba dostanie zawału. Dodał, że zmiana daty jak najbardziej wchodzi w grę, ale nie powrót do ZGDO.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest absolutnie daleki od tego, aby doprowadzać Pana Radnego do zawału.

Radny Marcin Łowicki stwierdził, że Pan Przewodniczący powiedział o usunięciu tamtej uchwały, co jest jednoznaczne z powrotem do ZGDO.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że powiedział to w innym kontekście.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że Pan Przewodniczący wypowiedział się o uchwale, której nie ma. Ponownie powtórzył, że w tamtej uchwale należy ewentualnie zmienić datę.

Przewodniczący Rady powiedział, że do tamtej uchwały rada dojdzie, na razie nie ma jej i rada nie proceduje nad nią.

Radny Marcin Łowicki powtórzył, że Pan Przewodniczący powiedział o uchwale, której nie ma.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że stwierdził, że nie dostał jej do ściągnięcia, więc nie wie. Dodał, że te uchwały z dzisiejszej sesji należy zdjąć, ponieważ nie ma pewności procedowania nad nimi.

Sekretarz Gminy powiedział, że mówił o tym na komisji, o czym mówiła też Pani Wójt. Powiedział, że informował, że te sześć uchwał przedstawianych jest na dzisiejszej sesji, a ta najważniejsza uchwała w sprawie uchylenia, lub zmienienia daty nie jest przedstawiana, i nie ma jej w porządku obrad dlatego, że Pani Wójt obiecała Państwu Radnym, że otrzymają i zapoznają się z opinią naszej Kancelarii prawnej i z pewnością jest zbyt mało czasu, po zapoznaniu się z opinią w czasie sesji, aby wyrobić sobie zdanie. Sekretarz Gminy dodał, że jeżeli wszyscy idealnie przeanalizowali treść tej uchwały, to nie ma najmniejszego problemu, żeby zmienić porządek obrad i przedstawić taki projekt uchwały, wówczas Państwo Radni, na podstawie informacji uzyskanych z treści dwóch opinii mogliby wyrazić swoją wolę i podjąć tę uchwałę. Sekretarz Gminy powtórzył, że uchwała celowo nie stanęła w porządku obrad tej sesji, gdyż uznano, że Państwo Radni mieliby zbyt mało czasu na to, aby dokładnie przeanalizować opinie prawne. Dodał, że sądzi, że Państwo poproszą o taką opinią i otrzymają ją, aby mogli się z nią zapoznać i ją przeanalizować.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że jeśli chodzi o uchwałę, chciałby przeczytać punkt statutu ZGDO, który mówi, że występujący członek jest nadal, po wystąpieniu ze Związku zobowiązany do uczestnictwa na dotychczasowych zasadach, w zobowiązaniach Związku, które zostały zaciągnięte podczas jego uczestnictwa. W 2016 roku, czy byłoby to przed 3 marca, czy po 3 marca gmina jest zobowiązana do wszystkich zaciągniętych zobowiązań.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że gmina zobowiązana jest do końca 2016 roku, natomiast umowa jest podpisana na następne 4 lata, od 2016 do 2020.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że w 2016 gmina byłaby, czy to byłoby przed marcem, czy po marcu.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że poddaje się.

Przewodniczący Rady powiedział, że złoży wniosek formalny, który będzie dotyczył zdjęcia tych punktów z porządku obrad i przedstawienia ich na kolejnej sesji.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że w chwili obecnej, pod obrady sesji przedłożone są uchwały uchylające działania związane z naszym wcześniejszym projektem wyjścia ze Związku, co wiązało się z całą procedurą. Radny Zdzisław Merski powiedział, że uchwały te nie są wyrzucane do kosza, ponieważ szkoda by było ciężkiej pracy Pani Kierownik, która nad tym pracowała. Dodał, że dopóki gmina nie wyjdzie ze Związku uchwały powyższe będą schowane do szuflady, one będą czekały cierpliwie i na kolejnej sesji, kiedy gmina będzie gotowa zostaną odświeżone. Powiedział, że obawia się, że za jakiś czas w Kurierze Szczecińskim ktoś napisze, że mieli uchwały, a nie mają i Pani Wójt nie wykonuje uchwał. Powiedział, że nie skutkuje to na dzień dzisiejszy niczym, czy gmina wyjdzie, czy też nie. Radny Zdzisław Merski powiedział, że proponuje, aby uchylić te uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że w jednej kwestii rozumiemy się, że szkoda pracy tych ludzi, którzy pracowali nad tym.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny, o zdjęcie punktów XII, XIII, XIV, XV, XVI i XVII z porządku obrad i przeniesienie ich na kolejne obrady.

Głosowanie wniosku formalnego Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Rada w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jego wniosek został przyjęty.

Sekretarz Gminy poinformował, że w związku z tym, że uchwały nie będą procedowane istnieje konieczność zmiany numeracji kolejnych uchwał.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt XVIII porządku obrad otrzymuje numer XII.

Radny Marcin Łowicki zapytał Radcę Prawnego, czy następne uchwały można głosować blokowo.

Radca Prawny Marta Rybkowska poinformowała, że należy głosować każdą uchwałę osobno.

Przewodniczący Rady powiedział, że od numeru XII do XXII porządku obrad są to uchwały dotyczące planów odnowy miejscowości na przyszłe lata. Poprosił, aby przedstawiać te projekty w sposób zwięzły, by odczytać jedynie tytuły, podstawę prawną, a jeżeli ktoś będzie miał pytania, będzie miał możliwość ich zadania. Dodał, że informacja na temat planów została udostępniona na BIP -ie od poniedziałku i radni mieli możliwość zapoznania się z nią.

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Czarnówko na lata 2016 – 2020.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Czarnówko na lata 2016 – 2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż w dniu dzisiejszym nie będzie zatwierdzany plan odnowy miejscowości Bolkowice, Polesiny i Widuchowa, gdyż w tych miejscowościach nie jest planowana budowa przydomowych oczyszczalni ścieków. W związku z tym aktualny plan, który teraz obowiązuje, uchwalony na lata 2011-2017 nie będzie zmieniany. Dodał, że te jedenaście planów odnowy miejscowości uchwalone zostały przez zebrania wiejskie, tylko dlatego, aby wpisać jako jedno z zadań do planu odnowy miejscowości zadanie pod nazwą Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w gminie Widuchowa w danej miejscowości. Sekretarz Gminy dodał, że uchwały mają tę samą treść, różnią się tylko nazwami miejscowości i numerami uchwał, które podejmowały zebrania wiejskie. Sekretarz Gminy poinformował, że ta rozpiętość czasowa została wybrana z tego powodu, że budowa przydomowych oczyszczalni będzie odbywała się w ramach projektu i programowania Programu Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Dodał, że wszystkie zebrania wiejskie

uchwałyły swoje plany w jedenastu sołectwach, są opinie komisji w sprawie wszystkich uchwał dotyczących Planów Odnowy Miejscowości.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/157/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Czarnówko na lata 2016 – 2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Dębogóra na lata 2016 – 2020.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Dębogóra na lata 2016 – 2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/158/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Dębogóra na lata 2016 – 2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

Anna Sobczyńska Kierownik Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju poinformowała, że w ogłoszeniach informujących o zwołaniu zebrania wiejskiego widniał przedział czasowy 2016-2023, ale tu chodzi o okres programowania, a okres ten zaczyna się od 2014 roku, a kończy 2020.

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kłodowo na lata 2016 – 2020.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kłodowo na lata 2016 – 2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/159/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kłodowo na lata 2016 – 2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Krzywin na lata 2016 – 2020.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Krzywin na lata 2016 – 2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/160/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Krzywin na lata 2016 – 2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

(Wyszła Radna Agnieszka Malik).

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lubicz na lata 2016 – 2020.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lubicz na lata 2016 – 2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/161/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lubicz na lata 2016 – 2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Marwice na lata 2016 – 2020.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Marwice na lata 2016 – 2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/162/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Marwice na lata 2016 – 2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ognica na lata 2016 – 2020.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ognica na lata 2016 – 2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/163/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ognica na lata 2016 – 2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu).

(Weszła Radna Agnieszka Malik).

Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Pacholęta na lata 2016 – 2020.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Pacholęta na lata 2016 – 2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/164/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Pacholęta na lata 2016 – 2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

Ad. XX. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Rynica na lata 2016 – 2020.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Rynica na lata 2016 – 2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/165/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Rynica na lata 2016 – 2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

Ad. XXI. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Żarczyn na lata 2016 – 2020.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Żarczyn na lata 2016 – 2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/166/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Żarczyn na lata 2016 – 2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).

Ad. XXII. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Żelechowo na lata 2016 – 2020.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Żelechowo na lata 2016 – 2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/167/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Żelechowo na lata 2016 – 2020.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu).

(Wyszedł Radny Zdzisław Merski)

Ad. XXIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/150/2016 Rady Gminy Widuchowa z dnia 26 września 2016 r. w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na rok 2017.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/150/2016 Rady Gminy Widuchowa z dnia 26 września 2016 r. w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na rok 2017 przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że podczas ostatniej sesji podjęta została uchwała w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na rok 2017. Wojewoda

Zachodniopomorski, po dokonaniu czynności nadzorczych zauważył w treści programu, w paragrafie 18 mało precyzyjne określenie wysokości środków przeznaczonych na jego realizację. Nie była podana kwota środków, a ogólne sformułowanie, że środki na realizację tego programu będą określone w budżecie gminy Widuchowa i będą uchwalone przez Radę Gminy. Sekretarz Gminy dodał, że kolejny raz Wojewoda zwraca uwagę, że w tego typu dokumentach, które są programami i na realizację których wydawane są środki z budżetu należy precyzyjnie wpisać kwotę przeznaczoną na realizację tego programu. Poprzednio taką samą uwagę zgłosił Wojewoda przy Gminnym Programie Rozwiązywania Problemów Społecznych. Sekretarz Gminy poinformował, że w związku z powyższym skierowane zostało do Pana Przewodniczącego zapytanie, czy zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały nowelizujący Roczny Program Współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi. Po uzyskaniu twierdzącej odpowiedzi od Pana Przewodniczącego przedstawiany jest dzisiaj stosowny projekt uchwały i paragraf 18 programu zmieni brzmienie i precyzyjnie określi kwotę przeznaczoną na jego realizację w wysokości 110 tysięcy złotych. Sekretarz Gminy dodał, że w programach, które w przyszłości będą podejmowane przez radę gminy, na przykład w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii, będą wpisywane konkretne kwoty, gdyż taka jest tendencja i takie są zalecenia organu nadzoru Wojewody.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/168/2016 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/150/2016 Rady Gminy Widuchowa z dnia 26 września 2016 r. w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na rok 2017.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu).

Ad.XXIV. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że ogłaszanie tekstu jednolitego aktów prawnych, które podlegały nowelizacji wynika wprost z ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Ta ustawa nakazuje ogłaszać przynajmniej raz w roku tekst jednolity aktu, który był nowelizowany. W związku z powyższym przygotowany został projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa, ponieważ w ostatnim czasie był on nowelizowany.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/169/2016 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu).

Radny Janusz Kulka zaproponował pięć minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

(Wyszła Radna Magdalena Puzik)

Ad. XXV. Podjęcie uchwały w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że dotychczasowy dzierżawca jest najemcą lokalu przy ulicy Grunwaldzkiej i również wynajmuje garaż na tej nieruchomości. Sekretarz Gminy dodał, że kończy się dzierżawa gruntu pod tym garażem i w związku z wnioskiem dotychczasowego dzierżawcy o wyrażenie zgody na kontynuację dzierżawy tej nieruchomości gruntowej przedstawia się Radzie projekt uchwały w tej sprawie. Powierzchnia gruntu pod pomieszczeniem gospodarczym wynosi 15 m².

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/170/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

Ad. XXVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa oraz zmiany uchwały Nr II/3/2014 Rady Gminy Widuchowa z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa oraz zmiany uchwały Nr II/3/2014 Rady Gminy Widuchowa z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/171/2016 w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa oraz zmiany uchwały Nr II/3/2014 Rady Gminy Widuchowa z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu).

Ad. XXVII. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.

Projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgłoszone zostały dwa kluby radnych, rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej złożył Kolega Radny Marcin Łowicki, przedstawiciel Klubu Radnych Wspólna Gmina. Przewodniczący Rady poinformował, że pozostali członkowie tego Klubu to Zdzisław Merski, Marcin Janiak i Zbigniew Dwojak.

Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Dwojaka na członka Komisji Rewizyjnej.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że członek Klubu Radnych może zgłosić danego kandydata. Dodał, że Pan Zdzisław Merski miał przygotowane oświadczenie w tej sprawie, i z pewnością będzie chciał złożyć to oświadczenie na następnej sesji, jako Przewodniczący Klubu. Dodał, że osobiście dalej nie zmienia swojego zdania, co do pracy tej komisji, ale chciałby zgłosić kandydaturę Pana Zbigniewa Dwojaka.

Radny Zbigniew Dwojak nie wyraził zgody na kandydowanie. Dodał, że zgadza się ze stanowiskiem Pana Marcina Łowickiego i nie widzi możliwości współpracy z tą komisją.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kolejnych kandydatów na członka Komisji Rewizyjnej.

Kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że po konsultacji z Panią Mecenass chciałby zgłosić wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji i przeniesienie go na następną sesję.

Głosowanie wniosku formalnego Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Rada w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jego wniosek został przyjęty.

Radny Dariusz Filipiak zapytał, czy Komisja Rewizyjna może procedować i pracować w takim składzie, bez jednego przedstawiciela Klubu Radnych.

Radca Prawny Marta Rybkowska poinformowała, że w tej chwili Komisja Rewizyjna może pracować, nawet jeśli na tej sesji nie zostanie wybrany nowy członek Komisji.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z powyższym następuje zmiana numeracji w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Sekretarz Gminy poinformował, że w tej chwili nie dokonano uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej, co skutkuje tym, że uchwała o powołaniu Komisji Rewizyjnej ma wadę prawną. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna jest komisją stałą, która obowiązkowo musi być powołana przez radę gminy. Komisja ta jest specyficzna, jeżeli chodzi o jej skład, ponieważ istnieje obowiązek posiadania reprezentacji w tej komisji przez wszystkie kluby. Sekretarz Gminy poinformował ponadto, że jeśli Pan Wojewoda otrzyma informację, że Komisja Rewizyjna w tej chwili liczy czterech członków i nie ma w niej reprezentacji wszystkich klubów, z pewnością zwróci się do rady gminy z pismem, w którym zasygnalizuje to i stwierdzi, że rada ma obowiązek uzupełnienia składu tej komisji.

Ad. XXVII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/4/2002 Rady Gminy Widuchowa z dnia 19 listopada 2002 roku w sprawie ustalenia maksymalnych składów komisji.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/4/2002 Rady Gminy Widuchowa z dnia 19 listopada 2002 roku w sprawie ustalenia maksymalnych składów komisji przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że uchwała ta powiązana jest z następną uchwałą. Dodał, że proponowane jest zwiększenie maksymalnej liczby składu osobowego komisji doraźnych Rady Gminy Widuchowa do siedmiu osób. Sekretarz Gminy powiedział, że zachodzi konieczność dokonania zmiany w Uchwale Nr I/4/2002 Rady Gminy Widuchowa z dnia 19 listopada 2002 roku w sprawie ustalenia maksymalnych składów komisji i jeśli rada gminy podejmie tę uchwałę, maksymalny skład osobowy komisji doraźnych Rady Gminy będzie wynosił siedem osób. Sekretarz Gminy poinformował, że w następnym projekcie uchwały zaproponowany jest siedmioosobowy skład komisji, stąd przedstawiane uchwały powinny być podjęte w tej kolejności.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie widzi potrzeby powoływania Komisji Statutowej a jednocześnie nie widzi powodu, aby powiększać skład osobowy komisji doraźnych. Dodał, że jest to jego zdanie i szerzej na ten temat wypowie się przy projekcie następnej uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że rozumie, że Pan Przewodniczący jest przekonany o tym, że nasz statut jest doskonały i niezawodny.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani Wójt znów interpretuje jego myśli. Zapytał, po co to robi. Dodał, że ma tego serdecznie dosyć i chyba wszyscy też.

Wójt Gminy powiedziała, że jeszcze w tamtej kadencji, jako Radna, wraz z Kolegami zauważała konieczność wprowadzenia zmian do statutu. Dodała, że prawie dwa lata jest Wójtą i zachęcała Państwa Radnych do prac nad nieaktualnym w wielu punktach statutem, a inicjatywa ze strony Państwa Radnych jest znikoma. Statut to mała konstytucja i nadszedł czas dostosować ją do aktualnych przepisów prawnych. W związku z tym pochyliła się nad tym problemem i uważa, że niezbędne jest powołanie takiej komisji. Dodała, że poprosiła o zwiększenie składu z jednego powodu, aby Pani Ewa Stefańska, osoba obsługująca Radę, Pan Sekretarz i przedstawiciel kancelarii prawnej, radca prawny pomogli w tworzeniu statutu. Wójt Gminy powiedziała, że proponuje rozszerzenie składu po to, aby Państwo Radni mogli pracować, aby nie powiedzieli, że jest to narzucony projekt. Wójt Gminy powiedziała, że nie wierzy, że radni przekonani są o tym, że statut jest doskonały. Zapytała, czy Państwo Radni woleliby, żeby zostało zlecone opracowanie statutu? Powiedziała, że zaprasza Państwa Radnych do współpracy, chce, aby Radni mogli pracować. Dodała, że nie rozumie oburzenia Pana Przewodniczącego. Praca nad statutem, zgodnie z prawem, powinna się odbywać na zasadzie powołania komisji doraźnej, która pracuje dopóki nie stworzy takiego projektu, który jest poddawany dalej procedowaniu. Wójt Gminy powiedziała ponadto, że jeżeli Pan Przewodniczący zna inne rozwiązania pracy nad statutem, to niech tak będzie, ale zastanawia się, czy są one zgodne z prawem.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że radni już wcześniej pochyłali się nad statutem, zostały opracowane wnioski i nie wie, co się z nimi stało. Dodała, że nie były one ponownie przeanalizowane przez radnych, nie ma żadnych informacji w tej sprawie. Dodała, że często słyszała od Pana Merskiego, że radni „leczą” na pieniądze, a teraz jest zamiar powołania Komisji, co spowoduje pojawienie się dodatkowych kosztów dla gminy. Zapytała, czy radni nie mogą, przy wsparciu radcy prawnego, jako Komisja Oświaty i Komisja Finansów wspólnie wypracować punkty, bez powoływania komisji, bez obciążania gminy dodatkowymi kosztami.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że następną uchwałą będzie uchwała w sprawie ustalenia wysokości diet. Dodał, że pragnie przypomnieć, że uchwała ta jest skutecznie blokowana. Gdyby ta uchwała została podjęta przez radę, byłyby diety ryczałtowe, co nie powodowałoby dodatkowych kosztów ponoszonych przez gminę. Można było przecież przegłosować tę uchwałę. W związku z powyższym nie rozumie stanowiska Pana Przewodniczącego, który ma do tego prawo jako radny, ale powinien on przemyśleć całą tę sprawę i zastanowić się jeszcze przed głosowaniem tej uchwały.

Sekretarz Gminy poinformował, że jeżeli chodzi o wnioski, które wypracowały komisje, zgodnie z obowiązującym prawem, trafiają one do Pani Wójt, która nadaje im dalszy bieg. Sekretarz Gminy powiedział, że były to głównie drobne zmiany redakcyjne, nie były to zmiany, które w istotny sposób zmieniałyby istniejący statut. Dodał, że propozycje wypracowane przez radnych przekazane zostały do analizy radców prawnych, którzy wyraźnie odpowiedzieli, że takie wnioski niewiele zmieniają i statut w dalszym ciągu będzie archaiczny i niedostosowany do realiów. Sekretarz Gminy powiedział, że podczas posiedzeń komisji, na których także był obecny, radni odczytywali treść statutu punkt po punkcie i jak

im przyszło coś do głowy, to proponowano właśnie takie zmiany. Nie były to raczej zmiany przemyślane, tylko było to robione na gorąco. Sekretarz Gminy powiedział, że uważa, że taki sposób procedowania nad zmianami w statucie nie jest prawidłowy, a ponadto wielokrotnie pojawiają się wątpliwości jak interpretować statut. W związku z powyższym statut należy opracować na nowo. Dodał, że w ostatnim czasie wiele statutów gmin, powiatów jest zmienianych lub uchwalanych ponownie ze względu na wiele zmian w ustawach samorządowych. Sekretarz Gminy powiedział, że jeśli Państwo Radni nie chcą zmienić liczebności komisji doraźnej, być może nie chcą, aby w tej komisji znalazła się jego osoba, Dodał, że należało od razu powiedzieć, że chodzi o te osoby, które zostały wpisane do następnej uchwały. Powiedział, że w takim razie sam poprosi Panią Wójt, aby usunęła jego nazwisko jako kandydata na członka komisji statutowej.

Wójt Gminy powiedziała, że jeśli Państwo Radni przekonani są, że sobie poradzą, może należy usunąć wszystkie trzy osoby i absolutnie nie musi być zwiększany skład komisji doraźnej. Dodała, że gdy zapoznała się z wnioskami komisji i po tym, jak w poprzedniej kadencji widziała jak wygląda procedowanie nad zmianami w statucie stwierdziła, że dobrze byłoby, gdyby było wsparcie merytoryczne. Wójt Gminy powiedziała, że jest głęboko przekonana do umiejętności i wiedzy radnych i można absolutnie nie zwiększać liczebności komisji. To, o czym mówi Pani Radna Malik w trosce o finanse publiczne, że radni mogą pracować w mniejszym składzie otwiera drogę przy podejmowaniu następnej uchwały. Jeśli Pani Radna ma tak wielką troskę o finanse publiczne, może zagłosować za dietami ryczałtowymi i wówczas można będzie od rana do wieczora pracować nad naszą małą konstytucją gminy Widuchowa.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że Radny Janusz Kulka wielokrotnie zwracał się z propozycją, aby komisje stałe pracowały wspólnie.

Radny Janusz Kulka powiedział, że doda do wypowiedzi Radnego Dariusza Filipiaka, że przy wspólnych posiedzeniach komisji mogłyby wygenerować się oszczędności w czasie pracy pracowników urzędu gminy, ponieważ pracownicy przychodzą na dwa posiedzenia komisji i przedstawiają to samo.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła Uchwałę Nr XV/172/2016 w sprawie zmiany Uchwały Nr I/4/2002 Rady Gminy Widuchowa z dnia 19 listopada 2002 roku w sprawie ustalenia maksymalnych składów komisji.

Ad.XXVIII. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że Pani Wójt pragnie wnieść autopoprawkę, polegającą na tym, aby w paragrafie 1 skreślić punkty 5,6 i 7. Dodał, że pozostała treść projektu uchwały nie ulega zmianie.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Marcin Łowicki odczytał wniosek wypracowany przez Komisję Finansów i Gospodarki, który dotyczył przeprowadzenia szkolenia stacjonarnego dla członków rady

na temat statutu gminy. Wniosek przegłosowano 5 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się”. Dodał, że nie chciałby pracować w Komisji Statutowej, z której zostali wykreśleni specjaliści, którzy przebyli szkolenie w zakresie tworzenia statutu. Powiedział, że nie zna się na tyle, aby ułożyć statut bez szkolenia.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Głosowanie wniosku formalnego Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Rada w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jego wniosek został przyjęty.

Ad.XXVIII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom przedstawił przedstawiciel wnioskodawców Radny Marcin Łowicki.

Radny Marcin Łowicki poinformował, że w dniu dzisiejszym, przy próbie powołania Komisji Statutowej pojawiło się światełko w tunelu, gdzie radni zauważyli, że potrzebne są oszczędności i może jednak przychylić się do ryczałtu, co pozwoli przychylić się do wniosku sołtysów.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że powtórzy swoje słowa, że składając projekt uchwały w sprawie diet myśli, że komisje będą mogły spokojnie pracować, nie narażając budżetu gminy na dodatkowe koszty. Zachęcił Państwa Radnych do głosowania za tą uchwałą.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła Uchwałę Nr XV/173/2016 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.

Ad. XXIX. Podjęcie uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

Projekt uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu przedstawił Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały wraca po raz kolejny, sprawa jest znana.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że chciałaby odnieść się do informacji, którą na ostatniej sesji udzielił Pan Marcin odnośnie artykułu w gazecie 7 Dni Gryfina dotyczącego kłótni w Szkole w Krzywiniu, który stawiał szkołę w bardzo złym świetle. Dodała, że nauczyciele z Krzywińskiej szkoły byli bardzo tym zbulwersowani. Poinformowała, że po kilku dniach pojawiło się sprostowanie.

Radna Agnieszka Malik odczytała sprostowanie z gazety 7 Dni Gryfina.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła Uchwałę Nr XV/172/2016 w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu).

Ad. XXX. Podjęcie uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

Projekt uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu przedstawił Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęła skarga na Dyrektora, jest to typowa skarga mobbingowa. Po pracach Komisji, popierając się opiniami prawnymi Komisja Rewizyjna przedstawiła wniosek, mówiący o tym, że nie jest ona władna to rozpatrywania takiego rodzaju skargi. W związku z powyższym przedstawiony jest projekt uchwały w tej sprawie.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła Uchwałę Nr XV/173/2016 w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu).

Ad. XXXI. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała zmienia Załącznik Nr 3 w taki sposób, że dodaje do załącznika jedno przedsięwzięcie na kwotę 60 tysięcy złotych pod nazwą: Renowacja zabytkowych kamienic w Widuchowej, jako pierwszy etap – dokumentacja. Dodał, że przedsięwzięcie to było wpisane do budżetu roku 2016, niestety czasochłonność tworzenia dokumentacji nie pozwala na zakończenie jej do końca grudnia bieżącego roku, w związku z czym niemożliwa jest zapłata za całość pracy. Skarbnik Gminy powiedział, że jest

propozycja, aby rozłożyć limity płatności w roku 2016 i pozostawić kwotę 13.530 złotych, natomiast w roku 2017 zapłacić 46.470 złotych.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wójt Gminy dodała, że jest to sytuacja podobna do tej, która była przy dokumentacji dotyczącej oczyszczalni ścieków. Dodała, że nie chcemy dokonać płatności zanim nie otrzymamy pełnej dokumentacji. **Wójt Gminy** dodała, że po dokonanej analizie wewnątrz kamienic okazuje się, że ten remont będzie trudny i prosiła, aby podzielono projekt na takie etapy wykonawstwa, aby można to było przeprowadzić w miarę sprawnie. Powiedziała, że należy pamiętać, że w kamienicach cały czas mieszkają ludzie, są to budynki komunalne. Dodała, że sądzi, że lepiej jest przedłużyć termin sporządzenia dokumentacji, aby była ona wykonana należycie i kiedy pojawią się środki, aplikować o nie. Poinformowała, że już w poprzedniej kadencji chciała, aby zaczęto ekspertyzy i projekty, lecz nikt nie pochylił się nad tym.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła Uchwałę Nr XV/174/2016 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu).

Ad. XXXII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytała sprawozdania i informacje, które stanowią Załącznik Nr 33, Nr 34 do niniejszego protokołu.

(Weszła Radna Magdalena Puzik)

Ad. XXXIV. Interpelacje radnych.

Interpelacji nie złożono.

Ad. XXXV. Zapytania radnych.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że ma pytania, na które odpowiedzi już padły na sesji, lecz chciałaby, żeby zawarte były one na piśmie. Dodała, że nie wie, czy ma odczytywać zapytanie, czy po prostu złożyć je.

Wójt Gminy powiedziała, że Pani Radna może odczytać, ale również złożyć, ponieważ wówczas będzie można precyzyjnie odpowiedzieć na zadane pytania. Dodała, że będzie to również załącznik do protokołu.

Radna Jadwiga Hasiuk odczytała i złożyła pismo, którego kserokopia stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy powiedziała, że większość odpowiedzi padła, ale oczywiście zostaną one zawarte na piśmie. Dodała, że nie widzi w tym nic szczególnego, ponieważ Kancelaria Jerzykowski i Wspólnicy, już w poprzedniej kadencji zajmowała się zamówieniami

publicznymi i jest to jakby kontynuacja współpracy. Dodała, że w tym przypadku nie rozumie wątpliwości.

Radny Marcin Łowicki poprosił o kserokopię pytania, które zostało złożone, a także odpowiedź na to pytanie. Poprosił ponadto, aby wzięto pod uwagę, przy ustalaniu terminu sesji, fakt, że 7 listopada może zostać przegłosowany projekt, który będzie kazał nam do 15 grudnia zapłacić 145 tysięcy.

Radny Marek Boruta zapytał jakie gmina ponosi koszty związane z utrzymaniem ośrodka w Krzywiniu. Jakie są wpływy z najmu mieszkań i co jest jeszcze do zrobienia w tym budynku.

Wójt Gminy odpowiedziała, że wstępne zestawienie, które przygotowywał Dyrektor ZGK było przedstawiane Państwu Radnym. Dodała, że zostanie przygotowany szczegółowy zakres ponoszonych kosztów utrzymania ośrodka i mieszkań nad ośrodkiem.

Przewodniczący Rady poprosił o sprecyzowanie zagadnienia związanego z budową wałów przeciwpowodziowych. Zapytał czy jest informacja, na jakim to będzie odcinku, czy jest to tylko decyzja, że będą one budowane?

Wójt Gminy odpowiedziała, że będzie to odcinek Marwice, poldery marwickie, to są dwa etapy. Pierwszy etap w ogóle nie dotyczy naszej gminy, a drugi etap to są poldery marwickie. Przetarg w tej sprawie był otwierany 18 października, są to pieniądze z banku światowego i zajmuje się tym zarząd melioracji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy firma Dino Markety Spożywcze wystąpiła o warunki zabudowy budowy marketu na terenie miejscowości Widuchowa.

Wójt Gminy odpowiedziała, że wydaje jej się, że przez jej ręce nie przechodziło takie pismo. Dodała, że korespondencję dekretują wspólnie z Panem Sekretarzem, gdy jest nieobecna, nieraz jest tak, że nie widzi pewnych dokumentów, dopiero później, ale nie przypomina sobie, żeby wpływało pismo od takiego nadawcy.

Przewodniczący Rady powiedział, że miał takie zapytanie przedsiębiorców bojących się o swoje interesy.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że wie, że zmieniała się ustawa i można byłoby robić ścieżki rowerowe na takich wałach. Zapytał, czy przy takim remoncie ktoś bierze to pod uwagę.

Wójt Gminy odpowiedziała, że są to zupełnie inne projekty, dotyczące czego innego. Dodała, że przedstawiano jak wygląda koncepcja ścieżek w zachodniopomorskim, tutaj chodzi o zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców miejscowości.

Ad. XXXVI. Wolne wnioski.

Radna Katarzyna Nazar zwróciła się z prośbą o usunięcie przez zarządcę na drodze powiatowej do Marwic drzew akacji, które zagrażają w ruchu drogowym i utrudniają poruszanie się pojazdów. Poruszyła również sprawę drogi gminnej w Czarnówku.

Poinformowała, że na wiosnę zgłaszała prośbę o utwardzenie tej drogi, czyli nasypanie kruszywa. W tej chwili Pani Sołtys zgłasza, że jest tam wielkie błoto.

Wójt Gminy powiedziała, że również kilka razy dziennie przejeżdża tą drogą, a dopóki są liście, zarządca drogi nie może usuwać drzew. Jak tylko opadną liście, jest to ustalone, będą wycięte akacje, jak co roku. Odnośnie drugiego pytania Wójt Gminy poinformowała, że zostaną wysłani pracownicy, aby sprawdzili jaki jest stan drogi i zostanie określone, co można będzie zrobić. Dodała, że w gminie Widuchowa były już naprawiane drogi kruszywem i nie wszystkie te naprawy zakończyły się szczęśliwie, wręcz często było tak w poprzedniej kadencji, że mieszkańcy mieli pretensje, że zrobiono im błoto i jeszcze gorszą sytuację. Wójt Gminy poinformowała, że w tej sprawie musi wypowiedzieć się specjalista, czy kruszywo sprawdzi się w tym przypadku i wtedy jeśli będzie to kruszywo, to dużo łatwiej będzie znaleźć pieniądze na ten cel, ponieważ wykonanie utwardzenia wymaga projektu i nie zostanie zrobione to od ręki. Wójt Gminy powiedziała, że jeśli będzie mogło być wykorzystane kruszywo, to postara się to wykonać.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że chciałby się odnieść do uchwał w sprawie komisji, aby zastanowiono się do następnej sesji nad propozycjami, które zostały złożone. Dodał, że zachęca do przemyślenia swojego stanowiska, przeanalizowania, ponieważ być może te projekty uchwał pojawią się na następnej sesji. Powiedział, że przez przewodniczących komisji wielokrotnie były poruszane tematy, że przydałaby się osoba merytoryczna do pomocy. Tutaj te warunki są stwarzane, jest osoba z kancelarii prawnej, Sekretarz, który jest na bieżąco, jest Pani Stefańska, która obsługuje radę gminy, a nie wyraża się na to zgody.

Wójt Gminy powiedziała, że jest otwarta na zorganizowanie szkolenia Państwu Radnym i przypomina sytuację, kiedy w ubiegłym roku spotykała się z Panem Przewodniczącym w sprawie wyboru ewentualnego szkolenia dla Komisji Rewizyjnej. Były to dwie oferty, jedno szkolenie odbywało się w Kołobrzegu w Hotelu Aquarius, drugie w Szczecinie. Wie, że kontrowersje budził wybór miejsca szkolenia. Dodała, że wówczas prosiła Pana Przewodniczącego o rozważenie zorganizowania szkolenia dla całej rady, na miejscu, zakres szkolenia mógł być ustalony przez nas samych. Dodała, że uważa, że dobry radny to radny doszkolony, który jest na bieżąco, który podejmuje decyzje zgodne z prawem. Dziś Pan Radny Łowicki powiedział, że jest wniosek Komisji Finansów i Gospodarki o to, żeby zorganizować szkolenie dotyczące statutu. Dodała, że może przyjechać prawnik, specjalista z zakresu prawa samorządowego, który wyjaśni między innymi, jak mają wyglądać obrady Komisji Rewizyjnej, kto protokołuje posiedzenia. Dodała, że jeśli Państwo Radni będą chcieli, zaprasza Pana Przewodniczącego do siebie, na rozmowę w tej sprawie, aby zorganizować konkretne szkolenie, od początku, od zerowej wiedzy do wiedzy maksymalnie szerokiej i wówczas być może Państwo Radni będą mogli podejmować się wyzwań Komisji Statutowej. Wójt Gminy powiedziała, że chciałaby poruszyć dość niesmaczny temat, a mianowicie chciała powiedzieć, że nie rozumie jak radny, jeden, bądź drugi może wykonywać działania, które uważa, że są szkodliwe dla gminy. Poinformowała, że pierwsze pytanie w sprawie przydomowych oczyszczalni zadała Pani Radna Puzik, następnie Pani Radna Jankowska, a Pan Przewodniczący mówił, że chyba źle zrozumiał, gdy powiedział, że temat chyba się rozmył. Wójt Gminy powiedziała, że dotarły do niej informacje, że pewni Radni posługują się nieprawdziwą informacją, wręcz wywołującą u osób, którzy chcą złożyć wnioski o przydomowe oczyszczalnie strach i lęk. Dodała, że po prostu tego nie rozumie. Wójt Gminy poinformowała, że nasza oczyszczalnia powstała w roku 95, przez te wszystkie lata zrobiono 253 przyłączy, gmina jest skanalizowana w 33%. Zapytała, czy radni rozumieją jakim krokiem są przydomowe oczyszczalnie? Może zliczyć ile przez te wszystkie lata było

rozdań pieniężnych z narodowego funduszu, wojewódzkiego funduszu. W tej gminie, jej poprzednik przez 12 lat, ani jeden raz nie uruchomił wniosków o przydomowe oczyszczalnie, a przy naszym położeniu, w niektórych miejscach jest to niezbędne. Dodała, że poprzednik miał pomysły odnośnie kanalizowania całości, Marwic, Dębogóry, to 13 milionów i nie wiadomo jakie kwoty. Wójt Gminy powiedziała, że po raz pierwszy dana jest mieszkańcom możliwość, jest to końcówka pieniędzy, gdzie gmina Chojna, Cedynia, Moryń, okoliczne, kończą, ponieważ tam pojedynczy mieszkańcy składają wnioski, my dopiero zaczynamy. Zapytała, czy Państwo Radni rozumieją, że jest to dbałość o każdego z nas, innego, który mieszka w tej gminie i który nie będzie musiał mieszkać w gminie, gdzie ścieki płyną nie wiadomo gdzie, ponieważ 67 % z nich gdzieś się ulatnia. Wójt Gminy poinformowała, że Pan Radny Pomykała zadawał pytania w tej sprawie, był bardzo zainteresowany projektem oczyszczalni, a dwa lata temu o tej porze, w czasie kampanii wyborczej mówili, że nasza oczyszczalnia będzie funkcjonowała do 2023. Dodała, że dziś radni torpedują ją, że oczyszczalnię trzeba modernizować natychmiast. Dodała, że zwlekano z rozpoczęciem projektu, ponieważ ważnym było czy gmina otrzyma dofinansowanie i ile będzie wykonywanych oczyszczalni. Wójt Gminy poinformowała, że martwi ją fakt, kiedy dowiaduje się od mieszkańców, że Pan Radny mówi, że problem z osadami to jest ogromny problem w tej gminie, ponieważ nie ma kto wywozić osadów z przydomowych oczyszczalni. Zapytała, czy Radny Pomykała przyszedł spytać, czy tak jest, jeśli u Pana Radnego pojawił się problem, to należało go zgłosić. Wójt Gminy powiedziała, że w sierpniu dowiedziała się o takiej sytuacji, ponieważ jeden z mieszkańców zgłosił problem, że nie ma co zrobić z osadem. Dodała, że nie można kłamać mieszkańców, że nie będą mieli co zrobić z osadami, bo jeśli będzie podejmowana modernizacja oczyszczalni, to właśnie tutaj będą odbierane osady. Wójt Gminy powiedziała, że ponadto Firma PUK z Gryfina zwróciła się o wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, taka decyzja została wydana i ci, którzy mają przydomowe oczyszczalnie mogą korzystać z usług tej firmy. Wójt Gminy ponownie powiedziała, że należało przyjść do niej z tym problemem, a nie wprowadzać w błąd. Dodała, że widocznie Pan Radny Pomykała otrzymał złą wiedzę od Pana Dyrektora, ale zawsze mógł się zwrócić z pytaniem do niej. Dodała, że gdy Pan Radny Pomykała zgłosił się do niej w kwestii przystanków, sprawa została załatwiona w ciągu dwóch, trzech dni. Wójt Gminy powiedziała, że również w Lubiczu zostało uprzątnięte wysypisko śmieci przy cmentarzu, a także zrobiony tam parking, jak również będzie remontowana droga do Bolkowic. Zapytała ponownie, dlaczego Pan Radny nie zgłosił się do niej, tylko mówił mieszkańcom, że to jest tragedia, że Pani Wójt kłamie, namawia do tego, aby wykonywać oczyszczalnie, a nie ma gdzie wywozić osadów. Powiedziała, że to jest nieprawda i poprosiła, aby działać dla dobra wszystkich mieszkańców, bo wtedy gmina jest w stanie, w jednorazowym podejściu podłączyć około 50 gospodarstw, aby ścieki były pod kontrolą. Wójt Gminy powiedziała, że ma nadzieję, że wyjaśniła Panu Radnemu i w kwestii projektu oczyszczalni i przygotowanych rozwiązań dotyczących odbioru odpadów, jak również tego, że wydana jest decyzja, jest firma, która ma prawo odbierać osady i można z niej korzystać.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że nie wie skąd Pani Wójt ma takie informacje, że to od niego wyszły te pogłoski. Dodał, że odbyły się posiedzenia dwóch komisji w Zakładzie Gospodarki Komunalnej, odbyły się rozmowy i nie uważa, że powiedział nieprawdę, bo z informacji, jaką uzyskali od Dyrektora wynikało, że na chwilę obecną nasza oczyszczalnia w Widuchowej nie przyjmuje osadów. Dodał, że uważa, że Pan Dyrektor również jest osobą kompetentną, która może w tym zakresie udzielić informacji. Zapytał, czy Pani Wójt nie może powiedzieć, że prawdą jest, że na chwilę obecną nasza oczyszczalnia nie jest przystosowana do przyjmowania osadów.

Wójt Gminy odpowiedziała, że mówiła o tym za każdym razem, kiedy udzielała odpowiedzi Panu Radnemu, ale dlatego też jest wydane zezwolenie i decyzja na to, aby inna firma, do czasu modernizacji oczyszczalni wywoziła te osady, a w projekcie ujęty jest odbiór osadów. Dodała, czy Pan Radny uważa, że poletka te trzeba zrobić w jeden dzień? Jest optymalne rozwiązanie, i czternaście osób, które mają przydomowe oczyszczalnie na terenie gminy mogą wywozić osady, jest do tego uprawniona firma. Zapytała, czy za mało w tej kwestii zrobiła? Czy Pan Radny chce koniecznie, aby Dyrektor Nerć odbierał mu te osady?

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że nie wie jaki jest cel ataku na niego, ale działania Pani Wójt są trochę po fakcie, ponieważ ta rozmowa prowadzona była wcześniej, nie wie, kiedy została ustalona ta firma.

Wójt Gminy odpowiedziała, że tak jak informowała, w sierpniu jeden z mieszkańców, posiadacz oczyszczalni zadzwonił do niej, wcześniej dzwoniąc do Dyrektora informując, że jest problem. Wcześniej nikt z tych czternastu osób nie sygnalizował, że jest problem, łącznie z Panem Dyrektorem, w związku z tym nie mogła przewidywać, że to istnieje. Pierwszy sygnał jaki był, to było to w wakacje, Pan Dyrektor odmówił odbioru osadów od mieszkańców, ale jednak to uczynił. Wójt Gminy dodała, że po tym fakcie wiedziała, że należy zająć się tym. Jest to wszczęcie procedury, ponieważ musiały się zgłosić firmy, złożyć odpowiednie wnioski, decyzja jest wydana. Dodała, że wie, że jeszcze inna firma zainteresowana jest i pytała, czy może złożyć wniosek. Dodała, że rozpoznała tak temat, aby rozwiązać ten problem. Wójt Gminy poinformowała, że do momentu wykonania modernizacji oczyszczalni ma kto wywozić osady.

Przewodniczący Rady powiedział, że również brał udział w posiedzeniu komisji. Powiedział, że bardzo się cieszy, że będą te poletka i że to nasz Zakład Gospodarki Komunalnej będzie wywoził osady, natomiast Dyrektor tłumaczył, że są oczyszczalnie tlenowe i beztlenowe, i nie wie dlaczego Pani Wójt zwróciła się do niego, że to on miał problem. Dodał, że nie miał takiego problemu, ponieważ jego oczyszczalnia jest tak zaawansowana technologicznie, że parametry jej są dużo lepsze niż nasze gminne i nawet ma informacje, że zasilanie z jego oczyszczalni jest bardzo pozytywne. Dodał, że odebrał wypowiedź Pani Wójt, że to tyczy się do niego. Powiedział ponownie, że cieszy się, że będą te poletka i inni odbiorcy będą mogli korzystać. Powiedział, że wie, że koszt wywozu PUK to jest około 400 złotych.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że ad vocem formy przekazywania i wypowiedzi informacji przez Panią Wójt stwierdza, że Pani Wójt na nich krzyczy i traktuje jak gówniarzy. To jest brak szacunku do nich, do radnych, do ludzi dorosłych.

Wójt Gminy odpowiedziała, że po prostu tak się wypowiada, taki ma głos. Dodała, że może nieraz lepiej jest powiedzieć prosto w oczy, niż robić coś za plecami. Dodała, że uważa, że działa dla dobra tej gminy i jeśli dziś mówi, to mówi do kamery i rozwiewa wątpliwości zasiewane przez niektórych. Powiedziała, że można być spokojnym, gmina startuje z wnioskiem, jeśli trzeba będzie, mieszkańcy będą mieli gdzie wywozić osady.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że padło tutaj również jej nazwisko i w związku z tym chciałaby powiedzieć, że temat oczyszczalni jest dla niej naprawdę bardzo ważny i bliski, dla mieszkańców jej miejscowości również. Poinformowała, że kiedy dwa lata temu pojawił się ten temat, kiedy był pierwszy nabór z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony

Środowiska na oczyszczalnię, powzięła wiedzę od pracownika urzędu gminy, wczytała się w temat i zorganizowała w swojej miejscowości spotkanie dotyczące oczyszczalni ścieków, zachęcające, gdzie wręcz chciała pomóc swoim działaniem, żeby jak najwięcej wniosków wpłynęło. Dodała, że jest jak najbardziej za i nigdy nikogo nie odwołała i nie będzie odwołała od takich decyzji jak przydomowa oczyszczalnia ścieków.

Wójt Gminy powiedziała, że w swojej wypowiedzi użyła jej nazwiska jako pierwszej osoby, która z niepokojem zapytała kiedy będą oczyszczalnia. Dodała, że udzieliła Pani Radnej wówczas odpowiedzi, a później, co miesiąc inni radni pytali, tak jakby tego nie słyszeli, a ona powoływała się na to, że odpowiedziała, że nie zależy to od gminy, że środki rozdawane są z PROW i być może w sierpniu to ruszy. To absolutnie nie dotyczy Pani Radnej Puzik, dotyczy faktu, że po raz pierwszy odpowiedź została udzielona Pani Radnej i Pani Radna zrozumiała, a pozostali niekoniecznie.

Radna Katarzyna Nazar poinformowała, że chciałaby złożyć wniosek na ręce Skarbnika, w którym zwraca się o wpisanie w planowanym przez Panią Wójt budżecie na 2017 rok kwoty 15 tysięcy złotych celem dofinansowania działalności Zespołu Macierzanka z Pacholąt.

Radny Marcin Łowicki zapytał czy w budżecie na 2017 rok jest przewidziana kwota na nasz posterunek Policji.

Skarbnik Gminy powiedział, że zwykle przeznaczane jest tysiąc złotych na wydatki związane z utrzymaniem posterunku.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że w związku z tym, że kompletnie nie ma współpracy z posterunkiem, wnioskowałby o wykreślenie tej kwoty.

Radny Janusz Kulka zachęcił radnych do współpracy w ustalaniu budżetu, ponieważ nie robią tego, a później są przeciwni.

Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Polesiny Mieczysław Rodak powiedział, że w poprzedniej kadencji zgłaszał sprawę wysypiska Polesiny – Żelechowo. W chwili obecnej znajdują się tam wszelkie możliwe odpady. Dodał, że wiosną zgłaszał problem wysypiska, do dzisiaj nie zostało to wyczyszczone. Poinformował, że pracownik gminy Pani Anna Sobczyńska dała dwutygodniowy termin na posprzątanie i do dzisiaj nie jest to zrobione. Poprosił o zajęcie się tą sprawą. Poprosił również o połatanie dziur w drodze.

Sołtys Sołectwa Pacholęta Stanisław Czyż zwrócił się z prośbą o zamontowanie dwóch małych głośników z tyłu sali. Zapytał również czy gmina wie coś na temat przekazania od wojewody cmentarza państwowego.

Wójt Gminy poinformowała, że zwrócono się do gminy w tej sprawie, lecz gmina odwołała się.

Ad. XXXVII. Ustalenie terminu XVI Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Przewodniczący Rady poinformował, że Koledzy Radni podpowiadali mu w kwestii zwołania następnej sesji. Powiedział, że zawsze podaje orientacyjne terminy sesji i myśli,

że gdy poda, że to będzie III dekada grudnia, to będzie to dobre określenie. Dodał, że dzisiejsza sesja również miała się odbyć w późniejszym terminie, ale ze względu na natłok prac i aby nie blokować drogi w Bolkowicach, zwołano sesję we wcześniejszym terminie, co było zasadne i bardzo się cieszy, że tak się stało.

Sekretarz Gminy powiedział, że chciałby nawiązać do terminu najbliższej sesji. W dniu dzisiejszym zdjęto z porządku obrad sześć uchwał okołomiejscowych. Dodał, że uchwała uchylająca uchwałę dotyczącą gospodarki odpadami ma w ostatnim paragrafie zapis, że wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Jeśli uchwała uchylająca zostanie podjęta na najbliższej sesji, to wejdzie w życie dość późno w styczniu 2017 r. (po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego). Skutek będzie taki, że uchwała, którą uchylamy będzie obowiązywać jeszcze w styczniu od 1 stycznia do dnia wejścia w życie uchwały uchylającej i logicznym jest, że nie będzie miała możliwości być wykonana przez Wójta. Sekretarz Gminy dodał, że Państwo Radni zwracają uwagę na wykonywanie uchwał przez Wójta, a w tym momencie, kiedy nie zostały dzisiaj podjęte uchwały uchylające uchwały związane z gospodarką odpadami sami narażamy się na to, że mogą one nie zostać wykonane z dniem 1 stycznia 2017 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że całkiem inny obraz jest, jak Pan Sekretarz mówi przed czasem, że istnieje taka możliwość, to jest właśnie taka analiza, której potrzeba.

Wójt Gminy poinformowała, że trzeba pamiętać, że musi być zwołana sesja czyszcząca, która nie może zostać zwołana na początku grudnia, chyba, że zostaną zwołane dwie sesje.

Przewodniczący Rady powiedział, że być może tak się wydarzy, jest to jeszcze kwestia przemyśleń, dyskusji. Dodał, że być może, jeżeli chodzi o wykonywanie tych uchwał, być może jest jakaś droga, że nie trzeba ich wykonywać do momentu ogłoszenia.

Ad. XXXVII. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XV Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 15⁰⁷.

Protokołowała:

Ewa Stefańska

Przewodniczący Rady Gminy :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Bogdan Kosmański