

PROTOKÓŁ Nr XIV /2016
z XIV SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 26 WRZEŚNIA 2016 ROKU

XIV Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się w dniu 26 września 2016 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 15¹⁴.

W Sesji wzięło udział 14 radnych tj. 93,33 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu Nr XIV/2016). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłos, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Maciej Nowak oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I. Otwarcie XIV Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzył Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne (obecnie w sesji uczestniczy 14 radnych).

Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Protokołu Nr XIII/2016 z XIII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 27 czerwca 2016 r.

Radny Janusz Kulka powiedział, że aby przegłosować ten protokół, chciałby wyjaśnić niektóre fakty, chciałby je znać, aby głosując wiedział, za czym głosuje. Radny Janusz Kulka zacytował fragment Protokołu Nr XIII: „**Sekretarz Gminy** odczytał Uchwałę Nr CXLVIII.283.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.”. Radny cytował dalej: „Radny Sebastian Pomykała powiedział, że w imieniu Radnych z Porozumienia Partnerska Gmina chciałby przedstawić stanowisko i opinię dotyczącą udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa. Dodał, że Radni doskonale zdają sobie sprawę, czego dotyczy absolutorium (...)”. Radny Janusz Kulka powiedział, że jego pierwsze pytanie do Pana Radnego Pomykały jest następujące: Czego dotyczy absolutorium budżetowe? Dodał, że zadaje to pytanie, ponieważ po wypowiedzi Radnego Pomykały, nie wie, czego dotyczyło absolutorium.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała, czy Pan Radny Kulka urządza „odpytki z wiedzy”? Dodała, że nie rozumie tego.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tej chwili jest punkt dotyczący protokołu. Dodał, że jeśli Panowie Radni mają chęć wyjaśnienia sobie czym jest absolutorium, może nie należy tego czynić na forum rady. Przewodniczący Rady powiedział, że zadał pytanie, czy są uwagi do protokołu. Jeżeli są takie, należy je wnieść, jeżeli nie ma uwag, należy przyjąć ten dokument.

Radny Janusz Kulka powiedział, że jest to jego uwaga i chce odnieść się do protokołu, ponieważ będzie głosował nad tym dokumentem. Dodał, że jeżeli nie jest pewny za czym głosuje, prosi o wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady powiedział, że protokół to jest zapis pracy rady. To nie jest to, o czym myśli Kolega Pomykała i wcale nie staje po stronie Kolegi Pomykały, tylko mówi, jakie są fakty. Zapytał, czy Pan Radny Kulka nie rozumie co oznacza protokół, czyli zapis? Zapytał, czy protokół jest źle napisany, z tego względu, że jest zapis, że Kolega Pomykała powiedział, że udziela absolutorium, a jest napisanie, że nie udziela? Przewodniczący Rady stwierdził, że takiego zapisu nie ma. Dodał, że chciałby, aby analizowano takie rzeczy, a jeśli będzie potrzeba, to proponuje, aby Panowie Radni porozmawiali sobie o tym.

Radny Janusz Kulka powiedział, że wobec tego chciałby porozmawiać na ten temat w punkcie wnioski i opinie.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy inni Radni wnoszą pytania lub uwagi do Protokołu Nr XIII/2016.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła Protokół Nr XIII/2016 z XIII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 27 czerwca 2016 r.

Sprawozdania i informacje

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 27 czerwca 2016 r. do 26 września 2016 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy odczytała informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ 26 WRZEŚNIA 2016 R.

29.06.2016r. – 90 – lecie urodzin mieszkańca Widuchowej Pana Jana.

04.07.2016r. – podpisanie umowy z Bractwem Kurkowym dotyczącej dzierżawy terenu w celu uruchomienia strzelnicy w Widuchowej. Z informacji uzyskanych od Pana Marka Woś – Prezesa Bractwa Kurkowego – obiekt powstaje we współpracy z Klubem Strzelectwa Sportowego „Regalica” i Starostwem Powiatowym. Na początek będzie tu strzelnica na 25 metrów z pistoletu, 50 metrów dla kbks i 100 m dla broni długiej centralnego zapłonu. Dla tych odległości strzelnica jest już gotowa. Docelowo członkowie Bractwa chcą osiągnąć

możliwość strzelania na dystansie 200m. Strzelnica jest ze wszystkich stron otoczona wałami ziemnymi i posiada niezbędny kulochwyt. Pan Prezes Woś poinformował nas, że na dzień dzisiejszy trwają jeszcze prace przygotowujące teren do strzelnicy sportowej. Potrwa to około miesiąca. W momencie zakończenia prac przygotowujących teren odbędzie się otwarcie. Wówczas zostanie również ustalony harmonogram działania strzelnicy.

06. – 07.07.2016r. – Flis Odrzański w Widuchowej.

Gościliśmy w Widuchowej uczestników kolejnego **XXI Flisu Odrzańskiego**, który wyruszył 23 czerwca 2016 r. z Kędzierzyna Koźła, aby zakończyć rejs w Szczecinie 9 lipca uroczystą paradą jednostek na Wałach Chrobrego. Organizatorem Flisu są: **Liga Morska i Rzeczna, Stowarzyszenie na Rzecz Miast i Gmin Nadodrzańskich, Urzędy Marszałkowskie Województw Nadodrzańskich, Fundacja Flis Odrzański**. Celem Flisu jest promowanie turystycznego i rekreacyjnego zagospodarowania Odry, promocja województwa zachodniopomorskiego jako miejsca do uprawiania turystyki oraz integracja mieszkańców miast i gmin nadodrzańskich. Uczestników Flisu powitali na nabrzeżu w Widuchowej licznie zgromadzeni mieszkańcy.

XXI Flis Odrzański objął honorowym patronatem minister gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej **Marek Gróbarczyk** oraz marszałkowie województw Dolnośląskiego, Lubuskiego i Zachodniopomorskiego.

13.07.2016r. – wizyta gościa z Niemiec.

W środę 13 lipca wizytę w naszej gminie, po 78 latach złożył Pan **Friedrich Wilhelm Westermann**, mieszkaniec **Bücken w Dolnej Saksonii**. Urodził się w 1935 r. w Szczecinie i mieszkał z rodzicami w Żelechowie. Rodzina mieszkała w budynku szkoły w Żelechowie i wyjechała do Niemiec w roku 1937. Pan Westermann, emerytowany nauczyciel odbył sentymentalną podróż do miejsc, które pamięta z rodzinnych fotografii oraz opowiadań rodziców. Wspólnie odbyliśmy wycieczkę po Widuchowej, a następnie odwiedził swoją rodzinną wieś. Z zainteresowaniem i ze wzruszeniem oglądał budynek szkoły, kościół parafialny oraz dawny majątek ziemski, z właścicielami którego przyjaźnili się przed wojną jego rodzice. Jednodniowa wizyta wywarła ogromne wrażenie na naszym gościu, którego zaprosiliśmy do ponownych odwiedzin.

20.07.2016r. - W maju i czerwcu b.r. mieszkańcy gminy Widuchowa uczestniczyli w projekcie pn. "**Historia w sercu ukryta**" dzięki umowie partnerskiej, podpisanej w imieniu Gminy Widuchowa przez Wójta. Organizatorem Projektu jest Spółdzielnia Socjalna Pod Kasztanami z Rzepnowa, pomysłodawcą **prof. B. Matłowski**, a partnerami gminy Pyrzyce, Gryfino, Banie i Widuchowa. Projekt sfinansowany został w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Z naszej gminy w projekcie udział wzięli: zespół ludowy "**Macierzanka**" z Pacholąt oraz byli kresowiaczy- **Maria Burchot, Jerzy Wójtowicz** i **Jan Stanisławczyk**, którzy wystąpili w filmie dzieląc się wspomnieniami z pierwszych powojennych lat na ziemiach odzyskanych.

W ramach Projektu zrealizowano:

- Debata publiczną „Twórczość, dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze bogactwem Województwa Zachodniopomorskiego” w Gryfinie,
- Koncert ludowych zespołów ludowych z powiatu gryfińskiego i pyrzyckiego oraz konkurs kulinarny w Rzepnowie,

- Film prezentujący wspomnienia dawnych mieszkańców kresów wschodnich, którzy przybyli po wojnie na ziemię pyrzycką i gryfińską i tutaj się osiedlili.

RELACJA W TVP SZCZECIN

22.07.2016r. – Wojewódzkie Obchody Święta Policji połączone z otwarciem nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie.

23.07.2016r. – Festiwal Sportowo – Rekreacyjny „Jarmark Moryński 2016”.

10.08.2016r. – Spotkanie z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego Jarosławem Rzepą, Dyrekcją Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego oraz Nadleśnictwem Gryfino w sprawie wniosku aplikacyjnego do funduszu Interreg VA pod nazwą: „Zrównoważona turystyka wodna w Unikalnej Dolinie Dolnej Odry”.

15.08.2016r. – Różane Dożynki 2016 w Dobrej.

18.08.2016r. – Podpisanie umowy z firmą ARGOS tj. firmą, która wygrała przetarg na wykonywanie usługi dowozu dzieci do szkół wraz z uruchomieniem linii regularnej.

22. – 24.08.2016r. – Decathlon IMF – to zawody sportowe w dziesięciu dyscyplinach dostosowanych do możliwości niepełnosprawnych sportowców tj. biegi na 60m i 200m, skok w dal, skok wzwyż, rzut piłeczką palantową, pchnięcie kulą, rzuty do kosza, strzały na bramkę, boccia, golf. Uczestnicy zawodów, osoby pełnosprawnie i niepełnosprawnie, rywalizują w sportowym duchu w każdej z dziesięciu dyscyplin, jednocześnie świetnie integrując się ze sobą, pomagając sobie i ucząc się wzajemnie swoich różnych światów, potrzeb i możliwości. Gminę Widuchowa reprezentowały drużyny składające się m.in. z członków Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych z Widuchowej i Krzywina będących pod opieką Druha Marka Boruty i Druhny Natalii Misztal.

26.08.2016r. – Narada inauguracyjna rok szkolny 2016/2017 dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych oraz przedstawicieli samorządu terytorialnego województwa zachodniopomorskiego w Myśliborzu.

27.08.2016r. – Drzwi otwarte gospodarstwa ekologicznego Państwa Ilony i Cezarego Szczupak w Marwicach.

27.08.2016r. – Dożynki Gminne w Krzywiniu.

Gospodarzem Gminnych Dożynek, które odbyły się 27 sierpnia 2016 r. był **Krzywin**. Mieszkańcy sołectwa ostatni raz organizowali gminne obchody święta plonów w 2009 r. i dlatego z ogromnym zaangażowaniem przystąpili do przygotowań, aby ponownie gościć w Krzywiniu rolników i mieszkańców gminy na uroczystościach dożynkowych oraz na okolicznościowym festynie.

Dożynki w Krzywiniu przebiegły w zgodzie z wielowiekową tradycją: początek uroczystości miał charakter religijny, nie zabrakło też elementów folkloru w postaci korowodu prowadzonego przez kapelę ludową, wieńców i ozdób dożynkowych, a także ceremoniału dożynkowego z poświęceniem chleba, przekazaniem go gospodarzowi gminy przez starostów dożynek i w końcu wspólnym dzieleniem się chlebem. Na koniec, także zgodnie z tradycją,

wszyscy uczestnicy dożynek spotkali się na festynie ludowym przy bogato zastawionych stołach, na których królowały wiejskie potrawy i chleb z tegorocznych zbiorów, a na scenie rozbrzmiewały ludowe pieśni w wykonaniu kapeli **BOROWINY** z Trzciska-Zdroju. Nie zabrakło także innych atrakcji dla dzieci i dorosłych, wystąpiła z koncertem gwiazda wieczoru, a po niej zorganizowano zabawę taneczną do białego rana.

O godz. 15.00 w kościele parafialnym w Krzywiniu odbyła się uroczysta msza dożynkowa, w której uczestniczyli rolnicy i mieszkańcy gminy, starostowie dożynek **Dorota Toporek** z Krzywina i **Jerzy Drewicz** z Żarczyna, przedstawiciele władz gminy, radni, sołtysi, zaproszeni goście, a także poczty sztandarowe, druhowie i drużny z jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych naszej gminy.

Po uroczystej mszy św. sformowano barwny korowód dożynkowy, który przemaszerował ulicami Krzywina spod kościoła na plac przy ul. Widuchowskiej. Korowód prowadził wóz strażacki oraz zespół ludowy **Borowiny**. Za bryczką, którą jechali starostowie dożynek do korowodu dołączyły ciągniki rolnicze z przystrojonymi przyczepami wiozące wieńce dożynkowe oraz goście dożynkowych. Niemalą atrakcją był jeden z najstarszych kombajnów "Vistula", na którym sołtys Pani **Jadwiga Mazur** wiozła wieniec dożynkowy sołectwa Krzywina.

Po dotarciu na miejsce przed sceną ustawiono wieńce dożynkowe i nastąpiło oficjalne, uroczyste otwarcie dożynek. Pani sołtys **Jadwiga Mazur** zaprosiła wszystkich na festyn dożynkowy życząc dobrej zabawy. Starostowie przekazali uroczyście Wójt dożynkowy bochen chleba. Następnie z koncertem wystąpiła kapela ludowa **Borowiny** z Trzciska-Zdroju. Jak co roku mieliśmy zaszczyt i przyjemność gościć na naszym festynie Pana Starostę Gryfińskiego **Wojciecha Konarskiego z małżonką**.

Organizatorzy Dożynek z Panią Sołtys i Radą Sołecką na czele przygotowali atrakcję dla dzieci - darmowe zamki dmuchane, a dla wszystkich smaczne potrawy i ciasta. Ze swoimi stoiskami przyjechały rady sołeckie Żarczyna, Lubicza i Żelechowa, które za darmo częstowały uczestników festynu swoimi kulinarnymi specjałami, a strażacy z Widuchowej częstowali grochówką z kuchni polowej.

Do tradycji Gminnych Dożynek należy turniej sołectw. Tegoroczną edycję przygotowały panie z **ADK Szafir** z Krzywina, a wszystkie konkurencje poprowadził **Robert Górski**. Rywalizacja była zacięta, konkurencje oryginalne, a emocje sięgały zenitu.

Festyn dożynkowy był okazją do zorganizowania gminnej uroczystości przyjęcia nowych członków w szeregi **Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych** OSP Krzywina i Widuchowa. Po ślubowaniu ceremonii pasowania dokonała Prezes Zarządu Gminnego OSP RP **Anna Kusy-Kłós**.

Następnie rozstrzygnięto konkursy i uroczyście wręczono nagrody. Laureatami konkursu na najpiękniejszy wieniec dożynkowy zostały sołectwa: **Żelechowo, Ognica i Lubicz**, a pozostałe wyróżniono. W konkursie na najatrakcyjniejsze stoisko dożynkowe zwyciężyło sołectwo **Żelechowo**, a wyróżnienia otrzymały sołectwa **Krzywin, Żarczyn i Lubicz**. W konkursie na najpiękniejszy ogród nagrody otrzymali: **Krystyna Sztuka** (I miejsce), **Ewa Adamiak** (II miejsce), **Jadwiga Mazur** (III miejsce) i **Zbigniew Dwojak** (IV miejsce). Najpiękniejsze balkony w Gminie Widuchowa należą do pan **Edyty i Danuty Kopacz** z Krzywina. Wszystkie nagrody ufundowała grupa **PSB Mrówka** z Gryfina.

Wieczorną, muzyczną część dożynkowego festynu wypełniły występy kapeli podwórkowej **REWIR** z Chojny, gwiazdy wieczoru **ENDRJU** oraz zespołu muzycznego **ŻART** z Gryfina. Występy artystów bardzo się podobały, zabawa trwała do białego rana, organizatorzy zapewnili profesjonalne nagłośnienie i oświetlenie sceny, zadbali o bezpieczeństwo artystów i uczestników imprezy.

Dożynki Gminne w Krzywiniu zakończyły kolejny rok ciężkiej pracy rolników Gminy Widuchowa. Były nie tylko okazją do świętowania, ale przede wszystkim okazją do wyrażenia wdzięczności i szacunku dla pracujących na roli, którym zawdzięczamy codzienny chleb i możliwość czerpania z owoców ich pracy. Dożynki to święto radości z obfitych plonów zapewniających dostatek wszystkim mieszkańcom, a symbolem dożynek są przepiękne wieńce z kłosów zbóż i tradycyjny bochen chleba z tegorocznej mąki.

Za ogrom pracy poświęconej w przygotowanie i organizację tegorocznych Dożynek Gminnych pragnę z całego serca podziękować Pani Sołtys **Jadwidze Mazur, Radzie Sołeckiej** i **mieszkańcom Krzywina**. Dzięki Ich determinacji, poświęceniu i wzorowej współpracy w Krzywiniu odbyły się przepiękne, okazałe i bogate uroczystości dożynkowe oraz wspaniałe festyn ludowy z atrakcjami, których mogłyby pozazdrościć nam inne gminy naszego powiatu.

Szczególne podziękowania składam licznym i niezawodnym sponsorom za hojność i nieocenioną pomoc, dzięki której udało się zrealizować atrakcyjny program tegorocznych dożynek. Nasi sponsorzy to:

- Market Budowlany Dom i Ogród Skład Budowlany „Mrówka”- Gryfino Remigiusz Beczer,
- „Armarol” Gospodarstwo Lubiczyn Sp. z o. o. - Stanisław Kurcz,
- Hurtownia Gryf-Hurt - Krzysztof Kłos - Gryfino,
- Piekarnia Widuchowa - Mateusz Frątczak,
- Rodzina Państwa Toporków z Krzywina, Lubicza i Żelechowa,
- Elżbieta i Marek Senkowie,
- Karolina i Kamil Senkowie,
- Anna i Krzysztof Chonclowie,
- Agnieszka i Sevdil Bakju,
- Krzysztof Mazur,
- Zofia Ławicka,
- Krystyna Bartochowska,
- Teresa Kurantowicz,
- Bogusław Fałkowski,
- Drużyna ADK Szafir,
- OSP Krzywina,
- indywidualni darczyńcy- mieszkańcy Krzywina.

Za życzliwość, pomoc i współpracę ogromne podziękowania składam starostom dożynek Pani Dorocie Toporek i Panu Jerzemu Drewiczowi, ks. Markowi Dumańskiemu, ks. Markowi Jędrodze, kierownictwu i członkom kapeli ludowej „BOROWINY” z Trzcina-Zdroju, Agnieszce Szeffler i drużynie ADK Szafir, Radzie Sołeckiej, Bożenie Wełpie, Aldonie Dumańskiej, Rodzinie Wilków, Halinie i Czesławowi Wojdyłom, Danucie i Grzegorzowi Wołyńskim, Zenonowi Pięcie i strażakom OSP Widuchowa za smaczną grochówkę, Danucie Kopacz za przepyszny domowy bigos, Piotrowi Kaberow, Rodzinie Senków, członkom Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej z Krzywina, druhom i druhom OSP z Krzywina, Ognicy

i Widuchowej, Stowarzyszeniu na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym z Gryfina, Januszowi Szymańskiemu, Bogusławowi Krawczykowi, Nadleśnictwu Chojna za udostępnienie terenu, Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Filia Gryfino, Firmie FORT Ochrona ze Szczecina, pracownikom Zakładu Gospodarki Komunalnej i Urzędu Gminy w Widuchowej oraz wszystkim, którzy przyczynili się do uświetnienia Gminnych Dożynek w Krzywinie.

Dziękuję delegacjom sołectw za zorganizowanie niepowtarzalnych stoisk regionalnych, oraz przygotowanie pięknych wieńców dożynkowych.

Za obsługę medialną dziękuję redakcji Gazety Chojeńskiej oraz przedstawicielom portali informacyjnych e-widuchowa, chojna24.pl, ono24.info, igryfino.pl.

29.08.2016r. – 90 – lecie urodzin mieszkańców Widuchowej Pana Mieczysława i Pani Haliny oraz mieszkańca Żelechowa Pana Zygmunta.

01.09.2016r. - Uroczyste rozpoczęcie roku szkolnego 2016/2017 w Zespole Szkół w Widuchowej.

01.09.2016r. - Uroczyste rozpoczęcie roku szkolnego 2016/2017 w Gminnym Przedszkolu w Widuchowej.

03.09.2016r. – Uroczysta inauguracja Zachodniopomorskich dni Dziedzictwa w Szczecinie.

03.09.2016r. – Dni otwarte TTS w Goleniowie.

04.09.2016r. – Polsko – Niemieckie Dożynki Parku Narodowego w Pinnow.

04.09.2016r. – Gminne Dożynki w Mieszkowicach.

09.09.2016r. – spotkanie z firmą BIASTUDIO w sprawie podpisania umowy dotyczącej wykonania dokumentacji projektowej na rewitalizację kamienic w Widuchowej.

09.09.2016r. – Otrzymaliśmy oficjalną informację z Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich woj. zachodniopomorskiego, iż rozpoczęcie naboru wniosków o przyznanie pomocy na operacje typu „Gospodarka wodno – ściekowa” w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” objętego PROW 2014 – 2020 jest planowane na początek października 2016 roku.

10. – 11.09.2016r. – 29. Barzkowickie Targi Rolne AGRO POMERANIA.

19.09.2016r. – Szkolenie zorganizowane w Urzędzie Gminy Widuchowa dotyczące Prawa zamówień publicznych z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Ustawą z dnia 22 czerwca 2016r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw.

20.09.2016r. – Narodowe Czytanie – to wspólna lektura powieści „Quo vadis” Henryka Sienkiewicza wspólnie zorganizowane przez Panie uczące języka polskiego w Zespole Szkół w Widuchowej. Wspólne czytanie przez dorosłych – dzieciom i młodzieży gimnazjalnej – tej wybitnej, polskiej powieści, to niewątpliwie czas inspirujących refleksji, przynoszących wiele radości wszystkim uczestnikom Narodowego Czytania. Wspaniałe, dojrzałe zachowanie

i ogromne zainteresowanie dzieciaków dają ogromną satysfakcję i nadzieję, że była to dla nich radość z kontaktu z prawdziwie wielką literaturą.

22 - 23.09.2016r.– XIV Samorządowe Forum Kapitału i Finansów w Katowicach. Podczas dwóch dni spotkań i debat liderów świata samorządu, biznesu, nauki i polityki odbyło się 60 paneli dyskusyjnych, 300 wykładów dotyczących przyszłości miast i wsi polskich w dobie postępujących zmian prawnych i nowości technologicznych oraz szans i wyzwań, jakie stoją przed samorządami.

24.09.2016r. – Międzynarodowy Dzień Żurawia w Marwicach.

Szczególne podziękowania składam Pani Sołtys Małgorzacie Józwiak oraz wszystkim, którzy wsparli swoją pracą organizację tej imprezy.

Wójt Gminy poinformowała, że podczas okresu międzysesyjnego wydarzyły się pewne sprawy, o których uważa, że powinni być poinformowani Państwo Radni. Dodała, że sprawy te mają związek ze Związkiem Gmin Dolnej Odry oraz z przetargiem. Wójt Gminy poinformowała, że chciałaby przybliżyć krótko sytuację, lecz na początku poprosi Panią Annę Sobczyńską o trzy zdania wstępu.

Kierownik Referatu ISR Anna Sobczyńska poinformowała, że Rada Gminy Widuchowa w grudniu 2015r. podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry, ze skutkiem od stycznia 2017 roku. W związku z tym gmina zaczęła przygotowywać się do wystąpienia, opracowując stosowne uchwały wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Uchwały te zostały przedstawione i uchwalone na sesji Rady Gminy w maju tego roku. Po czerwcowej sesji Rady Gminy, ostatniej przed przerwą wakacyjną, dotarły do nas sygnały w sprawie rzekomo nieprawidłowego wystąpienia gminy Widuchowa z ZGDO, które może spowodować, iż gmina będzie ponosiła podwójną opłatę za odpady- jedną dla ZGDO a drugą wyłonionemu przez siebie wykonawcy w drodze przetargu, ponadto zachodzi obawa że „podatek śmieciowy” będzie pobierany nieprawidłowo, ponieważ nie będzie określony poprawnie organ podatkowy. W związku z tym zdecydowano o niewysyłaniu uchwały do ZGDO, a w dalszym ciągu monitorowanie i rozpatrywanie tej sprawy. Nie przeszkodziło to w opracowaniu procedury przetargowej i w lipcu tego roku został ogłoszony przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Widuchowa. W przetargu wpłynęły trzy oferty, wszystkie przewyższyły kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację niniejszego zadania i w związku z tym przetarg został unieważniony. W trakcie trwania procedury przetargowej, czyli od daty ogłoszenia do daty rozstrzygnięcia tego przetargu, do gminy wpłynęło pismo od konsorcjum firm Eko Fiuk i Spółki ZGDO, w którym to piśmie konsorcjum przywoływało o zaprzestanie procedury przetargowej z uwagi na niezgodność ze statutem Związku Gmin Dolnej Odry. W ślad za tym pismem wpłynęło również pismo ze Związku Gmin Dolnej Odry, bardzo podobnej treści, też o zaprzestanie procedury przetargowej z uwagi na niezgodność ze statutem ZGDO. W związku z tym wystąpiliśmy o opinię prawną do niezależnej kancelarii prawnej, która specjalizuje się w prawie zamówień publicznych o to, aby przygotowała opinię w sprawie tych monitów i tego statutu. Otrzymana opinia jednoznacznie wskazywała, iż jeżeli gmina wystąpi ze Związku, a firma Spółka Gmin Dolnej Odry, Konsorcjum tej Firmy Eko Fiuk nie podpisze ze Związkiem stosownego aneksu, gmina będzie zobligowana ponosić podwójną opłatę, jedną dla ZGDO, drugą dla wyłonionego przez siebie wykonawcy. W chwili obecnej analizujemy statut i inne dokumenty

w celu ustalenia konsekwencji wystąpienia Gminy Widuchowa ze Związku Gmin Dolnej Odry.

Wójt Gminy powiedziała, że chciałaby odczytać opinię, którą posiada Urząd. Dodała, że Kancelaria Prawna obsługująca gminę pracuje nad statutem, umową, aneksami i związkami tych dokumentów pomiędzy sobą. Dodała, że poproszono również o uzupełnienie tej opinii, którą za chwilę odczyta, ponieważ uważano, że nie jest ona pełna i w związku z tym będzie jeszcze dopracowywana. Wójt Gminy dodała, że na tę chwilę przedstawi tę opinię, o wszystkich innych sprawach Państwo Radni będą dalej informowani na bieżąco.

Wójt Gminy odczytała opinię prawną Kancelarii Prawnej Jerzykowski i Wspólnicy.

Kserokopia opinii stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy powiedziała, że ze względu na ogromną złożoność, trudność i skomplikowanie tej sprawy, pracuje nad nią również nasza Kancelaria. Poproszono również Kancelarię Jerzykowski i Wspólnicy o uzupełnienie opinii prawnej, ponieważ narodziły się jeszcze kolejne wątpliwości. Wójt Gminy poinformowała, że na tę chwilę z jej strony to wszystko, chyba, że Państwo Radni mają dodatkowe pytania.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała, kto jest odpowiedzialny za to całe zamieszanie, że ta uchwała nie wpłynęła do Związku Gmin Dolnej Odry we właściwym terminie.

Wójt Gminy powiedziała, że wysłuchano opinii prawnej. Gdyby uchwała została wysłana do Związku Gmin, to od 1 stycznia gmina płaciłaby za wywóz śmieci Związkowi i firmie wyłonionej w przetargu. To właśnie zostało odczytane. Zapytała, czy Państwo Radni dyskutują z opinią prawną Kancelarii Jerzykowski i Wspólnicy?

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że bardzo chętnie zapoznają się z tą opinią.

Wójt Gminy powiedziała, że właśnie zapoznano się z tą opinią.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że Pani Wójt przeczytała radnym tę opinię, lecz chętnie ją jeszcze przeczytają. Dodała, że posiadają inne informacje, że nasza uchwała nie dotarła we właściwym terminie do Związku Gmin Dolnej Odry i stąd jest to całe zamieszanie.

Wójt Gminy poinformowała, że uchwała nie dotarła i to przybliżyła terminowo Pani Ania, mówiąc o tym, jak wydarzenia następowały po sobie. Wójt Gminy powiedziała, że otrzymano sygnały, że trzeba będzie płacić dwukrotnie. Dodała, że tak było w historii, że Gminy wychodziły ze Związku i Firma Remondis podpisywała aneks do umowy. Poinformowała, że otrzymano sygnały, że Firma Eko Fiuk najprawdopodobniej nie podpisze aneksu i gmina będzie płaciła od 1 stycznia podwójnie tj. firmie, z którą podpisze umowę na wywóz odpadów, wyłonioną w przetargu oraz Firmie Eko Fiuk. Wójt Gminy poinformowała, że to wynika ze statutu i jak wcześniej wspomniała gmina, do końca 2019 roku musiałyby ponosić te podwójne koszty. Wójt Gminy powiedziała, że nie wie na ile Pani Radna zna statut i regulamin ZGDO. Teraz nie należy się przepychać, czy ktoś zna lepiej statut, czy też nie, w poprzedniej kadencji przekonywano radnych, że należy przyjąć statut i tak się stało. Wójt Gminy powiedziała, że kiedy gmina rozpoczęła postępowanie przetargowe, czyli takie postępowanie, które ma swoje zasady, dotyczące przeciwdziałania korupcji, Firma Eko- Fiuk

wysłała pismo, w którym mówiła o zaprzestaniu działań łamiących prawo. Dodatkowo chciała się koniecznie spotkać w okresie, kiedy trwało postępowanie przetargowe, co jest niedopuszczalne, zgodnie z zasadą ustawy prawo zamówień publicznych, a także przepisami antykorupcyjnymi. Wójt Gminy poinformowała, że w tej sytuacji nie było wątpliwości, że gmina nie ma partnera po drugiej stronie i jeśli Firma Eko Fiuk nie będzie chciała podpisać, to tego nie uczyni. Dodała, że gmina próbuje dzisiaj dalej walczyć o to, co może zrobić, aby się uwolnić. Wójt Gminy dodała, że okazuje się, że gmina może wyjść ze Związku, ale płacąc do 2019 roku tam i firmie, która będzie wywozić odpady w naszej gminie. Wójt Gminy powiedziała, że gdyby zaryzykowała i tę uchwałę dała, to od roku 2017 gmina ponosiłaby podwójne koszty. Dodała, że uważa, że byłaby to wielka niegospodarność.

Radny Dariusz Filipiak zapytał, czy gmina może zaskarżyć statut, gdyż jego zapisy są jednoznacznie niekorzystne dla gminy.

Radca Prawny Maciej Nowak poinformował, że statut związku międzygminnego podlegał nadzorowi wojewody, po jego uchwaleniu wojewoda przyjął statut. Radca Prawny dodał, że na chwilę obecną, na pierwszy rzut oka, nie widzi jakichś niezgodności statutu z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, wojewoda również nie dostrzegł niezgodności. Radca Prawny powiedział, że musiałby poddać statut dokładniejszej analizie pod tym kątem.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że z tego co wie, wojewoda przyjął statut dopiero w roku 2015, po dwóch latach, a zatem najprawdopodobniej było w nim dużo nieprawidłowości. Dodał, że nie rozumie, dlaczego zwlekał tyle czasu.

Kierownik Referatu ISR Anna Sobczyńska poinformowała, że wojewoda tak późno przyjął statut, ponieważ sprawa była w sądzie i wojewoda czekał na orzeczenie sądu.

Radna Jadwiga Hasiuk zacytowała artykuł z gazety „Rzeczywiście przygotowaliśmy się do obowiązków związanych z gospodarką odpadami komunalnymi – powiedział Pan Sekretarz. Radni podjęli uchwałę, przetarg się odbył (...)”. Zapytała, czy przetarg się odbył i czy została podpisana jakaś umowa.

Wójt Gminy powiedziała, że Pani Ania przed chwilą informowała, i ona również mówiła o tym, że odbył się przetarg, ale nie został rozstrzygnięty. To są dwa różne pojęcia. Wójt Gminy powtórzyła, że odbycie się przetargu, a rozstrzygnięcie przetargu, to są dwa różne pojęcia i odsyła do ustawy.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że niczego nie kwestionuje, tylko czyta odpowiedź prasową pracownika gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani Ania poinformowała, że przetarg nie został wyłoniony, ponieważ kontrahent był za drogi. Nie ma tematu, co powiedział Pan Sekretarz.

Kierownik Referatu ISR Anna Sobczyńska powiedziała, że odbyło się otwarcie ofert, wykonawcy przybyli na ich otwarcie, przetarg był rozstrzygnięty, ale został unieważniony. Dodała, że przy przetargach jest następująca zasada, że jeżeli oferty przewyższają kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na to zadanie, wójt może podwyższyć kwotę, dołożyć pieniądze i zawrzeć umowę. Przetarg zawsze kończy umowa, a w tym przypadku umowa nie została zawarta, ponieważ były wysokie kwoty, znaczenie przewyższały kwotę, którą

zamawiający zamierzał przeznaczyć i dlatego przetarg został unieważniony. Taką furtkę daje ustawa - unieważnienie przetargu z uwagi na wysokość ofert.

Sekretarz Gminy powiedział, że artykuł z Kuriera zobaczył dzisiaj pierwszy raz. Dodał, że na co dzień nie czyta Kuriera. Poinformował, że w czasie, kiedy był w biurze, zadzwonił do niego dziennikarz, Pan Ciepliński z Kuriera, pytając o te szczegóły. Dodał, że nie był zbyt rozmowny i nie chciał wprowadzać Pana Dziennikarza w szczegóły. Dodał, że mógł udzielić mu informacji w sprawie przetargu i takiej informacji udzielił, że przetarg odbył się, termin otwarcia ofert był przesuwany, w Biuletynie Informacji Publicznej były umieszczane pewne modyfikacje do procedury przetargowej, w końcu, w ostatecznym terminie wyznaczonym przez gminę oferty zostały otwarte. Poinformował, że Pan Dziennikarz napisał, że Sekretarz powiedział cyt: „(...) w końcu wybrano wykonawcę, ale z powodów wiadomych przetarg został unieważniony”. Sekretarz Gminy poinformował, że takich słów nie wypowiadał, nie autoryzował tego wywiadu i jest zdziwiony, ponieważ stawia w całkiem innym świetle jego słowa, które wypowiedział do Pana Dziennikarza. Sekretarz Gminy powiedział, że myśli, że ta informacja powinna być dosyć ważna dla Państwa Radnych. Poinformował, że gmina ogłosiła przetarg, przetarg został unieważniony, jest to zgodne z prawem zamówień publicznych i akurat powodem unieważnienia przetargu były zbyt wysokie kwoty, wyższe od tych, które zamawiający postanowił przeznaczyć na realizację zadania. Sekretarz Gminy dodał, że bardzo dobrze, że ten artykuł znalazł się w jego rękach, ponieważ od razu mógł się do niego odnieść.

Wójt Gminy powiedziała, że bardzo ceni sobie kontakty z prasą, ale z rzetelną prasą. Dodała, że przy takich sprawach jak przetargi natychmiast pojawia się wszystko na BIP-ie, rzetelna prasa wchodzi na BIP, to jest pierwsze miejsce, gdzie sprawdza. Dodała, że sprawa tego przetargu to nie jest nic szczególnego. Taka sama sytuacja jest z drogą w Bolkowicach, gdzie będzie ogłaszany drugi przetarg, ponieważ w pierwszym oferty przewyższały kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na to zadanie i przetarg został unieważniony ze względu na zbyt wysokie ceny. Takie sytuacje dopuszcza ustawa i tak się dzieje w wielu gminach, również w naszej. Rozstrzygnięty przetarg na dowozy dzieci również został natychmiast umieszczony na BIP-ie. Wójt Gminy powiedziała, że mówiąc o prasie nikogo absolutnie nie obraża, ale uważa, że wystarczyło zajrzeć na BIP i sprawa byłaby zupełnie jasna. Dodała, że to Pan Sekretarz w tym czasie rozmawiał z Panem Dziennikarzem, ponieważ ona była na urlopie. Ponownie poinformowała, że w tym czasie, jeden z wykonawców, który chciał startować w przetargu próbował usilnie się spotkać, czego po prostu zabrania ustawa. Nie ma możliwości kontaktowania się z ewentualnym, potencjalnym, startującym wykonawcą, ale tak było, więc nasze przypuszczenia chyba były słuszne.

Piotr Waydyk powiedział, że chciałby zabrać głos w kwestii rzetelności. Poinformował, że śledził dokładnie na BIP-ie, zaglądał tam praktycznie codziennie wiedząc, że lada moment ma być rozstrzygnięcie, nie dzwonił do Pana Sekretarza, ponieważ czekał na dokumenty na BIP-ie. Dodał, że te dokumenty pojawiły się dwa dni po terminie rozstrzygnięcia przetargu i w artykule z 19 sierpnia dokładnie zrobił skan ekranu i zamieścił to, co gmina opublikowała na BIP-ie. Piotr Waydyk powiedział, że to, że później pojawiają się jakieś inne artykuły, nie zagląda się na BIP, niepotrzebnie robi się zamieszanie. Dodał, że widział to niejednokrotnie w wielu sprawach gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby zapytać Państwa Radnych i przypomnieć 30 grudnia, gdzie mocno mówił po co uchwała jest przyjmowana, po co ad hoc. Mówił wówczas, że należy zastanowić się nad tym i przeanalizować wszystko. Powiedział, że gmina została

narażona na niepotrzebne koszty, analizy prawne. Tak naprawdę z tego Związku jest bardzo trudno wyjść, więc ostrzega Państwa Radnych przy kolejnych bardzo ważnych uchwałach, aby przemyśleć to i nie podejmować decyzji tak szybko. Powiedział, że w kwestii formalnej chciałby zapytać Pani Wójt, ponieważ odbiera opinię prawną, czyta i rozumie ją bardzo dobrze, ale nurtuje go pytanie, czy to było spowodowane celowym nie złożeniem dokumentów z załączoną uchwałą i wypowiedzeniem umowy, ponieważ Pani Wójt wiedziała już, że to narazi gminę na koszty, czy to jest jakieś małe zaniedbanie.

Wójt Gminy odpowiedziała, że miała nieoficjalne informacje i one się niestety potwierdziły. Gmina otrzymała pisma dwa dni przed otworzeniem ofert, te informacje potwierdziły się w pismach, które skierowała do nas Firma Eko Fiuk. Dodała, że jak najbardziej uważa, że dobrze zachowano się i nie wierzy w to, że 30. (grudnia 2015 r.-dop. protokolanta), kiedy Rada podejmowała tę uchwałę, ktokolwiek z Państwa Radnych miał taką świadomość, chyba, że Pan Przewodniczący miał taką świadomość. Powiedziała, że rozmawiano o tym, czy warto, czy nie warto i przypuszcza, że nikt nie miał takiej wiedzy, że statut jest tak skonstruowany, że pozornie nas wypuszcza, a tak naprawdę nas nie wypuszcza. Wójt Gminy powiedziała, że cały czas walczy, szukane są rozwiązania, ponieważ uważa, że nie ma takiej możliwości, żeby choćby działa się tam nie wiadomo jak źle, a my, jak uważa Pan Przewodniczący powinniśmy tam być, ponieważ statut nas nie wypuszcza. Dodała, że uważa, że są to bardzo złe działania.

Przewodniczący Rady powiedział, że to są słowa Pani Wójt.

Wójt Gminy powiedziała, że Pan Przewodniczący powiedział, że trzeba przemyśleć wychodzenie. Dodała, że jej zdaniem nie powinno być tak, aby gmina była uwiązana w taki sposób, że nie ma możliwości wyjścia i musi płacić. Wiadome było, jaki był sposób wykonywania umowy na początku jej trwania. Od mieszkańców Lubicza odbierała telefony, aby nie przyszło jej do głowy wracać do Związku. Wójt Gminy wyjaśniła, że wówczas informowała, że i tak gmina jest do końca roku, a poza tym to Radni zadecydowali o wyjściu i może się coś jeszcze zmienić. Wójt Gminy ponownie powiedziała, że nie może tak być, ponieważ jest to ubezwłasnowolniająca gminę, ale niestety takie są zapisy i nie ma innego wyjścia na tę chwilę.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani Wójt ma rację, nie miał on takiej wiedzy w grudniu i w związku z tym potrzebował tego czasu.

Wójt Gminy powiedziała, że nie można było wpaść na ten pomysł, ponieważ nie posiadano tej wiedzy.

Przewodniczący Rady powiedział, że dlatego mówi, że to było za szybko.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że poprosił wszystkich Radnych o spotkanie i wtedy gdyby zgodzono się, na tamtej sesji, to nie byłoby tego tematu, bo byłoby to wcześniej, przed podpisaniem umowy i zmieścilibyśmy się w czasie. To nie było za szybko, lecz za późno. Radny powiedział, że prosił, aby gmina wyszła ze Związku jak najwcześniej, przed zaciągnięciem przez Związek jakichkolwiek zobowiązań finansowych, i o tym mówił wszystkim, a głosy były, aby poczekać.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radny Łowicki ma rację, zgadza się z tym, inicjatywa wynikała od Pana Radnego. Dodał, że dalej nie wie, czy to był dobry pomysł, poprosił, aby nie mówić, czy to było za wcześnie, czy za późno.

Wójt Gminy poinformowała, że w grę wchodziła różnica dni. Gmina Chojna wyszła bez zobowiązań, dlatego, że podjęła tę decyzję o kilkanaście dni wcześniej. Rzeczywiście, to co mówi Kolega Radny, gdyby może nie czekanie, nie zorientowano by się, że tak gminę może ograniczać statut Związku. Dodała, że przyznaje się do tego i nie sądzi, aby Radni poprzedniej kadencji mieli taką wiedzę, że jeśli byłaby podpisana umowa na 20 lat, to 20 lat trzeba byłoby być w Związku.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że nie należy polemizować, ponieważ mleko się już rozlało. Tak jak Pani Wójt powiedziała wcześniej, to Radni są temu winni, Pan Przewodniczący, Pan Filipiak, Panie Radne z tamtej kadencji, którzy uchwalali ten statut. Poprosił o przypomnienie sobie, jak to było procedowane na sesjach, ile było zmian, praktycznie na każdej sesji była jakaś zmiana, to były zmiany niby kosmetyczne. Powiedział, że zadaje pytanie, czy ktokolwiek może powiedzieć, że tak od dechy do dechy zapoznał się z tym statutem w momencie uchwalania. Dodał, że było mówione, że wszystkie gminy tak robią, a jeśli gmina nie przyjmie tego, wówczas nie zostanie przyjęta, zostanie wyrzucona. Była taka presja, Radni podchodzili do tego, że wszystko będzie dobrze i nikt nie zwrócił uwagi na to uwiązanie, można powiedzieć, że to jest szczegół, że dla Związku i dla gminy wiążąca jest umowa między Związkiem, a wykonawcą. Radny Zdzisław Merski powiedział, że w tej chwili gmina jest uwiązana umową z Firmą Eko Fiuk pośrednio przez Związek. Związek podpisał umowę, w statucie napisane jest, że każda gmina jest zobowiązana przestrzegać umowy, którą z wykonawcą podpisał Związek. Radny Zdzisław Merski zapytał, czy ktoś wiedział o takim kruczku w statucie? Dodał, że gmina dalej jest niewolnikiem i myśli, że dzisiaj raczej gmina nie ma wyjścia. Dodał, że już kiedyś rozmawiał z Panią Wójt, czy nie można zaskarżyć tego statutu, że konstrukcja statutu powodowała, że rady gmin musiały go przyjąć. Radny Merski powiedział, że Pan Przewodniczący mówi, że nie należało się tak spieszyć. Polemizowano i rozmawiano o tym ile jeszcze trzeba będzie dopłacać do śmieci i że trzeba będzie jeszcze dołożyć pieniądze z budżetu, ponieważ są straty. Powiedział, że to była główna przyczyna tego, żeby gmina wystąpiła ze Związku. Gmina Chojna wyszła ze Związku, ale gdyby nie fakt, że podjęli tę uchwałę wcześniej, być może wpadliby w takie same tarapaty. Dodał, że ktoś w Związku doskonale wiedział jak zabezpieczyć sprawę Związku, aby gminy trzymały za przysłowiowy pysk, aby gminy nie uciekły. Radny dodał, że trudno, że tak się stało, pomyłono się raz, drugi raz. Pierwszy raz było to przy uchwalaniu statutu i bije się z tego powodu w pierś, być może Państwo „starzy” Radni również. Dodał, że robiono to w dobrej wierze, a okazuje się, że do dnia dzisiejszego nie można rozwiązać problemu.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że biuro prawne nie zwracało wówczas uwagi na fakt, że jest to może zapis niekorzystny między innymi dla naszej gminy.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że w ówczesnym czasie, ta sama kancelaria prawna obsługiwała gminę Widuchowa, gminę Chojna i Związek.

Wójt Gminy poinformowała, że to ona była osobą (przekazywała te informacje, zanim był organizowany przetarg), która walczyła o to, jeszcze z jedną osobą, aby przetarg był rozpisany na rok. Uważała, że przetarg na cztery lata będzie niekorzystny w tej trudnej sytuacji. Dodała, że wówczas jeszcze nie mogła myśleć i przypuszczać, co się dzieje. Poinformowała, że właściwie prawie ustalone było na kolejnych zgromadzeniach, że przetarg będzie rozpisany na rok. Nagle, w ostatniej chwili zapadła decyzja, że Związek zrobił przetarg na cztery lata. Dodała, że gdyby ta umowa była podpisana na rok, to gmina byłaby

nią związana, nawet przy tych zapisach statutowych i przy tej całej trudnej sytuacji jeszcze tylko przez rok. Niestety cztery lata to jest okres taki, a nie inny. Wójt Gminy dodała, że w Urzędzie było zorganizowane szkolenie z Panią z 13-letnim doświadczeniem, specjalistką od zamówień publicznych, która twierdzi, że nie jest korzystnym rozwiązaniem ogłaszanie przetargu na tak długi okres. Wójt Gminy powiedziała, że dużo czasu trwało, aby ustalić, jakie naprawdę jest zadłużenie Związku. Nawet tej wiedzy nie można było otrzymać od razu, w sposób rzetelny. Okazuje się, że pewnie jest jeszcze wiele niespodzianek przed nami.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że tak naprawdę dzięki temu, że ta uchwała nie została dostarczona do Związku, można ją zmienić, można ją albo całkowicie anulować, albo zmienić datę naszego wyjścia. Dodał, że jeżeli już mleko się rozlało, trzeba się zastanowić, co dalej zrobić w tym temacie, ponieważ z pewnością jakieś rozwiązania i możliwości istnieją. Zapytał, czy gmina może zaskarżyć statut Związku, czy Radni mogą w uchwale zmienić datę wyjścia ze Związku. Dodał, że nad tym należy podyskutować, zastanowić się i podjąć decyzję.

Przewodniczący Rady powiedział, że myśli, że wszystko jest możliwe.

Sekretarz Gminy poinformował, że faktem jest, że uchwała w sprawie wyjścia ze Związku została podjęta 30 grudnia i ona formalnie obowiązuje. Oprócz tego rada gminy podjęła szereg uchwał, przygotowując się do przejęcia obowiązków, które dotychczas świadczył za nas Związek. Sekretarz Gminy dodał, że wszystkie te uchwały również zostały przyjęte, mają wpisane terminy, od kiedy zaczynają obowiązywać i tak naprawdę nad tymi wszystkimi uchwałami rada gminy, jeszcze raz będzie musiała procedować. Dodał, że jest tylko kwestia, co Radni zdecydują, czy będą zmienione tylko terminy wyjścia ze Związku, czy uchwały będą całkowicie uchylone i trzeba będzie je ponownie uchwalać. To zależy od Państwa Radnych. Sekretarz Gminy poinformował, że tak, jak powiedział Pan Radny Łowicki, to są kolejne decyzje, które rada będzie musiała podjąć rozważnie, wiedząc o tym, jaka jest obecnie sytuacja. Dodał, że to, co zdecydują Państwo Radni będzie pewnie przedmiotem obrad najbliższej sesji.

Wójt Gminy powiedziała, że chciałaby dopowiedzieć, że Kancelaria Prawna pracuje jeszcze nad ewentualnymi, innymi rozwiązaniami, które pomogłyby nam, Kancelaria Prawna Jurzykowski będzie jeszcze uzupełniać opinię, więc Państwo Radni będą na bieżąco mieli jeszcze dodatkowe informacje, ale decyzja i tak będzie należała do Państwa Radnych, bo gmina i tak będzie musiała coś dalej z tym zrobić.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że Pani Wójt w swoim sprawozdaniu wspomniała, że podpisana została umowa w sprawie rewitalizacji kamienic. Zapytał, czy coś więcej może się dowiedzieć na ten temat.

Wójt Gminy poinformowała, że odbyło się spotkanie w tej sprawie, wszystko jest finalizowane. Dodała, że wiadomym jest, że w poprzedniej kadencji Radni, Pan Merski, Pan Gołąb, mocno naciskali na to, aby rozpocząć procedury związane z rewitalizacją kamienic. Dodała, że wtedy nie było woli, dziś cała procedura zaczyna się od początku, dziś pewnie można byłoby pozyskiwać środki, bo gotowa byłaby dokumentacja. Wójt Gminy poinformowała, że gmina przeszła pierwszy etap, wykonane są ekspertyzy i rozpoczynany jest dopiero etap projektowy. Należy wziąć pod uwagę, że nie są to tylko kwestie kosmetyczne, ale tam mieszkają ludzie. Kamienice te z zewnątrz wyglądają jeszcze całkiem

dobrze, czego nie można powiedzieć o wnętrzu. Wójt Gminy powiedziała, że jest to dopiero początek, pierwsze kroki i miejmy nadzieję, że na któreś rozdanie środków unijnych uda się trafić.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że chciałby zabrać głos odnośnie przetargu na komunikację regularną połączoną z dowozem dzieci do szkół. Poinformował, że otrzymał już w tej sprawie kilka pytań od mieszkańców Widuchowej. Dodał, że pytano go dlaczego gmina nie zrobiła wszystkiego, żeby przewoźnikiem był nasz miejscowy przedsiębiorca i że został nim ktoś obcy, jeszcze z innego województwa, gdzie płaci tam podatki, gdzie jest zarejestrowana firma. Radny Zdzisław Merski poinformował, że wyjaśnił Pani pytającej, na tyle ile mógł, dlaczego tak się wydarzyło, dlaczego tak się stało. Poinformował, że odbył się przetarg, zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Radny Zdzisław Merski powiedział, że zapytał tę Panią, że gdyby miała wybierać coś droższego i coś tańszego, coś lepszego i coś gorszego, miałyby sentymenty czy to jest swój, czy obcy. Radny powiedział, że chciałby, aby Pani Wójt publicznie, szerzej powiedziała na temat tego przetargu, aby nie było tych pytań i wątpliwości.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że pamięta, jak na którejś sesji, na zakończeniu Pan Radny Merski zapytał, czy gmina nie może zatrudniać kogoś z własnego terenu.

Wójt Gminy powiedziała, że zupełnie czym innym jest zatrudnianie i zachęca Panią Radną do przeczytania ustawy o zamówieniach publicznych. Odpowiadając na pytanie, dlaczego gmina nie zrobiła wszystkiego wyjaśnia, że stało się tak dlatego, aby nie przyszło do urzędu CBA. Wójt Gminy poinformowała, że wszystko reguluje ustawa, są określone zasady, nikt z zamawiających nie ma nawet prawa myśleć sobie i mieć w głowie jakkolwiek skłonność do któregoś wykonawcy. Poinformowała, że przywożone są koperty, zapisywane są sekundy, minuty dostarczenia ofert. Kiedy koperty otwiera się, wówczas wszystko się okazuje, wtedy są podawane ceny. Jeśli wszystkie dokumenty są prawidłowo złożone, to nie ma innej opcji jak rozstrzygnięcie. Jeśli kwota jest taka, a nie inna i ona odpowiada i jest zgodna z tym, co jest przeznaczone, nie ma przesłanek do tego, aby unieważnić lub nie rozstrzygnąć przetargu. Wójt Gminy dodała, że kwestia skąd jest wykonawca, gdyby on był na przykład z Zakopanego, z Krakowa i byłby tańszy, to nie ma możliwości powiedzenia, że ktoś woli tego, a nie tamtego wykonawcę. Wójt Gminy powiedziała, że te głosy są i niepotrzebne jest podsycanie atmosfery, co widać na niektórych portalach, że gmina bierze innego. Dziwi, kiedy pisze to osoba pod konkretnym imieniem i nazwiskiem, która wydawałoby się, że takie rzeczy powinna wiedzieć. Dodała, że jeśli osoby świadome rozpisują się na taki temat, to jakby średnio to wygląda, ponieważ każdy przeciętny obywatel tego kraju powinien wiedzieć, że od wielu lat dla większości usług, większości zakupów wykonawcy wyłaniani są na podstawie przetargu, więc każdy przeciętny obywatel taką wiedzę powinien mieć. Wójt Gminy poinformowała, że po przetargu jeden z wykonawców chciał skontrolowania dokumentów, więc odbyła się kontrola, która stwierdziła, że wszystko jest w porządku. Dodała, że różnica w ofertach przetargowych wyniosła około 100 tysięcy złotych. Wójt Gminy powiedziała, że przy podejmowaniu budżetu, Państwo Radni chcieli komunikacji w każdej miejscowości, czyli tego, o czym mówiła będąc radną i co było możliwe. Dodała, że wykonała to, co obiecała. Na chwilę obecną, wszystkie miejscowości mają komunikację, żadna miejscowość nie jest nieobjęta komunikacją. Każdy mieszkaniec tej gminy może wsiąść, kupić bilet i to są przewozy regularne, które są jednocześnie przewozami dzieci do szkoły.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że nie ma żadnego zarzutu do przeprowadzonego

przetargu.

Wójt Gminy powiedziała, że Pani Hasiuk skomentowała wypowiedź Pan Merskiego. Wójt Gminy poinformowała, że okazało się, że po pierwszym dniu uruchomienia komunikacji otrzymała informację, że jest protest, jest wezwana policja i trwa kontrola. Wójt Gminy dodała, że spotkała się najpierw z Panem Kierownikiem, następnie z Panem Naczelnikiem Wydziału Prewencji Ruchu Drogowego oraz z Panem Komendantem Powiatowym. Poinformowała, że opinia tych Panów jest jednoznaczna, że gmina posiada jedną z lepiej obsługujących firm, jeśli chodzi o jakość autobusów i taboru. Wójt Gminy poinformowała, że jak tylko firma podstawiła autobusy, poszła, sprawdziła, ponieważ chodzi o przewóz dzieci i to jest wyjątkowo ważne, aby wszystko było zgodne z prawem. Wójt Gminy poinformowała, że przed podpisaniem umowy sprawdzane były dokumenty, to jest szereg etapów, które zakończyły się podpisaniem umowy. Dodała, że wraca pamięcią i przypomina sobie jak mieszkańcy Ognicy protestowali i mówili, że chcą dowozy. Poinformowała, że wszyscy mieszkańcy każdej miejscowości mogą wsiąść do autobusów i korzystać z nich. Jednak powstało zamieszanie w Ognicy i zaczęto liczyć, czy dzieci siedzą, czy nie. Wójt Gminy wyjaśniła, że przewozy regularne wynikają z ustawy o transporcie zbiorowym i w związku z tym, w autobusach są oznaczenia linii z zapisaną trasą i wtedy liczba osób przewożonych jest brana z dowodu rejestracyjnego. Wójt Gminy poinformowała, że nie wynika z żadnej ustawy, że wszystkie dzieci mają siedzieć, aczkolwiek w transporcie z Ognicy, do tego dnia kiedy sprawdzała to, ani jedno dziecko nie stało, za każdym razem wszystkie dzieci siedziały. Powiedziała, że nie rozumie tego i zwraca się do mieszkańców Ognicy, z jednej strony jest protest, a z drugiej strony odbiera telefony z prośbą o zapewnienie transportu. Wójt Gminy poinformowała, że na telefon mieszkańca odpowiedziała, że transport jest uruchomiony i może z niego korzystać. Dodała, że mieszkaniec wówczas powiedział, co ma nadzieję, że nie jest prawdą, że jeśli Pani Sołtys chce protestować, to niech protestuje, a oni chcą mieć transport, jak inni mieszkańcy gminy. Wójt Gminy powiedziała, że mieszkańcy z innych miejscowości korzystają z transportu, a słyszy, że jest taka opinia w Ognicy, aby nie wybierać się na przystanek, ponieważ kierowca i tak nie zabierze i że z jednej strony są protestujący, a z drugiej strony są ci, którzy chcą korzystać z komunikacji. Wójt Gminy poinformowała, że do każdego autobusu, każdy kierowca zabiera pasażerów, mieszkańcy mogą korzystać z transportu tak, jak mówi o tym ustawa. Poprosiła Panią Sołtys i Panią Radną z Ognicy o przekazanie informacji mieszkańcom, że każdy może wsiąść i korzystać z komunikacji.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że Pani Wójt informowała o tym fakcie, kierując wzrok na nią. Poinformowała, że nie wiedziała nic o żadnym liczeniu.

Wójt Gminy powiedziała, że sprawa ta dotyczyła Ognicy, a nie żadnej innej miejscowości.

Ad. VI. Prezentacja „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Widuchowa” przez firmę PERSPEKTIVE S.C.

Zbigniew Barski Przedstawiciel firmy PERSPEKTIVE S.C. poinformował, że Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest dokumentem strategicznym gminy, który określa sposób zmniejszenia przez gminę, jako obszar terytorialny, emisji dwutlenku węgla ze wszystkich źródeł, pierwotnych i wtórnych na terenie tej gminy. Dodał, że opracowano dla Gminy Widuchowa Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, który znacznie ułatwia aplikowanie o środki przez gminę, czy przez podmioty znajdujące się na terenie gminy. Przedstawiciel firmy PERSPEKTIVE S.C. poinformował, że przedostatnim etapem prac nad Planem Gospodarki

Niskoemisyjnej było przeprowadzenie strategicznej oceny na oddziaływanie tego planu na środowisko. W tym celu wysłano kartę informacyjną i Plan Gospodarki Niskoemisyjnej do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz do Wojewódzkiego Sanepid-u z prośbą o wyrażenie opinii, czy w przypadku naszego planu taka ocena jest wymagana, czy też nie. Zbigniew Barski poinformował, że otrzymano odpowiedź, że taka ocena nie jest wymagana i ostatnim, kończącym etapem prac nad Planem Gospodarki Niskoemisyjnej jest jego przyjęcie do realizacji przez radę gminy.

Sekretarz Gminy powiedział, że ma pytanie natury technicznej. Powiedział, że przeczytał w strategii, że uruchomiona na serwerze firmy strona ma funkcjonować, a w tej chwili ta strona nie funkcjonuje. Poprosił o sprawdzenie, czy link poprawnie otwiera stronę dla Widuchowej.

Kierownik Referatu ISR Anna Sobczyńska poinformowała, że Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest dofinansowany ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Ostatnim etapem, aby otrzymać dofinansowanie z wojewódzkiego funduszu jest uchwalenie przez Radę Gminy i dostarczenie uchwały do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dodała, że po dokonaniu tego ostatniego etapu, gmina otrzyma dofinansowanie w wysokości 80 % tego programu.

Zbigniew Barski Przedstawiciel firmy PERSPEKTIVE S.C. poinformował, że rzeczywiście strona, o której mówił Pan Sekretarz, w tym momencie nie funkcjonuje. Dodał, że strona w dniu dzisiejszym z pewnością będzie funkcjonowała.

Podjęcie uchwał

Ad. VII. Podjęcie uchwały Nr XIV/142/2016 w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Widuchowa”.

Projekt uchwały Nr XIV/142/2016 w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Widuchowa” przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że to jest dokument strategiczny i jeśli gmina będzie aplikować o środki, czy też mieszkańcy będą chcieli przeprowadzić termomodernizację, czy zastosować odnawialne źródła energii, to taki dokument będzie wtedy bardzo potrzebny.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/142/2016 w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Widuchowa”.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady podziękował Przedstawicielom firmy PERSPEKTIVE S.C. za przybycie na sesję i przedstawienie planu.

Zbigniew Barski Przedstawiciel firmy PERSPEKTIVE S.C. poinformował, że przed chwilą otrzymał informację potwierdzającą, że gdy zakończy się sesja, strona z pewnością będzie działała.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad.VIII. Podjęcie uchwały Nr XIV/143/2016 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.

Projekt uchwały Nr XIV/143/2016 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom przedstawił przedstawiciel wnioskodawców Radny Zdzisław Merski.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że jest to uchwała, nad którą głosowano na poprzedniej sesji, nie zostało to rozstrzygnięte, wobec czego przedstawiana jest ona po raz kolejny pod obrady. Uzasadnienie do projektu tej uchwały jest znane.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Marcin Łowicki poinformował, że był obecny na dwóch posiedzeniach komisji, i miał nadzieję, że cytując wypowiedź Pana Przewodniczącego z poprzedniej sesji, Pan Przewodniczący, postara się przygotować trochę inną wersję tej uchwały, bądź wniesie jakieś poprawki. Dodał, że ma nadzieję, że Państwo Radni jeszcze raz zapoznali się dokładnie z projektem i może zastanowili się i może ktoś zmienił zdanie.

Głosowanie nad projektem Uchwały Nr XIV/143/2016 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.

Rada Gminy głosowała jawnie w następujący sposób:

7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

W związku z faktem, iż w głosowaniu była równa liczba głosów „za” i „przeciw” Przewodniczący Rady zarządził powtórzenie głosowania.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że wnioskodawcy tej uchwały starają się przekonać Radnych do głosowania „za”. Powiedział, że być może Państwo Radni głosujący „przeciw” postarają się kogoś przekonać, również Pan Przewodniczący mówił, że ta uchwała jest niedoskonała, może wypowiedzą się o niedoskonałościach tej uchwały i może ktoś z kolegów zmieni zdanie.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że myśli, że po raz kolejny ta uchwała nie będzie rozstrzygnięta. Dodał, że jeśli w dniu dzisiejszym Rada nie przyjmie tej uchwały, to na

kolejną sesję zostanie przygotowana inna wersja tej uchwały. Dodał, że większość radnych przeliczyła sobie ile na tym straci, ponieważ uczestniczy w dwóch komisjach. Dodał, że jeśli ktoś podchodzi materialnie do swojej funkcji społecznej, to można trwać w tym. Zapytał, czy radni w liczbie siedmiu, może odstąpią miejsca w komisjach, a może należy zrobić komisję ośmioosobową i będzie większa kasa. Dodał, że tak, jak powiedział na wstępie, kolejna uchwała będzie w innej wersji, ale radni być może zastanowią się nad tym, aby część ze środków, które są przeznaczone na diety, obsługę rady, trafiła jednak do sołtysów, aby jednak otrzymywali oni za swoją pracę większe pieniądze. Radny Merski powiedział, że najlepszym sposobem, jeśli nie ma woli przyjęcia takiej wersji będzie obniżenie diet radnych i diety ryczałtu. Może należy zastanowić się dlaczego tylko Przewodniczący ma dietę ryczałtową. Dodał, że jeśli uchwała zostanie odrzucona, zostanie przygotowana uchwała o obniżeniu diet.

Radny Janusz Kulka powiedział, że to, co jest podejmowane na tej sali idzie w eter i świat. Przykro jest stwierdzić, że niektórzy radni, ewidentnie kandydowali tylko po to, aby mieć jakieś zwroty za to i to zwroty z nawiązką. Dodał, że nie chce powiedzieć, że radni nie pracują, ale porównując pracę radnego i sołtysa, można zauważyć jakie wynagrodzenie otrzymuje radny, a jakie sołtys i na dzień dzisiejszy jest to niebo, a ziemia. Gdyby była przygotowana uchwała mówiąca o podwyższeniu diet, wówczas byłoby 14 głosów „za”, licząc nawet jego głos, a nie licząc głosu Pana Przewodniczącego. Dodał, że należy jeszcze raz zastanowić się, czy kandydowano do rady po to, aby coś dobrego zrobić dla gminy, jako społecznicy, czy jako płatni urzędnicy.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że część z Państwa Radnych pracuje w sferze budżetowej i biorąc pieniądze za posiedzenie, nikt im pewnie nie odbiera też nieobecności w pracy. Radny Zdzisław Merski powiedział, że każda jego nieobecność, a obecność na sesji jest rekompensowana tą dietą, ta dieta jest wyższa od jego dniówki, czyli to, co otrzymuje za wykonywaną pracę, ale nikt mu za darmo nie płaci. Powiedział, że chyba jeszcze tylko w sferze budżetowej jest tak, że komuś płaci się za nieobecność.

Radny Janusz Kulka powiedział, że na kilku sesjach dawał propozycję, aby komisje, które opiniują uchwały przed sesją spotykały się razem. Dodał, że czas Sekretarza, czas Skarbnika jest wykorzystywany podwójnie, kiedy mogliby oni robić coś innego, a przecież opiniowane są praktycznie te same uchwały. Zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby komisje spotkały się razem i razem opiniowały. Dodał, że Komisja Samorządu i Oświaty nie opiniuje połowy uchwał, a jedynie słucha wypowiedzi, nie głosując. Nie opiniuje się uchwał na wspólnych posiedzeniach, co mogłoby być oszczędnością. Dodał, że wyborcy widzą jak rada się stara, żeby te pieniądze wyciągnąć tylko dla siebie.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że dieta radnych to jest zadośćuczynienie za utratę świadczeń we własnej pracy. Dodał, że ciekawi go jak wyglądałaby uchwała, że każdy otrzymuje taką dietą, jakie przysługuje mu zadośćuczynienie. Dodał, że dziwi się Panu Przewodniczącemu i stwierdza, że obecna uchwała jest tak naprawdę dla niego i przykro mu, że Pan Przewodniczący powiedział, że postara się wnieść jakieś poprawki i przedstawić uchwałę, a przez tyle miesięcy nic nie zrobił.

Powtórzenie głosowania nad projektem Uchwały Nr XIV/143/2016 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.

Rada Gminy głosowała jawnie w następujący sposób:

7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawa jest nierozstrzygnięta, więc zgodnie ze Statutem głosowanie zostanie przeprowadzone na następnej sesji.

Sekretarz Gminy powiedział, że nasz statut nie pozostawia wiele manewrów w przypadku tej uchwały. Ona jeszcze raz, w takiej wersji jak dzisiaj będzie poddana głosowaniu. Uchwała, o której mówi Pan Merski, jeśli miałyby być przygotowana inna niż ta, będzie to oddzielna uchwała. Dodał, że Państwo Radni powinni przegłosować, zgodnie ze statutem jeszcze raz uchwałę w tej wersji i w tym kształcie, w jakiej dzisiaj została odrzucona, a kolejna uchwała, o której mówił Pan Merski będzie inną uchwałą.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że rozumie, że można byłoby wnosić poprawki do tej uchwały nawet na następnej sesji.

Sekretarz Gminy powiedział, że jeżeli dalej miałyby to tak wyglądać, to Państwo Radni zdają sobie sprawę z tego, że kolejny raz Rada Gminy Widuchowa nie podjęła decyzji, a rada jest od tego, aby podejmować decyzje. Dodał, że apeluje do wszystkich Radnych o to, aby każda uchwała była przyjęta, albo odrzucona, a sytuacja taka jak obecna wskazuje na to, że rada nie potrafi podjąć decyzji.

Radny Janusz Kulka powiedział, że gdyby komisje spotykały się razem, może udałoby się porozmawiać, ustalić w kuluarach i może udałoby się coś zmienić w tej uchwale. Dodał, że jesteśmy dwa lata radnymi, zapytał, czy kiedykolwiek doszło do spotkania z radnymi z Partnerskiej Gminy, czy Pan Przewodniczący wystąpił kiedykolwiek z takim wnioskiem?

Przewodniczący Rady powiedział, że nie jest Przewodniczącym ugrupowania Partnerska Gmina.

Radny Janusz Kulka powiedział, że są posiedzenia komisji, Pan Przewodniczący powinien proponować tematy, aby była dyskusja.

Ad.IX. Podjęcie uchwały Nr XIV/144/2016 w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

Projekt uchwały Nr XIV/144/2016 w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu przedstawił Przewodniczący Rady.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że ma pytanie do Pana Przewodniczącego. Poinformował, że Pan Przewodniczący powiedział, że zgadza się, że źle się dzieje w tej szkole i zgadza się z tym, że trzeba byłoby coś z tym faktem zrobić. Zapytał, co Pan Przewodniczący zrobił w tym temacie.

Przewodniczący Rady zapytał, co miałyby zrobić, że źle się dzieje w szkole. Powiedział, że nie ma żadnych kompetencji, aby mógł cokolwiek zrobić.

Radny Marcin Łowicki zacytował wypowiedź Radnego Merskiego z XIII sesji cyt: „(...)Powiedział, że dwa związki wypowiadają się krytycznie na temat tego, co się tam dzieje. Zapytał, czy mimo tego, że rada nie ma takich kompetencji, ma ona przechodzić obok tego i udawać że nic się nie dzieje. Dodał, że należy z tym problemem coś zrobić, nie można tak przechodzić obojętnie.” Radny Marcin Łowicki poinformował, że Pan Przewodniczący zgodził się z wypowiedzią Kolegi Zdzisława Merskiego. Radny Łowicki zapytał, czy mimo tego, że rada gminy nie ma kompetencji w tej sprawie, Pan Przewodniczący coś zrobił.

Przewodniczący Rady poinformował, że Radny Łowicki nie zrozumiał jego wypowiedzi w tym kontekście. Jeżeli otrzyma projekt uchwały, w którym skarga będzie zasadna i wszystko będzie wynikało na to, że jednak w szkole podstawowej robione jest coś niezgodnie z prawem, oczywiście będzie nad tym myślał. W tej chwili nie ma nic do powiedzenia.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że skoro przy poprzednich dyskusjach posiłkowano się artykułem z Kuriera, chciałby przeczytać artykuł z 7 Dni Gryfina na temat: Kłótnie w Szkole w Krzywiniu. Dodał, że ma nadzieję, że ktoś zmieni zdanie podczas głosowania. Radny Marcin Łowicki dodał, że chciałby przedstawić jaka jest sytuacja w szkole i poinformować, że jako radny rozmawiał z Panią Przewodniczącą ZNP w Zachodniopomorskim i może przedstawić fakty w tej sprawie.

Radny Marcin Łowicki odczytał artykuł z 7 Dni Gryfina (Kserokopia artykułu stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Radny Marcin Łowicki powiedział, że ma przypuszczenie, że Komisja Rewizyjna nie pracuje obiektywnie w tym temacie. Dodał, że do takich wniosków przyczyniła się lista świadków wskazanych przez Panią Dyrektora Szkoły w sprawie jednej z tych skarg, którą przez przypadek dostał. Radny Marcin Łowicki powiedział, że Pan Przewodniczący na ostatniej sesji powiedział, że tak naprawdę nie jest wiadomym, co się dzieje, a zostaje świadkiem w tej sprawie, jak również Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej i Pani Malik, bo to Pani Dyrektor powołuje świadków. Dodał, że uważa i takie są jego przypuszczenia, że Komisja Rewizyjna nie jest obiektywna w tej sprawie. Radny Marcin Łowicki powiedział, że miał dużo problemów z Komisją Rewizyjną i chciałby złożyć na ręce Pana Przewodniczącego rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej. (Kserokopia rezygnacji stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady powiedział, że to jest odbieganie od tematu, ponieważ ta skarga dotyczy organizacji pracy.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że to są dwie identyczne skargi.

Przewodniczący Rady powiedział, że to są zupełnie inne skargi, jedna dotyczy naruszenia przepisów w zakresie organizacji pracy, gdzie na ten temat wypowiedział się sąd administracyjny, kancelaria prawna, że skarga jest bezzasadna. Dodał, że nie wie, nad czym jest debata, skoro nie było łamane prawo. Dodał, że pozwolił odczytać artykuł prasowy z tego względu, że Koleżanka również odczytywała artykuł prasowy, więc nie będzie robił jakichkolwiek wyróżnień. Przewodniczący Rady poinformował, że z artykułu wynika, że faktycznie coś jest nie tak, ale rada nie zajmuje się tą sprawą i chciałby wrócić do tematu skargi.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że wie, że sami nauczyciele z Krzywina są zbulwersowani tym artykułem prasowym i wie, że ma się w Gazecie Gryfińskiej ukazać sprostowanie na ten temat.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że podczas rozpatrywania tej skargi pisano do Kuratorium Oświaty, które tak naprawdę rozstrzygało problem. Zachodniopomorski Kurator Oświaty zauważa, podobnie jak Dyrektor Szkoły w Krzywiniu Pani Magdziak, że powyższe stanowisko podzielił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 2 marca. Radna powiedziała, że następnie Pan Wojewoda uchylił Zarządzenie Pani Wójt.

Wójt Gminy powiedziała, że podtrzymuje swoje stanowisko i jako urząd musi przestrzegać prawa, lecz korespondencja dotycząca Szkoły w Krzywiniu cały czas jest kierowana do niej, i ona, jako człowiek, czuje się z tym bardzo źle. Dodała, że jeśli tam rzeczywiście jest tak jak jest, to dzieje się krzywda dzieciom, ponieważ szkoła to jest miejsce, gdzie powinna być dbałość o dobro dziecka, o jego edukację, o jego bezpieczeństwo. Dodała, że wszystkie inne sprawy powinny być drugoplanowe. Wójt Gminy powiedziała, że jako organ prowadzący, jako urząd dostosowuje się.

Radna Agnieszka Malik powiedziała ponownie, że otrzymano odpowiedź od Kuratora. Zacytowała pismo „Zachodniopomorski Kurator Oświaty zauważa, podobnie jak Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywiniu Pani Grażyna Magdziak, że powyższe stanowisko podzielił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 2 marca 2016 roku. Jak czytamy w wyroku, w organizacji pracy przedszkola nie są przewidziane zimowe i letnie ferie szkolne oraz zalicza się je do tak zwanych placówek nieferyjnych. Nie ulega żadnej wątpliwości, że tę zasadę należy stosować również do oddziału przedszkolnego usytuowanego w szkole podstawowej, w przeciwnym razie warunki nauczania, wychowania i opieki w odniesieniu do dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkole podstawowej różniłyby się na niekorzyść w stosunku do warunków zapewnianych dzieciom w przedszkolach publicznych, co pozostawałoby w sprzeczności z zasadą równości wobec prawa.”. Zadała pytanie czy Państwo Radni mają większą wiedzę od Sądu Administracyjnego, od Kuratora Oświaty, czy też sądzą, że skarga jest zasadna?

Wójt Gminy powiedziała, że skargę rozpatruje rada gminy. Poinformowała, że jest już kolejna korespondencja w tej sprawie i jaka decyzja dzisiaj nie będzie, to wie, że to nie jest koniec tej sprawy. Poprosiła, aby Radni podjęli decyzję zgodnie ze swoim sumieniem.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że nie neguje wyroków NSA, jeżeli chodzi o to, czy to jest jednostka feryjna, czy nieferyjna, tylko powstaje pytanie dlaczego nauczyciel musi przebywać w danej placówce. Radny poinformował, że na poprzedniej sesji zapytał o koszty i ilość spraw sądowych w placówkach oświatowych w Krzywiniu i w Widuchowej. Radny poinformował, że w Widuchowej w 2012 roku z powództwa pracownika była jedna sprawa, która została oddalona, a w Krzywiniu odbyło się 6 spraw.

Głosowanie nad projektem Uchwały Nr XIV/144/2016 w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

Rada Gminy głosowała jawnie w następujący sposób:

7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

W związku z faktem, iż w głosowaniu była równa liczba głosów „za” i „przeciw” Przewodniczący Rady zarządził powtórzenie głosowania.

Powtórzenie głosowania nad projektem Nr XIV/144/2016 w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

Rada Gminy głosowała jawnie w następujący sposób:

7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawa jest nierozstrzygnięta, więc zgodnie ze Statutem głosowanie zostanie przeprowadzone na następnej sesji.

Sekretarz Gminy poinformował, że w trybie skargowym skarga powinna być załatwiona w ciągu 30 dni. Dodał, że kolejny raz trzeba będzie zawiadamiać skarżącego i z takiej przyczyny jak nierozstrzygnięcie skargi uchwałą rady gminy, osoba ta będzie musiała czekać na rozstrzygnięcie do co najmniej kolejnej sesji. Sekretarz Gminy ponownie powiedział, że ustawodawca przewidział w tym trybie 30 dni, a w ustawie o petycjach jest termin trzymiesięczny. Dodał, że dawno minęły już 3 miesiące ale prędzej z ustawy o petycjach rozstrzygnąłby się ten problem.

Ad. X. Podjęcie uchwały Nr XIV/145/2016 w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

Projekt uchwały Nr XIV/145/2016 w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu przedstawił Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że skarga dotyczy bardziej spraw mobbingowych niż takich spraw, na które my mamy wpływ i w związku z powyższym przedkładany jest projekt mówiący o tym, że rada nie powinna się tym zajmować. Pod tym podpisały się kancelarie prawne, sprawa jest znana Państwu Radnym i zgodnie z przepisami art.239 postępowania administracyjnego, nie jesteśmy władni, aby rozpatrywać to i konieczne jest podjęcie uchwały w tym zakresie.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że jeśli uznaje się, że rozpatrzenie nie należy do właściwości rady gminy, to po co jest ta uchwała?

Sekretarz Gminy poinformował, że rada gminy wydaje swoje rozstrzygnięcia w postaci uchwał i w związku z tym, że jeżeli nawet stwierdza, czy wyraża opinię, to jest to wyrażane w formie uchwały. Jeśli w treści uchwały jest wskazane, że skarga ta nie należy do kompetencji rady gminy i należy ją skierować do innych organów, to rada gminy właśnie w taki sposób, w formie uchwały, wyraża swoją opinię.

Wójt Gminy powiedziała, że na ostatniej sesji poruszany był temat spraw sądowych, wynikało to z tej skargi, powiedziane było, że zostanie to odczytane na sesji. Dodała, że posiada przygotowaną informację, która pochodzi od dyrektorów szkół, być może okaże się to pomocne dla Państwa Radnych.

Przewodniczący Rady powiedział, że osobiście nie potrzebuje, aby to było odczytywane, ponieważ uważa, że nawet jak mówi sam tytuł projektu uchwały, nie chce zajmować się tą sprawą, i nie chce wydawać jakiegokolwiek opinii w tej sprawie, ponieważ nie ma kompetencji w tym zakresie.

Radny Marcin Łowicki poprosił o zarządzenie pięciu minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że wcześniej wypowiadał się w tej sprawie i poprosił o informację, ponieważ osobiście nie zna treści tej skargi, w uzasadnieniu mowa jest o pismach. Zapytał, czy ma głosować nad czymś, co wypracowała Komisja Rewizyjna? Dodał, że nie ma przekonania i nie widząc sprawy nie może do końca podejmować decyzji, jeżeli to ma być jego decyzja, jako radnego. Zapytał, czy nie wystarczyło rozstrzygnąć to na poziomie Komisji Rewizyjnej, czy musiała być do tego przygotowywana uchwała. Poprosił o wyjaśnienie Pana Sekretarza jakie są dalsze losy tej sprawy.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że jeżeli chodzi o zwykłe postępowanie skargowe, jeżeli skarga dotyczy pracownika, skargę rozpatruje jego przełożony. W przypadku, kiedy skarga dotyczy kierownika jednostki organizacyjnej jednostki samorządu terytorialnego, a Szkoła Podstawowa w Krzywiniu jest jednostką organizacyjną i skarga dotyczy dyrektora tej jednostki, to taką kompetencję ma rada gminy. Rada gminy, jako gremium 15 osobowe rozpatruje tę skargę w formie uchwały. Decyduje o tym, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna. Sekretarz Gminy poinformował, że skargę bada stała komisja rady gminy, czyli Komisja Rewizyjna. Komisja ta zapoznaje się z treścią skargi, może powołać na posiedzenie Komisji zarówno skarżącego, jak i obwinionego, może wysłuchać ich stanowiska i przygotować swoje stanowisko w formie projektu uchwały rady gminy. Komisja Rewizyjna przedłożyła taki projekt uchwały i rada gminy, która ma kompetencje rozstrzygnięcia skargi musi podjąć to w formie uchwały. Sekretarz Gminy powiedział, że radni, którzy nie są w Komisji Rewizyjnej mogli uczestniczyć w posiedzeniu i zapoznać się ze skargą i mogliby mieć większą wiedzę dotyczącą tej skargi.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że skarga wpłynęła do gminy 13 kwietnia i gdyby prawnik zaopiniował skargę w terminie do 7 dni, wówczas Komisja Rewizyjna nie musiałaby się zajmować tą skargą, ona zostałaby przesłana zgodnie z kompetencją.

Radca Prawny Maciej Nowak wyjaśnił, że nie ma znaczenia, w jakim terminie zajęto by się skargą, bowiem rada gminy podejmuje czynności w drodze uchwały i tylko w taki sposób może uznać się za niekompetentną do rozpoznania skargi. Nie można przekazać takiej sprawy zwykłym pismem, nie wiadomo przez kogo podpisanym. Radca Prawny dodał, że Pan Przewodniczący Rady organizuje pracę rady gminy i wykonuje uchwały rady, które są mu powierzone do wykonania, natomiast samą decyzję o braku właściwości do rozpatrzenia skargi musi podjąć cała rada w drodze uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że Pani Radna Hasiuk, Pan Przewodniczący Kosmalski, Pan Radny Filipiak i ona, chyba doskonale pamiętają ile w poprzedniej kadencji było skarg dotyczących oświaty, zarówno szkoły w Widuchowej, jak i szkoły w Krzywiniu. Zadała pytanie, czy były jakieś wątpliwości, czy rada powinna je rozpatrywać, czy też nie. Dodała, że nie pamięta, żeby wówczas ktokolwiek z członków, choć przez chwilę zastanawiał się, czy rada jest kompetentna

do tego, czy nie. Dodała, że dziwi ją fakt, że teraz dopiero zaczyna się mówić, że to jednak nie rada powinna się tym zajmować. W poprzedniej kadencji nie było jakiegokolwiek wątpliwości co do jakiegokolwiek skargi.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że w poprzedniej kadencji nie była Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, była jedynie jej członkiem. Teraz będąc Przewodniczącą musiała się przyłożyć do swoich obowiązków, zapoznała się i chce się ze swoich obowiązków wywiązywać w miarę swoich możliwości.

Wójt Gminy zapytała, czy w tamtej kadencji skargi były rozpatrywane błędnie?

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że nie wie czy rozpatrywane były one błędnie, ponieważ taką informację powinni uzyskać od kancelarii prawnej i nikt nie był prawnikiem, i takiej wiedzy nie mieli ani Pani Wójt, ani ona.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że wielokrotnie zgłaszali pewne sprawy i ich wnioski były odrzucane.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że jego rezygnacja z członkostwa w Komisji Rewizyjnej podyktowana jest tym, że wydaje mu się, że Komisja Rewizyjna nie pracuje obiektywnie, szczególnie w tym temacie.

Głosowanie nad projektem Uchwały Nr XIV/145/2016 w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

Rada Gminy głosowała jawnie w następujący sposób:

7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

W związku z faktem, iż w głosowaniu była równa liczba głosów „za” i „przeciw” Przewodniczący Rady zarządził powtórzenie głosowania.

Powtórzenie głosowania nad projektem Nr XIV/145/2016 w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

Rada Gminy głosowała jawnie w następujący sposób:

7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawa jest nierozstrzygnięta, więc zgodnie ze Statutem głosowanie zostanie przeprowadzone na następnej sesji.

7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawa jest nierozstrzygnięta, więc zgodnie ze Statutem głosowanie zostanie przeprowadzone na następnej sesji.

Sekretarz Gminy powiedział, że w związku z tym, że Pan Radny Marcin Łowicki złożył podczas tego posiedzenia rezygnację z pełnienia funkcji członka Komisji Rewizyjnej, nie wie, czy formalnie Pan Przewodniczący przyjął tę rezygnację. Poinformował, że mandat członka

Komisji Rewizyjnej wygasa przed upływem kadencji w przypadku rezygnacji złożonej na piśmie na ręce Przewodniczącego Rady. Jeśli zatem złożona na piśmie rezygnacja zostanie przez Pana Przewodniczącego przyjęta, to w tym momencie wygasa mandat członka Komisji Rewizyjnej. Dodał, że teraz zależy od Pana Przewodniczącego, czy na tej sesji będzie przygotowany projekt uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej i oczywiście, czy odbędzie się głosowanie w trybie statutowym, czy Pan Przewodniczący zarządzi i przygotowuje projekt uchwały na następną sesję.

W związku z faktem, iż nie podjęto trzech projektów uchwał, kolejne projekty uchwały otrzymują numerację o trzy niższą.

Ad.XI. Podjęcie uchwały Nr XIV/143/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.

Projekt uchwały Nr XIV/143/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała włącza do budżetu środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska z przeznaczeniem na wydatki związane z projektem pn. „Akcja edukacyjna Skarby Czystej Odry” 3.382 zł realizowanym przy okazji organizacji Jarmarku Widuchowskiego, wprowadza do budżetu dochody w ramach zwrotu gminom części wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego i przeznacza je na wydatki związane z realizacją inwestycji pn. „wydzielenie funkcjonalne klatki schodowej w istniejącym łączniku między szkołą a salą gimnastyczną w Krzywiniu” - 20.000 zł, na prace remontowo-modernizacyjne pomieszczenia biura Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju w Urzędzie Gminy Widuchowa - 16.976,93 zł, na pokrycie kosztów wycen nieruchomości przekazanych gminie z mocy prawa decyzjami Wojewody Zachodniopomorskiego (rowy i drogi gruntowe wewnętrzne) – 20.000 zł, na zwiększenie limitu wydatków pokrycie kosztów prac remontowych i konserwacyjnych na sali sportowej w Krzywiniu oraz boiskach Orlik - 8.000 zł, włącza do budżetu dochody z tytułu wpływów z najmu i dzierżawy budynku świetlicy w Lubiczu z przeznaczeniem na zwiększenie limitu wydatków na zakup siatki ogrodzeniowej na plac zabaw w Lubiczu - 800 zł.

Ze względu na czasochłonność procedury tworzenia dokumentacji na modernizację oczyszczalni ścieków uchwała koryguje budżet wyłączając z limitu wydatków 150.000 zł na sporządzenie dokumentacji na modernizację oczyszczalni ścieków w Widuchowej. Po wprowadzeniu odpowiednich zmian zapisów w WPF zadanie będzie mogło rozpocząć się w roku 2016 i zakończyć się w roku 2017.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że Pani Wójt będzie mogła już w tej chwili podpisać umowę na sporządzenie dokumentacji z datą płatności i datą końcowego wykonania w roku 2017, po uprzednim wprowadzeniu odpowiednich zmian w WPF, o czym powie w następnej uchwale.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że chciałby uzyskać więcej informacji w sprawie 150 tysięcy, które mają być wyłączone z limitu wydatków na oczyszczalnię ścieków. Dodał, że chciałby się dowiedzieć, czy podjęte są już jakieś środki w tej kwestii, czy została wyłoniona jakaś firma, czy może została podpisana umowa na wykonanie tej dokumentacji, ponieważ z tym faktem mamy już do czynienia drugi rok, a w tym roku była podobna sytuacja i w tym roku jest to samo.

Wójt Gminy powiedziała, że w tamtym roku tłumaczyła, że nie będzie wykonywana modernizacja oczyszczalni ścieków, ponieważ muszą wyjaśnić się kwestie przydomowych oczyszczalni ścieków, co będzie miało istotny wpływ na to, czy będą dostarczane ścieki. Dodała, że w swoim sprawozdaniu informowała, że gmina posiada oficjalne informacje, że od 5 października rusza nabór na przydomowe oczyszczalnie. Przez ten rok trwały rozmowy z firmami, wykonywane były analizy tego jaki jest stan, po to, aby doprowadzić do tego momentu, kiedy będzie rozstrzygnięcie przydomowych oczyszczalni, aby móc przystąpić do wykonywania projektu modernizacji oczyszczalni, dostosowanego do naszych potrzeb i naszych warunków. Jest kilka ofert, i w związku z tym sprawa kierowana jest do rady, ponieważ projekt modernizacji oczyszczalni to jest kilka miesięcy pracy. Wójt Gminy poinformowała, że nie może podpisać umowy z żadną z firm, dopóki nie będzie miała zgody rady, że może rozpocząć teraz, a płatność wykonać w roku 2017, chyba że Pan Radny chce, aby podpisała umowę i dała pieniądze w tym roku a projekt zostanie wykonany, lub też nie. Dodała, że uważa, że dopiero po zakończeniu tego projektu, kiedy gmina będzie w posiadaniu wszystkich dokumentów, będzie można dokonać płatności, a na pewno do grudnia projekt ten nie zostanie w pełni wykonany. Wójt Gminy dodała, że zanim podmiot, który będzie wykonywał ten projekt zacznie robić sobie pierwsze analizy, gmina będzie musiała wiedzieć, czy otrzymała środki z PROW na przydomowe oczyszczalnie, co będzie istotne w tym projekcie. Poprosiła ponownie, żeby rozłożono to zadanie na dwa lata, aby płatność można było dokonać w przyszłym roku. Wójt Gminy odpowiedziała, że są złożone oferty na wykonanie zadania i pozostaje kwestia wyłaniania wykonawcy i podpisywania umowy. Jeżeli rada dzisiaj nie wyrazi zgody, to rzeczywiście gmina dalej będzie w tym samym punkcie, co miało miejsce przez wiele lat.

Radny Zdzisław Merski zapytał, czy w związku z przeznaczeniem 8000 złotych na boiska Orlik czynione są tam jakieś inwestycje?

Skarbnik Gminy poinformował, że boiska Orlik, jak i hala w Krzywiniu finansowane są z tego samego paragrafu i rozdziału. W szkole w Krzywiniu, w tym roku wystąpiło zdarzenie, gdzie została zniszczona część urządzeń grzewczych, zalanie pomieszczenia. Zostało to naprawione, a część wydatków została zwrócona z ubezpieczalni, natomiast kwota ubezpieczenia nie pokryła pełnych kosztów, w związku z czym trzeba było zapłacić ze środków znajdujących się na danym paragrafie. W tej chwili gmina ubiega się o zwiększenie kwoty ubezpieczenia przedstawiając faktycznie pokryte koszty. W związku z tym, że tam zostało zapłacone za remont, to nie pozostają już pieniądze potrzebne na konserwację nawierzchni Orlików, gdzie co pół roku wykonywana jest konserwacja, aby utrzymać to w należytym stanie.

Radny Zdzisław Merski zapytał, czy to jest obowiązkiem gminy upominać się o te pieniądze?

Skarbnik Gminy poinformował, że roszczenia zostały złożone do agencji ubezpieczeniowej, sprawa rozstrzygnęła się, lecz na kwotę dużo niższą niż zapłacone faktury, w związku z czym gmina nie zgadza się z tym i zwraca się jeszcze raz do ubezpieczalni, odwołując się od tego i przedstawiając faktury za poniesione koszty, to nie jest tyle, co wyliczył początkowo rzeczoznawca ubezpieczalni.

Radny Zdzisław Merski zapytał, czy znalazł się winowajca zamrożenia tej sieci.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że nie jest to pytanie do Skarbnika, on nie jest władny do udzielania takiej odpowiedzi. Dodał, że może udzielić odpowiedzi na temat finansów.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że to ma związek z wydawaniem naszych publicznych pieniędzy. Dodał, że nie po raz pierwszy i myśli, że nie po raz ostatni tak się dzieje. Dodał, że dyrektorzy w swoich szkołach są tak władni, dzieje się coś, wydarza się coś, a później spada to na barki Wójta, Skarbnika, radę gminy. Zapytał dlaczego trzeba się zajmować tym, jeżeli nie zawiniła nic w tym rada gminy, ani Wójt. Niech dyrektorzy rozwiązują swoje problemy sami.

Wójt Gminy powiedziała, że uważa, że Kolega Radny ma rację, ponieważ ona nie boi się pracy i trzeba zrobić wszystko, aby jak najbardziej zadbać o finanse gminy, ale to rada podejmuje decyzje o przenoszeniu środków. Dodała, że na tę chwilę robione jest wszystko, aby odzyskać te pieniądze z ubezpieczenia. Dodała, że przecież mogłaby wydać decyzję, że prace zostaną wykonane jedynie na tę kwotę, która jest przeznaczona na to, ale wówczas hala nie funkcjonowałaby i ma świadomość, że robi to dla dobra dzieci. Poinformowała ponownie, że pieniądze te są wydane, czynione są próby ich odzyskania. Być może należałoby porozmawiać o tym z dyrektorami i jeżeli zauważane są jakieś nieprawidłowości i zastrzeżenia, może to są tematy dla Komisji Rewizyjnej, ponieważ jest mowa o publicznych pieniądzach.

Radny Janusz Kulka powiedział, że padła suma 800 złotych, o którą wystąpił sołtys z Lubicza. Dodał, że jest to klasyczny przykład, że pieniądze z wynajmu świetlic wpływają do gminy, a sołtys występuje o nie i automatycznie otrzymuje je. Dodał, że jest wtedy przepływ pieniądza i nie ma niedomówień, że może sołtys wziął pieniądze „na lewo”. Za kilka dni odbędzie się kontrola Komisji Rewizyjnej, która ma ustalić wysokość wpływów do gminy z tytułu wynajmu świetlic. Dodał, że jak wszyscy nieoficjalnie wiedzą, nigdy nie było oficjalnych wpływów z wynajmu sal.

Radna Agnieszka Malik zapytała które biuro będzie remontowane.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że to jest biuro, w którym pracuje Pani Anna Sobczyńska i Pani Janina Stojek.

Radna Agnieszka Malik zapytała jaki zakres prac ma być wykonany?

Skarbnik Gminy odpowiedział, że wymieniana będzie podłoga, zrywana tapeta, kładziona gładź i ewentualnie wymieniane oświetlenie.

Radna Agnieszka Malik zapytała, czy wykonywany był kosztorys, ile wyniesie remont.

Wójt Gminy odpowiedziała, że czynione są starania, aby rozłożyć remonty, ponieważ zewnątrz budynek wygląda ładnie, ale wewnątrz nie wygląda to najlepiej. Dotyczy to również Referatu Inwestycji. Wójt Gminy poinformowała, że pierwszy kosztorys opiewał na kwotę 40 tysięcy złotych, lecz nie ma możliwości wydatkowania takiej kwoty, należy zrobić coś tanim kosztem, ale zadbać, aby to wyglądało w miarę dobrze. Dodała, że uważa, że Referat Inwestycji powinien wyglądać przyzwoicie.

Sekretarz Gminy dodał, że czynione są starania, aby remontować pomieszczenia Urzędu Gminy, aby wyglądały one przyzwoicie, aby interesanci, którzy przychodzą czuli się dobrze,

a praca urzędników była świadczona właściwie, by było prawidłowe oświetlenie. Dodał, że w zeszłym roku odbyły się remonty dwóch pomieszczeń. Wyremontowana została sala ślubów, dodatkowo teraz obok Sali ślubów znajduje się Urząd Stanu Cywilnego, a w miejscu, gdzie mieścił się wcześniej ten wydział znajduje się teraz pomieszczenie GOPS. Pomieszczenie, gdzie znajduje się USC zostało wyremontowane ze środków urzędu, a pomieszczenie GOPS ze środków Ośrodka Pomocy Społecznej. Sekretarz Gminy dodał, że teraz przyszedł czas na najgorzej wyglądające biuro urzędu, Referat Inwestycji, Strategii i Rozwoju oraz Referat Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji, a remont będzie wykonywany w ramach posiadanych środków.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/143/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Ad.XII. Podjęcie uchwały Nr XIV/144/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/41/2011 Rady Gminy Widuchowa z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Projekt uchwały Nr XIV/144/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/41/2011 Rady Gminy Widuchowa z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że uchwała zmienia terminy wykupu obligacji, które są przedstawiane w uchwale jako kolejne lata. Skarbnik Gminy zaprezentował tabelę, która obrazuje spłatę obligacji (tabela stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu). Skarbnik Gminy wyjaśnił, że niektóre serie obligacji, które były emitowane w roku 2011, ich terminy przesuwane są dokładnie o 7 lat. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji z roku 2011 przesuwa pierwotne terminy wykupu obligacji: serii D11 z roku 2019 na rok 2026 – kwota 600.000 zł; serii E11 z roku 2020 na rok 2027 – kwota 700.000 zł; serii G11 z roku 2021 na rok 2028 – kwota 600.000 zł; serii I11 z roku 2022 na rok 2029 – kwota 600.000 zł; serii K11 z roku 2023 na rok 2030 – kwota 600.000 zł. Skarbnik Gminy poinformował, że jeżeli chodzi o koszty, za to, że przesunięty będzie termin wykupu obligacji gmina dopłaci do marży około 0,6 % więcej i rozkładając to na raty, gmina nie będzie płacić odsetek do roku 2025, tylko do roku 2030. Skarbnik Gminy powtórzył, że uchwała ta dotyczy tylko obligacji emitowanych w roku 2011. Jeżeli chodzi o odsetki, łączne odsetki planowane wyniosą około 800 tysięcy złotych, w tym jest 150 tysięcy podniesionej stopy marży o 0,6 %. Jeżeli rada gminy nie będzie chciała korzystać z tej uchwały, to można dalej planować budżety i wykup obligacji, tak, jak to jest pierwotnie, czyli 1 milion 200 tysięcy, 1 milion 300 tysięcy, bez jakiegokolwiek podejmowania uchwały w tym zakresie, tylko planowanie w budżecie gminy, jeżeli wskaźniki z art. 243 będą na to pozwalały. Jeżeli rada stwierdzi, że w roku 2019 stać będzie gminę na zapłatę kwoty większej niż 600 tysięcy złotych, to będzie mogła zaplanować 1 milion 200 tysięcy złotych i wówczas koszty konwersji maleją.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pan Skarbnik analizował wskaźnik z art.243, ponieważ on spadnie i zadłużenie gminy będzie niższe.

Skarbnik Gminy poinformował, że w uchwale w sprawie WPF zostanie pokazane jak ten wskaźnik się kształtuje. Potwierdził, że wskaźnik ten będzie spadał, co da gminie większą gwarancję tego, że gmina nie będzie musiała podejmować działań w kierunku uchwalania

programu naprawczego. Skarbnik Gminy powiedział, że nie mówi, że program wystąpi, nawet przy takich kwotach, ale trudno jest prognozować co będzie za trzy lata.

Wójt Gminy powiedziała, że podjęto tę decyzję, ze względu na kwestię ewentualnych możliwości inwestowania w przyszłości. Należy jednak zwrócić uwagę na koszty oświaty, które są i przy tej konstrukcji oświaty, która jest, przy bardzo dużej ilości pieniędzy, które trzeba dokładać na przykład do szkoły w Krzywiniu, spowoduje to, że do subwencji oświatowej będzie trzeba dokładać 1 milion 200 tysięcy. Nie jest wiadomym jak będzie wyglądała sytuacja z reformą, ale z pewnością będzie to kosztowe dociążenie. Wójt Gminy dodała, że jest to jakieś rozwiązanie, bezpieczeństwo.

Radny Marcin Łowicki poprosił, aby Radni zwrócili uwagę na ratę kredytu w roku 2024. Tam jest półtora miliona złotych i dobrze byłoby, aby już teraz spłacać 100 tysięcy w roku na rok 2024, aby być w stanie spłacić tamto.

Skarbnik Gminy powiedział, że to, o czym mówił Pan Radny Łowicki, mówił również Pan Dyrektor banku PKO BP. Powiedział, że należy spłaszczyć dług w roku 2024 i z pewnością gmina poradzi sobie z tym nadpłacając z wolnych środków, które pozostaną gminie.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/144/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/41/2011 Rady Gminy Widuchowa z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Ad. XIII. Podjęcie uchwały Nr XIV/145/2016 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

(**Obrady sesji opuściła Radna Magdalena Puzik**).

Projekt uchwały Nr XIV/145/2016 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że zmiana obejmuje zmianę załącznika Nr 1 WPF, i Nr 3. Dodał, że jest w tym załączniku dodane jedno przedsięwzięcie: „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Widuchowej – sporządzenie dokumentacji” od roku 2016, do roku 2017, kwota łączna 150 tysięcy złotych i kwota ta przeniesiona na rok 2017. Dodał, że Pani Wójt tą uchwałą otrzyma upoważnienie, żeby podpisać umowę w tym roku i zakończyć inwestycję i zapłacić w roku 2017.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy jest możliwość przygotowania uchwały mówiącej o spłacie 100 tysięcy złotych na rok 2024?

Skarbnik Gminy poinformował, że nie ma takiej możliwości, ponieważ musi to wynikać z umowy, czyli WPF musi pokrywać się z umowami z bankiem. Można, co roku, w każdej

uchwale budżetowej założyć te 100 tysięcy złotych i nadpłacić to. Dodał, że Regionalna Izba Obrachunkowa sprawdza to dokładnie z umowami z bankiem.

Radny Zdzisław Merski zapytał, czy Pani Wójt zamierza, w perspektywie czasu, wyemitować obligacje?

Wójt Gminy powiedziała, że od początku mówi o spłacaniu długów, i uważa, że obligacje byłyby błędem. Dodała, że są możliwości, że zaciąga się dług na okres realizacji danej inwestycji unijnej. Poinformowała, że nie planuje zadłużania gminy, a tylko i wyłącznie spłatę długu.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/145/2016 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Ad.XIV. Podjęcie uchwały Nr XIV/146/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Sekretarz Gminy poinformował, że lokal sprzedawany jest na wniosek wynajmującego.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/146/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Ad.XV. Podjęcie uchwały Nr XIV/147/2016 zmieniającej Uchwałę Nr XII/125/2016 Rady Gminy Widuchowa z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 7 w Rynicy, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały Nr XIV/147/2016 zmieniającej Uchwałę Nr XII/125/2016 Rady Gminy Widuchowa z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 7 w Rynicy, stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/147/2016 zmieniającej Uchwałę Nr XII/125/2016 Rady

Gminy Widuchowa z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 7 w Rynicy, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Ad.XVI. Podjęcie uchwały Nr XIV/148/2016 uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Widuchowa nieruchomości niezabudowanej.

Projekt uchwały Nr XIV/148/2016 uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Widuchowa nieruchomości niezabudowanej.

Sekretarz Gminy poinformował, że uchylenie uchwały związane jest z odstąpieniem wnioskodawcy od żądania wykupu przez Gminę Widuchowa nieruchomości, z uwagi na rażąco, jego zdaniem, niską wartość szacowanego gruntu.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/148/2016 uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Widuchowa nieruchomości niezabudowanej.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Ad.XVII. Podjęcie uchwały Nr XIV/149/2016 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom.

Projekt uchwały Nr XIV/149/2016 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że projekt tej uchwały był już przedmiotem obrad sesji rady. Treść uchwały oraz uzasadnienie nie uległo zmianie. Na sesji rok temu radni nie podjęli tej uchwały. Sekretarz Gminy poinformował, że w niniejszej uchwale proponuje się uchylić ust. 2 w paragrafie 3. Sekretarz Gminy zacytował przepis uchylanego ustępu w niniejszej uchwale. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że uchylenie tego zapisu skutkować będzie tym, że lokale znajdujące się w budynkach i obiektach użyteczności publicznej będą mogły podlegać sprzedaży, tak jak inne lokale, na tych samych zasadach. Sekretarz Gminy poinformował, że w uchwale z 2002 roku jest zapis, że przy sprzedaży lokali mieszkalnych w drodze bezprzetargowej na rzecz najemców, Gmina Widuchowa może stosować duże ulgi, tak zwane bonifikaty. Wieloletni najemca lokalu, może wykupić lokal od gminy i uzyskać ulgę przy zakupie, przy jednorazowej wpłacie można uzyskać nawet 95% bonifikaty. Sekretarz Gminy powiedział, że wprowadzenie zmiany zasad zbywania lokali w szczególności dotyczyć będzie czterech lokali mieszkalnych, znajdujących się w budynku użyteczności publicznej, to znaczy w budynku przy ulicy Widuchowskiej w Krzywiniu, gdzie na parterze mieści się Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Rodzinna. Uchwała pojawiła się po to, aby dać możliwość nabycia tych lokali mieszkańcom, którzy wcześniej wyrażali chęć ich nabycia. Sekretarz Gminy dodał, że obowiązująca uchwała rady gminy skutecznie im to uniemożliwia, zapis ust. 2 w paragrafie 3 dotyczy wąskiego zakresu zasobu mieszkaniowego, a mianowicie

mieszkań położonych w budynkach użyteczności publicznej. Dodał, że tych budynków nie jest wiele, jednym z takich budynków, podobnie jak przychodnia w Krzywiniu przekazanych po reformie służby zdrowia Gminie Widuchowa był budynek przychodni w Widuchowej. W budynku tym również znajdowały się dwa lokale mieszkalne i zaraz po przekazaniu tej nieruchomości gminie Widuchowa, właściciele wystąpili z wnioskiem i gmina Widuchowa sprzedała im te lokale, skorzystali z bonifikaty i dziś są właścicielami tych nieruchomości. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że w dniu 23 kwietnia 2003 roku nowa uchwała rady gminy w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom, zapisem ustępu 2 w paragrafie 3 uniemożliwiła sprzedaż lokali mieszkalnych kolejnym mieszkańcom, a w przypadku przychodni w Krzywiniu takim samym najemcom, jak ci mieszkający przy ulicy Tatrzańskiej w Widuchowej. Jedni mogli kupić mieszkania, a inni, od 2003 roku są zablokowani i nie mogą skorzystać z możliwości wykupu. Sekretarz Gminy wyjaśnił ponadto, że dodatkowo, jeśli chodzi o lokal numer 4, 1 marca 2014 roku została rozwiązana umowa z dotychczasowym najemcą i od tego czasu lokal pozostaje niezamieszkały. Jest to lokal o dosyć dużej powierzchni, lokal również nie został zasiedlony przez nikogo z naszych mieszkańców, a komisja mieszkaniowa, która opiniuje przydzielanie mieszkań będących w zasobie komunalnym nie zarekomendowała Pani Wójt dotąd nikogo, ponieważ czynsz dla tego lokalu jest wysoki, a ubiegający się o mieszkania komunalne nie są w stanie takiego czynszu zapłacić. W związku z tym nie ma tam lokatora, nie ma dochodów w postaci czynszu, Zakład Gospodarki Komunalnej ponosi koszty, a pośrednio również budżet gminy. Dodał, że mieszkanie to od półtora roku jest niezamieszkałe, i każdego kolejnego miesiąca nie wpływa do ZGK czynsz za ten lokal. Dlatego już rok temu przedstawiana była ta uchwała pod obrady rady, między innymi po to, aby umożliwić sprzedaż lokali 1,2,3 najemcom, a lokalu nr 4 na ogólnych zasadach za cenę 100 % szacunku, który zostanie wykonany przez rzeczoznawcę. W ten sposób uzyskane środki można byłoby sensownie przeznaczyć na różne potrzeby Krzywina, ogólnie na potrzeby budżetu gminy. Sekretarz Gminy powiedział, że były w tej sprawie postulaty mieszkańców, także w czasie zebrania wiejskiego i generalnie chodzi o to, że na to wszystko, czego mieszkańcy oczekują potrzebne są pieniądze, a nie ma ich skąd wziąć. Gdyby była możliwość sprzedaży tego lokalu łatwiej byłoby odpowiedzieć na oczekiwania chociażby mieszkańców Krzywina. Sekretarz Gminy poinformował, że budynek ten jest wiekowy, ma bardzo mało funkcjonalną, energochłonną, mało nowoczesną instalację centralnego ogrzewania, z bardzo dużym zładem wody, a utrzymanie tej instalacji generuje bardzo duże koszty dla Zakładu Gospodarki Komunalnej. Na ogrzewanie niezamieszkałego lokalu idą również pieniądze, ponoszone są wydatki, a nie ma z tego tytułu żadnych dochodów. Modernizacja kotłowni w budynku jest niezbędna. Dyrektor ZGK wspominał o tym i trzeba w najbliższym czasie wykonać modernizację. Gdyby te mieszkania mogły być sprzedane najemcom oraz na wolnym rynku, wówczas odeszłoby ZGK ogrzewanie tych pomieszczeń, a modernizacja kotłowni mogłaby być wykonana w mniejszej skali, za mniejsze pieniądze, bo dotyczyłaby tylko naszego lokalu użytkowego, jakim jest przychodnia rodzinna w Krzywiniu. Zakład kominiarski, na nasze zlecenie, zbadał możliwość wykonania instalacji centralnego ogrzewania etażowego w pozostałych lokalach, sprawdził przewody kominowe i każdy z najemców mógłby samodzielnie sobie wykonać własną instalację centralnego ogrzewania. Sekretarz Gminy dodał, że jeszcze raz, z całą świadomością przedstawiany jest ten projekt uchwały, po to, aby zapis ustępu 2 w paragrafie 3 uchylić, aby można było w przypadku tych lokali podjąć odpowiednie kroki, sprzedać te mieszkania, przeprowadzić modernizację centralnego ogrzewania w przychodni w Krzywiniu a uzyskane środki, wydać na inne cele potrzebne w naszej gminie.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że stara się słuchać mieszkańców i iść w tym kierunku, aby zaspakajać potrzeby mieszkańców danej społeczności. Dodała, że w całej sprawie są z jednej strony mieszkańcy, którzy chcą wykupić, są pozbawieni tej możliwości, i jest to troszkę nierówne traktowanie w stosunku do tych mieszkańców, którzy mieli możliwość wykupienia mieszkań w Widuchowej w takim samym budynku. Wójt Gminy dodała, że utrzymywanie pustego lokalu rozkłada się na każdego mieszkańca tej gminy. Za ogrzewanie tego lokalu, utrzymanie go, płacą ci, którzy płacą podatki. Mieszkanie stoi puste od jakiegoś czasu i będąc na zebraniu wiejskim w Krzywiniu padła propozycja, aby być może wynając to mieszkanie, zrobić tam gabinet rehabilitacji, gabinet lekarski. Tak, jak chcieli mieszkańcy Krzywina wydane zostały ogłoszenia, opisujące cały lokal. Ogłoszenie ukazało się w lutym bądź marcu, oferty były zbierane do końca marca i nie pojawił się nikt chętny na to, aby zrobić tam centrum rehabilitacji, lub gabinet lekarski, tak jak chcieli mieszkańcy Krzywina. Wójt Gminy dodała, że mieszkanie nadal stoi puste i zbliżył się kolejny sezon grzewczy, Pan Dyrektor informuje, że stan całej instalacji jest taki, że należy zmienić całą instalację grzewczą, co jest kosztem. Wójt Gminy dodała, że cały czas w tle tego wszystkiego była sytuacja Krzywińska, związana z przejęciem boiska, placu, która toczy się od roku 1999. Wójt Gminy powiedziała, że tak jak obiecała zespołom sportowym z Krzywina i Żarczyna zintensyfikowała wszelkie działania, aby doprowadzić tę sprawę do końca. Dodała, że ma nadzieję, że już za kilka dni będzie mogła poinformować o tym, że sprawa ma w końcu, po tylu latach szczęśliwe zakończenie. Wójt Gminy powiedziała, że w okresie dożynek, kiedy doskonale udało się ta zabawa dzięki wspaniałej współpracy i organizacji społeczności Krzywińskiej, zwrócono się do niej, aby spróbować przejąć ten plac. Dodała, że wszyscy zdają sobie sprawę, jakie są przeszkody przy przejmowaniu całego terenu, który był ponad czterohektarowy. Przeszkodą były pieniądze, kwota 120 tysięcy VAT oraz 500 – 600 tysięcy złotych wyłączenia z produkcji leśnej. Wójt Gminy powiedziała, że pochyliła się nad prośbą mieszkańców Krzywina i spróbowała ustalić, czy będzie możliwe przejęcie tylko tej części placu. Okazało się, że jest bardzo duża szansa rozpoczęcia procedury. Wójt Gminy dodała, że ta część, gdzie są płyty i budynek OTL, ma ona 81 arów, więc jeśli doszłoby do przejęcia, można starać się o to, aby być zwolnionym z opłaty za wyłączenie gruntów z produkcji leśnej. Trzeba byłoby podzielić tę działkę, ale to wszystko jest w naszym zasięgu. Druga strona wyraża chęć współpracy w tym zakresie i jak najszybszego doprowadzenia do tego. Byłaby to kwota zapłaty VAT-u za tę część i plac byłby sołectwa. Wójt Gminy powiedziała, że w sprawie wykupu mieszkania, skoro mieszkańcy Widuchowej mieli możliwość wykupu mieszkań, może należy dać również możliwość wykupu mieszkańcom w Krzywiniu. Jeśli wykupią te mieszkania, być może będą pieniądze na to, aby ten plac przejąć dla mieszkańców Krzywina. Wójt Gminy dodała, że skoro otrzymuje takie głosy, uważa, że zasadnym jest przedstawienie radzie po raz kolejny projektu tej uchwały. Wójt Gminy powiedziała również, że pieniądze uzyskane ze sprzedaży mieszkań być może zostaną przekazane na modernizację przychodni, która z pewnością nie zostanie sprzedana, ponieważ mowa jest o sprzedaży jedynie mieszkań. Powiedziała, że pochyli się nad każdą decyzją rady, ale niech to będzie decyzja dobra dla mieszkańców Krzywina. Dodała, że nie będzie mogła iść w kierunku przejmowania placu, jeśli nie będzie wiedziała, że może pozyskać na to środki. Dodała, że należy wziąć jeszcze aspekt ekonomiczny inwestowania w ten budynek.

Radny Zdzisław Merski poinformował, że na jednym z posiedzeń Komisji rozpatrywali możliwość wybrania się do Krzywina w celu obejrzenia kotłowni, centralnego ogrzewania,

które jest w złym stanie. Do tej pory nie było okazji, ponieważ był okres wakacyjny. Dodał, że patrząc ogólnie na miejscowość Krzywina, cały czas wydawane są jakieś środki: na boisko, na halę, aby załatwić problem świetlicy i to się tak zbiera. Powiedział, że myśli, że ci malkontenci z Krzywina muszą wreszcie zrozumieć i przekonać się, że nie można tylko brać. Dodał, że niech rekompensatą do tego budżetu i zadośćuczynieniem będzie danie możliwości pozyskania środków ze sprzedaży tych mieszkań.

Wójt Gminy poinformowała, że do aktu sprzedaży jest jeszcze daleka droga.

Radna Agnieszka Malik zapytała, czy Radni z Krzywina i Pani Sołtys zorganizowali zebranie i zapytali mieszkańców o zdanie. Dodała, że był to temat kontrowersyjny, dużo mieszkańców było przeciwnych temu, by sprzedawać te pomieszczenia. Poprosiła o wypowiedź Radnych i Pani Sołtys.

Radny Marek Boruta powiedział, że w piątek odbyło się zebranie, na które przyszło bardzo mało mieszkańców. Dodał, że część osób było za sprzedażą, a część osób była przeciwna. Powiedział, że uważa, że utrzymanie tych mieszkań byłoby bez sensu, a zawsze ktoś będzie przeciwny.

Sołtys Sołectwa Krzywina Jadwiga Mazur powiedziała, że myśli, że dla mieszkańców pozyskanie placu jest ważne. Dodała, że miejscowość Krzywina pozyskuje od gminy dużo, jak żadna wioska do tej pory i wydaje jej się, że to, że mieszkanie stoi puste jest niedobrym wyjściem. Dodała, że należy wytłumaczyć mieszkańcom, aby rozgraniczali sprawę mieszkań i ośrodka zdrowia. Myślą oni, że jeżeli sprzeda się mieszkania, to i od razu ośrodek zdrowia. Chcą zapewnienia na piśmie, aby ośrodek zdrowia był. Dodała, że można jeszcze raz zorganizować zebranie wiejskie na ten temat.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że tak jak powiedziała Pani Wójt, procedura jest dopiero rozpoczynana. To nie jest uchwała nad tym, czy lokale przeznaczone będą od sprzedaży. Dodał, że przyjdzie czas, kiedy rada pochyli się nad uchwałą w sprawie sprzedaży tego lokalu.

Wójt Gminy dodała, że wykonanie osobnego wejścia dla rady sołectkiej do świetlicy wynosi około 20 tysięcy złotych, o co proszono na zebraniu wiejskim. Dodała, że wszystko wykonywane jest zgodnie z wolą mieszkańców i prawem.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że rozmawiał z dwoma lokatorami i czują się oni niesprawiedliwie, że nie mogą wykupić mieszkań, w których mieszkają, gdzie uchwała powstała w momencie, kiedy mieszkańcy wykupili mieszkania w Widuchowej, a później zablokowany został Krzywina. Jeżeli jest mowa o sprawiedliwości, to mieszkańcy ci powinni mieć takie samo prawo jak inni mieszkańcy.

Przewodniczący Rady powiedział, że temat wraca jak bumerang. Pytanie zadane przez Koleżankę Radną Państwu Radnym i Pani Sołtys wiele mu wyjaśnia. Dodał, że wpływ ze sprzedaży tych mieszkań nie będą zbyt duże dochody, biorąc pod uwagę bonifikatę. Dodał, że boi się, pomny pomnikami, które stoją u nas w gminie, pałac w Bolkowicach, szkoła w Żelechowie, żeby nie dążyć do tego. Dodał, że bardzo ważną uwagą jest równoprawność, że ktoś kupił, a ktoś nie może wykupić. Powiedział, że nie wie jaką podjąć decyzję.

Wójt Gminy powiedziała, że problem ten musi rozważyć rada, ponieważ jest ona reprezentantem całej gminy i działa dla całej społeczności gminnej.

Radny Dariusz Filipiak przypomniał, że podejmowana jest uchwała w sprawie określenia zasad, a nie sprzedaży.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XIV/149/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

(Wyszła Radna Agnieszka Malik).

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały Nr XIV/150/2016 w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na rok 2017.

Projekt uchwały Nr XIV/150/2016 w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na rok 2017 przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy omówił zasady i cel podjęcia programu, który będzie obowiązywał od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/150/2016 w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na rok 2017.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

Ad. XIX. Podjęcie uchwały Nr XIV/151/2016 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Widuchowa nr XIII/136/2016 z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Widuchowa na lata 2016 – 2022.

Projekt uchwały Nr XIV/151/2016 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Widuchowa nr XIII/136/2016 z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Widuchowa na lata 2016 – 2022 przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że nadzór wojewody stwierdził, że w Strategii zbyt mało precyzyjnie zostały opisane prognozy zmian w sytuacji społecznej w Gminie Widuchowa

oraz ramy finansowe Strategii. Wobec powyższego Pan Wojewoda zwrócił się z zapytaniem, czy Rada Gminy Widuchowa w swoim zakresie zechce wprowadzić te zmiany, aby Strategia była zgodna z prawem. Sekretarz Gminy poinformował, że Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały w tej sprawie. W porozumieniu z Panem Skarbnikiem został przygotowany wykaz zmian i dopisane zostały odpowiednie punkty do Strategii.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/151/2016 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Widuchowa nr XIII/136/2016 z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Widuchowa na lata 2016 – 2022.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Ad. XX. Podjęcie uchwały Nr XIV/152/2016 zmieniającej Uchwałę nr XXII/196/2013 Rady Gminy Widuchowa z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Widuchowa.

Projekt uchwały Nr XIV/152/2016 zmieniającej Uchwałę nr XXII/196/2013 Rady Gminy Widuchowa z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Widuchowa.

(Weszła Radna Agnieszka Malik).

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że na terenie Gminy Widuchowa działają przewozy regularne i niniejszą uchwałą dokonuje się rozszerzenia wykazu przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Widuchowa, co jest niezbędne do wykonywania przewozów na liniach regularnych.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/152/2016 zmieniającej Uchwałę nr XXII/196/2013 Rady Gminy Widuchowa z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Widuchowa.

(Uchwała stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

Radny Marcin Łowicki złożył wniosek formalny o zarządzenie przerwy w obradach.

Głosowanie wniosku formalnego Radnego Marcina Łowickiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Marcina Łowickiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Radnego Marcina Łowickiego został przyjęty.

Interpelacja, zapytania, wnioski

Ad. XXI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytała następujące sprawozdania i informacje:

- 1) Informację na temat zapytań radnych złożonych podczas XIII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 27 czerwca 2016 r. - Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.
- 2) Interpelację złożoną przez Radnego Sebastiana Pomykałę wraz z odpowiedzią do niej – Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu;
- 3) Odpowiedź na zapytanie Radnego Marcina Łowickiego złożone podczas XIII Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 27 czerwca 2016 r. - Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu;
- 4) Pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu Pani Grażyny Magdziak wraz z odpowiedzią na to pismo – Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy dodała, że zatrudnienie osoby w charakterze palacza od wielu lat właśnie w taki sposób funkcjonuje w naszym przedszkolu, nie stanowi to żadnego problemu, funkcjonuje w urzędzie Gminy, nie stanowi to żadnego problemu, więc nie rozumie, w czym Pani Dyrektor widzi problem. Dodała, że organizacja pracy to są jej kompetencje, jeżeli potrafi to dyrektor przedszkola, jak i w urzędzie nie ma żadnego problemu w tej kwestii, to myśli, że to nie byłby żaden problem. Wójt Gminy dodała, że szukane są oszczędności, które nie będą miały wpływu na to, żeby dzieciom działa się gorzej. To są etaty niepedagogiczne, tak, od kilku lat funkcjonują inne jednostki więc myśli, że wszystko jest w porządku.

Ad. XXII. Interpelacje radnych.

Interpelacji nie złożono.

Ad. XXIII. Zapytania radnych.

Radna Katarzyna Nazar zapytała kiedy mija termin gwarancji wykonania remontu Świątlicy Wiejskiej w Pacholętach. Poprosiła o przekazanie tej informacji Panu Sołtysowi Pacholąt. Radna poruszyła również problem komunikacji. Powiedziała, że komunikacja regularna, która została uruchomiona w naszej gminie umożliwia mieszkańcom korzystania z autobusów na terenie naszej gminy. Zapytała, czy będą przeznaczone środki pieniężne w budżecie na rok 2017 na dofinansowanie komunikacji na trasie Marwice- Pacholęta-Czarnówka.

Wójt Gminy powiedziała, że nie pamięta kiedy mija termin gwarancji, jeśli chodzi o świetlicę w Pacholętach, więc odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Jeśli chodzi o komunikację, Wójt Gminy poinformowała, że komunikacja na terenie gminy została zorganizowana zgodnie z ustawą, ponieważ gmina ma obowiązek zapewnienia transportu z miejsca zamieszkania mieszkańca do siedziby gminy, czyli do Widuchowej. Poinformowała, że to, czy będą przeznaczone środki na utrzymanie tej linii, będzie zależało od Państwa Radnych. Wójt Gminy dodała, że miała nadzieję, że w tym roku nie trzeba będzie przeznaczać pieniędzy na ten cel, ponieważ tę linię, kiedy jeszcze była radną, dopisała do powiatowego planu zrównoważonego transportu i teoretycznie będzie ona uruchomiona przez starostwo. Wójt Gminy poinformowała, że ze względu na to, że ustawa o transporcie zrównoważonym miała wejść w 2017 roku, lecz wejdzie w życie w roku 2018, przesuwa się to wszystko o rok. Jeśli Państwo Radni będą mieli wolę i chęć przeznaczenia tej kwoty, myśli, że Pan Starosta nadal, bez problemu będzie z gminą współpracował w tym zakresie i ta linia, przy pomocy starostwa zostanie uruchomiona. Powtórzyła, że będzie to decyzja Państwa Radnych. Dodała, że jeśli jest wola Pani Radnej, ta kwota zostanie wpisana do projektu budżetu, a gdy ustawa wejdzie w życie, będzie to zapewnione z mocy ustawy. Wójt Gminy dodała, że myśli, iż zapewnienie linii Marwice- Pacholęta- Czarnówka jest jak najbardziej zasadne, ponieważ ci mieszkańcy musieliby się cofać, aby pojechać do Gryfina. Mieszkańcy, którzy jadą od strony Ognicy, dojeżdżają do Widuchowej, przesiadają się i mogą jechać dalej. Powiedziała, że kwota ta zostanie wpisana do projektu budżetu i jeśli Państwo Radni zdecydują, że będzie ona przeznaczona, to tak się stanie.

Radna Katarzyna Nazar powiedziała, że chciała usłyszeć, że pieniądze na ten cel zostaną wpisane do projektu budżetu.

Wójt Gminy powiedziała, że kwota ta zostanie z pewnością wpisana.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że na ostatniej sesji podejmowana była uchwała, która dotyczyła Szkoły Podstawowej w Krzywiniu i zwrotu nienależnie wypłaconego świadczenia rehabilitacyjnego. Zapytał, co dzieje się w tym temacie?

Wójt Gminy odpowiedziała, że z tego, co udało jej się na dzień dzisiejszy ustalić, to pieniądze w kwocie 17 tysięcy złotych zostały przekazane przez szkołę na konto ZUS. Dodała, że wie, że Pani Dyrektor podjęła kroki odwoławcze w tej sprawie i odwołuje się od tej decyzji.

Radna Agnieszka Malik zgłosiła prośbę dotyczącą postawienia śmietnika w Lubiczu, koło jeziora. Dodała, że śmietnik ten przez krótki czas stał w tym miejscu. Zapytała, czy byłaby możliwość ustawienia śmietnika w tym miejscu. Dodała, że poprosiła o kserokopię opinii dotyczącej Związku Gmin Dolnej Odry. Zapytała, czy może otrzymać tę opinię.

Wójt Gminy poinformowała, że nie ma światła i nie można wykonać ksero. Dodała, że kserokopia opinii zostanie dosłana Radnym.

Radna Agnieszka Malik poprosiła o odpowiedź na zapytanie Radnego Łowickiego, dotyczące spraw sądowych prowadzonych w Szkole w Krzywiniu.

Wójt Gminy powiedziała, że odnośnie tej odpowiedzi nie ma przeciwwskazań pod względem prawnym. Odpowiedź została zanonimizowana. Jeśli chodzi o ustawienie śmietnika powiedziała, że wyjaśniała to już kiedyś, że nie ma problemu z ustawieniem śmietnika, lecz

problem jest, kto zapłaci za wywóz odpadów. Poinformowała, że gmina stara się stawiać śmietniki na okres sezonu, ale duże kosze kosztują dość dużo.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że należy dbać o ochronę środowiska. Dodała, że dobrze byłoby rozważyć, aby ten problem rozwiązać.

Wójt Gminy poinformowała, że kosze były ustawione cały sezon. Dodała, że trzeba będzie wykonać kalkulację, ile będzie kosztować usytuowanie koszy. Wyjaśniła następnie, że sprawa ta zostanie poddana pod rozagę Państwu Radnym i Radni zadecydują.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że swego czasu składał zapytanie dotyczące stanu stacji PKP w Widuchowej, a dokładniej peronów. Dodał, że z rozmowy z Panią Wójt dowiedział się, że do dnia dzisiejszego PKP nie odpowiedziały na nasze pismo. Radny Zdzisław Merski powiedział, że wobec tego ponawia swoje zapytanie i miałby prośbę, aby ponownie zwrócić się do PKP i poruszyć sprawę braku poczekalni, czy chociażby wiaty, złego stanu chodników, krawężników, przejścia na drugi peron,.

Wójt Gminy odpowiedziała, że zgadza się z Panem Radnym i zapewniła, że zostanie ponowiona prośba do PKP w tej sprawie.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że chciałby poruszyć sprawę ograniczenia prędkości w miejscowości Widuchowa – Stacja. Poinformował, że usunięty został w tej miejscowości biały znak, mówiący o ograniczeniu prędkości do 50 km/h i pozostawiony wyłącznie znak zielony. Powiedział, że pogarsza to sytuację, a dobrym rozwiązaniem byłoby umieszczenie pod zielonym znakiem znaku mówiącego o ograniczeniu prędkości na terenie całej miejscowości. Radny powiedział również, że należałoby zrobić przejście dla pieszych w tej miejscowości do przystanku autobusowego, gdyż wszyscy mieszkańcy mieszkają po jednej stronie, a przystanek znajduje się po stronie przeciwnej.

Radny Janusz Kulka powiedział, że chciałby wrócić do swojej wypowiedzi z początku sesji. Dodał, że na poprzedniej sesji, z ust Pana Radnego Pomykały padło wiele gorzkich słów pod adresem radnych i pracy urzędu.

Przewodniczący Rady powiedział, że to nie jest zapytanie lecz wolny wniosek i wobec czego należy zamknąć punkt dotyczący zapytań.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że w związku z tym, że otrzymuje telefony od mieszkańców w sprawie remontu drogi do Bolkowic, chciałby zapytać czy będzie to realizowane?

Wójt Gminy poinformowała, że kwota przetargu dwukrotnie przewyższała kwotę zaplanowaną, o czym informuje napotkanych mieszkańców i podaje tę informację do publicznej wiadomości. Wójt Gminy wyjaśniła, że zwrócono się do Marszałka, aby przedłużył termin rozliczenia inwestycji i organizowany jest drugi przetarg. Dodała, że jeśli okaże się, że w drugim przetargu cena nie spadnie, to zwróci się do Radnych z zapytaniem, czy będzie możliwość dołożenia 300, czy 400 tysięcy złotych. Wójt Gminy poinformowała, że w tej chwili przygotowany jest drugi przetarg i zostanie on ogłoszony.

Radna Agnieszka Malik poprosiła o przybliżenie, jaka to była kwota według kosztorysu. Zapytała również ile wynosiłaby naprawa tej drogi, jeśli chodzi o przetargi.

Wójt Gminy poinformowała, że nie pamięta dokładnie kwotowo, ale była to prawie dwukrotność. Złożone były trzy oferty, były one zbliżone, ale były dużo wyższe.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że chodzi przede wszystkim o kosztorys. Zapytała, czy nie zaplanowano za mało pieniędzy na remont tej drogi.

Wójt Gminy powiedziała, że z pewnością tak nie było, gdyż kosztorys wykonują specjaliści, mają uprawnienia i podpisują się pod tym. Należałoby przyjrzeć się sytuacji, jaka w tej chwili jest na rynku, ponieważ wysypały się pieniądze z FOGR, PROW, remontowane są drogi wojewódzkie, krajowe, powiatowe, gminne i w związku z tym jest dużo pracy na rynku. Poinformowała, że w innych gminach jest taka sama sytuacja, i wówczas jest kwestia tego rodzaju, że albo rada doda pieniądze, albo nie uczyni tego.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że spierałaby się w tej kwestii, a interesuje ją kosztorys.

Wójt Gminy powiedziała, że informacja zostanie przedstawiona, gdyż nie pamięta tych kwot, a nie chciałaby wprowadzać w błąd.

Radna Agnieszka Malik powiedziała ponownie, że chciałaby zobaczyć ten kosztorys.

Ad. XXIV. Wolne wnioski.

Radny Janusz Kulka powiedział, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za rok 2015. Zapytał po co to robiła, mogła tego nie opiniować i wydać opinię negatywną, jeżeli na sesji głosowanie jest negatywne. Powiedział, że chciał zadać to pytanie Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, lecz jest już ona nieobecna. Zacytował fragment protokołu z XIII sesji, gdzie Radny Pomykała powiedział cyt: „Dodał, że Radni doskonale zdają sobie sprawę czego dotyczy absolutorium”. Radny Janusz Kulka powiedział, że po wystąpieniu Pana Pomykały nie zdaje sobie sprawy, czego dotyczyło absolutorium. Dodał, że chciałby, aby Pan Pomykała wyjaśnił mu to.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że nie wie do czego „pije” Pan Radny Kulka. Zapytał, czy Pan Kulka chce, aby wyjaśnił on do czego służy absolutorium?

Radny Janusz Kulka powiedział, że właśnie chodzi mu o to, czego dotyczy absolutorium budżetowe.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że jest to tak prosta i oczywista sprawa, że nie wie po co Radny Kulka zadaje takie pytanie, ponieważ Pan Radny sam odpowiedział sobie na to pytanie.

Radny Janusz Kulka powiedział, że zadaje to pytanie, ponieważ słuchając wypowiedzi Pana Pomykały, którą może przytoczyć, twierdzi, że Pan Pomykała mówił nie na temat budżetu, a sprawa dotyczyła właśnie budżetu. Powiedział, że nie rozumie tego w ogóle. Jeżeli Pan Rady Pomykała mówił o zwalnianiu Dyrektora, o całokształcie pracy Pani Wójt, to nie dotyczyło to budżetu, ponieważ jeżeli Pani Wójt wydałaby większą kwotę pieniędzy, niż zaplanowane było w budżecie, to mogłyby to być zastrzeżenie do budżetu. Poprosił ponownie Radnego Pomykałę o wytłumaczenie na czym polega absolutorium budżetowe.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że odnosi wrażenie, że Pan Radny Kulka nie chce słuchać lub udaje, że tego nie słyszy, ponieważ Komisja Rewizyjna zaopiniowała wykonanie budżetu pozytywnie, bowiem doskonale zdawała sobie sprawę, czego dotyczy absolutorium i to zostało zaopiniowane pozytywnie. Radny Sebastian Pomykała powiedział, że jego wypowiedź na sesji była związana z całokształtem i jako radny ma prawo wyrazić swoją opinię.

Radny Janusz Kulka powiedział, że Pan Pomykała ma rację i powinien się ustosunkować, ale nie w tym punkcie. Dodał, że Pan Przewodniczący odebrał mu głos, bo mówił nie na temat. Powiedział, że Pan Radny Pomykała powinien poczekać ze swoją wypowiedzią i wypowiedzieć się w punkcie wolnych wniosków i zapytań. Dodał ponownie, że nie wie dlaczego Radny Pomykała nie uczynił tego właśnie w tych punktach. Radny Janusz Kulka powiedział, że na dzień dzisiejszy, po wypowiedzi Pana Pomykały nie wie do czego jest absolutorium budżetowe. Radny Janusz Kulka zacytował wypowiedź Radnego Pomykały z XIII sesji cyt: „utrudnianiem prac Komisjom Stałym Rady”. Zadał pytanie Przewodniczącej Komisji Samorządu i Oświaty jakie Komisja ma utrudnienia? Dodał, że osobiście nie stwierdził takich utrudnień.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że chodziło o Komisję Rewizyjną. Dodała, że wielokrotnie zwracano się z prośbą do Pana Sekretarza o to, aby przydzielił osobę do protokołowania. Dodała, że przewodniczący nie jest w stanie prowadzić posiedzenia i pisać protokołów i nasza gmina jest jedyną gminą, gdzie są takie utrudnienia i ciągle rzucają się pod nogi kłody. Powiedziała, że mowa jest o współpracy, a Radny podaje do prokuratury o fałszowanie dokumentów.

Radny Janusz Kulka powiedział, że zadał konkretne pytanie.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że nie ma współpracy.

Radny Janusz Kulka zapytał, czy taka sytuacja ma miejsce w Komisji Samorządu i Oświaty?

Dodał, że gdyby w wypowiedzi Radnego Pomykały padło stwierdzenie dotyczące Komisji Rewizyjnej, nie zadawałby tego pytania. Powiedział, że jego pytanie dotyczy Komisji Samorządu i Oświaty.

Radna Agnieszka Malik poinformowała, że wniosowała do Pana Sekretarza o przydzielenie osoby do protokołowania.

Przewodniczący Rady powiedział, że przysłuchuje się temu wszystkiemu i stwierdza, że nie chce tego słuchać. Dodał, że jeśli Państwo Radni mają między sobą jakieś niuanse, należy porozmawiać sobie, gdyż należy szanować swój czas, pracowników. Dodał, że należy zgłaszać wolne wnioski, a o takich sprawach można podyskutować sobie gdzieś na podwórku.,

Wójt Gminy powiedziała, że jeśli nie powie się o pewnych rzeczach, to nie rozwiąże się ich nigdy. Powiedziała, że ma pytanie do Pani Agnieszki, czy w poprzednich kadencjach działo się tak bardzo źle? Dodała, że nie pamięta, aby na komisjach były osoby do protokołowania. Nie rozumie, czy tak źle działo się w poprzednich kadencjach i Państwo Radni pracowali w takich złych warunkach? Wójt Gminy dodała, że będąc radną była w dwóch komisjach stałych i nie przypomina sobie, aby była osoba, która protokołowała posiedzenia. Dodała,

że pamięta, jak świetnie radził sobie Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i wielokrotnie korzystała z tych protokołów, wszystko było w nich zawarte, było tak jak trzeba, na koniec posiedzenia były one podpisywane. Powiedziała, że w tym zakresie, w tej kadencji jest tak samo. Wójt Gminy powiedziała, że jeśli radni będą chcieli mieć osobę do protokołowania, być może będzie można zatrudnić kogoś z kosztów rady. Dodała, że gdyby zająć w zakres obowiązków osoby, która ma to w zakresie obowiązków, obsługa rady jest dodatkową czynnością. To nie jest etat osoby, która obsługuje radę. Wójt Gminy dodała, że jeśli Państwo Radni uważają, bo nie są w stanie, chociaż w poprzedniej kadencji byli radni, którzy protokołowali i było wszystko w porządku. Wójt Gminy powiedziała, że należy mówić o tym i nie ma co ucinąć dyskusji, ponieważ widzi, że w kularach nigdy nie dojdzie się do porozumienia

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że wówczas było tak, że sporządzali protokół jak potrafili. Nie było wówczas zgłaszania do prokuratury, nie było szargania czyjogoś nazwiska, robienia z kogoś przestępcy. Dodała, że radni nie zostali przeszkoleni jak pisać protokoły i piszą je tak, jak potrafią.

Wójt Gminy powiedziała, że przez cztery lata była członkiem Komisji Rewizyjnej i ani razu nie zdarzyło się, żeby jeden temat, a było kontrowersyjnie, w trudnych warunkach, gdy był remont trzymali swoje notatniki na kolanach i nigdy nie było tak, aby zgubiono połowę tematów. Dodała, że nawet, gdy było kontrowersyjnie, gdy w głosowaniach było tak, a nie inaczej i ich tematy przechodziły rzadko, one znalazły się w protokole i były napisane zgodnie ze sztuką pisania protokołów.

Sekretarz Gminy powiedział, że obiecywał, że w tej kwestii nie będzie się więcej wypowiadał, ale jednak chciałby zabrać głos w tej sprawie. Powiedział, że w naszym urzędzie nie ma biura obsługi rady, obsługą rady i komisji zajmuje się Zastępca Kierownika Referatu Organizacyjnego Pani Ewa Stefańska. Pani Stefańska przygotowuje materiały na sesję, na komisje, przygotowuje szablony protokołów na posiedzenia komisji, aby łatwiej było wypełnić protokół. Ostatnio został podzielony protokół na części, aby łatwiej było radnym procedować, część uchwał jest opiniowanych, z częścią komisja tylko się zapoznaje. Dodał, że z naszej strony staramy się wypełniać obowiązki tak, aby radnym ułatwić pracę. Powiedział, że do końca nie jest tak i boli go, że tak stanowczo i zdecydowanie Pani Radna Malik wypowiada się o tym, że nie ma współpracy z komisjami. Sekretarz Gminy powiedział, że nie widzi takiej sytuacji, a wręcz odwrotnie czynione są starania, aby pomagać radnym, dokumenty dostarczane są na czas. Sekretarz Gminy powiedział, że kiedy była potrzeba, przydzielał Panią Ewę Stefańską do protokołowania, jeden raz niefortunnie, kiedy Pani Stefańska zaczęła rejestrować na prośbę Pani Przewodniczącej przebieg pamiętnej komisji z 5 października, urząd nagrało całości, z tego tytułu były różnego rodzaju zarzuty, podejrzenia, do tej pory przekazana została ta część protokołu, która była nagrana, dalej jest niezadowolone, urząd otrzymuje pisma w sprawie udostępnienia nieistniejącej części protokołu, sprawa trafiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w związku z udzieleniem informacji publicznej. Sekretarz Gminy oświadczył ponadto, że nie uważa, iż urząd nie wywiązuje się z obowiązków. Ponownie powiedział, że twierdzenie, że utrudniane są prace komisji stałych jest na wyrost.

Radny Janusz Kulka zaapelował, aby radni wypowiadali się konkretnie. Radny dodał, że zgadza się z Panią Radną Malik, że nie ma współpracy pomiędzy radnymi. Podał przykład i powiedział, że Radny Marcin Łowicki, podczas ostatniej sesji zgłosił wniosek formalny, aby zmienić porządek obrad, punkt 11 przenieść do punktu 3, ze względu na jego stan zdrowia.

Przewodniczący Rady podziękował za uwagi Radnego Kulki.

Radna Katarzyna Nazar powiedziała, że na ostatnim zebraniu wiejskim w Marwicach mieszkańcy wnioskowali, aby po raz kolejny wystąpić do Pani Wójt o ponowne przeanalizowanie sprawy wiaty przystankowej na krzyżówce w Marwicach. Dodała, że tłumaczyła mieszkańcom, że otrzymała odpowiedź, że jest to niemożliwe. Poprosiła o ponowne zwrócenie się do właściciela drogi, rowu i rozpatrzenie tej kwestii. Dodała, że byli skłonni przeznaczyć część pieniędzy na ten cel z funduszu sołeckiego, ponieważ mieszkańcom zależy na tym.

Wójt Gminy powiedziała, że gmina ponownie wystąpi z taką prośbą.

Radny Janusz Kulka powiedział, że mieszkańcy mają duży problem z posterunkiem Policji Widuchowa – Banie. Dodał, że miały miejsce przypadki, że nie było nikogo na posterunku i nie był wywieszona żadna informacja w jakich godzinach czynny jest posterunek. Dodał, że nikt również nie odbiera telefonów na posterunku. Poprosił Panią Wójt aby wyjaśnić ten temat i ewentualnie przekazać ogólną informację dla mieszkańców, jak mogą kontaktować się z posterunkiem.

Wójt Gminy odpowiedziała, że szczególnie w okresie wakacji otrzymywała bardzo dużo takich zgłoszeń. Poinformowała, że również kilkakrotnie próbowała dostać się na posterunek, próbowała wykonać telefony i rzeczywiście potwierdza się złe funkcjonowanie do tej pory tego posterunku. Wójt Gminy powiedziała również, że jest po spotkaniu z Panem Naczelnikiem wydziału prewencji w sprawie interwencji w Ognicy przy transporcie oraz funkcjonowania naszego posterunku i policji. Dodała, że rozmawiała również z Panem Komendantem Powiatowym i ma obiecane, że sytuacja się poprawi i że zostaną znalezione rozwiązania, aby to funkcjonowało dobrze. Wójt Gminy dodała, że Pan Komendant uczulił ją, że gdyby działo się cokolwiek niepokojącego, że jeszcze coś nie funkcjonuje dobrze, należy zgłaszać to. Dodała również, że za prawidłowe funkcjonowanie posterunku odpowiedzialny jest Pan Kierownik i myśli, że rozmowy w tej sprawie odbyły się już, ponieważ ostatnio nasilone są przejazdy radiowozów, więc coś zaczęło się dziać w tej kwestii. Dodała, że zaznaczała Panu Komendantowi, że potrzeba bezpieczeństwa jest jedną z podstawowych potrzeb mieszkańców i chciałaby, aby to było zapewnione.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy Pan Przewodniczący przyjął jego rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady powiedział, że taka rezygnacja wpłynęła, podpisał, że ją przyjął i nada temu odpowiedni bieg.

Radny Janusz Kulka zaproponował, aby radni spotkali się po komisji i porozmawiali, ponieważ należy pracować dla całej gminy, nie dla siebie. Powiedział również, że miesiąc temu radni otrzymali informację o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze i z pewnością wszyscy zapoznali się z tym dokumentem. Dodał, że w związku z tym ma pytanie, czy radni wnoszą uwagi do wykonania tego budżetu?

Nikt nie wniósł uwag.

Przewodniczący rady udzielił głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Polesiny Mieczysław Rodak poinformował, że w poprzedniej kadencji, jak również w tej, zgłaszał problem ograniczenia prędkości na przejeździe kolejowym, z jednej i z drugiej strony. Poprosił również o podjęcie działań, aby ograniczyć tonaż na drodze do Polesin, o co walczy od trzech kadencji.

Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska powiedziała, że chciałaby powiedzieć kilka słów na temat firmy przewozowej. Poinformowała, że korzystała z usług tej firmy i może powiedzieć, że jest ona bardzo tania i poleca wszystkim, aby korzysta z jej usług.

Sołtys Sołectwa Ognica Barbara Fiejtek powiedziała, że kilka miesięcy temu zgłaszała problem szamba w budynku świetlicy wiejskiej. Zapytała czy poczynione są jakieś kroki w tej sprawie, ponieważ wie, że sprzedane są prawie wszystkie mieszkania i ostatnio znów była awaria i wylało szambo.

Wójt Gminy odpowiedziała, że problem ten był już poruszany na sesji i jest on ogromny. Poinformowała, że wraz z pracownikami rozważała kwestię odłączenia świetlicy od szamba, co jest możliwe. Dodała, że jest pomysł spotkania się z Panią Sołtys i porozmawiania jak zapatruje się na to rada sołecka. Na świetlicy nie odbywają się zajęcia. Dodała, że próbuje znaleźć rozwiązanie, chociaż mieszkańcy tego budynku nie potrafią się dogadać.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że sołectwo posiada fundusz sołecki, a zbudowanie szamba o pojemności 10 m³ kosztuje w granicach trzech tysięcy i można to uczynić.

Sołtys Sołectwa Ognica Barbara Fiejtek powiedziała, że kilka miesięcy temu pytała, czy możliwe jest przełożenia lampy znajdującej się koło pomnika i zamontowanie jej na innym słupie.

Wójt Gminy poinformowała, że odpowiadała, że do końca września wszystkie lampy będą przekładane, ustawiane i dopiero wówczas będą dokonywane ustalenia, co należy uzupełniać, przewieszać. Dodała, że w trakcie umowy nie można dokonywać zmian, a umowa wymiany lamp kończy się we wrześniu.

Sołtys Sołectwa Żarczyn Krystyna Sztuka poprosiła o zamontowanie lampy na słupie koło Pana Kubiaka w miejscowości Wilcze.

Wójt Gminy odpowiedziała, że wydaje jej się, że ta lampa widnieje na liście, którą odziedziczyła po poprzedniej władzy. Dodała, że teraz będzie weryfikowane, gdzie należy montować nowe lampy.

Przewodniczący Rady poinformował, że do rady wpłynęło pismo zachęcające do zgłaszania kandydatur do nagrody Starosty Gryfińskiego za promocję powiatu. Takie zgłoszenia w czterech kategoriach: kultura, sport, inicjatywa społeczna, pracodawca roku można dokonywać do końca września, na zakładce www.gryfinopowiat.pl

Ad. XXV. Ustalenie terminu XV Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Ustalono, że następna sesja odbędzie się w połowie listopada.

Ad. XXVI. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XIV Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 15¹⁴.

W okresie międzysesyjnym przesłano radnym Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Widuchowa za I półrocze 2016 r.

Informacja stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

Protokołowała :
Ewa Stefańska

Przewodniczący Rady Gminy :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Bogdan Kosmański