

**PROTOKÓŁ NR XII / 2016**  
**z XII SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA**  
**z DNIA 16 MAJA 2016 ROKU**

XII Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się w dniu 16 maja 2016 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 16<sup>30</sup>.

W Sesji wzięło udział 13 radnych tj. 86,6 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu Nr XII/2016). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłos, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Maciej Nowak oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu).

**Ad. I. Otwarcie XII Sesji Rady Gminy.**

Obrady Sesji otworzył Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych.

**Ad. II. Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne (obecnie w sesji uczestniczy 13 radnych).

**Ad. III. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

**Ad. IV. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Protokołu Nr XI/2016 z XI Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 2 marca 2016 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 11 głosami „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymującymi się” przyjęła Protokół Nr XI/2016 z XI Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 2 marca 2016 r.

***Sprawozdania i informacje***

**Ad.V. Informacja firmy PERSPEKTIVE S.C. na temat opracowywania „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Widuchowa”.**

Przedstawiciel firmy PERSPEKTIVE S.C. poinformował, czym jest Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Widuchowa oraz przedstawił jego główne założenia. Plan jest opracowaniem strategicznym, który ma na celu określenie, jaka jest łączna emisja dwutlenku węgla na terenie gminy, zarówno ze źródeł pierwotnych tj.: samochodów jeżdżących po gminie, kotłów opalających budynki mieszkalne, jak i ze źródeł wtórnych. Głównym celem każdego planu gospodarki niskoemisyjnej jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla w stosunku do poziomu bazowego. Przedstawiciel firmy poinformował

ponadto, że w opracowaniu występują również cele dodatkowe, które mówią o sposobach, w jakich emisja będzie zmniejszana, czyli nastąpi podnoszenie efektywności energetycznej budynków (docieplenie budynków, zmniejszenie zużycia ciepła poprzez montaż lepszego oświetlenia), budowa instalacji do produkcji energii ze źródeł odnawialnych oraz inwestycje w rozbudowę systemu transportu publicznego. Przedstawiciel firmy PERSPEKTIVE S.C. poinformował, że w chwili obecnej na ukończeniu jest pierwszy etap, jakim jest bazowa inwentaryzacja emisji dwutlenku węgla, wystąpiono do wszystkich instytucji, które dysponują danymi dotyczącymi emisji dwutlenku węgla na terenie gminy. Ponadto przeprowadzono ankietę wśród mieszkańców. Ważnym jest, aby przeprowadzić ankietę dotyczącą budynków użyteczności publicznej na terenie gminy oraz zgłaszać inwestycje, które będą wprowadzane do planu, co będzie dodatkowo punktowane w ocenie projektów zgłaszanych do urzędu marszałkowskiego czy do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Rady** zapytał, co w przypadku inwestycji, które już zostały poczynione, a mają ogromny wpływ na niskoemisyjność dwutlenku węgla.

**Przedstawiciel firmy PERSPEKTIVE S.C.** odpowiedział, że te inwestycje również są uwzględnione w planie gospodarki niskoemisyjnej. Dodał, że biorąc pod uwagę dane wyjściowe, cofnięto się do roku 2013, czyli wszystkie inwestycje, które zostały zakończone po tym roku wpłyną na realizację celów w planie gospodarki. Wyjaśnił, że jeżeli są to inwestycje wcześniej realizowane, nie wpłyną na wskaźniki celów, natomiast w planie znajduje się punkt opisujący te działania, które zostały poniesione wcześniej.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jest właścicielem instalacji, która właściwie nie emituje dwutlenku węgla, a nie trafiła do niego ankiet.

**Przedstawiciel firmy PERSPEKTIVE S.C.** wyjaśnił, że ankiety były jednym z wielu źródeł, z których pozyskiwano dane dotyczące emisji dwutlenku węgla i nie wie, dlaczego ta ankietka nie trafiła. Przedstawiciel firmy poinformował, że dane były pozyskiwane z Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie, gdzie uzyskano niemalże wszystkie dane dotyczące instalacji grzewczych nieindywidualnych na terenie gminy, pozyskano również dane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na temat instalacji sfinansowanych ze środków tych instytucji, jak również korzystano z danych zakładów energetycznych dotyczących zgłoszonych instalacji do produkcji energii ze źródeł odnawialnych. Dodał, że dzięki danych z tych instytucji możliwe było zrealizowanie planu, a oparcie się tylko i wyłącznie o ankiety mieszkańców byłoby bardzo dużym błędem.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że jeśli chodzi o ankiety, firma PERSPEKTIVE przygotowała specjalną stronę internetową, ze strony urzędu gminy można było przejść do tej strony i wypełnić ankietę. Dodał, że link ten jest cały czas aktywny i można wziąć udział w badaniu ankietowym. Dostępny jest również w urzędzie gminy druk tej ankiety. Odnośnie danych dotyczących instalacji istniejących w naszej gminie, poinformował, że wiele takich instalacji było finansowanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, czy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i firma PERSPEKTIVE pobierając dane wie o istnieniu takich instalacji.

**Radny Janusz Kulka** zapytał, co oprócz wpływania na ochronę środowiska daje wymiana węgla lub miału na pelet, wykorzystywanego do ogrzewania budynków.

**Przedstawiciel firmy PERSPEKTIVE S.C.** odpowiedział, że to jest pytanie, na które nie ma dobrej odpowiedzi, ponieważ osoba, która patrzy przez pryzmat ekonomii, do opalania budynków zawsze wybierze węgiel. Dodał, że nawet stosując pompy ciepła, dalej w stosunku do węgla nie będzie się to opłacało.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że plan gospodarki niskoemisyjnej jest dokumentem strategicznym gminy, takie dokumenty uchwała rada gminy i są one potrzebne przy aplikowaniu o środki zewnętrzne na różnego rodzaju inwestycje. Być może w przyszłości, przy pomocy tego dokumentu, budynki będące własnością gminy mogłyby uzyskać dofinansowanie na budowę instalacji odnawialnych źródeł energii.

#### **Ad. VI. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 02 marca 2016 r. do 16 maja 2016 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.**

**Wójt Gminy odczytała informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

### **SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ**

**03 marca 2016** – 90 - lecie urodzin mieszkanki Widuchowej Pani Hanny. Jeszcze raz serdeczne życzenia.

**10 – 15 marca 2016** -W ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w Podprogramie 2015 Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Widuchowej po raz kolejny wydawał żywność potrzebującym rodzinom.

**21 marca 2016** – spotkanie trójstronne z przedstawicielami Parków Krajobrazowych i Nadleśnictwa Gryfino w sprawie realizacji wspólnych projektów.

**23 marca 2016** – konferencja „Zarabiaj na słońcu” w Gryfinie.

**28 marca 2016** - 30 kibiców z Gminy Widuchowa brało udział w meczu eliminacji mistrzostw świata w futsalu Polska – Kazachstan.

Wyjazd był możliwy dzięki Senatorowi RP Grzegorzowi Napieralskiemu, który pokrył w części koszty przejazdu, dzięki czemu mogła bezpłatnie wziąć udział grupa dzieci z Krzywina, Kłodowa, Żarczyna, Żelechowa, Lubicza i Lisiego Pola. Pozostałe koszty ponieśli sami uczestnicy. Bilety uzyskaliśmy dzięki uprzejmości ZZPN i PZPN. Organizatorem wyjazdu była E-Widuchowa i Orlik Krzywina. Sponsorami byli Senator RP Grzegorz Napieralski, który pokrył koszt transportu dzieci oraz PZPN i ZZPN, którzy przekazali bilety – Serdecznie dziękujemy.

**30 marca 2016** – Podpisanie umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska na dofinansowanie „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej”. Uzyskane dofinansowanie w wysokości 15.000,-pln.

**6 kwietnia 2016** – Zachodniopomorska debata o edukacji w Szczecinie. Jak powinna być finansowana oświata w Polsce? Organizatorami debaty byli Minister Edukacji Narodowej, Wojewoda Zachodniopomorski, Zachodniopomorski Kurator Oświaty, Uniwersytet Szczeciński.

**8 kwietnia 2016 r.** - nastąpiło długo oczekiwane otwarcie świetlicy wiejskiej w Widuchowej. Nowo powstała świetlica mieści się w budynku byłej poczty w Widuchowej przy ulicy Grunwaldzkiej 9.

Lokal został wyremontowany ze środków gminy przy wsparciu finansowym i organizacyjnym społeczności lokalnej. Świetlica składa się z trzech sal, w których już od poniedziałku 11 kwietnia organizowane są regularne zajęcia dla dzieci, służy ona także Radzie Sołeckiej i mieszkańcom Widuchowej.

Na zaproszenie wójta i **Rady Sołeckiej** na uroczystość przybyli mieszkańcy Widuchowej oraz liczna grupa dzieci i goście: Pani **Ewa Dudar** - radna Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, radni Gminy Widuchowa **Zdzisław Merski** i **Marcin Łowicki**, proboszcz parafii Widuchowa **ks. Tadeusz Krajewski**, Pan **Stanisław Kurcz** - wiceprezes Zarządu Spółki ARMAROL, przedstawiciele Policji **asp. Andrzej Bielak** i st. post. **Tomasz Dąbrowski**, Prezes OSP Widuchowa **Tadeusz Gorący**.

Po uroczystym przecięciu wstęgi lokal poświęcił proboszcz parafii Widuchowa **ks. Tadeusz Krajewski**.

Liczni sponsorzy indywidualni oraz przedstawiciele lokalnych firm, sklepów i zakładów usługowych przekazali artykuły spożywcze, słodczyce, ciasta i napoje dla dzieci. Goście przybyli na uroczystość przywieźli pełne torby prezentów, które będą wykorzystane na zajęciach świetlicowych.

Część artystyczną wypełniły występy dzieci z grupy **Pszczółek** i **Smerfów** z widuchowskiego przedszkola przygotowane przez wychowawczynię **Annę Sojkę Durejko** i **Małgorzatę Furman**. Uroczystość uświetnił występ gimnazjalistek z Widuchowej. Mieliśmy okazję i przyjemność posłuchać przepięknie grających uczennic: **Magdaleny Łuczak** na akordeonie oraz **Patrycji Jaworskiej** na gitarze klasycznej.

Sprawa świetlicy wiejskiej dla miejscowości Widuchowa była mi znana od początku mojej działalności w samorządzie, w czasie pełnienia funkcji radnej rady Gminy Widuchowa poprzedniej kadencji. Kiedy objęłam stanowisko wójta w grudniu 2014 roku nie od razu zajęłam się tą sprawą, co nie znaczy, że o niej zapomniałam. Mieszkańcy największej miejscowości naszej Gminy niejednokrotnie dali mi dowód na to, że bezwzględnie zasługują na moje wsparcie. Rada Sołecka, stowarzyszenia, młodzież szkolna, radni, przedsiębiorcy i mieszkańcy Widuchowej wiele razy wspierali podejmowane przeze mnie działania na rzecz aktywizacji lokalnej społeczności i sami podejmowali wspaniałe inicjatywy świadczące o tym, jak ważna jest integracja różnych środowisk dla rozwoju i dobra miejscowości Widuchowa.

Nie było proste znaleźć rozwiązanie w krótkim czasie, podczas gdy w ciągu kilkunastu lat nie znaleźli go moi poprzednicy. Pomysł narodził się już wiosną 2015 roku, a rozwiązanie problemu było tak blisko. Przechodząc wiele razy koło budynku byłej poczty, w drodze do pracy, nawet nie marzyłam, że mój pomysł może się spełnić, tym bardziej, że docierały do mnie informacje, że Poczta przygotowuje lokal na parterze do sprzedaży. Nas w każdym razie nie byłoby stać na taki nabytek. Jednak zadzwoniłam i umówiłam się na spotkanie. Już w maju rozpoczęły się negocjacje, i zaznaczam, że nie były łatwe, poczta stawiała twarde warunki. Przykłady zaangażowania naszych mieszkańców i obietnica, że zadbamy należycie o budynek i wykorzystamy go dla potrzeb dzieci i mieszkańców Widuchowej, przekonały

właściciela i w dniu 9 czerwca 2015 r. podpisałam umowę dzierżawy pomieszczeń w budynku poczty.

Dzisiaj świetlica w Widuchowej istnieje i bardzo aktywnie funkcjonuje. Jest piękna, jasna i przestronna, wyremontowana dzięki zaangażowaniu wielu osób i wsparciu finansowemu gminy. Będzie dobrze służyć mieszkańcom za sprawą jej opiekunów – Rady Sołeckiej Sołectwa Widuchowa, która wreszcie doczekała się swojej siedziby. Jestem przekonana, że pomimo przeszkód i głosów krytyki, których nie zabrakło po drodze, nie będę żałowała swojej decyzji, a świadomość, że marzenia się spełniają pomoże mi w podejmowaniu kolejnych trudnych zadań dla dobra mieszkańców gminy.

Z całego serca pragnę podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do powstania tego pięknego obiektu: swoją pracą, zaangażowaniem, radą i dobrym słowem. Sponsorom dziękuję za wsparcie materialne.

Gorąco pragnę podziękować:

- Pracownikom Urzędu Gminy: **Janinie Stojek, Kazimierzowi Romanowskiemu, Mariuszowi Gralakowi** – za organizację, wykonanie i pomoc w realizacji remontu świetlicy,
- **Sołtysowi i Radzie Sołeckiej Sołectwa Widuchowa,**
- Radnym Rady Gminy Widuchowa -,**Januszowi Kulkce, Dariuszowi Filipiakowi, Marcinowi Łowickiemu i Zdzisławowi Merskiemu,**
- **Ewie Dudar** – Radnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego,
- **Grzegorzowi Napieralskiemu** – Senatorowi RP,
- **Ks. Tadeuszowi Krajewskiemu** – proboszczowi parafii Widuchowa,
- **asp. Andrzejowi Bielakowi i st. post. Tomaszowi Dąbrowskiemu** - Przedstawicielom Posterunku Policji Widuchowa-Banie,
- **Remigiuszowi Beczerowi** – Przedstawicielowi spółki ELGRYF,
- Pracownikom Urzędu Gminy Widuchowa - **Bogusławie Siebert, Ewie Stefańskiej, Elżbiecie Zawadzkiej, Monice Kubiak,**
- **Stanisławowi Domaradzkiemu** – dyrektorowi Zespołu Szkół,
- **Małgorzacie Kos** i nauczycielkom **Annie Sojce-Durejko** i **Małgorzacie Furman,**
- **Dzieciom z grupy Smerfów i Pszczółek** - z widuchowskiego przedszkola,
- **Magdzie Łuczak** i **Patrycji Jaworskiej** - z Gimnazjum z Widuchowej,
- **Kindze** i **Stanisławowi Kurcz,**
- **Mieczysławie Nowak** – z salonu Miracle,
- **Karolinie Staszczyk** i **Beatcie Nawrockiej** – z agencji pocztowej z Widuchowej,
- **Mateuszowi Frontczakowi** i **Ewelinie Kuś** – z Piekarni z Widuchowej,
- Przedstawicielom mediów,
- **Darii Piaseckiej** i **Czesławowi Sulowskiemu** – za piękną własnoręcznie wykonaną tablicę informacyjną, która z daleka zaprasza do odwiedzenia świetlicy,
- **Robertowi Kozdra, Dariuszowi Roman** za wykonanie płytek na schodach pomimo wielu trudności pogodowych. Panowie dzielnie pracowali przez wiele dni. Dziś dzieci mogą bezpiecznie wchodzić do świetlicy,
- **Radzie Sołeckiej** za sprzątnięcie, umeblowanie i udekorowanie Świetlicy Wiejskiej w Widuchowej.

Na serdeczne podziękowania i wdzięczność najmłodszych zasługują sponsorzy uroczystości otwarcia świetlicy:

**Katarzyna Kuczyńska, Magdalena Ostrowska Kubiak, Edyta Kubicka, Edyta Szafrąńska, Karina Bieniek, Katarzyna Włoch, Katarzyna Merska, Cezary Kubicki, Wioleta Stemska, Ryszard i Irena Gesing, Andżelika Balińska.**

Dziękuję bardzo!

**9 kwietnia 2016** - Po zebraniach sprawozdawczo-wyborczego przeprowadzonych w pojedynczych jednostkach OSP z terenu Gminy Widuchowa tj. Widuchowa, Krzywiny i Ognica przyszedł czas na przeprowadzenie Zjazdu Oddziału Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Widuchowej, który wyłonił władzę na kolejną pięcioletnią kadencję.

W wyniku przeprowadzonego głosowania spośród zebranych na sali wyłoniono nowy Zarząd Gminny Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Widuchowej w składzie:

<b>Lp</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Funkcja</b>
<b>1.</b>	Anna Kusy-Kłós	Prezes
<b>2.</b>	Dariusz Filipiak	Wiceprezes
<b>3.</b>	Andrzej Winnik	Wiceprezes
<b>4.</b>	Mariusz Gralak	Komendant Gminny
<b>5.</b>	Adam Wypchło	Skarbnik
<b>6.</b>	Jan Berbeś	Sekretarz
<b>7.</b>	Zenon Pieta	Członek
<b>8.</b>	Marek Boruta	Członek
<b>9.</b>	Piotr Gierasimczyk	Członek

Komisja Rewizyjna została wybrana w składzie:

- Adam Wilk – przewodniczący,
- Roman Wudarczyk – wiceprzewodniczący
- Tomasz Przychoćko – członek.

Na przedstawiciela do Zarządu Powiatowego Związku OSP RP w Gryfinie rekomendowana została dh Anna Kusy-Kłós, a na delegata na zjazd powiatowy dh Dariusz Filipiak.

**10 kwietnia 2016** – Losowanie drużyn turnieju Mini Mundial w Szczecinie. W losowaniu brały udział dzieci – Natalka i Tomek - jako przedstawiciele gminy Widuchowa.

**12 kwietnia 2016** – posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego na temat: Działania samorządu i policji w świetle nasilonego ruchu migracyjnego ludności.

**13 kwietnia 2016** - 23. Spotkanie polsko – niemieckiej Grupy Sterującej w Gryfinie w celu rozwoju obszarów wiejskich na polsko - niemieckim Obszarze Gospodarczym Doliny Dolnej Odry.

**14 kwietnia 2016**–XX Zebranie Delegatów Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania w Szczecinie.

**15 kwietnia 2016** – Powiatowe Mistrzostwa Pierwszej Pomocy w Gryfinie.

**18 kwietnia 2016** – 90 - lecie urodzin mieszkanki Ognicy Pani Franciszki. Jeszcze raz serdeczne życzenia.

**19 kwietnia 2016** – 90 - lecie urodzin mieszkanki Lubicza Pani Zofii. Jeszcze raz serdeczne życzenia.

**20 kwietnia 2016** - posiedzenie Komisji Finansów i Gospodarki Rady Gminy Widuchowa.

Tematyka:

Analiza sprzedaży i przegląd mienia komunalnego stanowiącego własność gminy Widuchowa.

**21 kwietnia 2016** – spotkanie w Gryfinie w sprawie ewentualnej współpracy w związku z przystąpieniem do Regionalnego Programu Operacyjnego. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Zespołu Parków Krajobrazowych, Urzędu Miasta i Gminy Gryfino, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

**22 kwietnia 2016** – wydawane były bezpłatnie jabłka dla osób/rodzin potrzebujących wsparcia. Serdeczne podziękowania Panu Hawrylukowi za bezpłatne użyczenie pomieszczeń do wydawania żywności. Bardzo dziękuję Panu Piotrowi Toporkowi za kolejny raz udzieloną pomoc przy rozładunku transportu żywności. Dziękuję Panom, którzy wspierali swoją siłą Panię z Ośrodka Pomocy Społecznej przy wydawaniu żywności.

**09 maja 2016** - posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa.

Tematyka:

1. Sprawa skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu Panią Grażynę Magdziak.
2. Sporządzenie wniosków pokontrolnych do kontroli wykonania zadania pn. „Zachowanie, ochrona oraz poprawa stanu obiektu zabytkowego w Widuchowej poprzez remont elewacji, przebudowę budynku administracyjnego i zmianę sposobu użytkowania części strychowej”.
3. Uaktualnienie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.

**12 maja 2016** - posiedzenie Komisji Finansów i Gospodarki.

Tematyka:

Opiniowanie projektów uchwał na XII Sesję Rady Gminy Widuchowa.

**13 maja 2016** – odbyła się 41. edycja Krzywińskiej Ligi Biegów Przełajowych. Zawody tradycyjnie odbyły się na boisku sportowym w Krzywiniu. Rywalizowały ze sobą przedszkolaki, uczniowie szkół podstawowych i gimnazjów oraz w kategorii open chętni dorośli. Dziękuję Szkole Podstawowej w Krzywiniu za organizację imprezy.

**13 maja 2016** - posiedzenie Komisji Samorządu i Oświaty.

Tematyka:

Opiniowanie projektów uchwał na XII Sesję Rady Gminy Widuchowa.

**14 maja 2016** - drugi turniej piłkarskich talentów w Widuchowej **MINI MUNDIAL 2016** **Podjmij wyzwanie** za nami. Dzięki wysiłkowi organizatorów **Stowarzyszeniu Sports**

**Academy** ze Szczecina, **Gminie Widuchowa** oraz **Zespołowi Szkół w Widuchowej** młodzi piłkarze i piłkarki ze szkół postawowych z Widuchowej, Krzywina i Schwedt kolejny raz uczestniczyli we wspaniałym sportowym wydarzeniu. Turniej zgromadził liczne grono kibiców oraz mieszkańców Widuchowej. Nie zabrakło atrakcji dla najmłodszych, były ciepłe posiłki i napoje oraz wspaniała pogoda. Mobilne boisko dla najmłodszych, dmuchane zamki, wielkie bańki mydlane, konkursy i zabawy prowadzone przez animatorów oraz przedstawiciele Policji to nie lada atrakcje dla dzieci. Jednak dla zawodników liczył się sam turniej i rywalizacja o medale i Finał w Szczecinie. Dzięki wysokiemu poziomowi sędziowania i grze fair-play zawody przebiegły sprawnie i bezpiecznie. Poziom gry najmłodszych był bardzo wysoki i zaskoczył nawet fachowców- byłych piłkarzy Pogoni Szczecin. Po ciężkich zmaganiach na boisku wyłoniono zwycięzców drużynowych i indywidualnych. Mistrzami **MINI MUNDIALU** w Widuchowej zostały drużyny **AUSTRII (SP Widuchowa)** w kategorii starszej oraz **URUGWAY (FC Schwedt)** w kategorii młodszej. Teraz już tylko oczekiwanie na finał w Szczecinie.

Serdeczne podziękowania składam Sports Akademii za perfekcyjnie przeprowadzony turniej, Szkole Podstawowej w Widuchowej za (jak zawsze) świetną współpracę przy organizacji tej imprezy, wszystkim zaangażowanym trenerom, nauczycielom, Radzie Rodziców za pyszne ciasta, Pani Renatce jak zwykle za wspaniałą kiełbaskę, Strażakom z OSP Widuchowa za rozślawioną w świecie najlepszą grochówkę strażacką oraz wszystkim, którzy przyczynili się swoją pracą do uświetnienia tej imprezy.

## BULWARY RYBACKIE

**Program Rozwoju Obszarów Wiejskich** dla woj. zachodniopomorskiego opublikował listę rankingową w ramach działania „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”. Miło mi poinformować, że nasza gmina znalazła się na niej i może otrzymać dofinansowanie w wysokości do 1 071 389 PLN na zadanie ” I Etap – Przebudowa ulicy Bulwary Rybackie w ciąg pieszo-jezdny wraz z przebudową sieci teletechnicznej w Widuchowej”. Cały kosztorys zadania opiewa na niemal 1,9 mln. PLN, z czego koszty kwalifikowane 1 683 780, 81 PLN.

Inwestycja Gminy Widuchowa znalazła się na 52 miejscu listy rankingowej. To oznacza, że znajdzie się na liście inwestycji do realizacji, gdyż taką szansę mają około 100 pierwszych z listy. Przebudowa Bulwarów Rybackich to jedna z trzech, obok domu kultury i kanalizacji Dębogóry i Marwic, sztandarowych inwestycji byłego wójta. Ale i w tym przypadku nastąpiła gruntowna przeróbka projektu, którego łączny kosztorys opiewał na około 3,5 mln. PLN. Przede wszystkim inwestycję podzielono na dwa etapy. Każdy ma być realizowany przy wsparciu finansowym dwóch różnych programów unijnych. Nadszedł teraz czas na pierwszy z nich. Nie wiem jak długo trzeba będzie czekać na początek inwestycji, ale należy mieć nadzieję, że jeszcze w tym roku nastąpi podpisanie umowy na dofinansowanie inwestycji z Urzędem Marszałkowskim oraz wyłonienie wykonawcy zadania.

### Rys historyczny

21.11.2008 r. został złożony wniosek o dofinansowanie przebudowy, budowy, remontu drogi lokalnej w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” (tzw. Schetynówka). Z uwagi na niedostateczną ilość punktów wniosek nie otrzymał dofinansowania.



19.02.2009 r. został złożony wniosek aplikacyjny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego pn: „Rozwój nowych form turystyki w Widuchowej- przebudowa ul. Bulwary Rybackie (działanie 5.1.1). W wyniku oceny wniosku, projekt ten nie uzyskał wymaganych 60% max. łącznej liczby punktów i nie otrzymał dofinansowania. 29.05.2014 r. na wniosek Wójta został on wytypowany do wpisania na listę rezerwową projektów proponowanych do wpisania na Indykatywną Listę Projektów Indywidualnych RPO.

11.11.2015 r. został złożony wniosek w ramach PROW na dofinansowanie zadania pn. „Etap I- przebudowa ulicy Bulwary Rybackie w ciąg pieszo – jezdny wraz z przebudową sieci teletechnicznej w Widuchowej”. Wniosek otrzymał dofinansowanie.

## DROGA BOLKOWICE

**Kolejne dobre informacje dla mieszkańców i kolejne pieniądze na inwestycje drogowe. Tym razem na drogi dojazdowe do gruntów rolnych. W tym roku do realizacji inwestycji zakwalifikowało się 33 beneficjentów. W grupie tej znajdują się zarówno gminy, jak i powiaty. Z naszego powiatu dofinansowanie dostały tylko 4 gminy na przebudowę 4 km dróg.**

Po ogłoszeniu listy rankingowej z beneficjentami będą zawierane umowy. W maju i w czerwcu samorządy powinny ogłaszać procedury przetargowe. W miesiącach wakacyjnych ruszą prace, tak by w okresie jesiennym zakończyć inwestycje.

**7 msc. gmina Widuchowa** – 0,70 km, przebudowa drogi do miejscowości Bolkowice. Wartość kosztorysowa inwestycji to prawie pół mln zł, dofinansowanie to prawie 120 tys. zł

## Pytania dotyczące sprawozdania

**Radny Zdzisław Merski** zapytał, co zostało uzgodnione podczas spotkania dotyczącego placu zabaw w Gryfinie, mieszczącego się na naszym terenie.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że odbyło się wspólne spotkanie dotyczące sprzątnięcia placu zabaw na terenie administracyjnym w Widuchowej, ale znajdującym się w Gryfinie. Dodała, że na tę chwilę trwają rozmowy z radcami prawnymi, co można zrobić w tej sprawie. Wójt Gminy poinformowała, że spotkanie dotyczyło tego, aby unormować sytuację w zakresie bieżącego utrzymania placu zabaw. Dodała, że w wielu miejscowościach nie ma placu zabaw i nie wyobraża sobie, aby gmina, pomimo tego, że plac zabaw w Gryfinie znajduje się na terenie administracyjnym gminy Widuchowa wydała złotówkę na zajmowanie się placem, do którego nasi mieszkańcy nie mają dostępu. Poinformowała, że podczas spotkania wyartykułowała stanowisko, że nie wierzy, że radni, jak również ona zgodzą się na to, by zajmować się tym terenem. Obiecała, że będzie rozmawiać z radą jak pomóc Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Urzędowi Miasta i Gminy Gryfino, Parkom Krajobrazowym, aby rozwiązać ten problem. Wójt Gminy poinformowała, że wraz z kancelarią prawną szuka rozwiązania, czy na okres trwałości projektu dokonać użyczenia fragmentu działki, gdzie znajduje się plac zabaw. Wójt Gminy dodała, że poprosiła pracowników, by odnaleziono jakiegokolwiek dokumenty dotyczące tego, dlaczego plac zabaw powstał w taki sposób, na terenie gminy Widuchowa. Nie znaleziono żadnych dokumentów, najprawdopodobniej były to tylko rozmowy poprzednich władz, a sytuacja jest o tyle trudna, że na etapie powstawania placu ktoś inny był wójtem, a ktoś inny był burmistrzem w Gryfinie i dziś nowe

władze muszą się z tym zmierzyć. Wójt Gminy dodała, że gmina jak najbardziej będzie chciała pomóc rozwiązać ten problem, ale nie może się on wiązać z tym, aby to gmina ponosiła koszty finansowe i wydawała środki, ponieważ plac zabaw nie jest dla naszych mieszkańców.

#### **Ad.VII. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2015 rok.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk** poinformowała, że z przyczyn osobistych nie mogła uczestniczyć w poprzedniej sesji Rady Gminy. Nie wiedziała również, że nieobecny będzie Zastępca i nie miał kto odczytać sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej, za co chciałaby wszystkich przeprosić.

#### **Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2015 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji Jadwiga Hasiuk.**

(Sprawozdanie stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk** poinformowała, że podczas poprzedniej sesji bardzo dużo mówiono na temat sprawozdania, były poruszone różne kwestie, nawet kwestie jej prywatnych notatek, Pani Wójt wytknęła, że Przewodnicząca gubi swoje notatki. Powiedziała, że jej notatki, to jest jej sprawa i co z nimi czyni, to jest jej rzecz. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała fragment Protokołu z XI Sesji Rady Gminy Widuchowa z dnia 2 marca 2016 r. cyt: „Odnosnie głosowania nad sprawozdaniem, Wójt Gminy powiedziała, że członkowie Komisji ubrali się, stali przy wieszaku, kiedy Pan Przewodniczący zauważył, że sprawozdanie nie zostało przegłosowane i następnie głosowanie odbyło się przy wieszaku”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk poinformowała, że Pani Wójt niezbyt dokładnie została poinformowana, ponieważ podczas głosowania nad sprawozdaniem członkowie Komisji siedzieli na swoich miejscach, natomiast jedyną stojącą osobą była ona, jako Przewodnicząca. Dodała, że w dalszej części sesji Pan Sekretarz wypowiadał się na temat protokołu i mówi, że cyt: „Dodał, że każdy członek Komisji Rewizyjnej jest w stanie taki protokół, na podstawie szablonu prawidłowo sporządzić. Dodał, że nie widzi potrzeby, aby odrywać pracownika od codziennej pracy w Referacie Organizacyjnym, której jest dużo, na posiedzenia komisji, które są zwoływane często (czasami w ciągu miesiąca jest kilka posiedzeń), by służył taką pomocą, tzn.aby wypełnić protokół, który leży przed przewodniczącą, bądź członkiem komisji.” (...) „Dodał, że jeśli takie proste czynności sprawiają trudności, być może w drodze wyjątku dla Komisji Rewizyjnej przydzielili takiego protokolanta z urzędu.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że fakt, że nie zapanowała nad tym, aby przegłosowano protokół i są pretensje do niej, że nie zarządziła głosowania w odpowiednim czasie i w odpowiednim miejscu wynika z tego, że należało przygotować szablon w taki sposób, aby pod sprawozdaniem było miejsce na wpisanie wyników głosowania nad przyjęciem sprawozdania.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała ponownie, że podczas poprzedniej sesji bardzo dużo mówiono o pracy Komisji Rewizyjnej, o zaniedbaniach, Radny Łowicki dodał, że nie chciał przyjąć sprawozdania z poprzedniego roku, ponieważ nie jest dokończony jeden temat, nie jest podpisany protokół, co powtarza się dość często. Dalej cytowała protokół z poprzedniej sesji cyt: „Jeśli chodzi o sprawozdanie z poprzedniego roku i działalności Komisji Rewizyjnej Sekretarz Gminy poinformował, że Panowie Radni Merski i Łowicki mają rację. Jeżeli opracowuje się sprawozdanie, powinno się zawrzeć w nim, które tematy zostały

zrealizowane, a jeśli któreś nie zostały zrealizowane, powinno to być także odzwierciedlone w sprawozdaniu i powinien być podany powód - dlaczego w ciągu poprzedniego roku komisja nie zebrała się i nie zrealizowała planu pracy.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że jeśli chodzi o tę kwestię, radny może przyjąć sprawozdanie, jak i też odrzucić. Dodała, że nigdzie w statucie nie jest napisane jak szczegółowy ma być protokół. Poinformowała, że co do protokołu, który nie został dokończony, Pani Wójt wystosowała do niej pismo, które odczytała (**kserokopia pisma stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu**). Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała również odpowiedź na pismo Pani Wójt (**kserokopia pisma stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu**). Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Pan Sekretarz powiedział, że ostatni zwrot w tym piśmie jest niegrzeczny, i że w ten sposób nie powinna formułować zakończenia. Dodała, że zaczęła zastanawiać się dlaczego, skoro zdarzyła się wcześniej taka sytuacja, że jako Przewodnicząca nie widziała żadnego problemu w dołączeniu do protokołu, na prośbę Pana Filipiaka informacji dotyczących jej delegacji służbowych i Pani Malik, a pochodzących z blogu wyborczego Pani Wójt. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała ponadto, że zdarza się tak, że jeżeli Komisja ma problemy ze sporządzeniem protokołu może wykonać rekontrolę. Dodała, że w tym przypadku trudne, bądź nawet niemożliwe jest odtworzenie tego, co działo się podczas posiedzenia Komisji, ponieważ wówczas zaproszeni byli goście, zaproszony był poprzedni wójt, pracownik, który obecnie już nie pracuje i nie jest w stanie odtworzyć wszystkich wypowiedzi nawet na następny dzień. Dodała, że to był jedyny protokół, który nie został dokończony i o pomoc w sporządzeniu którego, poprosiła organ wykonawczy, sama zaś sporządziła wnioski pokontrolne. W dalszej części wypowiedzi zacytowała protokół z poprzedniej sesji, wypowiedź Pani Wójt cyt: „Dodała, że Komisja kontroluje urzędników, referaty. Zapytała jak można spojrzeć w oczy tym, których Komisja zaprosi, jak Komisja chce się podpisać pod kontrolą, skoro nie potrafi sama wykonać prostych, podstawowych spraw związanych z daną komisją.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, po co oferować się, że będzie się pomocnym w wykonywaniu jakiś zadań, należało powiedzieć, że nie podejmuje się tego zadania. Dodała, że ciężko jest jednocześnie prowadzić obrady i protokołować posiedzenie. Często pod jej adresem pojawiają się zarzuty, że podczas posiedzeń panuje bałagan. Powiedziała, że kwestia niedokończonego protokołu, to nie jest jej wina, lecz tutaj nawalił urząd i to w 100 procentach.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że ważną kwestią nie jest czy członkowie Komisji byli w kurtkach, czy też nie, ale czy sprawozdanie przegłosowano po zamknięciu obrad, a tak właśnie było. Jeśli Pani Przewodnicząca zamknęła obrady i przegłosowała sprawozdanie, to było to głosowanie nielegalne. Wójt Gminy powiedziała, że dobrze, że Pani Przewodnicząca odczytała pisma skierowane do Przewodniczącej i do Wójta. Kwestia kultury, dobrego wychowania i smaku to kwestia indywidualna i to, czy dwa ostatnie akapity pisma są grzeczne, czy też nie poddaje ocenie wszystkich słuchających tego. Wójt Gminy powiedziała, że dla niej istotnym jest to, jak mówi prawo o tym, kto odpowiada za sporządzenie protokołu. Poinformowała, że w odpowiedzi na pismo Pani Przewodniczącej z dnia 29 kwietnia, w którym Pani Przewodnicząca porusza sprawę protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej z dnia 5 października 2015 informuje, że Wójt Gminy Widuchowa nie ma uprawnień do ingerowania w organizację i tryb pracy organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jakim jest Rada Gminy Widuchowa. Sporządzenie protokołów pokontrolnych Komisji Rewizyjnej powołanej uchwałą Nr II/3/2014 Rady Gminy Widuchowa z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej należy do obowiązków Komisji wynikających z zapisów § 56 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Widuchowa. W związku z powyższym Pani wniosek sformułowany w piśmie z dnia 29 kwietnia 2016 r., w którym domaga się Pani

dostarczenia w całości tekstu protokołu pokontrolnego zmuszona jest odrzucić, jako bezzasadny i pozbawiony podstaw prawnych. Wójt Gminy dodała, że Pani Przewodnicząca jest Radną trzecią kadencję i sama poruszyła dzisiaj temat delegacji. Zapytała, kto z radnych tamtej kadencji, za pieniądze podatników uczestniczył w szkoleniach i konferencjach? W tym roku szkolona była Komisja Rewizyjna i jeśli Komisja nie może sobie z tym poradzić, można wesprzeć Komisję, ale to Pani Przewodnicząca odpowiada za sporządzenie protokołu i z tego tytułu ma podwyższoną dietę. Powiedziała, że Komisja Rewizyjna kontroluje działania referatów, kierowników referatów i przez to działania Wójta. Zapytała jak Pani Przewodnicząca Komisji wyobraża sobie, że kontrolowana jednostka pisze protokół kontroli i sporządza wnioski i czy to jest możliwe? Wójt Gminy powiedziała, że ma nadzieję, że Państwo Radni zrozumieli, za co są odpowiedzialni i że nie przychodzą tutaj jako osoby prywatne. Zgodzili się startować do rady, zostali wybrani, ale również odpowiadają za coś, powinni przestrzegać prawa. Wójt Gminy powiedziała, że nadal jest wstrząśnięta, a po tej komisji, która się odbyła i po tym jak Komisja znowu sporządzała sprawozdanie jest wstrząśnięta jeszcze bardziej.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk** powiedziała, że nie wie, do czego nawiązuje Pani Wójt w kwestii szkoleń. Dodała, że pragnie przypomnieć, że protokół składa się z dwóch części. Pierwsza część to są ustalenia kontroli i o to poprosiła Pana Sekretarza, aby organ wykonawczy pomógł w wykonaniu tej części. Nie oczekuje od organu wykonawczego, aby sporządził wnioski pokontrolne i o czymś takim nie było mowy.

**Radna Agnieszka Malik** złożyła wniosek o przerwanie tej dyskusji, ponieważ tematem jest sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej, sprawozdanie zostało wykonane i nie chciałyby słuchać takiej wymiany zdań. Poprosiła o przejście do następnego punktu obrad.

#### **Głosowanie wniosku Radnej Agnieszki Malik.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnej Agnieszki Malik.**

**Radny Zdzisław Merski** podziękował Pani Radnej Malik i radnym za „wspaniałe” przegłosowanie wniosku. Dodał, że tymi głosami nie pozwolono zabrać głosu innym radnym w sprawie protokołu Komisji Rewizyjnej.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że w porządku obrad jest punkt dotyczący wolnych wniosków, będzie można wrócić do tego tematu i wówczas nikt nie powinien odebrać głosu w tej sprawie.

#### **Ad.VIII. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego za 2015 rok.**

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Widuchowa z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego za 2015 rok przedstawiła Wójt Gminy.

**( Sprawozdanie stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).**

**Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

### ***Podjęcie uchwał***

**Radny Zdzisław Merski** zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad, aby rada zajęła się teraz punktem XVIII, czyli uchwałą Nr XII/119/2016 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Widuchowa w obrębie geodezyjnym Kłodowo.

### **Głosowanie wniosku Radnego Zdzisława Merskiego.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Zdzisława Merskiego.**

**Ad.XVIII. Podjęcie uchwały Nr XII/119/2016 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Widuchowa w obrębie geodezyjnym Kłodowo.**

Projekt uchwały Nr XII/119/2016 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Widuchowa w obrębie geodezyjnym Kłodowo przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że w roku 2009 Rada Gminy Widuchowa przyjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu na terenie miejscowości Kłodowo. Właściciel prywatny wykupił działki w pobliżu Jeziora Kłodowskiego, aby urządzić tam teren rekreacyjny. Działki te zostały podzielone i nabywcy indywidualni nabyli te działki, aby w przyszłości na tych działkach urządzić tereny rekreacyjne, wybudować altanki i domki. Problem nastąpił wówczas, kiedy okazało się, że teren, na którym znajduje się lokalizacja jest to teren rolny. W związku z tym, że nie na wszystkich gruntach takie przedsięwzięcie można zrealizować, należało wystąpić o zmianę klasyfikacji gruntów rolnych tak, aby to przedsięwzięcie mogło się udać. Obszar objęty planem jest dosyć znaczny, minister nie przychylił się w całości do przeklasyfikowania gruntów i część gruntów pozostała w takiej klasie, że nie jest możliwe w tej chwili sporządzenie miejscowego planu i wyłączenie tych gruntów spod produkcji leśnej i rolnej. Sekretarz Gminy dodał, że w związku z tym inwestorzy prywatni, którzy w 2009 przystąpili do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wystąpili z prośbą, aby podzielić teren pierwotny na dwa obszary, na obszar o nazwie jednostka A i jednostka B i aby dla tych obszarów sporządzać oddzielnie miejscowy plan. Dla jednostki A procedura zaczęta w 2009 będzie kontynuowana, natomiast drugi obszar, jednostka B pozostanie do procedowania w dalszej kolejności, w przyszłości. Sekretarz Gminy zaprezentował zdjęcie satelitarne terenu w pobliżu Jeziora Kłodowskiego.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że problem Kłodowa istnieje od wielu lat. Poprosił przedstawicieli inwestorów prywatnych o szersze przedstawienie sytuacji miejscowego planu.

**Przedstawiciel inwestorów prywatnych Pan Malinowski** poinformował, że również on nabył w Kłodowie działkę, na której wraz z innymi inwestorami chciałby jak najszybciej wybudować domki rekreacyjne i zostać współmieszkańcem Gminy Widuchowa i w związku z tym poprosili o tę zmianę. Pan Malinowski poinformował, że na sesji obecny jest Pan Cehak, który wyjaśni dlaczego nastąpiła ta zmiana i jak bardzo zależy im, aby rada podjęła tę uchwałę, która pozwoli powrócić do ministerstwa, ponieważ sprawa ta jest w ministerstwie otwarta.

**Maciej Cehak architekt** poinformował, że Pan Sekretarz w pełni wyczerpał temat. Powiedział, że jedynie chciałby dodać, że prawie cały teren obejmują grunty klasy trzeciej A i B i przeznaczenie tych gruntów na cele nierolnicze podlega odpowiedniej procedurze. Dodał, że od czasu przypadku związanego z Panem Lepperem i gruntami na Mazurach bardzo zacieśniono wszelkie operacje związane z przeznaczaniem gruntów rolnych klasy trzeciej na cele nierolnicze. Dodał, że okazało się, że areal, o który wnioskowano okazał się zbyt duży i prawdopodobnie komisja, która zajmuje się w resorcie tymi sprawami, nie załatwi tego pozytywnie. W związku z tym postępowanie to zostało zawieszono i podzielono teren na dwie części. W jednostce A część gruntów została już wyłączona z trzeciej klasyfikacji, ale bardzo dużo gruntów to jest jeszcze nadal klasa trzecia. Maciej Cehak powiedział, że z punktu widzenia interesów gminy inwestycja ta jest również godna uwagi.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/119/2016 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Widuchowa w obrębie geodezyjnym Kłodowo.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

**Przedstawiciel inwestorów prywatnych Pan Malinowski** podziękował za podjęcie uchwały.

**Ad.IX. Podjęcie uchwały Nr XII/110/2016 uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.**

Projekt uchwały Nr XII/110/2016 uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości przedstawił Sekretarz Gminy.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Komisja Samorządu i Oświaty negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XII/110/2016 uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

**Ad. X. Podjęcie uchwały Nr XII/111/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.**

Projekt uchwały Nr XII/111/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016 przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała zwiększa kwotę subwencji ogólnej część oświatowa o 10.491 zł oraz zwiększa kwotę dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych o kwotę 7.620 zł – zawiadomienie Ministra Finansów ST3.4750.4.2016, zwiększa limit wydatków na program przeciwdziałania alkoholizmowi o kwotę niewykorzystanych środków z roku ubiegłego – 9.216 zł, koryguje plan przychodów i kosztów Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej uwzględniając faktyczny stan środków obrotowych na początek roku 2016, wprowadza do budżetu plan dochodów z tytułu egzekucji od dłużnika należności otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego – 10.000 zł i jednocześnie zwiększając plan wydatków na pokrycie kosztów podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych o kwotę 10.876 zł, koryguje wysokość dochodów z tytułu odpłatności za pobyt dzieci w przedszkolu o 160.515 zł i o tę samą kwotę koryguje limity wydatków bieżących jednostek prowadzących wychowanie przedszkolne. Ubytek dochodów z powyższego źródła zostanie uzupełniony dotacją celową na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego włączaną do budżetu Zarządzeniem Wójta Gminy (stosownie do zarządzenia Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 240/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 w sprawie zmian w budżecie środków krajowych na 2016 r.) z przeznaczeniem na zwiększenie limitu wydatków bieżących jednostek prowadzących wychowanie przedszkolne. Skarbnik Gminy dodał, że uchwała włącza do budżetu środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska z przeznaczeniem na wydatki związane z opracowaniem i wdrożeniem Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Widuchowa 15.000 zł oraz zwiększa limit wydatków na zakup oprogramowania i urządzeń komputerowych w związku z przygotowaniem się do zadań poboru opłaty śmieciowej – 8.895 zł. Uchwała dodatkowo włącza do budżetu środki pochodzące z odszkodowania majątkowego za uszkodzenia powstałe w hali sportowej w Krzywiniu -3.000 zł i przeznacza się je na usługi remontowe hali.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/111/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

**Ad.XI. Podjęcie uchwały Nr XII/112/2016 w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.**

Projekt uchwały Nr XII/112/2016 w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że w § 3 należy wprowadzić autopoprawkę i treść tego paragrafu będzie brzmiała: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 roku.”

Dodał, że konsekwencją uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry jest podjęcie przez radę następnych uchwał, ponieważ gmina musi przygotować się na to, aby od 1 stycznia 2017 roku samodzielnie prowadzić gospodarkę odpadami. Mieszkańcy naszej gminy do końca 2016 roku mają zapewniony odbiór odpadów komunalnych na dotychczasowych zasadach i opłatę za wywóz odpadów odprowadzają do Związku Gmin Dolnej Odry. Dodał, że gmina dąży do tego, aby wywozem odpadów komunalnych objąć nie tylko tereny zamieszkałe, lecz także tereny niezamieszkałe. Termin rozpoczęcia wywozu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy planuje się przesunąć o rok, czyli rozpocząć od 1 stycznia 2018 r., lecz nie jest wykluczone, że jeśli prawidłowo zostanie oszacowana ilość odpadów, które produkują przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą, wówczas wcześniej będzie można objąć ich zbieraniem odpadów.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/112/2016 w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

**Ad.XII. Podjęcie uchwały Nr XII/113/2016 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.**

Projekt uchwały Nr XII/113/2016 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że uchwały te dotyczą zarówno terenów zamieszkałych jak i niezamieszkałych. Dodał, że opłata za wywóz nieczystości będzie stanowiła iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawkę opłaty, w przypadku odpadów zmieszanych będzie to 19 złotych, a w przypadku odpadów selektywnych 15 złotych od osoby. Na nieruchomościach, na których nie zamieszkują mieszkańcy ustala się stawkę jako iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników o określonej pojemności oraz stawkę opłaty za pojemnik. Stawka dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych określa się na 180,00 zł, a w przypadku jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny ustala się niższą stawkę opłaty w kwocie 105,00 zł za rok. Sekretarz Gminy przedstawił ponadto stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których nie zamieszkują mieszkańcy odnośnie odpadów zbieranych w sposób selektywny jak i zmieszany. Sekretarz Gminy powiedział ponadto, że w uzasadnieniu do uchwały pojawił się błąd pisarski, polegający na tym, że wysokość opłaty określono na 12 złotych, a powinno być 19 złotych.

**Wójt Gminy** powiedziała, że stawki na poziomie 19 i 15 złotych wprowadzono, aby nie spowodować sytuacji, z jaką mamy do czynienia dziś, czyli ogromnym długiem w Związku Gmin Dolnej Odry. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie mamy ostatecznych danych i nie wiemy, na ile dane o ilości odbieranych odpadów są stuprocentowo prawdziwe.



W związku z powyższym stwierdzono, aby przyjąć stawkę wyjściową, to jest ostatnią stawkę Związku Gmin. Dodała, że po trzech miesiącach, po pół roku będzie widoczne, jaka jest sytuacja z ilością wywożonych odpadów i wówczas będzie można dokonać ewentualnej korekty jeśli okaże się, że ten system bilansuje się. Wójt Gminy dodała, że należy wziąć pod uwagę fakt, że stawka 19 złotych i 15 złotych w Związku to nie jest tylko ta stawka, ponieważ każdy z mieszkańców płaci jakąś część, jako składkę członkowską, którą gmina odprowadza do Związku. Wójt Gminy powiedziała ponownie, że dla bezpieczeństwa, aby gmina nie popadła w długi, tak jak Związek Gmin, kiedy ta stawka była niedoszacowana i aby nie robić żadnych ruchów w tym zakresie, aby podwyższyć stawkę ustala się stawkę taką, która była ostatnio w Związku. Dodała, że okaże się później, kiedy zadziała system, ponieważ od czegoś należy zacząć i nie można pozwolić na to, aby zadłużać się na poziomie gminy, ponieważ dług w Związku istnieje i trzeba będzie go spłacić.

### **Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Radny Janusz Kulka** zapytał, dlaczego w stawkach nie są wymienione pojemniki 80 litrowe.

**Anna Sobczyńska Kierownik Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju** powiedziała, że w tej chwili tereny niezamieszkałe nie będą objęte systemem. Dodała, że przedsiębiorcy mają podpisaną umowę z firmą Jumar, będą musieli oddać pojemniki firmie i zakupić nowe. Dodała, że to regulamin utrzymania czystości pokaże, w jakie pojemniki będzie musiał zaopatrzyć się przedsiębiorca.

**Radny Zdzisław Merski** zapytał, jakie koszty na dzień dzisiejszy gmina musi ponieść w związku z przynależnością do Związku Gmin Dolnej Odry.

**Skarbnik Gminy** wyjaśnił, że w tym roku zapłacono około 56 tysięcy złotych za rok poprzedni. Za ten rok, z tego, co wiadomo, ustalono składkę na poziomie 5,10 złotego od mieszkańca, ale to nie jest powiedziane, że pod koniec roku ZGDO nie podniesie składki. Dodał, że jest przekonany, że tak będzie, ponieważ z przesyłanych materiałów wynika, że ZGDO nadal planuje deficyt i nadal będzie powstawał dług. W związku z tym do rad gmin znów trafią projekty zwiększające budżet o kwoty składkowe.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że od samego początku była mowa, że składka gminy miała być tylko i wyłącznie na utrzymanie działalności obsługowej gmin zrzeszonych w Związku. Dodał, że okazuje się, że składka wzrosła do takiej wysokości, że z pewnością poprzez składkę nie płaci się za utrzymanie biura, czyli za obsługę naszej gminy we wszystkich sprawach związanych z prowadzeniem ewidencji, ale mieszkańcy po prostu dopłacają do śmieci. Radny Zdzisław Merski poruszył również kwestię jakości wykonywanych usług wywozu odpadów. Powiedział, że od chwili, kiedy firma Jumar przestała świadczyć usługi, można określić to jako skandal. Można zauważyć niedotrzymywanie terminów wywozu, połamane pojemniki, a więc nie ma żadnej poprawy, a jest tylko gorzej. Poprosił o opinię prawną i ustalenie zgodności z prawem faktu, że gmina dopłaca do śmieci. Dodał, że składką powinno zapewnić się tylko i wyłącznie obsługę Związku Gmin Dolnej Odry. Radny Zdzisław Merski powiedział, że powstaje pytanie czy wszystkie działania, które podjął Związek, mimo tego, że przynaglał gminę do tego, aby podjąć uchwałę o przekazaniu 56 tysięcy złotych są legalne i zgodne z prawem.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 0 „przeciw” i 7 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XII/113/2016 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

**Ad.XIII. Podjęcie uchwały Nr XII/114/2016 w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Projekt uchwały Nr XII/114/2016 w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że będzie wprowadzony system komputerowy do obsługi systemu, każdy mieszkaniec, w momencie, kiedy będzie składał deklarację otrzyma wygenerowany, indywidualny numer rachunku bankowego i na ten rachunek będzie uiszczał opłaty.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/114/2016 w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

**Ad.XIV. Podjęcie uchwały Nr XII/115/2016 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Projekt uchwały Nr XII/115/2016 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że uchwała szczegółowo precyzuje, co mieszkańcy mają uzyskać za wnoszoną opłatę, jak system działa i w jaki sposób konsumuje naszą opłatę. W zakres świadczonych usług w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi będzie wchodziło:

- 1) wyposażenie nieruchomości w worki do selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 2) rodzaje i ilości odpadów komunalnych odbieranych od właścicieli nieruchomości;
- 3) częstotliwość ich odbierania;
- 4) sposób świadczenia usług przez Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, zwane dalej PSZOK.

Sekretarz Gminy wymienił ponadto frakcje odpadów, jakie będą odbierane od właścicieli nieruchomości. Dodał również, że gmina będzie zobowiązana do urządzenia Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, gdzie będzie można przywieźć odpady wielkogabarytowe.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmański** zapytał czy pojemniki, w które mieszkańcy zaopatrywali się pozostaną.

**Anna Sobczyńska Kierownik Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju** poinformowała, że pojemniki są własnością mieszkańców i one pozostają. Dodała, że obowiązkiem każdego właściciela nieruchomości jest wyposażenie nieruchomości w pojemnik i ten, kto tego nie zrobił, będzie musiał to uczynić. Dodała, że pojemniki, które spełniają określoną normę pozostają. Anna Sobczyńska poinformowała ponadto, że blaszane pojemniki, które nie mają kółek nie powinny być wystawiane.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że większość mieszkańców posiada pojemniki i w związku z tym nie ma co wracać do tego, co było wcześniej. Dodał, że wszystko wyniknie w drodze przetargu, ponieważ to gmina będzie ogłaszać przetarg i stawiać warunki.

**Anna Sobczyńska Kierownik Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju** poinformowała, że to właściciel nieruchomości ma obowiązek wyposażyć w pojemnik nieruchomość i to nie jest nic nowego.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że w uchwale zostało uszczegółowione odbieranie odpadów wielkogabarytowych i zaproponowano, że będzie to nie rzadziej niż raz w roku.

**Anna Sobczyńska Kierownik Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju** dodała, że z pewnością będzie to raz w roku, a jeżeli będą na to fundusze i potrzeba będzie to częstsze.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/115/2016 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

**Ad.XV. Podjęcie uchwały Nr XII/116/2016 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.**

Projekt uchwały Nr XII/116/2016 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** omówił wzór deklaracji oraz sposoby jej składania w Urzędzie Gminy Widuchowa.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/116/2016 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

**Ad. XVI. Podjęcie uchwały Nr XII/117/2016 w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi pozbywania się z terenu nieruchomości odpadów komunalnych na terenie Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały Nr XII/117/2016 w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi pozbywania się z terenu nieruchomości odpadów komunalnych na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że to jest uchwała, która funkcjonuje w interesie tych mieszkańców, którzy będą korzystali z innej firmy niż ta firma, która wygra przetarg i będzie obsługiwała mieszkańców. Do 1 stycznia 2018 roku tereny niezamieszkałe nie będą jeszcze objęte systemem i firma, która wygra przetarg nie będzie zobowiązana wywozić tych odpadów. Dodał, że przedsiębiorcy, na terenach niezamieszkałych będą zawierać indywidualne umowy na wywożenie odpadów. Sekretarz Gminy poinformował, że aby podmioty, które będą odbierały odpady nie ustaliły zbyt wysokiej stawki, uchwałą rady gminy ustala się górne stawki ponoszonych opłat przez właścicieli nieruchomości w wysokości 120 złotych za m<sup>3</sup> brutto, gdy odpady będą zbierane w sposób zmieszany oraz 50 złotych za m<sup>3</sup> dla odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/117/2016 w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi pozbywania się z terenu nieruchomości odpadów komunalnych na terenie Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

**Ad.XVII. Podjęcie uchwały Nr XII/118/2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Ponadgminnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów „Czarnówko” w gminie Widuchowa.**

Projekt uchwały Nr XII/118/2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Ponadgminnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów „Czarnówko” w gminie Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** zaproponował, aby szczegóły dotyczące zapisów przedmiotowej uchwały dotyczącej planowania przestrzennego przedstawiła obecna na Sali Pani kierownik referatu Infrastruktury, Strategii i Rozwoju. Pani **Anna Sobczyńska Kierownik Referatu ISR** poinformowała, że uchwała ta jest zmianą uchwały, którą rada podjęła dwa lata temu. Dodała, że w uchwale nie zmienia się nic istotnego, inwestor, który miał na tym terenie zbudować zakład zagospodarowania odpadów, w projekcie planu tak podzielił teren, że cały teren przeznaczył pod usługi związane z gospodarką odpadami. Anna Sobczyńska wyjaśniła, że zainteresowanie tym terenem w tym zakresie jest niewielkie. Dodała, że wcześniej w wojewódzkim planie gospodarki odpadami ponadgminny zakład był wpisany jako instalacja zastępcza regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, którą dla gminy jest Ekomyśl. Anna Sobczyńska dodała, że w tej chwili, po nowelizacji programu gospodarki odpadami komunalnymi zakład został wykreślony z uwagi na to, że przez tyle lat nie zostały poczynione żadne starania, żeby na tym terenie cokolwiek powstało i urząd marszałkowski uznał, że wpisywanie tej lokalizacji jest zbędne z uwagi na to, że nic się tam nie dzieje. Anna Sobczyńska poinformowała ponadto, że inwestor zwrócił się do gminy i podejmowana była uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, aby zmienić przeznaczenie tych terenów i wprowadzić nowe towarzyszące usługi. Została wprowadzona nowa forma, teren produkcyjno – bazowo – składowy o powierzchni ponad 16 ha. Teren został podzielony na dwie części, w jednej części teren pod odpady został, a drugą część inwestor przeznaczył pod teren produkcyjno – bazowo – składowy, ale również pod parkingi i drogi dojazdowe, drogi wewnętrzne, aby dać możliwość wejścia na ten teren innym inwestorom i nie ograniczać się tylko do gospodarki odpadami. Gdy rada nie podejmie tej uchwały, obowiązywał będzie plan dotychczasowy, czyli ten, który przeznaczał teren pod gospodarkę odpadami. Dodała, że inwestor zmniejszył tę gospodarkę odpadową do połowy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że na załączniku graficznym umieszczone zostały odpowiednie symbole planistyczne - w starym planie prawie cały teren był oznaczony symbolem planistycznym 10, to jest teren lokalizacji składowania i przerobu odpadów komunalnych. W chwili obecnej, na załączniku graficznym pojawiły się inne symbole planistyczne, między innymi symbol 2 PU, czyli teren produkcyjno – bazowo – składowy o powierzchni 16 ha oraz inne, które są wymienione w uchwale. Sekretarz Gminy powiedział, że połowa terenu będzie wykorzystywana tak, jak przewiduje to dotychczasowy plan, a druga część będzie wykorzystana na inne rodzaje działalności.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 0 „przeciw” i 7 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XII/118/2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Ponadgminnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów „Czarnówko” w gminie Widuchowa.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Rady** zaproponował, aby Rada w tej chwili zajęła się Uchwałą Nr XII/132/2016 w sprawie uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Widuchowa na lata 2008-2032”- Aktualizacja.

**Głosowanie wniosku Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.**

**Ad.XXXI. Podjęcie uchwały Nr XII/132/2016 w sprawie uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Widuchowa na lata 2008-2032”- Aktualizacja.**

Projekt uchwały Nr XII/132/2016 w sprawie uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Widuchowa na lata 2008-2032”- Aktualizacja przedstawił Sekretarz Gminy.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/132/2016 w sprawie uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Widuchowa na lata 2008-2032”- Aktualizacja.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

**Ad.XIX. Podjęcie uchwały Nr XII/120/2016 w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Chojna o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie gminy Widuchowa i będących w zarządzie Nadleśnictwa Chojna.**

Projekt uchwały Nr XII/120/2016 w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Chojna o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie gminy Widuchowa i będących w zarządzie Nadleśnictwa Chojna przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że rada gminy powinna wyrazić opinię w ciągu dwóch miesięcy od otrzymania wniosku w sprawie zaliczenia wskazanych we wniosku lasów do lasów ochronnych. Sekretarz Gminy dodał, że w dniu 20 kwietnia 2016 r. Nadleśnictwo Chojna przekazało do zaopiniowania Radzie Gminy Widuchowa wniosek o uznanie za ochronne lasów o łącznej powierzchni ponad 3,5 tysiąca ha uzasadniając, że są to lasy glebochronne, wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasy stanowiące ostoje zwierząt. Sekretarz Gminy dodał, że od 1 stycznia 2016 roku, dla lasów ochronnych nie obowiązuje obniżona o 50% stawka podatku leśnego, więc uznanie za lasy ochronne na terenie danej gminy nie ma wpływu na budżet tej gminy. Wcześniej, przed zmianą tej ustawy obowiązywały przepisy, które od powierzchni lasów ochronnych ustalały wysokość podatku równego 50% podatku naliczanego od pozostałych lasów. Wówczas rady gminy niechętnie opiniowały wnioski, nie chciały uznawać lasów za lasy ochronne, ponieważ traciły finansowo.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/120/2016 w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Chojna o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie gminy Widuchowa i będących w zarządzie Nadleśnictwa Chojna.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

**Ad. XX. Podjęcie uchwały Nr XII/121/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016.**

Projekt uchwały Nr XII/121/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016 przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 9 maja 2016 r. ponownie zaktualizowała plan pracy na rok 2016 i Pani Wójt przedstawia radzie gminy projekt uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej.

**Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Wójt Gminy** poinformowała, że po ostatnich obradach Komisji Rewizyjnej, które zawierały trzy tematy: plan pracy, rozpatrywanie skargi i sprawozdanie za rok ubiegły wpłynęły do niej dwa wnioski, które jest zobowiązana odczytać. Dodała, że odczyta również odpowiedzi na te wnioski, ponieważ ma to bezwzględnie związek z tematyką ostatnich obrad.

**Wójt Gminy** odczytała pismo Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej skierowanej do Wójta Gminy Widuchowa ( kserokopia pisma stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** odczytała fragment opinii prawnej Kancelarii Radców Prawnych Naklicki, Nowak i Partnerzy, która stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

**Wójt Gminy** poinformowała, że drugi wniosek, który wpłynął do niej wpłynął również do Pana Przewodniczącego Rady Gminy a dotyczy również obrad Komisji Rewizyjnej.

**Wójt Gminy** odczytała wniosek Piotra Waydyka ( kserokopia wniosku stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** odczytała fragment opinii prawnej Kancelarii Radców Prawnych Naklicki, Nowak i Partnerzy, która stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

**Wójt Gminy** poinformowała, że odnośnie dostępu do informacji publicznej, kiedy przez cztery lata była radną był to jeden z tematów, który był bardzo trudny to przebrnięcia. Dostęp do informacji publicznej był bardzo kłopotliwy, dlatego przez cztery lata próbowała zrobić wszystko, aby prawa konstytucyjne obywateli nie były łamane, aby był dostęp do informacji publicznej. Dziś jest z drugiej strony i robi wszystko, aby jawność życia publicznego była

zapewniona, aby każdy obywatel w tej gminie mógł zobaczyć, co dzieje się w jego gminie, jak pracują ludzie, na których postawili. Dotyczy to pracy wójta i radnych. Wójt Gminy dodała, że nie wstydzi się swojej pracy i nie rozumie dlaczego kiedykolwiek miałyby łamać prawo i ograniczać media, które to upubliczniają. Powiedziała, że dziś mówi do wszystkich mediów, ponieważ różne media tutaj bywają. Poinformowała, że media mają pełne prawo wejść tutaj, nagrywać, pytać o wszelkie dokumenty, o kompletny protokół Komisji Rewizyjnej, patrzeć jak pracują radni i wójt tej gminy.

Wójt Gminy powiedziała, że wraz z Panią Radną Hasiuk, Panem Radnym Filipiakiem, w poprzedniej kadencji rozpatrywali kilka skarg oświatowych i wówczas Pani Przewodnicząca, jako Wiceprzewodnicząca, nie miała wątpliwości co do tego, kto powinien rozpatrywać te skargi. Dziś wyjątkowo długo to trwało i może się dziwić, że nagle w tej kadencji, Pani Radna, po tak długim czasie i przedłużaniu terminów rozpatrywania nabrała wątpliwości, który organ powinien rozpatrzyć skargę.

**Przewodniczący Rady** oraz Radna Agnieszka Malik poprosili o kopię opinii prawnej.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk** powiedziała, że nie przedłużała terminu rozpatrzenia skargi. Dodała, że Pani Wójt wypomniała poprzednią kadencję, lecz sama niejednokrotnie wypowiadała się na ten temat, że nie jesteśmy prawnikami, żeby podejmować te decyzje. Dodała, że dokładnie pamięta wypowiedzi Pani Wójt z tamtej kadencji w tym zakresie. Radna Jadwiga Hasiuk dodała, że nie była wówczas Przewodnicząca, teraz jest, więc stara się w sposób wyważony, możliwie jak najbardziej rozważnie podejmować pewne decyzje. Dodała, że wystąpiła o opinię prawną, ponieważ nie była pewna, czy są do tego kompetentni, zapozna się z opinią i wówczas się do niej odniesie. Poinformowała ponadto, że jako Komisja zajęli takie stanowisko, aby skierować to pismo do Kuratorium Oświaty, ponieważ były różne opinie w tym samym temacie, była opinia poprzedniego prawnika, który współpracował z poprzednim wójtem, opinia prawnika, który teraz pracuje z Panią Wójt. Dodała, że były podpisane również opinie Naczelnego Sądu Administracyjnego, więc wzbudziło to ich wątpliwości, a faktem, który utwierdził ją w przekonaniu, że taką decyzję powinni podjąć była sama rozmowa z Panią skarżącą, która tuż przed posiedzeniem Komisji wyraziła swoją wątpliwość, czy Komisja ma kompetencje do opiniowania tego rodzaju skargi.

**Wójt Gminy** powiedziała, że w kwestii przypomnienia chciałaby zaznaczyć, że w tamtej kadencji również były skargi, gdzie były dwie sprzeczne opinie prawne i wówczas nie było wątpliwości.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że po zapoznaniu się z planem pracy Komisji Rewizyjnej, nie widzi ze strony Komisji chęci załatwienia pewnych spraw i ujęcia w planie tych rzeczy, o których mówił w czasie Komisji. Poinformował, że są to sprawy niewyjaśnione jak budowa boiska w Krzywiniu, ile to kosztowało, kto boisko wybudował, nie ma tego w planie pracy, Komisja nie chce się tym w ogóle zainteresować. Następną sprawą jest sprawa kawałka ogrodzenia w Krzywiniu i koszt jego wybudowania podczas powstawania hali – to koszt 84 tysięcy złotych i jak wyliczył koszt bieżący metra ogrodzenia wyniósł 800 złotych. Radny Zdzisław Merski dodał, że Komisja Rewizyjna nie reaguje na rzeczy, o których mówi się w trakcie sesji. Dodał, że również pytał kiedyś, gdzie podziało się stare ogrodzenie przy hali sportowej w Krzywiniu. Poprzedni Wójt tłumaczył, że była umowa z wykonawcą i w ramach umowy wykonawca to zrobił. Dodał, że sprawdził wszystko i nic takiego nie ma. Powiedział, że Komisja w ogóle tym się nie zajmuje. Radny powiedział, że kiedyś mówił również o zbiorniku bezodpływowym w Żelechowie przy świetlicy, która była dobudowana i remontowana – to koszt 60 tysięcy złotych i Komisja nie interesuje się tym. Radny



powiedział, że w planie pracy można zauważyć to, co zawsze: kultura, oświata, sport, kontrola wydatków, czy Pani Wójt nie „skubła” czegoś z rezerwy ogólnej, analiza pozyskiwania środków unijnych w 2015 roku, których najprawdopodobniej w ogóle nie było. Dodał, że to, czym faktycznie powinna zajmować się Komisja Rewizyjna, czyli szukaniem nieprawidłowości, tego nie ma. Dodał, że dziwi się bardzo i nie przyjmie przedłożonego planu pracy.

**Wójt Gminy** powiedziała, że po zapoznaniu się z protokołem, który miał być podobno uzupełniony, zastanawia się gdzie są te tematy, które przeszły pierwszym razem. Dodała, że rozumie, że nie było tych, które nie przeszły, ale Pani Przewodnicząca nadal nie wpisała tych tematów, które przeszły, nadal nie ma wyników głosowań, co akurat protokół powinien bezwzględnie zawierać. Wójt Gminy powiedziała, że Pani Przewodnicząca przy sprawozdaniu poruszyła temat nie takich druków, Pani Radna Malik wypowiadając się podczas nieobecności Pani Przewodniczącej podczas ostatniej sesji powiedziała, że przewodniczący ma za zadanie prowadzić posiedzenie komisji i pisać protokół i że nie wszyscy zostali przeszkoleni i być może nie mają świadomości jak mają to robić. Wójt Gminy dodała, że ma nadzieję, że to ciągle wynika z tego, że radni nie umieją tego robić, chociaż to Pani Przewodnicząca Komisji przy sprawozdaniu powiedziała o jakimś załączniku, który zgodziła się załączyć o delegacjach. Wójt Gminy powiedziała, że poprosiła o wydrukowanie tego załącznika i z niego wynika, że w poprzedniej kadencji Pani Radna Malik i Pani Radna Hasiuk, za pieniądze podatników pięć razy były na konferencjach, szkoleniach. Dodała, że w tej kadencji Komisja Rewizyjna, czyli Panie również były na szkoleniach. Zapytała ile jeszcze potrzebnych jest szkoleń i kiedy Komisja wyszkoli się, aby radzić sobie z protokołem. Radny Filipiak, w ubiegłej kadencji nie był ani razu na szkoleniu, ona jako członek również nie była, ale nie żałuje i jakoś sobie radzi. Wójt Gminy dodała, że Radny Kulka, który jest nowym radnym sporządzał protokół którejś komisji i poradził sobie. Wójt Gminy powiedziała, że protokół dotyczący planu pracy ciągle nie jest sporządzony, tak jak powinien być sporządzony, plan pracy nie jest tym planem pracy i nie jest zgodny z protokołem, który powinien odpowiadać stanowi rzeczywistości, faktycznemu posiedzeniu pierwszego.

**Radny Dariusz Filipiak** powiedział, że Pani Przewodnicząca przy sprawozdaniu z działalności Komisji wypowiedziała się w pewnej kwestii i idąc tym torem Radny Łowicki zwrócił się z pismem. W odpowiedzi na to pismo Pani Przewodnicząca potwierdziła rację Kolegi i tak jak wspomniała Pani Wójt, nic w tym temacie się nie dzieje. W kwestiach, które zostały tam poruszone, czyli braku wszystkich informacji, Komisja na ostatnim posiedzeniu nie odniosła się w żaden sposób. Plan pracy jest zmieniony, przereklamowany, ale nie nawiązano w nim do wcześniej ustalonego planu pracy.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk** powiedziała, że w pierwszej kolejności odniesie się do tego, co mówił Pan Merski, że nie podoba mu się plan pracy Komisji Rewizyjnej. Dodała, że jest to subiektywna opinia Pana Merskiego, Pan Radny ma prawo do takiej opinii i nie każdemu musi się wszystko podobać. Jeżeli chodzi o wyniki głosowań, które niby przeszły, a nie zostały zapisane w protokole, to jest taka uwaga jej, jako Przewodniczącej, że pracując na Komisji, sporządzając protokoły z planu pracy i jednocześnie czuwając nad sprawnym jej przebiegiem, niejednokrotnie zwracała się do członków Komisji i chyba każdy z członków przyzna jej rację, o to, aby jeżeli członek chce, by jego wnioski były zamieszczone w protokole, by sporządzali załączniki. Dodała, że niejednokrotnie powtarzała to. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała ponadto, że po zakończeniu obrad członkowie Komisji przegłosowali plan pracy i zauczestniczyli w tym głosowaniu przyjmując wniosek. Dodała, że później okazuje się, że po kilku dniach ktoś sobie coś nagle przypomina,

coś, co powinno być zawarte. Dodała, że stoi na stanowisku, że protokół powinien zawierać główne tezy i takie tezy też zawierał. Jeżeli chodzi o poprawki do protokołu, to umieściła jedną poprawkę, o czym być może Pan Radny nie wie, że uczestniczył Pan Kosmański i to zostało ujęte.

**Przewodniczący Rady** poprosił o skupienie się nad projektem uchwały.

**Wójt Gminy** przypomniała Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, że głosowanie tematów Komisji Rewizyjnej nie odbywało się blokowo, każdy temat głosowany był oddzielnie, a na końcu było głosowanie złożonego wniosku. Dodała ponownie, że każdy temat głosowany był oddzielnie i to nie było głosowanie blokowe.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk** poinformowała, że przyjęto taką zasadę, że najpierw spisała na kartce propozycje do planu pracy, następnie propozycje, które przeszły odgłosowane były jeszcze raz, jako cały plan pracy Komisji Rewizyjnej. Zapytała Radnego Dariusza Filipiaka, czy nie zagłosował za całym planem pracy, który został na koniec sporządzony. Zapytała również, czy nie zadała pytania, kto jest za przyjęciem planu pracy. Poprosiła o odpowiedź Pana Radnego Filipiaka.

**Radny Dariusz Filipiak** powiedział, że błędem było to, że nie przeczytali protokołu, ponieważ byli przekonani, że wszystkie uwagi i głosowania są zapisane. Powiedział, że tylko tyle może sobie zarzucić, że nie odczytał tego protokołu przed głosowaniem, nie mając świadomości. Dodał, że Kolega później go odczytał i stwierdził pewne uchybienia.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk** powiedziała, że przy sporządzaniu protokołu najpierw wykonano część dotyczącą sprawozdania i odczytano część sprawozdania i rzeczywiście na początku nie było to odgłosowane, na co zwrócił uwagę Przewodniczący. Dodała, że nie był dobrze sporządzony szablon, wcześniej tego nie robili. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, że później, kiedy zapisany był plan pracy odczytała protokół i Pan Radny Filipiak musi się z tym zgodzić, że rzeczywiście ten protokół został odczytany. Nie było takiej sytuacji, że członkowie Komisji głosowali, a protokół był nieodczytany. Poprosiła o przypomnienie sobie tej sytuacji.

**Radny Dariusz Filipiak** powiedział, że być może tak było.

**Wójt Gminy** powiedziała, że interesują ją tematy, których nie ma, a które przeszły. Dodała, że zgodnie z tym, co napisała Pani Przewodnicząca Komisja na koniec przegłosowała wniosek Radnego Łowickiego, to było głosowanie blokowe, a każdy punkt był głosowany oddzielnie.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk** powiedziała, że to jest nieprawda i tak nie było.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/121/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

**Ad.XXI. Podjęcie uchwały Nr XII/122/2016 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.**

**Sekretarz Gminy** powiedział, że Pan Przewodniczący był uprzejmy przeczytać, że sprawozdawcą tej uchwały jest Sekretarz Gminy. Dodał, że zastosuje się do tego, ale Statut Gminy wyraźnie mówi, że uchwałę powinien referować ten, kto tę uchwałę przygotowywał. Poinformował, że Pani Wójt nie wniosła tej uchwały pod obrady, była to uchwała na wniosek trzech radnych i jego zdaniem to właśnie te radne powinny zreferować tę uchwałę, a przynajmniej wyjaśnić szczegóły, jakie zmiany są dokonywane w tej uchwale. Powiedział ponownie, że może przeczytać tę uchwałę wraz z uzasadnieniem i wówczas stanie się zadość wymogom formalnym i temu, co Pan Przewodniczący odczytał.

**Radny Janusz Kulka** zgłosił wniosek formalny, aby projekt uchwały przedstawili wnioskodawcy, nie zaś Sekretarz Gminy.

#### **Głosowanie wniosku Radnego Janusza Kulki.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Radnego Janusza Kulki.**

**Wójt Gminy** poprosiła o opinię prawną w tej kwestii.

**Radny Zdzisław Mesrki** powiedział, że Statut Gminy mówi, że to wnioskodawca przedstawia i referuje projekt uchwały i w tej chwili łamane jest prawo.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na razie nie złamano prawa, padł wniosek i nie każdy może się zgadzać z tym wnioskiem. Poprosił o opinię prawną w tym temacie.

**Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

**Radca Prawny Maciej Nowak** poinformował, że Statut Gminy w § 33 pkt 2 wskazuje, na osobę, która referuje projekty uchwał. Powiedział, że w czasie rozpatrywania projektu uchwały Przewodniczący w pierwszej kolejności udziela głosu referentowi projektu uchwały, wskazanemu w porządku obrad. Postanowienia Statutu w żaden inny sposób nie wskazują osoby, która powinna referować uchwałę, w szczególności nie wiążą jej z podmiotem, który złożył projekt uchwały.

**Sekretarz Gminy** powiedział, że projekt tej uchwały trafił do Przewodniczącego Rady na wniosek trzech radnych: Pani Agnieszki Malik, Pani Jadwigi Hasiuk i Pani Katarzyny Nazar. Zgodnie ze Statutem inicjatywę uchwałodawczą ma między innymi Wójt oraz radni w ilości nie mniej niż trzech.

Projekt uchwały Nr XII/122/2016 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** powiedział, że projekt ten różni się nieznacznie od tego, który został przyjęty 19 lutego 2015 r. Różnica jest kosmetyczna i dotyczy czterech miejsc w uchwale. W § 1 ust.1 została zmieniona treść w taki sposób, że do tej pory opuszczanie obrad sesji rady gminy, jak i posiedzeń komisji przed zakończeniem skutkowało utratą diety. W tej chwili opuszczenie obrad nie skutkuje utratą diety. W § 4 ust. 2, 3 i 4 określone są okresy zastępstwa.

W poprzedniej uchwale był to okres do 7 dni, powyżej 7 dni. Wnioskodawcy wydłużyli okres zastępstwa do 14 dni. Sekretarz Gminy powiedział, że nie zna intencji tej uchwały, więc oddaje głos wnioskodawcom uchwały.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Radny Janusz Kulka** powiedział, że chciałby zgłosić wniosek, aby w § 1 ust. 1 wprowadzić zapis, że za opuszczenie sesji, albo obrady komisji nie przysługuje dieta. Dodał, że wielu radnych przygotowuje się do sesji, posiedzeń komisji i są zainteresowani sprawami gminy, ponieważ po to zostali wybrani w wyborach. Dodał, że jeżeli rada podejmie tą uchwałę będzie to po to, aby radni otrzymali dietę, nie interesując się pracami danej komisji, czy pracami na sesji. Zapytał, jaką radny poniesie konsekwencję nie usprawiedliwiając swojej nieobecności i wychodząc z obrad.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że wówczas radny złamałby zapis uchwały. Dodał, że musiałby wystąpić do radcy prawnego o opinię prawną, ale wydaje mu się, że nie ma żadnych konsekwencji.

**Radny Janusz Kulka** powiedział, że opuszczając obrady w tej chwili traci dietę. Zapytał, co stanie się, jeśli po uchwaleniu uchwały Przewodniczący nie zwolni radnego z obrad, jakie radny wówczas poniesie konsekwencje. Radny Janusz Kulka dodał, że w tej uchwale pominięci zostali sołtysi, którzy najwięcej pracują.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że odnośnie sołtysów nic się w uchwale nie zmienia, jest taki sam zapis, jaki był w poprzedniej uchwale.

**Radny Janusz Kulka** powiedział, że sołtysi muszą być do końca obrad.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na dzień dzisiejszy, przed zmianą uchwały sołtysi muszą tylko odnotować obecność i jeśli chcą, mogą wyjść. Poprosił Radnego Janusza Kulkę o sprecyzowanie wniosku.

**Radny Janusz Kulka odczytał brzmienie § 1 ust. 1:**

„Radnym przysługująienne diety za udział w obradach sesji Rady Gminy i posiedzeń komisji rady, do których zostali wybrani. Opuszczenie obrad sesji Rady Gminy jak i posiedzeń komisji przed ich zakończeniem musi być usprawiedliwione u prowadzącego obrady sesji lub posiedzenie komisji, ale wówczas radnemu nie przysługuje dieta”.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Radny Janusz Kulka wnosi o zmianę zapisu w § 1 ust. 1 w brzmieniu jak powyżej.

**Głosowanie wniosku Radnego Janusza Kulki.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Radnego Janusza Kulki.**

**Radny Zdzisław Merski** nawiązał do sprawy referowania projektu uchwały i zacytował zapis statutu gminy. Dodał, że Pan Sekretarz nie brał udziału w przygotowywaniu projektu uchwały. Powiedział, że rozumie, iż było trzech wnioskodawców projektu uchwały, i spośród wnioskodawców powinien zostać wyłoniony referent projektu.

**Radca Prawny Maciej Nowak** powiedział, że w jego ocenie zapis, który przytoczył Pan Radny wskazuje na to, że referentem projektu jest osoba wskazana w porządku obrad. To w dyspozycji Przewodniczącego Rady Gminy jest określenie osoby referenta. Dodał, że referentem nie musi być osoba wnosząca projekt uchwały.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że w takim przypadku, ktoś popełnił błąd podczas pisania porządku obrad. Dodał, że bardzo rzadko zdarza się, że radni występują z inicjatywą uchwałodawczą i jeśli ktoś boi się przedstawiać własne projekty uchwał to nie jego sprawa. Radny zapytał, co ta zmiana uchwały wnosi do życia publicznego. Zapytał czy komuś zależy na tym, aby wcześniej wychodzić, czy też później przychodzić? Dodał, że radni poprzedniej kadencji ponosili konsekwencje w postaci utraty diety za spóźnienie się i teraz wraca się do uchwały, która obowiązywała w poprzedniej kadencji, gdzie było obostrzenie wymierzone przeciw kilku radnym, którzy czasem musieli opuścić obrady przed końcem sesji, co było zrobione po złości i wiadomym było, przeciw komu zostało to zrobione. Radny Zdzisław Merski powiedział, że nie rozumie również dlaczego zostały zmienione zapisy § 4. Zapytał, czy chodzi w tym przypadku o to, żeby Przewodniczący nie stracił diety, gdy ewentualnie zachoruje? Dodał, że jeśli jest zaangażowanie w zmianę tej uchwały, może należało zmienić diety dla sołtysów, którzy mają obowiązki na wsi i w gminie. Radny Zdzisław Merski powiedział, że może należy generalnie uporządkować tę uchwałę, może wprowadzić ryczałt. Radny Zdzisław Merski powiedział, że wstrzyma się w głosowaniu nad wprowadzeniem zmian w uchwale w sprawie ustalenia wysokości diet, ponieważ w uzasadnieniu nikt nie określił przyczyn wprowadzenia zmian.

**Wójt Gminy** zaproponowała, aby ktoś z wnioskodawców uzasadnił i podjął się wytłumaczenia celu wyższego tych zmian.

**Radna Jadwiga Hasiuk** powiedziała, że wydaje jej się, że wszystko jest jasne gdzie nastąpiły zmiany. Dodała, że może się to komuś podobać lub nie. Dodała, że w § 1 ust. 1 zmienił się zapis, jak wcześniej wspomniał Pan Sekretarz, a jeśli Państwo Radni są przeciwni, to niech będą przeciwni przyjęciu proponowanego projektu uchwały.

**Radny Janusz Kulka** zapytał, co stanie się w przypadku gdyby wielu radnych opuściło obrady sesji?

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że jeżeli zostanie utracone quorum należy przerwać obrady sesji i wznowić na następnym posiedzeniu.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że według zapisu uchwały przysługuje dzienna dieta.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jeśli prawo tak mówi, będzie dzienna dieta.

**Radny Janusz Kulka** zapytał, po co ustalane jest takie prawo? Należy zmienić prawo, jeśli jest wadliwe.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że zgodnie ze statutem był zobowiązany wprowadzić projekt uchwały zgłoszony przez trzech radnych. Dodał, że spełnił wszelkie procedury, łącznie z opinią prawną, więc poddaje to pod procedurę uchwałodawczą.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/122/2016 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).

**Ad. XXII. Podjęcie uchwały Nr XII/123/2016 w sprawie zmiany regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic wiejskich na terenie Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały Nr XII/123/2016 w sprawie zmiany regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic wiejskich na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** wyjaśnił konieczność dokonania zmian w obowiązującej uchwale w sprawie regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic wiejskich na terenie Gminy Widuchowa. Poinformował o wszczęciu postępowania nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego w odniesieniu do zapisów § 4 i § 5 załącznika do uchwały, mówiących o funkcjonowaniu świetlic środowiskowych, których działalność uregulowana została w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Nadmienił również o prowadzonej korespondencji z Wojewodą w tej sprawie. Sekretarz Gminy poinformował ponadto, że Przewodnicząca Komisji Samorządu i Oświaty zaprosiła na posiedzenie sołtysów sołectw, aby porozmawiać o regulaminie świetlic wiejskich na terenie Gminy Widuchowa. W trakcie tej dyskusji pojawiły się wątpliwości dotyczące ogrzewania świetlic w czasie wynajmu i sołtysi kategorycznie sprzeciwili się temu, aby osoby wynajmujące paliły samodzielnie w piecach. Sekretarz Gminy poinformował, że wraz z Panem Skarbnikiem doszli do wniosku, że gmina nie może ponosić kosztów ogrzewania świetlic dla osoby prywatnej, która wynajmuje świetlice na swoje potrzeby. Dodał, że ustalono, że problem ten można rozwiązać w prosty sposób, a mianowicie palacz zatrudniony przez gminę napali, a koszt ogrzewania zwróci wynajmujący, wpłacając zryczałtowaną opłatę za ogrzewanie świetlicy. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że załącznik do uchwały wskazuje, jakie źródło ogrzewania znajduje się w danej świetlicy oraz pokazuje jaka zryczałtowana opłata za jedną dobę ogrzewania będzie pobierana od najemcy w okresie sezonu grzewczego. W świetlicach w Bolkowicach i Pacholętach znajduje się ogrzewanie elektryczne i wynajmujący poniesie koszty tego ogrzewania według wskazań liczników. Inna sytuacja jest w świetlicy w Widuchowej i w Krzywiniu, gdzie opłaty są niskie.

Sekretarz Gminy przedstawił szczegółową kalkulację opłat za ogrzewanie, prezentując tabelę na ekranie. ( kalkulacja stanowi Załącznik Nr do 25 do niniejszego protokołu).

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Komisja Samorządu i Oświaty negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Wójt Gminy** powiedziała, że Państwo Sołtysi sygnalizowali, że jest problem z ogrzewaniem świetlic, pochyliła się nad tym i w związku z tym przygotowała taki projekt uchwały, a teraz decyzja należy do rady.

**Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że jako Przewodniczący zobowiązał się do dokonania zmian w załączniku do regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic wiejskich zgodnie z prośbą nadzoru wojewody. Dodał, że chciałby jednakże złożyć wniosek i proponuje wykreślenie punktu 6 i punktu 7 w § 1, czyli aby nie dodawać załącznika do uchwały i aby te opłaty nie były przy tej uchwale.

**Głosowanie wniosku Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Bogdana Kosmalskiego.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XII/123/2016 w sprawie zmiany regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic wiejskich na terenie Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu).

**Ad. XXIII. Podjęcie uchwały Nr XII/124/2016 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały Nr XII/124/2016 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** wyjaśnił, że właściciel nieruchomości sąsiednich wystąpił z wnioskiem, aby w drodze bezprzetargowej nabyć działkę sąsiednią, na poprawę warunków zagospodarowania działek, które uprawia.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/124/2016 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu).

**Ad. XXIV. Podjęcie uchwały Nr XII/125/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 7 w Rynicy, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały Nr XII/125/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 7 w Rynicy, stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/125/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 7 w Rynicy, stanowiącego własność Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

**Ad.XXV. Podjęcie uchwały Nr XII/126/2016 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego.**

Projekt uchwały Nr XII/126/2016 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że nieruchomości znajdują się w okolicach stacji kolejowej w Krzywiniu, użytkownik wieczysty zwrócił się z prośbą o umożliwienie nabycia działek na własność.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Radna Agnieszka Malik** zapytała gdzie znajdują się te działki.

**Sekretarz Gminy** przedstawił mapę obszaru na ekranie.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/126/2016 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz jej użytkownika wieczystego.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu).

**Ad.XXVI. Podjęcie uchwały Nr XII/127/2016 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Widuchowa nieruchomości niezabudowanej.**

Projekt uchwały Nr XII/127/2016 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Widuchowa nieruchomości niezabudowanej przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że z mocy prawa, na wniosek właściciela nieruchomości, Gmina Widuchowa jest zobowiązana nabyć nieruchomość, którą wskazuje we wniosku właściciel lub wypłacić odszkodowanie. Dodał, że Gmina Widuchowa, w dniu 28 maja 2009 roku uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący część miejscowości Widuchowa pomiędzy ulicą Krasickiego, Tatrzańską i rzeką Odrą położonego



w obrębie Widuchowa 1. Plan ten pozbawił możliwości użytkowania przez właściciela tej nieruchomości w taki sposób jak był użytkowany poprzednio, czyli na cele rolne i zupełnie inaczej określił sposób zagospodarowania tych gruntów. Działka ta została przeznaczona na teren zieleni miejskiej i miejsce usytuowania transformatora. W związku z powyższym Gmina jest zobowiązana do nabycia tej nieruchomości lub do wypłacenia odszkodowania. Sekretarz Gminy dodał, że został wykonany operat szacunkowy dla przedmiotowej nieruchomości i została ustalona wartość tej nieruchomości na kwotę 2.527 złotych. Taką kwotę może Gmina wypłacić właścicielowi, który wystąpił o wykup. Wykonanie obowiązku wynikającego z roszczeń powinno nastąpić w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/127/2016 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Widuchowa nieruchomości niezabudowanej.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu).

**Ad. XXVII. Podjęcie uchwały Nr XII/128/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały Nr XII/128/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że Państwo Radni otrzymali na posiedzeniu komisji treść autopoprawki, nową treść projektu uchwały i załącznik do uchwały.

Sekretarz Gminy poinformował, że przedmiotowa działka znajduje się w Polesinach, na działce tej znajduje się basen przeciwpożarowy. Dzierżawca zwrócił się z prośbą o jej wydzierżawienie na kolejny okres trzech lat. Dodał, że gmina nie może wydzierżawić całości działki, ponieważ na części działki znajduje się wiata, którą usytuowało sołectwo Polesiny. W związku z tym należało ograniczyć jej powierzchnię do 2951 m<sup>2</sup>, bez części działki, na której znajduje się wspomniana wiata.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/128/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu).

**Ad. XXVIII. Podjęcie uchwały Nr XII/129/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały Nr XII/129/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że działka ta znajduje się w okolicach byłej szkoły w Lubiczu i na działce mieszkaniac usytuował kojec dla psa. Dotychczasowy dzierżawca zwrócił się z wnioskiem o kontynuację dzierżawy na kolejne trzy lata.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/129/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu).

**Ad. XXIX. Podjęcie uchwały Nr XII/130/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały Nr XII/130/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że przedmiotowa działka jest to działka przyległa do działki, na której znajduje się budynek 38 w miejscowości Widuchowa. Na tym terenie znajdują się garaże blaszane oraz garaże murowane, które są dzierżawione. Dzierżawcy zwrócili się z prośbą o możliwość kontynuacji dzierżawy garaży.

**Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/130/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu).

**Ad. XXX. Podjęcie uchwały Nr XII/131/2016 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego utrzymania spójności terytorialnej województwa zachodniopomorskiego.**

Projekt uchwały Nr XII/131/2016 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego utrzymania spójności terytorialnej województwa zachodniopomorskiego przedstawił Sekretarz Gminy.

**Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/131/2016 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego utrzymania spójności terytorialnej województwa zachodniopomorskiego.**

( Uchwała stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu).

*Interpelacje , zapytania, wnioski*

**Ad. XXXII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Wójt Gminy** odczytała następujące sprawozdania i informacje:

- 1) Sprawozdanie samodzielnego stanowiska ds. obrony cywilnej na zapytania i interpelacje zadane podczas XI Sesji Rady Gminy z dnia 02.03.2016 r. – Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu;
- 2) Sprawozdanie Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji z zapytań złożonych podczas obrad XI Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 2 marca 2016 r. oraz IX Sesji Rady Gminy Widuchowa odbytej w dniu 26 listopada 2015 r. – Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu;
- 3) Sprawozdanie z Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju w sprawie wniosków i zapytań radnych i sołtysów złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 2 marca 2016 r. – Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu;
- 4) Informacja z Samodzielnego Stanowiska ds. Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie pisma sołtysa Stanisława Czyża „złożonego” podczas Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 02 marca 2016 r. – Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu

**Wójt Gminy** poinformowała, że pismo Pana Sołtysa Stanisława Czyża nie zostało złożone formalnie jako pismo wpływające, nie było podpisane, zostało rozdane różnym osobom, częściowo radnym, częściowo sołtysom. Powiedziała, że pochyła się nad pismem i odpowiada na nie.

Odnosnie zatrudnienia osoby w Świetlicy Wiejskiej w Pacholętach Wójt Gminy poinformowała, że Pan Sołtys może wystąpić o udostępnienie informacji w tej sprawie w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Dodała, że wszelkie dane osobowe zostaną wówczas zanonimizowane.

**Ad. XXXIII. Interpelacje radnych.**

**Interpelacji nie złożono.**

**Ad. XXXIV. Zapytania radnych.**

**Radna Jadwiga Hasiuk** powiedziała, że ma pytanie związane z oświetleniem. Dodała, że jeden z mieszkańców, podczas zebrania wiejskiego w ubiegłym roku informował Panią

Wójt, iż obok jego posesji nie ma oświetlenia. Powiedziała, że dokładnie nie wie, jaki to jest numer posesji, lecz myśli, że jest to numer 36. Zapytała, czy coś planowane jest w tym zakresie.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że niejednokrotnie przypominała, że przejęła po swoim poprzedniku bardzo długą listę punktów do uzupełnienia. Poprosiła, aby dopisywano lampy do listy, która znajduje się u Pani Stojek. Poinformowała, że w tej sprawie odbędzie się spotkanie i jeśli większość opraw będzie wymieniona, lista będzie weryfikowana, czy kolejne uzupełnienia będą zasadne. Wójt Gminy poinformowała ponadto, że część zgłoszonych punktów, to są miejsca, gdzie w ogóle nie ma słupów i w związku z tym są to bardzo drogie inwestycje. Na podstawie listy przejętej po poprzedniku, uzupełnionej teraz, będzie możliwość ustosunkowania się do tego, co należy wykonać, w jakiej kolejności i jakie są to koszty.

**Radna Jadwiga Hasiuk** zapytała, co ma odpowiedzieć tej osobie.

**Wójt Gminy** wyjaśniła, że to, co przed chwilą odpowiedziała Pani Radnej.

**Radna Jadwiga Hasiuk** zapytała, czy osoba ta ma czekać na swoją kolejkę?

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że nie wie, kto będzie pierwszy z tej listy. Dodała, że niektóre wpisy są sprzed kilku lat i dotyczą posesji, które według mieszkańców wymagają doświetlenia. Dodała, że zupełnie inna jest sytuacja, kiedy trzeba założyć tylko oprawy na istniejący słup, gdzie doprowadzony jest prąd, a zupełnie jest inna, kiedy posesja znajduje się w miejscu, gdzie nie ma nic i jest to inwestycja innej wagi. Dodała, że kiedy wszystkie oprawy zostaną założone, będzie zajmować się tą listą. Powiedziała, że również po spotkaniu będzie można podjąć pewne decyzje.

Wójt Gminy powiedziała, że przypomniała jej się pewna sprawa, o której chciałaby powiedzieć, a która dotyczy informacji dla mieszkańców. Wójt Gminy poinformowała, że podczas ostatniej sesji Pani Radna Puzik zapytała o przydomowe oczyszczalnie. Wówczas tłumaczyła Państwu Radnym jak wygląda sytuacja. Poinformowała, że gmina ma gotowe wnioski, projekty, lecz termin naborów nie zależy od gminy. Dodała, że nabory miały rozpocząć się w pierwszym kwartale tego roku, ale niestety nie są one ogłaszane przez gminę, lecz przez władze wyższe. W tej chwili wiadomym jest, że nabór przesunięty jest i odbędzie się w okolicach sierpnia 2016. Dodała, że jest to ważna informacja dla mieszkańców, którzy złożyli wnioski, ponieważ gromadzą oni środki pieniężne na to, aby zauczestniczyć w projekcie, gdy tylko on ruszy. Wójt Gminy dodała, że mieszkańcy dzwonili w tej sprawie do urzędu, odwiedzali urząd, a także pytali ją osobiście. Powiedziała, że nie chce w tej chwili wymieniać, którzy radni informują, że z projektu nic nie wyszło i nic z tego nie będzie. Wójt Gminy powiedziała, że jest to jawna dezinformacja mieszkańców, a chyba nie od tego są radni. Powiedziała ponownie, że wyraźnie zostało powiedziane, że nabór odbędzie się około miesiąca sierpnia i nie zależy to od gminy. Ponownie poprosiła o przekazywanie rzetelnych informacji.

**Radna Agnieszka Malik** zapytała, czy jest określony termin, jeśli chodzi o wymianę dotychczasowy lamp na lampy ledowe.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że tę kwestię również już wyjaśniała. Poinformowała, że wymieniane były tylko lampy rtęciowe – 420 lamp. Dodała, że podczas głosowań radni mieli informacje, że pozostaje jeszcze około 45 lamp sodowych, na które nie ma środków i na razie

nie będą one wymieniane. Są to lampy wyższej generacji niż rtęciowe i w związku z tym one przejściowo muszą pozostać do czasów być może większych środków finansowych. Dodała, że lampy te pobierają mniej mocy niż lampy rtęciowe, są bardziej ekologiczne i w związku z tym, że nie było stać gminy na wymianę tych 45 lamp taka została podjęta decyzja. Wójt Gminy ponownie powiedziała, że sprawa ta była tłumaczona podczas głosowania, jak również później.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że są jeszcze lampy sodowe w miejscowości Krzywini i miejscowości Żarczyn, przy drodze wojewódzkiej 122. Wówczas, kiedy był realizowany projekt budowy drogi, były to lampy bardzo nowoczesne i muszą one pozostać dopóki nie skończy się trwałość tego projektu.

**Radny Janusz Kulka** powiedział, że w związku z bardzo tendencyjną uchwałą, którą podjęła rada w sprawie diet ma pytanie. Zapytał, czy radny poniesie jakąś karę w przypadku gdy nie usprawiedliwi się u Przewodniczącego a pobierze dietę.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że nie czuje się zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na zadane pytanie. Dodał, że nie wie, jak odpowiedzieć na to pytanie, nie wie jak prawo mówi o tym.

**Radny Janusz Kulka** powiedział, że w uchwale tej jest zapis, że należy usprawiedliwić się u Przewodniczącego. Dodał, że nie wyczytał tego w statucie, jakie konsekwencje poniesie z tego tytułu. Powiedział, że konsekwencję poniesie przed wyborcami, ale gdy radni podejmują tendencyjną, typowo pod siebie uchwałę, nie dbają o wyborców. Powiedział, że w stosunku do ludzi, którzy uczciwie pracują, przychodzą do pracy na godzinę siódmą, jest to nieetyczne.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że nie wie, jakie są konsekwencje gdyby radny się nie usprawiedliwił.

**Sekretarz Gminy** powiedział, że było to już kilkakrotnie mówione. Za to radny nie ponosi żadnych konsekwencji, jedynie konsekwencje polityczne. Jest oceniany za to jak sprawuje mandat. Został wybrany na czteroletnią kadencję, ma reprezentować swoich wyborców i zgodnie z przepisami dotyczącymi samorządu gminnego oraz statutem Gminy Widuchowa musi funkcjonować tak, aby wypełniać wszystkie zawarte tam zapisy. Jeśli tego nie wypełnia łamie prawo. Dodał, że nie wszystkie wypadki niewłaściwego działania są od razu karane jakimiś sankcjami. Poinformował, że w tym przypadku, tak jak Radny Kulka zauważył, nie ma takich sankcji. Sankcja była wtedy, kiedy wyraźnie było napisane, że radny traci dietę, każdy o tym wiedział. Przewodniczący podpisywał, że dany radny uczestniczył w posiedzeniu do końca. W tej uchwale tego nie ma i nie ma żadnych innych konsekwencji. Powiedział, że Radny Kulka prawidłowo odczytuje statut, nie ma konsekwencji.

**Wójt Gminy** zapytała Przewodniczącego Rady, czy będą akceptowane wszystkie usprawiedliwienia i jaka jest możliwa gama tych usprawiedliwień.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że nie jest to sprecyzowane dokładnie. Dodał, że nie należy lamentować nad czymś, co jeszcze nie zadziałało. Jeżeli nie będzie to funkcjonowało prawidłowo i będzie nadużywane, zawsze można wrócić do tematu i sprecyzować go. Powiedział, że nie należy twierdzić, że radni będą to wykorzystywali, ponieważ sam nie będzie tego robił i myśli, że wielu z Państwa Radnych nie będzie tak czyniło.

**Radny Zdzisław Merski** zadał pytanie odnośnie programu 500 plus. Zapytał jak to funkcjonuje i działa w naszej gminie i czy został z tego powodu zatrudniony dodatkowy pracownik.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że kompetencje związane z wypłatą świadczenia 500 plus mógł realizować urząd lub gminny ośrodek pomocy społecznej. Poinformowała, że kompetencje zostały przekazane do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i z pewnością Pani Kierownik opowiedziałaby o wszystkich szczegółach, lecz przypuszcza, że o tej porze Pani Kierownik już nie pracuje. Jeśli chodzi o przyjmowanie wniosków wszystko idzie płynnie, nie było żadnych kolejek z tym związanych. Jeśli chodzi o pracownika, to rzeczywiście odbył się nabór do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, przyjęta Pani zajmuje się tymi sprawami. Wójt Gminy dodała, że Pani ta została zatrudniona przez GOPS.

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że czekał na to, co Pani Wójt odpowie odnośnie zatrudnionego pracownika. Zapytał, czy żaden pracownik z naszej gminy nie zakwalifikował się, czy też nie zgłosił się. Powiedział, że Pani Kierownik jest z Trzcińska i konkurs wygrał również pracownik z Trzcińska. Dodał, że bulwersują go pewne rzeczy, ponieważ uważa, że jeżeli są jakiegokolwiek miejsca pracy w naszym urzędzie, to nie sądzi, że mieszkańcy naszej gminy nie mieliby możliwości wygrania konkursu.

**Wójt Gminy** poinformowała, że pełne kompetencje w zatrudnianiu pracownika miała Pani Kierownik GOPS. Dodała, że poprosi, aby Pani Kierownik doprecyzowała informację co do procedury zatrudniania pracownika.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy pracownikiem jest osoba z Trzcińska Zdroju?

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że nie zatrudniała tego pracownika.

**Radny Janusz Kulka** poprosił również o odpowiedź z tego względu, że miał zapytania, czy będzie ktoś zatrudniony. Dodał, że dana osoba przyszła do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i otrzymała odpowiedź, że nikt nie będzie zatrudniony, więc nie startowała w konkursie.

**Sekretarz Gminy** odpowiedział, że zatrudnianie pracowników samorządowych uregulowane jest szczegółowo w ustawie o pracownikach samorządowych. Zatrudnienie takiego pracownika musi odbyć się w trybie konkurencyjnego naboru. Taką procedurę zna Sekretarz i Pani Wójt oraz kierownik jednostki organizacyjnej zatrudniającej pracowników. Sekretarz Gminy dodał, że taka procedura została wdrożona, a jeśli chodzi o szczegóły, informacje, które mogą zostać dostarczone zostaną udzielone: ile osób wystartowało do naboru, ile osób zostało dopuszczonych po pierwszej weryfikacji wniosków i jakie były wyniki tego naboru.

#### **Ad. XXXV. Wolne wnioski.**

**Radny Janusz Kulka** poprosił o głosowanie na Rodzinne Miejsce Zabaw - Podwórko NIVEA w Krzywiniu.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że zgadza się z Kolegą Radnym i jeśli tylko są takie projekty to zachęca wszystkich do głosowania, w tym przypadku na miejscowość Krzywini. Dodał, że sam również uczyni to.

**Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysom.**

**Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska** zapytała, jaki jest zakres obowiązków świetlicowych pracujących w świetlicach wiejskich. Zapytała również, czy można odwołać radnego lub radną z pełnionej funkcji.

**Sekretarz Gminy** odpowiedział, że każda z Pań, która sprawuje opiekę i prowadzi świetlicę zawiera umowę z Wójtem Gminy. Dodał, że elementem umowy jest zakres czynności. Umowa podpisywana jest przez dwie strony, z których jedna zobowiązuje się do wypłaty wynagrodzenia, a druga do wykonywania odpowiednich czynności.

**Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska** zapytała czy może otrzymać pismo, jaki zakres obowiązków należy do Pań świetlicowych.

**Sekretarz Gminy** odpowiedział, że Pani Sołtys otrzyma takie pismo.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że zakres obowiązków jest jednakowy dla wszystkich osób zatrudnionych w świetlicach i w tej części, której można, zakres zostanie udostępniony.

**Radca Prawny Maciej Nowak** odnośnie odwołania radnego poinformował, że nie ma takiej instytucji i nie ma możliwości.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że może nastąpić to w formie referendum i dotyczyć całej rady.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że w ustawie o samorządzie gminnym jest cały rozdział poświęcony nadzorowi nad pracą rady, wójta i organów gminy i artykuł 96 mówi, że w razie powtarzających się naruszeń przez radę gminy Konstytucji lub ustaw, sejm na wniosek Prezesa Rady Ministrów może w drodze uchwały rozwiązać radę gminy.

**Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmański** powiedział, że w uzupełnieniu wypowiedzi Kolegi Radnego Janusza Kulki i w imieniu wszystkich sołtysów może powiedzieć, że jest zniesmaczony uchwałą, która została przedstawiona na dzisiejszej sesji. Dodał, że ominięto sołtysów w tej uchwale, mimo tego, że składali wniosek. Sołtys dodał, że poprosił o pomoc w przygotowaniu tego wniosku, a mimo tego w uchwale, którą przygotowano, nie ujęto sołtysów.

**Ad. XXXVI. Ustalenie terminu XIII Sesji Rady Gminy Widuchowa.**

Ustalono, że następna sesja odbędzie się w drugiej połowie czerwca.

**Ad. XXXVII. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XII Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 16<sup>30</sup>.

Protokołowała :  
Ewa Stefańska

Przewodniczący Rady Gminy :

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
  
Bogdan Kosmański