

PROTOKÓŁ NR XI / 2016
z XI SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 2 MARCA 2016 ROKU

XI Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się w dniu 2 marca 2016 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 17³⁵. W Sesji wzięło udział 12 radnych tj. 80 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu Nr XI/2016). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłos, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Maciej Nowak oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I . Otwarcie XI Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzył Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne (obecnie w sesji uczestniczy 12 radnych).

Ad. III . Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 12 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Protokołu Nr X/2015 z X Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 30 grudnia 2015 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 9 głosami „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się” przyjęła Protokół Nr X/2015 z X Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 30 grudnia 2015 r.

Sprawozdania i informacje

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 31 grudnia 2015 r. do 02 marca 2016 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy poinformowała, że w dniu dzisiejszym Pani Monika Nowicka po raz pierwszy będzie zajmowała się obsługą rady. Zwróciła się z prośbą o włączanie mikrofonów podczas dyskusji, ponieważ ma to związek z nagrywaniem przebiegu sesji, co później jest niezbędne do sporządzenia protokołu. Poprosiła również o dłuższe przytrzymywanie rąk podczas głosowania.

Wójt Gminy odczytała informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZY SESJAMI

10.01.2016r. – 24. Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Zespole Szkół w Widuchowej. Udało się zlicytować prawie wszystkie wystawione przedmioty i zebrać ok. 14 tys. złotych. Bardzo dziękuję organizatorom za sprawną organizację tej wspaniałej imprezy z wielkim przesłaniem - za ich wieloletnie już zaangażowanie i poświęcony czas.

12.01.2016r. – Spotkanie konsultacyjne w Starostwie Powiatowym związane z opracowaniem „Strategii rozwiązywania problemów społecznych w powiecie gryfińskim na lata 2016-2022”.

13.01.2016r. – 90 – lecie urodzin mieszkańców: Pana Edwarda z Marwic i Pana Mieczysława z Dębogóry.

14.01.2016. – Spotkanie z przedstawicielami ENEA Operator Sp. z o.o. w Stargardzie poświęcone planom inwestycyjnym i rozwoju w zakresie zaspokojenia w zapotrzebowanie na energię elektryczną w latach 2017-2022.

15.01.2016r. – Zebranie sołeckie w Krzywiniu dotyczące m.in. rozwiązania problemu użytkowania łącznika i Hali Sportowej w Krzywiniu przez Sołectwo. Omawiano również problem przejścia boiska w Krzywiniu oraz sprzedaży lub ewentualnego innego przeznaczenia mieszkania w Ośrodku Zdrowia w Krzywiniu.

19.01.2016. – Spotkanie w Urzędzie Miasta w Gryfinie dotyczące ewentualnych wspólnych planów transportowych gminy Gryfino, Widuchowa i Banie.

23.01.2016r. – Zebranie sprawozdawczo – wyborcze OSP Widuchowa, podczas którego wybrano nowy skład Zarządu jednostki.

Prezes Zarządu – Tadeusz Gorący

Wiceprezes – Zenon Pięta

Naczelnik – Grzegorz Filipiak

Skarbnik – Roman Wudarczyk

Sekretarz – Elżbieta Świder

Serdeczne gratulacje!

28.01.2016r. – Złote Gody w USC Widuchowa. 50 – lecie ślubu obchodziły trzy pary z naszej gminy z Widuchowej, Marwic i Żarczyna. Dostojnym Jubilatom gratulujemy i życzymy dalszych lat w zdrowiu, szczęściu i pomyślności. Uroczystość uświetniły dzieci z grup Pszczółek i Smerfów z Gminnego Przedszkola Widuchowej wraz z wychowawczyniami. Dziękujemy!

29.01.2016r. – Związek Gmin Dolnej Odry.

30.01.2016r. – W hali sportowej Zespołu Szkół w Widuchowej odbyła się GALA ZAKOŃCZENIA Turnieju **WIDUCHOWA LIGA 2016**, w której wzięli udział wszyscy uczestnicy rozgrywek oraz zaproszeni goście: drużyna **Olimpii Szczecin**, **Oldboye Stali Stocznia** i **Amber Sport** oraz piłkarze **Pogoń Stars** z **Grzegorzem Matlakiem**, **Dariuszem Adamczukiem** i **Wojciechem Tomaszewiczem**. Po zakończeniu rozgrywek nastąpiła uroczystość ogłoszenia końcowych wyników Turnieju Piłki Halowej **Widuchowa Liga 2016** oraz wręczenie pucharów i nagród indywidualnych. W czasie imprezy prowadzona była akcja zbierania funduszy na leczenie ciężko chorego Piotrusia. Akcję przygotował i poprowadził

Samorząd Uczniowski Zespołu Szkół w Widuchowej, który już w piątek podczas szkolnej dyskoteki rozpoczął zbiórkę pieniędzy na kosztowne leczenie. Nasi goście ze Szczecina postanowili poprzeć tę inicjatywę i przekazać Piotrusiowi zebraną kwotę pieniędzy. W imieniu piłkarzy pieniądze do puszkę włożył Krzysztof Rutecki dziękując za zaproszenie do Widuchowej oraz za podjęcie tak wspaniałej inicjatywy. Serdeczne podziękowania dla naszych gości za uświetnienie naszego turnieju swoją obecnością.

01.02.2016r. – Komisja Rewizyjna

04.02.2016r. – Spotkanie w Zespole Parków Krajobrazowych Doliny Dolnej Odry na temat przyszłych wspólnych projektów do realizacji.

06.02.2016r. – Zebranie sprawozdawczo – wyborcze OSP Krzywlin. Skład nowo wybranego zarządu:

Prezes Zarządu – Mariusz Gralak

Wiceprezes – Radosław Wilk

Naczelnik – Adam Wypchło

Skarbnik – Małgorzata Kaźmierska

Sekretarz – Mateusz Mulewski

Serdeczne gratulacje!

09.02.2016. – Związek Gmin Dolnej Odry – spotkanie z przedstawicielem firmy Eko – Fiuk – konsorcjantem Spółki Gmin Dolnej Odry.

09.02.2016.- 50-osobowa, grupa kibiców z Gminy Widuchowa uczestniczyła w meczu pierwszej rundy play-off Ligi Mistrzyń Chemik Police – Fenerbahce Stambuł. Jak zwykle zabawa była przednia, super emocje sportowe na najwyższym światowym poziomie. Po raz pierwszy w wyjeździe uczestniczyła grupa z Lubicza. Z uwagi na późną godzinę powrotu, tym razem uczestniczyło mniej dzieci ze szkoły podstawowej, a więcej w wieku gimnazjalnym. Serdeczne podziękowania składam organizatorom i wszystkim tym dzięki, którym widuchowskie dzieci i młodzież mogą być uczestnikami tak wspaniałych imprez na światowym sportowym poziomie.

15.02.2016r. – Spotkanie z Panią Sołtys, Radą Sołecką w Krzywlinie oraz panią dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywlinie w celu ostatecznego rozwiązania problemu użytkowania łącznika i hali przez mieszkańców Krzywina. Po wielu problematycznych sytuacjach sprawa zakończyła się pozytywnie.

18.02.2016r. – W świetlicy wiejskiej w Żelechowie odbyło się zwołane przez Wójta zebranie wiejskie w celu przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej Sołectwa Żelechowo w związku ze złożeniem rezygnacji Pana Krzysztofa Mańkowskiego. Nowym członkiem Rady Sołeckiej została Pani Anna Karpiak. Gratulujemy!

W dalszej części zebrania odpowiadałam na pytania dotyczące najważniejszych spraw dla mieszkańców sołectwa: remontu drogi powiatowej z Wilczych do Żelechowa, remontu dróg gminnych, budynku poszkolnego w Żelechowie, komunikacji, oświetlenia oraz przydomowych oczyszczalni ścieków.

24.02.2016r. – Spotkanie w Starostwie Powiatowym.

27.02.2016r. – Zebranie sprawozdawczo – wyborcze OSP Ognica. Skład nowo wybranego zarządu:

Prezes Zarządu – Andrzej Winnik

Wiceprezes – Jarosław Smętek

Naczelnik – Piotr Gierasimczyk

Skarbnik – Monika Smętek
Sekretarz – Jan Berbeś

Serdeczne gratulacje!

01.03.2016r. – Odprawa Roczna Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie.

1. Od poniedziałku **18 stycznia 2016 r.** ponownie została uruchomiona linia komunikacyjna na trasie **Czarnówko-Pacholeta-Marwice-Gryfino**. Poranny kurs autobusu rozpoczyna się w Czarnówku o godz. 7.05, a kończy w Gryfinie o godz.7.48. Popołudniowy autobus powrotny wyrusza z dworca w Gryfinie o godz.15.45, a kończy kurs w Czarnówku o godz.16.28.
Linia komunikacyjna jest dotowana z budżetu Gminy Widuchowa. Radni w uchwale budżetowej na rok 2016 uchwalili dotację dla Powiatu Gryfińskiego wysokości **35.000 zł**. Wydział Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego wyłonił przewoźnika - Autokarowe Usługi Przewozowe **BER-TRANS Bernard Grzybowski**.
2. Dniu **27 stycznia 2016 roku** w budynku Urzędu Gminy odbyły się **warsztaty z niemarnowania żywności i wartości odżywczych oraz warsztaty kulinarne** przeprowadzone w ramach działań towarzyszących Programowi Operacyjnemu Pomoc Żywnościowa Podprogram 2015, który realizuje Gmina Widuchowa. Podczas praktycznych warsztatów kulinarnych uczestnicy uczyli się samodzielnie przygotować posiłki z wykorzystaniem produktów z pomocy żywnościowej.
3. Od dnia 27 stycznia 2016 r. w gminie Widuchowa uruchomiony został **PUNKT NIEODPŁATNEJ POMOCY PRAWNEJ**. Tworzenie takich miejsc odbywa się zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1255). Punkt mieści się w siedzibie Urzędu Gminy Widuchowa w pokoju nr 002, wejście z boku budynku i będzie świadczył usługi w każdą środę w godzinach od 9.00 do 13.00. Porad będzie udzielał radca prawny Grzegorz Woźniak, prowadzący kancelarię "LEGE PARTNERS".
4. Dnia 18 lutego 2016 roku dla mieszkańców wydawane były bezpłatnie jabłka pochodzące z polskich sadów. Akcja (planowana na dwa dni) zakończyła się już po kilku godzinach. Zgłosiła się tak duża liczba mieszkańców, że wszystkie jabłka wydane zostały w kilka godzin. W związku z tym postanowiliśmy zamówić jeszcze jeden transport owoców. Tym razem przyjedzie podwójna ilość jabłek, tj. około. Będą one wydawane dnia 8 marca. Serdecznie zapraszamy! Wszelkich informacji udziela Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Specjalne podziękowania dla Pana Andrzeja Hawrylaka za nieodpłatne udostępnienie pomieszczeń do wydawania owoców, Panu Piotrowi Toporkowi dziękuję za rozładunek towaru przy wykorzystaniu własnego sprzętu. Panowie kolejny raz bezinteresownie pomagają nam w akcji rozdawania artykułów żywnościowych. Bardzo dziękuję pracownikom Ośrodka za sprawne przeprowadzenia akcji wydawania owoców.
5. Dzięki współpracy nawiązanej przez Urząd Gminy z Zachodniopomorskim Związkiem Piłki Nożnej kolejny raz udało nam się pozyskać fantastyczne sportowe niespodzianki dla naszych najmłodszych mieszkańców. Po koniec ubiegłego roku Pan Prezesem Jan Bednarek obiecał mi, że Polski Związek Piłki Nożnej przekaże dla najmłodszych piłkarzy z gminy Widuchowa sprzęt treningowy. Ogromną radość sprawiły młodym zawodnikom byłego GUKSU, a dziś Łabędzia Gryfhurt Widuchowa opatrzone orzełkiem na piersi bluzy, koszulki, spodenki, getry, skarpety piłkarskie i sprzęt bramkarski. Serdeczne podziękowania składam Panu Prezesowi Janowi Bednarkowi, Zachodniopomorskiemu Związkowi Piłki Nożnej oraz Polskiemu Związkowi Piłki Nożnej za ten piękny gest, który dla mieszkańców tak bardzo „usportowionej” gminy jak nasza, ma ogromną wartość. Bardzo, bardzo dziękuję w imieniu swoim i obdarowanych dzieciaków!

6. Od stycznia (prawie codziennie) na terenie naszej gminy odbywają się akcje charytatywne dotyczące pomocy dla małego Piotrusia Wróbla. Bardzo dziękuję wszystkim środowiskom, organizacjom, osobom prywatnym, które okazały tak wiele serca, aby pomóc zebrać środki na leczenie chłopca. Tak aktywne działania w całej gminie pokazały jak bardzo duża wrażliwość i otwartość cechuje naszą społeczność. Miejmy nadzieję, że choć trochę mogliśmy przyczynić się do powiększenia niewyobrażalnie dużej kwoty niezbędnej do wyleczenia Piotrusia. Dziękuję wszystkim za pomoc!

Radny Dariusz Filipiak poprosił o przybliżenie tematyki spotkań w Związku Gmin Dolnej Odry.

Wójt Gminy odpowiedziała, że było to spotkanie z przedstawicielem Firmy EKO - FIUK i Panem Prezesem Spółki ZGDO. Dodała, że miała nadzieję, że spotkanie będzie miało na celu przedstawienie, w jaki sposób będzie wykonywana usługa wywozu nieczystości. Duża część spotkania była poświęcona rozmowie o tym, że ustawa dotycząca gospodarowania odpadami oraz wojewódzki plan gospodarowania odpadami są niekorzystne dla samorządów. Wójt Gminy poinformowała, że po prawie dwugodzinnym wywodzie na ten temat, zadała konkretne pytania, w jaki sposób będzie wykonywana usługa, czy Pan Prezes będzie chciał zakupić sprzęt, czy też będzie wykonywał tę usługę po zawarciu umów z podwykonawcami. Dodała, że miało to dla niej znaczenie przede wszystkim takie, czy gmina będzie musiała uczestniczyć w finansowaniu ewentualnego zakupu bądź leasingowania sprzętu. Wójt Gminy poinformowała, że kolejne jej pytanie dotyczyło zakupu pojemników w nieruchomościach wielorodzinnych, to znaczy takich, które nie są wspólnotami, bo jest do ośmiu rodzin i takich, w których jest powyżej ośmiu rodzin. Wójt Gminy powiedziała, że od początku stycznia jest nieustający problem z pojemnikami i dlatego też uważała, że warto, aby odpowiedziano na takie właśnie życiowe pytania, jak to będzie wyglądało. Wójt Gminy poinformowała, że otrzymała odpowiedź, że Pan Prezes Spółki będzie się bardzo starał, aby wszystko było wykonywane jak najlepiej, i aby wszystko zorganizować jak najlepiej. Przypomniano, że dwa sektory będzie obsługiwała firma EKO – FIUK, dwa sektory Spółka. Wójt Gminy poinformowała, że jeśli chodzi o pojemniki, Pan Prezes firmy EKO-FIUK stwierdził, że nie będzie robił zamieszania, skoro jest problem w nieruchomościach wielorodzinnych, aby mieszkańcy dogadali się ze sobą. Wójt Gminy powiedziała, że Pani Kierownik miała odmienne stanowisko, uważała, że jeśli mieszkańcy nawet zakupią pojedyncze kosze, to za rok będą musieli kupić duże kosze i zapłacić jeszcze raz. Wójt Gminy dodała, że poprosiła o doprecyzowanie odpowiedzi na zadane pytanie, ponieważ w naszej gminie jest wiele osób, które czekają na odpowiedzi. Nie doczekała się jednak odpowiedzi, a Pani Kierownik zaproponowała, że ZGDO zakupi pojemniki dla tych, którzy nie dokonają zakupu, a następnie obciąży ich kosztami. Wójt Gminy poinformowała również, że podczas tego spotkania wpłynęła informacja, że został zaskarżony wyrok do KIO (Krajowej Izby Obwoławczej), dodała, że nie wie, jakie będą rozstrzygnięcia. Powiedziała, że to jest wszystko, co wie na tę chwilę o ZGDO.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że na tę chwilę, w kwestii odpadów, gmina i jej mieszkańcy stoją w miejscu, a spotkania Prezesów, kierowników nie mają treści. Dodał, że telefonował do ZGDO w swojej sprawie, ponieważ mieszka w takiej wspólnotie, gdzie nie ma zarządu. Mieszkańcy złożyli się na zakup dużego pojemnika, ale dla szeregu wspólnot, w których nie ma zarządu jest to duży problem. Radny dodał, że gdy Rada Gminy w Chojnie podejmie decyzję o cofnięciu uchwały w sprawie wyjścia ze Związku, wówczas popełni błąd, a Związek będzie robił wszystko, aby odwieść poszczególne gminy od tego zamiaru o rok 2017. Dodał, że z tego co wie trwają prace nad tą ustawą ale nie wie, czy nowy rząd pochyli

się nad rozwiązaniem problemów, które mają przede wszystkim gminy i mieszkańcy tych gmin. Radny powiedział, że w dalszym ciągu nie widzi rozwiązania, liczy na zmianę tej ustawy, aby dla wszystkich było to korzystniejsze. Radny Zdzisław Merski poprosił o przybliżenie tematyki spotkania z Enea i Parkiem Krajobrazowym Doliny Dolnej Odry.

Wójt Gminy poinformowała, że spotkanie z przedstawicielami Enea Operator było spotkaniem technicznym. Dodała, że do wszystkich gmin zostały rozesłane dokumenty, gdzie gminy mają ustosunkować się do tego, jakie są oczekiwania i tego dotyczyło spotkanie. Dodała, że będą następne spotkania i będą trwały negocjacje w sprawie rozwoju infrastruktury energetycznej. Wójt Gminy dodała, że były to jedynie wskazówki, jak powinny zostać wypełnione dokumenty i myśli, że po odesłaniu dokumentów odbędzie się kolejne spotkanie i wówczas będą jakieś konkrety w tym zakresie.

Odnosnie spotkania z Parkami Krajobrazowymi, Wójt Gminy poinformowała, że niedawno zakończył się projekt realizowany przez Parki. Powiedziała, że gmina otrzymała informację, że Parki z pewnością będą przystępowały do nowych projektów i zapytanie, czy gmina Widuchowa będzie chciała wziąć w nich udział. Wójt Gminy dodała, że wyrażono zainteresowanie przystąpieniem do projektu, a kilka dni temu gmina otrzymała zaproszenie do wzięcia udziału we wspólnym projekcie z Parkami. Tą propozycją jest utworzenie miejsc biwakowych i wykonanie slipu kajakowego na nabrzeżu w Widuchowej. Wójt Gminy poinformowała, że z naszej strony miało to być wskazanie działki gminnej i utrzymanie później projektu przez pięć lat. Dodała, że udział w projekcie nie wymagałoby zaangażowania środków finansowych. Drugą częścią pierwszego pomysłu, gdzie byłoby partnerstwo trójstronne z Nadleśnictwem Gryfino, do przystąpienia którego chęć wyraził Pan Nadleśniczy, byłoby postawienie wieży widokowej w Widuchowej, na terenie działki nadleśnictwa. Wójt Gminy poinformowała, że wspólnie z Panią Dyrektorem i pracownikami doszli do wniosku, że dobrze byłoby połączyć dwa projekty i być może na ścieżce prowadzącej do punktu widokowego Parki wykonałyby elementy edukacyjne i dobrze byłoby poprowadzić tę część, która wykonana byłaby od slipu ścieżką edukacyjną do punktu widokowego. Wójt Gminy powiedziała, że jedyna działka, która sprostaby wymaganiom stawianym przez Parki, aby ten projekt wykonać, jest działka, gdzie odbywało się sprzątanie nabrzeża, na Bulwarach Rybackich, w kierunku Pana Grzybowskiego, tam byłby zaprojektowany slip, a na szerszym terenie miejsca biwakowe. Wójt Gminy poinformowała, że o środki finansowe występować będą Parki, a po naszej stronie byłoby tylko pięcioletnie utrzymanie tych projektów.

Ad.VI. Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów i Gospodarki za 2015 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów i Gospodarki za 2015 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji Magdalena Puzik.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Pytań odnośnie sprawozdania nie zadano.

Ad.VII. Sprawozdanie z działalności Komisji Samorządu i Oświaty za 2015 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Samorządu i Oświaty za 2015 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji Agnieszka Malik.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Pytań odnośnie sprawozdania nie zadano.

Ad. VIII. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2015 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że na dzisiejszej sesji nieobecni są Przewodnicząca i Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie ze Statutem Gminy, § 50 pkt 1 ust 4 pracami Komisji Rewizyjnej kieruje jej Przewodniczący. W przypadku nieobecności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej lub niemożliwości działania jego zadanie wykonuje zastępca Przewodniczącego. Powiedział, że proponuje, aby członkowie Komisji wybrali spośród siebie osobę, która przedstawi to sprawozdanie.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że ze Statutu, z § 47 pkt 7 wynika, iż sprawozdania oraz opinie i wnioski przedstawia na posiedzeniu rady przewodniczący komisji lub upoważniony przez komisję sprawozdawca. Poinformował, że członkowie komisji nie mają takiego upoważnienia i nie wie, czy mogą spośród siebie wybrać sprawozdawcę, który odczytałaby ten protokół. Poprosił o opinię prawną w tym zakresie.

Przewodniczący Rady powiedział, że myśli, że członkowie Komisji mogą upoważnić kogoś do czytania.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że § 47 pkt 7 jednoznacznie mówi, że sprawozdanie przedstawia Przewodniczący komisji lub upoważniony przez komisję sprawozdawca. Powiedział, że członkowie nie mają takiego upoważnienia, a zatem powstaje pytanie, czy § 50, który przytoczył Pan Przewodniczący wyczerpuje i faktycznie ktoś z członków Komisji Rewizyjnej będzie mógł odczytać protokoły.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgadza się z Kolegą Radnym i oddał głos Panu Radcy prawnemu.

Radca prawny Maciej Nowak poinformował, że Statut Gminy, w zakresie działania Komisji Rewizyjnej, czy innych komisji jest jednoznaczny. Dodał, że należy się zgodzić z poglądem głoszonym przez Pana Radnego, że nie ma w chwili obecnej osoby upoważnionej do złożenia sprawozdania. Jeżeli nie jest obecna Przewodnicząca komisji, wówczas winna wskazać osobę upoważnioną do przedstawienia sprawozdania. Sytuacja jest o tyle kuriozalna, że nie ma także zastępcy Przewodniczącego komisji, który także upoważniony jest do kierowania pracami komisji. Dodał, że z § 50 pkt 3 można byłoby wywnioskować, iż także zastępca Przewodniczącego komisji jest upoważniony do wskazania osoby upoważnionej, osoby sprawozdawcy, która przedstawi sprawozdanie z prac komisji. Nie można w tej chwili nałożyć takiego obowiązku na któregokolwiek ze zwykłych członków komisji, tym bardziej, że żaden z tych członków nie jest upoważniony w Statucie do przedstawienia sprawozdania.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że jeśli mielibyśmy nazwać pracami komisji również pracę wykonywaną w czasie sesji, jeśli to również jest praca Komisji Rewizyjnej, to można byłoby skorzystać z § 48, który dotyczy wszystkich komisji stałych w radzie gminy, który mówi, że w przypadku nieobecności Przewodniczącego komisji i wiceprzewodniczących komisji obecni członkowie komisji, spośród siebie, w drodze głosowania wybierają prowadzącego posiedzenie. Dodał, że to dotyczy tylko posiedzenia komisji i jeśli można byłoby uznać posiedzenie rady gminy jako pracę komisji, to można byłoby zastosować ten przepis. Powiedział, że to jest tylko jego sugestia i prosi o wypowiedzenie się w tej kwestii Pana Prawnika.

Radca prawny Maciej Nowak powiedział, że niestety § 48 ogólnie reguluje tryb prac komisji w trakcie posiedzenia komisji, natomiast § 47 pkt 7 odnosi się do szczególnej czynności, szczególnego obowiązku komisji w postaci złożenia sprawozdania. W związku z powyższym nie ma możliwości, o której wspomniał Pan Radny, tym bardziej, iż posiedzenie rady nie jest posiedzeniem komisji. Radca prawny wyjaśnił, że gdyby w chwili obecnej zaistniała potrzeba nagłego zwołania komisji celem zaopiniowania zgłoszonego projektu uchwały, wówczas można byłoby zastosować § 48.

Radny Dariusz Filipiak zapytał, czy w takim przypadku należałoby złożyć wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, czy przejść do dalszego procedowania?

Przewodniczący Rady powiedział, że opierając się na opinii prawnej, i stanie faktycznym, zdarzyła się taka sytuacja, której nie można rozwiązać. W związku z powyższym należałoby złożyć wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i przełożenie sprawozdania na kolejną sesję.

Radny Dariusz Filipiak złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie z porządku punktu - Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2015 rok.

Głosowanie wniosku Radnego Dariusza Filipiaka.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek Radnego Dariusza Filipiaka.

Przewodniczący Rady poinformował, że należy wykreślić ten punkt z porządku obrad, a następnym punktem należy nadać numerację o jeden niższą.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem zmienionego porządku obrad (ze zmianą numeracji od punktu VIII do punktu XXXIV porządku).

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Ad.VIII. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej za 2015 rok.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej za 2015 rok przedstawiła Kierownik GOPS Widuchowa Pani Maria Woźniak.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Pytań odnośnie sprawozdania nie zadano.

Ad. IX. Informacja Wójta Gminy Widuchowa z wykonania postanowień przepisów art.36 ust.1-3, ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Informację z wykonania postanowień przepisów art.36 ust.1-3, ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawiła Wójt Gminy.

(Informacja stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad. X. Informacja Wójta Gminy Widuchowa z realizacji postanowień Uchwały Rady Gminy Widuchowa Nr V/43/2003 z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom.

Informację z realizacji postanowień Uchwały Rady Gminy Widuchowa Nr V/43/2003 z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom przedstawiła Wójt Gminy.

(Informacja stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Ad. XI. Raport z wykonania i efektów realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2015 roku.

Raport z wykonania i efektów realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2015 roku przedstawiła Wójt Gminy.

(Raport stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Podjęcie uchwał

Ad. XII. Podjęcie uchwały Nr XI/94/2016 w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za wodę i odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały Nr XI/94/2016 w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za wodę i odprowadzanie ścieków przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że podczas posiedzenia komisji długo dyskutowano na temat podwyżki stawek. Zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej Widuchowej Andrzeja Nercia, jak kształtują się stawki za wodę i odprowadzanie ścieków w gminach ościennych. Radny powiedział, że nigdy nie był i nie będzie zwolennikiem jakichkolwiek podwyżek, zna stan wodociągów gminnych, oczyszczalni ścieków oraz pojazdów, które obsługują wywóz nieczystości płynnych i został przekonany do tego, ażeby zagłosować za podwyżkami. Dodał, że jak zwykle, w naszej gminie jest problem ze ściekami dowożonymi i w perspektywie czasu trzeba będzie, jako rada gminy, zastanowić się nad rzeczami, które są priorytetowe w gminie, czyli zakupem samochodu do wywozu nieczystości płynnych. Radny Zdzisław Merski powiedział także, że koszt przesyłu ścieków z Krzywina do Widuchowej również wpływa na stawkę za wodę. Dodał, że osobiście będzie głosował za przyjęciem stawki i chciałby zachęcić i przekonać Państwa Radnych do głosowania za przyjęciem uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że nie była obecna na posiedzeniu komisji i chciałaby przypomnieć, że kwota podwyżki dotycząca ścieków jest kwotą, o której dyskutowano dość szeroko w ubiegłym roku. Wójt Gminy poinformowała, że opłata za przesył, czyli za to, co leży

w ziemi i przesyłane są ścieki z Krzywina do oczyszczalni w Widuchowej, nie była przekazana Zakładowi Gospodarki Komunalnej wcześniej, w poprzedniej kadencji. Wójt Gminy dodała, że nastąpi przekazanie, ale jednorazowa kwota przekazana w tej wysokości byłaby zbyt dużym obciążeniem dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, więc zgodnie z umową ustną, zawartą pomiędzy Panem Dyrektorem, nią i Panem Skarbnikiem ustalono, że przekazanie tej kwoty nastąpi w trzech transzach i w tym roku jest druga transza, w następnym będzie trzecia transza. Podwyżka na poziomie 22 groszy, nie jest duża, a byłaby o wiele wyższa, gdyby dokonano tego jednorazowo. Dodała, ponownie, że za rok jeszcze raz będzie konieczność podjęcia tej decyzji i wówczas wszystko będzie zgodnie z prawem i obciążenie będzie w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Widuchowej.

Radny Janusz Kulka powiedział, że z otrzymanych materiałów wynika, iż podwyżka wody wyniesie 5 groszy, a na odprowadzanie ścieków wyniesie 21 groszy. Dodał, że przy średnim zużyciu wody 10 m³ da to wzrost opłat średnio o 30 złotych, czyli nie jest to aż tak wielkim obciążeniem i należy tę podwyżkę przyjąć.

Radna Agnieszka Malik zapytała, jaka jest stawka za wywóz fekalii, czy uległa ona zmianie. Dodała, że w projekcie uchwały przedstawiana jest stawka odprowadzania ścieków kanalizacją sanitarną, a stawka za wywóz ścieków ustalana jest w drodze zarządzenia Wójta.

Dyrektor ZGK w Widuchowej Andrzej Nerć odpowiedział, że w gminie Widuchowa stawka na wodę nie jest obciążona abonamentem, gdzie prawie w każdej ościennej gminie obowiązuje abonament. Abonament wynosi od 5 do 10 złotych i trzeba pamiętać, że do każdego m³ należy dodać abonament. Odnośnie drugiego pytania Dyrektor wyjaśnił, że tak jak powiedziała Pani Wójt 21 groszy jest to dopłata do transportu. W naszej gminie kalkuluje się osobno transport i oczyszczenie ścieków i na dzień dzisiejszy nie ma wzrostu na oczyszczenie ścieków, czyli stawka wyjściowa pozostała jak w tamtym roku. Dyrektor Andrzej Nerć powiedział, że w dniu dzisiejszym nastąpiła awaria wozu, jest to zawór tylnego hamulca, który będzie kosztował w granicach 2 tysięcy złotych plus serwis DAF. Dodał, że o wszelkich kosztach, w pierwszej kolejności będzie rozmawiał z Panią Wójt.

Wójt Gminy powiedziała, że w najbliższym czasie rada będzie musiała podjąć decyzję, co będzie potrzebne jako pierwsze. Dodała, że ma świadomość, w jakim stanie jest nasz wóz, wiadomym jest również, jaka jest ilość ścieków dowożonych, przy skanalizowaniu gminy na poziomie 33 %. Wójt Gminy dodała, że to rada będzie musiała podjąć decyzję, czy gminie będą potrzebne w pierwszej kolejności wozy strażackie, czy być może samochód do wywozu nieczystości płynnych. Wiadomym jest, jaki jest stan finansów gminnych, a także, że trzeba będzie przeznaczyć te środki najprawdopodobniej na coś innego, ponieważ nie ma zbyt dużo wolnych środków. Dodała, że mówi o tym, aby zastanowiono się, w którym kierunku powinna pójść gmina.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XI/94/2016 w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za wodę i odprowadzanie ścieków.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad.XIII. Podjęcie uchwały Nr XI/95/2016 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały Nr XI/95/2016 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że rada co roku proceduje nad tą uchwałą i co roku ma on wątpliwości co do tego, czy ta uchwała rozwiązuje problemy w naszej gminie. Powiedział, że wczoraj był świadkiem pewnego zdarzenia związanego z tą uchwałą i rozmowy z Panią Anną Sobczyńską, która ma pomysły na rozwiązanie niektórych problemów wiążących się z tym tematem. Poprosił Panią Wójt o przedstawienie wczorajszej sytuacji.

Wójt Gminy powiedziała, że tę uchwałę należy podejmować corocznie, aczkolwiek rozwiązania niekoniecznie są finansowo przewidywalne, bowiem nie wiadomo ile zostanie odłowionych psów, przekazanych do schroniska. Wójt Gminy powiedziała, że trwają prace nad pewnym rozwiązaniem, które będzie się wiązało z poniesieniem pewnych kosztów, ale myśli, że będą to mniejsze koszty, niż koszty, które ponoszone są dotychczas. Pomysł polegałby na tym, że wyłapywany pies przebywałby u nas przez około tydzień i jeśli nie znalazłby się właściciel, wówczas oddawany byłby do schroniska w Trzciance. Wójt Gminy poinformowała, że rozwiązanie to zostanie dopracowane, przedstawione Państwu Radnym i wówczas będzie prosiła o przekazanie środków.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że problem ten pojawił się wiele lat temu. Powiedział, że może dobrym rozwiązaniem byłaby w perspektywie czasu próba rozmowy z sąsiednimi gminami, aby wspólnie rozwiązać kwestię opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

Przewodniczący Rady poprosił a zadawanie pytań dotyczących wyłącznie przedłożonego projektu uchwały. Dodał, że w planie pracy stałych komisji jest temat analizy funkcjonowania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w gminie Widuchowa i wówczas będzie można wypracować potrzebne wnioski.

Radna Magdalena Puzik potwierdziła, że w planie pracy obu komisji jest ten temat i z pewnością komisje bardzo dokładnie zajmą się tą sprawą.

Radny Janusz Kulka zauważył, że oprócz wałęsających się bezdomnych psów, wałęsają się również psy, które mają właścicieli, o które nie dbają właściciele.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/95/2016 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Ad. XIV. Podjęcie uchwały Nr XI/96/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki.

Projekt uchwały Nr XI/96/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali materiały, które zawierają autopoprawki wprowadzone do treści uchwały. Dodał, że na marginesie napisane jest, z czego wynika ta autopoprawka i kto wnioskował o poprawkę. Sekretarz Gminy poinformował, że wnioski komisji, które zajmowały się opiniowaniem uchwał są rozpatrywane przez Wójta i nadawany jest im dalszy bieg. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że w wyniku tych czynności Pani Wójt przychyliła się do wszystkich wniosków, które złożyły komisje i wprowadziła do treści uchwał autopoprawki.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/96/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Ad.XV. Podjęcie uchwały Nr XI/97/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty.

Projekt uchwały Nr XI/97/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji i Samorządu i Oświaty przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że do pierwotnej treści uchwały zostały wprowadzone trzy autopoprawki. Dodał, że wynikają one z wniosków komisji Samorządu i Oświaty oraz wniosków Komisji Rewizyjnej, a konkretnie wniosku Radnego Łowickiego, tak samo, jak w poprzednim projekcie uchwały.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że po zapoznaniu się z tym projektem chciałby zadać pytanie Komisji dotyczące punktu pierwszego planu pracy - pozyskiwanie i wykorzystanie środków pozabudżetowych w latach 2013 – 2015. Powiedział, że nic z tego punktu nie rozumie i może to jest pomyłka, a tematyką tą powinna zająć się Komisja Rewizyjna. Dodał, że należy analizować to, co jest podejmowane przez radę, ponieważ komisje merytoryczne pracują nad tematami, do których są powołane. Radny dodał, że temat pracy „analiza utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Widuchowa” można jeszcze w jakiś sposób wpasować do planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty. Radny dodał, że może Pan Przewodniczący będzie w stanie wytłumaczyć tę kwestię.

Przewodniczący Rady powiedział, że w dniu wczorajszym dyskutowano na ten temat.

Sekretarz Gminy poinformował, że nie będzie się wypowiadał za komisję. Powiedział, że ma przed sobą protokół z posiedzenia Komisji Samorządu i Oświaty, która opracowywała tematy do planu pracy i na podstawie tego protokołu został przygotowany projekt uchwały. Dodał, że to nie jest pomyłka i zgodnie z protokołem komisja zaplanowała taki punkt.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że nadal nie rozumie, czy to ma być kontrola, czy też praca nad pozyskiwaniem środków w latach 2013-2015.

Przewodniczący Rady zauważył, że rada proceduje nad tym, co wypracowała Komisja i uznała za stosowne. Dodał, że można tego na razie nie przyjąć, ale najlepiej, aby odniósł się do tego ten, kto to układał.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że z tego, co pamięta punkt pierwszy dotyczył pozyskiwania i wykorzystania środków pozabudżetowych w latach 2013 – 2015 w Zespole Szkół w Widuchowej. Dodała, że być może nie dopisała tego w protokole i czuje się teraz winna, ponieważ to ona sporządzała protokół.

Sekretarz Gminy potwierdził, że nie ma tu zapisu, że dotyczy to jednostki budżetowej. Dodał, że skoro Pani Radna, która protokołowała pamięta dokładnie i chciałaby, aby Pani Wójt wniosła taką autopoprawkę, by dotyczyło to tej jednostki, to należy zwrócić się do Pani Wójt by taką autopoprawkę, w dniu dzisiejszym, natychmiast wprowadziła i rada będzie mogła uchwalić plan pracy z tą autopoprawką.

Radna Magdalena Puzik zwróciła się z prośbą do Pani Wójt o wprowadzenie autopoprawki.

Sekretarz Gminy poprosił o pisemne przygotowanie treści autopoprawki.

Wójt Gminy poprosiła o pisemne doprecyzowanie treści autopoprawki. Dodała, że przychyli się do prośby Komisji.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że nie jest sztuką napisać wiele punktów w planie pracy jakiegokolwiek komisji i nie wywiązywać się później z planu pracy. Dodał, że przytoczy przykład z tego roku, ponieważ nie słyszał tego w sprawozdaniu. Radny poinformował, że jak zapewne wszyscy pamiętają w dniu 25 czerwca odbyła się sesja nadzwyczajna związana z uchwaleniem regulaminu utrzymania czystości. Dodał, że na tej sesji podjęto uchwałę, która nie została wykonana, a dotyczyła określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, zasad zwalniania od obowiązku realizacji zajęć oraz określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych pedagoga szkolnego, psychologa i logopedy. Dodał, że poświęcono godzinę na przygotowanie wniosku, na przegłosowanie, chociaż odbyło się to nie do końca zgodnie z prawem, ponieważ nie było zgody na wniesienie tego punktu przez wnioskodawcę tej sesji. Radny Zdzisław Merski powiedział ponadto, że dzisiaj nie słyszał, żeby w sprawozdaniu był ten punkt.

Przewodniczący Rady powiedział, że był ten punkt w sprawozdaniu. Dodał, że teraz rada podejmuje decyzję dotyczącą roku bieżącego. Poprosił o zgłaszanie uwag do tego planu pracy. Dodał, że przedstawiane były sprawozdania za ubiegły rok, była możliwość zadawania pytań, jednak pytań nie zadano.

Radna Agnieszka Malik złożyła prośbę w sprawie wniesienia autopoprawki do Uchwały Nr XI/97/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji i Samorządu i Oświaty, która stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Sekretarz Gminy powiedział, że proponuje, aby na najbliższym posiedzeniu komisji, komisja uzupełniła również protokół i wpisała tę poprawkę, którą formułuje teraz komisja, aby protokół był zgodny z tym, co jest w dzisiejszej uchwale. Dodał, że Pani Wójt zaakceptowała wniosek Komisji i zostanie wprowadzona autopoprawka w § 1 pkt 1 projektu uchwały i punkt ten będzie miał następujące brzmienie: „pozyskiwanie i wykorzystanie środków pozabudżetowych w latach 2013 – 2015 w Zespole Szkół w Widuchowej”.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/97/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji i Samorządu i Oświaty.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Ad. XVI. Podjęcie uchwały Nr XI/98/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zapytał Radcę prawnego, czy nie przyjmując sprawozdania z ubiegłego roku rada jest władna przyjąć proponowany plan pracy na rok 2016.

Radca prawny Maciej Nowak odpowiedział, że w jego ocenie nieprzyjęcie sprawozdania nie wyklucza przyjęcia planu pracy na rok kolejny, nie jest to wprost uzależnione.

Projekt uchwały Nr XI/98/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej przedstawił Sekretarz Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że w związku z posiedzeniem Komisji Rewizyjnej, które miało za zadanie skonstruowanie planu pracy na rok 2016, skierował pismo do Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, które również otrzymał Pan Przewodniczący Rady Gminy i przed głosowaniem nad planem pracy chciałby odczytać to pismo, gdyż uważa, że pomoże ono podjąć decyzję o nieprzyjmowaniu tego planu pracy.

Radny Marcin Łowicki odczytał pismo. (Kserokopia pisma stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu). Radny Marcin Łowicki odczytał odpowiedź Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Jadwigi Hasiuk. (Kserokopia pisma stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

Radny Marcin Łowicki powiedział, że zaskoczony jest postawą Przewodniczącego Rady, który czytał obydwa pisma i chciał odczytać sprawozdanie, które nie zostało przegłosowane przez Komisję. Radny dodał, że w uchwale brakuje tematów, które zostały przegłosowane przez Komisję, a tylko poprzez złe protokołowanie nie zostały ujęte w protokole. Zwrócił się z prośbą do radnych o odrzucenie planu pracy, a zatem tej uchwały.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie chciał usilnie przyjąć sprawozdania, a jedynie chciał wprowadzić ten punkt, lecz okazało się, że nie było takiej możliwości. Dodał, że jeżeli chodzi o plan pracy jest w posiadaniu dokumentów, o których mówi Radny Łowicki.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to sprawa niedokończona, gdzie Kolega Radny ma rację, jak też przyznała rację w swoim piśmie Pani Przewodnicząca, że należy wykonać uzupełnienia, więc należałoby przedyskutować sprawę przełożenia zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej po uzupełnieniu tego. Przewodniczący Rady dodał, że ma nadzieję, że Komisja Rewizyjna spotka się w niedługim czasie.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że w dniu dzisiejszym rada nie powinna głosować nad przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej z uwagi na nieprawidłowości, które potwierdziła również w swoim piśmie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Dodał, że w protokole nie zostały zawarte wszystkie sprawy, o których mówił przed chwilą Kolega Łowicki.

Sekretarz Gminy powiedział, że Radny Marcin Łowicki zaapelował, aby wybrać taki sposób postępowania, by podczas głosowania nie przyjąć tej uchwały, natomiast Radny Filipiak wnosi o to, aby w ogóle nie głosować nad projektem uchwały. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że są dwie drogi postępowania, a mianowicie, można zgłosić wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad, albo Przewodniczący zarządza głosowanie i rada może odrzucić tę uchwałę, nie przyjmując jej.

Wójt Gminy powiedziała, że raczej trudno jest ją zobaczyć na posiedzeniach komisji, z tego względu, że stara się pamiętać o tym, że jest organem wykonawczym, rada jest organem uchwałodawczym i jeśli zaprasza ją, pojawia się. Dodała, że uważała, że kiedy powstaje plan pracy Komisji Rewizyjnej może być pomocna przy pytaniach dotyczących tematów, zakresów. Powiedziała, że dopiero dziś jest zażenowana i nie może uwierzyć, że to się stało. Poprosiła o nieużywanie subtelnych słów w odniesieniu do tego tematu. Zapytała, czy ma w tej chwili pytać członków Komisji Rewizyjnej, jakie było głosowanie nad poszczególnymi punktami planu pracy, czy wnioski przeszły, czy też nie. Zapytała, czy Pani Przewodnicząca przeoczyła siedem tematów kontroli? Dodała, że bardzo żałuje, że w dniu dzisiejszym nie są obecni Pani Przewodnicząca i Pan Zastępca Przewodniczącej. Wójt Gminy zacytowała „Z treści ślubowania radnego wynika, iż ma obowiązek w sposób godny, rzetelny i uczciwy wykonywać czynności radnego. Jest to praca społeczna, za którą radny nie pobiera z wyjątkiem diety żadnego wynagrodzenia, wykonać ją jednak powinien sumiennie starannie się przygotowując do każdej z sesji. Podczas całej kadencji nie wolno zapominać o przestrzeganiu zasady mówiącej o tym, że działalność organów gminy, powiatu, a więc także rady jest jawna. Nie wolno zapominać, że mieszkańcy nie tylko naszej gminy lub powiatu mają prawo do uzyskania informacji na temat pracy samorządu, wstępu na sesję i posiedzenia jej komisji. Mają także prawo dostępu do dokumentów powstających w urzędzie i jednostkach organizacyjnych i radzie związanych z wykonywaniem zadań publicznych w tym protokołów z posiedzeń organów gminy, powiatu i komisji rady, przy czym zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich uchwalane są przez radę”. Wójt Gminy dodała, że 26 listopada Pan Przewodniczący, Pan Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej, w swoich wypowiedziach sugerowali, że o pewnych sprawach będzie dyskusja przy absolutorium. Dodała, że do absolutorium jest jeszcze daleka droga i nie wie czy wtedy, gdyby zapytała Pana Wiceprzewodniczącego, co to jest absolutorium i z czego się go udziela, umiałby odpowiedzieć na to pytanie. Dodała, że w dniu dzisiejszym nie ma go i trudno o tym rozmawiać. Powiedziała, że nie chce o tym mówić, czy było to wywieranie wpływu, sugerowanie czegoś, czy może już wtedy były wątpliwości, że robi coś nie tak? Wójt Gminy powiedziała, że ma prawo o tym mówić, ponieważ rada powierza wykonanie uchwały jej. Dodała, że gdyby Pani Przewodnicząca bardziej skupiła się na pisaniu protokołu i tym, czym zajmuje się Komisja Rewizyjna, a nie uśmiechu Wójta. Dodała, że dużą część zajmowała Pani Przewodniczącej i Pani Radnej ocena, czy Wójt uśmiecha się odpowiednio, czy też nie. Wójt

Gminy dodała, że nie do tego została powołana Komisja Rewizyjna. Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Wójta. Poinformowała, że w protokole nie ma siedmiu tematów. Zapytała, czy to jest przeoczenie, dlaczego dziś nie ma Pani Przewodniczącej i Pana Wiceprzewodniczącego. Odnośnie głosowania nad sprawozdaniem, Wójt Gminy powiedziała, że członkowie Komisji ubrali się, stali przy wieszaku, kiedy Pan Przewodniczący zauważył, że sprawozdanie nie zostało przegłosowane i następnie głosowanie odbyło się przy wieszaku. Zapytała, czy spieszyło się członkom do domu. Wójt Gminy powiedziała, że w poprzedniej kadencji Pan Przewodniczący, ona, Kolega Filipiak i Pani Hasiuk byli członkami Komisji Rewizyjnej. Poprosiła o przypomnienie sobie, czy wyszli kiedykolwiek z posiedzenia z Kolegą Filipiakiem nie podpisując protokołu, siedzieli i podpisywali protokoły. Powiedziała, że może trzeba brać dietę za całość wykonywania swoich obowiązków i jeśli jest potrzeba, należy siedzieć do godziny 17. Ponownie poinformowała, że w protokole nie ma siedmiu tematów i nie wiadomym jest, czy są one odrzucone, czy przegłosowane, ponieważ jak się dowiedziano Pani Przewodnicząca zgubiła notatki.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tej chwili jest procedowanie nad planem pracy, padły dwie propozycje. Dodał, że Komisja Rewizyjna musi uzupełnić te rzeczy, Pani Wójt zauważyła, że są nieprawidłowości, lecz w kompetencji członków Komisji i rady jest zrobienie porządku w tym temacie.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że ma przyjemność brania udziału w pracach Komisji Rewizyjnej, jak i Komisji Finansów i Gospodarki. Poinformował, że w Komisji Finansów i Gospodarki wynikł delikatny problem i Pani Przewodnicząca potrafiła zadzwonić, aby wspólnie popracowano i uzupełniono coś, czego brakowało. W przypadku Komisji Rewizyjnej, mimo jego pisma, mimo tego, że Pan Przewodniczący Rady zgodnie ze statutem może zwołać posiedzenie Komisji Rewizyjnej, aby uzupełnić protokół, na podstawie którego powstaje dana uchwała, nie zrobiono nic w tej kwestii.

Radny Janusz Kulka powiedział, że być może wszyscy radni muszą zastanowić się, czy Pani Przewodnicząca w ogóle jest w stanie udźwignąć kierowanie pracami Komisji Rewizyjnej. Poprosił o zastanowienie się, czy to nie jest pora, aby ktoś komisję tę dobrze prowadził.

Radny Marcin Łowicki dodał, że nie chcieli wraz z Kolegą przyjąć sprawozdania z poprzedniego roku, ponieważ nie jest dokończony jeden temat, nie jest podpisany protokół i to się powtarza dosyć często.

Sekretarz Gminy powiedział, że radny, który jest nieobecny na sesji ma obowiązek, w terminie siedmiu dni dostarczyć pisemnie informację o powodzie swojej nieobecności i jeśli Pani Przewodnicząca jest dzisiaj nieobecna i zna przepisy statutu, z pewnością taką informację wniesie. Jeśli chodzi o sprawozdanie z poprzedniego roku i działalności Komisji Rewizyjnej Sekretarz Gminy poinformował, że Panowie Radni Merski i Łowicki mają rację. Jeżeli opracowuje się sprawozdanie, powinno się zawrzeć w nim, które tematy zostały zrealizowane, a jeśli któreś nie zostały zrealizowane, powinno to być także odzwierciedlone w sprawozdaniu i powinien być podany powód- dlaczego w ciągu poprzedniego roku komisja nie zebrała się i nie zrealizowała planu pracy. Dodał, że rada gminy zatwierdziła plan pracy uchwałą i jest organem stanowiącym, natomiast członkowie Komisji Rewizyjnej, w tym Przewodniczący mają obowiązek realizować uchwały rady, ponieważ jest to dla nich ustanowione prawo. Jeśli sytuacja zaszła tak daleko, że jeden z tematów komisji nie został z jakiegoś powodu zrealizowany, rada gminy powinna być poinformowana o tym fakcie. Sekretarz Gminy poinformował, że Komisja Rewizyjna sporządza dwa rodzaje protokołów. Jeden z protokołów

to jest protokół z posiedzenia Komisji, który jest sporządzany na okoliczność tego, co dzieje się podczas posiedzenia komisji, ponieważ komisja oprócz kontroli może formułować wnioski, badać sprawy i wydawać opinie. Z takiego posiedzenia komisji sporządzany jest zwykły protokół, który według statutu podpisuje Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i protokolant. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że innego rodzaju protokołem jest protokół pokontrolny. Komisja, która kontroluje Wójta i jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego sporządza po danej kontroli protokoły. Protokół powinien zostać spisany, powinien zostać odczytany i podpisany przez wszystkich członków Komisji oraz dostarczony kierownikowi jednostki organizacyjnej, która była kontrolowana, aby mógł się odnieść do zapisów tego protokołu, jeśli były jakieś uchybienia. Jest jeden taki protokół, który nie został podpisany przez członków Komisji, nie został przekazany kierownikowi jednostki organizacyjnej. Sekretarz Gminy powiedział, że praca Komisji Rewizyjnej nie została wykonana prawidłowo, o czym rada również powinna wiedzieć ze sprawozdania, gdyż ma ona podstawy, aby ocenić pracę Komisji Rewizyjnej, w szczególności jej członków, w tym Przewodniczącego.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że wielokrotnie proszono organ wykonawczy, Pana Sekretarza o to, aby przydzielony został im protokolant, ponieważ Przewodniczący ma za zadanie prowadzić posiedzenie Komisji i pisać protokół. Dodała, że nie wszyscy zostali przeszkoleni i być może nie mają świadomości, jak mają to robić. Powtórzyła ponownie, że proszono wielokrotnie o to. Jest osoba przeznaczona do obsługi rady, wielokrotnie było to odmawiane i widoczne jest, że być może nie radzą sobie z protokołem. Radna dodała, że powinna być kompetentna osoba, która pomogłaby zrobić to.

Sekretarz Gminy poinformował, że Referat Organizacyjny ma za zadanie obsługę rady gminy i czyni to. W dniu dzisiejszym podczas sesji rady obecny jest pracownik, który na bieżąco pomaga w odczytywaniu wyników głosowania, jest w tej chwili rejestrowany zapis audio, sporządzany jest protokół, przygotowywane są dokumenty, wysyłane w odpowiednim terminie. Jeśli chodzi o komisje rady gminy, pracują one samodzielnie, są niezależnymi, powołanymi przez radę gminy organami, mają swoje władze, przewodniczącego, wiceprzewodniczącego i pracują na posiedzeniach, zgodnie z planem pracy. Poinformował, że do obsługi komisji, do protokolowania nie wyznacza pracownika, ponieważ prace komisji protokołują sami członkowie. Powinni oni sobie wybrać protokolanta i sporządzać protokół. Dodał, że na większość posiedzeń komisji przygotowany jest dla przewodniczącego szablon protokołu, punkt po punkcie, szczególnie, jeśli chodzi o komisje poświęcone opiniowaniu projektów uchwał. Protokół ten należy wypełnić, wpisując obecnych, osoby, które są gośćmi, porządek obrad, punkt po punkcie każdą uchwałę, wyniki głosowania, uwagi i wnioski końcowe i podpis przewodniczącego i protokolanta. Sekretarz Gminy powiedział, że taką pomoc otrzymuje przewodniczący komisji, wraz z materiałami na posiedzenie komisji. Sekretarz Gminy poinformował, że na posiedzenie komisji, które nie dotyczą opiniowania projektów uchwał również przygotowany jest ogólny wzór protokołu, ponieważ nie wiadomym jest, jakie wnioski komisja sformułuje i jakie wyda opinie. Dodał, że każdy członek Komisji Rewizyjnej jest w stanie taki protokół, na podstawie szablonu prawidłowo sporządzić. Dodał, że nie widzi potrzeby, aby odrywać pracownika od codziennej pracy w Referacie Organizacyjnym, której jest dużo, na posiedzenia komisji, które są zwoływane często (czasami w ciągu miesiąca jest kilka posiedzeń), by służył taką pomocą, tzn. aby wypełnić protokół, który leży przed przewodniczącą, bądź członkiem komisji. Sekretarz Gminy przyznał, że odmówił przewodniczącym komisji, którzy zwracali się o to do niego, gdyż nie uznał za konieczne, aby delegować pracownika do tak prostej czynności. Dodał, że jeśli takie proste czynności sprawiają trudności, być może w drodze wyjątku dla Komisji Rewizyjnej przydzieli takiego protokolanta z urzędu.

Przewodniczący Gminy powiedział, aby nie dyskutowano o pracach komisji i ich funkcjonowaniu. Poprosił o powrót do tematu związanego z projektem uchwały nr 98.

Wójt Gminy zapytała radnych z poprzedniej kadencji, czy w poprzedniej kadencji posiedzenia komisji były protokołowane przez pracownika urzędu gminy? Powiedziała, że nic nie uległo zmianie, jest tak samo. **Wójt Gminy** powiedziała, że to, że rada ma uprawnienia do kontrolowania Wójta, tak powinno być. Dodała, że Komisja zaproponowała czternaście tematów, być może ona mogłaby dodać kilka kolejnych, ale zapytała, jak ona się będzie czuła z faktem, kiedy będzie ją kontrolowała Komisja, która, można rzec, w wielu rzeczach jest bardzo niedoskonała, ale ona może to przeżyć. Dodała, że Komisja kontroluje urzędników, referaty. Zapytała jak można spojrzeć w oczy tym, których Komisja zaprosi, jak Komisja chce się podpisać pod kontrolą, skoro nie potrafi sama wykonać prostych, podstawowych spraw związanych z daną komisją. **Wójt Gminy** powiedziała, że na to pytanie powinni odpowiedzieć sobie Państwo Radni.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że ma pytanie do Pana Przewodniczącego. Poinformował, że jest temat w planie pracy „Analiza pozyskiwania środków z funduszy unijnych w 2015 roku”. Dodał, że Pan Przewodniczący był na posiedzeniu komisji, kiedy wraz z Kolegą Filipiakiem tłumaczyli, że Komisja Rewizyjna nie zajmuje się analizą, tylko kontrolą, po drugie w 2015 roku nie było środków unijnych. Zapytał, dlaczego Pan Przewodniczący nie zareagował, kiedy jest Przewodniczącym Rady i kontroluje poczynania radnych.

Przewodniczący Rady odpowiedział pytaniem: dlaczego nie zareagował Pan Łowicki w tej sprawie?

Radny Marcin Łowicki powiedział, że reagował w tej sprawie, ale nie było odzewu i Pan Przewodniczący nie wsparł go w ogóle w tej kwestii.

Przewodniczący Rady przyznał rację, że w planie zapisana jest analiza środków unijnych i jeżeli to dotyczy naszej gminy, być może jest to forma przeoczenia i należałoby ten punkt wykreślić.

Sekretarz Gminy poinformował, że był obecny na posiedzeniu komisji jedynie krótką chwilę, ale są opublikowane materiały tej komisji i nie będąc gościem i nie uczestnicząc w pracach komisji odsłuchał uważnie te materiały audio. Z tego, co usłyszał, dokładnie pamięta, że Radny Kulka powiedział, że ten temat nie ma w ogóle sensu, i komisja, zadając pytanie, jakie były środki z funduszy unijnych pozyskane w roku 2015 otrzyma odpowiedź, że nie było takich środków i na tym posiedzenie powinno się zakończyć i trwałoby za krótko. To potem było przyczyną tego, aby połączyć tematy komisji tak, aby w ciągu jednego posiedzenia tematy, które zajmują mniej czasu mogły być zrealizowane w czasie jednego posiedzenia komisji.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że to nie był tylko jeden temat, lecz sześć tematów na posiedzeniu komisji.

Wójt Gminy odpowiedziała, że zapytała podczas posiedzenia komisji Rewizyjnej, czy radni chcą przyjść na posiedzenie na trzy minuty za 190 złotych, a Pani Radna powiedziała, że chcą przyjść i to usłyszeć, lub coś podobnego. **Wójt Gminy** poinformowała, że następnie radni rzeczywiście zaczęli łączyć tematy, po to, aby posiedzenie było dłuższe. Poprosiła, aby nie mówiono, że nikt nie reagował, ponieważ chciano robić posiedzenia na każdy, nawet

najkrótszy temat. Dodała, że podczas posiedzenia Kolega Pomykała powiedział, mówiąc o ochotniczych strażach pożarnych, że nic nie wie na ten temat, że chciałby się dowiedzieć. Wójt Gminy powiedziała, że wtedy zapytała go, czy chce się dowiedzieć za pieniądze podatników. Dodała, że powiedziała, że jako radny przez półtora roku sam powinien dowiadywać się i kształcić, a nie przychodzić i za pieniądze podatnika mówić, że chciałby się dowiedzieć, ponieważ nic nie wie przez półtora roku. Wójt Gminy powiedziała, że jest to smutny obraz.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że Pan Sekretarz zasugerował, że z treści jego wypowiedzi wynika, że należy zastanowić się nad kwestią wycofania tego punktu z porządku obrad. Wyjaśnił, że nie składał takiego wniosku i nie składa go.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że jeżeli chodzi o niego, to wysłucha on wszystkie strony, za i przeciw. Dodał, że takiego kuriozum nie pamięta, od początku jak jest radnym. Dodał, że to jest kpina. Komisja Rewizyjna tej kadencji pracująca już półtora roku to jest kpina. Powiedział, że nie uczestniczył w ani jednym posiedzeniu, wysłuchał wszystkich i ma prawo to ocenić. Radny Zdzisław Merski powiedział, że ocenia to bardzo negatywnie, wręcz komisja powinna złożyć rezygnację z bycia Komisją Rewizyjną, a w szczególności Przewodniczącą tej Komisji, która nie może sobie poradzić. Dodał, że jak słyszy, że czegoś brakuje, że coś zginęło, spaliło się to dochodzi do wniosku, że to są kpiny. Jest to najważniejszy organ rady gminy, który kontroluje poczynania tej gminy. Powiedział, że Państwo Sołtysi śmieją się i mają rację. Dodał, że media rejestrują i ludzie będą patrzeć na radę, na nieudolność. Radny Zdzisław Merski poinformował, że składa dwa wnioski formalne: o odwołanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, a drugi o wycofanie tej uchwały na dzisiejszym posiedzeniu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady poprosił Radcę prawnego o opinię w sprawie wniosku o odwołanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Radca prawny Maciej Nowak powiedział, że jeżeli padł w charakterze wniosku formalnego wniosek o odwołanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, nie jest to wniosek formalny, zatem na początku konieczne byłoby dokonanie zmiany porządku obrad, poprzez wprowadzenie do porządku obrad uchwały w przedmiocie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że to nie mieści się w katalogu wniosków formalnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej nie mieści się w katalogu wniosków formalnych, zatem nie będzie go poddawał pod głosowanie.

Przewodniczący Rady poinformował, że odnośnie drugiego wniosku Radnego Zdzisława Merskiego, czyli o wycofanie tej uchwały z porządku obrad, chciałby powiedzieć, że odsyła plan pracy do Komisji Rewizyjnej i sam zwoła posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym zapadną te procedury. Powiedział, że myśli, że procedura odwołania może odbyć się podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Sekretarz Gminy poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej może odbyć się procedura odwołania z funkcji Przewodniczącego komisji, ponieważ takie są kompetencje zasiadających w niej członków komisji.

Radca prawny Maciej Nowak poinformował, że jeżeli wniosek o odwołanie Przewodniczącej nie dotyczy tylko i wyłącznie odwołania z funkcji, ale dotyczy odwołania z komisji, wówczas uchwałę w przedmiocie całkowitego odwołania z komisji może podjąć tylko rada.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Kolega Radny Zdzisław Merski składał wniosek o odwołanie Przewodniczącej z funkcji, czy też odwołania z komisji. Dodał, że odsyła tę kwestię do Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie wniosku Radnego Zdzisława Merskiego o wycofanie punktu - Podjęcie uchwały Nr XI/98/2016 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej z porządku obrad.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Zdzisława Merskiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad (ze zmianą numeracji od punktu XVI).

Ad. XVI. Podjęcie uchwały Nr XI/98/2016 w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, dla których Gmina Widuchowa jest organem prowadzącym.

Projekt uchwały Nr XI/98/2016 w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, dla których Gmina Widuchowa jest organem prowadzącym przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że w projekcie uchwały jest autopoprawka, która jest wniesiona na wniosek komisji. Powiedział, że zmieniła się maksymalna liczba punktów za jedno z kryteriów dla gimnazjum, poprzednio wynosiła maksymalnie 20 punktów, obecnie w drodze autopoprawki została zmieniona na 25 punktów.

Komisja Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/98/2016 w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, dla których Gmina Widuchowa jest organem prowadzącym.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił dziesięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że przemyślał sprawę i chciałby złożyć wniosek formalny o odwołanie Pani Jadwigi Hasiuk ze składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku formalnego Radnego Zdzisława Merskiego o odwołanie radnej Jadwigi Hasiuk ze składu Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie wniosku Radnego Zdzisława Merskiego o odwołanie Pani Jadwigi Hasiuk z członka Komisji Rewizyjnej.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku Radnego Zdzisława Merskiego.

Ad. XVII. Podjęcie uchwały Nr XI/99/2016 w sprawie zmiany zapisu w Strategii Rozwoju Gminy Widuchowa na lata 2012-2020.

Projekt uchwały Nr XI/99/2016 w sprawie zmiany zapisu w Strategii Rozwoju Gminy Widuchowa na lata 2012-2020 przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że w punkcie 3 należy wprowadzić autopoprawkę „ w kolumnie 8 :wydatki w poszczególnych latach, 2015:”0”. Dodał, że jest to autopoprawka redakcyjna, jest to korekta planu wydatków niezrealizowanych w roku 2015. Sekretarz Gminy zaprezentował tabelę, w której następują zmiany.

Sekretarz Gminy poinformował, że został złożony wniosek na realizację zadania inwestycyjnego na ul. Bulwary Rybackie w Widuchowej i w momencie badania złożonego wniosku komisja weryfikująca wniosek zwróci się do gminy z prośbą o wskazanie, czy w naszej Strategii Rozwoju Gminy Widuchowa na lata 2012-2020 jest zaplanowane to zadanie. W związku z faktem, że początkowo, przy uchwalaniu Strategii było zaplanowane inaczej sformułowane zadanie, które obejmowało inne lata i inne źródła finansowania, modyfikowana jest treść zapisu w Strategii poprzez wpisanie inwestycji, na którą zgodnie z przygotowywanym wnioskiem gmina chce pozyskać środki zewnętrzne. Sekretarz Gminy dodał, że rada gminy ma możliwość zmiany Strategii w dowolnym momencie, jeśli zachodzi taka potrzeba, albo pojawią się inne możliwości. W związku z tym, że można uzyskać środki z funduszy, należy dostosować dokumenty strategiczne gminy do tego, aby przy procedurze aplikacyjnej mieć dodatkowe punkty za zgodność wniosku ze Strategią Rozwoju Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/99/2016 w sprawie zmiany zapisu w Strategii Rozwoju Gminy Widuchowa na lata 2012-2020.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godziny 13¹⁵. Przewodniczący Rady zaprosił wszystkich zebranych do udania się do Zespołu Szkół w Widuchowej w celu wparcia akcji pomocy finansowej dla chorego Piotrusia Wróbla.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady podziękował za wzięcie udziału w akcji charytatywnej na rzecz Piotrusia Wróbla.

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały Nr XI/100/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały Nr XI/100/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy, prezentując mapę obszaru na ekranie.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/100/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

Ad.XIX. Podjęcie uchwały Nr XI/101/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały Nr XI/101/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy, prezentując mapę obszaru na ekranie.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/101/2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

Ad. XX. Podjęcie uchwały Nr XI/102/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały Nr XI/102/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy, prezentując mapę obszaru na ekranie.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/102/2016 w sprawie kontynuacji dzierżawy tej samej nieruchomości gruntowej z tym samym dzierżawcą stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu).

Ad. XXI. Podjęcie uchwały Nr XI/103/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Widuchowa na okres 10 lat.

Projekt uchwały Nr XI/103/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Widuchowa na okres 10 lat przedstawił Sekretarz Gminy, prezentując mapę obszaru na ekranie.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Kulka poinformował, że przed wojną w miejscu tym również znajdowała się strzelnica, co jest udokumentowane i są zdjęcia. Dodał, że po wojnie korzystał z tego obiektu WOP, a gdy przestał korzystać, korzystał z niego LOK. Radny dodał, że później strzelnica została zaniedbana, ponieważ nie było chętnych na korzystanie z niej. Radny powiedział, że jeżeli znaleźli się chętni do reaktywowania jej, nie widzi przeciwwskazań, aby tak się nie stało.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji, kiedy pracowano nad tym projektem uchwały, Pan Przewodniczący Rady powiedział, że warto byłoby porozmawiać z mieszkańcami na ten temat. Dodał, że miał bardzo mało czasu na to, lecz postarał się i porozmawiał z mieszkańcami i ci, z którymi rozmawiał nie wnoszą żadnych przeciww, a wręcz są zadowoleni, że coś będzie się działo w Widuchowej.

Przewodniczący Rady powiedział, że obawiał się o hałas na strzelnicy, lecz tak jak powiedział Pan Sekretarz będą zachowane odpowiednie normy w tym zakresie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/103/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Widuchowa na okres 10 lat.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

Ad. XXII. Podjęcie uchwały Nr XI/104/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Dębogóra.

Projekt uchwały Nr XI/104/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Dębogóra przedstawił Sekretarz Gminy, prezentując mapę obszaru na ekranie.

Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmański zapytał, czy możliwe będzie wskazanie granic na miejscu w związku z tym, że ze zdjęcia satelitarnego widać, że część tej działki jest zagospodarowana.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Mirosława Kęcka odpowiedziała, że będzie zlecone okazanie granic.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/104/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Dębogóra.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

Ad.XXIII. Podjęcie uchwały Nr XI/105/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Rynica.

Projekt uchwały Nr XI/105/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Rynica przedstawił Sekretarz Gminy, prezentując mapę obszaru na ekranie.

Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/105/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Rynica.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).

Ad.XXIV. Podjęcie uchwały Nr XI/106/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Krzywin.

Projekt uchwały Nr XI/106/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Krzywin przedstawił Sekretarz Gminy, prezentując mapę obszaru na ekranie.

Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/106/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości do bezpłatnego używania na rzecz Sołectwa Krzywin.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu).

Ad.XXV. Podjęcie uchwały Nr XI/107/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.

Projekt uchwały Nr XI/107/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że na rachunek gminy wpłynął zwrot podatku VAT z Urzędu Skarbowego za lata ubiegłe, przy rozliczeniu inwestycji kanalizacyjnej w Krzywinie oraz część inwestycji wodociągowej Żelechowo – Kłodowo i Żelechowo – Kiełbice kwota 976.000 złotych po stronie dochodów. Kwota ta przeznaczona jest na wynagrodzenie w kwocie 179.600 złotych dla kancelarii prawnej, zwrot podatku VAT do Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 602.000 złotych w związku z tym, że wcześniej VAT był kosztem kwalifikowanym i w momencie zwrotu przez Urząd Skarbowy podatek VAT stał się kosztem niekwalifikowanym, czyli nie powinien być zwracany gminie przy rozliczeniu ze środków unijnych w związku z czym należy te środki oddać do Urzędu Marszałkowskiego i pomniejszyć swoje dofinansowanie. Skarbnik Gminy wyjaśnił ponadto, że z tych pieniędzy kwota 55.650 złotych przeznaczona jest na składkę dla Związku Gmin Dolnej Odry, czego nie udało się uchwalić w grudniu, jest odroczony termin płatności do dnia 31 marca, zgodnie z Uchwałą Związku Gmin Dolnej Odry i do tego dnia należy tę składkę opłacić, ponieważ stanie się ona później zaległością i będzie konieczność płacenia odsetek od tej kwoty.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że dodatkowa kwota to 13.750 złotych z tytułu zwrotu nienależnie pobranej dotacji na wypłatę świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego, składek na ubezpieczenie zdrowotne oraz wypłatę zasiłku stałego. Zwrot dotacji następuje na skutek pobrania przez świadczeniobiorców w latach ubiegłych nieprzysługujących im świadczeń. Skarbnik Gminy wyjaśnił ponadto, że uchwała przenosi środki, z działu obiekty sportowe – 37.000 złotych, które były planowane na obsługę hali w Krzywinie do rozdziału 80101 Szkoły podstawowe – taka sama kwota, zgodnie z wnioskami, które złożyła Pani Dyrektor, czyli takie środki są przenoszone w związku z przekazaniem hali sportowej pod zarząd Pani Dyrektor w Krzywinie.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/107/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2016.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu).

Ad.XXVI. Podjęcie uchwały Nr XI/108/2016 w sprawie uchylenia Regulaminu korzystania z Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Krzywinie.

Projekt uchwały Nr XI/108/2016 w sprawie uchylenia Regulaminu korzystania z Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Krzywinie przedstawił Sekretarz Gminy.

Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XI/108/2016 w sprawie uchylecia Regulaminu korzystania z Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Krzywiniu.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu).

Ad. XXVII. Podjęcie uchwały Nr XI/109/2016 w sprawie uchwalenia regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic wiejskich na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały Nr XI/109/2016 w sprawie uchwalenia regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic wiejskich na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że radni otrzymali załącznik Nr 1 do Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich, gdzie na wniosek Komisji Finansów i Gospodarki złożony w dniu wczorajszym na ręce Pani Wójt, Pani Wójt wprowadziła autopoprawkę. Wniosek Komisji był sformułowany w taki sposób, że wnioskodawca wnosił, aby kwoty opłat umieszczone w tabeli obniżyć o 20 %. Po dokonaniu obniżki o 20 % kwot netto przedstawiona jest autopoprawka. Sekretarz Gminy wyjaśnił ponadto, że nie zmieniły się kwoty przedstawione w ostatniej kolumnie tabeli, stanowiące zaliczkę na poczet kosztów zużycia mediów.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały po wniesionej poprawce, czyli po obniżeniu kwot o 20% pomijając kolumnę, która mówi o zaliczce na poczet kosztów zużycia mediów- energia elektryczna, woda.

Radna Katarzyna Nazar powiedziała, że tak jak gmina zaprasza sołtysów na spotkanie w sprawie funduszu sołeckiego, tak też powinno być zorganizowane spotkanie w sprawie regulaminu.

Radny Janusz Kulka zapytał, czy chodzi o regulamin, czy stawki.

Radna Katarzyna Nazar odpowiedziała, że chodzi o cały regulamin, aby sołtysi również mieli udział w tworzeniu regulaminu.

Sekretarz Gminy poinformował, że projekt regulaminu został stworzony na podstawie istniejącego regulaminu, a zatem przynajmniej w części nie trzeba było tłumaczyć sołtysom, co zawiera nowy regulamin. Dodał, że jedna część dotycząca świetlic środowiskowych jest przepisana z poprzedniego regulaminu. Jeśli chodzi o wytłumaczenie Państwu Sołtysom jak ten regulamin ma funkcjonować, nie uznano za zasadne organizowanie spotkania w tym celu, gdyż bardzo jasno i czytelnie są tam określone reguły, wystarczy czytać punkt po punkcie. Sekretarz Gminy powiedział, że kontrowersyjną sprawą mogły być stawki, ale nie zdecydowano się na konsultację społeczną, ponieważ stawki zostały ustalone w oparciu o analizę podobnych uregulowań prawnych dotyczących świetlic na terenie gmin leżących w granicach naszego powiatu oraz innych gmin. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że stawki zostały zaproponowane w pierwotnej wersji, która nie znalazła akceptacji i radni sformułowali wniosek o zmniejszenie tych kwot, ale one były realne i dostosowane do tego, co faktycznie posiadają świetlice, jaką mają powierzchnię i wyposażenie. Dodał, że można dyskutować nad sposobem ustalenia opłat, ponieważ są dwie możliwości. Niektóre samorzady rozwiązują to w taki sposób, że określają konkretne uroczystości, konkretne imprezy i dla nich ustalają

stawki wynajmu świetlic. Inne samorzady rozwiązują to inaczej, a mianowicie dzielą świetlice w zależności od ich wyposażenia na tak zwane kategorie i w zależności od tego, do której kategorii zaliczą świetlice, ze względu na wyposażenie, powierzchnię i inne elementy, dla nich ustalają stawki wynajmu, bez względu na to, jaką uroczystość będzie chciał zorganizować tam wynajmujący. Sekretarz Gminy powiedział, że w przypadku naszej gminy zaproponowano stawki wynajmu świetlicy z zapleczem kuchennym i bez zaplecza kuchennego, ustalono również stawki wynajmu świetlicy z zapleczem kuchennym i bez zaplecza kuchennego, ale na okres kilku godzin oraz stawki zaliczki na poczet zużycia mediów wody i energii elektrycznej. Nieuwzględnione było centralne ogrzewanie, ponieważ jest ono włączane tylko okresowo. Sekretarz Gminy powiedział, że Pani Radna podniosła fakt, że nie konsultowano, nie zaproszono na szkolenie sołtysów. Uczyniono tak, ponieważ regulamin ten nie jest aż takim nowum, tylko jest to regulamin, który funkcjonuje w wielu świetlicach i konstrukcja jego jest na tyle prosta, że nie trzeba jej dodatkowo tłumaczyć i po przeczytaniu regulaminu można poznać te zasady.

Wójt Gminy powiedziała, że 12 listopada 2015 r. Komisja Rewizyjna złożyła wniosek o ujednoczenie przepisów związanych z wynajmem świetlic wiejskich. Wójt Gminy powiedziała, że informowała, że wniosek Komisji Rewizyjnej odrzuciła w całości, jako niezasadny z przyczyn formalnych. Dodała, że takie uregulowania istnieją w Uchwale Nr IV/35/2007 Rady Gminy Widuchowa z dnia 19 marca 2007 roku. Wójt Gminy powiedziała także, że wyraziła również stanowisko w tej sprawie podczas sesji w dniu 26 listopada 2015 r. W związku ze złożeniem wniosku przez Komisję Rewizyjną Pan Skarbnik przygotował pismo, które otrzymali wszyscy sołtysi Gminy Widuchowa o ustaleniu reguł korzystania i wynajmu świetlic wiejskich przypominające jak to jest uregulowane uchwałą z 2007 roku. Wójt Gminy poinformowała, że Referat Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji wraz z Panem Sekretarzem przygotowali stawki analizując je z wielu gmin, to są stawki uśrednione. Dodała, że w 2007 roku nie było jej tutaj i nie uchwałała regulaminu, ale widocznie był na tyle dobry, że funkcjonował. Wójt Gminy powiedziała, że jeśli chodzi o szkolenia można je przeprowadzać wówczas, jeśli już jakiś dokument prawnie obowiązuje, można co najwyżej konsultować wcześniej. Wójt Gminy dodała, że jest otwarta na inne pomysły odnośnie stawek i decyzja należy do Państwa Radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że dość dogłębnie analizował regulamin, rozmawiał z mieszkańcami naszej gminy, z sołtysami i pierwszy jego zamysł był taki, aby odesłać regulamin do Komisji Samorządu i Oświaty celem uzupełnienia i przedstawienia na kolejnej sesji. Dodał, że jego zdaniem regulamin nie jest do końca doskonały. Powiedział, że bardzo cieszy się, że Pani Wójt skłonna jest do dokonania zmian w regulaminie w dniu dzisiejszym.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmański powiedział, że w regulaminie nie jest do końca sprecyzowane, w jaki sposób sołtysi mogą udostępnić świetlice młodzieży, po pracy świetlicy środowiskowej. Jest wyraźnie napisane, że świetlice mogą być udostępniane nieodpłatnie na cele gminne tak jak zebrania wiejskie organizowane przez gminę, zebrania i spotkania organizowane przez sołtysów, rady sołeckie, szkoły, organizacje społeczne działające w środowisku wiejskim (Koła Gospodyń Wiejskich, OSP, itp.). Sołtys poinformował, że bywa taki okres, zwłaszcza zimą, że przychodzi młodzież i chciałaby codziennie korzystać ze świetlicy, chcieliby obejrzeć mecz, pograć w ping-ponga. Sołtys powiedział, że w regulaminie jest zapis mówiący, że przy każdorazowym przekazaniu świetlicy wiejskiej (odpłatnie lub nieodpłatnie) gospodarz świetlicy oraz osoba, na rzecz której następuje przekazanie, sprawdzają stan pomieszczeń, urządzeń oraz wyposażenia, spisują stan liczników (wody i energii elektrycznej). Sołtys powiedział, że jego zdaniem

jest to narzucanie dodatkowych obowiązków sołtysom, którzy i tak mają bardzo dużo obowiązków w stosunku do pracy radnych. Sołtys dodał ponadto, że w regulaminie jest jeszcze parę nieścisłości, a mianowicie uwzględnione jest, że koszty z wynajmu świetlic wiejskich są przekazywane do budżetu gminy. Zapytał, dlaczego nie przekazywane jest to dla poszczególnych sołectw. Dodał, że w statucie jest zapis, że fundusz sołecki tworzą środki pozyskane z imprez.

Sekretarz Gminy zapytał, czy w funkcjonującym obecnie regulaminie jest określony sposób wynajmowania świetlic dla młodzieży.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmański odpowiedział, że nie ma takiego zapisu.

Sekretarz Gminy zapytał jak Pan Sołtys to robi, skoro pyta jak będzie miał to robić, jeśli nie ma tego w nowym regulaminie.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmański odpowiedział, że poświęca swój prywatny czas, ponieważ na nim spoczywa odpowiedzialność materialna.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że zgodnie z Regulaminem korzystania ze świetlic wiejskich na terenie gminy Widuchowa, administratorem świetlicy jest Gmina Widuchowa, a funkcję gospodarza pełni sołtys, który jest jednocześnie zarządzającym obiektem (§ 2 ust. 3 i 4 Regulaminu). Świetlice mogą być udostępnione nieodpłatnie na cele gminne, m.in. na zebrania i spotkania organizowane przez sołtysów, szkoły, organizacje społeczne lub wynajmowane odpłatnie od gminy Widuchowa na podstawie zawartej Umowy najmu.

Młodzież, która chce spotkać się w pomieszczeniach świetlicy wiejskiej, o ile nie będzie to kolidowało z działalnością świetlicy środowiskowej lub wcześniejszą rezerwacją może skorzystać zarówno z możliwości udostępnienia nieodpłatnego w ramach spotkania zorganizowanego przez sołtysa lub radę sołecką albo z wynajmu.

W sprawach udostępnienia nieodpłatnego osobą decyzyjną jest gospodarz obiektu – sołtys, który stosując przepisy § ust 2 pkt 1 winien kierować się również generalną zasadą określoną w § 1 ust.1 Regulaminu, który mówi, że działalność świetlic wiejskich ma na celu integrację środowiska lokalnego, inicjowanie aktywności mieszkańców działających na rzecz wsi oraz prowadzenie działalności kulturalno - oświatowej i sportowej.

Spotkanie młodzieży w celu posłuchania muzyki, obejrzenia filmu, meczu, gry w bilard itp. wpisuje się w działalność kulturalno- oświatową i sportową, dlatego sołtys może udostępnić młodzieży pomieszczenia świetlicy nieodpłatnie ustalając wcześniej godziny oraz zasady korzystania z pomieszczeń, wyposażenia i dostępu do mediów.

Sołtys jest osobą odpowiedzialną za obiekt i wyposażenie i powinien żądać od młodzieży na zasadzie wzajemności bezwzględnego przestrzegania prawa, kulturalnego zachowania i korzystania z obiektu w sposób niebudzący zastrzeżeń, dbania o powierzone mienie, utrzymania czystości i oszczędnego korzystania z mediów.

Jeżeli spotkanie młodzieży miałooby charakter przyjęcia, prywatki czy innej imprezy okolicznościowej, organizator winien wynajmując świetlicą odpłatnie podpisując z Gminą Widuchowa umowę najmu. Dodał, że to sołtysi wybrani są przez swoich mieszkańców między innymi w takim celu, aby pomagać i organizować życie wsi, do czego służą świetlice. Powiedział, że regulamin dokładnie opisuje, kto odpowiada za inną działalność. Jeśli coś nie jest uregulowane w tym regulaminie to zastosowanie mają przepisy kodeksu cywilnego.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że sołtysi powinni decydować i zgodnie z regulaminem ustalić takie zasady, na jakich młodzież mogłaby skorzystać i w miarę możliwości świetlicę udostępnić, dbając o interes gminy i gospodarnie podchodzić do tej kwestii.

Wójt Gminy powiedziała, że są przypadki, kiedy młodzież dzwoni do niej z pytaniem dlaczego sołtys nie chce wynająć świetlicy. Dodała, że nie można dzielić mieszkańców, kto jest młodszy, a kto starszy, któremu mieszkańcowi wynająć świetlicę, a któremu nie. Powiedziała, że wszystkich rzeczy nie można ująć w regulaminie.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że jeśli chodzi o sprawę zapisów w statucie sołectwa odnośnie dochodów z mienia komunalnego i ich przeznaczenia przytoczy następujące stanowisko:

Obowiązujące statuty sołectw zostały przyjęte uchwałą Nr XVIII/140/2004 Rady Gminy Widuchowa z dnia 29 czerwca 2004 r. W Rozdziale VII uregulowano sprawy gospodarki finansowej sołectw w następujący sposób:

„§ 15.1. *Sołectwo nie tworzy własnego budżetu.*

2. *Wszystkie fundusze sołectwa gromadzone są na rachunku budżetu gminy.*

3. *Fundusz sołectwa tworzą w szczególności:*

- 1) *środki otrzymane z budżetu gminy;*
- 2) *dochody z imprez organizowanych przez sołectwo;*
- 3) *składki mieszkańców sołectwa określone przez zebranie wiejskie;*
- 4) *środki pochodzące z darowizn oraz innych świadczeń na rzecz sołectwa;*
- 5) *dochody osiągnane z przekazanego mienia gminnego.*

4. *Środki finansowe pochodzące z budżetu gminy mogą być przeznaczone wyłącznie na przedsięwzięcie związane z poprawą: estetyki, bezpieczeństwa jak również na działalność kulturalną i sportową.*

5. *Księgowość dochodów i wydatków sołectwa prowadzona jest przez Urząd Gminy.”*

Sekretarz Gminy powiedział, że bardzo rzadko zdarzało się, że dochody sołectw pochodziły z darowizn oraz, że były organizowane składki mieszkańców. Dodał, że w niektórych latach były dochody z przekazanego mienia komunalnego i zostały przekazane na konto gminy, ale przez wiele lat żadne z przytoczonych dochodów nie wpływały do budżetu gminy. Sekretarz Gminy powiedział, że zgodnie z prawem wszystkie te wymienione fundusze powinny wpływać do budżetu gminy. Następnie wyjaśnił, że w świetle powyższych uregulowań oraz przepisów z zakresu finansów publicznych dochody uzyskane z majątku gminy przekazane stosownymi uchwałami Rady Gminy sołectwom są dochodami budżetu gminy, a nie dochodami poszczególnych sołectw. Środki pochodzące z wynajmu świetlic, darowizn, składek są gromadzone na koncie gminy, a do planu finansowego - budżetu gminy są wprowadzane stosowną uchwałą Rady Gminy. Rada Gminy może również w drodze uchwały zdecydować o przeznaczeniu tych środków.

Nie można domniemywać, na podstawie zapisów w statucie sołectwa, że dochody osiągnane z przekazanego mienia komunalnego są dochodami danego sołectwa. Sołectwo nie posiada własnego budżetu, jest jednostką pomocniczą gminy, a gospodarka finansowa sołectwa prowadzona jest w ramach budżetu gminy. Ponadto dochód pochodzi z majątku gminy, a nie z majątku sołectwa. Mienie gminne, w tym budynki i pomieszczenia świetlic są przekazywane sołectwu jedynie w użyczenie lub bezpłatne używanie bez przenoszenia na sołectwo praw majątkowych. Nie ma zatem uzasadnienia roszczenie przez sołectwo prawa do dochodów osiągnanych z mienia gminnego. Dochody te mogą być przeznaczone na dowolne cele, także na cele związane z działalnością sołectw jedynie w drodze odrębnej uchwały Rady Gminy w sprawie zmiany budżetu gminy.

Sekretarz Gminy powiedział, że dochody uzyskiwane z majątku gminy, który użytkują sołectwa, nie będą automatycznie księgowane na koncie danego sołectwa. Wszystkie dochody stanowią dochody budżetu gminy i o ich przeznaczeniu decyduje 15 radnych w formie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Widuchowa.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmalski powiedział, że z wypowiedzi Pana Sekretarza wynika, że udostępnianie świetlicy wiejskiej każdemu, oprócz czasu pracy świetlicy środowiskowej jest tylko i wyłącznie uzależnione od sołtysa i jego dobrej woli. Dodał, że sołtysi również mają prywatny czas i nie zawsze są w stanie poświęcić go mieszkańcom. Sołtys powiedział, że regulamin zobowiązuje sołtysów do ścisłej współpracy, stają się oni pełnymi administratorami budynku świetlic, zobowiązuje ich do 24 godzinnej służby w miejscowości, co nie jest adekwatne do roli sołtysa, jako funkcji społecznej. Sołtys Sołectwa Dębogóra powiedział, że świetlica w jego miejscowości mieści się w budynku współwłasnościowym i w związku z tym, że za ścianą mieszkają starsi ludzie nie może wynajmować świetlicy i z faktem tym związane są problemy. Poprosił o rozwiązanie tej kwestii w sposób prawny.

Sekretarz Gminy poinformował, że sprawa ta jest już rozwiązana na gruncie prawa i odczyta stanowisko w tej sprawie.

W budynku, w którym znajduje się lokal mieszkalny i świetlica wiejska możliwe jest stosowanie przepisów określonych w § 2 ust 2 Regulaminu, czyli nieodpłatnego udostępniania oraz odpłatnego wynajmowania pomieszczeń.

Korzystający z pomieszczeń świetlicy bezpłatnie oraz najemcy zobowiązani są do przestrzegania postanowień Regulaminu (oraz Umowy najmu), a także przestrzegania norm współżycia społecznego tak, aby swoim postępowaniem nie naruszyć dóbr osobistych innych osób (Art. 23 k.c.), w szczególności osób przebywających w lokalu mieszkalnym, aby nie narazić się na sankcje, o których mówi przepis Art. 24 k.c. Osoba, której dobra zostały naruszone może wystąpić do sądu z roszczeniem zaniechania działań, a także o zadośćuczynienie pieniężne.

W przypadku organizowania przez wynajmującego imprezy w godzinach nocnych z głośną muzyką naraża się on na sankcje wynikające z art. 51 kodeksu wykroczeń i może zostać ukarany przez policję (lub straż miejską) mandatem karnym za zakłócanie spokoju, porządku publicznego lub spoczynku nocnego.

Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej w wyroku z dnia 12 grudnia 2013 r., sygn. akt I C 52/13 uznał roszczenie powoda o zadośćuczynienie i przyjął, że głośna muzyka i hałas stanowi naruszenie dóbr osobistych, w postaci prawa do wypoczynku i spokoju, które znajduje podstawę prawną w art. 23 i 24 k.c. w związku z art. 448 k.c.

Przy podpisywaniu umowy obie strony, najemca i wynajmujący, muszą wziąć powyższe pod uwagę. Jeśli w ocenie wynajmującego najemca nie będzie w stanie zagwarantować przestrzegania przepisów prawa w zakresie objętym Regulaminem oraz przestrzegania ładu i porządku, do podpisania umowy nie dojdzie. Właściciel świetlicy (Gmina), nie będzie za wszelką cenę dążył do uzyskania dochodu ze swojego majątku, gdyby miało to naruszyć porządek publiczny albo dobra osobiste mieszkańców.

W przypadku, gdy najemca uzyska i przedstawi wynajmującemu pisemną zgodę właściciela mieszkania w budynku świetlicy oraz oświadczenie, że nie będzie on wnosił żadnych roszczeń w związku z działaniami Najemcy w okresie najmu, umowa zostanie zawarta.

Sekretarz Gminy dodał, że świetlica w Dębogórze nie ma służyć temu, aby gmina uzyskiwała dochód, może to być wynajmowanie na takie cele, które nie będą uciążliwe dla mieszkańców.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmalski powiedział, że jeżdżąc jako komitet wyborczy walczone o to, aby te świetlice były dla mieszkańców, a w rzeczywistości prawo

ogranicza do wszystkiego. Szczególnie trudne jest to w zastosowaniu w stosunku do młodzieży.

Sekretarz Gminy powiedział, że młodzież będzie oczekiwać od Pana Sołtysa, że udostępni im świetlicę i jeśli umówi się on z młodzieżą, że będą przestrzegać podstawowych norm współżycia społecznego (nakazów moralnych) i kulturalnie będą z niej skorzystać, myśli, że Pan Sołtys jest w stanie to załatwić. Zawsze poprzez rozmowę można rozwiązać dany problem, nawet jeśli dana kwestia nie jest unormowana w regulaminie.

Wójt Gminy powiedziała, że bardzo cieszy się, że sprawa świetlic w dniu dzisiejszym została poruszona, ponieważ to ma być i mieszkańcy mają z tych obiektów korzystać. W dniu dzisiejszym również w swoim sprawozdaniu przedstawiała sprawę dotyczącą hali sportowej w Krzywinie, którą dzięki rozmowom udało się rozwiązać. Państwo Sołtysi powinni spotkać się wraz z radnymi ze swoich miejscowości i ustalić swoje zasady.

Sołtys Sołectwa Ognica Barbara Fiejtek powiedziała, że wynajmując świetlicę muszą iść, pilnować i wziąć odpowiedzialność na siebie, poświęcając swój prywatny czas.

Przewodniczący Rady powiedział, że sołtysi mają wiele uwag, regulamin jest bezwzględnie potrzebny, ale jego zdaniem nie jest sprecyzowany, więc wnioskuje o odesłanie tego projektu uchwały do Komisji Samorządu i Oświaty. Dodał, że ma nadzieję, że Komisja zaprosi sołtysów, autora uchwały i trzeba będzie uchwałę przegłosować, aby służyła wszystkim. Dodał, że ludzie wyrażają swój sprzeciw dla tego projektu uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że być może można uchwałę przegłosować w dniu dzisiejszym. Zapytała, jaka jest propozycja, ponieważ nic to nie zmieni, czy będzie to rozmowa z Komisją. Dodała, że z tego, co usłyszała sołtysi nie chcą poświęcać swojego prywatnego czasu, aby pilnować wynajmujących świetlice. Dodała, czy zatem trzeba zatrudnić dodatkowego ochroniarza.

Sekretarz Gminy powiedział, że chciałby odnieść się do wniosku formalnego Przewodniczącego Rady. Dodał, że jest przeciwny takiemu wnioskowi i nie uważa, że jest on zasadny. Powiedział, że kolejne miesiące, do następnej sesji, są to miesiące, w których ten nowy regulamin nie będzie funkcjonował. Państwo Radni chcą jeszcze więcej konsultacji i odpowiedzialność za podjęcie decyzji znowu się rozmywa, ponieważ Państwo Radni nie chcą podjąć decyzji. Kolejny raz następuje odsunięcie bardzo ważnego tematu na później, podobnie jak odsunięcie ważnego tematu, jakim jest boisko w Krzywinie, który przeciągany jest ponad rok. Ponownie powiedział, że prosta sprawa przyjęcia regulaminu również zostaje odkładana na później. Zapytał, kiedy Państwo Radni zaczną podejmować decyzje? Poprosił, aby decyzje podejmowano w miarę szybko, ponieważ nie należy tracić czasu i „przeciągać” tego tematu w nieskończoność. Dodał, że regulamin przygotowany jest prawidłowo pod względem formalnym, jest przejrzysty, klarowny i reguluje kwestie, które były ustalone w poprzednim regulaminie, lecz Państwo Sołtysi nie chcieli stosować się do tamtych uregulowań. Dodał, że gdyby sołtysi stosowali się do tamtego regulaminu nie trzeba by było go zmieniać, nie było dochodów z tytułu majątku, nie wiadomo jak była realizowana gospodarka finansowa, ponieważ nie ma na to żadnych dokumentów. Sekretarz Gminy powiedział, że jego zdaniem wniosek ten nie powinien paść, ponieważ jeśli projekt uchwały zostanie odrzucony, znajdzie się w porządku obrad następnej sesji, chyba, że Państwo Radni chcą po konsultacjach zwołać za dwa tygodnie sesję nadzwyczajną. Jeśli nie, to najbliższy, przewidywany termin sesji będzie w maju i sprawa ta dalej będzie w zawieszeniu. Dodał,

że jest przeciwny, aby radni nie podejmowali tej uchwały w dniu dzisiejszym. Powiedział, że zależy mu na tym, żeby ten problem raz na zawsze rozwiązać i zrobić to jak najszybciej, najlepiej w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady powiedział, że powinien poddać pod głosowanie swój wniosek, lecz chwilowo go wycofuje. Dodał, że to, co mówił Pan Sekretarz i Pani Wójt, chciałby ułożyć ten regulamin tak, aby można go było zatwierdzić, żeby Państwo Sołtysi byli zadowoleni, aby zostało to zrobione z formie konsultacji. Jeśli to nie uda się, wówczas ponowi swój wniosek.

Sekretarz Gminy zapytał, czy radni chcą opracowywać treść projektu uchwały na sesji?

Radny Marcin Łowicki zwrócił się z prośbą do radnych, aby przegłosowano projekt uchwały w takiej formie, następnie zebrać wszystkie zastrzeżenia od sołtysów, ponieważ w każdej chwili można wnieść poprawki do uchwały.

Radny Janusz Kulka zaproponował, aby przyjęto ten regulamin, ponieważ zawsze można go zmienić, uzupełnić. Dodał, że rozumuje całą sytuację w ten sposób, że nie przyjmując w dniu dzisiejszym regulaminu świetlice będą zamknięte.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że widzi duże zmiany w regulaminie.

Radca prawny Maciej Nowak powiedział, że tak jak wcześniej Pan Sekretarz odpowiadał na pytania Pana Sołtysa, przytaczał fragment opinii prawnej wydanej w tej sprawie. Poinformował, że to nie zebranie wiejskie ma kompetencje do ustalania stawek za wynajem, lecz rada gminy, sołectwo nie posiada osobowości prawnej.

Radny Janusz Kulka powiedział, że Radca prawny orzekł, że regulamin z 2007 roku jest uchwalony nieprawnie.

Przewodniczący Rady powiedział, że przychylił się do słów radnych, że można regulamin ten przyjąć, a ewentualnie później nanosić poprawki. Powiedział, że nie należy się spieszyć z podejmowaniem uchwały, gdyż nie ma żadnych konsekwencji z tego tytułu, aby przygotować to w tym samym sensie, tylko w inny sposób.

Radny Janusz Kulka powiedział, że dotychczasowy regulamin jest wadliwy, więc będzie w dalszej części łamane prawo.

Przewodniczący Rady zapytał, czy obowiązujący regulamin łamie prawo?

Radca prawny Maciej Nowak powiedział, że tak jak wskazywał, stary regulamin w zakresie, w jakim reguluje stawki wynajmu, w zakresie, jakim upoważnia do tego zebranie wiejskie jest niezgodny z prawem.

Sekretarz Gminy powiedział, że bardzo szczegółowo tłumaczył na posiedzeniu komisji kwestię związaną z regulaminem i poprosił, aby na sesji nie zadawano pytań, na które udzielono odpowiedzi na komisji. Dodał, że Państwo Radni i Państwo Sołtysi zwrócili uwagę na pewne nieprawidłowości i nasunęły się poważne wątpliwości odnośnie starego regulaminu, że wysokość stawki za najem poszczególnych świetlic wiejskich ustalana jest przez zebranie wiejskie w formie pisemnej uchwały oraz że środki uzyskane z wynajęcia świetlic wiejskich stanowią dochód gminy i muszą być pobrane przez sołtysa oraz przelane na konto nie później

niż 7 dni od dnia wynajęcia świetlic. Na pierwszy przepis zwrócono uwagę, ponieważ jest niezgodny z przepisami prawa, ponieważ zebranie wiejskie nie ma prawa decydować o wysokości stawek dotyczących mienia komunalnego, tylko rada gminy. Na drugi przepis zwrócono uwagę, ponieważ pieniądze uzyskane przez sołtysów mają wpływać na konto gminy nie później niż 7 dni od wynajęcia świetlicy. Okazało się, że imprezy są organizowane, mija 7 dni i nic dalej się nie dzieje. Dodał, że uważa, że przepisy starego regulaminu są absolutnie niezgodne z przepisami prawa i należałoby albo je zmienić, albo unieważnić tamten regulamin i stworzyć nowy. Tak też się stało, został stworzony nowy regulamin - czytelny, klarowny i jasny, opisano w nim dokładnie wszystkie procedury, zaproponowano stawki, które są realne, świetlice zostały podzielone na trzy kategorie ze względu na powierzchnię i wyposażenie, ustalono stawki za wynajem z zapleczem kuchennym i bez zaplecza, stawki godzinowe i ryczałt, jako zaliczkę na poczet używanych mediów. Regulamin został rzetelnie opracowany przez Panią Mirosławę Kęcką Kierownika Referatu GNG i jego zdanie jest takie, że jeżeli tamten regulamin ma dalej obowiązywać, jest to podążanie złą drogą. Dodał, że jest bardzo przeciwny, by na sesji zajmować się redakcją tekstu uchwały rady gminy.

Wójt Gminy powiedziała, że to będzie decyzja rady, lecz nie wie jak to będzie funkcjonowało, kiedy jest już głośno powiedziane, że tamten regulamin jest niezgodny z prawem. Dodała, że nie wyobraża sobie, jak ludzie, którzy mają przestrzegać prawa, którzy mają być wzorem dla społeczeństwa ze świadomością, że tamten regulamin jest niezgodny z prawem mogą zagłosować. Wójt Gminy powiedziała ponadto, że zawsze można wnieść poprawki.

Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż powiedział, że świetlica w Pacholetach powstała dzięki zaradności mieszkańców. Dodał, że gdyby chciano wynająć świetlicę na wesele, wychodzi ogromna suma. Zapytał, dlaczego karze się mieszkańców, którzy pracowali, aby powstała świetlica.

Wójt Gminy powiedziała, że tu nie ma mowy o karaniu, ponieważ stawki mogą wynieść 5 złotych, 100 złotych.

Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż powiedział, że teraz sołtysi nie będą mieli możliwości manewru. Kiedyś za wynajem mógł ułożyć płytki, malować i miał możliwości remontowania świetlicy.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmański powiedział, że gdyby sołtysi wiedzieli, że regulamin z 2007 był nieprawidłowy, podejrzewa, że tego tematu nie byłoby.

Radny Janusz Kulka powiedział, że skoro Sołtys Dębogóry tak mówi, oznacza to, że nie czytał regulaminu. Dodał, że dzisiaj będzie trudno cokolwiek ustalić i należy ustalić regulamin taki, jakim on jest, a następnie spotkać się jak najszybciej z wnioskami i propozycjami i zmienić to.

Sołtys Sołectwa Żelechowo Wiesława Pawłowska zapytała, dlaczego sołectwa nie mogą korzystać z pieniędzy z najmu, skoro tak dużo pracy jest w świetlicy. Dodała, że u nich w miejscowości bardzo często mieszkańcy wykonują pracę na rzecz świetlicy. Zapytała, czy w ramach rekompensaty można użyczać im świetlice i czy nie może być w regulaminie zapisu, że pieniądze będą wracały do sołectw?

Skarbnik Gminy poinformował, że pieniądze muszą wrócić do budżetu gminy, ponieważ najem jest tylko możliwy zgodnie z regułami, które ustali rada gminy, a wiadomo, że te stawki i reguły muszą być ustalone na podstawie ustawy o gospodarce komunalnej. Dodał, że to rada gminy zdecyduje, jakie są warunki i jaka jest cena wynajmu. Nie można przyjąć, że komuś, kto wykona prace na rzecz świetlicy zostanie wynajęta świetlica.

Sołtys Sołectwa Żarczyn Krystyna Sztuka zapytała, z jakich pieniędzy będzie się kupowało gaz, gdy zabraknie na świetlicy. Zapytała, czy będzie konieczność jechania po pieniądze do urzędu

Skarbnik Gminy powiedział, że gaz powinien być w kalkulowany w wynajem, ponieważ to są media. Jeżeli gaz zużywany jest na cele prywatne, to ktoś musi za to prywatnie zapłacić.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że doinwestowywane i remontowane były świetlice w Żelechowie, Lubiczu, Żarczynie, Ognicy, Dębogórze i nie można mówić, że w zasadzie tylko dzięki zapobiegliwości Sołtysów wszystko działa. Dodał, że rozumie, że sołtysi wkładają dużą część pracy w to, ale gmina włożyła dużą kwotę pieniędzy w podwyższenie standardów świetlicy i o tym nie można zapominać.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmalski powiedział, że odnośnie remontów, które były robione zaledwie parę lat temu można zauważyć, które świetlice znów nadają się do remontu.

Wójt Gminy powiedziała, że w poprzedniej kadencji wraz z Kolegą Filipiakiem i Panem Przewodniczącym byli w Komisji Rewizyjnej i wiedzą jak były wykonane remonty. Dodała, że niektóre remonty były wykonane niewłaściwie. Zapytała, czy to w tej chwili coś zmieni. Powiedziała, że dzisiaj, tych, którzy za to odpowiadali nie ma i nie ma sensu wracać do przeszłości, ponieważ nie postawi się kroku do przodu.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że wniosek o obniżenie kwot o 20%, który złożył na posiedzeniu komisji jest widocznie za niski, w związku z tym oczekuje propozycji o obniżenie stawek.

Sołtys Sołectwa Pacholeta Stanisław Czyż powiedział, że chodzi mu o sto złotych, ponieważ wie, ile pracy w świetlicę włożyli mieszkańcy.

Skarbnik Gminy powiedział, że zorganizowanie uroczystości, to jest wynajem na cele prywatne. Za te zadania, które realizowane są zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym nie są pobierane środki. Skarbnik Gminy powiedział, że nie wolno dokonywać zapisu, że świetlice wynajmuje się nieodpłatnie na cele prywatne.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że jeśli miałaby być obniżka, należy określić to procentowo.

Przewodniczący Rady zapytał Państwa Sołtysów, co sądzą o obniżeniu kwot jeszcze o 50 %, czyli świetlice ŻELELCHOWO, ŻARCZYN, KRZYWIN, LUBICZ, OGNICA, PACHOLETA – 100 złotych, MARWICE, DĘBOGÓRA, RYNICA, WIDUCHOWA- 60 złotych, BOLKOWICE, CZARNÓWKO, KŁODOWO – 40 złotych. Zapytał, czy w regulaminie może być taki zapis, że opłata z tytułu wynajmu świetlic może być przeznaczana dotacją na poszczególne sołectwa.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że niemożliwe jest udzielanie dotacji dla sołectwa, niemożliwe jest wpisanie w regulaminie, że coś przeznaczone jest dla sołectwa, bo to nie sołectwo dysponuje środkami gminy, tylko rada gminy w uchwale budżetowej, albo zmianie budżetu. Jeśli jest zatem konieczność przeznaczenia tych środków na cele sołectwa, to radni odniosą się do tego typu wniosku.

Przewodniczący Rady powiedział, że powrót pieniędzy z wynajmu do sołectwa bezpośrednio nie jest możliwy i nie można mieć pretensji do osób, które będą stanowiły o tym, ponieważ jest to niezgodne z prawem.

Sekretarz Gminy powiedział, że w toku dyskusji wypracowano stanowisko, aby te stawki obniżać. Na posiedzeniu komisji Radny Merski ugiął się pod naporem argumentów kolegów i zdecydował się złożyć wniosek i firmuje to swoim nazwiskiem, autopoprawka spowodowała obniżenie stawki od pierwotnie zakładanych. Zapytał, dlaczego Państwo sołtysi i Radni chcą pozbawić gminę dochodów, które można osiągnąć z tytułu wynajmu świetlic. Do urzędu wpływają pisma i prośby sołtysów, o wydatkowaniu środków budżetu na różne cele, ale Państwo sami w tej chwili chcą zrezygnować z osiągnięcia dochodów, które mogłyby być przeznaczone na pokrycie tych wydatków.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że nie było jego zamysłem, aby obniżyć stawkę o 50 %.

Radny Janusz Kulka powiedział, że trzeba zorganizować spotkanie radnych z sołtysami i przedyskutować sprawę wynajmu świetlic.

Wójt Gminy przedstawiła obowiązujące stawki w Gminie Moryń: większe świetlice: spotkania rodzinne, urodziny, imieniny- 250 złotych, 18 urodziny – 300 złotych, przyjęcia komunijne, chrzciny, stypy- 350 złotych, wesela, zabawy, sylwester, zabawa andrzejkowa, karnawałowa – 500 złotych, spotkanie handlowe – 200 złotych; mniejsze świetlice: spotkania rodzinne, urodziny, imieniny- 100 złotych, 18 urodziny – 200 złotych, przyjęcia komunijne, chrzciny, stypy- 150 złotych, wesela, zabawy, sylwester, zabawa andrzejkowa, karnawałowa – 300 złotych, spotkanie handlowe – 200 złotych.

Skarbnik Gminy poinformowała, że Pani Mirosława Kęcka jest w posiadaniu dokumentów i zestawień z innych gmin. W stosunku do tego, co jest w innych gminach, to jest stawka dużo niższa.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że cieszy się, że w zaproponowanym regulaminie nie istnieje taki podział stawek jak w Gminie Moryń, ponieważ dla niego jest to absurd, bowiem nie ma różnicy, jaka to jest impreza. Zaapelował, aby radni doszli do porozumienia, aby stawki były realne.

Wójt Gminy powiedziała, że zastanawia się, że ustalając stawki za wynajem jest dążenie do tego, aby mieć jak najniższe stawki, lecz z drugiej strony jest dążenie, aby te pieniądze wróciły do sołectw i wówczas jest prośba, aby jak największa kwota wróciła do sołectwa. Dodała, że należy to bardzo dokładnie przemyśleć.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że ma propozycję do Pani Przewodniczącej Komisji Samorządu i Oświaty, że gdy będzie planowała kolejne posiedzenie, by zaprosić Państwa Sołtysów i dokładnie to przeanalizować, ponieważ zawsze można wnieść poprawki

do uchwały. Dodała, że dużo rozmawiała wczoraj z Panią Sołtys Ognicy i wie, co czuje opiekując się świetlicą i jak dużo spraw załatwia na własną rękę, co bardzo docenia.

Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że w czasie przerwy porozmawiał z Państwem Sołtysami i Pani Sołtys z Krzywina zasugerowała, aby w pierwszym wariantcie jednak przyjąć zasadę, którą przed kilkoma minutami on krytykował, aby rozgranicyć na przykład wesela, chrzciny, aby rozgranicyć stawki.

Radny Janusz Kulka powiedział, że można wprowadzić zapis, aby obniżyć stawkę o wskaźnik procentowy – 1 doba 100%, druga 50 %, trzecia 25 %.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że po rozmowie z sołtysami chciałyby złożyć wniosek o obniżenie stawek dotyczących wynajmu świetlic w ten sposób, że ŻELELCHOWO, ŻARCZYN, KRZYWIN, LUBICZ, OGNICA, PACHOLETA – 100 złotych, MARWICE, DĘBOGÓRA, RYNICA, WIDUCHOWA - 60 złotych, BOLKOWICE, CZARNÓWKO, KŁODOWO – 40 złotych. Dodała, że jeśli chodzi o opłatę za jedną dobę wynajęcia świetlicy bez zaplecza kuchennego to opłaty byłyby następujące ŻELELCHOWO, ŻARCZYN, KRZYWIN, LUBICZ, OGNICA, PACHOLETA – 60 złotych, MARWICE, DĘBOGÓRA, RYNICA, WIDUCHOWA - 40 złotych, BOLKOWICE, CZARNÓWKO, KŁODOWO – 20 złotych. Radna Agnieszka Malik poinformowała, że pozostałe kwoty pozostają bez zmian. Dodała, że takie stawki wypracowano z Państwem Sołtysami i myśli, że te stawki są realne.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy Pani Radna uzgadniała to ze wszystkimi sołtysami.

Radna Agnieszka Malik odpowiedziała, że ustalała to z gronem sołtysów.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że jeśli stawki będą za niskie, może dojść do tego, że sołtysi będą mieli przypadki wynajmowania świetlic nie tylko przez mieszkańców naszej gminy, ale i też gmin ościennych. Dodał, że rada powinna zaakceptować stawki, które są, a ewentualnie później na komisji wypracować stanowisko ze wszystkimi sołtysami.

Głosowanie wniosku Radnej Agnieszki Malik

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła wniosek Radnej Agnieszki Malik.

Po wprowadzeniu przez Panią Wójt na wniosek Rady Gminy autopoprawki do projektu niniejszej uchwały Rada Gminy w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XI/109/2016 w sprawie uchwalenia regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic wiejskich na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady przywitał na sesji Pana Tadeusza Szpurę i Pana Marka Wosia Przedstawicieli Bractwa Kurkowego, którzy wystąpili z wnioskiem o dzierżawę działki gminnej.

Pan Marek Woś Prezes Bractwa Kurkowego GRYF powiedział, że Bractwo Kurkowe zainteresowało się obiektem, który znajduje się na terenie gminy Widuchowa dzięki temu, że mieszkańcy gminy współpracują i wskazali obiekt, który do roku 90 funkcjonował, jako strzelnica. Dodał, że szkoda, aby ten obiekt stał bezczynnie, kiedy można tam prowadzić fajne zajęcia i każdy będzie realizował swoje zainteresowania. Poinformował, że Bractwo będzie bardzo blisko współpracować z mieszkańcami i nie tylko. Pan Marek Woś przybliżył tradycje Bractwa Kurkowego istniejącego w Gryfinie.

Pan Tadeusz Szpura poinformował, że z ramienia Klubu Strzeleckiego Regalia Gryfino, jeżeli inicjatywa dojdzie do realizacji, zostanie zatrudniona odpowiednia kadra.

Radny Janusz Kulka poinformował, że przed rokiem 45 istniały na tym terenie Bractwa Kurkowe, a także w Ognicy. W Widuchowej była jeszcze jedna strzelnica za Sopicą.

Pan Marek Woś Prezes Bractwa Kurkowego GRYF poinformował, że Bractwo Kurkowe skupia około 20-25 członków. Poinformował również o odwiedzinach Bractwa w Niemczech w Bersenbrueck, gdzie organizacja ta skupia około 150 członków.

Radny Zdzisław Merski życzył powodzenia w realizacji inicjatywy utworzenia strzelnicy.

Radna Magdalena Puzik zapytała, od czego wywodzi się nazwa Bractwa.

Pan Marek Woś Prezes Bractwa Kurkowego GRYF odpowiedział, że Bractwo Kurkowe wywodzi się z czasów średniowiecznych, a symbolem bractw był kur. Przedstawił zasady zawodów strzeleckich.

Wójt Gminy podziękowała przedstawicielom Bractwa Kurkowego za przybycie i powiedziała, że trzeba liczyć na wzajemną współpracę.

Przewodniczący Rady potwierdził, że radni jednogłośnie przyjęli projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia działki gminnej. Podziękował przedstawicielom Bractwa Kurkowego za przybycie.

Ad. XXVIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytała sprawozdanie z Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju w sprawie zapytań i wniosków radnych i sołtysów złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 30 grudnia 2015 r.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytała sprawozdanie z Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji z zapytań radnych złożonych podczas obrad X Sesji Rady Gminy Widuchowa dnia 30 grudnia 2015 r.

Odnosnie zakupu działki przez Firmę Bochun w Dębogórze Wójt Gminy poinformowała, że w dniu wczorajszym Pani Kierownik Referatu GNG przeprowadziła rozmowę z przedstawicielami Firmy Bochun. Potwierdzili oni, że nadal są zainteresowani kupnem działki, aczkolwiek środki, o które się starają mogą być przeznaczone na zakup nieruchomości i w związku z tym nie mogą wcześniej dokonać żadnych ruchów dotyczących kupna, dopóki nie zostaną im przyznane środki. Wójt Gminy poinformowała, że Firma Bochun oczekuje na środki finansowe, o które aplikuje.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy odczytała odpowiedź na zapytanie złożone przez Sołtysa Sołectwa Pacholeta podczas obrad X Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 30 grudnia 2015 r.

(Odpowiedź stanowi załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy powiedziała, że podczas ostatniej Sesji obecni byli mieszkańcy, którzy zadawali pytania dotyczące pojemników na odpady. Poinformowała, że urząd otrzymał odpowiedź ze Związku Gmin Dolnej Odry w tej sprawie, którą odczyta.

(Kserokopia odpowiedzi stanowi załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu).

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że nie została odczytana odpowiedź na jej zapytanie w sprawie oświetlenia. Dodała, że taką odpowiedź otrzymała na piśmie.

Wójt Gminy powiedziała, że odpowiedź w tej sprawie była przygotowywana i na następnej sesji zostanie odczytana.

Ad. XXIX. Interpelacje radnych.

Interpelacji nie złożono.

Ad. XXX. Zapytania radnych.

Radna Katarzyna Nazar poprosiła w imieniu Pani Sołtys z Czarnówka o zlecenie pracownikom Gminy zabezpieczenie starej studni, która znajduje się naprzeciw przystanku w Czarnówku. Poinformowała, że studnia została wcześniej zamurowana, mur kruszeje i miejsce to stwarza zagrożenie przede wszystkim dla najmłodszych mieszkańców, którzy oczekują na autobus.

Wójt Gminy poinformowała, że urząd zajmie się tą sprawą.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy w związku z przegłosowanym budżetem i umieszczeniem w budżecie środków na stworzenie projektu remontu drogi do Bolkowic udało się coś w tej sprawie zrobić, czy może powstał już taki projekt. Zapytał również, czy urząd pracuje nad pozyskaniem środków z zewnątrz na remont tej drogi.

Wójt Gminy poinformowała, że na drogę w Bolkowicach przeznaczono w budżecie 20 tysięcy złotych i projekt ten został już wykonany. Wójt Gminy dodała, że został złożony wniosek z gotowym projektem, w ciągu dwóch tygodni urząd uzyska odpowiedź, czy zostały przyznane środki, które w jakimś zakresie byłyby środkami zewnętrznymi. Dodała, że droga do Bolkowic była pierwsza w kolejności remontów dróg gminnych. Wójt Gminy powiedziała,

że Rada przeznaczyła środki tylko na projekt remontu drogi, ale ponieważ pojawiły się środki zewnętrzne, stwierdziła, że należy spróbować aplikować o nie. Jeśli odpowiedź w sprawie pozyskania środków będzie pozytywna, wówczas będzie rozmawiała z Radą na temat możliwości znalezienia pieniędzy na wkład własny i realizacja projektu byłaby już w tym roku.

Wójt Gminy poinformowała ponadto, że złożony został projekt Bulwarów Rybackich w nowej odsłonie. Dodała, że po ustaleniach z konserwatorem zostały zrobione pewne korekty, taki podział, aby to było możliwe w naszym zakresie. Wójt Gminy poinformowała, że będą pozyskiwane środki z dwóch źródeł, a niebawem zapadną rozstrzygnięcia dotyczące jednego ze źródeł. Wójt Gminy powiedziała, że nie chciała na razie mówić o tym, ponieważ nie chciała robić nadziei, ale trwają cały czas prace w tym temacie. Dodała, że będzie informowała o tym na bieżąco, ponieważ będzie konieczność znalezienia środków na wkłady własne.

Sołtys Sołectwa Czarnówko Krystyna Woźniakowska poinformowała, że dwa tygodnie temu zgłaszała zarwanie się drogi w miejscu gdzie znajduje się dąb. Dodała, że zrobiła się tam duża wyrwa, ponieważ zapada się trelinka. Poprosiła o zabezpieczenie tego miejsca, ponieważ na dzień dzisiejszy miejsce to zaznaczone jest jedynie taśmą.

Wójt Gminy odpowiedziała, że w dniu jutrzejszym wysłany zostanie pracownik w to miejsce, ponieważ należy je zabezpieczyć w sposób profesjonalny.

Radna Magdalena Puzik zapytała, na jakim etapie jest kwestia przydomowych oczyszczalni ścieków.

Wójt Gminy powiedziała, że to pytanie było również zadawane podczas zebrania w Żelechowie. Poinformowała, że gmina posiada całą dokumentację, pozwolenia i gotowa jest do składania wniosków. Dodała, że pierwsze nabory miały odbyć się w pierwszym kwartale, lecz niestety okazało się, że pierwszy nabór wniosków odbędzie się w trzecim kwartale tego roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy prawdą jest, że w Dębogórze pojawił się inwestor, który chce budować nadajnik sieci komórkowej.

Wójt Gminy potwierdziła, dodając, że z tych informacji, które posiada gmina, dotyczy to działki prywatnej.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest jak najbardziej za tym. Dodał, że mieszkańcy chcieliby zrobić konsultacje społeczne, czy lokalizacja nadajnika jest dobra.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmalski powiedział, że całkowicie popiera budowę nadajnika, i faktycznie jest to na działce prywatnej. Dodał, że dowiedział się o tym z Referatu Inwestycji. Poinformował również, że zachowane są wszelkie odległości i inwestycja powoli zaczyna ruszać.

Przewodniczący Rady poprosił, aby nie odpowiadano na to zapytanie pisemnie, ponieważ informacja, którą uzyskał w pełni wystarcza.

Radny Janusz Kulka powiedział, że umowa na wywóz śmieci obowiązuje do końca marca, a wie, że dużo mieszkańców nie posiada pojemników. Mieszkańcy ci nie wyrzucają śmieci,

a co za tym idzie nie płacą za wywóz, i przez to generują dług Związku. Zapytał, jak rozwiązać tę sprawę.

Wójt Gminy powiedziała, że opłata za wywóz śmieci jest opłatą, którą mieszkańcy muszą ponieść. Dodała, że już w listopadzie sygnalizowała, że sprawa pojemników okaże się problemem, ponieważ nikogo nie zmusi się do ich zakupu, a dużą grupę mieszkańców po prostu nie stać na zakup pojemników. Dodała, że ZGDO informowało, że jeżeli mieszkańcy nie będą posiadali pojemników, wówczas zostaną one dla nich zakupione. Kosztem za zakup pojemników obciążeni zostaną następnie mieszkańcy.

Ad. XXXI. Wolne wnioski.

Radna Agnieszka Malik zwróciła się z prośbą do Pani Wójt, informując, że w trakcie dyżuru radnych, mieszkańcy Lubicza zgłaszali problem dotyczący skrzyżowania w Lubiczu, które jest bardzo niebezpieczne. Radna dodała, że chodzi o miejsce, gdzie jest duże ogrodzenie i rośnie krzew, który zasłania zakręt. Poinformowała, że z tego, co się dowiadywała, jest to teren gminny (obok Pana Michałaka).

Wójt Gminy odpowiedziała, że zostanie sprawdzone, czy jest to teren gminny, czy prywatny. Poprosiła Pana Mariusza Gralaka o odpowiedź na to pytanie.

Inspektor Mariusz Gralak powiedział, że jeżeli ustalone zostanie, że jest to działka gminna, i faktycznie położenie tego drzewa będzie wskazywało, że przeszkadza ono i zasłania widoczność na skrzyżowaniu, wówczas gmina wystąpi do Starostwa Powiatowego, ponieważ władnym do wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów z działek stanowiących własności gminy jest Starostwo. Jeżeli decyzja będzie pozytywna, to w najbliższym czasie krzew zostanie usunięty, lecz pod warunkiem, że jest to działka gminna. Mariusz Gralak poinformował, że gmina nie jest w stanie zmusić osoby prywatnej do wycięcia drzewa ze swojej nieruchomości.

Radna Magdalena Puzik poruszyła sprawę dziury w drodze gminnej w Ognicy obok posesji 48. Dodała, że w miejscu tym nadal stoi pachołek, zima się już kończy, więc można uzupełnić tę dziurę, aby Pani Sołtys ciągle nie musiała poprawiać pachołka dla bezpieczeństwa przejeżdżających.

Radna Magdalena Puzik zgłosiła również sprawę dotyczącą działki znajdującej się obok posesji nr 49, której właścicielem jest prawdopodobnie mieszkaniec Szczecina. Radna poinformowała, że działka ta od kilkunastu lat nie jest koszona i jest bardzo zaniedbana. Dodała, że jest to działka, która leży przy samej drodze. Zapytała, czy można byłoby wpłynąć w jakiś sposób na właściciela działki, aby zrobił tam porządek.

Sołtys Sołectwa Ognica Barbara Fiejtek dodała, że krzewy z tej działki rosną na odległość pół metra na ulicę i dla jadących samochodów jest to ogromny problem.

Radna Magdalena Puzik poprosiła ponownie o zajęcie się tą sprawą, ponieważ stan tej działki utrudnia ruch drogowy. Jest to działka naprzeciw Państwa Kaczor, obok Pana Winnika.

Radna Magdalena Puzik poinformowała również, że zgłoszono jej problem pojazdów, które przewożą słomę z magazynów znajdujących się na terenie stacji paliw. Poinformowała, że przejeżdżające samochody gubią ładunek i przez to zanieczyszczane są posesje i teren

kościół. Zapytała, czy można byłoby wpłynąć na osoby zajmujące się tą działalnością, ponieważ dokucza to mieszkańcom.

Wójt Gminy powiedziała, że dopóki będą się utrzymywały przymrozki nie wykonuje się prac drogowych. Jeśli chodzi o działkę do uprzątnięcia, Wójt Gminy poinformowała, że na terenie gminy wiele jest takich działek. Dodała, że ze sprawą utrzymania porządku i czystości na posesjach jest tak, że jeśli jest to nieruchomość prywatna, gmina niewiele może zrobić w tej kwestii. Jeśli chodzi o przewożoną słomę, Wójt Gminy poinformowała, że w tej sprawie rozmawiała z Prezesem OSP podczas wyborów nowego zarządu oraz z Panią z OSP. Powiedziała, że myśli, że gmina niewiele będzie mogła zrobić w tej sprawie, ponieważ sprawą tą może zająć się policja, jeśli ładunek nie jest odpowiednio zabezpieczony na samochodzie. Dodała, że możliwości gminy w tej sprawie są dość ograniczone.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że każdy ładunek musi być tak zabezpieczony, aby nie utrudniał ruchu drogowego. Powiedział, że można wystosować odpowiednie pismo z prośbą o uprzątnięcie rozsypanego siana.

Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Ognica Barbara Fiejtek poprosiła o przeniesienie lampy z jednego słupa na drugi. Powiedziała, że w Ognicy jest sytuacja taka, gdzie na jednym słupie znajdują się dwie lampy, a parę metrów dalej, z obu stron znajdują się następne lampy. Sołtys poinformowała, że w miejscowości jest miejsce, gdzie nie ma żadnej lampy, gdzie mieszka starsza osoba. Sołtys dodała, że słup w tej uliczce znajduje się na działce nr 707.

Wójt Gminy poinformowała, że w związku z modernizacją, nowe oprawy montowane były w tym samym systemie, w jakim wcześniej były zawieszane lampy. Dodała, że widać to wieczorem, że nie we wszystkich miejscach był to dobry system. Wójt Gminy powiedziała, że wymienionych było 420 lamp i zostały one zamontowane tak jak wisiały wcześniej. Dodała, że te prace trwają nadal. Poprosiła o dokonywanie podobnych zgłoszeń, ponieważ przeprowadzane były rozmowy z Enea, aby wykonała prace uzupełniające w zakresie dostrojenia tego systemu.

Sołtys Sołectwa Ognica Barbara Fiejtek poprosiła o rozwiązanie problemu ścieków w budynku świetlicy, w którym mieszkają również lokatorzy. Powiedziała, że ustalona jest tam kolejka do wywozu, ale mieszkańcy chcieliby, aby po prostu obciążano ich za wywóz szamba, doliczając kwotę do rachunku za wodę. Dodała, że może wyjściem z sytuacji byłoby wybudowanie oddzielnego szamba dla świetlicy.

Wójt Gminy powiedziała, że to jest przykład ciągłości władzy, i to nie ona sprzedała mieszkania, gdzie jest wspólne szambo dla świetlicy i mieszkań prywatnych. Dodała, że było to analizowane od strony prawnej, i to nie jest jej błąd. Wójt Gminy poinformowała, że w tej sprawie spotykała się już z mieszkańcami tego budynku, próbowała znaleźć rozwiązanie i doprowadziła do tego, aby ustalono kolejkę wywozu szamba. Powiedziała ponownie, że rozwiązanie tego problemu jest bardzo trudne. Wójt Gminy dodała, że sprawa ta spędza wszystkim sen z oczu. Powiedziała, że być może Komisja Rewizyjna lub Komisja Finansów i Gospodarki mogłyby zająć się tą sprawą, przeanalizować ją, ponieważ ona nie wie czy jest ostateczne rozwiązanie tego problemu.

Sołtys Sołectwa Pacholęta Stanisław Czyż poinformował, że dwa tygodnie temu zgłaszał problem przegnicia tablicy ogłoszeniowej w miejscowości Pacholęta.

Sołtys Sołectwa Ognica Barbara Fiejtek poprosiła o wymianę tablic ogłoszeniowych, ponieważ są one wykonane z tak twardego materiału, że bardzo trudno jest wbić tam gwoźdź.

Wójt Gminy potwierdziła, że tablice te wykonane są z takiego tworzywa, że bardzo trudno jest cokolwiek wbić w nie. Dodała, że wymiana tablic ogłoszeniowych jest ogromnym kosztem, a z pewnością każda miejscowość chciałaby mieć nową tablicę.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmański powiedział, że ma pytanie odnośnie wniosku, który został złożony na ostatniej sesji w sprawie podwyżki diet dla sołtysów. Dodał, że to jest pytanie do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady poinformował, że posiada odpowiedź dla Państwa Sołtysów w tej sprawie i przedstawi ją po zamknięciu punktu - Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady udzielił głosu osobom z publiczności.

Pani Józefa Juzyszyn powiedziała, że na sesji Rady Gminy 10 września złożyła trzy zapytania, na dwa otrzymała odpowiedź, lecz nie została udzielona odpowiedź na pytanie dotyczące ulicy Polnej w Krzywinie, jaki jest jej status. Pani Józefa Juzyszyn poinformowała również, że podczas zebrania wiejskiego w Krzywinie złożyła zapytanie, od kiedy Pani Wójt ma opinię prawną dotyczącą przekazania świetlicy wiejskiej Szkole Podstawowej w Krzywinie. Dodała, że Pani Wójt nie potrafiła od razu udzielić odpowiedzi, więc zapewniła ją, że odpowiedź taką otrzyma na piśmie, lecz do chwili obecnej takiej odpowiedzi nie otrzymała. Poprosiła o udzielenie tych odpowiedzi na piśmie.

Wójt Gminy powiedziała, że sprawę udało się doprowadzić do szczęśliwego zakończenia, i rzeczywiście umknęło jej to. Dodała, że później odbywały się spotkania z radą sołecką, Panią Sołtys, Panią Dyrektorką Szkoły Podstawowej. Zapytała, czy Pani Józefa chciałaby otrzymać opinię prawną, czy tylko datę opinii.

Pani Józefa Juzyszyn poprosiła o przesłanie całości. Powiedziała ponadto, że ma jeszcze jedną sprawę dotyczącą świetlicy w Krzywinie. Dodała, że świetlica została wybudowana z dofinansowania unijnego z przeznaczeniem części łącznika na świetlicę wiejską. Pani Juzyszyn powiedziała, że w świetlicy tej organizowane były różne imprezy i dobrze służyła ona społeczeństwu lokalnemu. Zapytała dlaczego została ona przekazana szkole, czy nie mogła pozostać ona jako świetlica wiejska, a nie świetlica szkolna. Zapytała również, czy wniosek unijny nie będzie przeszkadzał temu, że było inne przeznaczenie świetlicy.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że w żadnych dokumentach nie było zapisu, że miała to być świetlica wiejska.

Wójt Gminy powiedziała, że nie było Pani Juzyszyn podczas przedstawiania sprawozdania Wójta z działalności i posiada ona nieaktualną wiedzę. Poinformowała, że 15 lutego odbyło się spotkanie, podpisane są wszystkie dokumenty, cała sprawa jest już rozwiązana. Tematem spotkania było wygaszenie części stałego zarządu. W spotkaniu wzięli udział Pani Sołtys, cała rada sołecka, Pni Dyrektorka, Skarbnik, Sekretarz, sporządzona została notatka służbowa w tej

sprawie i myśli, że Sołectwo zadowolone jest z tego rozwiązania. Wójt Gminy poinformowała, że na ten temat pojawił się również artykuł w Gazecie Gryfińskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tej chwili przybliży sprawę wniosku o podwyższenie diet dla sołtysów. Poinformował, że na poprzedniej sesji złożony został do rady wniosek o podwyższenie diet dla sołtysów. Dodał, że w tej sprawie zostały wystosowane pisma do sołtysów z informacją, jakie zostały poczynione kroki. Przewodniczący Rady poinformował, że w celu uzyskania opinii rady, skierował ten wniosek do właściwej komisji, czyli Komisji Finansów i Gospodarki, ale również zwrócił się do urzędu, z prośbą o przygotowanie informacji o poniesionych kosztach, wydatkach na wynagrodzenie dla Państwa Sołtysów. Poprosił Skarbnika o przedstawienie kosztów, jakie generowane są w tej kwestii.

Wójt Gminy powiedziała, że Pan Przewodniczący zwrócił się z pismem o wyszczególnienie wszystkich wynagrodzeń, jakie otrzymują Państwo Sołtysi.

Skarbnik Gminy zaprezentował wynagrodzenia sołtysów. Poinformował, że na wynagrodzenie sołtysów składa się prowizja za zainkasowany podatek, zryczałtowana dieta w wysokości 50 złotych miesięcznie oraz dieta za udział w posiedzeniu sesji w wysokości 100 złotych.

Radny Dariusz Filipiak zapytał, dlaczego w tabeli ukrywane są sołectwa i wynagrodzenie sołtysów poszczególnych sołectw. Powiedział, że sołtysi są osobami publicznymi, skoro wpłynęło pismo, chciałby wiedzieć jak to się kształtuje w poszczególnych sołectwach.

Skarbnik Gminy powiedział, że ma wątpliwości, ponieważ część z tych kwot nie jest dietą lecz wynagrodzeniem z tytułu inkasa.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że wysokość inkasa dla sołtysów została określona w drodze uchwały rady gminy. Zwrócił się do Radcy prawnego z prośbą o opinię prawną w tej sprawie.

Radca Prawny Maciej Nowak poinformował, że kwestie ujawnienia wysokości dochodów reguluje ustawa o dostępie do informacji publicznej. Przepisy te nie mają charakteru absolutnego i w sytuacji, kiedy ujawnienie takiej informacji publicznej może naruszyć prywatność danej osoby, wówczas dane osoby ulegają anonimizacji. Radca Prawny dodał, że w tym momencie należałoby przeanalizować, czy sołtysi w rozumieniu tej ustawy są funkcjonariuszami publicznymi i takie dane mogą być ujawnione, czy też te dane nie mogą być ujawnione. W tym momencie uzyskano informację, co do rozpiętości dochodów uzyskiwanych przez sołtysów. Radca prawny dodał, że kwestia tego, czy można ujawnić dane poszczególnych osób czy też nie wymagałaby szczegółowego przeanalizowania. Jeśli pojawi się wniosek o dostęp do informacji publicznej poprzez wskazanie konkretnych danych osób i konkretnych zarobków w danym sołectwie, wówczas będzie mógł zająć stanowisko.

Radny Dariusz Filipiak zapytał, czy w przedstawionej tabeli wymienieni są sołtysi z imienia i nazwiska, czy wyszczególnione są tylko sołectwa.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że wymienione są sołectwa, ale nie chciałby, aby Pani Wójt została ukarana z tego tytułu.

Przewodniczący Rady powiedział, że poprosił o tę tabelę i nie ma aż tak wielkiego znaczenia, którego to sołectwa dotyczy.

Przewodniczący Rady odczytał pismo, które skierował do Pani Wójt (Kserokopia pisma stanowi załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź Pani Wójt w tej sprawie (Kserokopia pisma stanowi załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Finansów i Gospodarki o odczytanie opinii w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Finansów i Gospodarki Magdalena Puzik poinformowała, że w dniu 25 stycznia 2016 roku odbyło się posiedzenie Komisji, podczas którego rozpatrywane było pismo Państwa Sołtysów skierowane do Rady Gminy Widuchowa. Przewodnicząca Komisji odczytała stanowisko w tej sprawie, które stanowi załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że analizując wszystkie dokumenty chciałby poinformować, że nie ma takiej możliwości i podniesienie diet dla sołtysów będzie wymagało przeniesień w budżecie, ponieważ na rok 2016 nie ma przewidzianych wolnych środków na ten cel. Dodał, że każdy może mieć odrębne zdanie i może przygotować taki projekt. Dodał, że po analizie wniosku zauważył niezbyt poprawne przygotowanie go. Państwo Sołtysi proszą o podwyżkę, nie uzasadniając tego niczym. Dodał, że tak po prostu nie powinno się robić. Dodał, że wszyscy Państwo Sołtysi złożyli pod wnioskiem swoje podpisy, i do uzasadnienia można było użyć różnych argumentów. Przewodniczący Rady powiedział, że to jest tylko jego prywatne zdanie, decyzja jest w rękach radnych.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmański wystąpił z prośbą do Radnych o pomoc w sformułowaniu właściwego wniosku i złożeniu go ponownie, zapytał czy którykolwiek z Państwa Radnych mógłby mu w tym pomóc. Dodał, że ma nawet propozycję skąd można znaleźć środki na ten cel. Powiedział, że po tym, co dzisiaj usłyszał, z całym szacunkiem dla Komisji Rewizyjnej, mógłby zaproponować zmianę w formie finansowania komisji, ponieważ odbyło się bardzo dużo posiedzeń komisji - 19 spotkań Komisji Finansów, 16 spotkań Komisji Oświaty co daje kwotę ponad 30 tysięcy złotych rocznie. Sołtys dodał, że nie było informacji na temat posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że pokazywane są dochody uzyskane przez sołtysów, a chciałby mieć prawo do pełnej analizy.

Przewodniczący Rady powiedział, że w oświadczeniach majątkowych radnych publikowanych na BIP wyszczególnione są diety. Dodał, że nie widzi przeciwwskazań, aby pokazać takie zestawienie z imionami i nazwiskami.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmański powiedział, że próbuje pokazać, jakie są dochody sołtysów, osób które wykonują całą pracę za część Państwa Radnych, a jakie jest finansowanie samych komisji, gdzie nie zawsze ich praca wygląda tak, jak powinna wyglądać.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że jeszcze raz chciałby prosić Pana Przewodniczącego Rady o zastanowienie się nad zmianą płatności diet radnych, na zryczałtowanie diet, a może

wówczas zostałyby oszczędności na zwiększenie diet dla sołtysów. Dodał, że prosi o to, od kiedy został radnym.

Ad. XXXII. Ustalenie terminu XII Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Ustalono, że następna sesja odbędzie się za dwa miesiące, w połowie maja.

Ad. XXXIII. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady XI Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 17³⁵.

Protokołowała :

Monika Nowicka

Przewodniczący Rady Gminy :

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Bogdan Kosmański