

**PROTOKÓŁ NR VI / 2015**  
**z VI SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA**  
**z DNIA 18 CZERWCA 2015 ROKU**

VI Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się w dniu 18 czerwca 2015 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 14<sup>15</sup>.

W Sesji wzięło udział 15 radnych tj. 100 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu Nr VI/2015). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłos, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Krzysztof Judek oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

**Ad. I . Otwarcie VI Sesji Rady Gminy.**

Obrady Sesji otworzył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zdzisław Merski, który przywitał obecnych.

**Ad. II. Stwierdzenie quorum.**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne (obecnie w sesji uczestniczy 15 radnych).

**Ad. III . Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

**Radna Agnieszka Malik** zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na tym, aby uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Widuchowa umieścić jako punkt IV, a pozostałe punkty pozostawić bez zmian.

**Wiceprzewodniczący Rady** powiedział, że punkt IV to jest przyjęcie protokołu z V sesji Rady Gminy, a punkt V to jest sprawozdanie. Zapytał, w którym momencie ma być wprowadzony ten punkt.

**Radna Agnieszka Malik** odpowiedziała, że ma to być umieszczone w punkcie IV.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** powiedział, że wówczas kolejne punkty otrzymałyby następujące numery.

**Głosowanie wniosku Radnej Agnieszki Malik.**

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnej Agnieszki Malik.

Wiceprzewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy w celu uporządkowania porządku obrad.

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

**Wiceprzewodniczący Rady** przedstawił porządek obrad po zmianach, który stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

**W głosowaniu jawnym Rada Gminy 9 głosami „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymującymi się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

**Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

**Wiceprzewodniczący Rady** poinformował, że należy powołać Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia wyboru Przewodniczącego.

**Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.**

**Radna Katarzyna Nazar** zgłosiła kandydaturę Radnej Jadwigi Hasiuk.

**Radna Jadwiga Hasiuk wyraziła zgodę na kandydowanie.**

**Sekretarz Gminy** przypomniał, że przy zgłaszaniu kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, nie można zgłosić takiej osoby, która będzie kandydowała na funkcję Przewodniczącego Rady Gminy.

**Radna Marzena Gęsiak** zgłosiła kandydaturę Radnej Magdaleny Puzik.

**Radna Magdalena Puzik wyraziła zgodę na kandydowanie.**

**Radny Dariusz Filipiak** zgłosił kandydaturę Radnego Marcina Janiaka.

**Radny Marcin Janiak wyraził zgodę na kandydowanie.**

**Radny Dariusz Filipiak zgłosił wniosek o zamknięcie listy kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.**

**Głosowanie wniosku Radnego Dariusza Filipiaka.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Dariusza Filipiaka.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej w następującym składzie: Radna Jadwiga Hasiuk, Radna Magdalena Puzik, Radny Marcin Janiak.**

**Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Gminy Widuchowa.**

**Radny Sebastian Pomykała** zgłosił kandydaturę Radnego Bogdana Kosmalskiego.

**Radny Bogdan Kosmalski wyraził zgodę na kandydowanie.**

**Radny Marcin Łowicki zgłosił kandydaturę Radnego Janusza Kulki.**

**Radny Janusz Kulka wyraził zgodę na kandydowanie.**

**Radna Agnieszka Malik zgłosiła wniosek o zamknięcie listy kandydatów na Przewodniczącego Rady Gminy Widuchowa.**

#### **Głosowanie wniosku Radnej Agnieszki Malik.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnej Agnieszki Malik.**

**Radny Marcin Łowicki** powiedział, że w związku z tym, że Panowie Kandydaci mają sprawować poważne stanowisko, chciałby, aby osoba, która zostanie wybrana przede wszystkim łączyła radę i była apolityczna. Zaproponował, aby Panowie Kandydaci przedstawili swoje zapatrywania, jeżeli mają taką ochotę, na temat sprawowania przez nich stanowiska Przewodniczącego Rady Gminy Widuchowa.

**Radny Bogdan Kosmalski** powiedział cyt: „Szanowni Państwo! Skoro Kolega Radny pragnie usłyszeć moje słowo, powiem, natomiast szkoda, że nie usłyszałem od Kolegi Radnego miesiąc wcześniej, dlaczego też zostałem odwołany, między innymi z jego wniosku. Nie mówię, że przez niego, tylko z jego wniosku, bo nie wiem czy akurat Kolega Łowicki głosował. Natomiast, jeżeli chodzi o samą pracę w Radzie. Szanowni Państwo, miałem przyjemność pracowania przez pół roku i nikt mi nie zarzuci, że pracowałem tu stricte politycznie, bo tego nigdy nie było. Starłem się łączyć właśnie tą Radę, starałem się konsultować wszystkie rzeczy. Przykładów mógłbym tutaj namnożyć wiele. Tak jak mówiłem niejednokrotnie starałem się zarządzać tą Radą, nie wchodzić w kompetencje Pani Wójt, starałem się konsultować wszystkie elementy począwszy od jakichś szkoleń, nie szkoleń, projektów uchwał. Próbowalem, składałem projekty uchwał odnośnie problemu, z jakim boryka się Kolega Radny Filipiak. Szanowni Państwo, no cóż więcej trzeba było? Nie wiem, czego. Właśnie uważam, że to moje odwołanie było właśnie takie polityczne, bo byłem niewygodny, natomiast ja będę kontynuował to, co robiłem. Uważam, że jeżeli dacie mi Państwo szansę, na co liczę, no to myślę, że ta praca moja będzie nadal taka, ażeby kierować tą Radą w sposób apolityczny, żeby łączyć tą Radę, być łącznikiem pomiędzy Radą a organem wykonawczym i oczywiście także współpracować z organem wykonawczym, nie utrudniać tutaj jakichkolwiek prac, nie być tym, którym mnie się nazywa, że jestem opozycjonistą. Nie, Drodzy Państwo. Tu mamy taką małą ojczyznę, taką małą gminę, że tu naprawdę trzeba pracować, a nie robić jeden drugiemu na złość. Tak, że bardzo dziękuję uprzejmie i liczę na Państwa głosy.”

**Radny Janusz Kulka** powiedział cyt: „Cóż ja mogę powiedzieć po moim poprzedniku. Praktycznie wszystko powiedział, to, co powinno być powiedziane i to, co powinno być realizowane i robione. Kandydując na Radnego pół roku temu miałem takie same ideały, może podobne, ale prawie takie same jak Koleżanki z Żelechowa, z którymi wcześniej rozmawiałem. Sądziliśmy, że w tej Radzie po prostu trzeba będzie pracować. Nie patrzeć, że startowaliśmy z ugrupowania takiego, czy takiego. Wybory się skończyły pół roku temu. Nie jesteśmy już teraz sztabem wyborczym Pani Anny Kusy – Kłos, czy sztabem wyborczym Lidwina, czy może jeszcze Pana Sołtysiaka. Jesteśmy po prostu wybrani przez mieszkańców, dla których

mamy służyć. Co ja bym chciał wnieść do tej Rady? Po prostu chciałbym, żeby ta Rada, żeby ten Przewodniczący, który zostanie dzisiaj wybrany, nie żeby miał ciągle te osiem głosów poparcia, bo to jest balansowanie na krawędzi po prostu, żeby miał poparcie u wszystkich Radnych, żeby miał u nich zrozumienie, żeby Radny mógł przyjść do Przewodniczącego i z nim porozmawiać, mam takie problemy, czy takie, czy może na mojej wiosce by trzeba było zrobić to, czy to, a może innemu Radnemu trzeba coś pomóc. Do tej pory raczej, no nie wiem, no Przewodniczący z takimi sprawami się nie zwracał do nas, ani nam nie pomagał w takim sensie. Po prostu nie grał, ale po prostu robił swoje, to, co uważał za stosowne. W tej chwili jest taki układ, że w wyborach poprzednich ośmiu Radnych zostało wybranych ze sztabu Pana Lidwina i tą dominację ciężko jest jakoś zmienić, tą mentalność po prostu. Wszyscy uważają, że robią dobrze i że chcą robić dobrze, ale jakoś ta praca nam nie wychodzi. My się po prostu w tej chwili w tej Radzie nie rozumiemy, nie umiemy rozmawiać. Uważam, że Przewodniczący powinien łączyć tą Radę, a między innymi, jeśli chodzi o Przewodniczących poszczególnych komisji, oni powinni być właśnie tym łącznikiem między Przewodniczącym Rady, a tak samo Radnymi. Powinniśmy najwięcej dyskutować na komisjach, o różnych sprawach, a nie, żeby wyskakiwał jakiś tam Radny, jakiś przepraszam, Radny i mówił nagle z kapelusza, że on chce zrobić to, czy to, gdzie nie ma projektów, gdzie nie ma pieniędzy i tak dalej. My żeśmy to powinni wspólnie wcześniej sobie omówić, tak jak zrobiła to Koleżanka Przewodnicząca z jednej z Komisji Pani Puzik w sprawie dróg. Zostały wypisane po kolei, która droga, co jak i tak dalej. Wtedy możemy zastanawiać się, kiedy to robić, jak robić, jakie są finanse, a nie, że my sobie, po prostu każdy chce ugrać coś swojego, dla swojej miejscowości. Ba, nawet mogę taki podać przykład. Odbyło się zebranie wiejskie, gdzie wszyscy mieszkańcy, którzy byli, głosowali za pewną sprawą „za”. Pani Radna się wstrzymała od głosu, więc kto tą Radną wybierał, czy ta Radna jest dla ludzi, czy dla siebie, czy swoje interesy chce ugrać. Ja nie chcę skłócać Rady, chciałbym, żeby każdy Radny, obojętnie, czy będę Przewodniczącym, czy nie będę, żeby mógł swobodnie do każdego Radnego, czy do Przewodniczącego, czy do Przewodniczącego komisji przyjść, normalnie rozmawiać i słuchaj jest taka sprawa, to, czy tamto, zróbmy może to, pomyślmy nad tym. My musimy to w komisjach rozpatrywać, musimy o tym rozmawiać. Dużo bym jeszcze mógł powiedzieć, ale dziękuję, bo to naprawdę nic nie da. Widzę, że w tej chwili, które zebrał oklaski Pan Kosmański, jeżeli będzie Przewodniczącym mogę mu pogratulować i chciałbym, żeby tą Radę łączył i żeby, ci poszczególni Radni, którzy będą na niego głosowali, żeby pamiętali, że ta Rada składa się z piętnastu członków, a nie tylko z ośmiu. Dziękuję.”.

**Wójt Gminy** powiedziała cyt: „ Drodzy Państwo. Przez te pół roku próbuję i wydaje mi się, że udaje mi się nie przekraczać swoich kompetencji i nie ingerować absolutnie w to, co dzieje się w Radzie. Mam nadzieję, że dzisiaj sytuacja się ustabilizuje, po tym, co Panowie jeden i drugi zaproponowali, zadeklarowali. Czy jeden z Panów, czy drugi zostanie Przewodniczącym, mam nadzieję, że to nie będą puste słowa. Zdecydowałam się powiedzieć kilka słów, wprawdzie nie proszono mnie o to, ale chciałabym się odnieść Panie Radny do Pana słów, jeśli chodzi o ingerowanie w moje kompetencje. To tu właśnie na tej sali padało, że Pan nie wiedział o pewnych rzeczach i dlatego Pan się wstrzymuje, nie wiedział Pan na bieżąco o moich działaniach. To nie Pan jest organem, który kontroluje w taki sposób na bieżąco moje działania, moje rozmowy, bo tak to wyglądało, tak jak by Pan chciał na bieżąco kontrolować mnie w takim zakresie. W związku z tym, mam nadzieję, że dzisiejsze deklaracje, którekolwiek z Panów będą to deklaracje nie papierowe, ale rzeczywiście uczciwe deklaracje takiej pracy i mam nadzieję, ponieważ z poprzednim Panem Przewodniczącym Panem Radnym Kosmańskim, kiedy proponowałam i zapraszałam całą Radę do wspólnego spotkania, do rozmowy, robiłam to kilkakrotnie, niestety nie doszło do tego spotkania bo Pan Przewodniczący niekoniecznie poinformował wszystkich Radnych o tym.

W związku z tym drodzy Panowie i drodzy wszyscy Radni. Którykolwiek z Panów zostanie Przewodniczącym ponawiam prośbę do Panów, abyście chcieli zorganizować spotkanie całej Rady, takiej Rady, która przyjdzie, czy do mnie do gabinetu, czy w sali konferencyjnej, czy spotkamy się na trawie, przy pizzy, po to, żebyśmy porozmawiali o priorytetach dla tej gminy, o tym, żebyśmy porozmawiali o wspólnych sprawach, bo na komisji, na sesji wszystkiego nie damy rady zrobić. Proponuję kolejny raz współpracę wszystkich Państwa, bo ostatnio też mi zarzucono, że nie wszystkich Państwa osobiście zaprosiłam. Właśnie przed tymi wyborami dzisiejszymi wszystkich Państwa zapraszam. Kto z Państwa będzie chciał współpracować, zapraszam. Kto nie, również dziękuję, Państwa wybór.”

**Wiceprzewodniczący Rady** powiedział cyt: „ Ja może kilka słów od siebie również. Proszę Państwa i Panowie Kandydaci. Tak jak Pani Wójt powiedziała. Bez względu na to, który z Panów będzie tym Przewodniczącym Rady, niech nie zapomina o kompetencjach Przewodniczącego Rady i niech jest w stanie rozdzielić organ uchwałodawczy od organu wykonawczego. Dlatego nie bez kozery odczytam Państwu artykuł 19 punkt 2 ustawy o samorządzie. Zadaniem Przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. I to na tym w zasadzie tutaj można powiedzieć, że się kończy, bo dalsza część to już tak jakby nie dotyczy tego. Natomiast Proszę Państwa artykuł 31, który dotyczy organu wykonawczego, to Wójt kieruje sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz, oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Tak, że daję to Panom Kandydatom do przemyślenia, żeby to nie był jakiś galop, po raz kolejny. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzewodniczący Rady zarządził przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna przygotowywała karty do głosowania.**

**Po przerwie wznowiono obrady rady.**

**Wiceprzewodniczący Rady** poinformował, że w trakcie przerwy zwrócono mu uwagę, że nie udzielił głosu Państwu Sołtysom w sprawie wydania jakiegokolwiek opinii na temat kandydatów. Dodał, że nie ma takiego obowiązku, ale jako Przewodniczący może to zrobić i może udzielić tego głosu. Zapytał, czy ktoś z Państwa Sołtysów, ewentualnie mieszkańców chciałby zabrać głos.

**Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Wępa** powiedział cyt: „Mam pytanie do Pana Kosmalskiego, jako kandydata na Przewodniczącego Rady Gminy. Czy prawdą jest, że zamierza Pan przeprowadzić referendum, bo w ogóle po całej gminie krążą takie wieści, rozsyłane również przez Pana Radne, że no ten rok po prostu trzeba wytrzymać i że w przyszłym roku przewidujecie referendum. I drugie pytanie, czy będzie Pan, jako, bo to pod Pana kuratelą się odbywa, czy Pan będzie też startował na wójta, bo też są takie opinie, takie głosy są. Nie jest to nic śmiesznego, same rozgłaszacie takie rzeczy, a poza tym, no życzę wytrwałości tej osobie, która się wtedy, w poprzednim głosowaniu wyłamała, bo dla mnie, to dzisiejsze w ogóle, że Pan Kosmalski się zgodził ponownie kandydować, to dla mnie są kpiny. I dalej będziecie tak to dla wspólnego dobra działać, jak do tej pory, jak za Pana Lidwina, to dziękuję bardzo. Do Pani Malikowej też to skieruję.”

**Radny Bogdan Kosmalski** powiedział cyt: „Panie Sołtysie, miałem nie odnosić się, bo poziom tych pytań jest taki troszkę niski. Natomiast, jeżeli chodzi o pierwsze pytanie Pana, referendum. Referendum ja mogę sobie robić. Jak troszeczkę by Pan się zagłębił w ustawę o samorządzie gminnym, tam jest zapis pewien, który mówi, że można wójta odwołać nie udzielając mu absolutorium, że można zebrać bardzo dużą grupę ludzi i zrobić to.

Natomiast ja osobom zainteresowanym najbardziej tą sprawą, nie raz mówiłem na ten temat, więc Panu nie będę tutaj deklaracji składał żadnych, natomiast, jeżeli chodzi o kandydowanie moje na wójta to powiem Panu, na razie jestem Radnym i czas to jest jeszcze do kolejnych wyborów, to jest po prostu dość długi, więc zajmijmy się pracą, jeszcze raz pracą, a nie tutaj spekulacją, ocenianiem kogoś i właśnie taką typową grą polityczną. Tak, że dziękuję, a co mówi ktoś, to ja za te rzeczy nie odpowiadam, ode mnie Pan na pewno takich rzeczy nie słyszał. Dziękuję uprzejmie.”.

**Wójt Gminy** powiedziała cyt: „To jeszcze ja, bo to referendum dotyczyłoby mnie, więc Drodzy Państwo niekomfortowo się czuję w tej chwili, kiedy się tak mówi publicznie o mnie w pewnym sensie, ale no oczywiście macie Państwo prawo, takie są prawa demokracji. Ja mam tylko nadzieję jedną i to Państwu przekazę, bo czy ktoś mówi, czy nie mówi, to Drodzy Państwo trudno powiedzieć, czy to prawda, czy nie prawda. Mogę Państwa, jako ktoś, kto jest w urzędzie poinformować tylko o jednym, że jako urzędnicy otrzymaliśmy zapytanie i to mówię do wszystkich Państwa, żebyście Państwo sobie przemyśleli, bo to źle słyhać. Jest informacja publiczna, jawna, w związku z tym mówię, nie mówię o szczegółach, nie mówię o nazwiskach. Było zapytanie skierowane do urzędu, jak można odwołać członka rady. Drodzy Państwo, to wy się zastanówcie, jeśli wasi wyborcy, ktoś z którejś miejscowości, grupa wyborców myśli o tym, żeby odwołać Radnego. Myśmy udzielili informacji, że jest to niemożliwe, prawnie można odwołać całą radę. Takie informacje, jakie musieliśmy udzielić udzieliliśmy, ale Drodzy Państwo, ja nie wskazuję tutaj nikogo z Państwa, nie będę mówić, z jakiej miejscowości padło to pytanie, ale każdy z Państwa w duchu powinien pomyśleć co to znaczy dla Państwa.”.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Magdalena Puzik** wyjaśniła sposób głosowania. Następnie rozdano karty do głosowania i Radni głosowali tajnie. (Wzór karty do głosowania stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

**W trakcie głosowania tajnego Radny Marcin Łowicki** poinformował, że głosując popełnił błąd. Zapytał Radcę Prawnego, czy może uzyskać kolejną kartę do głosowania.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** powiedział, że jeżeli Rada tak zdecyduje, to tak. Dodał, że żaden przepis, co do tego nie stanowi i on osobiście nie widzi przeciwwskazań.

**Wiceprzewodniczący Rady** poinformował, że Kolega Radny zgłosił swoją pomyłkę. Zapytał, czy Państwo Radni wyrażają zgodę na to, ażeby wydać nową kartę do głosowania. Poprosił o wyrażenie swojej opinii poprzez podniesienie ręki.

**Rada Gminy 13 głosami „za”** zdecydowała o tym, by wydano Radnemu Marciniowi Łowickiemu kolejną kartę do głosowania.

**Wiceprzewodniczący Rady** poprosił o zaprotokołowanie tego faktu, ażeby nikt nie zarzucił, że coś było nie tak. Poprosił również Komisję Skrutacyjną o przygotowanie dodatkowej karty do głosowania.

**Wiceprzewodniczący Rady**, w obecności wszystkich, zniszczył omyłkową kartę do głosowania poprzez jej przedarcie.

**Wiceprzewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady rady.**

**Po przerwie Radny Marcin Łowicki otrzymał kartę do głosowania i oddał swój głos.**

**Wiceprzewodniczący Rady zarządził przerwę w celu zliczenia głosów i sporządzenia protokołu przez Komisję Skrutacyjną.**

**Komisja Skrutacyjna przystąpiła do zliczenia głosów i sporządzenia protokołu.**

**Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej Radną Magdalenę Puzik o odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej z głosowania tajnego w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Widuchowa.**

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Magdalena Puzik odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania tajnego w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Widuchowa.**

**Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik Nr 5 do Protokołu Nr VI/2015.**

**Wiceprzewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr VI/50/2015 Rady Gminy Widuchowa z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

**Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Merski poinformował, że od tej chwili kończy wykonywanie swoich czynności. Dodał, że dalszą część sesji poprowadzi wybrany Przewodniczący Rady Gminy.**

**Przewodniczący Rady Bogdan Kosmalski przejął prowadzenie obrad sesji.**

**Radna Magdalena Puzik** powiedziała cyt: „Proszę Państwa, ja chciałam, mam Państwu coś do powiedzenia. Proszę Państwa, otóż uzyskując mandat Radnej, czułam wielkie szczęście, ponieważ czułam się potrzebna i obdarzona ponownie zaufaniem społeczeństwa i nie myślałam, że będę borykała się z jakimikolwiek problemami, pomimo, iż wybory na wójta nie wygrał kandydat, u boku którego startowałam. Jednak wiara w demokrację, lojalność, a przede wszystkim wiara w człowieka nie pozwoliła mi tracić nadziei, że nadal będę z radością pełniła mandat radnego bez uwagi na to, z czyjego komitetu jestem. Mając na uwadze ostatnie wydarzenia, które dotyczą mojej osoby, chciałabym poprosić osoby obecne na tej sali, aby pozwoliły mi myśleć samodzielnie i nie podejmowały dalszych prób przekonywania mnie, co do słuszności swojego myślenia. Społeczność lokalna udzielając mi poparcia i wybierając mnie na kolejną kadencję do Rady Gminy wierzyła w to, że będę stała na straży wspólnego dobra, a nie posłusznie wykonywała polecenia kogokolwiek. Nie chcę w tym miejscu mówić kto, co, dlaczego, ale oświadczam Państwu, że jeśli takie sytuacje nadal się będą powtarzały, to wówczas zostanę do tego zmuszona. Jestem zmęczona naciskiem, żyję w ciągłym lęku. Budynek Urzędu Gminy to także miejsce mojej pracy, więc chciałabym, aby nikt, kto tu również pracuje, nie próbował ze mną rozmawiać na tematy polityczne. Nie utrudniam pracy Pani Wójt, absolutnie. Nie blokuję jej, wszelkie uchwały uzyskują akceptację niemal całej rady. Nie traćmy energii na niezdrowe działania i obdarzajmy się szacunkiem. Tak, że Panie Januszu, jak Pan powiedział wtedy o tym, że my utrudniamy coś,

absolutnie. Wszystkie uchwały, które Pani Wójt nam przedkłada są akceptowane i my naprawdę chcemy pracować. Uważam, że pozbawiono funkcji Przewodniczącego osobę uczciwą, lojalną, mądrą, reprezentującą wartości podobne do tych, które ja sama reprezentuję. Proszę Państwa, szanujmy siebie i demokrację. Każdy z nas tu obecnych został wybrany w wyborach wolnych, demokratycznych. Proszę, aby nie odbierano mi wolności, godności i poczucia sprawiedliwości. Pracujmy i nie przeszkadzajmy sobie nawzajem. Dziękuję bardzo.”.

**Radna Katarzyna Nazar** powiedziała cyt: „ Drodzy Państwo, ja chciałam przyłączyć się do Koleżanki Magdaleny Puzik i również proszę o możliwość bezstresowego pozwolenia mi pracowania w radzie gminy. Mam swoje zdanie i staram się podejmować decyzje słuszne dla dobra mieszkańców całej gminy. Dziękuję.”.

**Przewodniczący Rady** podziękował za wybór. Dodał, że tym, którzy obdarzyli go ponownie tą funkcją, dziękuje bardzo serdecznie. Powiedział, że również bardzo dziękuje tym, którzy byli przeciwni, i którzy nie oddali głosu, bo to też jest jakiś sygnał.

#### **Ad. V. Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr V/2015 z V Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 13 maja 2015 r.

Uwag nie wniesiono.

**W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła Protokół Nr V/2015 z V Sesji Rady Gminy z dnia 13 maja 2015 r.**

#### **Ad. VI. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 13 maja 2015 r. do 18 czerwca 2015 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.**

- 14 – 15.05.2015r. - Targi organizowane przez Enea Oświetlenie Sp. z o.o. pt. „Więcej światła”.
- 16.05.2015r. - Obchody Powiatowych Dni Strażaka w Cedyni.
- 19.05.2015r. - Uroczysty apel z okazji obchodów święta Patrona Publicznego Gimnazjum w Widuchowej.
- 21.05.2015r. - Obchody 15 Dnia Europy w Polsko – Niemieckim Ośrodku Integracyjnym „Arka” w Gross Pinnow pt. „Europa jest dla nas ważna”.
- 22.05.2015r. - Polsko – Niemiecka Konferencja realizowana w ramach projektu „Dzień Parków Euroregionu Pomerania 2015” w Cedyni.
- 23.05.2015r. - Mini Mundial w Widuchowej.
- 25.05.2015r. - Spotkanie w Agencji Nieruchomości Rolnych w sprawie dzikiego wysypiska śmieci w Lubiczu.
- 27.05.2015r. - Wizyta studyjna w ramach innowacyjnego projektu „GPS dla Rodziny” w Gminie Kołbaskowo. Program miał na celu m.in. zaciśnienie współpracy między zaprzyjaźnionymi gminami.
- 28.05.2015r. - Impreza z okazji Dnia Dziecka w szkole w Widuchowej.
- 29.05.2015r. - Uroczystość wmurowania kamienia węgielnego pod budowę nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie.
- 29.05.2015r. - XIII edycja największego konkursu wokalnego powiatu gryfińskiego „ZUZIA”.



- 29.05.2015r. - Uroczystość z okazji Dnia Matki w Żarczynie.
- 30.05.2015r. - Uroczystość obchodów Polsko – Niemieckiego Festiwalu Kultury i Sportu „Europa bez granic 2015” w Trzcińsku – Zdroju.
- 01.06.2015r. - Uroczystość pt. „Dzień Profilaktyki” w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Chojnie.
- 02.06.2015r. - Spotkanie w Starostwie Powiatowym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w sprawie omówienia współpracy z gminami i powiatem.
- 02.06.2015r. - Spotkanie w DIROW w sprawie Kontraktu Samorządowego.
- 08.06. 2015r. - Finał Mini Mundialu 2015 w Szczecinie na Stadionie Pogoni Szczecin.
- 09.06.2015r. - Spotkanie w Starostwie Powiatowym w sprawie utworzenia klastra turystycznego.
- 13. 06.2015r. - Uroczystość z okazji Dnia Dziecka w Żarczynie.
- 13.06.2015r. - Uroczystość z okazji Dnia Dziecka w Bolkowicach.
- 15. – 17.06.2015r. - Szkolenie organizowane przez Marszałka Zachodniopomorskiego w Szczecinie z zakresu planowania, formułowania i monitorowania polityk publicznych realizowane w ramach projektu „Zachodniopomorskie ROT podstawą rozwoju regionu”. Szkolenie skorelowane było z potrzebami aktualizacji strategii rozwoju jednostek samorządu terytorialnego oraz rozpoczęciem procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020.
- 16.06.2015r. - Międzynarodowa konferencja „Rola III sektora w kształtowaniu polityk publicznych w Szczecinie.

Jak wcześniej przeczytałam w dniu 23 maja w Widuchowej oraz 8 czerwca w Szczecinie na stadionie „Pogoni” odbył się Mini Mundial, w którym z uczestniczyliśmy jako gmina. Pracowali nad przygotowaniem z naszej strony tej spektakularnej imprezy: Pan Sekretarz Andrzej Stachura, Pani Monika Nowicka, ogromny wkład organizacyjny poczynili dyrekcja, nauczyciele i uczniowie Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Widuchowej, rodzice oraz Rada Rodziców, również zaangażowana Szkoła w Krzywiniu i moja skromna osoba.

Oprócz gry w piłkę, Mini Mundial w czystej sportowej formie to zabawa dla dzieci. Dzieci mogły brać udział w konkursach, policyjnym miasteczku rowerowym, mogły zjeść pyszną kiełbaskę, grochówkę, na koniec posilić się wspaniałym ciastem. Piękny, zgodny z tematem wystrój naszej szkoły w Widuchowej. Nie można zapomnieć o tym, co również bardzo istotne w organizacji takiej imprezy, to promocja naszej gminy na bardzo szerokim forum: Internet, prasa szczecińska, Polskie Radio Szczecin, Telewizja Polska Szczecin. Takiej promocji Gminy, Widuchowa w historii chyba jeszcze nie miała. A teraz najważniejsze: nic by się nie odbyło bez udziału naszych małych- wielkich bohaterów- dzieciaków ze szkół w Widuchowej i Krzywiniu. Wszyscy grali wspaniale, z ogromnym zaangażowaniem, ale wygrać zawsze mogą tylko niektórzy. My mieliśmy to wielkie szczęście, że nasi fantastyczni zawodnicy (dziewczynki i chłopcy) reprezentujący Rumunię ze Szkoły w Widuchowej zajęli wspaniałe II miejsce w rozgrywkach, na 42 drużyny grające. Nie można tu zapomnieć o wielkiej roli trenera Pana Roberta Wilka, który doprowadził tych młodych ludzi do tego sukcesu. A nie jest to jedyny sukces. Niewątpliwym sukcesem jest również nagroda dla maluchów reprezentujących Rosję ze Szkoły w Krzywiniu – za nagrodę fair play. Podziękowania dla Pani Sylwii Wojsznarowicz za przygotowanie dzieci do udziału w rozgrywkach, pokazanie im sportowych zasad. Drodzy Państwo, kiedy w lutym siedziałam w swoim biurze i zastanawiałam się, czy warto uczestniczyć w tej imprezie, pojawiły się wątpliwości dotyczące wysokich kosztów, jak na naszą gminę. Pomyślałam jednak, że warto. Warto zaangażować swoje siły i podjąć próbę pozyskania środków na to przedsięwzięcie. Dziś nie żałuję. Jestem zadowolona, że podjęłam się tego wyzwania. Wiem, że dzięki tej imprezie wydarzyło się wiele dobrego

w naszej gminie dla dzieci, dorosłych i dokonaliśmy wielkiej, powiedziałabym milowej promocji naszej małej gminy. Okazało się, że pieniądze wydane dla dzieci i pośrednio na promocję gminy, zaowocowały tym, że to te wspaniałe dzieci swoją fantastyczną postawą, to jest II miejsce w turnieju, wspaniałe zapromowały naszą gminę. Ta impreza to nasz wspólny ogromny sukces. To sukces przede wszystkim dzieci biorących udział w tej imprezie, ale również całej społeczności gminy, która w fantastyczny sposób była zjednoczona we wspólnym kibicowaniu i pomocy w organizacji Mini Mundialu. Ten sukces mogliśmy odnieść przede wszystkim dzięki pomocy ludzi dobrej woli- naszych wspaniałych sponsorów, którzy swoim wsparciem pozwolili nam po raz pierwszy uczestniczyć w tak wspaniałej imprezie.

#### **Wójt Gminy** wymieniła listę sponsorów Mini Mundialu 2015

<b>Lp.</b>	<b>Instytucja</b>
1	Krzysztof Grzesiak Dyrektor Generalny Szczecińskiej Kopalni Surowców Mineralnych S.A
2	Usługi Transportowo Budowlane - Bernard i Tomasz Baranowski
3	Roman Kierys DOMREL Biuro Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o.
4	Tomaszewski Adam - Zakład Usług Melioracyjnych Chojna
5	Jarosław Klisowski – LUX WASH Krajnik
6	Eurowind z siedzibą w Gdańsku
7	ENERTRAG POLSKA SP. Z O.O.
8	Projekty Architektoniczne i Urbanistyczne – Małgorzata Cymbik
9	Status Dom Sp. z o.o. al.. Jan Szarżanowicz
10	Eneos Sp. z o. o. Oddział Poznań
11	KORCZBUD Robert Korczyński, - Widuchowa
12	Bank Spółdzielczy w Gryfinie
13	Pokoje gościnne „Aga” – Agnieszka Madej Widuchowa
14	STAR-COM Piotr Staruk - Gryfino
15	Usługi Dekarskie Ogólnobudowlane "Pak&W" Krzysztof Motyka - Gryfino
16	Biuro Rachunkowe Małgorzata Lisawa - Widuchowa
17	Węglik S.C. PHUP - Chojna
18	Państwo Magdalena i Michał Mlak, Sklep Spożywczo-Przemysłowy - Widuchowa
19	"Dankom" Daniel Błażkiewicz – Lisie Pole
20	Hurtownia Gryf-Hurt - Krzysztof Kłós

- 21 Przystań Pod Lipami - Bogusław Krawczyk
- 22 Firma PEN Projekty Ekspertyzy Nadzory Marlena i Józef Błaż
- 23 Radni Gminy Widuchowa

**Wójt Gminy** poinformowała, że rozliczenie kosztów Mini Mundialu to środki finansowe pozyskane od sponsorów - 14.800 złotych, około 5.000 tysięcy to są środki pozyskane w postaci rzeczowej, nagrody, usługi gastronomicznej i innego typu usługi, nasz wkład to tylko 5.000 złotych. Złożyła jeszcze raz wielkie podziękowania dla sponsorów informując jednocześnie, że podziękowania dla nich zostały wysłane.

**Wójt Gminy** podziękowała Radnym za wsparcie Mini Mundialu wręczając przygotowane podziękowania.

**Wójt Gminy** podziękowała Redaktorowi Portalu Informacyjnego mieszkańców Gminy Widuchowa Panu Piotrowi Waydykowi za obsługę medialną uroczystości i imprez gminnych, za zaangażowanie w relacjonowaniu na żywo wszystkich wydarzeń, w których uczestniczą nasi mieszkańcy oraz za promocję Gminy Widuchowa na łamach portalu internetowego wręczając przygotowane podziękowanie.

**Wójt Gminy** poinformowała ponadto, że od kilku dni przeprowadzany był remont sali ślubów. Dodała, że z tym związana jest pewna sytuacja, którą dobrze, aby znali wszyscy Radni oraz mieszkańcy Gminy. Wójt Gminy poinformowała, że sala ślubów budynku Urzędu Gminy ostatnio remontowana była w roku 1996. Odnowione wówczas zostały ściany poprzez ich wytapetowanie oraz wymalowano drzwi i podłogę. Po tym okresie wymieniono stolarkę okienną, innych prac nie wykonywano. Sala wykorzystywana była nie tylko na udzielanie ślubów, ale również służyła, jako lokal wyborczy podczas wyborów oraz przez dłuższy czas, od 2006 roku jako pomieszczenie biurowe dla pracowników GOPS. W roku bieżącym zaplanowano w budżecie środki na odświeżanie tego pomieszczenia. Według kosztorysu inwestorskiego koszt remontu pomieszczenia ustalono na kwotę 29.929 złotych. W ramach prac przewidziano demontaż pasów ściennych z płyt drewnianych, wykonanie gładzi, malowanie sufitu i ścian, montaż podłogi. Wójt Gminy dodała, że o zakresie prac poinformowała Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków. Dokonano zapytania wśród wykonawców o najkorzystniejszą ofertę, którą przedłożyła firma Pana Krzysztofa Motyki z Gryfina. Przygotowano umowę na kwotę 27.800 złotych, ustalono termin wykonania do dnia 15 czerwca bieżącego roku. Krótki termin prac wynikał z przerwy pomiędzy wyborami do izb rolniczych, a mającym się odbyć w dniu 19 czerwca ślubem. Prace zostały wykonane i odebrane, w odbiorze uczestniczył wykonawca, inspektor nadzoru oraz pracownicy urzędu. Wójt Gminy powiedziała, że w związku z tą informacją, pragnie poinformować, że wszystko wykonane było zgodnie z prawem, aczkolwiek znalazł się ktoś, kto złożył doniesienie do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, że Pani Wójt dewastuje zabytek. Wójt Gminy dodała, że pod jej nieobecność pojawiła się prasa, która udała się do wyremontowanej sali i szukała tych zabytkowych elementów. Wójt Gminy powiedziała, że nie powie, nie chce powiedzieć, czy ma wiedzę, czy nie ma, kto to zrobił, ale nawet, żeby na kogoś donosić, to trzeba się trochę doksztalić i wiedzieć, co jest zabytkiem, a co zabytkiem nie jest. Płyta wiórowa sprzed 30 lat nie jest zabytkiem. (Na salę obrad wniesiono płytę wiórową zdemontowaną z sali ślubów).

Dodała, że to nie jest kontrola, to jest wprowadzanie w błąd urzędów i prasy. Wójt Gminy powiedziała, że trzeba mieć naprawdę wiedzę, żeby bawić się w takie rzeczy. Dodała, że jest jeszcze dużo rzeczy w gminie, dużo obiektów, które są w gminnym rejestrze zabytków, na przykład droga w Lubiczu. Powiedziała, że rozpoczyna pewne prace odnośnie innych obiektów zabytkowych, również pałacu w Dębogórze, ciekawe, czy również wtedy będą donosy na temat, czy zabytek jest dewastowany, czy nie. Powiedziała, że może lepiej nie brać się w ogóle za drogę w Lubiczu, bo jeśli ma się zmierzyć z tym, że ktoś zadzwoni i poinformuje o dewastowaniu zabytku, to może lepiej tego nie robić. Wójt Gminy odczytała opinię kancelarii prawnej odnośnie remontu budynku Urzędu Gminy przeprowadzonego przez Pana Michała Lidwina w poprzedniej kadencji.

Wójt Gminy odczytała fragment opinii prawnej:

„Po analizie dokumentów, należy postawić jednoznaczną tezę, że zamawiający podczas procedowania przedmiotowego postępowania naruszył przepisy ustawy pzp, a charakter tych naruszeń uzasadnia nałożone na zamawiającego korekty finansowe, zgodnie z umową o dofinansowanie.”.

Wójt Gminy powiedziała, że 25 % kary to ona będzie płacić, ponieważ jest ciągłość władzy, ale nie za swoje błędy.

**Radny Dariusz Filipiak** zapytał, jaka to jest suma pieniędzy, te 25 %.

**Wójt Gminy** powiedziała, że to jest dość skomplikowana sytuacja i poprosi Pana Skarbnika o wyjaśnienie. Dodała, że w budżecie planowano, że pewne środki wpłyną, a okazało się, że to było zbyt optymistyczne założenie. Część środków wypłacono wcześniej, ale generalnie jest to 25 % wykonania inwestycji.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ten donos, o którym Pani Wójt mówiła, został złożony w postępowaniu administracyjnym?

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że był jeden telefon do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i drugi do prasy w formie „uprzejmie donoszę”. Dodała, że chciała o tym poinformować i myśli, że ten, kto to zrobił, gdziekolwiek się znajduje, być może to do niego trafi. Powiedziała, że powinien również zastanowić się, czy to jest wspólne działanie na rzecz dobra gminy, nas wszystkich.

**Radna Jadwiga Hasiuk** powiedziała, że odebrała to tak, jakby to ich dotyczyło, jakby to Radni, czy ktoś z Radnych.

**Wójt Gminy** powiedziała, że cieszy się, że to jest nagrywane i nie będzie mówić, kto to zrobił, nawet jeśli wie. Dodała, że to niech sobie każdy rozważy.

**Radny Janusz Kulka** powiedział, że informacja poszła w poniedziałek, po posiedzeniu Komisji Samorządu i Oświaty.

**Wójt Gminy** powiedziała, że Pan Radny mówi o faktach, ale ta informacja poszła półtorej godziny po.

**Wójt Gminy** powiedziała, że ostatnio dość aktywnie prasa pisze o tym, jakie nagrody zostały przyznane z okazji dnia samorządowca. Dodała, że bardzo dobrze, że o tym pisze, bo są to rzeczy, o których Państwo Radni powinni wiedzieć. Wójt Gminy poinformowała, że gdy obejmowała urząd, mówiła, że nie będzie rozrzutności i będą czynione oszczędności.

Powiedziała, że w tym czasie zostały zlikwidowane dwa stanowiska pracy, zostały rozdzielone zadania pomiędzy innych pracowników, więc pojawiły się już pewne oszczędności. Wójt Gminy poinformowała, że przyznała nagrody w wysokości 24.200 złotych. Dodała, że od 2008 roku jej poprzednik przyznawał nagrody w następujących wysokościach : 35.000 złotych, 28.900 złotych, 31.800 złotych, 32.600 złotych, 43.900 złotych.

**Wójt Gminy** zaprezentowała zestawienie nagród przyznawanych Sekretarzowi i Skarbnikowi.

(Zestawienie stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** powiedziała, że myśli, że kwota 24.200 złotych, przy zredukowaniu etatów, przy rozdaniu pewnych zadań innym pracownikom, jest to dużo niższa kwota, niż przez ostatnie lata. Dodała, że myśli, iż mieszkańcy tej gminy nie powinni się czuć pokrzywdzeni, że zabiera im jakieś pieniądze, ponieważ myśli, że kwoty, które udało się odzyskać dla gminy, przewyższają sumę wypłaconych nagród. Dodała, że nie czuje się winna, że w taki sposób uhonorowała pracowników urzędu gminy na dzień samorządowca. Powiedziała, że może się ewentualnie zastanowić nad tym, co działo się wcześniej.

**Radny Zdzisław Merski** zapytał, z czego wynika kwota nałożona za remont budynku, czy to z błędu, czy z niegospodarności, bo jeżeli chodzi o niegospodarność, to ustawa coś mówi na ten temat. W tej chwili będzie zagłębiał się w tym temacie, czy pociągnąć kogoś do odpowiedzialności, czy też nie. Dodał, że chciałby mieć absolutną wiedzę, jak to wygląda.

**Przewodniczący Rady** zaproponował, aby złożyć to jako wniosek bądź interpelację.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że przyjmuje to i nie trzeba ponawiać tego w interpelacjach, ponieważ przybliżenie szczegółów tego, to jest rzeczywiście długa rozpiska. W tej chwili Pan Skarbnik może tę sprawę ogólnie przybliżyć, aczkolwiek oczywiście te informacje zostaną przygotowane.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że w budżecie zaplanowane jest 150.000 złotych tytułem rozliczenia tego projektu, miało jeszcze tyle wpłynąć. Wpłyne 50 tysięcy złotych i to wynika z korekt nałożonych z tytułu nieprzestrzegania przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, a generalnie chodzi o aneksowanie umów. Pewne prace, które były wykonywane dodatkowo w Urzędzie, nie zostały uznane. Nie uznano, że podpisanie tych umów dodatkowych jest uzasadnione przepisami ustawy o zamówieniach publicznych. Dodał, że generalnie chodzi o to, że mogliśmy przewidzieć pewne prace, a twierdziliśmy, że one były niemożliwe do przewidzenia, na przykład, że część fundamentów w Urzędzie była zrobiona z kamieni, a w części w ogóle tego nie było. Urząd Marszałkowski twierdzi, że należało to przewidzieć, mimo, że robiona była odkrywka w jednym miejscu, ale należało zrobić odkrywkę naokoło budynku. Skarbnik Gminy poinformował, że tak jak Pani Wójt mówiła, najlepiej jest poczytać w dokumentacji, która jest w Wydziale Inwestycji i tam jest dokładne wyliczenie kwoty korekty. Dodał, że w tej chwili, nie chciałby mówić o tym, ponieważ nie przybliżyłby tego dokładnie, albo pomyli. Powiedział, że ta informacja jest do dyspozycji, po sesji, lub w trybie zapytania.

**Wójt Gminy** zacytowała fragmenty z opinii prawnej: „Stan faktyczny zaistniały w przedmiotowym postępowaniu nie stanowił sytuacji, której nie można było przewidzieć i nie może być uznawany za okoliczność uzasadniającą skorzystania z trybu zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 67”, „Przedmiotowe zamówienie dotyczyło obiektu

zabytkowego i już sam ten fakt uzasadniał przekonanie, że po rozpoczęciu robót mogą wyniknąć niezidentyfikowane pierwotnie prace. Wykonawca przystępujący do postępowania także był świadomy tego, jakiego rodzaju obiekt będzie remontował, po wyborze jego oferty. Zły stan techniczny obiektu, czy wyeksploatowanie poszczególnych jego elementów nie są w przypadku budynku zabytkowego okolicznością niespodziewaną, którą nie można było przewidzieć. Poza tym wykonanie niektórych z elementów zawartych w zamówieniu dodatkowym nie było absolutnie niezbędne do wykonania zamówienia podstawowego.”.

**Wójt Gminy** poinformowała, że w przybliżeniu, korekta finansowa w wysokości 25 %, naliczona od umowy z wykonawcą opiewa na 122.661 złotych plus odsetki, natomiast korekta na roboty dodatkowe na kwotę 36.488 złotych, łączna wartość korekty to 159.150 złotych, środki nie otrzymane 212.538 złotych, korekta 159. Wójt Gminy dodała, że to wyliczenie było zrobione jakiś czas temu, to oczywiście jest zmienne ze względu na ruchomość odsetek. Wójt Gminy dodała, że zostanie przygotowana pełna informacja na ten temat.

**Radna Agnieszka Malik** powiedziała, że Pani Wójt w swoim sprawozdaniu poinformowała, iż zajmowała się sprawą wysypiska śmieci w Lubiczu. Zapytała, czy Pani Wójt może powiedzieć coś więcej na ten temat.

**Wójt Gminy** powiedziała, że dnia 25 maja była umówiona w Agencji Nieruchomości Rolnych w Szczecinie. Dodała, że podjęła temat usunięcia śmieci z nielegalnego wysypiska, które znajduje się w Lubiczu. Na spotkaniu, Pan Dyrektor polecił, aby pracownicy z oddziału w Pyrzycach przeprowadzili lustrację nieruchomości oznaczonej jako działka 238 w Lubiczu, czyli tzw. dzikie wysypisko, na skutek zgromadzenia odpadów przez miejscową ludność. Wójt Gminy dodała, że jest sporządzona notatka na ten temat, że była na tym spotkaniu, i że rozpoczęto prace w tym zakresie. To pewnie ileś potrwa, ponieważ nikt z pewnością nie będzie chciał ponosić tych kosztów. Dodała, że stanowisko Agencji idzie w tym kierunku, że to nie Agencja przywiozła tam te śmieci, a z pewnością okoliczni mieszkańcy. W tej chwili będzie kontynuacja tej sprawy. Oczywiście muszą być zachowane wszystkie procedury.

**Radna Agnieszka Malik** zapytała, czy byłaby możliwość otrzymania tej notatki.

**Wójt Gminy** poinformowała, że to nie jest jej notatka, lecz Agencji Nieruchomości Rolnych i Pani Radna może się tam zgłosić.

**Przewodniczący Rady** poprosił, aby informację na temat sytuacji z budynkiem Urzędu Gminy przygotować dla wszystkich Radnych.

**Wójt Gminy przedstawiła informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Ad.VII. Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk** odczytała protokoły kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

- 1) protokół kontroli Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej z dn.29.01.2015 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej

- kontrola Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej pod kątem racjonalnego wydatkowania środków budżetowych w 2014 r.  
( Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu ).
- 2) protokół kontroli Referatu Finansowego z dn.18.02.2015 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Referatu Finansowego:  
- kontrola delegacji służbowych w latach 2010-2014.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).
- 3) protokół kontroli Referatu Finansowego z dn.31.03.2015 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Referatu Finansowego  
- kontrola wydatków z rezerwy ogólnej Wójta w roku 2014.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).
- 4) protokół kontroli Referatu Finansowego z dn.24.04.2015 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Referatu Finansowego  
- wykonanie budżetu Gminy za 2014 r.,  
- kontrola wysokości umorzeń podatkowych.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).
- 5) protokół kontroli Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej z dn.29.05.2015 r.  
Zakres kontroli :  
Kontrola Zakładu Gospodarki Komunalnej w Widuchowej:  
- analiza wykonywania zadań należących do ZGK w kontekście jego planu finansowego.  
(Kserokopia protokołu kontroli stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

#### **Ad.VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 r.**

##### **a) przedstawienie projektu uchwały**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 r. przedstawił Skarbnik Gminy.

##### **b) omówienie sprawozdań przez Skarbnika Gminy**

**Skarbnik Gminy** omówił sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za rok 2013, które stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

**Skarbnik Gminy** omówił sprawozdanie finansowe, które stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

**Skarbnik Gminy** zaprezentował prezentację graficzną dotyczącą wykonania budżetu, która stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

**c) odczytanie Uchwały Nr LXXVII.134.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 kwietnia 2015 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Widuchowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2014 rok.**

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr LXXVII.134.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 kwietnia 2015 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Widuchowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Widuchowa za 2014 rok, która stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

**d) opinie komisji**

**Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**e) dyskusja**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**f) głosowanie**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr VI/51/2015 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 r.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Rady ogłosił pięć minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady rady.**

**Ad.IX. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa.**

**a) przedstawienie projektu uchwały**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

**b) przedstawienie Wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk przedstawiła Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.**

(Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).



**c) odczytanie Uchwały Nr CXXIII.234.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.**

**Sekretarz Gminy** odczytał Uchwałę Nr CXXIII.234.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.

(Uchwała Nr CXXIII.234.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Widuchowa w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Widuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

#### **d) opinie komisji**

**Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

#### **e) dyskusja**

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że na podstawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, Komisji Rewizyjnej wszystko to wygląda bardzo pięknie, ale gdyby to nie była sytuacja taka, że nowy Wójt objął stanowisko w miesiącu grudniu i praktycznie nie odpowiada za wykonanie tego budżetu, to z pewnością jego opinia byłaby negatywna w stosunku do wykonania tego budżetu i udzielenia absolutorium za tamten rok. To jest jakby scheda po byłym Wójcie. Radny dodał, że wszystko się zgadza, przychód, rozchód, ale w sprawozdaniu można było usłyszeć, że Urząd Marszałkowski nałożył korektę w wysokości 400 tysięcy złotych za nieprawidłowości związane z kanalizacją i przesyłem ścieków do Widuchowej, tu pojawił się znów problem budynku Urzędu Gminy, kolejne nieprawidłowości wynikające z nieprzestrzegania ustawy o zamówieniach publicznych. Dodał, że ten budżet został wykonany i zgadza się to, co przychodzi i to co rozchodzi, ale samo wykonanie techniczne i wydawanie tych pieniędzy jest skandaliczne, było skandaliczne w tamtym roku. Radny powiedział, że nie wypada mu nic innego jak zagłosować za udzieleniem tego absolutorium. Na dzień dzisiejszy jak Pani Wójt wcześniej wspomniała to jest kontynuacja władzy i grzechy poprzedniego włodarza przechodzą na obecnego włodarza.

#### **f) głosowanie**

**„Rada Gminy w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” (czyli bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady) podjęła Uchwałę Nr VI/52/2015 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widuchowa.”**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu).

skład Rady – 15 radnych

obecnych na sesji – 15 radnych

**Radny Zdzisław Merski** pogratulował Pani Wójt uzyskania absolutorium. Dodał, że jest bardzo zdziwiony, że ocena poprzednika przez Radnych, którzy wywodzą się z jego ugrupowania jest „wstrzymujący się”. Dodał, że taki głos to jest głos negatywny.

**Przewodniczący Rady** poprosił o nie komentowanie swoich decyzji, ponieważ każdy podjął je suwerennie.

**Wójt Gminy** powiedziała, że nie wypada jej przyjmować gratulacji, aczkolwiek dziękuje, ponieważ tylko dwadzieścia dni w tamtym roku sprawowała ten urząd. Podziękowała jeszcze raz za udzielenie absolutorium.

#### **Ad.X. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że uchwała została omówiona na posiedzeniach komisji. Odczytał uzasadnienie do uchwały. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że jest to zmiana regulaminu, który został uchwalony wcześniej, a te zmiany dotyczą następujących kwestii: w uchwale uszczegółowiono normy, które powinny spełniać pojemniki i kontenery przeznaczone do zbierania odpadów, wprowadzono tytuł tej normy, jest to norma PNEN 840. Dodatkowo wprowadzono do regulaminu możliwość zbierania odpadów w workach o pojemności 60 litrów przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów, wprowadzono do regulaminu możliwość zbierania odpadów zmieszanych w pojemnikach o minimalnej pojemności 1100 litrów, czego nie było w poprzednim regulaminie, wprowadzono do regulaminu możliwość stosowania oprócz pojemników o ustalonej kolorystyce, dla poszczególnych rodzajów odpadów oznaczenia pisemne i wprowadzono do regulaminu zapisy dotyczące częstotliwości odbioru odpadów przez przedsiębiorcę odbierającego odpady.

**Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że na posiedzeniu komisji wyraził treściwą i ostrą opinię na ten temat. Odczytał treść uchwały dotyczący wyposażania nieruchomości w pojemniki. Radny powiedział, że do tej pory firma, która odbiera od nas nieczystości stałe, wyposażała mieszkańców w kosze i worki na śmieci. W tej chwili będzie tak, że jeżeli ta firma przegra przetarg zabierze swoje pojemniki i mieszkańcy będą musieli zaopatrzyć się w pojemniki. Jumar zabierze swoje pojemniki, a mieszkańcy będą musieli wrócić do starych zasad, gdzie kiedyś dzierżawiło się, lub wykupywało pojemniki na własność od Zakładu Gospodarki Komunalnej. Radny Zdzisław Merski powiedział, że po raz kolejny Związek Gmin Dolnej Odry próbuje kosztem drenowania naszych kieszeni robić interes na śmieciach. Trzeba będzie kupić sobie worki, kosze na śmieci, a ktoś będzie nam robił usługi. Dodał, że w tej chwili jest tak, że firma, która wykonywała te czynności wstawiała swoje pojemniki, worki i było dobrze. Teraz ktoś próbuje naciągnąć mieszkańców na kolejne koszty, ponieważ koszt zakupu pojemnika to około 80 -100 złotych. Radny powiedział, że nie zgadzał się z tym i nie zgadza, ponieważ jest to cały czas penetracja w naszych kieszeniach. Dodał, że po raz kolejny powtarza i mówi głośno, aby media nadawały temu ton, by wszyscy słyszeli, że nie jest to tak jak być

powinno. Nie jest to do końca jasne i klarowne, jeżeli chodzi o uczciwość Związku w stosunku do obywateli Gmin, które są w tym Związku. Radny powiedział ponownie, że nie zgadza się z tym. Jeżeli Związek Gmin Dolnej Odry zakłada spółkę z kapitałem 5 tysięcy, czy 50 tysięcy, gdzie trzeba wyposażyć to, teraz próbuje pewne koszty rzucić na mieszkańców, chociażby koszty pojemników na śmieci.

**Radna Magdalena Puzik** powiedziała, że podobnie jak na komisji utrzymuje swoje zdanie. Dodała, że zgadza się z Panem Radnym, uważa, że to jest kolejne naciąganie przeciętnego Kowalskiego. Dodała, że nie wie, jak długo to będzie jeszcze trwało, kiedy to się zakończy. Dodała, że chciałaby w końcu otrzymać dokument, w którym będzie coś pozytywnego, coś, co nie będzie nas ciągle pogrążać.

**Radna Agnieszka Malik** poprosiła o trzy minuty przerwy.

**Przewodniczący Rady ogłosił trzy minuty przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady sesji.**

**Sekretarz Gminy** powiedział, że Państwo Radni zadali pytania. Zapytał, czy Radni oczekują jakiejś odpowiedzi. Została poproszona Pani Anna Sobczyńska, która przygotowywała projekt zmiany tego regulaminu. Dodał, że w pytaniach chodziło o to, że zmiana regulaminu pokazuje, iż indywidualny mieszkaniec, producent odpadów będzie musiał zakupić pojemnik. Zapytał, czy Państwo Radni życzą sobie, aby Pani Ania Sobczyńska udzieliła bliższych odpowiedzi i informacji?

**Przewodniczący Rady** powiedział, że myśli, że to jest jasne, ale poprosił o wypowiedzenie się w formie dyskusji.

**Głósów nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 0 głosami „za”, 15 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła Uchwałę Nr VI/53/2015 w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Widuchowa.**

**Ad.XI. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.**

Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że w tym roku upływa kadencja ławników, będą odbywały się wybory na ławników na kolejną kadencję 2016-2019. Rada Gminy ma obowiązek, przed podjęciem uchwały w sprawie wyboru ławników wysłuchać opinii zespołu, który zostanie wyłoniony na dzisiejszej sesji.

**Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Przewodniczący Rady** poprosił o zgłaszanie kandydatów do zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

**Radna Katarzyna Nazar** zgłosiła kandydaturę Radnej Magdaleny Puzik.

**Radna Magdalena Puzik** wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Radna Jadwiga Hasiuk** zgłosiła kandydaturę Radnej Agnieszki Malik.

**Radna Agnieszka Malik** wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Radny Sebastian Pomykała** zgłosił kandydaturę Radnej Marzeny Gęsiak.

**Radna Marzena Gęsiak** wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Radny Dariusz Filipiak** zgłosił wniosek o zamknięcie listy kandydatów do zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

#### **Głosowanie wniosku Radnego Dariusza Filipiaka.**

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Dariusza Filipiaka.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia do składu zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych Radne Magdalenę Puzik, Agnieszkę Malik oraz Marzenę Gęsiak.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” zaakceptowała kandydatury Radnych Magdaleny Puzik, Agnieszki Malik oraz Marzeny Gęsiak do składu zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych i podjęła uchwałę Nr VI/53/2015 w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

( Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

#### **Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2015.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2015 przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że uchwała włącza do budżetu limity wydatków na organizację prac społecznie użytecznych jest to kwota 22.363 złote, z czego 12.363 złote będzie pochodziło ze środków przekazanych przez starostę ze środków Funduszu Pracy, jako refundacja świadczeń wypłaconych bezrobotnym wykonującym prace społecznie użyteczne, a 10.000 złotych będzie pochodziło z naszych własnych środków. Skarbnik Gminy dodał, że uchwała włącza do budżetu dochody w kwocie 3.000 złotych otrzymane od Powiatu, z przeznaczeniem na zakup i uzupełnienie zbiorów bibliotecznych Gminnej Biblioteki Publicznej w Widuchowej oraz włącza do budżetu dochody z tytułu darowizn, z przeznaczeniem na zwiększenie limitu wydatków na utworzenie placu zabaw w Widuchowej kwota 2.000 złotych, z przeznaczeniem na zwiększenie limitu wydatków na organizację jarmarku widuchowskiego kwota 9.000 złotych i z tytułu darowizn i wpływów z usług sponsoringowych na zwiększenie limitu wydatków na organizację imprezy sportowej Mini Mundial 2015 kwota 14.800 złotych.

**Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI/54/2015 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2015.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

#### **Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.**

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformował, że w związku z organizowanym przetargiem na dowozy szkolne na okres wrzesień 2015 – czerwiec 2017 konieczne jest dopisanie w ramach tego przedsięwzięcia limitu zobowiązań- kwota 588.100 złotych. Dodał, że jest to rozpisane na poszczególne lata i do takiej kwoty będzie można, po przeprowadzeniu postępowania przetargowego podpisać umową z wykonawcą, który ewentualnie wygra przetarg.

**Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI/55/2015 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Widuchowa.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).

#### **Ad. XIV. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Widuchowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Widuchowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych przedstawił Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Gminy** poinformował, że zmiana dotyczy obwodu stałego Nr 1 w Widuchowej, gdzie zmienia się siedziba, podany jest nowy adres: Zespół Szkół w Widuchowej przy ulicy Barnima III 1. Sekretarz Gminy poinformował, że kiedy siedziba tej komisji obwodowej zostanie przeniesiona do Zespołu Szkół w Widuchowej, nie będzie konieczności przystosowywania lokalu w Żelechowie na lokal dla niepełnosprawnych. Szkoła w Widuchowej będzie spełniała tę funkcję lepiej i w obwieszczeniach o lokalach wyborczych, przy kolejnych wyborach, ustalone zostanie, że lokalem, w którym będą mogły głosować osoby niepełnosprawne będzie lokal Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 1 w Widuchowej.

**Gminne Komisje: Finansów i Gospodarki oraz Samorządu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie zabrano.**

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI/56/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Gminy Widuchowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

( Uchwała stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Rady** poinformował, że na ręce Pana Wiceprzewodniczącego wpłynęła informacja ze Związku Gmin Dolnej Odry. Dodał, że Radni otrzymali tę informację, a jeśli ktoś oprócz Państwa Radnych zainteresowany jest tą informacją, również może ją otrzymać.

(Informacja stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu).

**Ad. XV. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Ad. XVI. Wolne wnioski**

**Wójt Gminy** poinformowała, że jeżeli chodzi o kanalizację deszczową przy ulicy Reymonta, Sienkiewicza i Mickiewicza w Widuchowej, dnia 29 maja 2015r. podpisana została umowa z Zakładem Gospodarki Komunalnej w Widuchowej na dokończenie realizacji kanalizacji deszczowej w ulicach Sienkiewicza, Mickiewicza, Reymonta w Widuchowej. Ustalono termin wykonania na dzień 31 października 2015r. Koszt robót: 60 000,00 zł brutto. Funkcję inspektora robót powierzono Panu Kazimierzowi Prętkiemu. Trwają również rozmowy z wykonawcą na realizację zadania – utwardzenie nawierzchni przy ulicy Sienkiewicza polbrukiem. Przewiduje się ich rozpoczęcie w miesiącu lipcu br.

**Wójt Gminy** poinformowała ponadto, że w dniu 29 maja 2015r. podpisano umowę z Zakładem Gospodarki Komunalnej w Widuchowej na wykonanie udrożnienia kanalizacji deszczowej w Dębogórze położonej w działce drogowej oznaczonej nr ewidencyjnym 20. Termin wykonania – do 31 października 2015r. Koszt - 10 000,00 zł brutto. Z rozmów z Dyrektorem ZGK wynika, że do prac przystąpi jeszcze w miesiącu czerwcu.

Wójt Gminy odczytała sprawozdanie z Referatu Inwestycji, Strategii i Rozwoju w sprawie wniosków i zapytań radnych złożonych na Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 13 maja 2015 r.

**(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu).**

**Wójt Gminy** poinformowała, że kolejne sprawy, które chce przedstawić dotyczą Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

**Wójt Gminy** poinformowała, że między poprzednimi sesjami wpłynęła tak zwana interpelacja międzysesyjna. Nigdy nie było zwyczaju odczytywania takiej interpelacji radnego na sesji. Dodała, że chciałaby odczytać tę interpelację i odpowiedź, która została udzielona na ten temat.

**Wójt Gminy** odczytała interpelację złożoną przez Radnego Marka Borutę.

(Kserokopia interpelacji stanowi załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** odczytała odpowiedź na interpelację.

(Kserokopia odpowiedzi na interpelację stanowi załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** poinformowała, że wpłynęła również petycja od rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Krzywiniu dotycząca poprawy warunków realizacji przedmiotu wychowania fizycznego.

(Kserokopia petycji stanowi załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** dodała, że wielu zna tę sprawę z poprzedniej kadencji, ponieważ trwała ona bardzo długo. Wójt Gminy poinformowała, że w związku z tym, że gdzieś padło stwierdzenie, że nie została odczytana interpelacja międzysesyjna, jest w stanie pochylić się nad tym i taki rodzaj interpelacji również może być odczytywany na sesji.

**Wójt Gminy** poinformowała ponadto, że pod koniec maja wpłynęły dwa wnioski złożone przez Panią Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu. Dodała, że w tej chwili zastanawia się, co zrobić, aczkolwiek na ostatniej sesji były dość burzliwe obrady dotyczące spraw oświatowych. To są w większości decyzje Radnych, decyzje dyrektorów, Wójt jest tylko i wyłącznie organem prowadzącym, ale ponieważ były jakieś nieporozumienia, ktoś wie, ktoś nie wie czegoś, od tej chwili cokolwiek, od kogokolwiek wpłynie będzie odczytywać, a do Radnych będzie należała dalsza decyzja. Wójt Gminy powiedziała, że zna swoje kompetencje i na pewno ich nie przekroczy. Dodała, że Radni współrządzą z Wójtem i te kompetencje, które należą do Radnych pozostawi dla nich.

**Wójt Gminy** odczytała wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu Grażyny Magdziak.

(Kserokopia wniosku stanowi załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** poinformowała, że ma wniosek i opinię nauczycieli z Krzywina. Dodała, że nie ma takiego wniosku od Dyrektora z Widuchowej. Powiedziała, że zaprosiła Panią Dyrektora z Krzywina i Pana Dyrektora z Widuchowej na spotkanie i wie, że Pan Dyrektor podtrzymuje wniosek. Dodała, że wie również, że uzgodnienia wniosków, które złożyła Pani Dyrektor z Krzywina nie są wspólnymi wnioskami tych dwóch Dyrektorów.

**Wójt Gminy** poinformowała, że posiada drugi wniosek złożony przez Panią Dyrektora z Krzywina. Powiedziała, że nie wie, czy wiedzą o tym Radne z Ognicy i Rynicy, czy było to robione poza Paniami Radnymi. Wójt Gminy poinformowała, że do chwili złożenia na pewno nie wiedział o tym wniosku Pan Dyrektor Szkoły z Widuchowej. O całej sprawie dowiedział się po złożeniu wniosku.

**Wójt Gminy** odczytała wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu Grażyny Magdziak.

(Kserokopia wniosku stanowi załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu).

**Wójt Gminy** powiedziała, że nie wie czy Panie Radne znały tę sytuację, czy też nie. Trzeba będzie podjąć decyzję, ponieważ jest to formalny wniosek zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną. Wójt Gminy powiedziała, że myśli, iż najpierw trzeba się pochylić nad tym, co powiedzą mieszkańcy. Dodała, że ona tylko i wyłącznie jest organem prowadzącym, ale wniosek wpłynął do niej.

**Radna Jadwiga Hasiuk** poinformowała, że Pani Dyrektor nie rozmawiała z nią na ten temat i zgadza się z Panią Wójt, że należałoby zrobić z mieszkańcami wywiad na ten temat.

**Radna Magdalena Puzik** poinformowała, że jest bardzo zaskoczona tym wnioskiem i uważa, że to społeczeństwo powinno odegrać rolę w tej decyzji, a przede wszystkim rodzice. Zapytała, czy byłaby konieczność przenoszenia dzieci ze szkoły z Widuchowej do Krzywina, czy byłby to przymus?

**Wójt Gminy** powiedziała, że jest to wniosek formalny, który jest zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną. Dodała, że dla niej najważniejsze są dzieci, które musiałyby zmienić szkołę, a także rodzice. Wójt Gminy powiedziała również, że to Radni mieli się ostatnio pochylić nad kwestią godzin, pensum. Dodała, że nie wie, na jakim etapie są ustalenia Radnych. To Radni proponowali spotkania z nauczycielami. Dodała, że Pani Dyrektor Grażyna Magdziak chce odciążyć szkołę w Widuchowej i wyszła chyba Radnym naprzeciw żeby było łatwiej podjąć pewne decyzje.

**Radna Magdalena Puzik** poprosiła o odczytanie ostatnich trzech zdań petycji rodziców.

**Wójt Gminy** odczytała fragment petycji rodziców.

**Przewodniczący Rady** zapytał o liczbę podpisów na petycji.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że jest to kilkanaście podpisów. Dodała, że z tego, co wie, droga służbowa została zachowana, rodzic wcześniej rozmawiał z Panią Dyrektor i po rozmowie złożył tę petycję.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na kanwie wniosków Pani Dyrektor Magdziak, myśli, że tą sytuacją powinna się zająć Komisja Samorządu i Oświaty, gdyż należy odpowiedzieć na wniosek.

**Radna Magdalena Puzik** zapytała, jaki jest czas na odpowiedź.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że wniosek był złożony 28 maja i obliguje ją kodeks postępowania administracyjnego.

**Sekretarz Gminy** powiedział, że może być tak, że na następnej sesji, której termin zostanie ustalony dzisiaj, będzie przygotowany projekt uchwały o zmianie obwodu. Dodał, że jest jeszcze czas żeby to przedyskutować i jeżeli Pani Dyrektor tego wniosku nie zmieni, nie wycofa go, może się tak zdarzyć, że na kolejnej sesji będzie głosowanie nad uchwałą zgodną z tym wnioskiem. Sekretarz Gminy powiedział, że to jest dane Państwu Radnym pod rozważę, należy formalnie odpowiedzieć na ten wniosek i zająć stanowisko.



**Radny Zdzisław Merski** powiedział, że do końca nie rozumie tej całej sytuacji. Zapytał czy to on jako Radny ma decydować o tym gdzie dziecko będzie się uczyć. To nie rodzic, nie dziecko o tym decyduje tylko Radni? Powiedział, że to jest absurd. Zapytał również, czy rodzica można zmusić do tego, żeby posyłał dziecko do tej, czy do innej szkoły. Radny powiedział, że z tego co wie, dziecko z Rynicy nie koniecznie musi się uczyć w Widuchowej, czy w Krzywiniu, może uczyć się na przykład w Chojnie.

**Radna Agnieszka Malik** powiedziała, że żałuje tylko, że nie ma Pani Dyrektor z Krzywina, która mogłaby wyjaśnić, co było przyczyną zaproponowania takiego rozwiązania. Dodała, że ciężko jest jej ocenić tę sytuację. Stwierdziła, że krytykowanie kogoś jest nie w porządku. Powiedziała, że uważa, że dobrze byłoby porozmawiać z Panią Dyrektor, żeby mogła ona wypowiedzieć swoje zdanie.

**Wójt Gminy** powiedziała, że nie wie, kto tutaj krytykuje, czy też nie krytykuje. Nie dziwi się, że Panie Radne wypowiadają swoje opinie. Reprezentują przecież jakąś grupę mieszkańców. Dodała, że nie wie jak Pani Radna zachowałaby się, gdyby chodziło o miejscowość Lubicz, być może też by krytykowała. Wójt Gminy dodała, że pierwszy wniosek dotyczący pensum to jest podstawa do wnioskowania w drugim wniosku. Poinformowała, że sprawa nie została ostatnio jednoznacznie rozstrzygnięta przez radę w taki, czy inny sposób, było dużo rozmów, dużo dyskusji. Wójt Gminy odpowiedziała, że cały czas stoi z boku i przygląda się, co Rada robi. Gdzieś ta sprawa zawisła, jest nierozstrzygnięta i przypuszcza, że te wnioski są konsekwencją tego.

**Sekretarz Gminy** powiedział, że oczywiście to rodzice posyłają dzieci do szkoły, ale dzieci zamieszkałe w danym obwodzie szkolnym, poprzez uchwałę rady gminy mają wskazane, do której szkoły uczęszczają. To rada gminy ustala obwody szkół. Tak się stało, kiedy powstało gimnazjum w Widuchowej. Szkoła Podstawowa z ulicy Nadodrzańskiej została przeniesiona do nowego budynku, zostały zlikwidowane szkoły w mniejszych miejscowościach, w Ognicy, w Lubiczu, w Dębogórze. Sekretarz Gminy dodał, że tamta uchwała rady gminy określiła na nowo obwody szkół. Poinformował, że uchwała była jeszcze zmieniana w momencie, kiedy została zlikwidowana szkoła w Żelechowie. W części dotyczącej Rynicy zmiany nie było, to jest pierwszy wniosek o zmianę obwodu od czasu, kiedy dzieci pojechały do nowej szkoły do Widuchowej. Sekretarz Gminy dodał, że nawet jeśli uchwała rady gminy będzie wskazywała dla dziecka obwód szkolny w szkole w Krzywiniu, czy w Widuchowej, zawsze będzie można zapisać dziecko do innej szkoły, pod warunkiem, że tamta szkoła zechce to dziecko przyjąć, a rodzic zechce to dziecko dowozić. Rodzic, którego będzie stać na to może to zrobić, wybrać na przykład szkołę w Gryfinie i jeżeli zobowiąże się, że będzie dziecko tam dowoził, to dziecko tam będzie realizowało obowiązek szkolny. Dodał, że większości rodziców nie będzie stać na dowożenie dzieci do innej szkoły i pozostanie im możliwość, że dziecko będzie uczęszczać do szkoły, w której obwodzie zamieszkuje.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że dla niego, jako radnego najważniejsi są rodzice, ponieważ to oni posyłają dzieci do szkoły. Dodał, że należy spotkać się w ich miejscowościach, czyli w Ognicy i Rynicy, jeśli będzie taka potrzeba i wysłuchać opinii, dokonać konsultacji społecznych. Zachęcił Radnych do spotkania, ponieważ będzie wtedy podstawa do tego, aby podjąć jakąś decyzję.

**Wójt Gminy** powiedziała, że dlatego przedstawia te wnioski, ponieważ w tej chwili to są jej kompetencje odpowiedzialności na ten wniosek, albo przychylenia się do tego, albo powiedzenia „nie przychyliam się”. Dodała, że przedstawia wnioski, ponieważ chce współpracować

z Radnymi i przede wszystkim ze społecznością, pochyła się nad społecznością miejscowości Ognicy, Rynicy. Wójt Gminy poinformowała, że to jest wniosek skierowany tylko i wyłącznie do niej i może mieć pełną władzę podjęcia tej decyzji. Powiedziała, że uważa, że nie powinna o tym decydować. Wójt Gminy poinformowała ponownie, że był to wniosek Dyrektora Szkoły i Rada Pedagogiczna poparła go w stu procentach. Dzieci nie mogą być kartą przetargową, dlatego też przedstawiła ten problem, czas jest nagły i musi się do tego ustosunkować. Na tym etapie to będzie jej decyzja, ponieważ dalej ewentualnie będzie przedstawiana bądź nie uchwała w tej sprawie. Wójt Gminy powiedziała, że fakt, iż dzieci musiałyby przystosować się do nowych warunków, nowych nauczycieli to jest jedna sprawa, ale uważa, że bardzo trzeba mieć na uwadze to, że jeśli zmienione zostaną obwody szkolne, to każdy rodzic nie będzie miał tak naprawdę wyboru. Będzie miał wybór teoretyczny, ponieważ jeśli kogoś nie będzie stać na zawożenie dzieci do szkoły, to dziecko to będzie zmuszone zmienić szkołę. Dodała, że dowozy szkolne są ściśle powiązane z obwodami szkolnymi.

**Radna Jadwiga Hasiuk** powiedziała, że zgadza się, że są potrzebne konsultacje społeczne i że Radni, ani Pani Wójt nie powinni podejmować decyzji bez rodziców. Powiedziała, że podejrzewa, że z dowozami nie byłoby takiego problemu, ponieważ i tak z Rynicy musiałyby wyjeżdżać jeden autobus do szkoły podstawowej i drugi do gimnazjum, więc dziecko mogłoby pojechać autobusem do gimnazjum.

**Wójt Gminy** powiedziała, że z tego jest wniosek, że Pani Radna jest „za”.

**Radna Jadwiga Hasiuk** powiedziała, że nie jest „za”. Dodała, że nic takiego nie powiedziała, powiedziała tylko, że technicznie byłoby to do rozwiązania. Poprosiła, aby nie wkładać w jej usta coś, czego nie powiedziała.

**Wójt Gminy** poinformowała, że szykowany jest przetarg na dowozy, gdzie określone są warunki i stawki. Powiedziała, że nie wie, czy Radni znajdą dodatkowe pieniądze w budżecie, aby zwiększyć liczbę dowozów, albo zmniejszyć. Dodała, że technicznie dużo czasu spędzono na tym, aby rozpracować pewne rzeczy. Jeśli będzie taka konieczność, zawsze będzie można przesunąć pieniądze z jakiś inwestycji i dołożyć do przewozów szkolnych. Wójt Gminy powiedziała, że cieszy się, że wszyscy są zgodni w tym, że jest woła rozmowy o tym z rodzicami. Wójt Gminy poinformowała, że odnośnie petycji rodziców, ze swojej strony zrobiła tyle, że w nowym arkuszu wyraziła zgodę na 12 godzin wychowania fizycznego, czyli tak jak proponowali rodzice.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że chciałby połączyć punkt dotyczący interpelacji z punktem dotyczącym wolnych wniosków.

**Radny Janusz Kulka** powiedział, że w związku z zapytaniami sołtysów chciałby się dowiedzieć, czy wszyscy radni otrzymali podziękowania za organizację mundialu?

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że wszyscy radni otrzymali podziękowania.

**Radny Janusz Kulka** powiedział, że sołtysi chcieli się upewnić, czy wszyscy radni zauczestniczyli w tej inicjatywie. Radny dodał, że chciałby poinformować sołtysów, że troje radnych nie zauczestniczyło w tym, jedna Radna powiedziała, że się zastanowi, druga Radna powiedziała, że musi porozmawiać ze swoimi na ten temat, a trzeci Pan Radny powiedział, że woli dać pieniądze na korale dla Pań Macierzanek niż na dzieci na mundial.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że musi się do tego odnieść, ponieważ te korale to jest jego dzieło. Poinformował, że bezpośrednio nie dołożył dwadzieścia złotych, natomiast Kolega Radny z pewnością widział go na finale. Przewodniczący Rady poinformował, że wówczas był w pracy. Ten dzień pracy poświęcił na to, żeby wspomóc tę inicjatywę.

**Radny Janusz Kulka** powiedział, że chodziło im o mundial w Widuchowej, nie w Szczecinie. Powiedział, że ma jeszcze pytanie do trzech radnych, czy jest im dobrze, że dostali takie podziękowania za to, że nic nie zrobili.

**Radna Katarzyna Nazar** zwróciła się do Radnego Kulki i poinformowała, że podziękowania zostawia u Pani Ewy.

**Radna Agnieszka Malik** powiedziała, że skoro Radny Kulka poruszył taki temat, to może ona również poruszy sprawę, która ją bardzo dotknęła. Poinformowała, że kiedy sprzątała cmentarz, zostawiła własną rodzinę, Pani Wójt podziękowała tylko Panu Sołtysowi i Panu Sebastianowi, widząc ją także przy pracy. Powiedziała, że Pani Wójt patrzyła się, kpiała z niej. Dodała, że było jej wtedy bardzo przykro.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że brnie się w niepotrzebną dyskusję, którą chciałby przerwać. Zwrócił się do Radnego Kulki i powiedział, że nie jest obowiązkiem finansowanie jakichkolwiek przedsięwzięć i ocenianie kogoś, ponieważ tyle, co nie jeden Radny włożył w prace społeczne, to Panu Radnemu Kulce jeszcze brakuje trochę lat, żeby to zrobić. Dodał, że bardzo się cieszy, że Radny ma takie inicjatywy, natomiast prosi, aby w formie szacunku nikogo nie oceniać i tak jak powiedziała Radna Nazar oczywiście on też pozostawi to podziękowanie, ponieważ po prostu nie zasłużyli na nie. Zaapelował, aby nie było przepychania słownego, ponieważ to nie jest na miejscu.

**Wójt Gminy** powiedziała, że być może wina leży po jej stronie, bo nie chciała rozdrapywać szczegółów i naprawdę jest wdzięczna wszystkim, którzy się tu przychyliłi. Dodała, że uważa, że pozyskanie 14.800 złotych to jest bardzo duża kwota i wie ile w tej sprawie zrobiła ona, ile ludzie, którzy pozyskiwali pieniądze. Dodała, że to jest nie ich wielka zasługa, lecz tych, którzy dali pieniądze. Wójt Gminy powiedziała ponownie, że cieszy się, że to się odbyło, cieszyły się przede wszystkim dzieci i to jest dla niej najważniejsze. Nie rozpisywała nazwisk, może to był jej błąd, ponieważ dzisiaj powstał konflikt. Nie to jest najważniejsze, dobroczynność jest w nas, a nie na zewnątrz, więc jak ktoś nie miał takiej potrzeby, nie musiał mieć takiej potrzeby. Powiedziała, że cieszy się, że te dzieci bawiły się, brały udział, jadły kiełbasę, kibicowały i to jest najważniejsze. Wójt Gminy powiedziała, że będą jeszcze takie okazje, będzie można zauczestniczyć, nikt nikogo do tego nie zmusza, nie ma takiego obowiązku. Dodała, że postara się być bardziej ostrożna z podziękowaniami dla Radnych. Wójt Gminy powiedziała, że chciałaby publicznie powiedzieć, że Pani Radna również sprzątała, ale pominęła ją z jednego powodu. Pani Radna wówczas powiedziała, że nie chce zdjęć i rozgłosu, dlatego to uszanowała. Powiedziała, że nie drwiła z niej, tylko spojrzała w kierunku Pani Radnej.

**Radna Agnieszka Malik** powiedziała, że nie chciała zdjęć, ponieważ Pani Wójt przyjechała w pięknym stroju, a ona przysłała do pracy.

**Przewodniczący Rady** poprosił, aby pozostawiono już ten temat.

**Radna Marzena Gęsiak** poruszyła sprawę świetlicy w Kłodowie. Zapytała, czy mogłaby otrzymać ostatni protokół kontroli SANEPID-u. Zapytała, czy Pani Wójt podjęła jakieś działania w związku z tym i czy coś zamierza.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że świetlica zostaje wyłączona z użytkowania. Dodała, że w budżecie nie ma takiej pozycji na ten rok, w tym roku na pewno nie zostaną podjęte żadne kroki, ponieważ trudno jest podjąć kroki, jeśli nie ma nic w budżecie. Dodała, że starała się znaleźć jakiś lokal, ale takich lokali nie ma. Powiedziała, że jeśli Państwo Radni będą się chcieli spotkać jest to koncepcja do przegadania, ale nie ukrywa, że nie będzie to łatwe, ponieważ jest to kwestia postawienia być może czegoś od początku, a to jest już inwestycja. Na tę chwilę świetlica ta nie będzie mogła być użytkowana. Wójt Gminy odpowiedziała, że Pani Radna oczywiście otrzyma protokół.

**Radna Marzena Gęsiak** zapytała, czy jest określony termin na remont, czy SANEPID wyznaczył jakiś termin?

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że wszystko, na bieżąco było konsultowane z Panią Sołtys. Pani Sołtys ma pełną wiedzę na ten temat, znała wszystkie szczegóły.

**Radny Sebastian Pomykała** zapytał, czy są nowe ustalenia w sprawie utworzenia miejsc parkingowych przy cmentarzu komunalnym w Lubiczu?

**Wójt Gminy** poinformowała, że w tej chwili zastanawia się nad tym. Dodała, że teraz pewnie będzie ostrożną, aby więcej przypadkiem nikt nie zadzwonił gdzieś, gdzie nie trzeba. Poinformowała, że zwróci się do konserwatora zabytków, co z pewnością wydłuży procedurę, ale tak nauczyły ją wydarzenia z ostatnich dni. Nie sądzi, żeby konserwator koniecznie musiał tu wyrażać zgodę, ale skoro została postawiona w takiej sytuacji, więc będzie dmuchać w tej chwili na zimne. Wójt Gminy poinformowała, że spotkała się z Panią Konserwator zabytków w kilku sprawach. Spotkania dotyczyły w pewnym zakresie miejscowości Lubicz, Dębogóra. Powiedziała, że widzi, że nawet jeśli robi wszystko zgodnie z prawem, to musi robić jeszcze bardziej zgodnie z prawem. Wójt Gminy powiedziała, że będzie składać zapytania do Pani Konserwator, ale z tego, co wie, przedłuży to pracę. Dodała, że chciała wykonać ten parking do pierwszego listopada, z tego, co wie, Pani Konserwator wróci dopiero w sierpniu, ponieważ w tej chwili dwa tygodnie jest na wyjazdach, później jest na urlopie, w sierpniu pewnie trafi do niej wnioski. Tak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy.

**Radna Magdalena Puzik** powiedziała, że wie, że coś się działo w sprawie zalanej świetlicy w Ognicy. Zapytała, na jakim jest to etapie, ponieważ wie, że zalane były tam pomieszczenia i czworo drzwi jest do wymiany.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że rozmawiała z Panią Radną i Panią Sołtys na ten temat. Może przesadzi, mówiąc, że co sesja poruszana jest sprawa świetlicy w Ognicy, ale jest to świetlica, która generuje dość duże, dodatkowe koszty. Nie jest to oczywiście wina mieszkańców, ani Pani Sołtys, ani Pani Radnej, ale ktoś tę winę ponosi, że jest tak duża awaryjność, tak niedoskonałość wykonania tej świetlicy. Dodała, że trzeba się temu na pewno dobrze przyjrzeć, ponieważ będzie trzeba wkładać pieniądze, dlatego, że ktoś po prostu, albo źle wykonał swoją robotę, albo są jeszcze inne przyczyny. Wójt Gminy poinformowała, że złożono wniosek do ubezpieczyciela i podjęto próbę ściągnięcia tego z ubezpieczenia, ale nie wiadomo, czy się uda. Ubezpieczyciel rozsądzi, czy było to z naszej winy, czy też nie. Dodała, że jeśli

było to z naszej winy, to na świetlicę w Ognicy złożą się wszyscy mieszkańcy Gminy Widuchowa, ponieważ trzeba będzie to zrobić.

**Radny Marcin Łowicki** zapytał ile pieniędzy, w poprzedniej kadencji, (jeżeli to możliwe to podanie za okres ostatnich dwóch kadencji) zostało wydane na projekty, które nie zostały zrealizowane. Dodał, że chciałby wiedzieć, jacy projektanci pracowali nad tymi projektami?

**Wójt Gminy** poinformowała, że Radny otrzyma odpowiedź na piśmie. Dodała, że absolutnie nie jest w stanie powiedzieć czegokolwiek z pamięci i nie ma na tę chwilę aż takiej wiedzy.

**Radna Katarzyna Nazar** zapytała, czy może Pani Wójt zmieniła zdanie w sprawie Macierzanek. Powiedziała, że na ostatniej sesji wraz z Panem Radnym Bogdanem Kosmalskim prosili o przemyślenie tej sprawy, może znajdują się jakieś środki, więc pyta jeszcze raz, może do skutku.

**Wójt Gminy** poinformowała, że kontaktował się z nią Pan Stanisław w tej sprawie. Dodała, że ciągle przypomina, że jest to umowa o pracę, bądź umowa zlecenie i to Pan Stanisław powinien z nią rozmawiać. Pieniądze ciągle są, a Pan Stanisław, od marca nie pojawił się i nie podpisał umowy. Wójt Gminy poinformowała, że jej propozycja jest taka, a nie inna, są dwie strony tej umowy. Dodała, że zapraszała Pana Stanisława, żeby przyjechał podpisać umowę, ponieważ tak jak poinformowała, te pieniądze, w tej kwocie, która była przeznaczona nie są ruszone. One leżą i czekają na Pana Stanisława.

**Radny Zdzisław Merski** poruszył kwestię stanu chodnika przy ulicy Grunwaldzkiej od posesji 1-4, przy stawie. Powiedział, że chodnik jest bardzo zarośnięty. Dodał, że jest to teren należący do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad. Poprosił, aby wystąpiono do właściciela z zapytaniem jak ta sprawa wygląda. Wniósł także o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych z interwencją w sprawie tragicznego stanu nawierzchni drogi powiatowej przy ulicy Nadodrzańskiej, w tamtą stronę, gdzie nie była modernizowana, gdzie kończy się asfalt.

**Wójt Gminy** poinformowała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dodała, że zwróci się z wnioskiem Pana Radnego do Dróg Krajowych. Jeśli chodzi o drugą sprawę Wójt Gminy poinformowała, że rozmawia w tej sprawie od początku kadencji, od pół roku.

**Radny Zdzisław Merski** poinformował, że co roku przyjeżdża firma, która uzupełnia te dziury, wyrwy. Dodał, że być może należałoby zrobić to raz, a porządnie. Poprosił, aby na dzień dzisiejszy uzupełniono te ubytki, niech chociaż przez lato, gdzie jeżdżą turyści, jakoś to wygląda. Poprosił również, aby uzupełniono ubytki w chodniku przy parku, to jest kilka kostek.

**Wójt Gminy** poprosiła o cierpliwość, gdyż rozmawia i w jednej i w drugiej sprawie. Powtórzyła ponownie, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że chciałby złożyć dwa wnioski. Powiedział, że w związku ze zmianą siedziby obwodowej komisji wyborczej z urzędu gminy na szkołę, ma wniosek, ażeby Pani Wójt wystąpiła, ewentualnie zaczęła procedurę, by w pasie ulicy Barnima III, przy parku, po lewej stronie utworzyć miejsca parkingowe skośne. Dodał, że potrzeba parkowania przy tej ulicy jest niezbędna, dużo osób przywozi dzieci do szkoły, często są zebrania z rodzicami, a teraz będzie jeszcze w szkole siedziba obwodowej komisji wyborczej. Wydaje się, że należy zrobić wszystko, ażeby wykonać jak najwięcej miejsc

parkingowych w ciągu tej ulicy. Drugi wniosek dotyczy sportu. Przewodniczący Rady poinformował, że chciałby powiedzieć o sukcesie, który odnieśli zawodnicy szkoły w Widuchowej. Zapytał, czy nie można byłoby uhonorować tych chłopców za to osiągnięcie chociażby małym stypendium. Ci chłopcy w ubiegłym tygodniu osiągnęli trzeci miejsce w województwie. Dodał, że jest to również zasługa trenera Roberta Wilka.

**Wójt Gminy** powiedziała, że Pan Przewodniczący uprzedził niespodziankę, ponieważ jest ona szykowana dla tych dzieci. Poprosiła o nie ujawnianie dzieciom tej tajemnicy.

**Przewodniczący Rady** podziękował i dodał, że poruszył tę kwestię, ponieważ wie, że zgodnie z regulaminem szkoły, chłopcy ci mogliby otrzymać stypendium. Dodał, że wiadomo jest, że sportowcy są czasami łobuziakami, a statut szkoły mówi, że trzeba mieć lepsze zachowanie, aby otrzymać takie stypendium.

**Radna Magdalena Puzik** powiedział, że wnioskuje taki pozytywny wniosek, że oboje Pan Przewodniczący i Pani Wójt są zgodni i myśli, że to rokuje pozytywną współpracę.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że dlatego Pani Wójt ostatnio się przejęczyła i to jest jakieś przesłanie.

**Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysom.**

**Sołtys Sołectwa Pacholeta** wręczył Przewodniczącemu Rady i Pani Wójt zaproszenie na festyn wiejski w dniu 28 czerwca 2015 r.

**Przewodniczący Rady** odczytał zaproszenie skierowane do Radnych Rady Gminy Widuchowa.

**Przewodniczący Rady udzielił głosu Marii Markowicz.**

**Maria Markowicz** powiedziała, że chciałaby odnieść się do wypowiedzi Pani Wójt, co do Pana Stanisława. Poinformowała, że Pan Stanisław przekazał im około dwóch tygodni temu, że był na spotkaniu z Panią Wójt, rozmawiał i około dwóch tygodni oczekiwał na decyzję i odpowiedź. Powiedziała, że była zaskoczona wypowiedzią Pani Wójt, bo właściwie w tej chwili, tak jak powiedziała Pani Wójt jest pat. Maria Markowicz powiedziała, że Pan Stanisław przyjeżdża, gdy jest o to proszony, zbierane są pieniądze na paliwo. Powiedziała, że nie chcą, żeby to, co było, zostało zaprzepaszczone. Dodała, że Pan Radny mówił o Panu, który powiedział, że będzie grał za pięćset złotych. Poinformowała, że Pan ten powiedział, że to jest dobra propozycja, ale nie może grać z takich, czy innych względów. Poinformowała, że Pan Stanisław decyduje sam w tej sprawie, a one bardzo chciałyby, żeby grał za każdą proponowaną kwotę. Chciałyby również, żeby to tak zostało. Powiedziała, że chciałaby również odnieść się do wypowiedzi Pana Piotra, która ukazała się na łamach prasy, a dotyczyła jej ostatniego wystąpienia, z którego rzekomo wynikało, że straszyla rozwiązaniem Zespołu. Powiedziała, że nie jest przyzwyczajona do publicznych wypowiedzi, może to było zdenerwowanie. Dodała, że nie było tą jej intencją, a raczej chciała podkreślić, jak ważne jest dla niej, aby ten Zespół istniał. Dodała, że Pan Stanisław przekazywał, że był u Pani Wójt, następnie kilka razy dodzwonił się, czekał na odpowiedź i się jej nie doczekał.

**Wójt Gminy** powiedziała, że Pan Stanisław powinien rozmawiać z nią. Potwierdziła, że był u niej i że powiedziała, że zastanowi się. Kiedy dodzwonił się do niej powiedziała, że decyzja, na tym etapie, na razie pozostaje niezmienna. Poinformowała, że więcej Pan Stanisław nie dzwonił, a jeśli mamy przeprowadzać dowody, sprawdzać centralę telefoniczną, łączenia, to wszystko jest dostępne, ale wówczas przekraczamy już pewne granice. Powiedziała, że nie chce mówić, czy ktoś straszy, czy nie straszy. Poprosiła, aby nie mieszać w to jej osoby. Dodała, że jeśli tak wypowiedziały się media, przeczyta to, ale to pytanie do mediów, nie do niej. Wójt Gminy dodała, że inna sprawa, (można to tak odebrać w pewnym sensie) to wywieranie nacisku. Dodała, że przedstawiła cyfry i uzasadniła to i to nie jest tak, że powiedziała nie, bo jej się nie podoba, bo nie chce, bo nie lubi. Wójt Gminy powiedziała, że Zespół został potraktowany z górnej półki, te kwoty wynagrodzenia to była kwota górna, nie dolna. Dodała, że wydaje jej się, że pochyliła się w sposób odpowiedni nad Zespołem, nad tym, co robią. W tej chwili akurat tak się złożyło, że mają dwa różne zdania na ten temat. Dodała, że ciągle mówi, że nie zabrała tych pieniędzy, pieniądze dla Macierzanki leżą, czekają, ta część jest nietknięta.

**Sołtys Sołectwa Pachołęta Stanisław Czyż** zapytał jaka to jest kwota?

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że jest to ta kwota, która była zaproponowana i leży ona nietknięta. Dodała, że jeśli Pan Stanisław się nie pojawi, kwota ta do końca roku pozostanie niewykorzystana. Wójt Gminy podziękowała również za zaproszenie na festyn i dodała, że postara się być, chociaż jest to akurat termin, kiedy rozpoczyna się wymiana polsko – niemiecka i ma również zaproszenie na powitanie dzieci, które przyjeżdżają z Niemiec, ponieważ to tak zawsze się odbywa. Powiedziała, że jeśli da radę, to oczywiście pojawi się i chętnie weźmie udział w tej uroczystości, a jeśli się nie pojawi, to prosi, aby nie odczytywać tego w taki sposób, że nie pojawiła się, ponieważ nie lubi Macierzanki, albo nie chce. Dodała, że teraz nakładają się te uroczystości, na ostatnio organizowanych dniach dziecka była bardzo krótko, ale wszystkich chciała odwiedzić. Wójt Gminy powtórzyła ponownie, że pieniądze dla Pana Stanisława w umówionej kwocie, tej, którą zaproponowała są i czekają.

**Radna Magdalena Puzik** powiedziała, że według niej Pani Maria bardzo dobrze się wypowiada.

**Przewodniczący Rady udzielił głosu Piotrowi Waydykowi.**

**Piotr Waydyk** powiedział, że ma pełen szacunek dla Macierzanki i do tego, co robią. Zapytał, czy media również są zaproszone na festyn. Dodał, że ostatnio był i zrobił materiał promujący Macierzankę. Powiedział, że karkołomną rzeczą jest dyskutowanie, co autor miał na myśli. Dodał, że napisał większy felieton na temat Macierzanki nie dlatego, żeby pognębić w jakiś sposób Macierzankę, tylko chciał wskazać na toczącą się dyskusję. Powiedział, że akurat nie włożył tych słów Pani Marii w usta, tylko zwrócił uwagę na całokształt tej dyskusji, która była. Dodał, że tam nie jest powiedziane, że Pani Maria Markowicz szantażuje, lub coś takiego. Powiedział, że w wielu punktach rozmawia z ludźmi, ludzie przyjeżdżają do niego i też na ten temat rozmawiają i tam było stawianie sprawy Macierzanki, że może ona zagać, i to byłby wielki ból. Dodał, że zaakcentował to w mediach, i to są media niezależne. Powiedział, że przysłuchując się ludzi, była mowa o tym, że oferuje on bezpłatną pomoc marketingową dla zespołu Macierzanka. Dodał, że były różne inicjatywy Zespołu, o których nic nie wiedział. Powiedział, że jeśli ma siedem imprez naraz, to nawet nie jest w stanie przygotować się do tego, żeby pokazać Zespół. Piotr Waydyk powiedział, że później pojawiają

się anonimowe komentarze na innych portalach, może to jest sposób na marketing. Powiedział, że on daje możliwości, które już wypracował. Jest to pismo poczytne, można to lubić, lub nie, ale w Gminie prawie wszyscy to oglądają. Dodał, że zaproponował, że może to wydać na płycie, tylko wiąże się to z pewnymi kosztami. Podkreślił ponownie, żeby Pani Maria nie myślała, że to on włożył te słowa w jej usta.

**Maria Markowicz** powiedziała, że nie jest obrażona, jest już w takim wieku, że nie obraża się.

**Piotr Waydyk** powiedział, że naprawdę dopinguje wszelkim inicjatywom tego typu i wydaje mu się, że udowadnia to na co dzień. Jeśli jest jakaś inicjatywa społeczna, to pokazuje ją. Nie może pokazać tego, tam gdzie go nie ma, i tam, gdzie ktoś nie chce być filmowany i takie sytuacje też są. Dodał, że chętnie pokazałby, ale szanuje tych wszystkich ludzi, którzy nie chcą być pokazani. Powiedział ponownie, że dopinguje Macierzance i Pani Marii żeby jej się udało.

**Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska** powiedziała, że w tym roku planują wykonanie ogrodzenia świetlicy i boiska. Dodała, że kiedyś wykonywane były pomiary, ale w tej chwili nie można znaleźć słupków. Poprosiła o załatwienie tej sprawy, ponieważ w pobliżu są prywatne posesje. Sołtys powiedziała również, że przysłuchuje się i stwierdza, że Pani Wójt rozliczana jest za grzechy byłego Wójta. Zapytała, kto jest Radnym obwodu Bolkowice. Dodała, że minęło pół roku i nie wiadomo, kto należy do nich, ponieważ jeszcze nikt u nich nie był. Zapytała ponownie, kto jest Radnym w Bolkowicach.

**Radna Agnieszka Malik** powiedziała, że ona jest radną w tym okręgu.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że Radnym okręgu Bolkowice jest Radna Agnieszka Malik.

**Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska** zapytała, czy kiedyś będzie jakieś spotkanie z Panią Radną.

**Radna Agnieszka Malik** powiedziała, że takie spotkanie będzie.

**Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska** powiedziała, że nie było żadnego spotkania, a jest parę spraw.

**Wójt Gminy** poinformowała, że sprawę granic zgłosiła już u Pani Janiny Stojek, sprawa jest już w toku.

**Sołtys Sołectwa Krzywin Jadwiga Mazur** powiedziała, że życzyłaby każdemu sołtysowi takich Radnych jak ma ona. Dodała, że Radni od początku bardzo dobrze z nią współpracują, może na nich liczyć, wiedzą o problemach mieszkańców.

**Radny Marek Boruta** podziękował i powiedział, że im również jest miło, że współpracują z taką osobą.

**Sołtys Sołectwa Polesiny Mieczysław Rodak** poruszył sprawę stanu dróg. Powiedział, że zwracał się do Pani Wójt w tej sprawie, otrzymał pismo odmowne z Powiatu. ale nie należy się poddawać i trzeba dalej pisać. Dodał, że można było zrobić drogę w Rynicy, więc dlaczego nie można tego zrobić w Polesiach.



**Wójt Gminy** powiedziała, że to jest decyzja Powiatu. Dodała również, że nie wie, czy kontynuowanie tej sprawy da skutek, ponieważ to nie my jesteśmy decyzyjni i w wielu sprawach, już tak było odnośnie znaków, czy ograniczeń, że niestety decyzje są podtrzymywane. Dodała, że jeśli wola jest taka, można kontynuować procedurę.

**Sołtys Sołectwa Marwice Małgorzata Józwiak** poinformowała, że w Marwicach było ostatnio kilka awarii wodociągów i po każdej takiej awarii z kranu leci bardzo brudna woda. Dodała, że sprawę tę kilkakrotnie zgłaszała w ZGK, ale niestety nie ma skutku.

**Wójt Gminy** powiedziała, że sytuacja, gdzie po awarii pojawia się taka woda zdarza się również w wielu innych miejscach. W związku z tym przepytła bardzo dokładnie Dyrektora na tę okoliczność. Wójt Gminy poinformowała, że po awarii robione jest od razu pierwsze przepłukiwanie tej części sieci, która była remontowana. Jeśli to się dalej pojawia, wykonywane jest płukanie na drugi i na trzeci dzień. Każde przepłukiwanie to są koszty, ale nie ukrywa, że po tych awariach, dwa razy sama dzwoniła do Pana Dyrektora, ponieważ leciała brudna woda. Poprosiła o pomoc w tym zakresie i informowanie o każdej sytuacji pojawiania się takiej wody.

**Wójt Gminy Anna Kusy – Kłos** zaprosiła wszystkich zebranych na **Jarmark Widuchowski, który odbędzie się 27 czerwca 2015 r.**

#### **Ad. XVII. Ustalenie terminu VII Sesji Rady Gminy Widuchowa.**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jeżeli nie będzie specjalnych potrzeb, to uważa, że kolejna sesja powinna odbyć się w miesiącu wrześniu. Dodał, że zgodnie ze statutem, jeżeli na wniosek Pani Wójt będzie potrzeba podjęcia uchwał, to oczywiście taka sesja zostanie zwołana z zachowaniem wyznaczonego terminu.

#### **Ad. XVIII. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady VI Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 14<sup>15</sup>.

Protokołowała :

Ewa Stefańska

Przewodniczący Rady Gminy :

Bogdan Kosmański