

PROTOKÓŁ NR IV / 2015
z IV SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 19 LUTEGO 2015 ROKU

IV Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się w dniu 19 lutego 2015 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 15⁰⁰. W Sesji wzięło udział 15 radnych tj. 100 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu Nr IV/2015). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Klos, Sekretarz Gminy Andrzej Stachura, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Krzysztof Judek oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I. Otwarcie IV Sesji Rady Gminy.

Obrady Sesji otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne (obecnie w sesji uczestniczy 15 radnych).

Ad. III . Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział cyt: „ Drodzy Państwo, dzisiaj, jeszcze przed rozpoczęciem chciałbym powiedzieć, że mieliśmy troszeczkę taki chaos. Tutaj mamy troszeczkę poprzestawiane to. Tutaj dochodziły do mnie sygnały, no fajnie jest mamy tutaj opis, jest troszeczkę zmian, natomiast chciałbym przypomnieć Państwu, którzy to organizowali, że zgodnie ze Statutem Gminy, rozdział trzeci, odnośnie rady gminy, jest bardzo fajnie, natomiast brakuje mi konsultacji ze mną, jako z Przewodniczącym Rady Gminy. Chciałbym Państwu powiedzieć, że właśnie organizacją pracy oraz radą gminy tutaj nadzoruje tą pracę Przewodniczący, więc chciałbym, żeby takie ustalenia były, bo tutaj Radni nie chcieli siedzieć na miejscach wyznaczonych celowo, dlatego prosiłbym. Doszliśmy do konsensusu jakoś i funkcjonuje to w miarę dobrze. Pani Wójt prosi o głos. Bardzo proszę.”.

Wójt Gminy powiedziała cyt: „ Drodzy Państwo, nie wiem, z kim doszliście do konsensusu. To nie są miejsca celowo zaplanowane, Panie Przewodniczący. Oczywiście organizacją pracy Rady zajmuje się Pan, ale Drodzy Państwo, gospodarzem tego budynku jestem ja. Jak Państwo zdążyliście, jeśli się przyjrze, zauważyć jest czwarta sesja, Państwo za każdym razem siadacie inaczej. Ostatnio na sesji trzeciej, Pani Puzik siedziała na moim miejscu, na sesji drugiej siedziała gdzie indziej, dziś siedzi tutaj. Drodzy Państwo ustalenia, które tutaj były, to ustalenia alfabetyczne. Alfabet, Drodzy Państwo nie został wymyślony dziś, wczoraj, nie został wymyślony przed wyborami, czy po wyborach tylko dużo, dużo lat wcześniej.

Drodzy Państwo jeśli chcecie sprawdzić, możecie sprawdzić. Inne sesje, inne podobne urzędy właśnie alfabetyczne usadzenie Radnych, po to, żeby, tak jak Państwo deklarowaliście wspólna praca, nie było podziałów. Państwo właśnie dziś pokazaliście, jak wspólnie siedzicie. Drodzy Państwo, alfabetyczny układ. Nie wiem, czy Państwo to zauważyli, czy nie, ale wygląda mi na to, że Drodzy Państwo dzieci w przedszkolu bawią się właśnie tak, albo w klasach I-III. Proszę Pani, nie chcę siedzieć z tym, a chcę siedzieć z tamtym. Tak to Panie Przewodniczący odbieram. Dziwi mnie na przykład w tej chwili w takim razie Państwa koncepcja usadzenia tutaj Państwa. No bo rozumiałabym, gdybyście zamienili, siedzi Pan Wiceprzewodniczący, który nie chciał, bo chciał być równy z Radnymi. Nie rozumiem jaka jest Państwa koncepcja, może Państwo mi przedstawicie, tak już z czystej ciekawości. Ja zastosowałam tu tylko i wyłącznie układ alfabetyczny, po to żebyśmy mogli razem w końcu współpracować, a nie przychodzić tu rano, o dziewiątej i szukać swoich miejsc, albo kogoś podsiadać, albo wysadzać ze stołka. Drodzy Państwo, ale nie wiem, gdzie Państwo uczyliście się zasad dobrego wychowania, przepraszam, że mówię tak ostro, ale drodzy Państwo wystarczy iść na imprezę, na wesele, dziś w dzisiejszych czasach tak to właśnie wygląda. Drodzy Państwo w Powiecie też Radni siedzą alfabetycznie. Państwo dziś jesteście z nami, wspólnie rządźmy, to właśnie widać po siedzeniach i po Państwa zachowaniu. Dziękuję bardzo.”.

Przewodniczący Rady powiedział cyt: „Dziękuję Pani Wójt. Odniosę się pokrótce, skoro mówimy o dobrym zachowaniu, więc ja tutaj nie mam nic przeciwko temu, myślę, że Radni nie mieliby nic przeciwko temu, tylko o tym, co Pani powiedziała, te dobre zachowanie mówi o tym, że powinno być to jakby chociaż powiedziane, że Panie Przewodniczący posłucha Pan, chcemy zrobić tak i tak, bo tak jest w innych radach. Ja też bywam na innych sesjach, obserwuję to, bo się uczę. Nie byłoby najmniejszego problemu, myślę, że by nikt tego nie kwestionował. Natomiast stawianie osób jakby w wyznaczonych miejscach, no myślę, że nie jest na miejscu.”.

Wójt Gminy powiedziała cyt: „ W takim razie, bo ostatnio siedziałam na innym miejscu, bo na moim miejscu siedziała Radna, dziś siedzę tutaj. Czy mam szukać następnym razem miejsca dla siebie? Ja jako gospodarz tego budynku mam szukać miejsca dla siebie? Dziękuję bardzo.”.

Przewodniczący Rady powiedział cyt: „Pani Wójt zapewniam Panią, że to miejsce jest przeznaczone dla Pani i tutaj i nie wiem dlaczego tak wynikło, być może dlatego, że było miejsce Sekretarza wolne i być może dlatego że tutaj chcielibyśmy być bliżej siebie. Natomiast dobrze, skończmy to, bo czas przejść do merytorycznej pracy na dzisiejszej sesji. Przed nami wiele uchwał. Ja mam tylko taką jedną prośbę, żeby konsultować i będzie wszystko porządku.”.

Sekretarz Gminy powiedział, że wspólnie z Panią Wójt proszą o zmianę porządku obrad tak, aby podziękować za pracę Sołtysom, którzy pracowali w poprzedniej kadencji i są zaproszeni na dzisiejszą sesję.

Wójt Gminy złożyła podziękowania byłym Sołtysom Pani Katarzynie Nazar, Panu Bronisławowi Trawińskiemu oraz Pani Danucie Rulewicz za pracę w poprzedniej kadencji, wręczając kwiaty i okolicznościowe dyplomy. Kwiaty i upominek dla Pani Rulewicz odebrała Pani Ewa Piesik Sołtys Sołectwa Czarnówko.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr II/2014 z III Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 30 grudnia 2014 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła Protokół Nr III/2014 z III Sesji Rady Gminy z dnia 30 grudnia 2014 r.

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 30 grudnia 2014 r. do 19 lutego 2015 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

STYCZEŃ

03.01.15 r. Brałam udział w ognisku dla mieszkańców Widuchowej przy Remizie OSP w Widuchowej z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi.

11.01.15 r. Otrzymała się Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy w szkole w Widuchowej.

17.01.15 r. Pomoc żywnościowa dla mieszkańców Gminy Widuchowa. Akcja związana z przywiezieniem produktów, było to 12 palet artykułów o tonażu 11 ton, rozdysponowanie jej i rozwiezienie do poszczególnych sołectw. Podziękowanie dla Caritas i GOPS za szybkie opracowanie niezbędnych danych do udziału w projekcie. Podziękowanie dla lokalnych przedsiębiorców, którzy wsparli nas swoją pomocą Pan Jacek Żygadło i Pan Robert Korczyński. Podziękowanie dla OSP w Widuchowej Krzywini i Ognicy za wielką, bezinteresowną pomoc w rozwiezieniu darów i podziękowanie dla Pana Radnego Marcina Łowickiego za ogromne zaangażowanie i pracę w organizację całego przedsięwzięcia.

14.01.15 r. Spotkanie z Zarządami Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Widuchowa.

20.01.15 r. W związku z rezygnacją z pełnienia funkcji Sołtysa i członków Rady Sołectkiej w Dębogórze, zgodnie ze statutem przeprowadzono wybory uzupełniające. Nowym Sołtysem został Pan Łukasz Kosmański, gratulacje i wytrwałości w nowych wyzwaniach.

23.01.15 r. Zebranie w Żarczynie w sprawie rozwiązania problemu gospodarki ściekowej.

28.01.15 r. Spotkanie w Związku Gmin Dolnej Odry w Chojnie.

29.01.15 r. Odprawa roczna Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie.

31.01.15 r. Halowy turniej rocznika 2005 w Widuchowej.

LUTY

03.02.15 r. Spotkanie przedstawicieli samorządów Powiatu Gryfińskiego w Starostwie Powiatowym.

07.02.15 r. Zakończenie ligi halowej w Widuchowej oraz Pogoń Show w Widuchowej.

10.02.15 r. Spotkanie w Instytucie Rozwoju Regionalnego w Szczecinie w sprawie kontraktu samorządowego.

10.02.15 r. Zebranie w Marwicach w sprawie wyboru sołtysa i rady sołeckiej. Gratulacje dla Pani Sołtys Małgorzaty Jóźwiak.

11.02.15 r. Zebranie w Rynicy w sprawie wyboru sołtysa i rady sołeckiej. Gratulacje dla Pana nowego- starego Sołtysa Pana Krzysztofa Siwka.

12.02.15 r. Zebranie wyborcze w Ognicy w sprawie wyboru sołtysa i rady sołeckiej. Serdeczne gratulacje dla starej-nowej Sołtys Pani Barbary Fiejtek.

14.02.15 r. Zebranie sprawozdawcze OSP Ognica.

15.02.15 r. Msza Święta i poświęcenie tablicy upamiętniającej ofiary deportacji na Sybir. Przemiała uroczystość uświetniona wspomnieniami osób, które przeszły piekło zesłania na Syberię.

16.02.15 r. Komisja Samorządu i Oświaty.

17.02.15 r. Komisja Finansów i Gospodarki.

17.02.15 r. Zebranie w sprawie wyboru sołtysa i rady sołeckiej w Pacholętach. Gratulacje dla starego-nowego Sołtysa Pana Stanisława Czyża.

18.02.15 r. Zebranie w sprawie wyboru sołtysa i rady sołeckiej w Czarnówku. Gratulacje dla nowej Pani Sołtys Pani Ewy Piesik.

Wójt Gminy przedstawiła informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny Sebastian Pomykała zapytał ile kosztowała próba wybudowania lodowiska. Zapytał także ile kosztowała liga halowa, kto był organizatorem i co zostało dofinansowane.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeśli chodzi o budowę lodowiska, koszt, który poniósł Urząd Gminy to był tylko zakup folii, praca została zrobiona charytatywnie, piasek dostarczyła osoba prywatna Pan Stanisław Kurcz, dowóz był również w ramach daru. Pogoda nie dopisała, Panowie Radni mieli koncepcję, ale nie wyszło, ale to był jedyny koszt, 170 złotych kosztowała folia. Liga halowa odbywała się od wielu lat, nie odbywała się w roku ubiegłym, z nieokreślonych przyczyn. Wójt Gminy poinformowała, że dofinansowanie tej ligi halowej wyniosło 4 tysiące złotych. Organizatorem był Klub Sportowy Łabędź i E-Widuchowa. Pozyskali oni sponsorów prywatnych. Corocznie przeznaczano 3 tysiące, ta liga była większa, więc przeznaczono tysiąc złotych więcej, ale było to związane z opłatami za godziny wynajęcia sali.

Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie pytań związanych ze sprawozdaniem Pani Wójt. Powiedział również, że później można będzie zadawać inne pytania.

Radny Sebastian Pomykała poprosił o pięć minut przerwy.

Przewodniczący Rady zarządził pięć minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że chciałby złożyć wniosek formalny, ponieważ okazuje się, że mamy awarię wodociągu i Pan Dyrektor musiałby się tam udać. Dodał, że co prawda porządek obrad został przyjęty, ale jego propozycją jest to, aby w pierwszej kolejności zająć się projektem uchwały w sprawie stawek opłat za wodę i ścieki.

Głosowanie wniosku Radnego Dariusza Filipiaka.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Dariusza Filipiaka.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, iż wniosek Radnego Dariusza Filipiaka przeszedł następuje przesunięcie punktu XV z porządku obrad w miejsce punktu VI.

Ad.VI. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za wodę i odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za wodę i odprowadzanie ścieków odczyta Wójt Gminy.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Wójt za odczytanie projektu uchwały dodając, że ma sugestię na przyszłość, aby nie odczytywać projektów uchwał, ponieważ każdy z Radnych otrzymał materiały na sesję, wraz z projektami uchwał.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radna Agnieszka Malik poinformowała, że na Komisji poruszyła temat dotyczący ścieków dowożonych. To jest problem od wielu lat, stawki za ścieki dowożone są dość wysokie. Dodała, że uważa, że jako Radni powinni znać te stawki, ile wynosi stawka fekaliów dowożonych. Dodała, że głosuje nad czymś, co nie dotyczy jej miejscowości. Radna poinformowała, że mieszkańcy pytają, czy wzrosną te stawki i podczas Komisji prosiła Pana Dyrektora o sprawozdanie w tej sprawie. Radna powiedziała, że mieszka we wspólnocie i stawka fekaliów dowożonych wynosi 16 złotych za m³, natomiast cena ścieków odprowadzanych drogą sanitarną będzie wynosić 6,16 złotych. Radna dodała, że to jest duża zbieżność. Powiedziała, że rozmawiała z Panią Wójt, z Panem Dyrektorem, czy byłaby możliwość podniesienia stawki za fekalia sanitarne, a w jakimś stopniu obniżenie stawki za fekalia dowożone. Poprosiła o wyjaśnienie Pana Dyrektora.

Dyrektor ZGK w Widuchowej Andrzej Neré odpowiedział, że to są dwie różne ustawy, które rządzą się odmiennymi prawami. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków dotyczy tylko i wyłącznie kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej. Odnośnie nieczystości płynnych stawka ustalana jest na całkiem innych zasadach. Informację o wywozie nieczystości płynnych z Gminy Widuchowa przedłożył Pani Wójt i chciałby poinformować, że działalność wywozu nieczystości płynnych skończyła się stratą w granicach 6 tysięcy złotych, ale jest to podyktowane tym, że aby przygotować się na rok 2015, zakupione zostały cztery opony w granicach 4,5 tys. złotych oraz kompresor,

który kosztował w granicach 3,7 tys. złotych. Dyrektor ZGK poinformował, że działalność wyszła zerowa, z tym, że podstawowymi środkami cenotwórczymi tej działalności to jest cena paliwa, które zużywane jest w granicach 10 tysięcy rocznie i części zamienne samochodu. Dyrektor poinformował, że samochód ma już 7 lat i przejeżdża rocznie 33 tysiące kilometrów, dziennie przejeżdża około 150 kilometrów. Najgorsza sytuacja jest jeśli chodzi o dojazd do indywidualnych dostawców, nie wszyscy mają wykonane dojazdy. Jest jeden samochód, który jest na podwoziu Daf, drugi jest na podwoziu Star, który jest użytkowany tylko wtedy, kiedy pierwszy podstawowy samochód ulegnie awarii. Dyrektor ZGK poinformował, że cztery lata temu w tej stawce zawarta była także informacja o tym, ile kosztuje oczyszczenie 1 m³ ścieków na oczyszczalni. Wojewoda to zarzucił i ponaglił, żeby nie załączać do tej ustawy, ponieważ nie wolno tego robić ze względu na to, że w taryfach można zawrzeć tylko i wyłącznie te koszty, o których przeczytała Pani Wójt, żadnych innych nie można zamieszczać, ponieważ Wojewoda odrzuciłby to i nie byłoby taryfy i pewne problemy dla Zakładu.

Radna Marzena Gęsiak zapytała czy Pani Wójt ma pomysł dotyczący problemu niewywożenia nieczystości płynnych przez wszystkich mieszkańców, ponieważ jak wiadomo nie każdy to robi i nie są z tego wyciągane żadne konsekwencje.

Wójt Gminy odpowiedziała, że w tym zakresie jest również duża rola Radnych. Dodała, że problem chyba nie jest niczym nowym, są miejscowości, gdzie problem istnieje od 12 lat. Powiedziała, że cztery lata była Radną, teraz jest dwa miesiące Wójtą i problem jest historyczny, z którym nikt nic nie robił. Wójt Gminy poinformowała, że Gmina skanalizowana jest w 38 % , jest to bardzo mały procent. Dodała, że w poprzedniej kadencji Komisja Rewizyjna zajmowała się tym problemem. Mały procent jest umów zawartych na wywóz, a w przypadku zawarcia umów, nie wszystkie wywozy robione są zgodnie z umowami. Pomysłem na to z pewnością jest udział w projektach dotyczących przydomowych oczyszczalni, czy budowy szamb. Wójt Gminy powiedziała, że nasza gmina do tej pory nie uczestniczyła w tych projektach ani razu, w związku z tym mieszkańcy nie mieli żadnej pomocy w tym zakresie. Pierwszy projekt, który pojawił się teraz w tej kadencji pojawił się z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, było to pierwsze, jakiegokolwiek rozdanie pieniędzy, które pojawiło się w tej kadencji. 19 stycznia Wojewódzki Fundusz ogłosił o naborze wniosków, 22 stycznia na naszym BIP-ie było już ogłoszenie, pracownik Pani Anna Sobczyńska była gotowa do tego, aby przyjmować mieszkańców. Jako Gmina zaangażowaliśmy się w tym projekcie, termin był wyznaczony do 12 lutego z powodu tego, iż pieniądze w Wojewódzkim Funduszu jest bardzo mało i w związku z tym nie wiadomo, czy na te wnioski, które Gmina złożyła jeszcze wystarczy pieniędzy. Dodała, że nie można było zrobić zebrań we wszystkich miejscowościach, ponieważ trzeba było te wnioski składać jak najszybciej. Wójt Gminy poinformowała, że w Żarczynie odbyło się zebranie w związku z tym, że tam problem trwa od wielu lat i nie jest rozwiązany. Dodała, że pierwsze decyzje, które musiała podjąć po objęciu stanowiska Wójtą, to było rozwiązanie problemu Żarczyna, ponieważ były tu pewne zalecenia SANEPID-u , bo przeprowadzona została tam kontrola i zabawa w zapomnienie o gospodarce ściekowej w Żarczynie dobiegła końca i trzeba było się tym zająć. Wójt Gminy poinformowała, że ta sytuacja była bardzo niekomfortowa, w związku z czym należało pomóc właśnie tym mieszkańcom. Inni mieszkańcy byli poinformowani poprzez stronę internetową. Wójt Gminy dodała, że jeśli otrzymamy fundusze, Gmina od momentu składania wniosku, poprzez cały proces inwestycyjny, będzie wspomagała mieszkańców, również jeśli trzeba będzie zaciągnąć kredyt, gdyż pracownik dowiadywała się w tej sprawie w Banku Ochrony Środowiska. Wójt Gminy poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji padło pytanie Pani Radnej Hasiuk,

czy wcześniej były takie projekty. Wójt Gminy poinformowała, że rozmawiała z kilkoma firmami podczas robienia kalkulacji przydomowych oczyszczalni. Wójt Gminy dodała, że w latach 2007 – 2013 jedna firma w ramach PROW w zachodniopomorskim wykonała następującą ilość projektów: w Cedyni 101, w Chojnie 17, 30, 38, w Moryniu 18. Ta jedna firma tylko z PROW w latach 2007 - 2013 wykonała 2591 projektów. Wójt Gminy powiedziała, że przespano swoją szansę, a dziś mamy do czynienia z ostatnim rozdaniem i dziwi się, ponieważ 38% skanalizowanej Gminy to duży problem. Jeśli uda się, to być może z Wojewódzkiego Funduszu 22 wnioski otrzymają pieniądze, a być może będą jeszcze dwa rozdania, być może z Narodowego Funduszu i z PROW. To nie zaspokoi całej Gminy i z tego co wie, to są ostatnie rozdania kanalizacyjne w sprawach gospodarki ściekowej. Nasza szansa została gdzieś zaprzepaszczona. Wójt Gminy powiedziała, że na tę chwilę stara się zrobić tyle, ile może i wtedy po zakończeniu, być może jeśli uda się zdobyć dofinansowania, okaże się na jakim poziomie skanalizowania pozostaniemy.

Przewodniczący Rady powiedział, że z tego, co rozumie nasza Gmina zauczestniczyła w projekcie i złożono 22 wnioski.

Wójt Gminy poinformowała, że zainteresowanie jest dużo większe, ale mieszkańcy nie byli w stanie przygotować się w tak krótkim czasie. Dodała, że nie wiadomo, czy Gmina uzyska te pieniądze. W tym samym roku Gminy szykowały bardzo dużo wniosków, mieszkańcy byli gotowi. Dodała, że w dniu 19 lutego w Wojewódzkim Funduszu pojawiła się informacja o składaniu wniosków i tego samego dnia było już złożonych bardzo dużo wniosków, a w naszej Gminie nie było żadnego, gotowego wniosku i dobrze, że te 22 wnioski zostały złożone.

Przewodniczący Rady powiedział, żeby nie odbierać tego, że to neguje, bowiem uważa, że 22 wnioski to jest wielki krok do przodu. Dodał, że na posiedzeniach Komisji rozmawiano na temat rozwiązania tego problemu i okazuje się, że jest pewien sposób dofinansowania.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że poprosiła o krótkie sprawozdanie, które dotyczy wywozu fekalii dowożonych, dotyczących wspólnot, gdzie ten koszt jest duży. Pan Dyrektor poinformował, że jeżeli byłoby więcej fekalii dowożonych, wówczas stawka automatycznie byłaby niższa. Powiedziała, że uważa, iż jest to w pewnym stopniu zaniedbanie, ponieważ jeśli w jej wspólnocie miesięcznie wywozi się 28 beczek, a w Żarczynie 3 beczki na miesiąc, to coś jest nie tak. W Dębogórze wywozi się również 28 beczek.

Dyrektor ZGK w Widuchowej Andrzej Nerć poinformował, że ZGK działa na takiej zasadzie, że jest zgłoszenie i jest wywóz. Jeżeli nie ma zgłoszeń ze wspólnoty w Żarczynie, wówczas nie zostają wywożone nieczystości. Dyrektor poinformował, że wspólnota powstaje w momencie, kiedy wydziela się jeden z lokali. Dodał, że chciałby, żeby były zarządy we wszystkich wspólnotach, aby mógł rozmawiać z zarządcą, ponieważ jest to w jakiś sposób łatwiejsze dla obu stron.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że są inne bloki w Lubiczu, przy jeziorze i pomimo, że nie ma tam zarządcy, są wywożone fekalia w dużych ilościach. Dodała, że z tego co wie, ludzie mają liczniki i jest jeden wspólny zbiornik szamba. Zapytała, gdzie w takim razie idą te fekalia.

Wójt Gminy powiedziała, że Pani Radna użyła sformułowania „zaniedbanie”. Wójt Gminy poinformowała, że podczas spotkania w Żarczynie mieszkańcy poinformowali, że pierwsze

kłopoty, które się pojawiły, to było 10 lat temu. Dodała, że pierwsze problemy pojawiły się w roku 2012, w marcu 2013 roku dokonano przeglądu urządzeń melioracyjnych, podpisał to Podinspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, w którym to protokóle nadmienia, że Gmina Widuchowa jest zobowiązana do uregulowania gospodarki wodno-ściekowej miejscowości Żarczyn, gdyż wprowadzone obecnie i nadmierne ilości nieoczyszczonych ścieków sanitarnych powodują przyspieszone zarastanie roślinnością wodną i zamulanie koryta rowu. Stan taki powoduje występowanie procesu gnilnego, stanowiąc zanieczyszczenie wód i miejscowego środowiska a wytwarzający się fetor jest utrudnieniem dla mieszkańców. Wójt Gminy powiedziała, że fakt, iż od wielu lat ścieki wpływają do Strugi Marwickiej, a Gmina nie poczyniła żadnych starań, żeby to zmienić, może spowodować kontrolę WIOŚ w Szczecinie i nałożenie przez te instytucje na Gminę kary finansowej. Wójt Gminy dodała, że Pani Radna ma rację mówiąc, że to jest wieloletnie zaniedbanie w tym temacie, ale bardzo optymistyczne jest to, że mieszkańcy są osobami, które naprawdę chcą to zmienić i wystarczyło, to, że zorganizowane zostało spotkanie. Ci ludzie szukają możliwości stworzenia szamba, rozwiązania tego problemu i są zainteresowani, chcą zauczestniczyć. Wójt Gminy poinformowała również, że są z tym związane problemy, ponieważ mieszkańcy tak mieli sprzedane działki przez Agencję Nieruchomości Rolnych, że rzeczywiście nie ma tam miejsca na wybudowanie oczyszczalni, czy szamba. Taka sama sytuacja dotyczy Lubicza, Bolkowic i niektórych miejscowości. Wójt Gminy powiedziała, że tak jak informowała na Komisji udała się na rozmowę z Dyrekcją Agencji Nieruchomości Rolnych w tej sprawie, jak rozwiązać problem wspólnot, bloków gdzie działki są zbyt małe, aby można znaleźć rozwiązanie. Dodała, że jesteśmy na dobrej drodze, aby rozwiązać ten problem, optymistyczne jest to, że mieszkańcy Żarczyna chcą, Gmina będzie ich wspierać i ktoś zajął się tym problemem, okazuje się, że mieszkańcy chcieli, tylko nie mieli wcześniej wsparcia. Może to się uda i Pan Dyrektor nie będzie się musiał tłumaczyć, dlaczego w tej wspólnocie jest tak, a nie inaczej.

Soltys Solectwa Żarczyn Beata Bialek powiedziała, że jest to szeroki problem, ale ogromnym problemem jest również czas oczekiwania na wywóz nieczystości. Dodała, że mieszkańcy czekają dwa, trzy tygodnie od momentu zgłoszenia i jeden samochód nie radzi sobie z wywożeniem. Powiedziała, że wydaje jej się, że należy wspomóc ZGK w zakupie nowego pojazdu, ponieważ z pewnością wzrośnie liczba zleceń.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jeszcze są pytania odnośnie stawek za wodę.

Radna Agnieszka Malik zapytała, czy byłaby możliwość aby informowano o stawkach fekalii dowożonych.

Wójt Gminy powiedziała, że gwarantuje i zapewnia jak najszerszy dostęp do informacji publicznej i Radni będą na bieżąco otrzymywać wszelkie informacje.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr IV/24/2015 w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za wodę i odprowadzanie ścieków.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad. VII. Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów i Gospodarki za 2014 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów i Gospodarki za 2014 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji Finansów i Gospodarki Magdalena Puzik.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad. VIII. Sprawozdanie z działalności Komisji Samorządu i Oświaty za 2014 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Samorządu i Oświaty za 2014 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji Samorządu i Oświaty Agnieszka Malik.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad. IX. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2014 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2014 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Hasiuk.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad. X. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej za 2014 rok - przedstawia Kierownik GOPS Widuchowa Pani Maria Woźniak.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej za 2014 rok przedstawiła Kierownik GOPS Widuchowa Pani Maria Woźniak.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Radny Janusz Kulka powiedział, że z takimi sprawozdaniami należy zapoznać się wcześniej, żeby można było dyskutować na takie tematy. Dodał, że Pani Kierownik nie musiałaby tego czytać, tylko byłby taki punkt, Przewodniczący poddałby ten punkt pod dyskusję i to zajęłoby kilkanaście minut, a tak to jest to sztuka dla sztuki.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że uważa, że to co powiedział Pan Radny, jest nie fair. Dodała, że w ustawie o opiece społecznej jest zapis mówiący, że obowiązkiem Kierownika GOPS jest przedstawienie takiego sprawozdania na posiedzeniu rady gminy. Dodała, że nie wszyscy mają obowiązek znać ustawę o opiece społecznej. Dodała, że uważa, iż informacje, które przedstawiła Pani Kierownik są również ważne dla sołtysów. Powiedziała, że dowiedziała się bardzo dużo, także na wcześniejszym posiedzeniu Komisji i przez to mogła wyjaśnić mieszkańcom w jakiej formie mogą korzystać z Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny Janusz Kulka odpowiedział, że Pani Radna ma rację.

Radna Agnieszka Malik odpowiedziała, że jest też pracownikiem, zna ustawy i uważa, że taka wiedza, którą dzisiaj przekazała Pani Kierownik, jest bardzo ważna. To tak samo, jak Pani Wójt przeczytała sprawozdanie ze swojej pracy, tak tutaj Pani Kierownik przeczytała sprawozdanie ze swojej pracy. Dodała, że nie rozumie pytań Radnych.

Radny Janusz Kulka powiedział, że wytypowałby dwóch radnych, żeby streścili, to, co Pani Kierownik powiedziała.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że studia skończyła cztery lata temu.

Przewodniczący Rady powiedział, że przerywa tę dyskusję. Dodał, że uważa, że jeżeli chodzi o sposób i metodę sprawozdania jest to kwestia do domówienia, czy to będzie w wersji papierowej, czy to będzie sprawozdanie na sesji. Rada powinna wspólnie podjąć decyzję, nie po to, żeby się sprzeczać, być może jest to pomysł idący w dobrym kierunku, żeby oszczędzić czas, żeby na sesji zajmować się podejmowaniem uchwał. Przewodniczący Rady powiedział, że być może dobrym sposobem przedstawiania sprawozdania jest referowanie go, po to, aby usłyszały to osoby z publiczności, sołtysi oraz inni uczestnicy sesji. Przewodniczący Rady dodał, że to jest kwestia formalna do przedyskutowania, chciałby zamknąć tę dyskusję i przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. XI. Informacja Wójta Gminy Widuchowa z wykonania postanowień przepisów art.36 ust.1-3, ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Informację Wójta Gminy Widuchowa z wykonania postanowień przepisów art.36 ust.1-3, ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawiła Wójt Gminy.

(Informacja stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad.XII. Informacja Wójta Gminy Widuchowa z realizacji postanowień Uchwały Rady Gminy Widuchowa Nr V/43/2003 z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom.

Informację Wójta Gminy Widuchowa z realizacji postanowień Uchwały Rady Gminy Widuchowa Nr V/43/2003 z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych ich najemcom przedstawiła Wójt Gminy.

(Informacja stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Ad. XIII. Raport z wykonania i efektów realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2014 roku.

Raport z wykonania i efektów realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2014 roku przedstawiła Wójt Gminy.

(Raport stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady zarządził dwadzieścia minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad.XIV. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że zmianie uległa konstrukcja naliczania diet dla sołtysów i wysokość diet. Skarbnik Gminy dodał, że jeżeli chodzi o dietę za uczestnictwo w posiedzeniu rady, dieta dla sołtysa nie zmienia się i wynosi 100 złotych, Jeżeli chodzi o pełnienie funkcji sołtysa poza posiedzeniami rady, to sołtys będzie otrzymywał co miesiąc dietę zryczałtowaną w wysokości 50 złotych. Skarbnik Gminy dodał, że ogólny koszt roczny diet dla sołtysów w wysokości 50 złotych to 8.400 złotych.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IV/22/2015 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym i sołtysom.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że w trybie autopoprawki należy w § 1 dopisać wyraz „na”.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IV/23/2015 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Ad.XVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że wyżej wymieniona uchwała nie różni się zbytnio z uchwałą z lat poprzednich i przede wszystkich nie rozwiązuje tak naprawdę problemów

jakie występują w naszej Gminie. Jest nadal problem z psami bezpańskimi w różnych miejscowościach i uważa, że jest to bardzo poważny problem. Radny dodał, że na Komisji rozmawiano, że wybrano Trzciankę, ponieważ nie można było wybrać żadnego schroniska bliżej. Dodał, że zastanawia się, czy można byłoby załatwić szybszą reakcję hycła, który wywoziłby psy do Trzcianki.

Wójt Gminy poinformowała, że Gmina ma podpisaną umowę ze schroniskiem w Trzciance i pracownicy schroniska odławiają zwierzęta. Ostatnio była taka sytuacja w Pacholetach, kiedy było zgłoszenie natychmiastowe, Panowie przyjechali za około dwie godziny, ale nie udało im się odłowić psa. Gmina musiała ponieść koszty, bo tak jest podpisana umowa, innego, bliższego schroniska, z którym Gmina mogłaby podpisać umowę nie było, dlatego ta sytuacja wciąż pozostaje nierozwiązana. Gmina nie ma swojego schroniska a najbliższym, które jest w stanie zapewnić nam te usługi to jest właśnie Trzcianka.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy ewentualnie mógłby bliżej być umieszczony hycel, który reagowałby i wywoził do schroniska, które nas obsługuje.

Sekretarz Gminy powiedział, że odpowiedział na komisji na to pytanie a także Radni mieli załączony do materiałów cały program. W programie jest dokładnie wymienione, czym zajmuje się ta instytucja, która ma podpisaną umowę. To nie tylko odławianie zwierząt, ale cała grupa działań, które musi podjąć profesjonalna firma zajmująca się tą problematyką. Oprócz wyłapywania zwierząt poszukują oni również nowego opiekuna, jeśli ten opiekun nie pojawi się są procedury polegające na eutanazji takich zwierząt, zajmują się również ślepych miotami. Sekretarz Gminy dodał, że to nie może być mieszkaniec naszej Gminy, współpracujący z taką instytucją, dowożąc te zwierzęta. Firma pracuje w ten sposób, że pracownicy tej firmy kompleksowo przyjeżdżają, dysponują odpowiednim sprzętem, zawożą zwierzęta tam, przetrzymują, próbują znaleźć rodzinę adopcyjną dla tych zwierząt i nie może tak być, jak Pan Radny sugeruje, gdyż nie byłaby zachowana odpowiednia procedura, a te firmy również muszą pracować zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt.

Radny Marcin Łowicki zapytał, czy nie można wyodrębnić tej usługi z takiej uchwały i samą usługę można by było spróbować załatwić z bliższym schroniskiem.

Sekretarz Gminy poinformował, że przepis ustawy mówi, że Gmina musi podpisać umowę z instytucją prowadzącą schronisko dla zwierząt, a przepisy dotyczące schroniska są ściśle określone. Nie może to być jakaś przypadkowa firma, która będzie wykonywała inaczej. Schronisko ma ściśle określone zadania, podlega różnym przepisom i to musi być taka profesjonalna firma, która się tym zajmie i z taką firmą Gmina podpisuje umowę, aby wypełnić postanowienia ustawy o ochronie zwierząt.

Wójt Gminy poprosiła w międzyczasie Panią Annę Sobczyńską, która zajmuje się tą sprawą. Poinformowała, że pytanie Pana Radnego jest następujące: Czy ktoś z miejscowej ludności mógłby być hyclem, który wyłapywałby zwierzęta i następnie byłyby one transportowane do Trzcianki, ponieważ chodzi o czas reakcji, że z Trzcianki jest zbyt daleko i niewiele to skutkuje, ponieważ zwierzęta już uciekają.

Anna Sobczyńska poinformowała, że jest taka możliwość. Może ktoś zostać hyclem, ale musi zrobić odpowiedni kurs, mieć odpowiednio wyposażony samochód, przejść warunki techniczne, ponieważ taki samochód musi mieć z tyłu kratę, klatki do przewożenia zwierząt i opinię inspekcji weterynaryjnej. Musi mieć również do tego typu odpowiednio stworzoną

działalność gospodarczą. Gmina zanim miała podpisaną umowę z Trzcianką miała podpisaną umowę z PUK Gryfino, który to przedsiębiorca odławiał zwierzęta i umieszczał u siebie, na terenie składowiska, w przytułku. Anna Sobczyńska poinformowała, że w związku z tym, że to miejsce nie spełniało warunków schroniska, Powiatowy Lekarz Weterynarii nie uzgodnił Gminie dwa lata temu programu, powiedział, że absolutnie musi być to schronisko. Jeżeli wybierane jest schronisko, to wybierane jest z hyclem, wtedy cena tych usług jest mniejsza, jeśli bierze się coś w pakiecie niż gdyby Gmina osobno zlecała każde zadanie. Dodała, że Gmina nie mogła też pozostać przy hycelu z Gryfina, ponieważ PUK w Gryfinie też oferował całość usług, im nie zależy na tym, żeby łapać zwierzęta i odwozić do Trzcianki, ponieważ nie mają na to czasu. W związku z tym, że Gmina nie mogła tych zwierząt do nich oddawać, nie mogli tych usług w dalszym ciągu prowadzić. Anna Sobczyńska poinformowała, że jest możliwe, aby takie usługi pełnił ktoś z mieszkańców, ale musi mieć do tego certyfikat, uprawnienia, sprzęt, samochód i pozwolenia od weterynarza, to jest najważniejsze.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IV/25/2015 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Ad.XVII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że w treści uchwały wymienione są wszystkie zmiany, które uchwalić ma Rada w Statucie Związku Gmin, do którego należy Gmina Widuchowa Sekretarz Gminy dodał, że w uzasadnieniu czytamy, że to Wojewoda Zachodniopomorski wskazał, że pewne zapisy poprzedniej Uchwały Nr XXII/194/2013 Rady Gminy Widuchowa z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry naruszają obowiązujący porządek prawny. Dodał, że w przedłożonym projekcie uchwały wszystkie wskazane w piśmie uwagi organu nadzoru zostały uwzględnione. Sekretarz Gminy poinformował, że zgodnie z Uchwałą Nr 9/2014 Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Dolnej Odry w Chojnie z dnia 10 października 2014 r. w poczet członków Związku przyjęto Gminę Marianowo. To również należy przyjąć do Statutu.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Janusz Kulka powiedział, że od 1 marca zmieniają się stawki za wywóz śmieci. Zapytał, czy wszyscy zostali poinformowani w tej chwili. Dodał, że to jest bardzo późno.

Wójt Gminy poinformowała, że za te kwestie odpowiada Związek, ponieważ Gmina przekazała cały Zarząd Związkowi. Związek ma się tym zajmować, dostarczeniem informacji o nowych stawkach, nowych deklaracji, jeśli potrzeba. Na stronie internetowej jest już taka informacja. Wójt Gminy powiedziała, że zasygnalizuje w Związku, że był głos ze strony Radnych, że zbyt późno zostało to zrobione.

Przewodniczący Rady powiedział, że Związek działa, jak działa i do nie tak dawna nie było przepływu informacji. Powiedział, że chciałby złożyć formalny wniosek o zaproszenie Dyrektora Związku Gmin Dolnej Odry na następną sesję celem wyjaśnienia, sprawozdania, przedstawienia sytuacji w jakiej ten Związek się znajduje.

Głosowanie wniosku Przewodniczącego Rady.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IV/26/2015 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Ad.XVIII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że jest to autorska propozycja Pani Wójt, ukłon w kierunku Radnych, zaproszenie do współpracy w sprawie zmiany w statucie Gminy Widuchowa.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr IV/27/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

Ad XIX. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że jest to uchwała, która również wprowadza do planu pracy Komisji identyczny punkt: przygotowania projektu zmiany Statutu Gminy Widuchowa.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr IV/28/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Ad.XX. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Sekretarz Gminy poinformował, że jest to jedna z dwóch uchwał majątkowych. Dodał, że w załączniku, który jest integralną częścią tej uchwały zaznaczona jest ta działka, położona w miejscowości Dębogóra, niedaleko drogi wyjazdowej z miejscowości w kierunku Gryfina.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IV/29/2015 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

Ad.XXI. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości niezabudowanej od Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych na rzecz Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości niezabudowanej od Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych na rzecz Gminy Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że na mapie, która jest integralną częścią uchwały zaznaczone są dwie działki położone w bezpośrednim sąsiedztwie, działka nr 237 i przedmiotowa działka 238. Gmina chce nieodpłatnie przejąć działkę na powiększenie cmentarza w Lubiczu. Sekretarz Gminy dodał, że myśli, iż dla mieszkańców będzie to istotna uchwała, ponieważ przejęcie tej działki pozwoli na zorganizowanie tak bardzo potrzebnego parkingu przy cmentarzu w Lubiczu.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Janusz Kulka powiedział, że na komisjach opiniowano to pozytywnie. Poinformował, że wczoraj z Kolegą Dariuszem Filipiakiem byli i oglądali te dwa miejsca. Powiedział, że według niego, to jest typowe wysypisko śmieci. Gmina nie przejmuje gruntu, tylko miejskie wysypisko śmieci. Dodał, że ma wykonaną dokumentację fotograficzną tego miejsca. Powiedział, że najpierw żeby to przejąć trzeba to uporządkować. Tam leżą pralki,

lodówki, odkurzacze, gruz, z całej wioski a może też z innych miejscowości. Radny zapytał kto poniesie koszty z tym związane.

Sekretarz Gminy powiedział, że nie był w tym miejscu, ale jeśli jest dokumentacja fotograficzna, to oczywiście trzeba to przyjąć jako wiadomość pewną. Ta uchwała została przedstawiona Radzie Gminy w celu zapewnienia w miejscowości Lubicz działki, na której można dalej urządzić cmentarz oraz wygospodarować miejsce na parking samochodowy dla ludzi korzystających z tego cmentarza. Na mapie można zobaczyć, że jest to jedyne miejsce, które leży w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza, do którego prowadzi droga dojazdowa. Celem przedstawienia Radzie Gminy tej uchwały było nieodpłatne przejęcie gruntu, na którym można taki cmentarz urządzić. Sekretarz Gminy dodał, że zadaniem własnym Gminy jest prowadzenie cmentarzy, jest to cmentarz komunalny i Gmina ma obowiązek taki cmentarz prowadzić i go urządzić. Najprawdopodobniej te śmieci, o których mówi Pan Radny będzie to koszt Gminy. Nikt tego nie zrobi i to co Gmina zastała na tej działce, to co zostało wyrzucone przez mieszkańców Lubicza lub innych miejsc, świadczy tylko o tym, jak mieszkańcy traktują swoje obowiązki w zakresie gospodarowania odpadami. Zamiast te odpady, które produkują w swoich gospodarstwach oddawać dla firmy, która zajmuje się wywożeniem tych odpadów, sami prowadzą gospodarkę tymi odpadami i urządzają sobie dzikie wysypiska śmieci. Takich wysypisk na terenie Gminy Widuchowa jest więcej, a to wysypisko, o którym powiedział Pan Kulka jest akurat na działce, którą przejmuje Gmina i Gmina będzie musiała zająć się tym wysypiskiem śmieci w celu przywrócenia tego terenu w takim stopniu, żeby można było tam urządzić to, co jest planowane. Z pewnością będzie to duży koszt.

Radny Merski powiedział, że po tym długim wywodzie ma rozumieć, że bierzemy ze śmieciami i nie mamy wyjścia.

Sekretarz Gminy powiedział, że temat ten był opiniowany na komisjach i decyzja należy do Państwa Radnych. Uchwała jest przygotowana, Gmina chce przejąć ten teren, ponieważ jest taka potrzeba.

Przewodniczący Rady powiedział, że bardzo dziękuje Kolegom Kulce i Filipiakowi za skrupulatne przedstawienie tego i pojechanie tam, ale myśli, że to jest 0,4 ha z darmo i myśli, że uprzątnięcie tego będzie dużo korzystniejsze. Po drugie będą załatwione dwie sprawy, ponieważ załatwiamy parking przy cmentarzu, po drugie uprzątną śmieci. Jeśli Gmina tej działki nie przejmie, to te śmieci, czy tak, czy tak to będą.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że to był pełen przypadek, ponieważ byli w Lubiczu w całkiem w sprawie, lecz udali się również w to miejsce, dlatego Kolega podniósł tą sprawę. Radny dodał, że również myśleli, że gdyby wiedzieli wcześniej o tym, to być może dałoby się zanim Gmina to przejmie, bo są oczywiście za tym, tylko może wcześniej udałoby się wyegzekwować od obecnego właściciela, aby uprzątnął tę działkę i Gmina otrzymałaby ją w stanie uporządkowanym.

Radny Janusz Kulka powiedział, że jeżeli coś się bierze, to urzędnik, który to robi powinien po prostu sprawdzić, tak jak to oni uczynili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IV/30/2015 w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości

niezabudowanej od Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych na rzecz Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

Ad.XXII. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Sekretarz Gminy poinformował, że jest to pierwsza z trzech uchwał w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego aktu normatywnego, który uchwała Rada Gminy Widuchowa. Sekretarz Gminy poinformował, że ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych zobowiązuje organ, który uchwali akt do ogłoszenia tekstu jednolitego, jeżeli w przeciągu ostatnich 12 miesięcy ten akt był nowelizowany. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że są trzy takie uchwały Rady Gminy Widuchowa, które w ciągu ostatnich 12 miesięcy Rada Gminy Widuchowa nowelizowała i zgodnie z zapisami wyżej wymienionej ustawy ogłasza się tekst jednolity tych uchwał. Do każdej z tych uchwał dołączone jest obwieszczenie Rady Gminy Widuchowa o tekście jednolitym i dołączony jest również tekst zawierający wszystkie zmiany wprowadzone innymi uchwałami, czyli tekst jednolity przedmiotowej uchwały. Sekretarz Gminy powiedział, że przeczyta tylko przy tych trzech uchwałach treść uchwały i uzasadnienie tych uchwał już przekazał.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IV/31/2015 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

Ad.XXIII. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w zakresie zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 122 na odcinku Krzywin – Kłodowo.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w zakresie zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 122 na odcinku Krzywin – Kłodowo przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że w uzasadnieniu może powiedzieć, że nowelizacja tej uchwały dotyczyła błędnego numeru działki naniesionego na mapie i to była nowelizacja, którą w ciągu 12 miesięcy Rada Gminy wprowadziła do tego planu a dzisiaj wprowadza się tekst jednolity z tamtą poprawką naniesioną poprzednią uchwałą.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IV/32/2015 sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa w zakresie zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 122 na odcinku Krzywin – Kłodowo.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu).

Ad.XXIV. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miejscowości Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miejscowości Widuchowa przedstawił Sekretarz Gminy.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IV/33/2015 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miejscowości Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

Ad.XXV. Podjęcie uchwały w sprawie określenia pomocy dla Powiatu Gryfińskiego.

Projekt uchwały w sprawie określenia pomocy dla Powiatu Gryfińskiego przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że w uchwale czytamy, że Rada Gminy określa pomoc finansową dla Powiatu Gryfińskiego w formie dotacji celowej kwota 35 tysięcy złotych na uruchomienie linii komunikacyjnej na trasie Czarnówko, Pacholeta, Marwice, Gryfino. Skarbnik Gminy poinformował, że ustawa o publicznym transporcie mówi, że jeżeli linia komunikacyjna ma być zorganizowana w granicach administracyjnych dwóch Gmin, to właściwym organem do organizacji transportu zbiorowego jest starostwo. Ze względu tego, że Powiat Gryfiński nie ma środków finansowych na organizację tej linii, to Gmina musi uruchomić swoje środki, żeby była możliwość w ogóle utworzenia linii komunikacyjnej na trasie Czarnówko, Pacholeta, Marwice, Gryfino.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że będzie głosowała za uchwałą, pomysł jest oczywiście bardzo dobry. Dodała, że na posiedzeniu Komisji Pani Wójt zadeklarowała,

że zajmie się również innymi miejscowościami: Bolkowicami, Rynicą, Ognicą i Polesiami i ma nadzieję, że dotrzyma swojej obietnicy.

Wójt Gminy powiedziała, że przez ostatnie cztery lata walczyła o komunikację i słyszała z ust osoby, która siedziała na tym miejscu, że nie ma możliwości prawnych. Dodała, że albo ktoś nie miał wiedzy, albo nie chciał mieć wiedzy, albo po prostu kłamał. Wójt Gminy powiedziała, że w dwa miesiące okazało się, a przepisy nie zmieniły się, są te same, że są możliwości prawne. Dodała, że przez dwa miesiące negocjowała z przewoźnikami, udało się, pierwsza linia może być uruchomiona, znalazła na to pieniądze, możliwości prawne konsultowane z kancelarią prawną, jest po rozmowach z Powiatem. Wójt Gminy poinformowała, że w związku z tym nie można było przez kilka lat, przez dwa miesiące jednak można, zgodnie z prawem. To jest pierwsza negocjowana linia i jeśli Państwo Radni są zainteresowani, ponieważ przez ostatnie cztery lata, nie pamięta żeby popierano ją w jej staraniach. Nie przypomina sobie, że kiedykolwiek kiedy mówiła i zarzucano jej mówienie nieprawdy, żeby ją wówczas popierano, że może jednak są możliwości, że może warto poszukać. Poinformowała, że znalazła i nie zapomni o innych mieszkańcach, będzie rozmawiać. Dodała, że nie może obiecać, że przewoźnicy się zgodzą, ale będzie rozmawiać. Wójt Gminy poinformowała, że na tę linię też nie wiedziała, czy przewoźnicy się zgodzą. Dodała, że wszystkie możliwości, które będzie mogła wykorzystać wykorzysta, po to żeby, jeśli Państwo Radni później również wyrażą zgodę, ponieważ to będzie zależało od Rady, żeby pracować nad następnymi liniami.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że na samym wstępie chciałby zaznaczyć, że absolutnie nie jest przeciwko uruchomieniu tej linii komunikacyjnej, ale zdaje sobie również z tego sprawę, że tutaj, jak przedstawiła wcześniej Koleżanka Hasiuk, są również inne miejscowości, które również borykają się z tym problemem. Dodał, że ten problem nie dotyczy jego osobiście, tak jak i mieszkańców Lubicza, lecz osobiście nie może się zgodzić z takim podziałem mieszkańców, że akurat zostanie uruchomiona linia w miejscowościach Czarnówko, Pacholeta, Marwice, Gryfino. Uważa, że poprzez konsultacje społeczne ci mieszkańcy, którzy zostali pominięci z wpisaniem do tej uchwały również powinni wyrazić swoją opinię.

Wójt Gminy powiedziała, że nie potrzebuje opinii tych mieszkańców, ponieważ doskonale ją zna. Jest zainteresowana tym tematem i to ona, kiedy powstawał plan zrównoważonego transportu wносиła poprawki. Ten plan powstawał i będzie obowiązywał od roku 2017, był czas, kiedy swoje poprawki powinni wnieść Pan Wójt, Radni, mieszkańcy. W tym momencie, kiedy był na to czas tylko ona, jako Radna wniosła tam poprawki i dziś tylko ta linia jest tam ujęta. To nie jest jej jakaś szczególna zasługa a niezasługa Radnych. Nie chce tego oceniać, ale to jest jedyna linia, która jest w tym planie. Powiedziała, że jeśli wszystkim tak bardzo zależało, nie rozumie w tej chwili takiego stanowiska. Powiedziała ponownie, że nie potrzeba jej żadnych konsultacji. Gdy wносиła poprawki zbierała podpisy w Polesiach, w Bolkowicach w Czarnówku. W Czarnówku wtedy nie była Radną, w Czarnówku była chyba Koleżanka Malik.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że nie była tam Radną, tylko Pan Merski.

Wójt Gminy zapytała, czy Pani Malik nie była Radną w Czarnówku?

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że chodziło jej o Bolkowice.

Wójt Gminy zapytała, czy Pani Malik nie była Radną w Czarnówku. Dodała, że powiedziała o Czarnówku, będzie to w protokole i będzie nagrane, na szczęście mieszkańcy widzą.

Radna Agnieszka Malik powiedział, że chodziło jej o Bolkowice i jeśli tak to przepraszam.

Wójt Gminy powiedziała, że zgłoszenia z listami mieszkańców składała i w związku z tym jako Radna nigdy nie dzieliła Rynicy. Dodała, że nie chce wracać do tematu, ponieważ Pani Radna prosiła aby nie wracać do tematu.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że o nic nie prosiła.

Wójt Gminy powiedziała, że rozmawiała o tym na komisjach i dlatego szanuje zdanie Pani Radnej. Powiedziała, że zna te problemy, nie potrzebne są konsultacje społeczne i jeśli Państwo Radni również będą zainteresowani, jest przetarta droga i będzie próbowała negocjować następną linię.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że absolutnie nie neguje argumentów Pani Wójt. Dodał, że co do samego pomysłu uchwały to jest pomysł godny polecenia, ponieważ ta sprawa powinna być rozwiązana dużo wcześniej, ale ubolewa nad tym, że na Komisjach nie udało się jednak wprowadzić poprawek do tej uchwały i jednak wpisać te miejscowości, które te problemy również posiadają. Dodał, że myśli, że ocenę tego postępowania dokonają mieszkańcy tych miejscowości, którzy zostali pominięci w tej uchwale.

Wójt Gminy powiedziała, że poprosi Skarbnika o ponowne wytłumaczenie problemu.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że z tego, co pamięta, Pani Wójt przedstawiała tę kwestię na Komisjach i Pan Skarbnik również mówił o tym.

Skarbnik Gminy poinformował, że jeżeli ustalana jest pomoc finansowa dla któregośkolwiek samorządu, to należy dokładnie określić cel tej pomocy i nie można wpisać, jeżeli chodzi o uruchomienie linii komunikacyjnej wszystkich miejscowości naszej Gminy, ponieważ wtedy pomoc finansowa byłaby rozliczana na wszystkich miejscowościach, czyli cel byłby oparty o wszystkie miejscowości. Wtedy Powiat musiałby zorganizować za 35 tysięcy złotych komunikację na terenie całej Gminy, a wszyscy wiemy, że to nie jest możliwe, że 35 tysięcy wystarcza tylko na linię komunikacyjną tą jedną, wskazaną w uchwale. To jest tytułem wyjaśnienia.

Wójt Gminy powiedziała, że decyzja należy do Państwa Radnych, to w rękach Radnych jest to, czy mamy zielone światło na to, aby w tej Gminie była komunikacja w poszczególnych miejscowościach, zaniedbana od wielu lat, czy żeby tej komunikacji nie było. Wójt Gminy dodała, że ze swej strony zrobiła wszystko, co mogła i teraz decyzja należy tylko i wyłącznie do Rady i to Rada dzisiaj o tym zadecyduje. Wójt Gminy poinformowała, że na tym etapie negocjacji, umowa jest wynegocjowana w ten sposób, że będzie to na bieżąco monitorowane. Jeśli okaże się, że linia będzie przynosiła dochody, być może dotacja ta będzie zmniejszana. Na pewno, jeśli będzie rozmawiała o następnych liniach będzie chciała w ten sam sposób rozmawiać o tym. Wójt Gminy dodała, że cztery lata interesuje się sprawą komunikacji i nie jest specjalistą w tym zakresie i nie ukrywa, że wspierała się przez cztery lata wiedzą Kolegi, który od wielu lat zajmuje się tym zawodowo. Również teraz prosiła go o pewne sugestie, czy rzeczywiście te negocjacje idą w dobrym, czy w złym kierunku, ponieważ to jest również kwestia rozpracowania tras i również tego, aby nie byli zatrudniani dodatkowi

kierowcy, aby to było w określonych godzinach, żeby te linie mogły być rozliczane ekonomicznie jak najlepiej. Wójt Gminy powiedziała, że dwa miesiące pracowała nad jedną linią, jeśli Radni zadecydują, że to jest bezużyteczne, niepotrzebne, to jest decyzja Radnych, bowiem takie mają prawo. Dodała, że swoje pomysły po prostu realizuje i będzie je realizować, bo nie obiecywała pustych słów, po prostu wiedziała jak to zrobić i próbuje do tego dojść. Dziś mieszkańcy potrzebują pomocy Państwa Radnych.

Radna Magdalena Puzik zapytała, czy Pani Wójt wie, kiedy fizycznie ruszy ta linia.

Wójt Gminy powiedziała, że nie mogła odpowiedzieć przewoźnikom, że można uruchamiać linię, ponieważ nie знаła decyzji Rady. Dopiero, kiedy Rada wyrazi zgodę, będzie mogła umówić się z przewoźnikami na spotkanie, potwierdzić, że można uruchamiać. Dodała, że ma wstępnie przygotowaną umowę. Przewoźnicy będą musieli złożyć dokumenty o uruchomienie tej linii. Jest to kwestia kilku dni, może kilku tygodni i zależy jak starostwo będzie pracować.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że nie podoba jej się, to co Pani Wójt twierdzi, że nie było z ich strony żadnego zaangażowania. Powiedział, że na spotkaniu wyborczym nie było powiedziane po nazwisku, natomiast Radna w miejscowości była tylko jedna. Nie chciała wracać do tego tematu, ale cały czas jest wywoływana, więc musi się jakoś bronić. Sprawa komunikacji jest to bardzo trudny temat, była Radną w swojej miejscowości i nie miała poparcia Wójta jeżeli chodzi o dowozy. Poinformowała, że załatwiła to nie krzycząc, nie tupiąc nogami zadzwoniła do Pana Grzybowskiego i do miejscowości przyjeżdżał autobus, co zaświadczyć może Sołtys. Dodała, że Pani Wójt nie może zarzucić, że nie było podjętych żadnych działań przynajmniej z jej strony w tym kierunku. Robiła, co mogła, a obłożenie było zbyt małe i ta linia upadła, to nie było jej wina. Ze swej strony zrobiła co mogła, bez żadnego wsparcia, tylko przy pomocy rozmowy z prywatnym przewoźnikiem.

Wójt Gminy odpowiedziała, że chwala Pani Radnej za to i rozumie, że nie ma już tego transportu. Jeśli mówiła na ten temat, to mówiła o planie zrównoważonego transportu, ponieważ to była rzecz przyszłościowa i chyba Pani Radna nie chce powiedzieć, że wносиła poprawki. Dzisiaj, czy Radni zgłoszą za tym, czy nie, to jest tylko jakiś czas komunikacji. W 2017 roku rozdanie komunikacji będzie zupełnie inne i Państwo Radni powinni o tym wiedzieć. Na stronie Powiatu jest zamieszczony plan zrównoważonego transportu i nie ma tam Rynicy, Ognicy, nie ma tych poprawek, nie wie dlaczego one tam się nie znalazły. Wójt Gminy poinformowała ponownie, że wносиła poprawki i później śledziła to na kolejnych etapach, kiedy sprawę tą przygotowywała Warszawa. Dodała, że każdy z nas działa inaczej, czy jako Radny, Sołtys, czy jako Wójt. Zaprosiła do współpracy i pomocy, ponieważ wszyscy mają otwartą drogę i wspólny cel.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że nie wie wszystkiego i nie musiała wcale wiedzieć o planie zrównoważonego transportu i cieszy się, że teraz wie, że coś takiego jest i można zapisywać swoje miejscowości w tych planach.

Wójt Gminy odpowiedział, że już nie można.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że na sesjach wielokrotnie zgłaszała problem braku komunikacji w Ognicy, pisała wszelkie pisma do przewoźników, aby autobus zajeżdżał chociaż dwa razy w tygodniu do Ognicy. Niestety nie udało się tego zrobić, natomiast widzi, że być może uda się, że linia ruszy, może wydarzy się coś takiego, że jednak do Ognicy,

Rynicy i tych pozostałych miejscowości dojedzie autobus i na to liczy. Dodała również chciałaby, aby Pani Wójt wiedziała, że jest ona zainteresowana tematem.

Radna Agnieszka Malik zapytała czy jest kosztorys ile trzeba było by dofinansować pieniędzy do tej linii komunikacyjnej. Zapytała, skąd wzięła się ta kwota 35 tysięcy, które przeznaczono na dofinansowanie. Dodała, że uważa, że gdyby trzeba było dofinansować przeznaczyć, to jest jak najbardziej za tym, ale uważa, że inne miejscowości takie jak Polesiny, Ognica powinny także tutaj zaistnieć. Powiedziała, że wstrzyma się od głosu, ponieważ nie będzie w naszej Gminie robić podziałów pomiędzy miejscowości.

Wójt Gminy powiedziała, że tłumaczyła to na Komisji, widocznie nie dość dokładnie Radni jej słuchali, tak samo jak nie dość dokładnie w tej chwili słuchali Pana Skarbnika, gdy wytłumaczył jak stworzenie tej uchwały wygląda od strony fachowej. Wójt Gminy powiedziała, że Gmina jest na etapie negocjacji zakończonych dobrą wolą przewoźników. Dodała, że na etapie negocjacji zdradzenie stawek jest niemożliwe. Jest to kwota, która maksymalnie powinna być poniesiona za stawki, które wyliczył przewoźnik. To nie jest kwota z księżycy, tak jak pytała Panią Radną o drogę, czy Pani Radna wzięła to z księżycy czy nie. Powiedziała, że zapewnia, że jeśli Rada się zgodzi, to będzie wgląd do umów i wręcz chce, aby w umowie znalazł się zapis, aby na bieżąco linia ta była rozliczana, bo jeśli okaże się, że będzie dochodowa dla przewoźnika, to być może nie będzie konieczności wydania tej kwoty 35 tysięcy złotych. To, nad czym pracuje opracowuje na podstawie czegoś, nie może na tym etapie negocjacji przedstawić tych stawek, bo za chwilę prasa puści to w Internecie i przewoźnicy być może podniosą stawkę. Wójt Gminy dodała, że decyzja należy do Rady, nikt nie musi się tłumaczyć z tego.

Radna Marzena Gęsiak zapytała z jakimi przewoźnikami Pani Wójt prowadziła negocjacje.

Wójt Gminy odpowiedziała, że nie może na tym etapie o tym informować.

Przewodniczący Rady powiedział, że 35 tysięcy jest dobrze skalkulowane i zachęca do głosowania za tym, ponieważ ten transport jest potrzebny. Poinformował, że on wstrzyma się od podjęcia decyzji i to z tego względu, że jego głos wstrzymujący będzie się odnosił jakoby do manifestu, że nie został poinformowany wcześniej o tym, że takie coś zaczyna funkcjonować. Dodał, że tak naprawdę można było wyłączyć to z jawności, więc prasa nie miałaby dostępu. Po drugie bardzo cieszy się, że Pani Wójt wzięła się za to, ponieważ jeszcze będąc Radną angażowała się w tę sprawę, tylko wtedy nie było to do zrobienia, ponieważ jesteśmy za biedną Gminą na to, a plan zrównoważony transportu otrzymał dopiero po połowie września, więc nie było tak naprawdę czasu. Przewodniczący Rady powiedział ponownie, że bardzo cieszy się, że Pani Wójt na początku swojej kadencji zajęła się właśnie tą sprawą, zachęca Radnych do głosowania za tym, ponieważ ten transport jest potrzebny, a w formie manifestu wstrzymuje się od głosu tylko i wyłącznie dlatego, że śladem Koleżanki Malik chciałby aby wszystkie miejscowości były wpisane i też to doskonale rozumie, że najpierw trzeba załatwić jedną rzecz, później drugą. Dodał, że nie jest przeciw, natomiast nie podejmuje się podjęcia decyzji.

Wójt Gminy zapytała, czy ma informować Pana Przewodniczącego o każdym swoim kroku? Czy Pan Przewodniczący zawsze będzie manifestował, jeśli ona będzie robiła coś sama? Dodała, że, gdy będzie zaczynać jakikolwiek temat, to ma Pana Przewodniczącego koniecznie zapraszać i informować o każdym swoim kroku? Czy Pan kontroluje jej działania, czy

zakończą się sukcesem, czy nie, to jest ten manifest? Powiedziała, że nie wie, czy dobrze rozumiała.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani Wójt na pewno nie dobrze to zrozumiała, i nie miał w intencji, żeby rozliczać Pani Wójt, ponieważ absolutnie nie ma do tego kompetencji. Ma kompetencje do zatwierdzania uchwał przedstawionych przez Panią Wójt. Bardzo się cieszy, że Pani Wójt zajęła się tym problemem, tylko brakowało mu przepływu informacji, które uzyskał na Komisjach i pomyślał, że mogła być informacja dalej idąca, że być może 35 tysięcy można było powiększyć i jest skłonny podwyższyć tą dotację, ponieważ ona jest potrzebna, ten transport jest potrzebny. Jeżeli uraził Panią Wójt poprzez swoje stwierdzenie, gdzie Pani Wójt przyjęła to jako kontrolowanie, absolutnie nie miał tego na celu. Po prostu chciałby, żeby w całej Gminie był ten transport.

Wójt Gminy powiedziała, że chciała tylko dobrze zrozumieć wytyczne Pana Przewodniczącego.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że przed chwilą Pan Przewodniczący powiedział, że Gmina była dość biedna, teraz Pan Przewodniczący chce podnosić, bo Gmina jest dość bogata.

Przewodniczący Rady powiedział, że jesteśmy biedni, żeby sami finansować taki transport, ponieważ teraz dofinansowujemy go, nie finansujemy.

Wójt Gminy powiedziała, że wcześniej, o ile Pan Przewodniczący pamięta nie było możliwości prawnych, zawsze były takie uzasadnienia, nie ma możliwości prawnych, nikt nie mówił o pieniądzach tylko o możliwościach prawnych, pamięta o tym.

Przewodniczący Rady powiedział, że to nie są jego słowa. Dodał, że było tak mówione, jest w protokołach tak jak Pani mówi, ale to nie były jego słowa. W tym kontekście chciałby zwrócić się do Kolegi Filipiaka, nie mówi że Gmina jest biedna, czy bogata. W tej chwili jest możliwość dofinansowania, więc dofinansowujemy i bardzo cieszy się, że z tego korzystamy.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że jak ktoś wcześniej mówił o czytaniu bądź słuchaniu ze zrozumieniem, my finansujemy tę linię, nie dofinansowujemy, ponieważ Powiat nie jest w ogóle zainteresowany taką linią. Tylko i wyłącznie dzięki naszym staraniom i finansowaniu ta linia może zostać uruchomiona.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tej chwili to zmienia postać rzeczy, bo skoro finansujemy to rozumie, że poprzez zintegrowany transport Powiat tylko przerzuci Gminne pieniądze. Dodał, że w takim razie jeżeli to miało kiedyś również kosztować 35 tysięcy, no to szkoda, że nie było tego wcześniej.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że dla jasności, chciałaby poinformować, ponieważ być może Sołtysi nie rozumieją wszystkiego, o czym tutaj mowa. Dodała, że 35 tysięcy jest tylko i wyłącznie na tą trasę, nie ma żadnej możliwości merytorycznej i fizycznej wpisania innej trasy. To w celu końcowego wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady powiedział, że będzie się przyglądał bardzo skrupulatnie, ponieważ gdyby jego głos miał zaważyć to też będzie „za”.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr IV/34/2015 w sprawie określenia pomocy dla Powiatu Gryfińskiego.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

Ad.XXVI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2015.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2015 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała wprowadza do budżetu dochody pochodzące z rozliczeń zobowiązań podatkowych z lat ubiegłych 133.600 złotych i przeznacza się je na zwiększenie limitu wydatków na wypłatę odprawy emerytalnej nauczyciela Szkoły Podstawowej w Krzywiniu (12.400 złotych); wypłatę wynagrodzenia w kwocie 86.200 złotych dla kancelarii prawnej za odzyskanie podatku VAT w kwocie łącznej 230.810 złotych zapłaconego przy realizacji inwestycji Przebudowa stacji uzdatniania wody, budowa sieci wodociągowej relacji Żelechowo – Kłodowo i Żelechowo – Kielbice oraz budowy hali gimnastycznej w Krzywiniu. Skarbnik Gminy dodał, że przeznacza się też kwotę 35 .000 złotych na pomoc finansową dla Powiatu Gryfińskiego w celu utworzenia linii komunikacyjnej na trasie Czarnówko, Pacholeta, Marwice, Gryfino. Uchwała wprowadza do budżetu dochody pochodzące z gwarancji ubezpieczeniowej wykonawcy robót na inwestycji Przebudowa stacji uzdatniania wody, budowa sieci wodociągowej relacji Żelechowo – Kłodowo i Żelechowo – Kielbice i przeznacza się je na naprawę usterek które wystąpiły podczas eksploatacji wodociągu w trakcie trwania okresu gwarancyjnego. Zmniejsza się dotację dla Zakładu Gospodarki Komunalnej na dofinansowanie modernizacji sieci wodociągowej w Widuchowej o kwotę 15.000 złotych i jednocześnie zwiększając dotację dla Zakładu Gospodarki Komunalnej na dofinansowanie modernizacji przepompowni P-3 w Widuchowej o kwotę 15.000 zł, chodzi o zakup nowej pompy. Wprowadza się do budżetu plan dochodów z tytułu egzekucji od dłużnika należności otrzymanych przez osobę uprawnioną do świadczeń z funduszu alimentacyjnego – kwota 12.000 złotych i jednocześnie zwiększa się plan wydatków na pokrycie kosztów podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych - kwota 13.355 złotych.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Samorządu i Oświaty Agnieszka Malik powiedziała, że chciałaby podkreślić, że na Komisji został złożony wniosek o następującej treści : wnioskuje o przeniesienie środków finansowych w kwocie 50.000 złotych z Dz. 757 Rozdz. 75202 Obsługa długu publicznego do Dz. 600 Rozdz. 60016 Transport i łączność § 4270 Zakup usług remontowych lub § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych celem modernizacji kanalizacji deszczowej w Lubiezu na tak zwanej „spalonce”.

Przewodniczący Rady powiedział, że to jest wniosek złożony przez Komisję, więc nie debatujemy nad nim, opinia jest pozytywna i zgodnie ze Statutem Gminy ten wniosek został przyjęty i Pani Wójt nada mu dalszy bieg.

Wójt Gminy powiedziała, że zajęła się tym bardzo szybko i poprosiła o opinię prawną. Wójt Gminy poinformowała, że zgodnie z § 31 ust.3 Statutu Gminy Widuchowa z inicjatywą

podjęcia uchwały może wystąpić minimum trzech radnych, zatem wyżej wymieniony wniosek nie spełnia powyższego wymogu formalnego, bowiem został złożony tylko przez jedną Radną. Ponadto we wniosku należałoby sprecyzować, do którego z paragrafów 4270, czy 6050 mają być przeniesione środki finansowe. Nie jest możliwe, że środki miałyby być przeniesione do jednego lub drugiego paragrafu. Należy wskazać jeden paragraf albo kwoty jakie mają być przeniesione do każdego z paragrafów (np. po 25 tysięcy złotych).

Wójt Gminy powiedziała, że w związku z negatywną opinią prawną, bo tak to bywa z opiniami prawnymi, albo z poradami prawnymi, nie zawsze można na nich polegać, albo nie zawsze są właściwe, więc nie można przyjąć tego wniosku, ponieważ ma on wady prawne. Ale, żeby nie umniejszać starań Państwa Radnych, dobrze, że Radni dbają o swoją miejscowość, pytała Panią Radną Malik, czy Pani Radna zna tę kwotę, czy to jest kwota skalkulowana, czy to jest kwota wynikająca tylko z pomysłu Pani Radnej, czy konsultowała z kimś tę kwotę. Dodała, że nic się nie zmieniło, Pani Radna tylko proponowała tę kwotę, bez fachowych konsultacji. W związku z tym postarała się, ma mapkę, wstępny projekt, jaki należałoby zrobić. Pierwsza informacja to to, że droga „spalonka” posiada kartę Gminnej Ewidencji Zabytków, jest drogą zabytkową. Rozwiązanie problemu „spalonki” może mieć dwa tory. Jeden to konserwator zabytków, tak, czy inaczej musi wyrazić zgodę i swoją opinię. Jeśli konserwator zabytków pozostanie przy tym, aby nawierzchnia została brukowana, bo tak może być, bo to nie będzie decyzja ani Pani Radnej Malik, ani Pana Pomykały, to będzie decyzja konserwatora zabytków. Pierwsze rozwiązanie to jest takie, że nawierzchnia brukowana pozostaje, wtedy koszt orientacyjny wyniesie około 154 tysięcy netto plus projekt, plus kanalizacja deszczowa. Jeśli będzie mowa o asfalcie, jeśli konserwator wyrazi zgodę, wówczas można mówić o kwocie około 100 tysięcy złotych plus kanalizacja deszczowa plus projekt. Wójt Gminy powiedziała, że mówi o tym, ponieważ spodziewa się, że Radni będą składać ten wniosek, w tej chwili nie spełnia on wymogów formalnych. Zawsze Pani Radna może skorzystać z opinii prawnej. Wójt Gminy powiedziała, że takie są jej konkluzje po tym co się tutaj wydarzyło, po tym kiedy Pan Radny Pomykała mówił o dzieleniu mieszkańców. Dodała, że rozumie inicjatywę w sprawie „spalonki”, nie ukrywa, że bezwzględnie wymaga ona remontu. Wójt Gminy powiedziała, że Radni znają budżet. Zapytała, czy Państwo Radni z Lubicza nie mają zamiaru dzielenia mieszkańców? Dziś przejmowany jest teren, wiadomo, że będzie robiony tam parking i Gmina będzie ponosiła koszty wysprzątania i ewentualnego parkingu. Dodała, że jest zamiar wykonania „spalonki”. Pan Sołtys był nie dawno i pytał jaka jest koncepcja Wójt odnośnie zagospodarowania terenu wokół jeziora. Powiedziała, że mogłaby nie przejmować tego terenu, ponieważ nie była to jej koncepcja, ale stwierdziła, że warto, przejęła, była w Agencji, podpisała umowę i jest pięć lat na rozpoczęcie tam inwestycji. Jest to kolejna inwestycja w Lubiczu i to poważna inwestycja. Wójt Gminy powiedziała, że są trzy sztandarowe projekty niezrealizowane, jest projekt kanalizacji Marwice- Dębogóra, koszt inwestorski 13. 781. 545 złotych. Zaznacza, że wydane zostały już na to pieniądze, na przykład 63.960 złotych. Wójt Gminy dodała, że liczymy na dofinansowanie, ale żeby w tym zaangażować, żeby nie zmarnować tych pierwszych pieniędzy potrzebny będzie wkład własny. Drugi projekt, Budowa Domu Kultury w Widuchowej- kosztorys inwestorski 7.964.827 złotych, wydane pieniądze 65.780 złotych, żeby można było zaangażować konieczny jest wkład własny. Trzeci projekt Przebudowa ulicy Bulwary Rybackie w Widuchowej- kosztorys inwestorski 3.424.658 złotych, wydane pieniądze 68.527 złotych, żeby nie przepadły musi być wkład własny. Wójt Gminy powiedziała, że nie powinno się dzielić miejscowości, czyli powinno się w każdej miejscowości coś wykonać. Wójt Gminy powiedziała, że nie będzie stać Gminy na wszystko. Trzeba będzie wybierać i zastanawiać się, żeby przynajmniej po jednej inwestycji było w każdej miejscowości. Zapytała Radnych z Lubicza, czy nie czują w tej chwili, że pomijają inne miejscowości. Wójt Gminy powiedziała, że z treści ślubowania wynika, iż Radny

ma obowiązek w sposób godny, rzetelny i uczciwy wykonywać czynności Radnego. Oznacza to, że w podejmowaniu decyzji powinien kierować się dobrem mieszkańców Gminy i samej Gminy, a nie swoim własnym interesem. Ponadto, mimo, iż jest to praca społeczna, za którą Radny nie pobiera, z wyjątkiem diety żadnego wynagrodzenia, wykonywać ją powinien sumiennie, starannie się przygotowując do każdej sesji. Wójt Gminy dodała, że jak słyszy określenia, że „jestem tylko zwykłą radną, czy radnym”, nie przekonuje jej to. Wójt Gminy powiedziała, że dalej można przeczytać, że jak wskazują autorzy komentarza do ustawy o samorządzie gminnym dobro każdej, a więc także gminnej wspólnoty samorządowej to jej pomyślność, czyli prawidłowy rozwój społeczny, gospodarczy, kulturowy i cywilizacyjny, w szczególności mieści się w nim coraz lepsze zaspakajanie zbiorowych potrzeb tej wspólnoty, wzrost jej zamożności i znaczna poprawa warunków życia jej członków. To co bardzo istotne, używając bardziej rzeczowego określenia można powiedzieć, iż chodzi tutaj o interes mieszkańców jednostki samorządowej, któremu w myśl art.3 ust.1 powinny być podporządkowane wszelkie działania władz samorządu terytorialnego, dobro to ma charakter nadrzędny, jego realizacja obowiązuje Radnego także wówczas, gdy zachodzi sprzeczność pomiędzy tym dobrem a innymi dobrami, w tym dobrem powszechnym lub indywidualnym dobrem poszczególnych mieszkańców Gminy. Wójt Gminy podkreśliła ponownie, że w każdej miejscowości, czy duża, czy mała są podatnicy, każdy z mieszkańców oczekuje czegoś. Należy usiąść i rozmawiać a nie forsować dziesiątki tysięcy pomysłów, ponieważ można to robić, ale czy to tylko po to żeby tylko wpisać, czy realizować. Czy będzie robione show z pomysłami, czy rzeczywiście zajmiemy się realizacją. Wójt Gminy zaapelowała o to, żeby rozmawiać. Pan Przewodniczący będzie wówczas na bieżąco informowany, nie będzie musiał mówić, że działa ona w jakimś zakresie i nie wiedział on o tym i będzie manifestował. Wójt Gminy powiedziała ponownie, że zaprasza do rozmów i powiedzenia na co nas stać. Dodała, że ważnym jest, aby nikt nie poczuł się pokrzywdzony. Powiedziała, że odbiera to, że jest to w pewnym sensie sugestia, tego, aby rzeczywiście dzielić mieszkańców tej Gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że w temacie formalnym chciałby zaznaczyć, że był na posiedzeniu Komisji i tutaj formalnie zostało stwierdzone, że ten wniosek jest Radnej Malik, a jak dobrze pamięta, powinno to być zaprotokołowane zostało to poddane jako wniosek Komisji, który przeszedł 2 głosami „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się”. To chciałby wyjaśnić tylko w kwestii formalnej, czy rzeczywiście jest taki stan rzeczy.

Wójt Gminy powiedziała, że to jest opinia kancelarii prawnej, nie jest prawnikiem. Jeśli był to wniosek Radnej Malik, czy nie, ale zarzut jest ewidentny w kierunku tym, że wniosek nie jest doprecyzowany, musi być jedno wskazanie, nie może być albo, albo.

Przewodniczący Rady powiedział, że pyta o to w kwestii formalnej i wydaje mu się, że to był wniosek formalny, zgłoszony przez Radną Malik, który został poddany głosowaniu i wynik tego głosowania brzmiał 2 głosy „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”. Poprosił o wytłumaczenie tego.

Sekretarz Gminy poinformował, że jest to wniosek Komisji i na podstawie § 47 ust.6 Wójt zapoznaje się z wnioskami i opiniami Komisji i nadaje im dalszy bieg. Wniosek został przegłosowany, Pani Wójt otrzymała ten wniosek i nadała mu dalszy bieg. Po przegłosowaniu tego wniosku, Pani Malik doprecyzowała czego oczekuje. Chciałaby zorientować się jakie są możliwości Gminy, żeby pomysł przedstawiony we wniosku zrealizować. Nie miała wiedzy, ani prawnej, ani merytorycznej na temat budowy tej drogi i zobowiązano się na komisji, że pracownicy merytoryczni popracują nad tym wnioskiem i spróbują ustalić te informacje, których brakowało Pani Malik, kiedy wskazała kwotę 50 tysięcy na realizację

tej inwestycji. Sekretarz Gminy powiedział, że to co Pani Wójt przeczytała i przekazała, to właśnie jest nadanie biegu temu wnioskowi i przedstawienie ustaleń, które są związane z tym wnioskiem. Jak ta droga w tej chwili wygląda, czy podlega konserwatorowi zabytków, jaki byłby koszt tej inwestycji, gdyby pójść pierwszym, czy drugim torem, czyli wykorzystać te dwa alternatywne rozwiązania. Sekretarz Gminy dodał, że myśli, że o taki bieg tego wniosku chodziło Pani Radnej, albo inaczej, taki tylko bieg mógł być zadany temu wnioskowi na tym etapie. Jeśli chodzi o sprawę formalną, gdyby radni chcieliby złożyć ten wniosek jako wniosek o zmianę uchwały budżetowej, to on ma wadę prawną i w takiej formie, jak został przedstawiony nie mógłby mieć zastosowania.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozumie, że jest to wniosek Komisji, który ma wadę prawną i Pani Wójt odpisze do Komisji i Komisja się z tym zapozna. Dodał, że pomysł Pani Wójt jest dobrym pomysłem, żeby nie dzielić, tylko wykorzystywać środki. Dodał, że patrzył w budżet i te 50 tysięcy przesunięcia, one nie były po to, żeby wyrzucić je w błoto, był konkretny cel, czyli ta droga. Przewodniczący Rady dodał, że po przeanalizowaniu, może załatwiane to było nie tym torem, można było się pochylić i sprawdzić ile to kosztuje, czy można w ogóle zacząć częściową pracę. Dodał, że myśli, że ideą tego było żeby te pieniądze nie weszły na koniec roku w nadwyżkę budżetową, ale żeby je wykorzystać i apeluje o to, żeby je wykorzystać.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że chciałby podziękować Pani Wójt za przedstawienie aspektów prawnych dotyczących tej sprawy. Powiedział, że jednak chciałby nadmienić, że ten wniosek, który został złożony przez Panią Radną Malik był wnioskiem mieszkańców Lubicz, a oni, z racji tego, że są przedstawicielami mieszkańców po prostu go złożyli.

Wójt Gminy powiedziała, że może trzeba było najpierw przeprowadzić konsultacje społeczne w swojej miejscowości, czy najpierw wykonać plażę, czy najpierw cmentarz, czy „spalonkę”, czy wszystko naraz.

Radny Sebastian Pomykała powiedział, że doskonale rozumie Panią Wójt, ale złożenie wniosku nie jest równoznaczne ze złożeniem mieszkańcom obietnicy.

Radny Janusz Kulka powiedział, że wczoraj wraz a Kolegą Filipiakiem pojechali na „spalonkę” i rozmawiali z mieszkańcami, którzy tam mieszkają. Dodał, że około ¼ ludzi nie wie o co chodzi. Mówią, że woda, która zalewa piwnice, to jest woda, która podsiąka i nie jest to woda z ulicy. Dodał, że drewny zostały zamulone i z drugiej strony ta woda podsiąka, gdy jest duży opad deszczu. Mieszkańcy najmniej wypowiadają się o bruku.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że nie spodobało się jej sformułowanie, które przytoczyła Pani Wójt cytując, że wykonując mandat Radnego nie powinno się kierować własnym interesem. Powiedziała, że akurat nie widzi tutaj we wniosku Radnej Malik, czy Radnego Pomykały, żeby to był jakiś interes prywatny.

Wójt Gminy powiedziała, że to była to interpretacja prawna.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że każdy będzie rozumiał to jak chce, ona tak to rozumiała. Pewnie zostało to powiedziane w nawiązaniu do czegoś.

Wójt Gminy ponownie powiedziała, że jest to interpretacja prawna i przeczyta jeszcze szerszą interpretację.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że tak to zrozumiała i nie spodobało się jej to.

Wójt Gminy powiedziała, że Koledzy byli na „spalonce” i być może tylko z rozmów z mieszkańcami to wywnioskowali, ale jakiś czas temu, było tego typu zgłoszenie z Żarczyna i okazało się, że tam ludzie mają wodę w piwnicach, ponieważ jest to podsiąk, a myślano, że może jest zasypana studnia. Dodała, że obawia się, że być może w Lubiczu jest to samo. Jeśli trzeba będzie wysłać pracowników na wizję lokalną, bo być może nie jest to kwestia kanalizacji deszczowej i wtedy będzie to rzeczywiście kwestia remontu tylko nawierzchni, ale to też jest cała procedura zabytkowa. **Wójt Gminy** powiedziała, że dobrze, że rozmawia się na ten temat, bo będzie można sprawdzić pewne rzeczy i ewentualnie szukać rozwiązań.

Rady Janusz Kulka poinformował, że mieszkańców kwestia „spalunki” najmniej interesuje. Ich interesowałby bardziej chodnik, aby mogli sobie spokojnie przejść.

Radny Sebastian Pomykała zwrócił się do Radnego Janusza Kulki i powiedział, że wszyscy wiedzą, jakie są tam problemy i nie należy łąpać się za słówka, czy potrzebny jest chodnik, czy też kanalizacja. Chodzi o to, żeby zostały przeznaczone jakieś środki finansowe, które mogłyby być wykorzystane na tę drogę, czy to na chodnik, czy na kanalizację, czy na stworzenie jakiegoś projektu.

Przewodniczący Rady powiedział, że należy powoli kończyć tę dyskusję i jeżeli nie przechodzą wnioski Komisji, skoro jest problem tej drogi, myśli, że dobry jest punkt XXVIII, w którym są wolne wnioski i należy złożyć do Pani Wójt wniosek o remont tej drogi i Pani Wójt może niekoniecznie z przesunięcia tych pieniędzy, tylko z innych rzeczy zacząć tę drogę remontować. Przewodniczący Rady powiedział, że w uchwale w sprawie zmiany budżetu jest wiele zapisów i dotyczy ona również uchwały poprzedniej w sprawie transportu. Dodał, że chciałby powiedzieć, że skoro uchwała o transporcie została przyjęta, za którą też był, co prawda nie były przeciwny, natomiast przy tej uchwale zgłasza za tym przesunięciem budżetowym i będzie za zmianami w tym budżecie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr IV/35/2015 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2015.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).

Ad.XXVII. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone na III Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 30 grudnia 2014 r.

Odpowiedzi stanowią załączniki od Nr 25 do Nr 27 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy poinformowała, że na bieżąco chciałaby odpowiedzieć Panu Radnemu Pomykale. Jeśli chodzi o ligę halową, **Wójt Gminy** poinformowała, że liga halowa rocznik 2005 był turniejem samofinansującym się. Gmina nie miała tam żadnego udziału. Była to fantastyczna impreza dla dzieci, było dużo drużyn, dobra zabawa i dobra sportowa atmosfera. Można było zobaczyć jak dzieci sportowo rywalizują z zachowaniem zasad fair

play. Liga halowa, która trwała ponad miesiąc, zakończona została meczem z oldboyami Pogoni Szczecin. Dofinansowana była w kwocie 4 tysięcy z budżetu, pozostała, duża część to aktywność Klubu Sportowego Łabędź jako organizatora, e-widuchowa, Zarządu Łabędzia, który pozyskał środki od sponsorów. Była to uczta dla kibiców starych i młodych, były pełne trybuny, sportowa atmosfera. Jeśli chodzi o lodowisko w Widuchowej, to była to inicjatywa Radnych, ale niestety zawiódł mróz, są takie miejsca, gdzie nie ma układow. Piasek dostarczył Pan Stanisław Kurcz, zrobił to charytatywnie, bezpłatnie, za co dziękuje. Wójt Gminy poinformowała, że koszt zakupu folii to 170 złotych, lecz folia będzie zabezpieczona i jeśli będzie mróz w przyszłym roku, to będzie można zorganizować takie lodowisko w przyszłym roku. Prace, które zostały wykonane, to tylko i wyłącznie prace wykonane społecznie. Prace te wykonali Panowie Radni, mieszkańcy, przedstawiciele straży. Teraz będzie trzeba to uprzętać, ponieważ mrozu raczej już nie będzie, a piasek być może przyda się Panu Dyrektorowi ZGK.

Wójt Gminy powiedziała, że cieszy się, że w tym ostatnim okresie było bardzo wiele bezinteresownych inicjatyw, zaangażowania mieszkańców w działalność Gminy. To bardzo dobrze, że rozumiana jest ta potrzeba, że coś się dzieje. Dodała, że na tę chwilę chciałaby podziękować, za lodowisko, za ligę halową, za ligę halową rocznika 2005, za dary dla najuboższych, za całą pracę, którą włożyli ci, którzy nic z tego nie mieli, tylko satysfakcję, że dla kogoś zrobili coś dobrego.

Radny Sebastian Pomykała poinformował, że w imieniu własnym, jak i Koleżanki Agnieszki Malik chciałby złożyć na ręce Pana Przewodniczącego interpelację dotyczącą wyznaczenia i zagospodarowania drogi przy cmentarzu komunalnym w Lubiczu.

(Kserokopia interpelacji stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

Radna Magdalena Puzik poinformowała, że na ostatniej sesji poprosiła o zamontowanie lampy na słupie, który już jest. Powiedziała, że otrzymała negatywną odpowiedź i że wniosek zostanie wpisany na listę oczekujących. Powiedziała, że w budżecie, w rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg zaplanowano również środki na konserwację i przegląd oświetlenia ulicznego w kwocie 75.000 złotych oraz zakup i montaż dodatkowych lamp 15.000 złotych. Radna zapytała, czy z tej kwoty nie dałoby się wygospodarować parę złotych na lampę przy posesji nr 93 w Ognicy?

Wójt Gminy powiedziała, że Pani Radna z Marwic zgłaszała sprawę lampy, była Pani Sołtys z Czarnówka również zgłaszała sprawę lampy. Dodała, że jeszcze z poprzedniej kadencji sporządzona jest niezrealizowana lista. W związku z tym należy zastanowić się, czy wykonywać to według listy, czy według potrzeb. Wójt Gminy powiedziała, że nie chce tutaj sama podejmować decyzji, ponieważ ktoś może poczuć się poszkodowany. Dodała, że przyjrzy się tej liście, ale najlepiej będzie porozmawiać, ponieważ lista niezrealizowana, z poprzedniej kadencji naprawdę jest długa i należy wypracować wspólnie stanowisko.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozumie, iż na terenie Gminy lampy są zniszczone w tak dużym stopniu.

Wójt Gminy odpowiedziała, że to jest kwestia dodatkowej lampy.

Radna Katarzyna Nazar poinformowała, że na wniosek mieszkańców Marwic poruszano kwestię drogi z Marwic do Widuchowej. Dodała, że znajduje się tam mostek, który należy do drogi powiatowej. Wielokrotnie zgłaszano to na zebraniach wiejskich, mostek jest

w bardzo złym stanie, ustawiony jest tylko znak zakazu wjazdu samochodów ciężarowych. Powiedziała, że mieszkańcy chcieliby wiedzieć czy były kierowane jakieś pisma do Powiatu w tej sprawie, czy Powiat wie o takim stanie tego miejsca. Zaproponowała, że mieszkańcy wystosują pismo z podpisami. Zapytała, czy gmina poprze ich w tej sprawie.

Wójt Gminy poinformowała, że sprawdzi tę sprawę. Podkreśliła, że zawsze lepiej jest, gdy złożone pismo poparte jest przez Gminę. Dodała, że nie wie, czy w poprzedniej kadencji było wystosowane pismo w tej sprawie z Urzędu. Poinformowała, że jest po spotkaniach w starostwie, podczas których usłyszała od Pana Starosty, że jest duża chęć współpracy w pewnych tematach. Dodała, że również po spotkaniu samorządowców w starostwie wygląda na to, że rzeczywiście tak jest i być może znajdą się pewne rozwiązania na niektóre drogi powiatowe. Wójt Gminy dodała, że na razie nie chce nic zdradzać, ponieważ na razie powstały pewne koncepcje. Jeśli koncepcje nią będą dotyczyły drogi w Marwicach, to i tak Gmina będzie popierała tę sprawę. Wójt Gminy dodała, że być może w odniesieniu do innej drogi powiatowej będzie można coś wspólnie zrobić.

Radny Janusz Kulka poinformował, że mieszkańcy ulicy Tatrzańskiej, od boiska w stronę wylotu do CPN zgłaszają potrzebę ustawienia w odpowiednim miejscu, na terenie gruntu gminnego tablicy ogłoszeniowej. Dodał, że mieszkańcy tej ulicy nieraz nie mają wiedzy na przykład na temat braku wody. Powiedział, że jeżeli taką tablicę udałoby się ustawić, należałoby powiadomić Zakład Gospodarki Komunalnej oraz Enea, że oprócz tablic w parku, jest jeszcze tablica na ulicy Tatrzańskiej, na której można wywieszać ogłoszenia.

Wójt Gminy powiedziała, że wykaże się otwartością i wykona ukłon do mieszkańców, żeby ułatwić im życie. Dodała, że żywotność tablic informacyjnych, które były w miejscowościach powoli dobiega końca. W tej chwili są cztery, czy pięć, które przewróciły się już. Nie ma w budżecie środków na wymianę tablic, a na przykład podczas zebrania w Pachołkach zaproponowano ustawienie tablicy przeszklonej. Wójt Gminy dodała, że pamięta, że były takie obietnice, ale jakoś do tego nie doszło. Tablice drewniane zostaną wyremontowane przy nakładzie własnych środków. Być może pojawi się jakiś projekt, który będzie dotyczył tablic informacyjnych i wówczas może będzie można pomyśleć o szklanych tablicach. Dodała, że być może jest gdzieś w zapasie jakaś tablica i będzie można ją reaktywować, a może przeznaczy się nieduże środki na skromną tablicę.

Radny Janusz Kulka powiedział, że ma kolejną sprawę do Pani Wójt. Powiedział, że sprawa dotyczy policjanta, który jest bardzo arogancki w stosunku do mieszkańców. Poprosił o zwrócenie uwagi na tę sprawę dodając, że Pan Sołtys więcej wie na ten temat.

Wójt Gminy powiedziała, że nie wie o którego z policjantów chodzi, ponieważ dla niej wszyscy są mili i zapraszają na kawę.

Radny Janusz Kulka poinformował, że chciałby zgłosić kolejną sprawę. Powiedział, że w dniu dzisiejszym Pan Sołtysiak zgłosił mu sprawę sypiącego się zabytkowego muru po byłym Rojaxie.

Wójt Gminy odpowiedziała, że bezwzględnie należy zajmować się takimi rzeczami na bieżąco, żeby nie było tak jak z pałacem w Dębogórze, gdzie teraz trzeba wydawać pieniądze na ten cel, a właściwie z pałacu nic nie pozostało. Dodała, że sprawa ta zostanie wzięta pod uwagę, pracownicy ocenią stan muru i zostanie określone, co ewentualnie w tej sprawie dalej będzie można zrobić.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że chciałaby zwrócić się z prośbą do Pani Wójt. Poinformowała, że w poprzedniej kadencji, z poprzednim Wójtem dużo rozmawiała na temat tego, aby w świetlicy wiejskiej w Rynicy był Internet. Dodała, że nie było takich możliwości, starano się lecz niestety nie udało się tego załatwić. Dodała, że Pan Stachura, w rozmowie, poinformował ją, że pojawiają się jakieś nowinki, więc jeżeli byłaby taka możliwość, to byłaby bardzo wdzięczna, żeby zająć się tym tematem. Dodała, że widzi taką potrzebę, bowiem wie, że nie wszyscy w miejscowości mają Internet, a dzieci bardzo chętnie korzystałyby z tego.

Wójt Gminy odpowiedziała, że pewne pomysły miała już wcześniej i realizuje je. Dodała, że bacznie obserwuje projekty, które tego dotyczą. Poinformowała, że były projekty dotyczące internetyzacji całych gmin i powstaje pytanie, czy znów się takowe pokażą. Dodała, że będąc na zebraniach sołeckich, w różnych miejscowościach zauważa, że Internet tam funkcjonuje bardzo słabo. Poinformowała, że szkoła wprowadza dziennik elektroniczny i skoro ten krok jest czyniony, to w sprawie internetyzacji również powinno się pójść do przodu. Wójt Gminy wyjaśniła, że przez cały czas ma to na uwadze i należy mieć nadzieję, że pojawi się jakiś projekt, z którego gmina z pewnością będzie chciała skorzystać. Dodała, że zapewne będzie potrzebny wkład własny na taki cel.

Radny Janusz Kulka powiedział, że ma sugestię do wszystkich Radnych. Dodał, że mówił już o tym na komisjach, aby wszyscy Radni, z poszczególnych miejscowości wyszczególnili najważniejsze sprawy do załatwienia, następnie przedyskutowali to na komisjach i przedstawili Pani Wójt, aby mogła zrobić rozeznanie, jakie zadania można ująć w poszczególnych budżetach.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma typowych zapytań i interpelacji, chciałby zamknąć ten punkt i przejść do wolnych wniosków.

Ad. XXVIII. Wolne wnioski.

Wójt Gminy poinformowała, że na koniec poprzedniej kadencji składała pisma do Powiatu odnośnie remontu drogi między Pacholeętami a Czarnówkiem. Otrzymała wówczas obiecującą odpowiedź, że prace zostaną wykonane. Dodała, że rozmawiała w tej sprawie przedwczoraj i okazało się, że wszelkie prace drogowe rozpoczynają się po końcu marca, od kwietnia. Dodała, że przy pomocy walca bрук zostanie ubity, po to, aby nie było garbów. Nie należy liczyć na położenie nakładki asfaltowej, ale obiecano, że prace na wiosnę zostaną wykonane i jest szansa na nowy wygląd drogi do Czarnówka.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że Komisja Rewizyjna w swoim planie na ten rok ma ujęty temat przeglądu dróg gminnych. Zaproponował, aby w trakcie posiedzenia i przeglądu dróg gminnych Komisja opracowała plan remontów wszystkich dróg w całej gminie, rozłożony na lata, na podstawie priorytetów. Dodał, że są ulice takie jak Mickiewicza i Sienkiewicza w Widuchowej, ulice w Ognicy, Rynicy, w Żelechowie, w każdej miejscowości są potrzeby. Zaprosił wszystkich Radnych do uczestniczenia w tej Komisji i opracowania planu.

Przewodniczący Gminy powiedział, że zgadza się z Kolegą Radnym i myśli, że to jest bardzo dobry pomysł.

Wójt Gminy przekazała informację, iż otrzymała informację od Pana Dyrektora Nercia, że w Lubiczu jest już woda.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że rozumie, że na Komisji będzie praca w terenie, wszyscy pojedą i dokonają przeglądu dróg.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że podczas opracowywania planu pracy Komisji ustalono, że miałyby być to praca w terenie.

Przewodniczący Rady powiedział, że może nie wszyscy Radni pojechaliby, ale trzeba jechać w teren, sprawdzić, zapisać i przedstawić Radzie i być może trzeba po kolei zacząć to realizować.

Radny Janusz Kulka powiedział, że należy brać przykład z Radnych z Lubicza, a naprawdę będzie wiadomo, co w naszej Gminie można zrobić.

Przewodniczący Rady poinformował, że był uczestnikiem posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która rewidowała delegacje. Dodał, że Komisja po przeanalizowaniu delegacji z poprzednich czterech lat, wypracowała wniosek że wyjazdy, które były, niekoniecznie były zasadne. Powiedział, że oczywiście Komisja ma rację i była prośba jednego z Radnych, aby w przyszłości informować wszystkich Radnych o tym, że takie rzeczy istnieją. W tym sensie chciałby zapytać Radnych o zdanie w sprawie oferty szkoleniowej. Poinformował, że wpłynęła propozycja szkolenia Radnych w Warszawie, gdzie koszt takiego szkolenia wyniósłby 21 tysięcy złotych. Przewodniczący Rady powiedział, że myśli, że należy tę propozycję odrzucić, ponieważ nie stać nas na to i nie można pozwolić na to, żeby obciążyć budżet takimi kosztami. Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby podziękować Pani Wójt za delegowanie go na szkolenie w dniu 2 marca, które dotyczy tematyki: Rola i zadania Przewodniczącego Rady Gminy. Dodał, że jeżeli tylko Radni będą chcieli, przedstawi, co wyniósł z tego szkolenia i czy było warto.

Wójt Gminy poinformowała, że odnośnie szkoleń, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, można zapoznać się z ofertą. Dodała, że z pewnością Państwo Radni wiedzą, czy stać nas na to, czy też nie stać. Powiedziała, że jest bezwzględnie za tym, żeby szkolenia przechodzili po pierwsze pracownicy, bowiem wyszkolona kadra to dobrze działający Urząd. Pan Skarbnik może to potwierdzić, że ktokolwiek z pracowników chce uczestniczyć w szkoleniu ma taką możliwość. Jednak to nie jest tak, że pracownicy zwracają się z każdym szkoleniem, jest wypracowany system i bardzo cieszy się, że taki system był. Pan Skarbnik i pracownicy wiedzą, które szkolenia są warte tego, żeby na nie pojechać, ponieważ tak to należy analizować. Radni też muszą się szkolić, ale to, o czym powiedział Pan Przewodniczący, zasadność wyjazdów związana jest również z racjonalnością wydawania pieniędzy. Wójt Gminy poinformowała, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 31 lipca 2000 roku w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy, podróżą służbową jest wykonywanie przez radnego zadania mającego bezpośredni związek z wykonywaniem mandatu. Wójt Gminy poinformowała, że jeśli będą przychodziły oferty szkoleń, Radni będą otrzymywali te oferty i wszystko zależy od tego jakie to będą koszty finansowe. Dodała, że takie wyjazdy muszą mieć zasadność, bowiem niedopuszczalnym jest, że Radny wyjeżdża ileś razy i nie przywozi z tego szkolenia nic, nie przywozi inicjatywy, pomysłów. Wójt Gminy powiedziała, że w poprzedniej kadencji nie wszyscy Radni jeździli na szkolenia, jeździli nieliczni Radni. Wójt Gminy poinformowała, że udaje się na szkolenie z Prezesem Regionalnej Izby

Obrachunkowej i na to szkolenie nawet należałoby jechać. Dodał, że szkoleń, które byłyby wycieczkami, absolutnie nie będzie popierać i uważa, że to jest bez sensu. Wójt Gminy zachęcała, aby zapoznawano się z ofertami, ale żeby to później przekładało się na wiedzę wszystkich, którzy są na miejscu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Dębogóra Łukasz Kosmański poinformował, że pierwsze pytanie kieruje do Przewodniczącego Rady. Zapytał dlaczego nie została dokończona inwestycja boiska piłkarskiego. Drugie pytanie skierował do Pani Wójt i zapytał, czy można uzyskać szczegółowy wykaz kosztów i wydatków tej inwestycji.

Przewodniczący Rady powiedział, że na to pytanie odpowie bardziej jako mieszkaniec. Poinformował, że jeżeli chodzi o boisko w Dębogórze był pierwszym, który publicznie krytykował tę inwestycję. To było robione dość dawno temu, nie pamięta, ale około siedem lat temu. Wówczas zawiązało się stowarzyszenie, do którego osobiście wpłacił swoje pieniądze celem tego, ażeby to boisko tam powstało, ponieważ chciano grać w miejscowości Dębogóra. W związku z tym, iż jest związany z piłką nożną, bardzo lubi sport, chciał wesprzeć tę inicjatywę. Przewodniczący Rady powiedział, że zaczął się remont, nie zna kosztów tego remontu, nie był wówczas Radnym i nie wie ile na to przeznaczono środków, więc należałoby zagłębić się w dokumentację gminną. Dodał, że w pewnym momencie zaczął to krytykować, że powstał jedynie fajny plac, a poza tym nic więcej. Poinformował, że kiedyś publicznie został bardzo skrytykowany za to, że powiedział, że jego prywatne pieniądze, które tam zainwestował zostały wyrzucone w błoto. Przewodniczący Rady odpowiedział, że jako mieszkaniec Dębogóry nie potrafi więcej odpowiedzieć na to pytanie. Dodał, że ta działka jest bardzo ładną działką, leżącą przy drodze krajowej 31. Jest to jakby wizytówka, ale jest ona zarosnięta, zakępiona, zakrzewiona i dobrze byłoby, ażeby powstało stowarzyszenie i zaczęło eksploatować ten teren.

Wójt Gminy poinformowała, że pytała Pana Skarbnika, czy jest możliwość odnalezienia dokumentacji, ponieważ po pięciu latach dokumentacja jest niszczona. To było dużo wcześniej, więc może tej dokumentacji już nie być. Wójt Gminy dodała, że być może w księgach rachunkowych będą te informacje. Wójt Gminy poinformowała, że jeżeli chodzi o tego typu zagospodarowania, to po sobotniej wizycie w Ognicy, które dotyczyło zebrania sprawozdawczego OSP Ognica jest pełna podziwu. Poinformowała, że Panowie strażacy pokazali jej zagospodarowany teren boiska w Ognicy. Jest to pięknie zrobione boisko do gry w piłkę nożną i piłkę siatkową, wykonane rękoma strażaków. Panowie ci podjęli się pewnej inwestycji, wykonali ją i to jest przykład jak powinno się robić zagospodarowanie takich działek.

Radna Magdalena Puzik podziękowała, i powiedziała, że jest zaskoczona pozytywną reakcją na tę inwestycję. Poinformowała, że udała się z Panem Prezesem do Pana Kierownika Kopalni w Ognicy z prośbą o udzielenie daru w postaci ziemi pod ten grunt. Po wyrażeniu zgody przez Pana Kierownika, przy współpracy strażaków koszty okazały się prawie żadne. Radna Magdalena Puzik poinformowała, że bramki zostały zakupione z funduszu sołeckiego, piłkochwyty w ramach projektu. Podziękowała każdemu, kto przyczynił się do zrealizowania tej inwestycji i zaprosiła na zawody. Radna poinformowała ponadto, że w ubiegłym roku została postawiona tam lampa i boisko w pewnym stopniu jest oświetlone. Dodała, że cieszy się, że powstają takie inicjatywy.

Przewodniczący Rady udzielił głosu publiczności.

Pani Józefa Juzyszyn poinformowała, że przybyła na dzisiejszą sesję z zamiarem zadania pytania Pani Wójt. Zapytała, czy Pani Wójt wiadomo coś o drobnych kamyczkach, które zostały przywiezione pod koniec kadencji na ulicę Polną w Krzywiniu. Poinformowała, że było tego trzy łódki, czyli trzy przyczepy samochodu ciężarowego. Dodała, że w tej chwili tego nie ma. Zapytała, gdzie to zostało rozdysponowane. Zapytała, czy coś w tej kwestii wiadomo Pani Wójt. Pani Józefa Juzyszyn powiedziała, że ulica Polna wygląda tak, a nie inaczej, kiedyś przedstawiała na sesji zdjęcia i to było przywiezione właśnie na tą ulicę. Dodała, że dokąd była Radną zwracała uwagę na te kamienie, ale jej kadencja skończyła się, byłego Wójta również i nagle tych kamieni nie ma. W związku z tym jest zainteresowana, gdzie te kamienie się podziały, ponieważ uważa, że w tym przypadku to jest defraudacja mienia gminnego. Pani Józefa Juzyszyn powiedziała, że następne pytanie dotyczy oświetlenia. Zapytała, czy na wszystkich ulicach w Gminie Widuchowa palą się światła nocą. Jeśli tak, to na których się palą, a na których się nie palą. Pani Józefa Juzyszyn poinformowała, że jej ulica Polna jest dziurawa, oświetlenie jest gminne i w pierwszym tygodniu ferii światła nie paliły się w ogóle, ani wieczorem, ani w nocy. Teraz palą się tak jak kiedyś, do godziny 12 i później zapalają się nad ranem.

Pani Józefa Juzyszyn poinformowała również, że zainteresowała ją również sprawa wyborów sołtysów. W związku z tym sięgnęła do statutu sołectw i w § 7 statut stanowi, że wybory odbywają się co cztery lata. Prawo wyborcze stanowi, że w przypadku wyborów do gmin komisja wyborcza określa, kiedy są te wybory, natomiast o wyborach sołtysów stanowi statut sołectwa. Paragraf 7 statutu stwierdza, że kadencja sołtysa i rady sołectkiej trwa cztery lata i upływa z dniem dokonania kolejnych wyborów. Pani Józefa Juzyszyn poinformowała, że sprawdziła kiedy w 2011 roku były przeprowadzane wybory sołtysów, konsultowała się z innymi gminami i okazało się, że każdy stosuje się do swojego statutu, że kadencja wygasa dopiero po czterech latach i wtedy stanowi się o nowych wyborach.

Wójt Gminy poinformowała, że w Referacie Geodezji postara się ustalić odpowiedź na pierwsze pytanie. Dodała, że nie wie, co znaczy słowo defraudacja w tym przypadku. Dodała, że Pani Juzyszyn powiedziała, że to zostało przywiezione na koniec kadencji. Poinformowała, że ustali to i udzieli odpowiedzi. Wójt Gminy powiedziała, że jeżeli używa się słowa defraudacja i mówi się wcześniej, że zostało to przywiezione na koniec kadencji, w związku z tym być może na koniec kadencji to zniknęło. Ponownie poinformowała, że zostanie to ustalone, kiedy, w jakich terminach, co i gdzie zostało wysypane i rozwieszane. Wójt Gminy poinformowała, że wiadomo, że kamień był rozwożony na koniec kadencji po całej gminie, była to radosna twórczość jeżeli chodzi o naprawianie dróg.

Wójt Gminy powiedziała, że z szacunku będzie się zwracała do Pani Juzyszyn „Pani Przewodnicząca”. Odnośnie kwestii oświetlenia Wójt powiedziała, że kiedy Pani Przewodnicząca siedziała na tym miejscu, to kwestia oświetlenia była problemem zgłaszanym wiele razy. Stan oświetlenia gminy jest zatrważający, w bardzo wielu przypadkach wygasa się nagle część miejscowości. Takie miejsca to ulica Nadodrzańska, połowa miejscowości Marvice, w Krzywiniu również. Interwencja odbywa się na zasadzie zgłaszania problemu do Pani Stojek. Wójt Gminy powiedziała, że należy iść w kierunku wymiany oświetlenia. Oświetlenie jest bardzo energochłonne i jedynym słusznym kierunkiem jest jego wymiana i modernizacja. Wójt Gminy poinformowała, że przypuszcza, iż na oświetleniu będzie można tyle oszczędzić, że będzie się ono paliło całą noc, a nie tylko w określonych godzinach. Dodała, że każdorazowe przestawienie zegarów również wiąże się z odpłatnością. Zachęciła wszystkich do współpracy, informując, że już rozmawia z firmami w sprawie modernizacji i myśli, że wiosną uda się przejść do konkretów.

Wójt Gminy poinformowała, że jeśli chodzi o trzecie pytanie, odczyta opinię prawną na ten temat (kserokopia opinii stanowi załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu).

Pani Józefa Juzyszyn powiedziała, że zadano jej takie pytanie, więc ona zadaje je dalej, po prostu chciała to sprawdzić.

Wójt Gminy poinformowała, że na pozostałe pytania odpowiedzi udzieli na piśmie.

Pani Józefa Juzyszyn powiedziała, że odnośnie oświetlenia chciałyby dodać, że jej osobiście nie przeszkadza, że nocą nie pali się światło, bowiem uważa, że to jest zbędne. Tak zawsze uważała, że powinno się palić w określonych godzinach, tylko była zainteresowana, czy tak jest wszędzie, czy jest taka segregacja, że jedne ulice się świecą, a drugie nie.

Wójt Gminy odpowiedziała, że Marwice nie świecą się w połowie.

Radna Marzena Gęsiak powiedziała, że czekała na samo zakończenie, ponieważ dotyczy to wszystkich Radnych i Pani Wójt. Chciałyby zacząć od tego, że ma świadomość, że może jest najmłodsza stażem Radną, że może nie ma takiego doświadczenia, jak pozostali starsi Radni, ale rozumie politykę i sprawy związane z samorządem, z którymi mamy do czynienia, a sytuacje, z którymi się spotyka od początku kadencji i kampanii wyborczej irytują ją już coraz bardziej i wydaje się jej, że nie powinny mieć miejsca. Radna Marzena Gęsiak powiedziała, że w związku z tym chciałyby złożyć oświadczenie, które zostanie zaprotokołowane w protokole sesyjnym, ponieważ ma nadzieję, że takie sytuacje więcej się nie powtórzą. Radna powiedziała, że startowała w wyborach, ponieważ chciała działać, chciała zajmować się naszą gminą, wpływać na jej rozwój, na pozytywne odbicie, pomagać mieszkańcom i mieć jakiś wpływ na to. Od wyborów minęło już trochę czasu. Na pierwszej sesji jeden z Kolegów Radnych, Pan Kulka bardzo apelował o współpracę, o wspólne działanie po to, aby nasza gmina dalej się rozwijała i żeby nasze wspólne zawisłości nie miały odbicia na to wszystko, żeby wszyscy wspólnie pracowali. Radna Marzena Gęsiak powiedziała, że jak wszyscy wiemy jest inaczej. Miało to być między nami, ale źle się z tym czuła i po prostu musi to powiedzieć. Radna poinformowała, że miała miejsce rozmowa między nią, Panią Gosią i jednym z Radnych. Akurat tak się składa, że to ten Radny, który nakłaniał do współpracy i wspólnego działania. W tej rozmowie zostało im powiedziane wprost : „nie blokujcie Pani Wójt”. Radna zwróciła się z zapytaniem do Pani Wójt, czy Pani Wójt uważa, że oni są naprawdę po to, żeby ją blokować?

Wójt Gminy zapytała, czy mówiła coś takiego? Zapytała, że czy to nie ona z uporem maniaka zaprasza do współpracy. Zapytała, czy rozmawiała z Panią Radną Gęsiak?

Radna Marzena Gęsiak poinformowała, że z kontekstu wypowiedzi Pana Radnego wychodziło na to, że Pani Wójt wie o tej rozmowie, ponieważ Pan Wójt miała w tej rozmowie także uczestniczyć. Być może Pani Wójt o tym nie wie, dlatego także informuje o tym.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeżeli miała uczestniczyć, to pewnie by w tej rozmowie uczestniczyła.

Radna Marzena Gęsiak poinformowała, że Pan Radny zapytał wprost, czy Pani Wójt może uczestniczyć w tej rozmowie, bo ma taką potrzebę i chciałyby z nimi rozmawiać. Radna poinformowała, że powiedziały z Panią Gosią, że nie wyrażają zgody, ponieważ nie mają czasu. Radna powiedziała ponownie, że jeżeli Pani Wójt o tym nie wie, to informuje o tym

i ma nadzieję, że Pani Wójt wyciągnie z tego jakieś konsekwencje i taka sytuacja się nie powtórzy, bo może jest najmłodsza, ale ma swoje zdanie i nie pozwoli, żeby ktoś wpływał na nie. Radna Marzena Gęsiak powiedziała, że wszystkie decyzje, które podejmuje są jej i nikogo innego nie słucha. Dodała, że to ona za cztery lata pojedzie do Żelechowa, Kłodowa, bo również tam jest Radną i będzie musiała się wytłumaczyć ze swoich osiągnięć i decyzji. To będą jej decyzje i obiecuje, że decyzje, które będzie podejmowała będą tylko jej.

Wójt Gminy powiedziała, że to jest odpowiedzialność Radnych za to co robią. To tak jak w dniu dzisiejszym powiedziała kilkakrotnie, że to Radni głosują na ten temat, czy na inny, dobrze, że nagrywa to prasa i mieszkańcy to zobaczą i tak powinno być. To Radni, albo są do tego dobrze przygotowani, albo nie. Dodała, że gdyby chciała rozmawiać z Radnymi to rozmawiałaby z każdym. Powiedziała, że dziwi ją, ponieważ pamięta jak Pani Radna mówiła u siebie na zebraniu, że ona nie składa żadnych interpelacji (to było w poprzedniej kadencji), ponieważ ona to wszystko załatwia w gabinecie Wójta. Pani Wójt powiedziała, że jej gabinet jest otwarty, każdy mieszkaniec tej gminy jest przyjmowany. Zapytała, czy gdy są otwarte drzwi, czy Pan Przewodniczący nie mógł wejść. Wójt Gminy podkreśliła, że jak chciałyby rozmawiać z Radnymi, to rozmawiałaby. Jak na razie Radni nie chcą z nią rozmawiać. Jej drzwi są otwarte. Pan Przewodniczący zdarza się, że chce rozmawiać. Dodała, że Radni, którzy są doświadczonymi Radnymi wiedzą, że jest chyba ostatnią osobą, która nie powie tego, co ma do powiedzenia.

Przewodniczący Rady powiedział, że myśli, że nie było złośliwości ze strony Koleżanki Gęsiak.

Radny Dariusz Filipiak powiedział, że odnośnie współpracy, o której mówiła Koleżanka Radna, to chciał przypomnieć, że ich głosami nie dano mu możliwości uczestniczenia w stałej Komisji Samorządu i Oświaty. Poprosił, aby nie apelować i nie powoływać się, skoro tak naprawdę nie są do końca w porządku, apelują o współpracę, a sami wiedzą co zrobili. Zaapelował, że może czas najwyższy zastanowić się nad zmianą swojego postępowania.

Wójt Gminy powiedziała, że jest jeszcze jeden przykład. W dniu dzisiejszym, nie wie czy zastanowiono się, czy nie, ale to jest czwarta sesja, przez cztery lata poprzedniej kadencji miejsca były zawsze stałe. Powiedziała, że dzisiaj Pani Puzik zajmuje czwarty raz inne miejsce. Wójt Gminy powiedziała, że ostatnio nawet ona została przesadzona, może następnym razem nie znajdzie tu dla siebie miejsca, ponieważ „Państwo” tu rządzą. Wójt Gminy powiedziała, że nazwiska były ustawione alfabetycznie, bez koncepcji opozycji, koalicji. Dodała, że poodrywano identyfikatory, zapytała, czy nie ma dzisiaj podziału? Ponownie zaprosiła do współpracy.

Przewodniczący Rady poprosił aby pozostano po sesji i ustalono miejsca.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że przez cztery lata siedziała tutaj. Zawsze uważała, że pracuje dla społeczeństwa, ale atmosfera jest teraz nie do wytrzymania. Wyznaczane są miejsca, mówione jest, co mają robić. Radna Agnieszka Malik powiedziała, że czuje się zastraszana, zaszcuzta, jest jej bardzo ciężko sprawować funkcję Radnej.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby na tym skończyć, jeżeli jest jakiś głos odnośnie nie wypominania sobie, tylko naprawdę szczerą wypowiedzi, sugestii, pomysłu to zaprasza. Dodał, że urywa tę rozmowę, ponieważ ona nie ma sensu i przepychanie się

i opluwanie nie jest dobre. Należy dojść do porozumienia, do czego zachęca. Poprosił ponownie o pozostanie po sesji i ustalenie miejsc.

Ad. XXIX. Ustalenie terminu V sesji Rady Gminy Widuchowa.

Przewodniczący Rady poinformował, że po konsultacji z Panią Wójt i Panem Sekretarzem ustalono, aby sesja odbyła się zgodnie ze statutem, który mówi, że takie spotkanie musi odbyć się raz na kwartał. Kwartał mija 19 maja, więc sesja odbędzie się w połowie maja, chyba, że będą jakieś ważne przyczyny, wówczas sesja zostanie zwołana zgodnie z procedurą.

Ad. XXX. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady IV Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 15⁰⁰.

Protokołowała :

Ewa Skępska

Przewodniczący Rady Gminy :

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Bogdan Kosmański
Bogdan Kosmański