

PROTOKÓŁ NR III / 2014
z III SESJI VII KADENCJI RADY GMINY WIDUCHOWA
z DNIA 30 GRUDNIA 2014 ROKU

III Sesja Rady Gminy VII Kadencji odbyła się w dniu 30 grudnia 2014 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Widuchowa. Trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 12⁵⁰. W Sesji wzięło udział 15 radnych tj. 100 % składu Rady (lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu Nr III/2014). Ponadto w Sesji uczestniczyli Wójt Gminy Anna Kusy – Kłos, Skarbnik Gminy Marcin Bachta, Radca Prawny Krzysztof Judek oraz sołtysi (lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. I . Otwarcie III Sesji Rady Gminy.

Obrazy Sesji otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy, który przywitał obecnych.

Ad. II. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie dowodów zwołania Rady oraz listy obecności stwierdził quorum, a tym samym stwierdził, że uchwały podejmowane na Sesji będą prawomocne (obecnie w sesji uczestniczy 15 radnych).

Ad. III . Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni wnoszą uwagi do Protokołu Nr II/2014 z II Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 9 grudnia 2014 r.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy 15 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła Protokół Nr II/2014 z II Sesji Rady Gminy z dnia 9 grudnia 2014 r.

Ad. V. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie od 9 grudnia 2014 r. do 30 grudnia 2014 r. wraz z informacją o wykonaniu uchwał rady.

Wójt Gminy powiedziała, że grudzień to czas wytężonej pracy, bo to rozpoczęcie pracy jako Wójt, ale to również szereg spotkań kurtuazyjno – towarzyskich, to jest czas szczególny. Wójt Gminy poinformowała, że w związku z tym na początku przedstawi spotkania, w których uczestniczyła pod hasłem Jasełka i Spotkania Wigilijne.

11.12.14 r. Odbyły się Jasełka i kiermasz świąteczny w Zespole Szkół w Widuchowej.

13.12.14 r. Kolacja Wigilijna w Widuchowej organizowana przez Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w Widuchowej.

13.12.14 r. Spotkanie promocyjne albumu „Gmina Widuchowa dawniej i dziś”, prezentacja albumu Gmina Widuchowa oraz Cztery oblicza Gminy Widuchowa z autorami książek Panem Dominikiem Smulskim, Panem Piotrem Rosińskim i Panem Januszem Kulka.

14.12.14 r. Wigilia dla osób samotnych i starszych zorganizowana przez Radę Sołecką i Świątlicę Wiejską oraz Parafię Świętego Judy Tadeusza w Lubiczu.

15.12.14 r. Jasełka oraz Spotkanie Wigilijne w Szkole Podstawowej w Krzywinie.

17.12.14 r. Jasełka oraz kiermasz ozdób Bożonarodzeniowych zorganizowany przez Dyрекcję, Radę Pedagogiczną oraz dzieci z Gminnego Przedszkola w Widuchowej.

20.12.14 r. Kolacja Wigilijna w Krzywinie zorganizowana przez Prezydium Zarządu Gminnego wraz z Zarządem Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzywinie.

Wójt Gminy powiedziała, że to były spotkania towarzyskie, ale o charakterze świątecznym, które przyniosły wiele radości, wiele dobrych, pozytywnych odczuć. Dodała, że dobrze, że są kultywowane takie spotkania w naszej Gminie. Powiedziała, że ma nadzieję, że Rada i ona jako Wójt w przyszłym i następnych latach wspierać będzie takie inicjatywy, że będzie się to rozwijało, ponieważ są to bardzo dobre inicjatywy. Wójt Gminy poinformowała, że pragnie powiedzieć, iż jeszcze odbyły się cztery spotkania, w których nie mogła wziąć udziału: w Kłodowie, w Krajniku Dolnym, Jasełka w Szkole w Widuchowej dzieci młodszych i Spotkanie Wigilijne w Zespole Szkół z nauczycielami. Powiedziała, że tylko dlatego nie mogła wziąć udziału, że po prostu nałożyły te spotkania, terminy z innymi spotkaniami. Wójt Gminy dodała, że jej nieobecność nie wynikała z tego, że nie chciała tam być, po prostu nie mogła, bo rzeczywiście natłok tych terminów był bardzo duży.

Wójt Gminy poinformowała ponadto, że brała udział w Spotkaniu Wigilijnym Samorządowców w Arcybiskupim Wyższym Seminarium Duchownym w Szczecinie, zorganizowane przez Marszałka i Prezydenta Szczecina – 19.12.14 r.

19.12.14 r. Odbyło się spotkanie z Wojewodą poświęcone przygotowaniu administracji samorządowej do przeciwdziałania skutkom zagrożeń zimowych w sezonie 2014 – 2015.

16.12.14 r. Odbył się piękny jubileusz 50 –lecia zawarcia związku małżeńskiego, który przygotował nasz Urząd Stanu Cywilnego. Była to bardzo wzruszająca uroczystość, siedem par, które zostały odznaczone orderami otrzymały drobne upominki. Wójt Gminy powiedziała, że to również powinna być tradycja, aby takich ludzi wyróżniać, aby doceniać to, że umieli ze sobą żyć tyle lat.

16.12.14 r. W Związku Gmin Dolnej Odry odbył się wybór nowych władz i obrady dotyczące uchwalenia nowych stawek opłat. Wójt Gminy poinformowała, że podczas pierwszych obrad nie udało się ustalić nowych stawek, następne spotkanie odbyło się 29 grudnia, czyli wczoraj. Obrady dotyczyły nowych stawek, obrady zostały wznowione po negocjacjach przeprowadzonych przez Zarząd. Wójt Gminy powiedziała, że myśli, że to jest ta chwila, ten moment kiedy będzie chciała, aby wszyscy Państwo usłyszeli skutki przeprowadzonych przez Zarząd negocjacji, co skutkuje tym, że były głosowane stawki, które zostały przyjęte

i będą obowiązywały, dotyczą opłat za śmieci. Wójt Gminy zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu, Pani Annie Sobczyńskiej, aby zreferowała sprawę opłat za śmieci.

Anna Sobczyńska Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji poinformowała, że wczorajsze spotkanie w Związku Gmin Dolnej Odry miało na celu ustalenie nowych stawek opłaty za odpady segregowane i odpady zmieszane. Burmistrzowie i Wójtowie zdecydowali, podjęli uchwałę, iż za odpady segregowane opłata wzrośnie o dwa złote od osoby, za odpady zmieszane również opłata o dwa złote od osoby. Dodała, że za odpady segregowane będzie to 11 złotych, za odpady zmieszane będzie to 17 złotych. Opłata wejdzie od marca, gdyż do marca wszyscy musimy zmienić deklaracje. Anna Sobczyńska wyjaśniła, że w związku z tym, że zmienia się stawka opłaty, zgodnie z ustawą każdy ma obowiązek zmienić deklarację. Do marca Związek musi mieć czas, żeby te deklaracje rozdać ludziom, zebrać je i wydać nowe decyzje. Deklaracje prawdopodobnie będą rozdawane poprzez sołtysów za jakąś rekompensatą finansową, natomiast jakie to będą kwoty, jakie koszty, o tym jeszcze nie zdecydowano, to Związek dopiero będzie rozpatrywał i indywidualnie rozmawiał z sołtysami każdej Gminy. Na pewno nie będą to koszty pocztowe, ponieważ są to duże koszty, więc na pewno będą roznoszone przez sołtysów, bądź jakieś inne osoby, które będą miały za to zapłacone na podstawie umowy zlecenia. Anna Sobczyńska poinformowała, że wzrośnie także opłata, stawka składki członkowska, wcześniej było dwa złote, teraz będzie cztery złote od mieszkańca. Składka członkowska, która wzrośnie, również pokryje opłatę za odpady zmieszane i segregowane. Poinformowała, że był ogłaszany dwukrotnie przetarg na wyłonienie wykonawcy na świadczenie usług dla Związku Gmin Dolnej Odry. Dwukrotnie przetarg nie został rozstrzygnięty pozytywnie, gdyż kwota proponowana w przetargu przez firmę Remondis, która jako jedyna stanęła do tego przetargu znacznie przewyższała środki przewidziane w budżecie Związku na zadanie związane z gospodarką odpadami. W związku z tym zostały przeprowadzone negocjacje cenowe i wyłoniono wykonawcę z tak zwanej wolnej ręki. Ten wykonawca, wyłoniony w drodze rozmów, jest to również firma Remondis, natomiast po negocjacjach znacznie obniżyły się koszty tego wywozu i zostanie zawarta z nim umowa na rok czasu, czyli od stycznia do końca grudnia będzie to umowa zawarta z firmą Remondis na zasadzie wolnej ręki, natomiast od stycznia będzie musiał już być wyłoniony wykonawca w drodze przetargu. Anna Sobczyńska dodała, że Związek przez ten rok ma czas na to, żeby racjonalnie przeprowadzić ten przetarg, żeby tak skalkulować koszty, żeby jednak ta cena była dużo niższa, ponieważ kolejny nierozstrzygnięty przetarg może skutkować tym, że znowu za rok będzie jakaś podwyżka.

Radny Zdzisław Merski zapytał z czego wynikają te podwyżki. Jak Zarząd Związku uzasadnia ten dość duży wzrost cen.

Anna Sobczyńska Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji odpowiedziała, że tak jak wcześniej powiedziała, w związku z tym, że został dwa razy ogłoszony przetarg i nie został on rozstrzygnięty, po negocjacjach cenowych niższej kwoty nie udało się z firmą wynegocjować, więc żeby zapewnić płynność finansową dla Związku podwyżki były nieuchronne. Anna Sobczyńska wyjaśniła, że rok temu był ogłaszany przetarg na odbiór odpadów segregowanych i zmieszanych, pierwszy po zmianie ustawy. Firma, która stanęła wówczas do przetargu była to firma Remondis i było to również konsorcjum, które składało się z naszych PUK-ów, Chojeński, Gryfiński, które to konsorcjum dało dużo wyższą cenę niż firma Remondis. Firma Remondis w swojej ofercie zaproponowała złotówkę za odpady segregowane. Była to cena zaproponowana przez nich tak niska, dlatego,

żeby po prostu wejść na rynek, nikt jeszcze nie wiedział jak to przez rok będzie funkcjonowało, więc było to po to żeby się przebić. Po roku funkcjonowania natomiast sama firma stwierdziła, że nie jest na zero, że jest na minusie, więc nie jest w stanie zaoferować tak niskiej ceny, gdyż tona odpadów na tak zwanej bramie, czyli u potencjalnego odbiorcy, jakim jest u nas firma Ekomyśl, ponieważ innego składowiska nie ma, wynosi ponad 700-800 złotych za tonę. Do tego dochodzą koszty odbioru, czyli koszty przejazdów, więc firma Remondis w tym przetargu i w rokowaniach zaproponowała kwotę ponad tysiąc złotych za tonę odpadów a nie złotówkę, jak było to rok temu. Dodała, że z tego wynika, że podwyżka była nieuchronna, ponieważ złotówka za odpady segregowane, była to cena podana rok temu, tylko po to żeby tylko wbić się na rynek. W tej chwili żadna z gmin nie ma niższej ceny niż 500 złotych za tonę odpadów i wszystkie gminy ościenne na dobrą sprawę nie mają takich stawek, wszędzie jest podwyżka. Anna Sobczyńska poinformowała, że dwie gminy Marianowo i Dobrzany chcą przystąpić do Związku. Są to gminy, które prowadziły indywidualnie, samodzielnie zbiórkę odpadów, ogłaszały same przetarg, ich stawka to było 25 złotych za odpady zmieszane, 20 za odpady segregowane i mimo tych dużych stawek i tak z budżetu musiały dołożyć masę pieniędzy, co jest niezgodne z ustawą, bo ustawa jasno zabrania dokładania pieniędzy z budżetu na śmieci. Ten system powinien się samofinansować, więc taka powinna być stawka za odpady, żeby po prostu było na zero. Anna Sobczyńska poinformowała, że dla tych Gmin nie opłacało się to, dlatego chcą przystąpić do Związku pomimo tego, że ta stawka pójdzie do góry, dla nich i tak to będzie o wiele niższa stawka. Dodała, że cena zaproponowana rok temu ni jak się ma do ceny tegorocznej i podwyżka była nieuchronna. Jest to o dwa złote więcej i to i tak jest naprawdę niedużo, ponieważ była propozycja o trzy, bądź cztery złote więcej.

Radny Zdzisław Merski poprosił o odpowiedź, czy ta podwyżka była nieuchronna, czyli my jakby powinniśmy przewidywać tą podwyżkę, my, jako Rada Gminy, my, jako mieszkańcy Gminy Widuchowa, czy to Związek uznał, że podwyżka ta jest nieuchronna. Radny dodał, że jeszcze niedawno drażony był na tej sali temat z wieloma pytaniami do Pana Przewodniczącego Zgromadzenia Związku Gmin, naszego przedstawiciela w osobie Pana Wójta. Pan Wójt przekonywał o tym, że Związek przymierza się do obniżenia cen. Dodał, że większość Państwa pamięta to, że tak było. Radny powiedział, że nagle coś się odwróciło, przekreśliło i ktoś się obudził i mówi, że należy podwyższyć cenę. Poprosił o odpowiedź na pytanie, czy zmienił się Zarząd tego Związku, czy jest ten sam, ponieważ pozmieniały się władze gminne. Radny Zdzisław Merski powiedział ponownie, że od dłuższego czasu nurtował nas ten problem i jemu osobiście nie dawało to spokoju, że to jest za spokojnie. Dodał, że w tej chwili uznaje, że ten Związek, czyli Zarząd Związku i przedstawiciele, którzy działali w Związku nic nie zrobili przez rok. Przeczekali, odstąpili od włączenia podmiotów gospodarczych od obowiązku płacenia na rzecz Związku, czyli każdy przedsiębiorca miał wolny wybór co zrobi ze swoimi odpadami. Dodał, że wiadomo, że to było przed wyborami, czyli nie można było zadzierać z nikim, kto się liczy na rynku, czyli większe, mniejsze firmy. Radny jeszcze raz podkreślił, że Związek nic nie zrobił w tym kierunku, wprowadzał tylko w błąd, oszukiwał i tego słowa się nie boi, ponieważ to co przekazywał Pan Wójt uznano, że to jest faktycznie zgodne ze stanem faktycznym, jaki na tym rynku śmieciowym panował. Dzisiaj okazuje się wręcz coś innego, jest podwyżka, podwyżka składki, ponieważ chyba oprócz zmiany Zarządu i podwyżek to tam się nic nie zmieniło.

Wójt Gminy odpowiedziała, że Radny Zdzisław Merski ma w stu procentach rację. Dodała, że jeszcze kilkanaście tygodni temu siedziała koło Kolegi Radnego i między innymi wspólnie z Kolegą pytała o sytuację w Związku, o sytuację finansową, czy spodziewane są podwyżki, czy też obniżki. Dodała, że rzeczywiście wtedy słyszano, że wszystko jest w porządku, jest

nadzieja na obniżki. Wójt Gminy poinformowała, że tym większe było jej zaskoczenie, kiedy pojechała 16 grudnia, po kilku dniach urzędowania na obrady Związku i dowiedziała się wówczas, podczas pierwszych obrad, tak jak wspomniała Pani Ania, że zaproponowane stawki były dużo większe. Dodatkowo z dokumentów, które zostały przedstawione wynikało, że aby wyjść na zero przy stawce zaproponowanej trzeba by było dokonać podwyżek prawie stu procentowych. To była irracjonalna kwota i w związku z tym ona jako była Radna a dzisiaj jako Wójt czuła ogromne zaskoczenie i uważa, że to nie idzie w tym kierunku. Wójt Gminy powiedziała, że to, co może obiecać i co może, myśli w kierunku lepszym zaproponować to to, że jako przedstawiciel w Związku ma już całą teczkę różnych informacji i dokumentów. Powiedziała, że nie było rzetelnej, bieżącej informacji. W związku z tym, być może wielu jest dzisiaj rozczarowanych i słusznie, ponieważ wszyscy mieszkańcy tej Gminy liczyli na to, że być może będzie obniżka. Dziś sytuacja wygląda zupełnie inaczej, na szczęście te stawki nie poszły tak bardzo wysoko, chociaż nie można powiedzieć, że jest to mała podwyżka, ponieważ stu procentowa podwyżka składki członkowskiej plus po dwa złote na segregowanych i niesegregowanych to nie jest kwota mała. Wójt Gminy powiedziała, że w związku z tym, ze swojej strony deklaruje, że wszyscy będą na bieżąco informowani, po każdym posiedzeniu Związku co się dzieje, jaka jest sytuacja.

Wójt Gminy poinformowała, że w tej chwili właściwie większość Gmin, które tam są, powinny tam być, ponieważ nie ma alternatywy. Dodała, że z pewnością jako nowy przedstawiciel w Związku, nowy przedstawiciel Gminy Widuchowa będzie chciała walczyć o informację i o to, aby Związek na bieżąco zaczął pracę nad rozwiązaniami. Wójt Gminy powiedziała, że są koncepcje dotyczące stworzenia spółki. Powiedziała, że myśli, że to, co zostało uchwalone wczoraj, stawki, są to stawki uchwalone rzeczywiście na rok, czasowo po to, żeby od 1 stycznia miał kto zająć się naszymi śmieciami, ponieważ śmieci są własnością Gminy i Gmina musi mieć ten problem rozwiązany. Dodała, że uważa, że trzeba zmobilizować Zarząd do tego, aby podjął właściwe kroki ku temu, żeby ta sytuacja nie była taka, że za rok w grudniu będzie mowa o kolejnej podwyżce. Wójt Gminy powiedziała, że przechodząc płynnie to tematu Zarządu pragnie poinformować, że podczas pierwszych obrad został wybrany Przewodniczący Zgromadzenia i dwóch Wiceprzewodniczących, a zatem nastąpiły to zmiany personalne. Wójt Gminy dodała, że propozycja odnośnie składu Zarządu była następująca, iż Zarząd zostaje w tym samym składzie ponieważ zna historię, wypracował wszystkie rozwiązania i w związku z tym Zarząd pozostał w tym samym składzie. Poinformowała, że w Komisji Rewizyjnej jest trzech nowych członków, aczkolwiek nie jest jeszcze ona ukonstytuowana. Wójt Gminy powiedziała, że została wybrana na członka Komisji Rewizyjnej, poprzedni Pan Wójt był Przewodniczącym Zgromadzenia. Na tę chwilę o składzie władz w Związku może tyle powiedzieć. Powiedziała ponownie, że to co gwarantuje to to, że z pewnością nie będzie tam osobą, która będzie siedziała przez rok i przyglądała się, po to, żeby nie było takiej sytuacji za rok o tej porze, że znowu trzeba będzie mówić o podwyżce.

Anna Sobczyńska Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji powiedziała, że wcześniej Pan Radny Merski powiedział coś na temat przedsiębiorców. Poinformowała, że ustawa nie dopuszcza takich możliwości, żeby tacy przedsiębiorcy jak nasz Zakład, mali przedsiębiorcy, mogli sami wykonywać takie zadania. Przedsiębiorca, który stanie do przetargu musi mieć odpowiednią bazę, odpowiednią ilość sprzętu, przynajmniej dwa samochody do zbierania selekcji i dwa do odpadów zmieszanych, musi mieć myjkę, bazę przeładunkowo – składową i tylko taki przedsiębiorca może stanąć do przetargu. Dodała, że myśli, że Związek nie spodziewał się tak dużych cen, jakie da firma Remondis, do końca myśleli, że jednak będą to dużo niższe ceny. Jednak firma Remondis

doskonale wiedziała, że jest jedyną firmą, która stanie do przetargu i taką cenę zaproponowała.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że nie do końca zrozumieli się z Panią Sobczyńską. Powiedział, że nie chodziło mu o przedsiębiorców, którzy mogliby na naszym terenie wykonywać te czynności, lecz chodzi mu o firmy, które również produkują śmieci. Chodzi mu o firmy, lokale, sklepy na terenie naszego Powiatu, ponieważ był pewien moment, była uchwała Związku o tym, żeby włączyć w to firmy. Dodał, że w jakiś sposób to odwlekano i w pewnym momencie odstąpiono od tego. Radny dodał, że myśli, że to co sugerował kiedyś nieobecny już Radny było prawdą i to stanowi jakby duży uszczerbek na budżecie Związku, jeżeli te pieniądze nie wpływają do Związku, a są to nasi mieszkańcy, przedsiębiorcy z naszego terenu, z naszego Powiatu. Ci przedsiębiorcy mają swoich odbiorców, być może jest to dla nich dobre i wygodne, ale dla mieszkańców to uderza w te podwyżki.

Anna Sobczyńska Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji odpowiedziała, że jeżeli chodzi o tereny niezamieszkałe, był taki projekt uchwały w sprawie przejęcia terenów niezamieszkałych do Związku. Nie zostały one przejęte, ponieważ Związek składa się z różnych Gmin, między innymi jest tam Gmina Cedynia, która posiada olbrzymie targowisko. Przedsiębiorcy na dzień dzisiejszy mają zapewniony odbiór, tak jak było wcześniej, na podstawie indywidualnie zawartych umów z odpowiednimi przedsiębiorcami, którzy spełniają warunki rozporządzenia. Dodała, że wcielenie ich w tej chwili do Związku, gdzie już są takie koszty i Związek stara się odciąć te koszty, wygeneruje dodatkowe finansowe koszty, ponieważ po przeliczeniu odbiór odpadów od takich przedsiębiorstw jak Cedynia, od tych wszystkich targowisk wygeneruje dosyć duże koszty i zamiast wnieść dodatkową opłatę do Związku pociągnie go jeszcze w dół. Anna Sobczyńska wyjaśniła, że w tej chwili nie zdecydowano na to, żeby przejąć te tereny niezamieszkałe, gdyż i tak składka jest podwyższana, koszty są za wysokie i stwierdzono, że to nie jest po prostu jeszcze ten czas, Związek nie jest na tyle samodzielny, żeby to w tej chwili przejąć. Dodała, że jeśli Związek przejąłby te tereny niezamieszkałe, to zrobiłby się straszny chaos i Związek już by sobie w ogóle nie poradził, sam by się rozpadł.

Radny Zdzisław Merski zapytał, czy jest informacja od Związku odnośnie dłużników, ponieważ nie wierzy w to, że za tych dłużników nie nastąpiło podniesienie składki. To jest tak, jak ktoś sprzedaje wodę, ktoś wywozi ścieki i później stawka rośnie w związku z dłużnikami.

Wójt Gminy poinformowała, że kolejnym problemem jest sprawa ściągłości zadłużenia oraz uczciwości mieszkańców Związku. Wójt Gminy powiedziała, że zacytuje fragment uzasadnienia uchwały: „Na terenie Związku według danych GUS zamieszkuje 95 tysięcy osób. Analiza danych wynikających z deklaracji i wpływów z opłat wnoszonych przez mieszkańców wskazuje, że na terenie Związku zamieszkuje tylko 74 tysiące 620 osób, z czego 64 tysiące 337 osób zamieszkuje w gospodarstwach powyżej pięciu osób oraz 10 tysięcy 283 osoby w gospodarstwach powyżej pięciu osób, przy założeniu, że każde gospodarstwo składa się z siedmiu osób. Oznacza to, że około 21 % mieszkańców naszego Związku nie wnosi opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.”. Wójt Gminy poinformowała, że ma przygotowaną informację, że w Gminie Widuchowa jest 26 osób, które nie złożyły, jak sądzi Związek, na tę chwilę deklaracji. Dodała, że są Gminy, było to wczoraj rozdawane i są to całe pliki. Związek rzeczywiście na tę chwilę nad tym nie panuje. Dane GUS-owskie mówi, że 95 tysięcy zamieszkuje teren Związku. Do tej pory nie było to weryfikowane, nic z tym nie zrobiono. Wczoraj było bardzo burzliwie i było bardzo dużo

zarzutów ze strony przedstawicieli gmin, dlaczego wcześniej nie było nic wiadomo na ten temat. Dlaczego wcześniej nikt nic nie zrobił. Wójt Gminy powiedziała, że konsekwencją braku tych deklaracji jest to, że około 20 tysięcy osób jest gdzieś wirtualnie, oni są, albo ich nie ma, Związek nie wie, czy te osoby wyjechały, czy one są, czy one nie są uczciwe i nie złożyły tych deklaracji. Wójt Gminy powiedziała, że jest jeszcze jedno przypuszczenie i to jest temat bardzo drażliwy. Wczoraj bardzo dużo czasu poświęcono temu, aby to przyjąć, bądź nie przyjąć w uchwale. Propozycja Związku była taka, aby odstąpić od zniżek wynikających z wielodzietności ponad pięciu osób, ponieważ jest podejrzenie Kierownictwa Związku, że jest tam ukrytych sporo pieniędzy, w taki sposób, że rodziny mieszkające w jednym domu deklarowane są jako na przykład jedna rodzina, a są to trzy rodziny, lecz deklarują jedenastoosobową, jedną rodzinę. Na dzień dzisiejszy Związek nie ma żadnych danych, mówią oni, że 20 tysięcy ludzi w jakiś sposób „ucieкло”. Wójt Gminy dodała, że w dniu wczorajszym była taka decyzja i prawie miała być przegłosowana, aby znieść zniżki dla rodzin wielodzietnych, lecz wiele osób stwierdziło, że tak naprawdę w tych 20 tysięcy nie wiadomo, czy rzeczywiście są to oszuści, jak to wczoraj padało, nie składający deklaracji, albo składający fałszywe deklaracje, czy jest to na przykład grupa ludzi 5 tysięcy, która wyjechała za granicę, 10 tysięcy, czy 5 tysięcy, która oszukuje a 5 tysięcy, która rzeczywiście gdzieś ukrywa się w tej wielodzietności. Ustalenia skończono na tym, aby miesiąc, bądź dwa wstrzymać się ze zniesieniem zniżek, aby nie skrzywdzić nikogo w sposób taki, że rzeczywiście, jeśli wielodzietna rodzina rzeczywiście jest wielodzietną, jest tam siedem, czy dziesięć osób i teraz przemnożona zostanie stawka razy nową opłatę to ściągalność z pewnością nie będzie lepsza. Stało na tym, że miesiąc, bądź dwa jest przerwa w tym punkcie, ale po to, aby Gminy od swojej strony spróbowały to zweryfikować i wykazały pomoc w tym, aby stwierdzić, czy rzeczywiście wiedza na temat tej wielodzietności i deklaracji, które są złożone to prawda, czy nieprawda. Trzeba będzie jakoś z jednej strony wesprzeć Związek, ale z drugiej strony to jest to, co Kolega powiedział, żeby ci, którzy rzeczywiście złożyli te deklaracje i ci, którzy płacą nie płacili za tych, którzy złożyli albo nieprawdziwe deklaracje, albo nie złożyli ich wcale. Wójt Gminy dodała, że ta weryfikacja będzie potrzebna. Wydawało się po wczorajszych obradach, że jest to najszybszy sposób, kiedy każdy od swojej strony w Gminie zacznie to weryfikować i wtedy dane wpłyną do Związku i wówczas będzie wiadomo, czy te 20 tysięcy osób, to jest rzeczywiście ta cała rzesza rodzin wielodzietnych wpisywanych, czy prawdziwych, czy nieprawdziwych, czy to jest tylko mała część. Wójt Gminy powiedziała, że z pewnością należy się tym zająć, szkoda, że na bieżąco nikt się tym nie zajmował i u nas jest to 26 rodzin, które nie złożyły deklaracji, ale w niektórych Gminach są to całe pliki. Dochodzi jeszcze kwestia ściągalności, płacenia i to jest już następna sprawa. Na bieżąco, chyba rzeczywiście gdzieś w Związku ktoś coś przegapił i dlatego dziś jest ten problem, zajęto się nim w grudniu a od stycznia potrzebny jest wywóz śmieci. Wójt Gminy dodała, że teraz trzeba być jak najbardziej otwartym na to, żeby tam działać, lecz z pewnością należy być bardziej asertywnym, trzeba wykazywać większą inicjatywę w tym, aby tam działało się lepiej.

Radny Marcin Łowicki powiedział, że Pani Sobczyńska mówiła, że w drodze przetargu firma Remondis, nie w tym obecnym, lecz wcześniejszym zaoferowała kwotę jeden złoty za tonę śmieci segregowanych. Poprosił o wytłumaczenie, dlaczego każdy mieszkaniec płaci 9 złotych.

Anna Sobczyńska Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji odpowiedziała, że stawka, która została ustalana przez Związek zawierała w sobie stawkę za odpady zmieszane, segregowane, dojazd, pojemniki i całą obsługę administracyjną plus procent osób, które nie będą płaciły za śmieci, ponieważ w stawkę musiała być

wkalkulowana ilość osób, jakieś 20-30%, które za te śmieci nie będą płaciły, żeby to wszystko się finansowało.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że do końca nie zgadza się z rodzinami wieloosobowymi. Dodał, że nie chciałby się mylić, ale w uchwale Związku odnośnie ilości osób jest coś takiego, być może się myli, ale z tego, co pamięta, to nie chodzi o ilość rodzin zamieszkujących w jednym budynku, w jednym mieszkaniu, mówi, żeby to rozgraniczyć. Dodał, że z tego co pamięta chodzi o ilość osób zamieszkałych w danym gospodarstwie domowym, a wiadomo, że Związek uchwalił to w ten sposób, że do pięciu osób płacimy, powyżej pięciu osób, za pozostałe osoby nie płacimy. Radny Zdzisław Merski powiedział, że uważa, że Związek zaczyna jakby kręcić z własnymi uchwałami (być może się myli), być może z zapisami źródłowymi w tych uchwałach. Radny powiedział, że nie wie, czy ma rację, czy też nie.

Anna Sobczyńska Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji odpowiedział, że była podejmowana uchwała odnośnie gospodarstwa domowego i osób tworzących gospodarstwo domowe. Nie ma nigdzie literalnie wyjaśnione w ustawach co to jest gospodarstwo domowe. Gospodarstwo domowe jest to ilość osób, którzy tworzą jedno wspólne gospodarstwo, utrzymują się z jednego źródła dochodów. Dodała, że może być tak oczywiście, że jest to matka, ojciec i dzieci, ale może też być to tak, że są to dwie osoby starsze i ich dzieci, które nie mają środków do życia i tworzą jedno gospodarstwo domowe. Taka jest wykładnia tego. Nie chodzi o to, czy to jest małżeństwo z dziećmi, czy to są osoby, które utrzymują się z jednego źródła dochodów, a często zdarza się tak, że mamy trzy pokolenia. Mamy starsze dwie osoby, które otrzymują rentę lub emeryturę, ich dzieci, które także mają dzieci, którzy mają osobne źródła dochodów, a mimo tego w deklaracji, ponieważ mieszkają w jednym domu deklarują się jako jedno gospodarstwo domowe, de facto tworzą dwa odrębne gospodarstwa domowe, ponieważ utrzymują się z dwóch różnych źródeł. Nie można ich traktować jako jedno gospodarstwo domowe, bo każdy z nich ponosi inne koszty. Anna Sobczyńska poinformowała, że Gminy mają to zweryfikować. Dodała, że problem jest jeszcze tego typu, że ustawodawca nie dał narzędzia, czy to dla Związku, czy to dla Gminy, ponieważ to już nie ma znaczenia, czy Gmina wykonywałaby samodzielnie, czy wykonuje to Związek. Jest w deklaracji taka mała klauzula, pouczenie o składaniu fałszywych zeznań i to jest wszystko. Nie ma w ustawie możliwości, żeby Gmina, czy Związek miał prawo wejść do Kowalskiego i sprawdzić ile tam fizycznie zamieszkuje osób. Ponownie dodała, że nie ma narzędzia do weryfikacji, tak na dobrą sprawę ta weryfikacja, o której mówiła Pani Wójt, prowadzona przez Gminy, to będzie taka weryfikacja czysto zwiadowcza, w sensie pozyskania informacji od sołtysów, ludzi, można domniemać, że tam rzeczywiście mieszka więcej niż dwa gospodarstwa domowe i wtedy na podstawie tej klauzuli, która jest zawarta w deklaracji dochodzić swoich praw, że ktoś poświadczył nieprawdę i to tylko w takim zakresie można to zrobić. Nie można wejść do domu, czy na posesję i sprawdzić tego.

Wójt Gminy powiedziała, że w uzupełnieniu tego, co mówiła Pani Ania chciała dodać, że była też następująca koncepcja podczas pierwszych obrad. Kierownictwo Związku wpadło na pomysł, aby sołtysi, przedstawiciel Gminy i przedstawiciel Związku, w trzyosobowych komisjach udali się do poszczególnych domostw i dokonali weryfikacji. Dodała, że to ona zapytała wczoraj dwie Panie Prawnik, na ile Pan Sołtys, przedstawiciel Gminy i Związku mają uprawnienia, że mogą wtargnąć, wejść na czyjąś posesję, lub weryfikować dane, które ktoś złożył, podpisał z odpowiedzialnością karną. Odpowiedź na to pytanie jest prosta i jednoznaczna. Nie można tego zrobić i w związku z tym, nie ma ani Związek, ani też Gmina

narzędzi do weryfikacji pewnych faktów, które zostały złożone, podpisane. Jest to problem i szkoda, że dopiero dziś tym zajmuje się Związek. Dodała, że ma nadzieję, że pomimo tego, iż Zarząd pozostał w tym samym składzie, że nowi przedstawiciele Gmin będą rzeczywiście bardziej aktywni i będą na bieżąco pracować nad pewnymi rozwiązaniami, które doprowadzą do skutecznych metod weryfikacji, skutecznych metod ściągalności i tego, żeby znowu za rok nie martwiono się o to samo.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że przysłuchuje się tej dyskusji i słyszy o tym, że na przykład Zarząd, Kierownictwo podjęli takie decyzje. Dodała, że z tego, co się orientuje jest to Związek Gmin Dolnej Odry i Pani Wójt też chyba ma wpływ na podjęcie jakichkolwiek decyzji, ma również szansę na zgłoszenie swoich pomysłów, które mogą po prostu coś zmienić. Radna Agnieszka Malik powiedziała ponownie, że cały czas słyszy, że Kierownictwo, że Zarząd podjął taką decyzję, a wcześniej w wypowiedzi Pani Wójt było stwierdzenie, że jest to decyzja Wójtów i Burmistrzów, czyli nie Związku Gmin Dolnej Odry, ponieważ Związek Gmin Dolnej Odry, rozumie, że to są Gminy, które weszły w skład tego Związku. Jest to na przykład Pani Wójt Widuchowej, Pani Wójt Bań i wielu jeszcze innych Wójtów i Burmistrzów, którzy podejmują decyzje i starają się rozwiązywać jak najlepiej te problemy.

Wójt Gminy przyznała rację Pani Radnej Malik i dodała, że szkoda, że Pani Radna tak przedstawicielstwa nie widziała w poprzedniej kadencji i nie była tak skuteczna w swoich pytaniach. Wójt Gminy powiedziała, że tutaj ma ofertę przetargową przetargu, który się odbył, przeprowadzony przez Kierownictwo i Zarząd. Dodała, że poinformowała, w jakim tonie były pierwsze obrady 16 grudnia. Na pierwszych obradach, właściwie skutecznie, spośród piętnastu punktów, które były w porządku obrad wybrano tylko władze. Dziesięć punktów, dotyczących podwyżek nie udało się zrealizować. Wójt Gminy dodała, że po trzech i pół godzinie obrad nie tylko ona opuściła obrady, musiała opuścić obrady, ponieważ była bardzo ważna sprawa w opiece społecznej i trzeba było zainterweniować, ale na tych pierwszych obradach do niczego by nie doszło, ponieważ dopiero 22 grudnia, (posiada protokół z obrad) zostały przeprowadzone negocjacje. W tych negocjacjach Związek reprezentował Przewodniczący Adam Fedorowicz i Krzysztof Boguszewski członek Zarządu. To są Panowie, którzy brali udział w negocjacjach. Wczoraj dlatego zaprosiła na to spotkanie przedstawiciela naszej Gminy w postaci pracownika, która jest jedną z najbardziej zorientowanych osób w kwestii śmieci, ponieważ Pani Ania historycznie jest związana z tym tematem, od początku była przy wszystkich sprawach dotyczących tego tematu. Wójt Gminy dodała, że to wczoraj, po negocjacjach Zarząd zaproponował stawki i te negocjacje odbyły się w taki, a nie inny sposób. Stawki opierały się na tych negocjacjach i wczoraj mogła nawet zagłosować przeciwnie, część osób była za jeszcze wyższą stawką. Poinformowała, że akurat była w grupie, która rzeczywiście stwierdziła, że ta stawka, jeśli już to zostanie podniesiona tyle, ale ani grosza więcej, lecz mogła też powiedzieć, że zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie wyjścia ze Związku. Zapytała, kto za dwa dni wywiezie w naszej Gminie śmieci? Nie będzie koszy, ponieważ kosze są własnością firmy i szkoda, że przez cały rok, że przez całą poprzednią kadencję nikt nie informował. Dodała, że zadeklarowała dostępność do każdej informacji i będzie to robić, nie ma przecież tego w porządku obrad, ale zapoznaje z tym problemem, żeby było wiadomo, żeby nie żyć w niewiedzy. Dodała, że Państwo Radni otrzymają każdą informację finansową, dotyczącą Związku, ponieważ jest ona tam tylko przedstawicielem wszystkich mieszkańców tej Gminy. Wójt Gminy powiedziała, że artykułuje tam swoje zdanie, jeśli jest taka potrzeba, będą również przywożone protokoły z posiedzeń i wszyscy będą wiedzieli, jakie jest jej stanowisko. Dodała, że nie ukrywa, że dużo godzin spędziła z Panem Skarbnikiem, Panią Anią w temacie śmieci między jednym,

a drugim posiedzeniem, po to, żeby obmyśleć, przemyśleć, szukać rozwiązań jakie by były możliwe, aby zminimalizować wysokość podwyżki. Wójt Gminy poinformowała, że Pani Ania wczoraj pojechała z głową rozwiązań, niestety już było po negocjacjach, przeprowadzone zostały negocjacje. Tak być w tym Związku nie może, jest nie cały miesiąc Wójtem i myśli, że dużo przed nią jako przedstawicielem Gminy, bez względu na to, czy będzie chciało, żeby była tam osobą, która się zgadza, czy nie zgadza, swoje zdanie będzie tam artykułować i będzie o tym informować. Wójt Gminy dodała, że będzie również informować o tym, co mówią na ten temat inni. Nie ukrywa, że w tej małej grupie osób wypracowano pewne pomysły, pewne koncepcje, które będą przedstawiać Związkowi. Całe szczęście, że ten przetarg jest ogłoszony na rok czasu i ma nadzieję, że Zarząd zacznie pracować intensywnie, będzie słuchał pomysłów i będzie szedł w tym kierunku, aby za rok, o tej porze nie siedzieć i nie martwić się tym tematem. Wójt Gminy poinformowała ponownie, że udostępni kserokopie wszystkich dokumentów.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że rozumie, że Pani Wójt brała udział w głosowaniu, jeżeli chodzi o stawki. Dodała, że przysłuchując się zrozumiała, że stawki zostały narzucone przez Zarząd Gmin Dolna Odra. Radna powiedziała, że nie wie i chciałaby się dowiedzieć jak to wygląda, czy to wygląda tak jak na sesjach. Powiedziała, że Pani Wójt też podejmowała decyzję, uchwałę i również głosowała za tymi stawkami.

Wójt Gminy powiedziała, że może zagwarantować, że Pani Radna będzie miała dostępne protokoły. Dodała, że czeka również na pomysły Radnych w tym zakresie, aby mogła przedstawiać Związkowi Gmin.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że chciałby uzupełnić, ponieważ też przysłuchiwał się Pani Radnej w tych kwestiach. Powiedział, że to ani Wójt Bań, ani Wójt Widuchowej, czy ten, czy poprzedni nie podejmował uchwał. To Rada podejmowała uchwały o przystąpieniu do tego Związku.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że Rada podejmowała uchwałę o przystąpieniu do Związku, ale nie o stawkach.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że przez rok czasu nie było pytań w tej kwestii, to on z obecną Panią Wójt drażył ten temat, gdzie byli wręcz wprowadzani w błąd przez przedstawiciela tego Związku. To Rada podejmowała uchwałę o przystąpieniu do Związku, o stawkach również.

Przewodniczący Rady poinformował, że odczyta pismo Wojewody Zachodniopomorskiego w sprawie Związku Gmin Dolnej Odry (kserokopia pisma stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady poinformował, że Pani Anna Sobczyńska przedstawi stanowisko do odczytanego pisma.

Anna Sobczyńska Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji poinformowała, że powie po krótko, czego dotyczyło to pismo. Powiedziała, że chodzi o Statut Związku Gmin Dolnej Odry. Statut został na nowo sporządzony, uchwalony i został zaskarżony. Odbyła się rozprawa administracyjna, Związek wygrał tą rozprawę i teraz czeka na uprawomocnienie się wyroku. Dodała, że w związku z tym, że w Ministerstwie Cyfryzacji i Administracji, w Ministerstwie, w którym będzie

publikowany Statut są jakieś zgrzyty jest problem w opublikowaniu tego. Wojewoda wystosował to pismo, żeby Gminy dostosowały ten Statut, wniosły te zmiany, ponieważ jego zdaniem budzi on jakieś kontrowersje. Anna Sobczyńska poinformowała, że Panie Radczynie, które wczoraj były na obradach w Związku i które stały w imieniu Związku w tamtej rozprawie powiedziały, że czekają na uprawomocnienie się wyroku i z Wojewodą jest ustalone, że to Zarząd Związku odpowie za wszystkie Gminy jednym pismem, że Gminy samodzielnie nie będą odpowiadały, tylko będzie odpowiadał Zarząd.

Wójt Gminy powiedziała, że być może Przewodniczący chcą odpowiedzieć we własnym zakresie.

Anna Sobczyńska Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji poinformowała, że w takim przypadku należy odpowiedzieć, że Statut pozostaje w takiej formie, w jakiej został uchwalony.

Radna Agnieszka Malik zapytała Panią Annę Sobczyńską, czy gdyby Gmina nie wstąpiła do Związku Gmin Dolnej Odry, czy Gmina dałaby sobie radę sama z problemem śmieciowym i czy stawki by były niższe.

Anna Sobczyńska Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji powiedziała, że nie odpowie absolutnie na to pytanie, ponieważ po pierwsze nie jest w stanie przeliczyć stawek, po drugie nasz Zakład nie mógłby tego wykonywać, a w związku z tym Gmina musiałaby ogłosić przetarg. Nie wiadomo również, czy doszłoby do wyłonienia wykonawcy w przetargu. Dodała, że również nie odpowie absolutnie jakie byłyby stawki.

Wójt Gminy przedstawiła informację o wykonaniu uchwał rady, która stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tej chwili ogłasza dziesięć minut przerwy, po czym zaprosi na chwilę refleksji, ponieważ na dzisiejszą sesję przyjechały z przedstawieniem dzieci z Lubicza.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Po przerwie dzieci z Lubicza dały przedstawienie o tematyce świątecznej.

Radna Agnieszka Malik wręczyła Pani Halinie Czuba i Pani Agnieszce Kostanciak podziękowania za pracę z dziećmi w Świetlicy Wiejskiej w Lubiczu.

Przewodniczący Rady powiedział, że z inicjatywy Pana Radnego Janusza Kulki, chciałby wręczyć od wszystkich Radnych pamiątkę w postaci herbu Gminy Widuchowa.

Wójt Gminy podziękowała za upominek.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia delegata do reprezentacji Gminy Widuchowa w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia delegata do reprezentacji Gminy Widuchowa w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania przedstawił Skarbnik Gminy.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/7/2014 w sprawie wyznaczenia delegata do reprezentacji Gminy Widuchowa w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do reprezentowania Gminy Widuchowa w Stowarzyszeniu Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do reprezentowania Gminy Widuchowa w Stowarzyszeniu Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił Skarbnik Gminy.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/8/2014 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do reprezentowania Gminy Widuchowa w Stowarzyszeniu Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała w swojej treści określa zadania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wynikających z zadań własnych Gminy, priorytety na 2015 r., czyli aktywizację działalności świetlic w środowisku lokalnej społeczności, nawiązywanie ściślejszej współpracy z pedagogami szkolnymi, rozszerzenie kręgu instytucji, stowarzyszeń oraz innych osób prawnych i fizycznych biorących czynny udział w działalności profilaktycznej, a także wskazuje jakie korzyści przyniesie skuteczna realizacja programu. Skarbnik Gminy dodał, że ponadto wskazane są zasady wynagradzania członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/9/2014 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała w swej treści przedstawia zadania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii wynikający z zadań własnych Gminy, przedstawia jakie będą korzyści ze skutecznej realizacji programu oraz z jakich podziałek klasyfikacji budżetowej będzie finansowany niniejszy program.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/10/2014 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynku nr 29 i nr 30 przy ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej wraz z pomieszczeniami przynależnymi, stanowiących własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynku nr 29 i nr 30 przy ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej wraz z pomieszczeniami przynależnymi, stanowiących własność Gminy Widuchowa.

Skarbnik Gminy poinformował, że w niniejszej uchwale są dwie autopoprawki, jedna dotyczy zmiany treści tytułu uchwały. Skarbnik Gminy powiedział, że powinno być „w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemców lokali mieszkalnych w budynku nr 29 i nr 30 przy ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej wraz z pomieszczeniami przynależnymi, stanowiących własność Gminy Widuchowa.”. Druga autopoprawka dotyczy treści paragrafu pierwszego uchwały, ze względu na przeprowadzenie błędnej inwentaryzacji przez rzeczoznawcę. Skarbnik Gminy dodał, że paragraf pierwszy określa dokładne parametry lokalu przeznaczonego do sprzedaży.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Janusz Kulka zapytał czy jest możliwość podania do publicznej wiadomości nazwisk tych najemców, aby było wiadomo, że dani najemcy mają możliwość kupienia.

Radca Prawny Krzysztof Judek odpowiedział, że należy unikać podawania nazwisk w uchwałach Rady Gminy z uwagi na ochronę danych osobowych. Dodał, że lokal sprzedaje się na rzecz aktualnego najemcy, który zgłosi taki wniosek, w związku z tym tutaj raczej możliwości kombinacji nie ma.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/11/2014 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemców lokali mieszkalnych w budynku nr 29 i nr 30 przy ulicy Grunwaldzkiej w Widuchowej wraz z pomieszczeniami przynależnymi, stanowiących własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad.XI. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oraz udziału w nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oraz udziału w nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/12/2014 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oraz udziału w nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Widuchowa.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Widuchowa przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że jest to uchwała techniczna w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Widuchowa. Dodał, że prawo wymaga, aby akty prawa miejscowego, jeżeli były zmieniane, raz w roku powinien być uchwalany tekst jednolity, czyli wszystkie zmiany muszą być skupione w jeden akt

i akt ten musi zostać ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/13/2014 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa od osób fizycznych.

Projekt uchwały w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa od osób fizycznych przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała ta przenosi do niniejszej uchwały zapisy z lat ubiegłych i wskazuje na inkasentów podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa. Dotyczy to również poboru łącznego zobowiązania pieniężnego. Skarbnik Gminy poinformował, że na inkasentów wyznacza się sołtysów, tak jak to było w latach ubiegłych.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/14/2014 w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa od osób fizycznych.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2014.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2014 przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że jest to uchwała dotycząca budżetu roku 2014, przygotowana po autopoprawkach. Autopoprawka dotyczy rozdziału zarówno w zmianie planu dochodów budżetu gminy, rozdziału przy dziale pomoc społeczna, chodzi o świadczenia rodzinne i także w zmianie planu wydatków budżetu również rozdział dotyczący pomocy społecznej w treści: zwrot dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości i ta kwota to 20 tysięcy złotych. Skarbnik Gminy poinformował, że w uzasadnieniu jest napisane, że uchwała zwiększa plan dochodów z tytułu zwrotów nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych

i świadczeń z funduszu alimentacyjnego za lata ubiegłe, zwiększając jednocześnie plan wydatków o kwotę 20.000 złotych z tytułu zwrotu nienależnie pobranej dotacji na wypłatę tych świadczeń. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że świadczeniobiorcy w opiece społecznej złożyli w latach ubiegłych fałszywe oświadczenia i w związku z tym otrzymali nienależnie świadczenia z pomocy społecznej, które w związku z wydanymi decyzjami musieli zwrócić. Skarbnik Gminy dodał, że w związku z tym, że świadczenia te wypłacane były w ramach zadań zleconych ze środków budżetu państwa, to środki te zwrócone należą się dla budżetu państwa, nie dla gminy i w związku z tym zgodnie z prawem należy je oddać. Dodał, że żeby je oddać to należy ustalić odpowiednie plany po stronie dochodów i po stronie wydatków. Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała wprowadza do budżetu kwotę 18.511 złotych ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne pomieszczeń do nauki dzieci 6-letnich, Zespół Szkół w Widuchowej otrzyma 18.511 złotych, wprowadza do budżetu dochody w ramach pomocy finansowej Województwa Zachodniopomorskiego w kwocie 14.000 złotych z przeznaczeniem na poprawę infrastruktury sportowej w Gminie Widuchowa poprzez wymianę bramek w sali gimnastycznej w Widuchowej oraz ogrodzenia boiska piłkarskiego w Żarczynie oraz uchwała dokonuje przeniesień limitów wydatków w kwocie 10.000 złotych w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Lubicz na zadaniu dotyczącym wymiany kostki w istniejącym chodniku (dostosowanie do prawidłowej klasyfikacji wydatków w ramach tego samego zadania). Dodał, że nie chodzi o zmianę samego zadania, lecz o samą klasyfikację budżetową.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/15/2014 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2014.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2015.

a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej:

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr CCXXI.432.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 24 listopada 2014 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Widuchowa na 2015 rok.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że uwaga, o której wspomniał Skład Orzekający została naprawiona w projekcie budżetu na rok 2015 w trybie autopoprawki i poprawiono ten czeski błąd, o którym wspomniał Skład Orzekający.

b) przedstawienie projektu uchwały:

Skarbnik Gminy poinformował, że projekt budżetu na rok 2015 w swojej treści przedstawia to, o czym pisała w swojej opinii Regionalna Izba Obrachunkowa, czyli w § 1 ustalenie dochodów, w § 2 ustalenie wydatków, w § 3 ustalenie i planowanie nadwyżki na kwotę 32 tysięcy złotych, wskazanie na co ta nadwyżka będzie przeznaczona, ustalenie przychodów i rozchodów w załączniku Nr 3, przychody na 68 tysięcy, rozchody na 100 tysięcy, rezerwy wskazane, to, o czym też pisała Regionalna Izba Obrachunkowa, rezerwa ogólna 113 tysięcy, celowa 42 tysiące złotych, dochody i wydatki. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej przedstawione są w załączniku Nr 4. Skarbnik Gminy dodał, że w załączniku Nr 5 określona jest wysokość funduszu sołeckiego na kwotę ogólną 229.391,48 złotych. Poinformował, że ustala się dochody w kwocie 78.000 złotych pochodzące z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i tutaj na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych przeznaczonych jest 75.000 złotych i 3.000 złotych na program przeciwdziałania narkomanii. Skarbnik Gminy poinformował, że w § 9 ujęte są przychody i koszty Zakładu Gospodarki Komunalnej. Dodał, że dochody i wydatki rachunków dochodów własnych oświatowych jednostek budżetowych wynoszą zero złotych. Limity zobowiązań na kwotę 1.500.000 złotych, to o czym pisała Regionalna Izba Obrachunkowa. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że w uchwale określone jest upoważnienie Wójta do zaciągania kredytów i pożyczek do kwoty 1.500.000 złotych. Ustala się dotacje w Załącznikach Nr 8, Nr 9 i Nr 10 i upoważnienia Wójta między innymi do dokonywania zmian w planie wydatków: na uposażenia i wynagrodzenia, majątkowych z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. To jest zastrzeżone tylko dla Rady Gminy, w pozostałych kwestiach Pani Wójt będzie mogła wydawać zarządzenia. W § 15, wzorem lat ubiegłych ustala się możliwość udzielania zaliczek na wydatki do rozliczenia dla pracowników jednostek organizacyjnych gminy oraz dla innych podmiotów i osób fizycznych wykonujących zadania związane z realizacją zadań gminy. Skarbnik Gminy poinformował, że Załącznik Nr 1 przedstawia dochody budżetu Gminy, Załącznik Nr 2 wydatki budżetu Gminy na łączną kwotę wskazaną w treści uchwały, Załącznik Nr 3 przychody i rozchody budżetu Gminy, Nr 4 zadania zlecone, Nr 5 to wydatki jednostek pomocniczych, Nr 6 plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych, Załącznik Nr 7 to plan dochodów i wydatki rachunków dochodów własnych oświatowych jednostek budżetowych, Załącznik Nr 8 to dotacje dla Gminnej Bibliotek Publicznej 194.000 złotych, dla Zakładu Gospodarki Komunalnej dwie dotacje, jedna na modernizację wodociągu Widuchowa – Marwice 50.000 złotych i 55.000 złotych na modernizację sieci wodociągowej w Widuchowej, Załącznik Nr 10 prace remontowe i konserwatorskie obiektów zabytkowych tak jak w roku poprzednim 9.000 złotych i upowszechnianie kultury fizycznej na kwotę 90.500 złotych.

c) opinie komisji:

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

d) dyskusja:

Głosów w dyskusji nie zabrano.

e) głosowanie:

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/16/2014 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Widuchowa na rok 2015.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Ad.XVI. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej:

Skarbnik Gminy odczytał Uchwałę Nr CCXXI.433.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 24 listopada 2014 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

b) przedstawienie projektu uchwały:

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że projekt uchwały w swojej treści zawiera ustalenie zmiany wieloletniej prognozy finansowej w załączniku Nr 1, ustalenie objaśnień w załączniku Nr 2, ustalenie planowanych i realizowanych wieloletnich przedsięwzięć zgodnie z załącznikiem Nr 3, upoważnienia dla Wójta do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć wieloletnich ujętą w załączniku Nr 3 i upoważnienie z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Skarbnik Gminy dodał, że upoważnia się Wójta do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy do zaciągania zobowiązań o których mowa w § 4. Skarbnik Gminy dodał, że załącznik Nr 1, tak jak przytaczała Regionalna Izba Obrachunkowa zawiera wszystkie dane opisane: dochody, wydatki, wynik budżetu, przychody, rozchody, kwotę długu rozpisaną na poszczególne lata, wskaźniki zobowiązań, przeznaczenie nadwyżki budżetowej i informacje uzupełniające o wybranych rodzajach wydatków budżetowych wymagane ustawą, załącznik Nr 2 dotyczy objaśnień wykazanych kwot i załącznik Nr 3 dotyczy limitów wydatków na programy wieloletnie realizowane przez Gminę Widuchowa lub które będą realizowane w latach następnych.

c) opinie komisji:

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

d) dyskusja:

Głosów w dyskusji nie zabrano.

e) głosowanie:

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/17/2014 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Widuchowa.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Ad.XVII. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości przedstawił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy poinformował, że uchwała w swojej treści wskazuje w § 1, że zwalnia się z podatku od nieruchomości budynki, budowle i zajęte pod nie grunty służące do zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, składowania odpadów komunalnych oraz prowadzenia cmentarzy. Dodał, że w latach poprzednich zwolnienie było w takiej samej treści i oczywiście dotyczyło naszego Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Gminne Komisje : Samorządu i Oświaty oraz Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/18/2014 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Projekt uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej przedstawił Skarbnik Gminy.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/19/2014 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

Ad.XIX. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki.

Projekt uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki przedstawił Skarbnik Gminy.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/20/2014 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

Ad. XX. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty.

Projekt uchwały w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty przedstawił Skarbnik Gminy.

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr III/21/2014 w sprawie rocznego planu pracy Komisji Samorządu i Oświaty.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu).

Ad. XXI. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone na I Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 1 grudnia 2014 r. oraz na II Sesji Rady Gminy Widuchowa w dniu 9 grudnia 2014 r.

Odpowiedzi stanowią załączniki od Nr 22 do Nr 25 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy powiedziała, że do odpowiedzi na interpelację dotyczącą wynagrodzenia sołtysów chciałaby dodać, iż ostatnio odpowiedziała, że na pewno pochyliła się nad tą sprawą z Panem Skarbnikiem. Dodała, że okres od ostatniej sesji był bardzo krótki, priorytetem było uchwalenie budżetu w tej formie jakiej został przedstawiony. Wójt Gminy poinformowała, że wspólnie z Panem Skarbnikiem szukali już pieniędzy, pracują nad tym i na pierwszej sesji w 2015 roku zostanie przedstawiony projekt uchwały i Rada również pochyli się nad tym zagadnieniem. Wójt Gminy powiedziała, że obiecuje zmianę wynagrodzenia sołtysów.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że jeżeli jest taka możliwość, prosi o postawienie lampy przy posesji numer 96 w Ognicy. Dodała, że mieszkańcy zgłaszają zasadność postawienia lampy w tym miejscu.

Wójt Gminy zapytała czy Pani Radna zgłaszała to w Referacie?

Radna Magdalena Puzik odpowiedziała, że zgłaszali to mieszkańcy.

Wójt Gminy powiedziała, że w związku z tym, że takich zgłoszeń z kilku miejscowości, w różnych miejscach jest spora ilość, myśli, że trzeba będzie się nad tym pochylić. Dodała, że w umowie dotyczącej konserwacji jest jakaś część środków, gdzie być może będzie można wygospodarować określoną kwotę na postawienie nowych lamp. Wójt Gminy

powiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie aczkolwiek wpisane to zostanie od razu na listę oczekujących.

Radny Janusz Kulka powiedział, że interesuje go droga nr 31 od stacji paliw w miejscu gdzie jest zakręt. Dodał, że według jego wiedzy jest to droga krajowa, w tym miejscu były dwa wypadki śmiertelne, nie licząc tych zdarzeń, gdzie ludzie doznali uszczerbku, gdzie zostały skasowane samochody. Powiedział, że jest propozycja, żeby wystąpić do właściciela tej drogi z pismem w sprawie prawidłowego oznakowania informującego o śliskiej jezdni, ograniczeniu do 40 km/h. Radny Janusz Kulka dodał, że nie można postawić w tym miejscu znaku informującego o czarnym punkcie, ponieważ w miejscu tym było za mało osób zabitych. Powiedział, że droga ta jest śliska, być może jest źle wyprofilowana. Radny Janusz Kulka powiedział, że należy napisać wniosek, aby ktoś temat ten sprawdził, należy podjąć odpowiednie kroki, bo znów ktoś na którejś sesji powie, że straż pożarna była w akcji, ponieważ ktoś niestety zginął. Dodał, że był świadkiem, kiedy pewna osoba otrzymała informację, że zginęła jego żona a to nie jest to przyjemne. Należy się nad tym pochylić. Radny Janusz Kulka dodał, że jadąc od CPN-u ustawione są czerwone szlabany, tak zwane „sierżanty”, ale to jest zdecydowanie za mało, ponieważ te samochody wypadają z drugiej strony.

Przewodniczący Rady powiedział, że wnosimy o prawidłowe oznaczenie tej drogi.

Wójt Gminy powiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, ale bezwzględnie jest to temat, który był poruszany w tamtej kadencji, umknął, może nie został dokończony, może gdyby został dokończony, być może jeden, czy dwa wypadki nie wydarzyłyby się. Dodała, że jest to sprawa którą należy pilotować. Wójt Gminy powiedziała, że można byłoby zająć się tą drogą od drugiej strony, czyli wjazdu na teren naszej Gminy, odcinek Dębogóra, Marwice, wiadomo jaki to jest odcinek i prosta. Wójt Gminy powiedziała, że Referat zajmie się tym i na pewno sprawa ta będzie pilotowana.

Przewodniczący Rady powiedział, że na kanwie tego wróci do rozmowy z Panią Wójt, podczas której rozważano temat bezpieczeństwa, który poruszył kolega Kulka i który jest bardzo ważny. Przewodniczący Rady powiedział, że rozważano temat współpracy z firmami, które wypożyczają fotoradary na terenie Gmin oraz temat rozstawienia ich w celu zabezpieczenia bezpieczeństwa, profilaktyki, ażeby ograniczyć to. Przewodniczący Rady poinformował, że jest taki pomysł, Pani Wójt przemyśli to, być może to będzie dobry sposób na bezpieczeństwo w naszej Gminie, co też przyniesie (myśli, że Pan Skarbnik ucieszy się) dochody do budżetu Gminy.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że wczoraj rozmawiała z Panią Wójt na temat naszych dróg, że są zaniedbane i jeżeli chodzi o drogę do Rynicy, chciałyby się dowiedzieć, czy w tej sprawie zostały podjęte jakieś decyzje, ponieważ droga jaka była, taka jest, jest śliska. Radna powiedziała, że chciałyby wiedzieć, co ma odpowiadać mieszkańcom, gdy powiedzą, że droga jest nieprzejezdna i po prostu śliska.

Wójt Gminy powiedziała, że w naszej Gminie, do tej pory nie istniał system szybkiego reagowania. Dodała, że w poprzedniej kadencji przytaczała swój sposób na to. Dodała, że w Powiecie taki system istnieje, są codziennie rano dyżury i często interwencje te były skuteczne. Dodała, że rozmawiała w tej sprawie z Referatem Geodezji, czynione są próby znalezienia takiego systemu, aby można było reagować jak najszybciej na sygnały

od mieszkańców. Dodała, że każdy z nas powinien być ogniwem w tym systemie, oczywiście mieszkańcy mogą sami zgłaszać, ale powierzyli swoje zaufanie Radnym i dobrze byłoby, aby być odpowiedzialnym do zgłaszania tego, ponieważ nie wszędzie rano pracownik dotrze. Jak na razie jest dobra sytuacja, ponieważ drogi są tylko śliskie, jeszcze może być duży opad śniegu. Wójt Gminy dodała, że Radni i Sołtysi zostaną poinformowani, co w tej sprawie zostało zrobione, po to aby mogli szybko reagować a rozwiązania na temat odśnieżania i zabezpieczeń zimowych będą takie jak w latach wcześniejszych, gdzie bardzo pomocna w sprawie odśnieżania była Straż Krzywińska, ponieważ posiada swój pług. Świadczyła swoje usługi, oprócz firmy, która wygrała przetarg, ale wiadomo, że ta firma od rana nie wyjedzie na wszystkie drogi, które powinna odśnieżać. Wójt Gminy poinformowała, że w związku z tym udała się do Straży Krzywińskiej, gdzie okazało się, że są oni bardzo otwarci na współpracę, będą w momencie, kiedy trzeba będzie wspomagać Gminę swoim pługiem. Przy odśnieżaniu bocznych dróg, gdzie jeszcze nie dojedzie firma, która odśnieża, Gminę będzie wspomagała Straż Krzywińska, za co bardzo dziękuje. Wójt Gminy powiedziała, że w sprawach odśnieżania będą informowani wszyscy na bieżąco.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że chciałyby zgłosić problem lampy, który wielokrotnie był zgłaszany. Dodała, że tę sprawę zgłasza co miesiąc, przyjeżdżają Panowie, nawet wczoraj jadąc z Panem Radnym spotkali firmę, która naprawiała i to jest na takiej zasadzie, że Panowie naprawiają, odjeżdżają i lampa przestaje się palić. Dodała, że rozmawiała z tymi Panami i Pan poinformował, że lampy są przestarzałe, trzeba je wymienić na nowe.

Wójt Gminy powiedziała, że kwestia niepalących się lamp jest znana. Kilkadziesiąt godzin temu była taka sama sytuacja. Przed świętami wydała decyzję, aby na razie lampy, do 7 stycznia, przez okres świąt, zabawy sylwestrowej i nowego roku paliły się przez całą noc. Wójt Gminy powiedziała, że na ulicy Nadodrzańskiej w Widuchowej, w pierwszy dzień świąt przestały palić się lampy. Wójt Gminy poinformowała, że umowa, którą Gmina zawarła na konserwację, skonstruowana jest w taki sposób, że interwencja przy awariach oświetlenia ulicznego odbywa się w pierwszy dzień roboczy. W związku z tym, całe święta myślała o ulicy Nadodrzańskiej w takim sensie, że wydała decyzję o oświetleniu a mieszkańcy nie są zaspokojeni pod względem światła, ponieważ jeszcze na dodatek wystąpiła awaria i w ogóle to światło nie paliło się. Wójt Gminy powiedziała, że jednym z punktów jej programu, który chciałyby realizować jest bezwzględnie modernizacja oświetlenia ulicznego. Dodała, że Gmina ponosi duże koszty tego oświetlenia, awaryjność lamp jest taka, że to światło i tak za jakiś czas wygaśnie, bo być może są przestarzałe lampy, być może są nie takie styczniki, gdzieś są za duże odległości między słupami, zbyt długa odległość przewodu i to powoduje problem. Wójt Gminy powiedziała, że zaczęła już badać te sprawy i tych problemów jest bardzo dużo. Jeśli nie zajmiemy się modernizacją oświetlenia, to są marne szanse na to, że będzie spokój, ponieważ wszyscy będą mieli ciągle sygnały na ten temat. Wójt Gminy poinformowała, że jej propozycja jest taka, kilka dni temu wraz z Panem Skarbnikiem negocjowali umowę na konserwację, to jest standard, ponieważ kończy się rok i ktoś tę konserwację musi zapewnić. Wójt Gminy poinformowała, że wstępne ustalenia z firmą są również takie, że na początku kwietnia odbędą się rozmowy na temat modernizacji. Dodała, że nie będzie to jedyna firma, z którą będą przeprowadzone rozmowy, ma jeszcze przynajmniej trzy propozycje firm, z którymi będzie rozmawiała na temat konserwacji. Należy to w jakiś sposób rozwiązać, aby nie obciążyć zbyt budżetu, ale być może upiec dwie pieczenie na jednym ogniu, czyli zmodernizować oświetlenie i wtedy nie będzie takiego problemu, poza tym osiągnąć efekt oszczędnościowy, który oczywiście

na początku nie będzie odczuwalny, ponieważ oszczędność będzie szła na spłatę tego, aczkolwiek za kilka lat te oszczędności będą wpływać do naszego budżetu. Powiedziała ponownie, że ze swojej strony może zagwarantować, że bez względu na to, co się będzie działo, ponieważ to jest rok nastawiony na spłatę, ta inwestycja nie wiązałaby się jak to na razie wygląda w pierwszych założeniach w rozmowach z tymi firmami z tym, aby trzeba było inwestować własne pieniądze. Trzeba wykazać trochę pracy, chęci i ewentualnie możliwości takich, ponieważ to będzie wpływało na nasz dług. Poinformowała ponownie, że wiosną rozpoczną się rozmowy, o których będzie informowała na bieżąco i myśli, że to jest taki miły krok w sprawie oświetlenia.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała, czy Gmina będzie inwestowała w oświetlenie?

Wójt Gminy poinformowała, że takie są rozwiązania proponowane przez firmy, i o rozwiązaniach tych wszyscy będą informowani na bieżąco. To nie będą na razie negocjacje, to będą tylko rozmowy. Dodała, że temat zna, że względu na to, że interesowała się nim wcześniej ale myśli, że warto zapoznać wszystkich z tym tematem i warto w to rozwiązanie iść. Powiedziała, że na razie trzeba się męczyć z tym, co się dzieje, należy te rzeczy na bieżąco zgłaszać do Pani Stojek. Wójt Gminy dodała, że w umowach o konserwację, na przykład w tamtym roku, między innymi były takie założenia: w opłacie, którą ponosi Gmina, w umowie, która właśnie dobiega końca była wymiana 70 punktów świetlnych, czyli od początku do końca roku mogło przepalić się 70 żarówek, jeżeli przepali się więcej, Gmina płaci wtedy większą stawkę, 70 jest w kalkulowanych w roczną umowę. Teraz były rozmowy z dużymi firmami, które w pewnym sensie są monopolistami i na ten rok jest 80 punktów świetlnych plus kwota, którą Gmina miesięcznie może wykorzystać na tak zwaną amortyzację, być może dodatkowy punkt świetlny, to jest kwota do 500 złotych miesięcznie. Za to nie można uruchomić za wiele punktów, ale jest to również coś, co Gmina będzie mogła wykorzystać. Wójt Gminy powiedziała, że należy iść w tym kierunku, to będzie jedyny słuszny kierunek dla nas wszystkich a na razie prosi o to, żeby jakiegokolwiek awarie zgłaszać u Pani Stojek. Wójt Gminy dodała, że posiada już swój telefon służbowy i o każdej porze dnia i nocy można dzwonić, telefon ten również będzie zamieszczony na stronie internetowej, ten numer posiadają również wszystkie służby.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że Panowie, z którymi wczoraj rozmawiała, którzy naprawiali tę lampę powiedzieli, że kończy się już umowa a później nie wiadomo co będzie.

Wójt Gminy powiedziała, że umowa, o której mówiła przed chwilą, na 80 punktów świetlnych to jest umowa, która będzie obowiązywała od stycznia, ale myśli, że przesłaniem tych Panów, które było zawarte w podtekście jest to, o czym może wiadomym jest z prasy, być może nie. Wójt Gminy powiedziała, że dowiedziała się po pierwsze z plotek, a po drugie z prasy, żadne oficjalne informacje nie wpłynęły jeszcze do Urzędu ani też do Gminy Banie, że od 1 stycznia przestaje istnieć posterunek energetyczny Banie. Dodała, że z tego co wie, lecz są to informacje plotkarsko – dziennikarskie (nikt nie wystąpił do Gminy z tą informacją), podobno posterunek ma być przeniesiony do Chojny, tam będą zgłaszane awarie. Może to spowodować, że będzie dużo dłuższy czas interwencji. Druga rzecz, wiadomym jest również nieoficjalnie, że może to być problem dla osób które na terenie naszej Gminy kupują prąd tak zwany wrzutowy. Podobno w Baniach posterunek nie będzie się tym zajmował, czyli najbliższy punkt zakupu takiego prądu będzie w Stargardzie, co z pewnością będzie utrudnieniem. Wójt Gminy poinformowała, że ze swojej strony, w Wigilię skierowała w swoim imieniu pismo wyrażające niezadowolenie. Dodała, że z Państwem Radnymi

nie było jak się spotkać, być może trzeba będzie interweniować jako Rada. Dodała, że nie wie, czy to będzie skutkowało. Dodała, że wie, że wczoraj odbyło się spotkanie w Baniach, mieszkańcy zebrali petycję, podpisali się, że również z tym się nie zgadzają. Powiedziała, że nie sądzi, żeby to zaskutkowało, ponieważ myśli, że te decyzje zostały już podjęte, tylko nie poinformowano o tym Gminy. Dodała, że jedyne, co może w tej sprawie zrobić i przewiduje to zrobić, to będzie chciała spotkać się z Panem Dyrektorem i próbować rozmawiać na ten temat i jeśli będziemy mieć uszczuplenie usług i nasi mieszkańcy będą ponosić złe konsekwencje tej decyzji, to być może uda nam się coś jeszcze wynegocjować. To jest sprawa dopiero otwarta, dopiero spróbuje coś zrobić w tym zakresie. Wójt Gminy powiedziała, że myśli, że Panowie mieli to na myśli, że nie będziemy zgłaszać awarie w Baniach tylko w Chojnie.

Radna Marzena Gęsiak powiedziała, że chciała zwrócić się z prośbą o umieszczenie znaków drogowych D 42 i D 43, to jest obszar zabudowany i koniec obszaru zabudowanego, na drodze gminnej, przed miejscowością Żelechowo, od strony Polesin. Dodała, że od strony Krzywina są takie znaki, to jest droga powiatowa, a od strony Polesin nie ma.

(Kserokopia wniosku stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu).

Radny Janusz Kulka zapytał czy za śmieci wywożone z cmentarza Gmina płaci jako za śmieci segregowane, czy niesegregowane. Radny dodał, że śmieci na cmentarzu są wszystkie razem zmieszane. Zapytał, czy jest sens segregowania tych śmieci a jeżeli płacimy za śmieci niesegregowane, należy poinformować o tym mieszkańców.

Wójt Gminy powiedziała, że temat ten należy przemyśleć. Dodała, że w dniu dzisiejszym szeroko była omawiana sprawa śmieci i jest to temat do dużych przemyśleń. Wójt Gminy dodała, że w dniu wczorajszym, przy ustalaniu stawki śmieciowej, przy długich dyskusjach, w pewnym momencie doszło do takiego paradoksu, że za śmieci niesegregowane miała być niższa podwyżka, niż za śmieci segregowane. W związku z tym oburzenie wszystkich uczestniczących było maksymalne, skąd ten pomysł i gdzie jest proekologiczna idea, a z drugiej strony w budżecie Związku Gmin na promocję i edukację, w zakresie segregacji śmieci przeznaczone są bardzo duże pieniądze i podobno robione są programy w tym zakresie. Z drugiej strony byłby taki paradoks, że chciano za niesegregowane zrobić niższą podwyżkę niż za selektywne. Wójt Gminy dodała, że założeniem jest kształcić dzieci w kierunku segregacji, a w wielu szkołach okazuje się, że segregacji nie ma. Wójt Gminy dodała, że te ideały sięgają bruku, lecz myśli, że to jest sprawa do przemyślenia.

Radny Janusz Kulka powiedział, że będąc na spotkaniach przedwyborczych był między innymi w Żelechowie. Radny poruszył sprawę budynku po byłej szkole w Żelechowie. Zapytał, czy odbył się przetarg, czy też budynek ten dalej niszczeje.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jej, przez ten krótki okres urzędowania, nic nie wiadomo o przetargu, nie sądzi żeby się on odbył. Dodała, że nie wie, czy Panie z Żelechowa mają większą wiedzę, czy coś innego wydarzyło się od tego czasu, ponieważ jest mowa o bardzo krótkim okresie. Dodała, że odpowiedź zostanie przygotowana na piśmie.

Sołtys Sołectwa Żelechowo Wiesława Pawłowska poinformowała, że była uchwałą o sprzedaży szkoły i pierwszy przetarg ma być ograniczony dla mieszkańców Żelechowa, którzy są zameldowani, ale nie wie, czy dobrze powie, zameldowani nie krócej niż pięć lat.

Sołtys poinformowała ponadto, że jeżeli nie dojdzie do sprzedaży, wówczas będzie drugi przetarg nieograniczony. Dodała, że jeszcze nie ma terminu.

Radny Janusz Kulka powiedział, że miesiąc listopad był czasem wyborów, gdzie wszyscy starali się, aby zostać radnym, kandydaci na wójtów, którzy startowali, żeby zostać wójtami. Dodał, że były trzy komitety, z jednego komitetu nie ma żadnego radnego. Był Komitet Wyborczy Anny Kusy – Kłos i Partnerska Gmina. Dodał, że uważa, że na dzień dzisiejszy te komitety praktycznie już nie istnieją, ponieważ nie ma takiej potrzeby. Radny dodał, że jest tyle spraw, na przykład: spalonka w Lubiczu, Bolkowice - droga pod górę, ulica Grunwaldzka – przystanek, nabrzeże w Widuchowej, nie mówi o Bulwarach, mówi o nabrzeżu w stronę Pana Stachery i do starej szkoły w Widuchowej, sprawa autobusów, którą podejrzewa, Pani Wójt rozwiąże dość sprawnie i dojazdów do poszczególnych miejscowości jak Czarnówko, Pacholęta, czy Rynica, droga z Czarnówka, od Pacholąt do Czarnówka (droga brukowana), ulice w Widuchowej: Mickiewicza, Reymonta, Sienkiewicza. Radny Janusz Kulka powiedział, że został uchwalony budżet, w tym budżecie praktycznie o tych sprawach nie jest nic wspomniane. Powiedział, że nie o to chodzi, że on porusza te tematy, że trzeba to zrobić. Gdyby osiem, siedem lub sześć lat temu i wcześniej chociaż jeden z tych punktów, które wymienił został zrealizowany, nawet co dwa lata, w tej chwili nie byłoby tego, w tej chwili nie nawarstwiałyby się to. Radny dodał, że teraz w budżecie nie ma środków, a jest skala potrzeb. Rady powiedział, że jego radą jest aby wszyscy skupili się na pracy, ponieważ budżet jest taki jaki jest i z niego nic już nie uda się wyciągnąć, tutaj mogą być dosłownie drobne korekty, drobne sprawy. Powiedział, że są możliwości, aby pozytywnie promować naszą Gminę, ponieważ potrzebni są inwestorzy, ludzie, którzy mogliby u nas coś zainwestować i być może w budżecie znalazłyby się te pieniądze. Dodał, że nie mówi o roku 2015, ponieważ będzie on rokiem cerowania i łatania, nie wydawania. Powiedział, że są następne lata, w których te punkty być może zostaną zrealizowane. Radny Janusz Kulka powiedział ponownie, że należy starać się podejmować decyzje pozytywnie i promować naszą Gminę, żeby nie było takiej sytuacji, gdzie ostatnio ośmieszyla się Gmina Stare Czarnowo w sprawie Radnych, Wójta, można zajrzeć do Internetu i dowiedzieć się wszystkiego w tej sprawie. Powiedział, aby w naszej Gminie nie powielano tego i aby wspólnie, tak jak było do dzisiaj, że głosy są „za” i aby jakiś Radny nie wyskoczył i powiedział, że na przykład my musimy to zrobić i to jest priorytet. Dodał, że takie sytuacje byłyby nie na miejscu, są do tego komisje, aby spokojnie dyskutować na dany temat, a później na sesji tylko ażeby jeden wybrany Radny powiedział, że uważamy, że należy to, czy tamto zrobić, czy są takie możliwości.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że zawsze była praktykowana taka zasada.

Radny Janusz Kulka powiedział, że zdaje sobie z tego sprawę i starano się, ale okazuje się, że jest jeszcze wiele spraw nie załatwionych.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że nie przejeżdżono tych pieniędzy i starano się pracować jak potrafią najlepiej.

Radny Janusz Kulka powiedział, że naprawdę jest wiele spraw, są miejscowości, które potrzebują pilnie tych spraw i tych pieniędzy niestety nie ma. Należy zastanowić się co zrobić, żeby te pieniądze do budżetu wpływały, nie tylko aby Pani Wójt zabiegała o to, korzystała z funduszy.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że jeżeli są fundusze, to można to wykorzystać. Dodała, że nie wiedziała, że są takie fundusze, dowiedziała się od Pani Wójt na zebraniach, że są fundusze na przykład Ochrona Gruntów Rolnych, z których można pozyskać pieniądze na remont drogi. Dodała, że myślała, że może można pochylić się w tym kierunku, aby z tego funduszu pozyskać pieniądze i wyremontować tą drogę na spalonce, bo ludzie mają po kolana wody w mieszkaniach. Powiedziała, że nie wiedziała o tym a Pani Wójt mówiła, że jest taka możliwość, to dlaczego nie skorzystać z tego.

Wójt Gminy powiedziała, że Pani Radna chyba ją chwali.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że tak właśnie jest.

Wójt Gminy podziękowała, że Radna Malik ją chwali. Powiedziała, że jest wiele funduszy, jak przed chwilą mówiła o oświetleniu. Powiedziała, że to my musimy założyć priorytety, dlatego, że jeśli nie korzystano z wielu funduszy, przez wiele lat, to że wszystkich na pewno skorzystać nie będzie możliwości, ponieważ we wszystkie prawie fundusze potrzebna jest nasza własna inwestycja. Dodała, że cieszy się na otwartość i myśli, że to czym będzie się interesować w zakresie funduszy, będzie na bieżąco informować. Dodała, że z Panem Skarbnikiem będą starać się z jednej strony myśleć o spłacie długu, a z drugiej strony myśleć o tym, aby w odpowiednim czasie, w odpowiednim miejscu wyszperać te pieniądze, jeśli będzie jakiś fundusz i być może będzie można z niego skorzystać. Dodała, że jeśli chodzi o wypowiedź Kolegi Janusza, bardzo dziękuje za to, że zwrócił on uwagę na promocję naszej Gminy. Powiedziała, że ma on prawo zwrócić na to uwagę i ma nadzieję, że więcej takich osób jak on znajdzie się w naszej Gminie. Powiedziała, że wraca tu do książki, między innymi autorstwa Pana Kulki i dwóch Kolegów, Pana Smulskiego i Pana Rosińskiego, że jest to fantastyczna promocja naszej Gminy. To jest jedna z takich małych cegiełek promocji naszej Gminy. Dodała, że oczywiście należy jeszcze zrobić bardzo wiele innych rzeczy, ale to jest jakby dobry początek, dobry krok w rozwoju i w tym, że na pewno wiele osób będzie chciało tu przybyć. Wójt Gminy powiedziała, że nasza Gmina współuczestniczyła w wydaniu tej książki. Powiedziała, że stoją kolejki po tą właśnie książkę. To są dobre inicjatywy, to są małe kroki, ale może w kierunku rozwoju miłowego. Wójt Gminy powiedziała ponownie, że cieszy się, że wyrażana jest chęć wspólnego patrzenia na fundusze, na rozwój, wszystko przed nami.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby odnieść się do wypowiedzi Radnego Kulki. Dodał, że z jedną rzeczą zgadza się, a z inną nie. Powiedział, że nie zgodzi się z tym, że osiem lat nic się nie działo. Powiedział, że był Radnym w poprzedniej kadencji, natomiast zgadza się, że wiele rzeczy jest do zrobienia. Dodał, że przy projekcie budżetu proponował pewne zmiany, ustalono na komisji, że nie należy teraz wprowadzać zmian, niech to wyniknie z czasu. Dodał, że nie byłoby takich dużych inwestycji jak Orliki, hala, drogi, różnego rodzaju globalne inwestycje, gdyby robiono rzeczy podrzędne. To też tak z tego wynika, więc należy spojrzeć na to obiektywnie. Należy pochylić się nad tymi problemami, co namacalnym przykładem jest sposób głosowania podczas dzisiejszej sesji, że wyrażana jest zgoda, co do przedkładanych projektów uchwał, wszyscy jednogłośnie głosowali i nie ma podziału na kluby, czy komitety, ponieważ tego już nie ma.

Wójt Gminy powiedziała, że na zakończenie dyskusji w tym temacie pragnie przypomnieć, że projekt budżetu przedłożony Radzie, nad którym dzisiaj zgodnie pochyliła się cała Rada i zagłosowała pozytywnie, to projekt budżetu w pełni autorstwa Pana Michała Lidwina. Powiedziała, że w tym budżecie nie zmieniała ani jednego paragrafu, ani jednej cyferki,

ani jednego zera. Dodała, że współautorem budżetu był oczywiście Pan Skarbnik. Powiedziała, że pochyliła się w tej formie i myśli, że Radni, nie ważne z jakiego klubu, z jakiego komitetu powinni być zadowoleni, że taki obrót sprawy przyjmuje, bo to też jest jakiś krok ku temu, że można robić pewne rzeczy razem.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że pomimo tego, że Pani Wójt powiedziała, że budżet został opracowany przez byłego Pana Wójta, chciano wnieść poprawkę odnośnie budżetu, aby przeznaczyć kwotę pieniędzy na remont drogi. Powiedziała, że tu była sugestia Pani Wójt i Pana Skarbnika, żeby na razie nie robić tego, później można się pochylić nad tym i zastanowić. Powiedziała, że byli przychylni sugestiom Pani Wójt i tak uczynili i to nie było tak do końca, że byli tak bardzo zgodni, gdyż mieli jakieś swoje propozycje, ale zgodzili się z Panią Wójt, żeby to wyglądało tak, a nie inaczej.

Wójt Gminy powiedziała, że cieszy się, że Radna z czteroletnim doświadczeniem wie co to znaczy uchwalanie budżetu, co to znaczy pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dodała, że to nie była jej sugestia, czy też Pana Skarbnika, nie chcieli, żeby Radni coś zmieniali, bądź nie zmieniali. Wójt Gminy powiedziała, że podczas obrad komisji Pan Przewodniczący zasugerował, idąc po dwóch stronach barykady mieli wspólne pomysły, również na spalonkę. Dodała, że ją osobiście może dziwić fakt, że w tym projekcie budżetu nie ma tego pomysłu, ponieważ jeśli był taki sam pomysł jaki miała Wójt, to dziwi ją to, lecz nie jej to oceniać. Kwestia zmiany w budżecie wiązałaby się z tym, że nie uchwalaloby się dzisiaj budżetu, trzeba byłoby wystąpić o opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, Pan Skarbnik zmieniałby wieloletnią prognozę finansową. Wójt Gminy powiedziała, że tylko dlatego rozmawiano i przedstawiano z Panem Skarbnikiem Państwu Radnym ten argument, nie dlatego, że nie chce się zrobić tego, czy czegoś innego. Wójt Gminy dodała, że jeśli będzie chęć wypracowania wspólnych celów, to będą one wypracowywane i konieczność dokonania zmiany w budżecie nie jest żadną przeszkodą. Wiadomym jest również fakt, że przez wiele lat w budżecie istniał zapis kontenerów socjalnych w Marwicach. Wszystkie lata ta pozycja istniała i do tej pory istnieje i jeśli będzie potrzeba wyremontowania jakiejś drogi, można to wypracować wspólnie i zrobić zmianę w budżecie. Dodała, że kwestia tego czy wraz z Panem Skarbnikiem wyrazili swoją opinię, opinia ta była podsztyta argumentacją. Zapytała, czy ktokolwiek chciałby, aby nie uchwalono w dniu dzisiejszym budżetu?

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że wszyscy zdają sobie z tego sprawę.

Wójt Gminy powiedziała, że w związku z tym cieszy się, bo Państwo Radni są doświadczonymi Radnymi.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby się odnieść, ponieważ nie chce słuchać tego, że zagłosowano, bo to był projekt Michała Lidwina, byłego Wójta. Powiedział, że rzeczywiście był to projekt byłego Wójta, ale przedkłada go Radzie Pani Wójt. Dodał, że w pełnym zaufaniu i ma nadzieję, że Pani Wójt budżet zaakceptowała, ponieważ Pani Wójt dobrze wie, że za niego odpowiada, więc głosował za budżetem Pani Wójt a nie Michała Lidwina, tego Pana już nie ma. Powiedział, że trudno mu tego nie powiedzieć, ponieważ czuje jeszcze podział, że zagłosowano, ponieważ przygotowywał to jeszcze Wójt Michał Lidwin. Dodał ponownie, że to jest budżet Pani Wójt, Pani Wójt będzie za niego odpowiadać i Pani Wójt będzie z niego rozliczana.

Wójt Gminy powiedziała, że Pan Przewodniczący absolutnie źle zrozumiał jej intencję. Powiedziała, że nie chce podszywać się pod autorstwo i tak jak mówi, Pan Skarbnik, z którym

współpracuje i myśli że będzie współpracować długo, szczęśliwie i zgodnie, również jest autorem tego budżetu. Powiedziała, że nie będzie w tej chwili mówić, że to ona przygotowała budżet, bo być może ktoś zarzuciłby jej, że miała wszystko na gotowo, a teraz mówi, że przygotowała budżet. Powiedziała, że nie przygotowała tego budżetu, za rok, jak przygotowuje to będzie można mówić o niej dobrze, bądź źle. Tutaj budżet będzie realizowany, ale autorem jest ktoś inny i nie będzie praw autorskich nikomu odbierać i to tylko jest ta intencja.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to zrozumienie intencji.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że mieszkańcy wybrali Radnych, żeby działali i odkąd stała się Radną, w drugiej kadencji, jest rozczarowana, ponieważ każdy pomysł jak się powie cokolwiek, mówi się, że Radni powinni być jednością. Powiedziała, że nie czuje się jako jedność. Dodała, że ciągle jest wytykana w gazetach, w Internecie jako opozycja. Powiedziała ponownie, że została wybrana po to, żeby pracować na rzecz społeczeństwa, po to żeby rozwiązywać problemy ludzi i nie powie, że ma doświadczenie jeśli chodzi o Gminę i dużą wiedzę na ten temat. Powiedziała, że po prostu uczy się i uważa, że nawet jeśli się pomyli, to tak jak dzisiaj jest ogólny śmiech, z jednej strony, podśmiewujki Pani Wójt, nie było to miłe. Jeżeli coś zrobi nie tak, prosi aby ją pouczone, dano rady, jak może danym mieszkańcom pomóc, bardzo chętnie skorzysta z tego. Poprosiła, aby nie było więcej takiego czegoś jak „my” , „wy”. Należy pracować wspólnie na rzecz społeczeństwa i nawet jeżeli ktokolwiek popełni błędy, powinno się to po prostu zaakceptować.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że myśli, że czas na omawianie budżetu był, był punkt w porządku obrad, był czas na to, żeby się wypowiadać na temat budżetu. Dodał, że nie wypowiadał się na temat budżetu, to, co miał powiedzieć, powiedział na komisji. Powiedział, że nie wie o co chodzi słysząc pretensje innych. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady mówiąc, że należy trzymać się porządku obrad. Dodał ponownie, że jeżeli ktoś ma jakieś pretensje, powinien te sprawy załatwiać w kularach, a nie przy stole obrad.

Przewodniczący Rady powiedział, że oczywiście Radny Merski ma rację, a to były tylko uwagi odnoszące się do kilku drobnych słów.

Wójt Gminy powiedziała, że chciałaby odnieść się do jednego zdania. Powiedziała, że nie wie co miało to znaczyć. Dodała, że jeśli Pani Radna oczekuje od niej jakiegokolwiek manipulacji przy informacji publicznej, to prosi aby tego nie oczekiwać. Dodała, że żyjemy w kraju demokratycznym i jeśli Pani Radna zarzuca, że o Pani piszą w prasie, lub gdzieś indziej, to o niej też piszą, o wszystkich. Powiedziała, że wszyscy zdecydowali się być osobami publicznymi i o nich piszą. Wójt Gminy powiedziała, że można się spodziewać tego i to wszystkim gwarantuje, że będzie realizować swoje czteroletnie założenia bycia Radną w sprawie dotyczącej informacji publicznej, udostępniania, bo takie są założenia demokracji. Dodała, że są pretensje do prasy, przez cztery lata siedział tutaj Pan Redaktor Wójcik, Pan Kordylasiński, nieraz Pan Miller, Pani Kruszyńska. Prasa w tym kraju jest wolna. Dodała, że osobiście niejednokrotnie musiała się pochylić, myśli, że nieobecny Pan Michał Lidwin również. Każda osoba publiczna musiała się nad tym pochylić. Powiedziała, że po prostu nie rozumie zarzutu, że o Pani Radnej piszą w prasie dobrze, czy źle. Nie wie, jaki uważa Pani Radna, że to jest system, przecież ci ludzie piszą artykuły i ci ludzie to publikują. Jeśli ktoś chce mieć wpływ na te artykuły, to jest cenzura, a takie

czasu myśli, że w tym kraju minęły. Wójt Gminy powiedziała, że będzie walczyć z tym, aby ten dostęp do informacji publicznej był jak największy, na naszym BIP-ie. Prasa niech się interesuje, niech rozmawia z nami wszystkimi.

Radna Agnieszka Malik zauważyła, że nie powiedziała, że prasa pisze o niej, bo jak chce, to niech pisze. Dodała, że powiedziała, że są cały czas postrzegani jako opozycja i opisywani jako opozycja. Dodała, że to powiedziała, nie powiedziała, że prasa pisze o niej. Powiedziała, że są cały czas, zaznacza, traktowani jako opozycja. Dodała, że cały czas także słyszy, że jest chęć wspólnej współpracy. Uważa, że nie ma opozycji, koalicji, jest jeden cel, pracować dla dobra społeczeństwa.

Przewodniczący Rady powiedział, że myśli, że tym wątkiem powinno się zamknąć tę dyskusję, tak jak Pani Wójt powiedziała i Koleżanka Radna, prasa jest to element niezależny, Radni są osobami publicznymi, zdecydowali się na to, że będą opisywani, osądzani.

Radny Janusz Kulka poruszył sprawę ulicy Tatrzańskiej. Powiedział, że tam w parku są trzy ławki, które stoją przy samej ulicy. Dodał, że one nie przysparzają wizerunku Widuchowej, trzeba byłoby wymienić w nich deski, lub zlikwidować je na czas zimowy i wiosną ustawić trzy ławki, nie są to duże koszty. Radny dodał, że jest to trasa przejazdowa.

Wójt Gminy powiedziała, że zrobiona zostanie wizja lokalna, sprawą zajmie się i myśli, że to nie jest inwestycja nie wiadomo jakiego rzędu, zostanie znalezione rozwiązanie tej sytuacji.

Ad.XXII. Wolne wnioski.

Radny Zdzisław Merski powiedział, że ma wniosek dotyczący kanalizacji, rozliczenia kanalizacji. Zapytał, co się z tym dzieje. Zapytał, czy remont Urzędu Gminy jest już rozliczony, czy jest rozliczany, czy coś w tym temacie wiadomo. Powiedział, że chciałby uzyskać informację pisemną na te tematy. Radny powiedział, że kolejnym wnioskiem jest następująca sprawa. Powiedział, że w naszym budżecie spore środki przeznaczone są na świetlice na prowadzenie tam zajęć. Dodał, że w związku z tym ma wniosek, jakie koszty są utrzymania poszczególnych świetlic, czy zajęcia odbywają się we wszystkich świetlicach, jakie są koszty zatrudnienia w tych świetlicach, czy osoby zatrudnione posiadają kwalifikacje do prowadzenia zajęć.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że w kwestii rozliczenia kanalizacji w Krzywiniu chciałby poinformować, że w tej chwili sprawa jest w WSA, więc ona jest w trakcie rozliczenia. Dodał, że jak się sprawa zakończy, jaki będzie wyrok, to wtedy Państwo Radni będą informowani. Powiedział ponownie, że w tej chwili sprawa jest w sądzie. Skarbnik Gminy poinformował ponadto, że budynek Urzędu Gminy nie jest jeszcze rozliczony i Pan Radny otrzyma informację w tej sprawie na piśmie.

Wójt Gminy powiedziała, że jeśli chodzi o budynek Urzędu Gminy może poinformować, że właśnie otrzymano dokumenty, które są analizowane, to jest pierwszy etap w rozliczeniu. Dodała, że Państwo Radni wszystko otrzymają na piśmie, myśli, że Państwo Radni chętnie się z tym zapoznają. Powiedziała, że informację w sprawie kanalizacji również Państwo Radni otrzymają na piśmie. Odnośnie świetlic, Wójt Gminy powiedział, że Referat również

pochyli się nad tym tematem, ponieważ to jest kwestia przygotowania kilku tabel, aby wszyscy mieli jasność co do działania świetlic.

Przewodniczący Rady powiedział, że celem uzupełnienia przypomni, że jeżeli chodzi o budynek Urzędu Gminy zapisany on jest w planie pracy Komisji Rewizyjnej i myśli, że to będzie bardzo obszerne zbadanie tego tematu i będzie na ten temat szczegółowa informacja.

Radna Magdalena Puzik powiedziała, że na dzisiejszej sesji wszyscy mieli okazję obejrzyć piękną inscenizację, bardzo za to podziwia organizatorów. Dodała, że chciałaby zaprosić wszystkich w dniu 6 stycznia na Jasełka, które przygotowała wspólnie z Panią Świetliczanką z Ognicy. Powiedziała, że w Święto Trzech Króli, w południe, w Kościele Parafialnym w Widuchowej odbędą się Jasełka, na które bardzo serdecznie zaprasza. Dodała, że jest się czym pochwalić, ponieważ występują nawet trzyletnie aktorki.

Przewodniczący Rady powiedział, że na kanwie zaproszenia, na upoważnienie Sołtysa oraz osób z Pachołat, chciałby poinformować i zaprosić na zabawę Sylwestrową do Pachołat od godziny 20 do godziny 4 rano. Jest zapewniony przez radę sołecką posiłek oraz muzyka. Więcej informacji można zasięgnąć u Pana Sołtysa Stanisława.

Radny Janusz Kulka powiedział, że to jest koniec roku, trzeba wygadać się, a na drugi rok pracować. Poprosił o zwrócenie się do Dyrektora Szkoły w sprawie siłowni. Dodał, że są teraz długie wieczory, a ludzie chcieliby poćwiczyć na tejże siłowni. Zapytał, jak wygląda ta sprawa. Powiedział, że oczywiście gdyby była taka możliwość, wtedy należałoby skontaktować się z poszczególnymi ludźmi. Radny powiedział, że miał informację, że ludzie często zgłaszali się w tej sprawie, ale byli odprawiani z kwitkiem.

Wójt Gminy powiedziała, że naprawdę działają na tych samych falach. Powiedziała, że przez cztery lata walczyła ten temat jako Radna. Poinformowała, że już wstępnie rozmawiała z Panem Dyrektorem. Są oczywiście pewne sprawy, które nie pozwalały na uruchomienie i na przywrócenie uruchomienia tego, ale myśli, że pokonane zostaną te przeszkody wspólnie z Panem Dyrektorem. Poszukane zostanie rozwiązanie, takie, aby rzeczywiście można było to uruchomić. Wójt Gminy dodała, że przez cztery lata ten temat był poruszany i myśli, że wspólnie z Panem Dyrektorem rozwiązany zostanie ten problem, a wtedy mieszkańcy zostaną poinformowani, że jest siłownia.

Radna Jadwiga Hasiuk powiedziała, że tak jak zauważył Pan Kulka, należy pewne sprawy wyjaśnić w tym roku, żeby przyszły rok zacząć lepiej. Powiedziała, że wielu mieszkańców pyta ją, co spowodowało nagłą decyzję zwolnienia Pani Sekretarz.

Wójt Gminy zapytała Radcę Prawnego, czy można ujawniać takie sprawy.

Radca Prawny Krzysztof Judek powiedział, że można, to jest sprawa publiczna.

Wójt Gminy odpowiedziała, że przyczyną było brak zaufania.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała, czy Pani Wójt mogłaby powiedzieć coś więcej.

Wójt Gminy powtórzyła, że był to brak zaufania.

Radna Jadwiga Hasiuk podziękowała za odpowiedź.

Wójt Gminy dodała, że jeśli Pani Radna ma grupę mieszkańców, która jest szczególnie zainteresowana, myśli, że można również z Panem Radcą zrobić spotkanie, bo nie wie jak daleko można się w tej kwestii posunąć. Dodała, że nie wie również, czy Pani Sekretarz, która jest jeszcze cały czas Sekretarzem chciałaby, żeby o tym mówić. W związku z tym, jeśli Pani Radna ma grupę ludzi zainteresowanych, można zorganizować spotkanie, oczywiście po rozmowie z Panią Sekretarz, z Panem Radcą, to wszystko jest otwarte. Wójt Gminy poinformowała, że na razie ogłoszony jest konkurs, każdy zainteresowany może złożyć dokumenty.

Radny Janusz Kulka powiedział, że chciałby przekazać informację do Państwa Sołtysów, iż tworzone będzie w Widuchowej koło wędkarskie. Jest dużo wędkarzy, którzy chcieliby brać udział w zawodach, ale wtedy trzeba należeć do koła. Takie koło będzie tworzone na przełomie lutego i marca i informacje na ten temat będą u Sołtysów, po uzyskaniu informacji od niego.

Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysom.

Sołtys Sołectwa Bolkowice Krystyna Woźniakowska poruszyła sprawę remontu dróg i chodników. Sołtys poinformowała, że otrzymała w tym roku dokumenty z Gryfina. Były to dokumenty mówiące o modernizacji wsi, świetlicy, chodników. Poinformowała, że wykonała telefon do osoby do Gryfina i dowiedziała się, że 80 % pokrywa Unia a 20 % Gmina. Sołtys Sołectwa powiedział, że chodzi jej o chodnik i drogę. Sołtys Sołectwa powiedziała, że o takich sprawach nie mówi się na sesjach. Dodała, że z tymi dokumentami udała się do Urzędu, gdzie sprawdzane było to i okazuje się, że otrzymuje się określone punkty. Sołtys Sołectwa powiedziała, że chciałaby się dowiedzieć na czym to polega.

Wójt Gminy zapytała, czy chodzi o informację, którą kiedyś Pani przekazywała, że jest to informacja, którą pani Sołtys otrzymała? Wójt Gminy dodała, że z tego co pamięta, Pani Sołtys była z tym u Pana Wójta Lidwina. Poprosiła, aby Pani Sołtys dostarczyła kserokopie tych dokumentów, aby mogła się z tym zapoznać i ustosunkować się. Dodała, że myśli, że to jest dobry kierunek, żeby wszyscy byli informowani.

Sołtys Sołectwa Polesiny Mieczysław Rodak podziękował Pani Wójt w imieniu mieszkańców i swoim za doprowadzenie do końca funduszu sołectkiego. Dodał, że droga jest już zrobiona. Sołtys Sołectwa poinformował, że wiele razy występował z prośbą o ograniczenie ciężaru na drodze od przejazdu kolejowego do Żelechowa. Powiedział, że od Polesin do Żelechowa to jest droga gminna, jest ona niszczone przez pojazdy transportu leśnego. Sołtys Sołectwa Polesiny powiedział, że w Polesinach jest aleja jabłoniowa, z której rokrocznie wycinane są drzewa. Poprosił, aby kontaktowano się w tej sprawie z nim, ponieważ w Polesinach mieszka dużo osób starszych i pozyskane drewno mogłoby być przekazane osobom potrzebującym.

Wójt Gminy odpowiedziała, że kwestią drogi zajmie się Referat GNG, jeśli chodzi o fundusz sołectki i skończoną drogę, to cieszy się, że kruszywo się przydało. Odnośnie wycinki drzew, Wójt Gminy powiedziała, że jest to bardzo słuszna uwaga, powinno się iść w tym kierunku, jeśli jest do pozyskania drewno.

Sołtys Sołectwa Polesiny Mieczysław Rodak powiedział, że poprzedni Wójt nie lubił Polesin, a w Rynicy zostało umieszczone ograniczenie tylko przez to, że chyba Wójt lubił Rynicę.

Sołtys Sołectwa Rynica Krzysztof Siwek powiedział, że to nie było za tego Wójta, lecz za Pana Wójta Gołęba.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa poinformował, że na ulicy Krasickiego jest wzmożony ruch samochodów ciężarowych mocno przekraczających tonaż. W związku z tym jest prośba mieszkańców, aby na ulicy Krasickiego, przy wjeździe z jednej i drugiej strony postawić znak ograniczający przynajmniej do 5 ton, wskazane byłoby 2,5 do 3 ton. Sołtys powiedział, że jest prośba aby na skrzyżowaniu ulicy Grunwaldzkiej i Ogrodowej, gdzie rosną cisy, przywrócić znak ruchu okrężnego. Sołtys Sołectwa Widuchowa powiedział, że również ma grupę ludzi w Widuchowej, którzy pytają go odnośnie Pani Hasiuk, czy jej sprawa jest już zakończona, czy dalej się toczy, ponieważ były różne zawirowania przedwyborcze.

Radna Jadwiga Hasiuk zapytała, czy przeciwko jej toczyła się jakakolwiek sprawa?

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa powiedział, że była to sprawa dotycząca jej rodziny. Dodał ponownie, że pytają go ludzie.

Radna Jadwiga Hasiuk odpowiedziała, że wobec jej osoby nie toczy się żadna sprawa, przeciwko jej mężowi nie toczy się również żadna sprawa. Nie postawiono żadnych aktów oskarżenia. Zapytała Sołtysa Sołectwa Widuchowa, co jeszcze go interesuje.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa odpowiedział, że pyta, czy jest prowadzona jakaś sprawa, ponieważ były różne zawirowania.

Radna Jadwiga Hasiuk odpowiedziała, że nie ma takiej informacji.

Sołtys Sołectwa Widuchowa Janusz Welpa podziękował za odpowiedź. Dodał, że można pogratulować Pani Malik, która biła rekordy wypowiedzi, ponieważ przez poprzednie cztery lata nie było tyle słyhać Pani Radnej, co na ostatnich dwóch, czy trzech sesjach. Zapytał, gdzie Pani Radna była rok temu, kiedy Pan Lidwin powiedział wyraźnie, że wstępując do Związku będą dużo mniejsze opłaty. Zapytał, czy Pani Radna nie słyszała tego?

Sołtys Sołectwa Żelechowo Wiesława Pawłowska powiedziała, że wyremontowana została część drogi do Żelechowa, a miała być zrobiona cała droga, od krzyżówki Wilcze do początku Żelechowa. Sołtys dodała, że zrobiony jest nieduży odcinek, tam były najgorsze miejsca przejazdowe, ale jest jeszcze bardzo zły odcinek właśnie od początku krzyżówki do zakrętu, za zakrętem. Sołtys Sołectwa Żelechowo poprosiła o pomoc w tej sprawie. Sołtys dodała, że ma zebrane podpisy mieszkańców i mogą w tej sprawie wystosować pismo. Dodała, że pismo to dostarczy do Gminy. Poprosiła, aby w jakiś sposób poprzeć tę sprawę, ponieważ była obietnica, że zostanie zrobiona cała droga.

Wójt Gminy odpowiedziała, że oczywiście zajmie w tej sprawie stanowisko, aczkolwiek faktami, którymi w tej chwili będzie operować, to fakty, które zna nieoficjalnie. Wójt Gminy poinformowała, że ta droga miała być zrobiona w całości, niestety to nasza Gmina

nie zauczestniczyła. Powiedziała, że wie to z nieoficjalnych źródeł, nie było oficjalnej informacji, Pani Sołtys wie o tym, ponieważ była na sesjach. Wójt Gminy poinformowała, że nie padała informacja o tym, że Powiat robi tą drogę, robi na takim a nie innym odcinku i nie było formalnych informacji na ten temat, że jeśli Gmina dołoży jakąś część funduszy, to ta droga ma szansę być wykonana w całości. Wójt Gminy powiedziała, że nieoficjalnie wie, że tak było, niestety Gmina podobno odmówiła dołożenia swojej części środków i dlatego jest to zrobione, chyba 980 metrów. Wójt Gminy powiedziała, że na pewno temat ten nie ulegnie zapomnieniu. Został on przespany i nie wie z jakiego powodu była taka decyzja, a Radni poprzedniej kadencji tej wiedzy nie mieli, być może podjęta zostałaby inna decyzja. Ponownie powiedziała, że z nieoficjalnych źródeł wie, że tak wyglądała procedura związana z tą drogą. Szkoda, ponieważ uważa, że ten fragment, który jest zrobiony jest to piękny fragment, gdyby był na całości, to nie byłaby to prowizorka, w tej chwili jest to tylko w pewnym sensie prowizorka na całej drodze. Wójt Gminy poprosiła o złożenie pisma. Dodała, że na to Powiat pozyskał środki i myśli, że będzie dużo trudniej niż mogło być, kiedy to było robione i kiedy te decyzje zapadły.

Radna Agnieszka Malik powiedziała, że jednak odniesie się do wypowiedzi Pana Welpy. Powiedziała, że mamy wolność słowa i wolność wyboru i jeśli chodzi o to, że może za mało się wypowiadała w ubiegłej kadencji, nie zgłaszała drobnych szczegółów dotyczących lampy, drogi, chodnika. Poinformowała, że też zgłaszała te problemy do pracowników. Jeżeli nie zostało to załatwione, wówczas brnęła dalej. Pisała pisma do Powiatu, jeżeli nie otrzymywała odpowiedzi udawała się do Pana Wójta. Dodała, że uważała, że po to jest Urząd, że z takimi problemami należy iść do urzędników. Radna Agnieszka Malik powiedziała, że widzi, że nie liczy się czyn, to co się robi. Powiedziała, że na swoim zebraniu przedstawiła ile udało jej się zrobić, czego nie udało jej się zrobić i uważa, że nie ważne jest kto ile powie, tylko kto ile zrobi. Zwróciła się do Sołtysa Widuchowej, że bardzo prosiłaby aby nie zastraszano nikogo i nie oceniano w ten sposób, ponieważ to jest nieładne. Dodała, że Sołtys Widuchowej wyciąga brudy, które nie dotyczą Gminy. Radna Agnieszka Malik powiedziała również, że chciałaby zdementować plotkę, która krąży po Widuchowej, że rzekomo na pierwszej sesji została ogłoszona przerwa ze względu na wypadek jej syna. Jest to nieprawda i chce, żeby było to zapisane w protokole. Radna powiedziała, że przerwa była dlatego, że była zmiana porządku obrad. Zapytała Panią Wójt, czy zgadza się z tym stwierdzeniem.

Wójt Gminy potwierdziła, że oczywiście tak było.

Ad.XXIII. Ustalenie terminu IV Sesji Rady Gminy Widuchowa.

Ustalono, że następną sesja odbędzie się w drugiej połowie lutego, bądź na początku marca.

Ad. XXIV. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady i Wójt Gminy złożyli wszystkim zebrany życzenia noworoczne.

Po wyczerpaniu się tematów porządku obrad sesji, obrady III Sesji Rady Gminy zakończono o godz. 12⁵⁰.

Protokołowała :

Ewa Stefaniuk

Przewodniczący Rady Gminy :

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Bogdan Kosmański
Bogdan Kosmański