

UCHWAŁA Nr XXI/237/2017
RADY GMINY WIDUCHOWA
z dnia 26 czerwca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r. poz. 730, poz.935) w związku z art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz.23, poz.868, poz.996, poz.1579 i poz.2138, z 2017 r. poz.935) uchwała się, co następuje :

§ 1. Po zbadaniu skargi z dnia 10 kwietnia 2017 r. złożonej na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Bogdan Kosmalski

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXI/237/2017
Rady Gminy Widuchowa
z dnia 26 czerwca 2017 r.

W dniu 10.04.2017r. skarżący wniósł skargę ustną przyjętą przez Wójta Gminy Widuchowa Panią Annę Kusy – Kłos, w obecności Sekretarza Gminy Widuchowa Pana Andrzeja Stachury i pracownika Referatu Organizacyjnego Pani Ewy Stefańskiej. Z wniesionej ustnie skargi sporządzono protokół, gdzie osoba skarżąca wniosła ustnie poniższe treści sprawy: w dniu 9 marca 2017 roku do skarżącego zgłosiły się Panie Małgorzata Jurkowska, Pani Eliza Pieróg oraz Pani Agnieszka Malik pracownicy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej. Skarżący wnosi, iż został poinformowany przez Panią Malik, iż jest ona praktykantką, stażystką GOPS i że przeprowadzi z nim wywiad środowiskowy, oświadczając jednocześnie, że jest Radną naszej Gminy. Skarżący wnosi, iż odczuł przejęcie inicjatywy przeprowadzenia wywiadu przez Panią Malik, gdyż pytała go o stan zdrowia, środki finansowe i sposób leczenia, nie notując a jedynie przeglądając jego dokumenty. Skarżący zarzuca, że żadna z Pań nie przedstawiła legitymacji służbowej, jednocześnie stwierdzając, że wizyta Pań nie była dla niego zaskoczeniem, gdyż jest pod stałą opieką GOPS, a jego sprawy prowadzi Pani Eliza Pieróg. Skarżący informuje również o tym, iż w czasie wywiadu była obecna jego żona, która również odpowiadała na pytania oraz o tym, że Pani Malik powiedziała, że bliskie jej są sprawy osób niepełnosprawnych w Gminie Widuchowa.

W dalszej części skarżący informuje, że rozmowa dotyczyła radców prawnych, gdzie Pani Malik stwierdziła, że ma swoich radców prawnych i że zawsze można nagiąć prawo, na co skarżący odpowiedział, że jak Gmina ma takich radców prawnych to bardzo współczuje.

Skarżący informuje, że w pewnym momencie Pani Eliza Pieróg powiedziała, aby Pani Malik nie zadawała zbyt szczegółowych pytań, gdyż są to dane wrażliwe. Skarżący wyraźnie podkreśla, że miał wrażenie, że osobą wiodącą w wywiadzie była Pani Malik, a Panie Jurkowska i Pieróg były jedynie osobami wspomagającymi, podkreślając jednocześnie, że Pani Pieróg była dla niego osobą pomocną i zawsze próbowała znaleźć dla niego pomoc finansową. W dalszej części skarżący informuje, że w przeszłości miało miejsce ujawnienie jego danych osobowych przez Panią Ewę Górny, która przekazała informacje dotyczące jego stanu zdrowia jego mamie podczas rozmowy na korytarzu urzędu, w towarzystwie osób trzecich oraz, że w następstwie tego zastrzegł sobie aby jego dane nie były ujawniane. Pod koniec skarżący wyraża zaskoczenie, że jego dane osobowe były używane przez osobę, która wcześniej tego nie czyniła, czyli przez Panią Agnieszkę Malik. Na koniec wniesionej ustnie skargi skarżący prosi o wyjaśnienie, czy Pani Agnieszka Malik posiadała upoważnienie do przeprowadzania z nim wywiadu środowiskowego, na jakiej podstawie tego dokonała i kto wydał jej takie polecenie.

Protokół zawiera informację o tym, iż został skarżącemu odczytany oraz zawiera podpis osoby przyjmującej skargę, tj. Anna Kusy – Kłos i podpis skarżącego.

W dniu 12 kwietnia 2017 roku Wójt Gminy Widuchowa skierowała pismo Nr OR.1510.2.2017 z dnia 12 kwietnia 2017 roku do Kierownika GOPS Widuchowa, w związku z otrzymaniem informacji, że w czasie przeprowadzania przez pracowników GOPS Panią Pieróg i Panią Jurkowską w dniu 9 marca br. rodzinnego wywiadu środowiskowego w domu podopiecznego obecna była i uczestniczyła w czynnościach Pani Agnieszka Malik niebędąca pracownikiem Ośrodka, prosi się o pisemne wyjaśnienie następujących kwestii:

1. Czy przedstawiony wywiad miał miejsce?

2. Czy wskazane osoby w nim uczestniczyły?
3. Na jakiej podstawie prawnej i na czyje polecenie w wywiadzie uczestniczyła Pani Malik?
4. Jaka była faktyczna rola i zadanie Pani Malik w trakcie przeprowadzania wywiadu?

Pismo zawierało, również treść, że z uwagi na toczące się postępowanie skargowe prosi się o pilne udzielenie odpowiedzi do dnia 13 kwietnia br. do godz. 10.00.

W dniu 13 kwietnia br. Kierownik Ośrodka udzielił odpowiedzi, na powyższe pismo. Z treści tego pisma wynika, że w dniu 9 marca 2017 roku pracownicy GOPS Widuchowa Pani Eliza Pieróg oraz Pani Małgorzata Jurkowska nie przeprowadzali wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania ze skarżącym, a wizyta miała na celu odwiedzin w środowisku, na życzenie klienta oraz, że Pani Malik w charakterze obserwatora towarzyszyła pracownikom w czasie odwiedzin, na co wcześniej skarżący wyraził zgodę. Pismo zawiera również informację, że Pani Malik nie jest pracownikiem Ośrodka, a w środowisku była w charakterze kandydata na praktykanta, który miał odbywać praktykę w GOPS Widuchowa. Jako przyszłego opiekuna praktyk Kierownik wyznaczył Panią Elizę Pieróg i polecił zapoznanie z obowiązującymi aktami prawnymi w Ośrodku oraz wewnętrznymi przepisami GOPS i kodeksem etycznym pracownika socjalnego. Udzielono również informacji, że odbywanie praktyk dla studentów wyższych uczelni nie reguluje żaden przepis prawa a praktyki studenckie w Ośrodku odbywają się na zasadzie współpracy z uczelnią i mają na celu umożliwienie zapoznania się z charakterem pracy w Ośrodku i praktycznego wykorzystania wiedzy, natomiast dokumentem regulującym odbywanie praktyk przez studenta jest podpisana umowa z uczelnią a szczegółowe warunki odbywania praktyk określone są w wewnętrznych przepisach konkretnych uczelni. Kierownik Ośrodka informuje również, że student w czasie odbywania praktyk nie ma dostępu do danych wrażliwych klientów oraz, że w Ośrodku przed podpisaniem umowy z uczelnią związanej z przyjęciem osoby na praktykę, stosują zasadę sprawdzenia predyspozycji kandydata, gdzie w przypadku kandydata na praktykanta Panią Agnieszkę Malik takiej umowy z uczelnią nie podpisano, gdyż Kierownik po konsultacji z opiekunem kandydata i wstępnej ocenie predyspozycji uznał, że nie może na pracownika nakładać dodatkowego zadania, gdyż mogłoby to skutkować zaniedbaniem obowiązków wynikających z zakresu czynności. Pismo zawiera tekst dopisany długopisem przez Kierownika Ośrodka o treści: „Pani A. Malik w środowisku wraz z opiekunem odwiedziła klienta na moje polecenie”. Do pisma załączono informację pracowników GOPS Pani Elizy Pieróg oraz Pani Małgorzaty Jurkowskiej, w którym pracownicy informują, że w dniu 09.03.2017 r. w związku z zaplanowanymi wcześniej odwiedzinami były na wizycie u skarżącego. W tym też dniu towarzyszyła im Pani Agnieszka Malik – kandydatka na praktykantkę. Wizyta była poprzedzona rozmową telefoniczną ze skarżącym z zapytaniem czy wyraża zgodę na obecność Pani Malik podczas wizyty, na co skarżący wyraził aprobatę, a wręcz się ucieszył. Pismo zawiera informację, że przed wyjazdem w teren Pani Malik została przygotowana do wizyty w środowisku poprzez pouczenie, że pełni tylko rolę obserwatora i że ma nie rozmawiać z klientem i nie zadawać żadnych pytań. Pani Malik miała tylko obserwować pracę pracownika socjalnego, to jak należy rozmawiać z klientem, jakimi umiejętnościami powinien charakteryzować się pracownik (opanowanie, wysłuchanie klienta, umiejętne prowadzenie rozmowy). Dalsza część wyjaśnień zawiera informację, że do mieszkania skarżącego jako pierwsza weszła Pani Małgorzata Jurkowska aby jeszcze raz zapytać czy wyraża zgodę na obecność podczas wizyty Pani Malik. Skarżący ponownie się zgodził. Wizyta natomiast miała charakter odwiedzin, ponieważ skarżący oczekuje od pracowników GOPS szczególnego zainteresowania jego osobą, jego sytuacją i jak sam oznajmił życzy

sobie, aby go odwiedzano, dlatego zgodnie z jego wolą pracownicy go odwiedzili z zapytaniem: „co słyhać?, czy wszystko w porządku?, czy potrzebuje jakiejś pomocy?”. W trakcie rozmowy okazało się, że skarżący oczekuje na decyzję SKO. Pani Eliza Pieróg w związku z trudną sytuacją a koniecznością leczenia zaproponowała klientowi, żeby napisał prośbę o wcześniejszą wypłatę świadczeń, które już miał przyznane decyzją. Skarżący powiedział, że potrzebuje transportu medycznego, więc został poinformowany, że GOPS nie świadczy tego typu usług i żeby w tej sprawie zasięgnął informacji u lekarza rodzinnego, PCPR lub w innych instytucjach, wiedząc, że skarżący jest osobą odcytaną, zaradną i sobie świetnie poradzi w tej sprawie. W dalszej części wyjaśnień pismo zawiera informację, że to z inicjatywy skarżącego wywiązała się rozmowa na temat przepisów prawa i ich interpretacji przez pracowników Ośrodka oraz wyrażał on swoje „życzenia” i mówił o swoich dolegliwościach i problemach zdrowotnych. I to w tym czasie Pani Malik zapytała skarżącego na co choruje, gdzie udzielił odpowiedzi z nazwaniem choroby informując jednocześnie, że są to dane wrażliwe, wówczas Pani Malik stwierdziła, że nie słyszała o takiej chorobie, na co usłyszała odpowiedź żeby „poczytała sobie o tym”. Skarżący podjął temat nieznamości i złej interpretacji przepisów przez pracowników Ośrodka, Pani Malik pomimo sugestii i gestów, dotyczących tego aby nie kontynuowała rozmowy, mówiła, że jest radną naszej Gminy i że oni jako radni, czasem naginają przepisy. Pracownicy starali się przerwać dyskusję kilkakrotnie sugerując Pani Malik, że należy zakończyć rozmowę i aby nie zadawała więcej pytań klientowi. Pracownicy wyjaśniają, że podczas wizyty w środowisku nie był przeprowadzany wywiad środowiskowy, gdyż nie było takiej potrzeby, ponieważ wywiad był przeprowadzony wcześniej, odwiedziny miały na celu sprawdzenie czy jeszcze czegoś potrzebuje oraz, że w czasie wizyty ani przed nią ani po niej Pani Malik nie miała wglądu do dokumentów skarżącego ani żadnego klienta Ośrodka i że od pracowników GOPS nie dowiedziała się również niczego na temat sytuacji rodzinnej, zdrowotnej ani materialnej klienta. Jedyne informacje jakie uzyskała to te, o które sama zapytała skarżącego.

W dalszej części przygotowywania materiałów do przekazania skargi Radzie Gminy Wójt Gminy pismem z dnia 13 kwietnia 2017 roku wystąpił do skarżącego o uzupełnienie skargi złożonej w dniu 10 kwietnia 2017 roku. W dniu 14 kwietnia 2017 roku skarżący doprecyzowuje skargę na piśmie, z którego treści wynika, że wymieniona skarga dotyczy w szczególności zachowania oraz postępowania wobec petentów Ośrodka z naruszeniem obowiązujących przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o ochronie danych osobowych przez Kierownika GOPS Widuchowa Panią Marię Woźniak jak również pracownika Panią Ewę Górny i Radną Agnieszkę Malik nie będącą pracownikiem Ośrodka.

W dniu 31 maja 2017 r. oraz 5 czerwca 2017 roku Komisja Rewizyjna w składzie: Przewodnicząca Jadwiga Hasiuk, członkowie: Marzena Gęsiak, Sebastian Pomykała, Dariusz Filipiak zapoznała się z treściami zawartymi w skardze, gdyż do tego czasu skarga była utajniona przez Wójta Gminy i członkowie Komisji nie otrzymali jej kopii celem zapoznania się z nią.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej mając na uwadze powyższe oraz to, że w skardze używane są dane osobowe i dane wrażliwe utajniła posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyła Agnieszka Malik Radna Gminy Widuchowa oraz Maria Woźniak Kierownik GOPS Widuchowa, które wstępnie zostały wysłuchane przez członków Komisji. Na posiedzenie zaproszony był również skarżący, jednak z uwagi na fakt przebywania w szpitalu nie mógł uczestniczyć.

Złożona skarga w swej początkowej treści zawierała zarzuty względem Radnej Agnieszki Malik, lecz w dalszej kolejności skarżący doprecyzował skargę na wniosek Wójta Gminy, że jest to skarga dotycząca w szczególności kierownika GOPS Panią Marię Woźniak jak również Panią Ewę Górny i Radną Agnieszkę Malik.

Komisja wysłuchała obu uczestniczek postępowania i ustaliła, co następuje:

Jako pierwsza wysłuchana została Pani Malik. Pani Malik wyjaśniła, że nie przeprowadzała ze skarżącym wywiadu środowiskowego. Nie miała również styczności z żadnymi dokumentami skarżącego. Istotnie była informowana przed wejściem do mieszkania skarżącego, iż będzie uczestniczyć w odwiedzinach jedynie w roli obserwatora. Podkreśliła jednak że to skarżący inicjował rozmowę i opowiadał chętnie o swojej chorobie, o której nigdy wcześniej nie słyszała. Wtedy też zadała pytanie 'a co to za choroba?' Przyznała, że pytanie może było niefortunne, ale po prostu „chciała być miła”. Jeżeli chodzi o wywiad środowiskowy to stwierdziła, że na tym etapie zapoznawała się jedynie z formularzami wywiadu. W dalszej kolejności poproszono o złożenie wyjaśnień kierownika Ośrodka, która oświadczyła, że w dniu 9 marca 2017 roku pracownicy GOPS Widuchowa Pani Eliza Pieróg oraz Pani Małgorzata Jurkowska wraz z kandydatką na praktykanta odwiedziły środowisko skarżącego. Skarżący wyraził na to zgodę. W tym dniu pracownicy nie przeprowadzali wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania skarżącego. Pani Malik nie jest pracownikiem Ośrodka, miała odbywać praktykę w GOPS Widuchowa. Opiekunem praktyk była Pani Eliza Pieróg, wyznaczona przez Kierownika. Opiekun zapoznał kandydata na praktykanta z obowiązującymi aktami prawnymi w Ośrodku oraz wewnętrznymi przepisami GOPS i kodeksem etycznym pracownika socjalnego, a także pokazał jak wygląda praca pracownika socjalnego, to jak należy rozmawiać z klientem, jakimi umiejętnościami powinien charakteryzować się pracownik (opanowanie, wysłuchanie klienta, umiejętne prowadzenie rozmowy). Kierownik Ośrodka udzieliła również informacji, że nie ma żadnego przepisu prawa, tj. nie reguluje tego żadna ustawa, która mówi o praktykach studenckich, a odbywają się one w Ośrodku na zasadzie współpracy z uczelnią. Dokumentem, który to reguluje jest Zarządzenie Nr 21/2013 Kierownika GOPS Widuchowa z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizowania i odbywania praktyk w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Widuchowej. Zarządzenie wydane jest na podstawie §7 Statutu GOPS przyjętego Uchwałą Rady Gminy Widuchowa Nr XII/113/2012 z dnia 29 lutego 2012 roku oraz § 3 pkt 4 Regulaminu Organizacyjnego GOPS wprowadzonego Zarządzeniem Wójta Gminy Widuchowa Nr 189/2012 z dnia 2 kwietnia 2012 roku. /treści tych paragrafów do zapoznania na BIP, lub kopie w załączeniu do protokołu/.

Kierownik Ośrodka poinformowała, że zgodnie z Regulaminem od kandydata przyjęte zostały wymagane na tym etapie dokumenty, tj. skierowanie na praktykę wydane przez Uczelnię, zaświadczenie, że Pani Malik jest studentem, wniosek o przyjęcie na praktykę wraz z oświadczeniem o ochronie danych osobowych /kopie załączono do protokołu/. Kierownik wyjaśniła, że Pani Malik na tym etapie miała prawo i to na jej polecenie udała się z opiekunem praktyk w teren. Poinformowała również, że Pani Malik na tym etapie nie miała dostępu do danych osobowych klientów, a tym bardziej danych wrażliwych. Kierownik GOPS w dniu 10 marca 2017 roku poinformowała telefonicznie Panią Malik, że niestety ale nie przyjmie jej na praktykę. Powodem /po rozmowie z opiekunem/ było zbyt duże obciążenie pracą pracownika, a nałożenie dodatkowego zadania mogłoby skutkować zaniedbaniem obowiązków wynikających z zakresu czynności.

Komisja na posiedzeniu ustaliła kolejny termin na 8.06.2017 roku na godz. 9.00.

W dniu 08.06.2017r. w posiedzeniu uczestniczyli pani Agnieszka Malik, skarżący, kierownik GOPS, oraz pracownicy GOPS: Małgorzata Jurkowska i Eliza Pieróg oraz członkowie komisji rewizyjnej: przewodnicząca Jadwiga Hasiuk, Marzena Gęsiak, Dariusz Filipiak oraz Sebastian Pomykała.

Przewodnicząca komisji zadała pracownikom GOPS-u następujące pytania :

1 Czy poinformowano skarżącego, że w odwiedzinach w dniu 09.03.2017r. będzie uczestniczyła kandydatka na praktykantkę?

2.Czy pani Malik przeprowadzała wywiad środowiskowy ze skarżącym?

3.Czy Pani Malik przeglądała dokumenty skarżącego?

4.Jaki był cel wizyty w domu skarżącego?

Pracownica GOPS Eliza Pieróg udzieliła obszernych wyjaśnień, o celu wizyty u skarżącego. Stwierdziła, że głównym powodem odwiedzin było poinformowanie żony skarżącego, aby ta wystosowała pismo do kierownika GOPS celem umorzenia odsetek od nienależnie pobranych świadczeń. Pracownica udzieliła informacji żonie, wychodząc do innego pomieszczenia, aby praktykantka nie miała dostępu do danych wrażliwych.

Według pracownic kandydatka na praktykantkę nie przeprowadzała wywiadu środowiskowego i nie zapoznawała się z żadnymi dokumentami zarówno w biurze jak i mieszkaniu skarżącego. Ponadto pracownice zaznaczyły, iż dwukrotnie zadawały pytanie skarżącemu, czy w odwiedzinach może uczestniczyć kandydatka na praktykantkę? W ocenie Elizy Pieróg wizyta przebiegała w sposób przyjazny, zostały zarówno miło podjęte jak i miło pożegnane. Skarżący na koniec wizyty powiedział, że chciałby aby pani Malik przeprowadziła z nim swój pierwszy wywiad. Na te same pytania skarżący odpowiadał udzielając innych odpowiedzi, podtrzymując stanowisko zawarte w skardze. Przyznał, że dwukrotnie informowano go o wizycie stażysty, najpierw telefonicznie, a później przed wejściem do domu. Podtrzymał swoje stanowisko, że pani Malik przeprowadzała z nim wywiad środowiskowy jednak niczego nie notowała. Na zadane przez przewodniczącą pytanie czy pani Malik zapoznawała się z jakimiś dokumentami udzielił odpowiedzi twierdzącej. Doprecyzował, że była to dokumentacja dotycząca historii jego choroby. Pani Malik zaprzeczyła jakoby przeprowadzała wywiad ze skarżącym, dodała że to sam skarżący inicjował rozmowę. Opowiadał o swoich problemach zdrowotnych oraz o orzeczeniu SKO. Podkreśliła także, że przez cały czas który spędziła jako kandydatka na praktykanta nie miała styczności z żadnymi dokumentami, zarówno w biurze jak i mieszkaniu skarżącego.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z treścią skargi, wysłuchaniu stron postępowania tj. skarżącego, Agnieszki Malik, Marii Woźniak-Kierownika GOPS, oraz pracownic GOPS Małgorzaty Jurkowskiej i Elizy Pieróg stoi na stanowisku, że nie zostały naruszone przepisy postępowania administracyjnego w zakresie lekceważenia oraz zaniechania wobec petentów. Według komisji nie została również naruszona ustawa o ochronie danych osobowych. W związku z powyższym komisja rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną. Po zapoznaniu się z uzasadnieniem i stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rada Gminy Widuchowa uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.