

Załącznik Nr 1
do Zarządzenia Nr 266 /2020
Wójta Gminy Widuchowa
z dnia 30 września 2020 r.

- projekt –
(druk nr 3)

**UCHWAŁA Nr XX/140/2020
RADY GMINY WIDUCHOWA**

z dnia 07 października 2020 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie
odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości zamieszkałych
oraz stawki tej opłaty.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, 15, art. 40 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) w zw. z art. 6k ust. 1 w zw. z art. 6j ust.1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2010) Rada Gminy Widuchowa uchwala, co następuje:

§1.W Uchwale Nr XII/84/2019 Rady Gminy Widuchowa z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki tej opłaty (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r., poz. 6451) zmienionej Uchwałą Nr XIV/110/2020 Rady Gminy Widuchowa z dnia 09 stycznia 2020 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki tej opłaty (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r., poz. 255) zmienionej Uchwałą Nr XV/116/2020 Rady Gminy Widuchowa z dnia 01 kwietnia 2020 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki tej opłaty (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r., poz. 1826) §2 otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„§ 2.1. Ustala się następującą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi –
.... zł za m³ zużytej wody.

2. W przypadku, gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynosi czterokrotność stawki określonej w ust. 1 powyżej tj. zł za m³ zużytej wody.”.

§2.Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Widuchowa.

§3.Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Uzasadnienie do Uchwały Nr XX/140/2020
Rady Gminy Widuchowa
z dnia 07 października 2020 r.

Zgodnie z art. 6k ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.) Rada Gminy w drodze uchwały dokonuje wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustala stawkę tej opłaty.

Stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uchwalone Uchwałą Nr XV/100/2020 Rady Gminy Widuchowa z dnia 19 grudnia 2019 r., nie zapewnią pokrycia kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W związku z powyższym w celu zapewnienia płynności finansowej należy ustalić nowe stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Załącznik Nr 2
do Zarządzenia Nr 266 /2020
Wójta Gminy Widuchowa
z dnia 30 września 2020 r.

- projekt-
(druk nr 4)

**UCHWAŁA Nr XX/141/2020
RADY GMINY WIDUCHOWA**

z dnia 07 października 2020 r.

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie przez jednostkę organizacyjną w najem na czas oznaczony 10 lat części nieruchomości będącej w trwałym zarządzie tej jednostki oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 37 ust. 3 pkt 1, art. 37 ust. 4, art. 43 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj.: Dz. U. z 2020r. poz. 65 ze zm.) Rada Gminy Widuchowa uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na zawarcie umowy najmu pomiędzy jednostką organizacyjną gminy tj. Szkołą Podstawową im. Władysława Szafera w Widuchowej a Dariuszem Ludwiczakiem prowadzącym działalność gospodarczą „DAR-POL” Dariusz Ludwiczak, z siedzibą w Gryfinie, na czas oznaczony 10 lat, części nieruchomości będącej w trwałym zarządzie tej jednostki.

§ 2. Oddaniu w najem, o którym mowa w § 1 podlegać będzie część nieruchomości stanowiącej zabudowaną działkę nr 384/2 obręb Widuchowa 2, dla której Sąd Rejonowy w Gryfinie V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr SZ1Y/00043519/0, w której skład wchodzi pomieszczenie kuchni oraz zaplecza kuchennego w budynku Szkoły Podstawowej w Widuchowej położonym przy ul. Barnima III 1 w Widuchowej, oznaczone na rzucie budynku, stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Widuchowa.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały Nr XX/141/2020
Rady Gminy Widuchowa
z dnia 07 października 2020 r.

Uchwała dotyczy zgody na oddanie Panu Dariuszowi Ludwiczakowi prowadzącemu działalność gospodarczą „DAR-POL” Dariusz Ludwiczak, z siedzibą w Gryfinie przez jednostkę organizacyjną gminy tj. Szkołę Podstawową im. Władysława Szafera w Widuchowej, w najem na czas oznaczony 10 lat części nieruchomości oddanej ww. jednostce w trwały zarząd, stanowiącej zabudowaną działkę nr 384/2 obręb Widuchowa 2, dla której Sąd Rejonowy w Gryfinie V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr SZ1Y/00043519/0, w której skład wchodzi pomieszczenie kuchni oraz zaplecza kuchennego w budynku Szkoły Podstawowej w Widuchowej położonym przy ul. Barnima III 1 w Widuchowej.

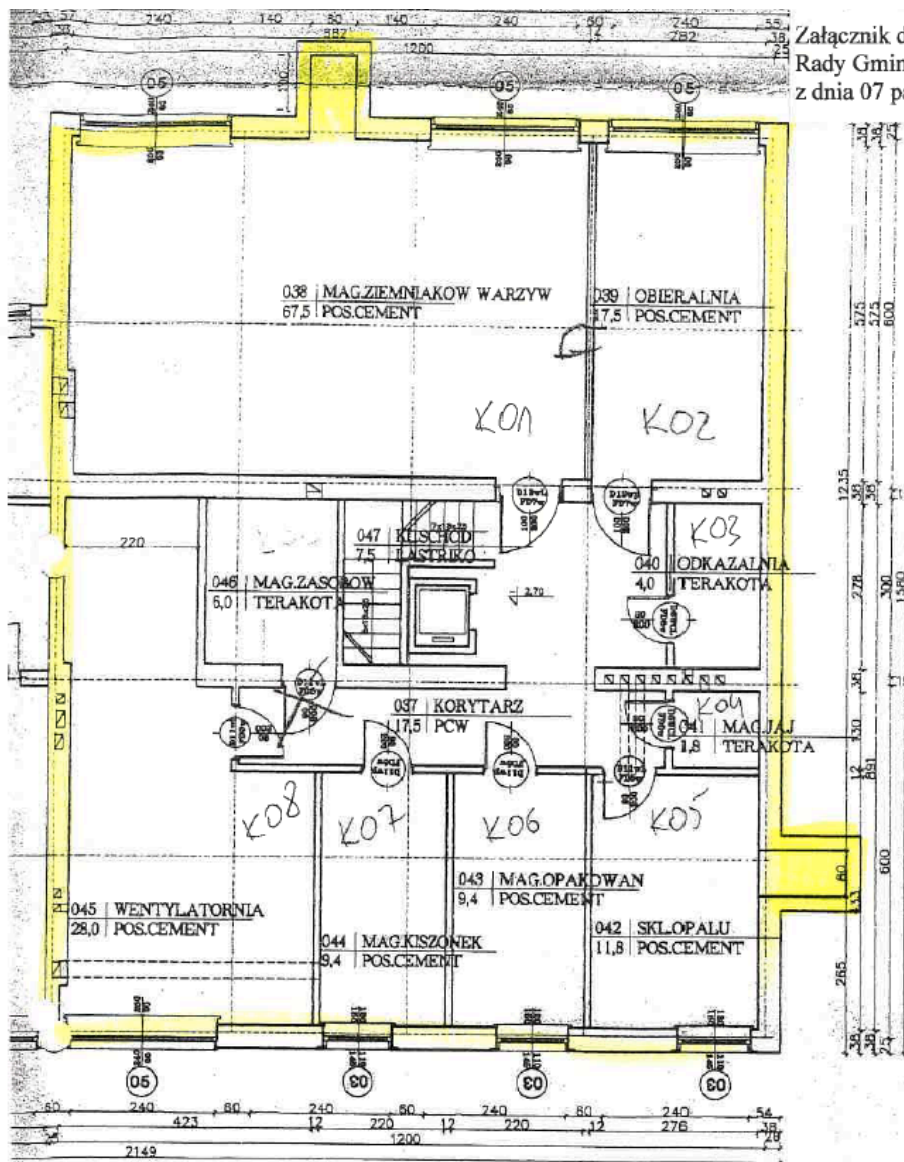
Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących: zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad Wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą Rady Gminy. Jednocześnie zgodnie z art. 43 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami jednostka organizacyjna ma prawo, z zastrzeżeniem ust. 6, korzystania z nieruchomości oddanej w trwały zarząd, a w szczególności do oddania nieruchomości lub jej części w najem, dzierżawę albo użyczenie na czas nie dłuższy niż czas, na który został ustanowiony trwały zarząd, z równoczesnym zawiadomieniem właściwego organu i organu nadzorującego, jeżeli umowa jest zawierana na czas oznaczony do 3 lat, albo za zgodą tych organów, jeżeli umowa jest zawierana na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony, jednak na okres nie dłuższy niż czas, na który został ustanowiony trwały zarząd; zgoda jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Umowa najmu została zawarta pomiędzy jednostką sprawującą trwały zarząd nad nieruchomością tj. Gminą Widuchowa – Szkołą Podstawową im. Władysława Szafera w Widuchowej, na czas oznaczony tj. od dnia 08 września 2020 r. do 31 sierpnia 2023 r. Jednak z uwagi na fakt, iż Najemca tj. Dariusz Ludwiczak wyraża wolę zainwestowania w przedmiot najmu wysokich środków celem wykonania gruntownego remontu przedmiotu najmu, zakupu niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej sprzętu, oraz zawarcia aneksu do umowy zmieniającego termin obowiązywania umowy na czas oznaczony 10 lat, konieczne jest wyrażenie zgody właściwego organu, a także organu nadzorującego.

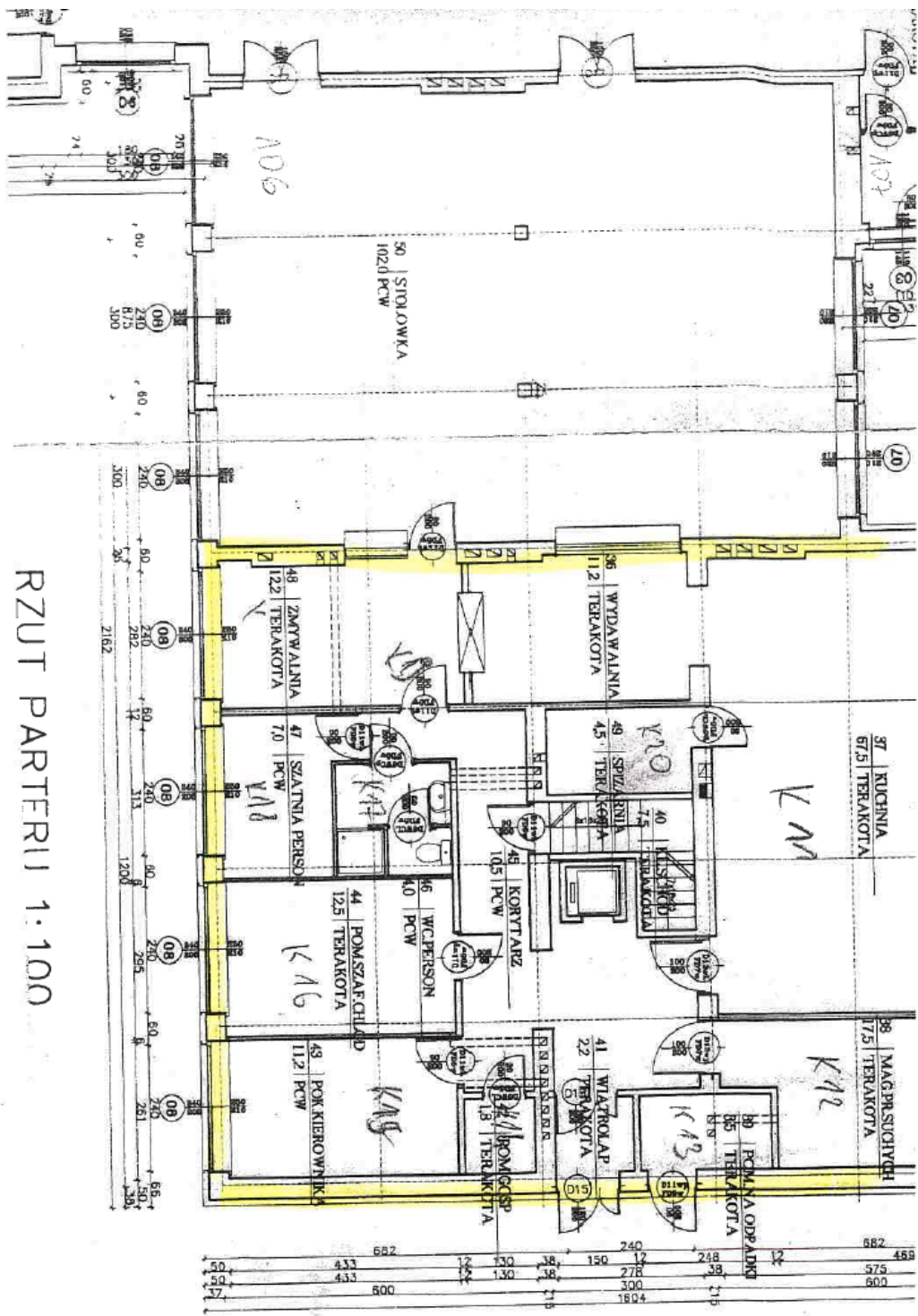
W oparciu o obowiązujące przepisy prawa przedłużenie umowy najmu jak i zawarcie umowy na okres powyżej 3 lat wraz z jednoczesnym zwolnieniem z obowiązku przetargowego wymaga zgody Rady Gminy w formie stosownej Uchwały, wobec czego konieczne było jej podjęcie.

Z uwagi, iż oddanie w najem części nieruchomości nastąpi na rzecz podmiotu, którego usługi będą świadczone również na potrzeby realizacji celów statutowych jednostki organizacyjnej, wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu jest uzasadnione.

Załącznik do Uchwały Nr XX/141/20.
Rady Gminy Widuchowa
z dnia 07 października 2020 r.



RZUT PIWNIC 1:100



Załącznik Nr 3
do Zarządzenia Nr 266 /2020
Wójta Gminy Widuchowa
z dnia 30 września 2020 r.

- projekt –
(druk nr 5)

**UCHWAŁA Nr XX/142/2020
RADY GMINY WIDUCHOWA**

z dnia 07 października 2020 r.

**w sprawie wyznaczenia delegata do reprezentacji Gminy Widuchowa w Stowarzyszeniu
Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.**

Na podstawie art.18 ust. 1, art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz § 4 ust. 6 pkt 1 Statutu Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyznacza się Wójta Gminy Widuchowa Pana Pawła Wróbla na delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania podczas trwania VIII kadencji Rady Gminy.

§ 2. Traci moc Uchwała Nr II/19/2018 Rady Gminy Widuchowa z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie wyznaczenia delegata do reprezentacji Gminy Widuchowa w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Widuchowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały Nr XX/142/2020
Rady Gminy Widuchowa
z dnia 07 października 2020 r.

Zgodnie z § 4 ust. 6 Statutu Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania delegat, poprzez którego Gmina uczestniczy w stowarzyszeniu, wybierany jest na okres równy kadencji Rady.

Niniejsza uchwała podejmowana jest w związku z wyborami przedterminowymi, które odbyły się w dniu 06 września 2020 r., w wyniku których Wójtem Gminy Widuchowa wybrany został Pan Paweł Wróbel.

Załącznik Nr 4
do Zarządzenia Nr 266 /2020
Wójta Gminy Widuchowa
z dnia 30 września 2020 r.

- projekt –
(druk nr 6)

**UCHWAŁA Nr XX/143/2020
RADY GMINY WIDUCHOWA**

z dnia 07 października 2020 r.

**w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do reprezentowania Gminy Widuchowa
w Stowarzyszeniu Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 1, art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz § 12 ust. 2 Statutu Stowarzyszenia Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyznacza się Wójta Gminy Widuchowa Pana Pawła Wróbla na przedstawiciela do reprezentowania Gminy Widuchowa w Stowarzyszeniu Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich.

§ 2. Traci moc Uchwała Nr II/18/2018 Rady Gminy Widuchowa z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do reprezentowania Gminy Widuchowa w Stowarzyszeniu Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Widuchowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały Nr XX/143/2020
Rady Gminy Widuchowa
z dnia 07 października 2020 r.

Gmina Widuchowa Uchwałą Nr XIX/205/2008 Rady Gminy Widuchowa z dnia 30 grudnia 2008 r. przystąpiła do Stowarzyszenia Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Niniejsza uchwała podejmowana jest w związku z wyborami przedterminowymi, które odbyły się w dniu 06 września 2020 r., w wyniku których Wójtem Gminy Widuchowa wybrany został Pan Paweł Wróbel.

Załącznik Nr 5
do Zarządzenia Nr 266 /2020
Wójta Gminy Widuchowa
z dnia 30 września 2020 r.

- projekt –
(druk nr 7)

**UCHWAŁA Nr XX/144/2020
RADY GMINY WIDUCHOWA**

z dnia 07 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi złożonej w dniu 17 sierpnia 2020 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Widuchowa uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały Nr XX/144/2020
Rady Gminy Widuchowa
z dnia 07 października 2020 r.

W dniu 17 sierpnia 2020 r. do Wójta Gminy Widuchowa wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie. W dniu 20 sierpnia 2020 r., na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm., dalej jako: „K.p.a.”) została przekazana Radzie Gminy Widuchowa, a w dniu 21 sierpnia 2020 r., zgodnie z § 56a ust. 6 pkt 2 Statutu Gminy Widuchowa stanowiącego załącznik do Uchwały Nr V/44/2003 Rady Gminy Widuchowa z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Widuchowa (tekst jednolity obwieszony Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r. poz. 148) Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie: Kamila Grzybowska, Grzegorz Gunia, Bogusława Siebert, Anna Zawadzka i Maria Markowicz zapoznała się z treścią skargi oraz pisemnymi wyjaśnieniami osoby, której skarga dotyczy.

Skarżąca w skardze zarzuciła dyrektorowi SP w Krzywinie niedopełnienie obowiązków służbowych polegających na niewykonaniu prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie sygn. akt II SAB/Sz 48/19 w punkcie I wyroku. W uzasadnieniu skargi podała, że dnia 25 czerwca 2019 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie wydał wyrok w sprawie bezczynności dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywinie do dnia składania niniejszej skargi tj. do 17 sierpnia 2020 r., pomimo zobowiązania Sądu, nie wykonał go w punkcie I tj. nie udzielił informacji publicznej w zakresie pytania zawartego w pkt. 2 wniosku skarżącej z dnia 15 kwietnia 2019 r.

Skarżąca dnia 17 kwietnia 2019 r. bezpośrednio w Szkole Podstawowej w Krzywinie złożyła wniosek, z dnia 15 kwietnia 2019 r., o udostępnienie informacji publicznej określonej w dwóch pytaniach:

1. Wyszczególnienie miesięcznych kwot brutto dodatku motywacyjnego i okresu na jaki został przyznany, przez p.o. dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie, nauczycielom zatrudnionym w Szkole Podstawowej w Krzywinie. Zapytanie dotyczy okresu od 1 stycznia 2019 r. do 31 marca 2019 r.
2. Podanie liczby nauczycieli, zatrudnionych w Szkole Podstawowej w Krzywinie, którym p.o. dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie, przyznał poszczególne miesięczne kwoty brutto w ramach dodatku motywacyjnego. Zapytanie dotyczy okresu od 1 stycznia 2019 r. do 31 marca 2019 r.

W związku z brakiem odpowiedzi na ww. wniosek dnia 10 maja 2019 r. skarżąca złożyła pismo informujące dyrektora szkoły, że po raz kolejny prosi o rozpatrzenie tego wniosku. Zaznaczyła także, że odpowiedzi oczekuje w terminie nie późniejszym, niż do dnia 14 maja 2019 r., w przeciwnym wypadku zmuszona będzie podjąć stosowne kroki odnośnie bezczynności kierownika jednostki organizacyjnej w zakresie udostępnienia informacji publicznej. Do dnia 16 maja 2019 roku dyrektor szkoły nie udostępnił jej wnioskowanych informacji publicznych i nie powiadomił o przyczynach zwłoki w tej sprawie. Dlatego też,

w tym dniu, skarżąca za pośrednictwem dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu złożyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę na bezczynność w zakresie udostępnienia informacji publicznej przez dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu.

Dyrektor Szkoły w piśmie z dnia 30 maja 2019 r. przekazując skargę do WSA potwierdził, że organ dopuścił się przekroczenia terminu ustawowego na udzielenie informacji, jednakże, według niego, przekroczenie terminu było nieznaczne, a spowodowane było koniecznością zebrania żądanych informacji, co było utrudnione z uwagi na złożenie wniosku w okresie ograniczenia pracy szkoły z uwagi na akcję strajkową nauczycieli. Dyrektor przekroczenie terminu tłumaczył także zatrudnieniem pracownika zajmującego się placami w niepełnym wymiarze czasu pracy i koniecznością wykonywania bieżących obowiązków pracowniczych. Ponadto wskazał, że było to pierwsze zapytanie skierowane do Szkoły Podstawowej w Krzywiniu w trybie dostępu do informacji publicznej, co miało także wpływ na termin udzielenia informacji.

Według skarżącej stanowisko dyrektora SP w Krzywiniu nie polega na prawdzie, bowiem jak twierdzi skarżąca wnioski do Szkoły Podstawowej w Krzywiniu w trybie dostępu do informacji publicznej były składane już uprzednio. Ponadto zauważyła, że zarówno dyrektor jak i pracownicy administracji nie brali udziału w akcji strajkowej, pracowali zgodnie ze swoimi godzinami pracy. W tym czasie do szkoły nie uczęszczały dzieci, nie były prowadzone lekcje.

Wyrokiem z dnia 25 czerwca 2020 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w sprawie o sygn. akt II SAB/Sz 48/19 zobowiązał dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu do rozpoznania wniosku skarżącej z dnia 15 kwietnia 2019 r. o udzielenie informacji publicznej w zakresie pytania zawartego w pkt. 2 wniosku – w terminie 14 dni od doręczenia wyroku z aktami sprawy, w pozostałej części umorzył postępowanie sądowe, stwierdził, że bezczynność nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa, oddalił wniosek o wymierzenie organowi grzywny i zasądził od dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu na rzecz skarżącej kwotę 100 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Według relacji skarżącej w ocenie Sądu względy podnoszone przez dyrektora w odpowiedzi na skargę nie mogły uzasadniać braku właściwej reakcji na wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywiniu od dnia 2 maja 2019 r. do momentu wniesienia skargi tj. do 16 maja 2019 r. pozostawał bezczynny w sprawie rozpoznania wniosku skarżącej z dnia 15 kwietnia 2019 r. Co prawda po wniesieniu skargi na bezczynność dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywiniu, przesłał skarżącej listem poleconym pismo z dnia 16 maja 2019 r., w którym udzielił żądanej informacji w zakresie pytania zawartego w pkt 1 jej wniosku z dnia 15 kwietnia 2019 r. W ocenie Sądu nie była to jednak pełna odpowiedź. Sąd zauważył brak odpowiedzi w zakresie pytania określonego w pkt 2 ww. wniosku. Stwierdził również, że w zakresie pkt 2 wniosku z dnia 15 kwietnia 2019 r. dyrektor pozostaje nadal bezczynny i zobowiązany jest załatwić sprawę zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Skarżąca podniosła, że niewykonanie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 25 czerwca 2019 r. świadczy jej zdaniem o lekceważeniu interesantów i spoczywających na kierowniku jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego i jego obowiązków służbowych. Przekroczenie terminu do dnia złożenia skargi jest nie tylko znaczne, lecz niezajdujące żadnego usprawiedliwienia w okolicznościach

prawnych i faktycznych sprawy, a stan beczynności dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie przybrał cechy lekceważącego traktowania skarżącej i przepisów prawa. Ponadto skarżąca wskazała, że lekceważące traktowanie interesantów, a przede wszystkim niedopełnienie obowiązków służbowych przez dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie ujawnia się poprzez nieterminowe wykonanie prawomocnego Wyroku WSA w Szczecinie sygn. akt II SAB/Sz 47/19 w zakresie zwrotu kosztów przyznanych skarżącej, która to kwota została zapłacona dopiero, gdy dnia 24 lipca 2020 r. zostało wszczęte, przez komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Gryfinie, postępowanie egzekucyjne.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywinie pismem z dnia 27 sierpnia 2020 r. w odpowiedzi na skargę zajął stanowisko, iż w jego ocenie skarga jest całkowicie bezzasadna.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywinie wskazał, że w jego ocenie skarga zmierza do zdyskredytowania jego osoby w oczach opinii publicznej. Podkreślił, że skarżąca w okresie marca i kwietnia 2019 roku, złożyła w sekretariacie Szkoły Podstawowej, oprócz dwóch rozpatrywanych niniejszą skargą wniosków o udzielenie informacji publicznej, szereg innych pism wymagających dodatkowego nakładu pracy ze strony pracodawcy i pracowników, którzy zostali zaangażowani w analizę dokumentacji źródłowej oraz sporządzenie odpowiedzi na przedstawione pytania. Podkreślenia wymaga, iż rzeczzone pisma zostały złożone także w okresie niestandardowej dla administracji Szkoły sytuacji, wymagającej poniesienia dodatkowego ogromnego nakładu pracy i analiz przepisów prawa oraz rozliczenia okresu akcji strajkowej nauczycieli. W okresie tym bowiem pracownicy kadr i płac wespół z dyrektorem szkoły ustalali sposób i zasady naliczania oraz rozliczania czasu pracy nauczycieli oraz wysokości ich wynagrodzeń przypadających do potrącenia w związku z uczestnictwem w akcji strajkowej. W okresie tym także przeprowadzany był egzamin ósmoklasistów, a więc następował szczyt mobilizacji szkoły, pracy dyrektora i problemów organizacyjnych w ich prawidłowym przeprowadzeniu, a następnie przypadał po nich bezpośrednio okres świąt Wielkanocnych. Co więcej, w tym też okresie zostały złożone wnioski nauczycieli o wypłacenie wynagrodzeń za godziny zajęć lekcyjnych, które nie odbyły się z przyczyn od nauczycieli niezależnych, a za których niewypłacenie zdaniem dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie odpowiada skarżąca. Nadto zauważył, że skarżąca jego zdaniem świadoma jest bieżącego zaangażowania osobowego i czasowego dyrekcji szkoły przy realizacji normalnych obowiązków, a wobec tego uznaje treść skargi za subiektywny punkt widzenia skarżącej.

Niezależnie od tych wyjaśnień dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywinie wskazał, że w odpowiedzi na złożone wnioski o udzielenie informacji publicznej zawarł także przeprosiny za zaistniałą sytuację i zaapelował do skarżącej o przyjęcie odmiennej postawy, wyrażającej dobrą wolę współpracy, bez względu na tzw. zaszczości. W jego ocenie apel ten pozostał bezskuteczny, co potwierdza niniejsza skarga, przy czym podkreślił, że WSA w Szczecinie wskazał, iż beczynność nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa.

Wreszcie dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywinie podkreślił, że udzielił skarżącej odpowiedzi na obydwa zapytania ujęte w pismach z dnia 15 kwietnia 2019 roku, a złożone w dniu 17 kwietnia 2020 roku. Wbrew temu co twierdzi skarżąca, pismem z dnia 16 maja 2020 roku, czyli pomimo ww. okoliczności utrudniających udzielenie odpowiedzi, skarżąca otrzymała odpowiedź na szereg zadanych pytań, nie tylko tych złożonych w trybie dostępu do informacji publicznej. Pomimo powyższego skarżąca złożyła skargę na beczynność,

i skargi tej nie cofnęła mimo, iż uzyskała odpowiedź na pytania, wnosząc także o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania sądowego. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie uznał skargę w części za bezzasadną albowiem w odpowiedzi na skargę pełnomocnik szkoły wskazał, iż informacja publiczna została udzielona. Natomiast skarżąca nie ujawniła przed sądem, iż jeszcze przed zapadnięciem orzeczenia z dnia 25 czerwca 2020 roku uzyskała już w dniu 10 czerwca 2019 także odpowiedź na drugie z zapytań w trybie dostępu do informacji publicznej, którą jak twierdzi nie otrzymała do dnia dzisiejszego. Odpowiedź została wysłana zarówno na wskazany przez nią adres poczty elektronicznej jak i adres pocztowy. W odpowiedzi podano, iż 20 nauczycieli otrzymało dodatek motywacyjny.

W odpowiedzi na skargę podkreślono, iż jako dyrektor Szkoły Podstawowej nie musiał wykazywać się znajomością procedury sądowej oraz skutków rozdzielenia jednej skargi na dwa odrębne postępowania administracyjnosądowe zarejestrowane pod dwoma odrębnymi sygnaturami akt sprawy. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywiniu sądził, że zaspokojenie żądań skarżącej o udzielenie informacji zakończy sprawę. Wskazał, że nie przesłał kopii udzielonej odpowiedzi do Sądu licząc na to, że skarżąca wycofa złożoną skargę. W tych okolicznościach sprawy uważa również za bezzasadne zasądzenie od niego kosztów postępowania sądowego. Wyjaśnił, że zwłoka w zapłacie kosztów postępowania wynikała z przeoczenia i nie była działaniem celowym.

Kierując się powyższym dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywiniu wniósł o oddalenie skargi, jako w jego ocenie całkowicie bezzasadnej.

Rada Gminy uznała, co następuje.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Ponadto zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5 zd. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.) obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności podmioty reprezentujące inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym. Stosownie zaś do treści art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej co do zasady udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, natomiast w przypadku gdy informacja publiczna nie może być udostępniona w powyższym terminie podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.

W pierwszej kolejności należało ocenić czy skierowane przez skarżącą pismo z dnia 17 sierpnia 2020 r. spełnia przesłanki skargi, o których mowa w art. 227 K.p.a. Mając na uwadze, iż ww. pismo dotyczy przede wszystkim przewlekłego załatwiania spraw przez dyrektora SP w Krzywiniu tj. nieudzielenia w ustawowym terminie informacji publicznej oraz braku zastosowania się do prawomocnego wyroku sądowego, a także w pewnym zakresie naruszenia interesu skarżącej a także naruszenia praworządności uznać należy, że skierowane pismo

spełnia wymienione w art. 227 K.p.a. przesłanki, wobec czego w ocenie Rady Gminy stanowi skargę.

Z kolei w myśl przepisu art. 229 pkt 3 K.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Nie ulega wątpliwości, że dyrektor szkoły prowadzonej przez gminę jest kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej, a prowadzenie szkoły przez gminę nie jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Tym samym należało uznać, że Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie.

Ponadto wskazać należy, że dyrektor szkoły jako osoba reprezentująca jednostkę organizacyjną jaką jest SP w Krzywinie jest zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5 zd. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej zobowiązany do udzielania informacji publicznej, wobec czego w niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy ww. ustawy.

Rada Gminy po zapoznaniu się z całokształtem zgromadzonej dokumentacji stwierdza, że bezspornie dyrektor Szkoły Podstawowej w Krzywinie nie wywiązał się w ustawowym terminie z ciążących na nim obowiązków, które zaktualizowały się z chwilą wpływu do kierowanej przez niego jednostki organizacyjnej wniosków skarżącej o udzielenie informacji publicznej w zakresie:

1. Wyszczególnienie miesięcznych kwot brutto dodatku motywacyjnego i okresu na jaki został przyznany, przez p.o. dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie, nauczycielom zatrudnionym w Szkole Podstawowej w Krzywinie. Zapytanie dotyczy okresu od 1 stycznia 2019 r. do 31 marca 2019 r.
2. Podanie liczby nauczycieli, zatrudnionych w Szkole Podstawowej w Krzywinie, którym p.o. dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywinie, przyznał poszczególne miesięczne kwoty brutto w ramach dodatku motywacyjnego. Zapytanie dotyczy okresu od 1 stycznia 2019 r. do 31 marca 2019 r.

Rada analizując stanowisko zawarte w odpowiedzi na skargę, dostrzegając konieczność podjęcia całego szeregu działań organizacyjno-technicznych, często wymagających znacznego nakładu pracy, w celu sporządzenia odpowiedzi na wniosek stwierdza, że procedura udzielania informacji publicznej wynika z powszechnie obowiązujących przepisów prawa tj. ustawy o dostępie do informacji publicznej, a tym samym po stronie kierownika jednostki – adresata obowiązków wynikających z tych norm prawnych jest takie zorganizowanie pracy prowadzonej jednostki, aby zadośćuczynić wymogom prawa. W kontekście opisywanych przez dyrektora SP w Krzywinie trudności organizacyjnych, spiętrzenia obowiązków w czasie, gdy przypadał ustawowy termin na udzielenie informacji publicznej w odpowiedzi na wniosek skarżącej należy dostrzec, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie określonym w ust. 1, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku. Dyrektor SP w Krzywinie zaniechał jednak zawiadomienia skarżącej w trybie, o którym mowa powyżej.

Podnieść należy, że regulacje zawarte w ustawie o dostępie do informacji publicznej realizują jedno z podstawowych praw obywatelskich gwarantowanych przez przepisy Konstytucji RP. Artykuł 61 ust. 1 Konstytucji RP wiąże prawo do informacji publicznej z działalnością organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo

to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa. Ustawa konkretyzuje prawa obywatela do informacji publicznej, zapisanego w Konstytucji RP (E. Jarzęcka-Siwik, *Dostęp do informacji publicznej – uwagi krytyczne*, „Kontrola Państwowa” 2002, nr 1, s. 24–25). Z preambuły Konstytucji RP wynika, że ustanowione w Konstytucji RP prawa podstawowe winny zagwarantować na zawsze prawa obywatelskie, a działaniu instytucji publicznych zapewnić rzetelność i sprawność. Interpretując zatem przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, trzeba mieć na uwadze zawarte we wskazanej części ustawy ustrojowe przesłanie i pamiętać, że ustrojodawca na równi potraktował wartości, jakimi są ochrona praw obywatelskich, rzetelność działania instytucji publicznych służąca tej ochronie oraz sprawność instytucji publicznych gwarantująca sprawne funkcjonowanie państwa. Prawo do informacji publicznej jest przyrodzonym, niezbywalnym i niezależnym od woli państwa prawem człowieka. Jednakże prawo to ma też na celu ochronę prawowitości demokratycznego systemu prawnego i systemu demokratycznego w ogóle. Tylko sprawnie funkcjonujące państwo, którego organy wykonują przypisane im zadania, jest w stanie zagwarantować obywatelom bezpieczeństwo publiczne i ochronę należnych im praw (zob. wyrok WSA w Krakowie z 28 lutego 2008 r., II SA/Kr 1292/07, LEX nr 505369).

Uwzględniając całokształt zgromadzonej dokumentacji, w tym powyższą argumentację Rada uznała skargę za zasadną. W ocenie Rady Gminy fakt udzielenia skarżącej przez dyrektora SP w Krzywiniu wnioskowanych przez nią informacji publicznych, co ostatecznie nastąpiło z naruszeniem ustawowego terminu, nie powoduje automatycznego uznania zarzutu dotyczącego niewłaściwego wykonywania obowiązków kierownika jednostki organizacyjnej gminy wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że nie sposób uznać za przekonującą argumentację dyrektora SP w Krzywiniu w zakresie, w którym uzasadnia zaniechanie podjęcia czynności w toku postępowania sądowo-administracyjnego łącznie z zaskarżeniem wyroku, który jak wynika z treści odpowiedzi na skargę uważa za niezasadny. Uchybienie terminowi udzielenia informacji publicznej, zaniechanie zawiadomienia o braku możliwości udzielenia informacji w ustawowym terminie godzi w zasadę praworządności wynikającą z art. 6 K.p.a., który stanowi, że organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. To z kolei uzasadnia zarzut naruszenia praworządności przy załatwianiu sprawy.

W tym stanie rzeczy należało uznać skargę za zasadną.