

Widuchowa, dnia 20.02.2019r.

ISR.271.2.2019

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Modernizację oczyszczalni ścieków w Widuchowej

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

1. W przypadku awarii sitopiaskownika, ściek nieoczyszczony mechanicznie będzie by-passem doptywał na selektor. W projekcie nie przewidziano kraty ręcznej gęstej na by-passie. Zwracamy się z prośbą o informację, czy należy przewidzieć jej wykonanie?  
**Odp.:** Nie ma konieczności stosowania kraty ręcznej gęstej. Można zastosować kratę np. koszową na wylocie obejścia awaryjnego do selektora, decyzja Inwestora.

2. Na rys. nr 5 na selektorze przewidziano przekrycie laminatowe. Zwracamy się z prośbą o wskazanie wymiarów, parametrów przekrycia, wraz z lokalizacjami przejść technologicznych.

**Odp.:** Rysunek wykonawczy przekrycia wraz z podaniem jego parametrów wykonuje producent przekryć laminatowych. Lokalizacja przejść technologicznych określona jest w następujących projektach:

- PROJEKT wykonawczy, branża technologia, Rys. Nr 4
- PROJEKT wykonawczy, przewody międzyobiektowe, Rys. Nr 9

3. W projekcie przewidziano wykonanie rurociągów osadu nadmiernego w Ob.4 i 7 rurami PE63/DN50. Zwracamy się z prośbą o informację, czy zaprojektowana średnica jest prawidłowa? Zbyt mała średnica może spowodować, przy późniejszej eksploatacji obiektu, zapychanie się przewodów.

**Odp.:** Wykonać zgodnie z projektem

4. Na rysunku nr 8 znajdują się błędy odnoszące się do średnic. Wskazano średnicę DN60, która nie występuje. Zwracamy się z prośbą o podanie prawidłowych średnic.

**Odp.:** Na tym rysunku nr 8 nie znaleźliśmy średnicy przywołanej DN60. Proszę o dokładniejsze sprecyzowanie zapytania.

5. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie:

- Rysunków pompowni wewnętrznej ścieków surowych ob. Nr 2

Odp.: Pompownia wewnętrzna ścieków surowych Ob.2 jest istniejącym obiektem przeznaczonym do modernizacji. Zakres prac do wykonania został przedstawiony jedynie w części opisowej projektu.

- Rysunku płyty pod agregat prądotwórczy

Odp.: W części opisowej branży elektroenergetycznej na str. 3 widnieje zapis odnośnie projektowanego agregatu prądotwórczego, że „do ustawienia na drodze wewnętrznej oczyszczalni ścieków vis a vis okien dyspozytorski w obudowie do ustawienia zewnętrznego i wytłumionej do poziomu hałasu”. Na planie sytuacyjnym (rys.1) przedstawiona została lokalizacja agregatu na drodze wewnętrznej, która wg branży drogowej winna być wykonana z kostki betonowej czerwonej.

- Rysunku tacy najazdowej przy stacji zlewczej

Odp.: Rysunek tacy najazdowej znajduje się w opracowaniu branży konstrukcyjnej Rys. nr 6 „Taca na popłuczyny przy punkcie zlewnym”

- Rysunków technologicznych obiektów KP1/KP2

Odp.: Rysunki komór KP1 i KP2 przedstawione zostały w branży przewody międzyobiektywne/sieci zewnętrzne – rys. nr 10

- Rysunków technologicznych stacji dozowania PIX Ob. 12

Odp.: Brak rysunku szczegółowego samej stacji PIX, jest natomiast rysunek fundamentu pod stacją PIX-u branży konstrukcyjnej (rys. nr 3) o wym.2,95x2,40 w rzucie. Z uwagi na różnych producentów zbiornik PIX-u zaprojektowano podając w części opisowej projektu wykonawczego i STWiORB parametry techniczne. Konkretne rozwiązanie rysunkowe zbiornika magazynowego PIX wskazywałoby na określonego jego dostawcę.

6. Rozdział ścieków dopływających w komorze rozprężnej przy sitopiaskowniku wykonany za pomocą komory o poj. ok. 1,0m<sup>3</sup>. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy projekt przewiduje wystąpienie konieczności jednoczesnej pracy pompowni wewnętrznej oraz zbiornika retencyjnego, przy jednoczesnym dopływie ścieków z Gminy? Duży dopływ ścieku nieoczyszczonego spowoduje zapychanie się zarówno komory rozprężnej jak i zaprojektowanego sitopiaskownika.

Odp. Projekt nie przewiduje jednoczesnej pracy zbiornika retencyjnego i pompowni wewnętrznej i dopływu ścieków z gminy. Wytyczne algorytmu sterowania zostaną ustalone na etapie rozruchu technologicznego oczyszczalni ścieków.

7. Sterowanie rozdziałem ścieków surowych przy sitopiaskowniku w tym zrzut na retencję, przepływ przez by-pass sitopiaskownika zaprojektowany za pomocą zasuw ręcznych- zaproponowane rozwiązanie powoduje konieczność stałego nadzoru oczyszczalni i przestawianie zasuw przez obsługę w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający potwierdza taki sposób pracy rozdziału?

Mając wieloletnie doświadczenie w realizacjach oczyszczalni, chcielibyśmy zaproponować zastosowanie zasuw z napędami w celu automatyzacji procesu rozdziału ścieków.

Odp. Naszym zdaniem nie ma potrzeby stosowania zasuw z napędami. Decyzję pozostawiamy Zamawiającemu.

8. W opisie technologicznym komory rozdziału Ob.4 mowa jest o KP1 i KP2 z zasuwami z napędem regulacyjnym. Zestawienie wyposażenia mówi tylko o zasuwach ręcznych. Zwracamy się z prośbą o wskazanie parametrów zaprojektowanych napędów.

Odp.: Projektowane napędy zostały opisane w opisie technologicznym, projekcie elektrycznym i AKPiA ( projekt wykonawczy branży elektroenergetycznej i AKPiA, opis techniczny str. 8, rys. Nr 8.5, NrA1, NrA2 ).

9. W projekcie technologicznym w Ob. KP1 i KP2 oraz Ob.11 brak danych nt. zaprojektowanych przepływomierzy. Zwracamy się z prośbą o wskazanie parametrów zaprojektowanych przepływomierzy.

Odp.: Dane na ten temat proszę rozpatrywać łącznie z branżą AKPiA oraz z przedmiarem. W każdym z opracowań (technologia, AKPiA) zawarte zostały informacje na temat zaprojektowanych przepływomierzy.

10. Projekt branży drogowej przewiduje rozbiórkę istniejącej nawierzchni z płyt YOMB. Zwracamy się z prośbą o podanie zakresu oraz wskazanie miejsc rozbiórek.

Odp.: Zgodnie z mapą do celów projektowych, istniejąca nawierzchnia z płyt YOMB zawiera się w obszarze ok. 153 m<sup>2</sup>. W miejscu rozebranych płyt została zaprojektowana nowa nawierzchnia z kostki betonowej.

11. Projekt branży drogowej przewiduje wymianę gruntu oraz separację geowłókniną gruntów nienośnych. Zwracamy się z prośbą o podanie zakresu wymiany.

Odp.: Na etapie realizacji należy zweryfikować na poziomie dolnych górnych warstw nawierzchni założoną projektowo nośność podłoża ziemnego G w zakresie parametrów: moduł wtórny E2, stopień zagęszczenia podłoża I<sub>s</sub>. Na podstawie warunków geologicznych założono w projekcie istniejące podłoże G3, a dla chodnika G2.

Projektant na rys. 3 konstrukcji nawierzchni zawarł powyższą adnotację.

Wynika z tego, że w wypadku odstępstwa od parametru nośności G3 i E2 należy zweryfikować stopień wzmocnienia, warstwę ulepszanego podłoża w powiązaniu z otrzymanym rzeczywistym wynikiem. Standardowo przyjęto dla podłoża G3 formę najprostszą ulepszenia poprzez wymianę gruntu o warstwie min. 0,50 m (KPNP Gdańsk, 2014)

12. W załączonym kosztorysie do dokumentacji przetargowej- branża drogowa, występują rozbieżności co do projektu wykonawczego. Niezgodne są głębokości korytowania pod nawierzchnie drogi- 50 cm zamiast 56cm, brak korytowania pod chodniki głębokość 36cm, brak nawierzchni chodników oraz zjazdów. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie.

Odp.: W przypadku wystąpienia rozbieżności, jako nadrzędną wartość do oferty przyjmować dane zawarte w Projekcie wykonawczym branży drogowej.